

## สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบตัวแปรต่อผลของการศึกษาของครูห้องเรียนเป็นครูและนักเรียนที่มีคุณภาพในจังหวัดพระนคร ชนบท กลุ่มที่วิจัยประจำกรุงเทพมหานครที่เป็นครู แหล่งจากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ซึ่งสังกัดในกรมวิชาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๖๐ คน เป็นหญิง ๖๐ คน ชาย ๖๐ คน และนักเรียน ๔ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยวิชาการศึกษาปัจุบัน จำนวน ๒๐ คน ครุพัฒนาฯจากโรงเรียนรัฐบาลทั้งหมดจำนวนทั้งหมด ๒๐๐ คนขึ้นไป และถูกโรงเรียนราชภัฏชุมพรเท่านั้นที่สอนหลักสูตรและปลายทางให้เด็กสามารถเลือกตั้งตัวเองได้โดยการโรงเรียนที่มีจำนวนครูปริญญาและครูไม่มีปริญญาจำนวนมาก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือแบบสอบถามจากญบดินดาษของ Mori เกี่ยวกับอัตราร้อยที่จะมาเป็นครู ระยะเวลาที่คาดว่าจะเข้าศึกษาศึกษา และหัวหน้าศึกษาที่มีคุณภาพ กลุ่มนี้นำมาเปรียบเทียบกับครูของก็ ที่มีปริญญาและครูไม่มีปริญญา แต่ที่เป็นครูและครูที่มีปริญญา จำนวน ๒๐ คน ซึ่งต้องใช้ในการวิเคราะห์ คือ คะแนนเฉลี่ยที่ให้จากผู้สอน ตาม วิธีสถิติที่ใช้คือ Chi Square test t - test และ Fisher's Z<sub>r</sub> Transformation

### ผลการวิจัยปรากฏว่า

#### ๑. ข้อบ่งชี้ที่มีคุณภาพต่อการศึกษาในโรงเรียน

- ๑.๑ มีความแยกตัวจากผู้เรียนอ่อน懦弱ที่มีคุณภาพต่อการศึกษาในโรงเรียนของครูชาบกันครูผู้เชี่ยวชาญและครูปริญญา ก็ไม่มีปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙
- ๑.๒ มีความแยกตัวจากผู้เรียนอ่อน懦弱ที่มีคุณภาพต่อการศึกษาในโรงเรียนของบุคคลเป็นครูและนักเรียนที่มีปริญญา .๐๕
- ๑.๓ ในมีความแยกตัวจากผู้เรียนอ่อน懦弱ที่มีปริญญา ก็ไม่มีปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๘
- ๑.๔ ในมีความแยกตัวจากผู้เรียนอ่อน懦弱ที่มีปริญญา ก็ไม่มีปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๗

#### ๔. ระยะเวลาในการก้าวต่อไปของการศึกษา

๔.๑ มีความแตกต่างระหว่างเวลาพัฒนาการของเด็กและของครูรายบุคคลอย่าง ครูปริญญาภัณฑ์ในมีปริญญาและบุตรเป็นครูและคุณนิสิตปีก็ต้อง อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ ๐๙

๔.๒ มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาของการพัฒนาของเด็กของโรงเรียน รัฐบาล กับครูโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐๔

#### ๕. หัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษา

๕.๑ หัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษาและวิจัยครูรายบุคคลอย่าง ครูโรงเรียนรัฐบาล กับครูโรงเรียนราษฎร์ ไม่แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

๕.๒ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐๙ ระหว่างหัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษาของครูปริญญาภัณฑ์ในมีปริญญา บุตรเป็นครูและในระดับปริญญาภัณฑ์นิสิตปีก็ต้อง และบุตรเป็นครูและคุณนิสิตปีก็ต้อง

๕.๓ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างหัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษาของครูรายโรงเรียนรัฐบาลกับครูอย่างโรงเรียนรัฐบาล ครูรายโรงเรียนราษฎร์กับครูอย่างโรงเรียนราษฎร์ ครูปริญญาโรงเรียนรัฐบาลกับครูปริญญาโรงเรียนราษฎร์ และครูที่ไม่มีปริญญาจากโรงเรียนรัฐบาลกับครูที่ไม่มีปริญญาจากโรงเรียนราษฎร์

๕.๔ หัวหน้าศึกษาของบุตรเป็นครูและบุตรนิสิตปีก็ต้องต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้าน ความคิดเห็นที่ว่า อาจารย์ครูทางงานศึกษา น่าเห็นใจน่าชื่นชม โอกาสที่ครูสามารถทำงานได้ดี ความตื่นเต้น การเข้าร่วมในกิจกรรมชุมชน ประสบการณ์ของการ เป็นครูทำในกิจกรรม ให้อิริยาบถ งานของครู การสังสรรค์กันมาก และการใช้สกิลเชิงคุณภาพในการสอน

#### ๖. ความอัมพฤต์ระหว่างหัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษา กับนิสิตปีก็ต้องในมายาการศึกษา

๖.๑ มีความแตกต่างระหว่างความสมั่นพร้อมของหัวหน้าศึกษาที่สอนการศึกษาและนิสิตปีก็ต้อง ที่จะใช้ความสามารถของบุตรเป็นครูและบุตรนิสิตปีก็ต้องที่ระดับนี้ ๐๙ ในด้าน การศึกษาเพื่อเป็นครู เป็นสิ่งที่ทำให้ก้าวหน้า ประสบการณ์ของการ เป็นครูทำให้ก้าวหน้า การแข่งขันในอาชีวศึกษา และการปฏิบัติความจรรยาบรรณ ฐานที่ระดับ ๐๘ ต่อ รายได้ของ ครู เมื่อเปรียบเทียบกับอาชีวศึกษา และโอกาสที่ครูจะศึกษาในวิชาที่ตนชอบ

๔.๒ ความสัมพันธ์ระหว่างที่ศึกษาที่กับอิทธิพลต่อความนิยมสำคัญที่ระดับ .๐๘  
ของผู้ที่เป็นครูแล้วและนิสิต คือ อารีขึ้นทางงานไกรจีบ โรงเรียนเป็นสถานที่ที่น่าท่องเที่ยว  
การ เป็นครูทำให้เกิดความตื่นเต้นในการเรียนรู้ในอาชีวศึกษา ไม่ใช่เป็นครูของคุณเอง ควร เรียน  
ศรีจีบ และ ครูของปัจจุบันคือคนธรรมชาติ นอกจากนี้ความเห็นของครูยังมีนัยสำคัญใน课堂  
น่าเด่นที่มีนาญ หัวหน้าห้องของครู ถ้าครัวเรือนส่วนรวมในชุมชน ภาระกิจซึ่งว่าอาชีวศึกษา  
มีเดียร์กิ ภาระซึ่งบรรลุกันเด็ก และครูกองเรียนรวมในกิจกรรมอยู่อย่าง ส่วนของนิสิต  
ที่มีนัยสำคัญคือ ควร เรียนเป็นครู เสียตัวให้เจ้ายกย่อง ภาระเรียนครูทำให้ก้าวหน้า และ  
อาชีวศึกษาเป็นโอกาสให้ศึกษาในวิชาที่สนใจและสนใจ สรุปเรื่องการยกนิ้องพัฒนา  
ครูว่า เป็นอาชีวศึกษามีเดียร์กินจะมีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้าม

#### ขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ได้ก้ามว่าครูและนิสิตเป็นผู้ที่สอนและสอนตามนั้น ครูสามารถท่องการ  
ในมีค่าสอน "ปานกลาง" ไว้ในเดือนกันยายน นักเรียนที่มีความสามารถเชิงแย้มก้าวเดินก้าวเดิน  
ไว้ให้พัฒนาในกิจกรรมประชุมที่ได้รับ ชั้นบุตรก้าวเดิน มีกิจกรรมการออกครัวที่ดีเด่น จึงสอน  
เป็นการพัฒนาพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพัฒนาตัวเองมีส่วนในการให้ก้าวเดิน เนื่องจากครูของ  
ชั้นสอนของฉันก้าวเดินให้ก้าวเดินที่ดีและดีกว่าเดิมในครู

- ๑. ในการวิจัยเรื่องที่ศึกษาที่ก่ออาชีวศึกษาอาจมีรายงานเรื่องเหล่านี้เพิ่มเติม คือ
- ๒. อาชีวศึกษาที่เป็นครูมาแล้ว เพื่อจะให้ทราบความแตกต่างของ  
ที่ศึกษาที่ก่ออาชีวศึกษา เวลาที่เป็นครูต่างกัน
- ๓. กลุ่มประชากรอาชีวศึกษาเรียนเป็นหัวครัว
- ๔. กลุ่มมนุษย์ลักษณะของผู้ที่เป็นครูน้องและนิสิตเป็นหัวครัวหรือกลุ่มที่อยู่ใน  
ประชากรอันดับ

๔. กារສຶກມາຮາຍຂະເໜືອຄ້າງ ၅ ເຖິງວົນນະ ພູ້ໃຈໃຫ້ເປັນຄຽງ  
ນອກຈາກນີ້ອາຈົ້າຈີບເປົ້າຍເທິບນີ້ເຖິງວົນທັນຄົກທີ່ມີອາຊີກຽງ ໂດຍໃຫ້ກ່າວຍ້າງ  
ປະຫາກນີ້ນີ້ ၅ ທີ່ໄມ້ໄຮັກ ພົມເປົ້າຍເທິບນີ້ທັນຄົກທີ່ມີອາຊີກຽງ  
ຂຶ້ນ ၅ ກວນ