

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

- กมลชัย รัตนสกาวงศ์. พื้นฐานความรู้ทั่วไป หลักกฎหมายปกครอง เยอรมัน
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2536.
- กรมตำรวจ. ระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี.
- กรมอัยการ. คู่มือการดำเนิคดีแพ่งในหน้าที่พนักงานอัยการ พ.ศ. 2525.
_____ . คำสั่งกรมอัยการ ที่ 174/2525 ลงวันที่ 15 กันยายน 2525.
_____ . คำสั่งกรมอัยการ ที่ 200/2528 ลงวันที่ 18 กันยายน 2528.
_____ . ระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการดำเนิคดีอาญาของพนักงานอัยการ
พ.ศ. 2528.
_____ . ระเบียบกรมอัยการ ว่าด้วยการดำเนิคดีแพ่งของพนักงานอัยการ
พ.ศ. 2532.
_____ . ระเบียบกรมอัยการ ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย
แก่ประชาชน พ.ศ. 2533.
_____ . หนังสือกรมอัยการ ด่วนที่สุด ที่ มท 1004/213 ลงวันที่ 3
มิถุนายน 2518.
- กระทรวงการคลัง. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ นว 39411/2488 ลงวันที่
26 พฤศจิกายน 2488.
_____ . หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0514/5233 ลงวันที่ 29 ตุลาคม
2530.
_____ . หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0502/ว 177 ลงวันที่ 9
พฤศจิกายน 2535.
- กระทรวงมหาดไทย. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0608/816
27 พฤษภาคม 2518.

- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. การแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา: ก้าวสำคัญของการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา
ของไทย. วารสารกฎหมาย 13 (ตุลาคม 2534): 37 - 48.
- _____. ข้อสังเกตเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการ
อัยการ. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน (4 กรกฎาคม 2537) : 20.
- กุลพล พลวัน. การว่าต่างแก้ต่างคดีโดยอัยการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐ.
ในเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องการบริหารงานยุติธรรมเพื่อความ
เป็นธรรมในสังคม จัดโดยสำนักงานอัยการสูงสุดร่วมกับมูลนิธิเอเซีย
ระหว่างวันที่ 26 - 27 กันยายน 2534 ณ โรงแรมเอเซีย.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอัยการสูงสุด, (อัดสำเนา)
- _____. ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กับกรม
อัยการ. วารสารอัยการ 9 (ตุลาคม 2529): 19 - 20.
- _____. โครงสร้างของกรมอัยการ. วารสารอัยการ 4 (สิงหาคม
2524): 57 - 72.
- _____. แนวความคิดในการปรับปรุงงานของสำนักงานอัยการเขต.
วารสารอัยการ 5 (กันยายน 2525): 72 - 107.
- _____. ระบบการดำเนินคดีอาญาโดยอัยการในประเทศไทย. วารสาร
อัยการ 9 (พฤษภาคม 2529): 78 - 92.
- กรุงเทพมหานคร. หนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0306/2211 ลงวันที่ 1
กุมภาพันธ์ 2534.
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. การควบคุมอำนาจพนักงานสอบสวน - ตัวอย่าง
ของสหรัฐอเมริกา. วารสารนิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ 9 (2514) : 50 -52.
- _____. ดุลยพินิจในการไม่ฟ้องคดีอาญาที่มีมูลของอัยการในสหรัฐอเมริกา.
นิติศาสตร์ 10 ฉบับที่ 1 (2521) : 156 - 268.

- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. ระบบการฟ้องคดีอาญาตามดุลยพินิจของอัยการ
ในญี่ปุ่น. วารสารอัยการ 18 (มิถุนายน 2522): 35 - 42.
- _____. หลักการไม่ยอมรับฟังพยานวัตถุ พยานเอกสารซึ่งได้มาโดยการจับ
การค้น การยึดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในสหรัฐอเมริกา. วารสาร
นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 9 (2514):
122 - 130.
- โกลแมน ภัทรภริมย์. การฟ้องคดีอาญาในประเทศฝรั่งเศส ใน ชีวิตและ
ผลงาน โกลแมน ภัทรภริมย์, หน้า 86 - 109. กรุงเทพมหานคร:
บริษัทศรีสมบัติการพิมพ์ จำกัด, 2536.
- _____. งานอัยการในกระบวนการยุติธรรม. อัยการนิเทศ 31 ฉบับที่ 4
(2512): 486 - 492.
- _____. อัยการฝรั่งเศส. ใน ระบบอัยการสากล, หน้า 59 - 73.
กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.
- เข็มชัย ชุติวงศ์. การบริหารงานยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2527.
- คณะรัฐมนตรี. ระเบียบว่าด้วยการบัญชีและการเงินของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2506.
- คณิต ฅ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร:
เจริญวิทย์การพิมพ์, 2528.
- _____. การมอบอำนาจให้จัดการแทนในคดีอาญา. วารสารนิติศาสตร์ 10
(2521): 185 - 188.
- _____. ปัญหาในการใช้ดุลพินิจของอัยการ. วารสารอัยการ 5 (กันยายน
2525): 31 - 57.
- _____. ผู้เสียหายในคดีอาญา. วารสารอัยการ 1 (มกราคม 2521):
48 - 51.
- _____. วิธีพิจารณาความอาญาของไทยหลักกฎหมายกับทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกัน.
วารสารนิติศาสตร์ 15 (กันยายน 2528): 1 - 2.

- คดี ฅ นคร. หมายเหตุคำชี้ขาดอำนาจสอบสวนของอธิบดีกรมอัยการ.
อัยการนิเทศ 43 ฉบับที่ 3 - 4 (2524): 291 - 292.
- _____. อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา. วารสารนิติศาสตร์ 9 (กันยายน - พฤศจิกายน 2520): 137.
- _____. อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง.
 ใน ระบบอัยการสากล, หน้า 85 - 99. กรุงเทพมหานคร:
 เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.
- คณิง ฤาไชย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 3.
 กรุงเทพมหานคร: มิตรนราการพิมพ์, 2530.
- _____. วิธีพิจารณาความอาญาตามกฎหมายอังกฤษ. วารสารอัยการ
 9 (ธันวาคม 2529): 12 - 33.
- ฉลามเขียว. ขาดหน้า 3 ระสำที่ ก.อ.. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
 (4 กรกฎาคม 2537) : 3.
- ชาติรี สุวรรณิน. ระบบศาลยุติธรรมของฝรั่งเศส. อัยการนิเทศ 52, 3
 (2533): 381 - 387.
- ชาญชัย แสวงศักดิ์. ความเป็นมาและบทบาทของ "พนักงานคดีปกครอง"
 ใน ระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองของประเทศไทย. วารสาร
ปกครอง 7 (สิงหาคม 2531): 303 - 413.
- _____. ความเป็นมาและปรัชญาของกฎหมายมหาชน. วารสารกฎหมาย
ปกครอง 5 ตอน 1 (2529): 4 - 72.
- _____. ผู้พิพากษาในประเทศไทย. วารสารกฎหมายปกครอง 1
 (เมษายน 2525): 26 - 71.
- _____. และคณะ. อิทธิพลของฝรั่งเศสในการปฏิรูปกฎหมายไทย.
วารสารปกครอง 3 (ธันวาคม 2527): 641 - 685.

- ชนิญญา (รัชนี้) ชัยสุวรรณ. การใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดีอาญาของอัยการ
ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาสันต์. องค์การตุลาการในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน.
วารสารกฎหมายปกครอง 1 (เมษายน 2525): 72 - 101.
- ไชยศ วิษุขนุพงษ์. ยูนาเฟ (ตอนจบ). วารสารอัยการ 16 (มิถุนายน
2536): 89 - 103.
- _____. อัยการของเรา. วารสารอัยการ 5 (เมษายน 2525)
: 13 - 35.
- ฐิตาวดี ชรรมาเสถียร. ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการสังกัดของพนักงานอัยการ
ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ณรงค์ วิทยาไพศาล. บทบาทของพนักงานอัยการกับการคุ้มครองผลประโยชน์
มหาชนในระบบซีวิลลอว์ และระบบคอมมอนลอว์. วารสารอัยการ
15 (มีนาคม 2535) : 43 - 45.
- ณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และวิชช จิระแพทย์. การฝึกอบรมและดูงาน
ในประเทศฝรั่งเศส. อัยการนิเทศ 48 เล่ม 1 (2529) :
67 - 104.
- เดชชาติ วงศ์กมลเชษฐ์. รัฐธรรมนูญนานาชาติ. กรุงเทพมหานคร:
 โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2516.
- ถาวร เกียรติทับทิว. รัฐประศาสนศาสตร์กับการบริหารงานยุติธรรม.
ตุลพาท 33 (2529): 25.
- ทรงวิทย์ แก้วศรี และ สุดาจ นิลวัฒน์. ระบบการเข้ารับราชการ. 200 ปี
มหากิจภิรมราชวงศ์และวิวัฒนาการของระบบข้าราชการพลเรือน.
 หน้า 148 - 167. กรุงเทพมหานคร: บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์
 (1977) จำกัด, 2526.

- ทรงวิทย์ แก้วศรี, มารศรี ศิวเสน. ระบบการเข้ารับราชการ. 200 ปี
มหจักรีบรมราชวงศ์และวิวัฒนาการของระบบข้าราชการพลเรือน,
หน้า 278 - 287. กรุงเทพมหานคร: บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์
(1977) จำกัด, 2526.
- ทวีศักดิ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง. งานอัยการของประเทศญี่ปุ่น. ใน ระบบอัยการสากล,
หน้า 101- 108. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.
_____. รัฐมนตรีอัยการในสหรัฐอเมริกา. อัยการนิเทศ 40 (2521):
339 - 352.
- ชาติาพันธ์ อังกินันท์. รายงานการฝึกอบรมและดูงาน เรื่อง การดำเนินคดี
อาญา ณ ประเทศฝรั่งเศส. อัยการนิเทศ 53 ฉบับที่ 4 (2534)
: 484 - 500.
- ชานินทร์ กรัยวิเชียร. การปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลในรัชสมัย
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระปิยมหาราช.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี, 2511.
- เนติบัณฑิตยสภา. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2479. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2479.
- _____. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2480. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2480.
- _____. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2493. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2493.
- _____. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2499. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2499.
- _____. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2501. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2501.
- _____. คำพิพากษาฎีกา ประจําพุทธศักราช 2502. กรุงเทพมหานคร:
เนติบัณฑิตยสภา, 2502.

เนติบัณฑิตยสภา. คำพิพากษาฎีกา ประจำพุทธศักราช 2503. กรุงเทพมหานคร :

เนติบัณฑิตยสภา, 2503.

_____. คำพิพากษาฎีกา ประจำพุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร :

เนติบัณฑิตยสภา, 2520.

_____. คำพิพากษาฎีกา ประจำพุทธศักราช 2523. กรุงเทพมหานคร :

เนติบัณฑิตยสภา, 2523.

_____. คำพิพากษาฎีกา ประจำพุทธศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร :

เนติบัณฑิตยสภา, 2524.

_____. คำพิพากษาฎีกา ประจำพุทธศักราช 2532. กรุงเทพมหานคร :

เนติบัณฑิตยสภา, 2532.

บวรศักดิ์ อูวรรณโณ. ระบบการควบคุมฝ่ายปกครองโดยศาลในประเทศ
อังกฤษ. วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
14 (มกราคม 2536) : 53 - 60.

บันทึกของพระยาเทพวิฑูรพหลสรุตาบตี อธิบดีกรมอัยการซึ่งได้ถวายความเห็น
เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2471 แต่สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ
สมเด็จพระนครสวรรค์วรพินิจ เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ใน
เรื่องที่ว่าราชการประสงค์จะให้ฟ้องหลวงภักดีลักษณะวิจารณ์ทาง
อาญาฐานสร้างถนนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานให้ไว้
ทั้งที่พยานหลักฐานไม่พอฟ้อง.

ประภาสน์ อวยชัย. การศึกษากฎหมายในประเทศไทย. ตุลพาห 6
(เมษายน 2502) : 261 - 279.

ประมุล สุวรรณสร. กฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
นิติบรรณาการ, 2517.

พงศกร จันทรศัพท์ และ นารี ตันตเสถียร. ระบบกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญาญี่ปุ่นการสอบสวนและการฟ้องคดี. อัยการนิเทศ 50
ฉบับที่ 1. (2531) : 58 - 70.

- ไพฑูริย์ ชัมภรัตน์. การปฏิรูปองค์การในกระบวนการยุติธรรม : ศึกษากรณีกรมอัยการ. ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ไพฑูริย์ ชัยนาม. คำอธิบายกฎหมายรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ (โดยสังเขป). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พาณิชย์สุภผล, 2495.
- ร. แลงการ์ด. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- ราชบุรดีเรกฤทธิ์, กรมหลวง. บุคคลตามนิติสมมติในเมืองไทย. ใน กฎและคำสั่งเสนาบดีกระทรวงเกษตรธิการกับคำอธิบายกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องที่ดิน, หน้า 126. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, 2464.
- รัตนัญญัติ (เปสัง), หลวง. หนังสือกฎหมายไทย. เล่ม 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วิชาการบ้านหม้อ, ร.ศ.113.
- รุ่งแสง กฤตยพงษ์. ระบบอัยการในประเทศสหรัฐอเมริกา. วารสารอัยการ 14 (สิงหาคม 2534): 32 - 37.
- เรวัต ฉ่ำเฉลิม. ชะลอการฟ้อง. ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วรรณเวตี ศิริวัฒนา. ลำดับสาระสำคัญของกฎหมาย กฎเสนาบดี ประกาศเกี่ยวกับอัยการก่อน พ.ศ.2478. วารสารอัยการ 5 (เมษายน 2525) : 69 - 117.
- วิกรม เลามานนท์. บทบัญญัติแห่งแอ็ทเชนส์. ตุลพาท 2 เล่ม 12. (ธันวาคม 2498): 80 - 85.
- วิจิตร อยู่สุภาพ. กรมอัยการชี้แจงว่า กรณีอธิบดีกรมบังคับคดีเวยอัยการ ละเลยหน้าที่. จุลสาร สปช. สำนักงานประชาสัมพันธ์และการข่าว กรมอัยการ 4 (ธันวาคม 2533) : 2 - 4.

- วิชฌู เครื่องงาม. กฎหมายแองโกล - อเมริกัน. กรุงเทพมหานคร :
จัดพิมพ์โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- วีรพล ปานะบุตร. อชิตยัยการของสหรัฐอเมริกา. วารสารอัยการ 40
(เมษายน 2524): 83 - 88.
- ศิลปอรัญ ชูเวช และ ทวีศักดิ์ ณ ตะกั่วทุ่ง. กระทรวงยุติธรรมของญี่ปุ่น.
ใน ระบบอัยการสากล. หน้า 109 - 116. กรุงเทพมหานคร :
เรือนแก้วการพิมพ์. 2526.
- ส. เปรณาวิน และ ม. อัถโก่วลวที. ระบอบอัยการ. บทบัญญัติ 15
(กันยายน 2486): 149 - 166.
- สม อินทร์พยุง. วงการกฎหมายต่างประเทศ. ตุลพาห 15 (กันยายน -
ธันวาคม 2511) : 164 - 167.
- สมเจตน์ อานวยสวัสดิ์. ปัญหาการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการใน
ประเทศไทย. ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สมชาย ปัทมะสุคนธ์. ประวัติและบทบาทของ ก.อ.. วารสารอัยการ 3
(กุมภาพันธ์ 2523): 15 - 34.
- สหชน รัตนไพจิตร. ทฤษฎีการลงโทษ : การนิติบัญญัติ. วารสารนิติศาสตร์
12 (2524): 74 - 82.
- สนิท สนั่นศิลป์. วิสามัญฆาตกรรม. อัยการนิเทศ 46 เล่ม 4 (2527) :
569 - 582.
- สภาผู้แทนราษฎร. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ 1 พ.ศ. 2476.
สภาผู้แทนราษฎร. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 พ.ศ.
- _____. หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ที่ 2347/2536 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม
2536.
- สวัสดิ์ ชาญมงคล. รายงานการประชุมกรมอัยการ ครั้งที่ 2/2533.

- สุข เปรุनावิน. ระบบอัยการในต่างประเทศ. ใน ระบบอัยการสากล,
หน้า 13 - 50. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.
- สุจินต์ ทิมสุวรรณ. กรมอัยการกับการดำเนินคดีอาญาให้แก่รัฐ. เอกสารวิจัย
ส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา
2523 - 2524. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์บริการเอกสารและ
วิชาการ กรมอัยการ, 2525.
- _____. คดีวิสามัญฆาตกรรม. วารสารอัยการ 3 (กุมภาพันธ์ 2523):
7 - 14.
- สุชาติ ไตรประสิทธิ์. อำนาจของอัยการในการสืบสวนเพิ่มเติม.
วารสารกฎหมาย 13 (มีนาคม 2533): 1 - 12.
- สุรินทร์ ถั่วทอง. การจับ หมายจับ และเสรีภาพในร่างกายของบุคคล.
วารสารอัยการ 5 (มกราคม 2525): 44 - 45.
- _____. ความเป็นอิสระของอัยการ (อังกฤษ). วารสารอัยการ 4
(สิงหาคม 2524): 77 - 93.
- _____. จากยกกระบัตรสู่อัยการ. วารสารอัยการ 5 (เมษายน 2525):
36 - 61.
- สุวรรณ พะลัง. แก้กฎหมายอัยการลงตัวแล้ว. หนังสือพิมพ์ข่าวสด (13
ตุลาคม 2537) : 3.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ความสัมพันธ์ระหว่าง รมต., ก.อ. และ
ข้าราชการอัยการ. วารสารกฎหมายปกครอง 2 (สิงหาคม
2526) : 177 - 215.
- สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.)
กรมอัยการ. รวมกฎหมายที่ประชาชนควรรู้. กรุงเทพมหานคร:
ศรีสมบัติการพิมพ์, 2531.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. บันทึกเรื่องอำนาจของพนักงานอัยการในการสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมตามมาตรา 143 วรรคสอง (ก) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. ธันวาคม 2534.

_____. ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษา ให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. 2522.

สำนักงานประชาสัมพันธ์และการข่าว สำนักงานอัยการสูงสุด. แดลงข่าวเรื่องคดีที่ถูกฟ้องภายใต้กฏอัยการศึก. (ไม่ระบุวันเดือนปี)

สำนักงานอัยการสูงสุด. ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาชั้นอุทธรณ์ และฎีกาในเขตท้องที่สำนักงานอัยการเขต พ.ศ. 2537 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2537.

_____. วิวัฒนาการของระบอบอัยการในประเทศไทย. ใน 100 ปี อัยการ. หน้า 69 - 81. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ฉลองรัตน์ จำกัด, 2526.

สำนักนายกรัฐมนตรี. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ค่วนมาก ที่ สร 0203/4380 ลงวันที่ 4 เมษายน 2518.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นว 81/2505 ลงวันที่ 13 กันยายน 2505.

_____. หนังสือที่ นร 0203/7117 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2536.

สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา. ระเบียบสำนักงานช่วยเหลือทางกฎหมายของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.

หนังสือธรรมศาสตร์วินิจฉัย เล่ม 2. ฉบับที่ 31, ร.ศ. 112.

อมร อินทรกำแหง. ชื่อแปของกฎหมาย. บทบัญญัติ 25 (พฤษภาคม 2511)
: 357 - 369.

_____. ข้าราชการอัยการสหรัฐอเมริกา. อัยการนิเทศ 20 (2510):
280 - 391.

อรรถไกรวัลลือ, หลวง. พนักงานอัยการจะฟ้องคดีอาญาได้ในกรณีอย่างไร.

อัยการนิเทศ 37 (2528): 127 - 147.

อายุธ สมานเดชา. อำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุด : ศึกษาเปรียบเทียบกับ
สหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น ภาควิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

อัยการ, กรม. ประวัติกรมอัยการ. หนังสือพิมพ์แจกในงานพระราชทาน
เพลิงศพพระสาร์การประสิทธิ์ อธิบดีกรมอัยการ พ.ศ. 2489 -
2491. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อุตสาหกรรมพิมพ์, 2497.

อัญชัญศิริ บรรณารักษ์ และ กุลพล พลวัน. องค์กรและระบบต่าง ๆ ใน
การแก้ต่างคดี และการให้บริการทางกฎหมายของหน่วยราชการ.
วารสารอัยการ 8 (สิงหาคม 2528): 35 - 36.

อัญชัญศิริ บรรณารักษ์ และ ศิลปอรัญ ชูเวช. ภาระและหน้าที่ของ
DIRECTOR OF PUBLIC PROSECUTIONS. วารสารอัยการ 3
(สิงหาคม 2528): 35 - 48.

อุทิศ วีรวัฒน์. อัยการสกอตแลนด์และอัยการอังกฤษ. ใน ระบบอัยการ
สากล, หน้า 117 - 131. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์,
2526.

อุททิศ แสนรักศึก. การดำเนินคดีอาญาในประเทศอังกฤษ. พิมพ์แจกในงาน
กฐินพระราชทาน ณ วัดบพิตรพิมุข จังหวัดพระนครศรีอยุธยา: 25
ตุลาคม 2500.

_____. การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายในประเทศญี่ปุ่น. บทบัญญัติ 21
(เมษายน 2526): 546 - 547.

_____. อำนาจสั่งคดีของพนักงานอัยการ. อัยการนิเทศ 20 (2501):
358 - 359.

อุททิศ แสนรักศึก. อำนาจสั่งคดีของพนักงานอัยการ. อัยการนิเทศ 30
(2511): 16 - 24.

อุสาคี โภกมลปาณิก. ศาลปกครอง. กฎหมายมหาชน. เอกสารการสอน
สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.

อนุชาติ คงมาลัย. การขจัดระบบอุปถัมภ์ออกจากระบบอัยการ.
วารสารอัยการ 16 (พฤศจิกายน 2536) : 14 - 21.

อรุณี กระจ่างแสง. อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา ภาควิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

เอกสารกองจดหมายเหตุแห่งชาติ ร.5 ย.1 เปิดเสรีจ กระทรวงยุติธรรม
อังกวนสุรินทร์ ถั่วทอง, "จากยกกระบัตรสู่อัยการ" วารสาร
อัยการ 5 (เมษายน 2525): 52 - 53.

ภาษาอังกฤษ

Adhermar. Histoire de la Procedure Criminelle en, France
Paris. 1882.

American Bar Associations (ABA) Project On Standards for
Criminal Justice, Standard Relating to
The Prosecution Function And The Defence Function.
Attorney General, Encyclopaedia Britannica Volume 2
Scotland, 1768.

Bardy V.U.S., 397 u.s. 742 (1970, Barder V. Gladden,
220 F. Supp. 308 (1963).

Criminal Justice in Japan, edited by Ministry of Justice.
(1975).

Delmar Karlen. Anglo - American Criminal Justice.
New York: Oxford University Press, 1967.

E. J. Cohn assisted by W. Zdziebło. Manual of German Law
Volume I Oceana Publications Inc., 1968.

EARL JOWITT And CLIFFORD WALSH. JOWITT'S DICTIONARY OF
ENGLISH LAW. (LONDON : SWEET & MAXWELL LIMITED,
1977.

EnKer, Perspectives on Plea Bargaining in the Criminal
Justice System, Franklin E. Zimring, Richard S.
Erase. (Boston : Little, Brown and Company, 1980).

Frank W. Miller, "Chapter 20 : Control of Prosecutor
Prosecution : The decision to charge a suspect
with a crime U.S.A. : Brown & Co. (Canada)
Ltd. 1974.

George T. Felkenes. The Criminal Justice System
It's Functions and Personnel, New Jersey :
Prentice - Hall, 1975.

Gouriet V. Union of Post Office Workers, (1978)
A. G. 435.

Herbert B. Chermiside. Attorney General. 7 American
Jurisprudence 4, 6 (1980) : 6 - 46.

- Hiroshi Nakajima. "CURRENT TRENDS OF CRIMINAL ACTIVITIES AND THE PRACTICE OF CRIMINAL JUSTICE IN JAPAN" COUNTRY REPORT FOR THE SEMINAR ON CRIME PREVENTION (SENIOR SEMINAR II) QUEST FOR SOLUTIONS OF THE PRESSING PROBLEMS OF CONTEMPORARY CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION 1991 - 92. (JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY UNITED NATIONS ASIA AND FAR EAST INSTITUTE FOR THE PREVENTION OF CRIME AND THE TREATMENT OF OFFENDERS). Japan, 1992. (Mimeographed): 1 - 23.
- Jay A. Sigler. The Prosecutor: A comparative Functional Analysis. in The Prosecutor. edited by William F. McDonald. Beverly Hill, C. A. : Sage Publications, Inc. 1979.
- Joachim Herrmann. The rule of compulsory Prosecution and The Scope of Prosecutorial Discretion in German. 41 U. Chi. L. Rev. 468 - 469 (1974).
- Joan E. Jacoby. The American Prosecutor: A Search for Identity. Lexington: D.C. Health and Company, 1980.

Katsuyuki Nishikawa. "THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM IN JAPAN (2) THE PROSECUTION" COUNTRY REPORT FOR THE SEMINAR ON CRIME PREVENTION (SENIOR SEMINAR II) QUEST FOR SOLUTIONS OF THE PRESSING PROBLEMS OF CONTEMPORARY CRIMINAL JUSTICER ADMINISTRATION 1991 - 92. (JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY UNITED NATIONS ASIA AND FAR EAST INSITUTE FOR THE PREVENTION OF CRIME AND THE TREATMENT OF OFFENDERS). Japan, 1992. (Mimeographed) : 1 - 17.

KITTIPONG KITTIYARAK. "SYSTEMS OF PUBLIC PROSECUTION IN SOME SELECTED COUNTRIES," THESIS OF UNAFE (MARCH 1995. (Unpublished Manuscript) : 1 - 31.

M^{me} S. CORNIOT. DICTIONNAIRE DE DROIT. Tome II PARIS : LIBRAIRIE DALLOZ, 1966.

Outline of Criminal Justice in Japan. The Supreme Court, 1975.

Paul B. Weston and Kenneth M. Wells. The Administrations of Justice. 4 editon New Jersy ; Prentice-Hall, Inc., 1981.

Ronald J. Waldron, Chester L. Quarles, R. Paul McCauley, Inc. The Criminal Justice System : An Introduction, Fourth Edition. New York : Harper & Row, Publishers, Inc., 1989.

- R.J. Green. "CODE FOR CROWN PROSECUTORS" COUNTRY REPORT FOR THE SEMINAR ON CRIME PREVENTION (SENIOR SEMINAR II) QUEST FOR SOLUTIONS OF THE PRESSING PROBLEMS OF CONTEMPORARY CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION 1991 - 92. (JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY UNITED NATIONS ASIA AND FAR EAST INSTITUTE FOR THE PREVENTION OF CRIME AND THE TREATMENT OF OFFENDERS). Japan, 1992. (Mimeographed) : 1 - 27.
- Shigemitsu Dando. Japanese Criminal Procedure. trans. B. J. George, Jr. New Jersey : Fred B. Rothman & Co., 1965.
- _____. System of discretionary prosecution in Japan 18 Am. J. comp. L. (1970). : 518 - 521.
- Stephen A. Saltzburg. American Criminal Procedure : Cases and Commentary, 3rd ed. New York : West Publishing, 1988.
- The Code of Criminal Procedure.
- The Constitution of Japan 1947.
- The German Code of Criminal Procedure (Translated by Dr. Horst Neibler), in the American Series of Foreign Penal Codes 10, The German Code of Criminal Procedure 1965.
- The Prosecution of Offences Act 1985.
- The Public Prosecutors Office Law.

- vgl. Friedrich GORGEN. Die organisationsrechtliche Stellung der Staatsanwaltschaft zu ihren Hilfsbeamten und zur Polizei. Bonner Dissertation 1973.
- vgl. Kanit Nanakorn. Die Stellung der Staatsanwaltschaft in Vorverfahren nach deutschem und thailändischem Recht. Bonner Dissertation 1977.
- vgl. Wolfgang HEYDE. Die Rechtspflege in der Bundesrepublik Deutschland, 3 Auflage, Königshofen 1972.
- Yosiyuki NODA. Introduction to Japanese Law. trans. Anthony H. Angelo Tokyo: University of Yokyo Press, 1982.

ภาคผนวก

เอกสารภาคผนวก

รายชื่อกฎหมายที่ใช้ในการวิจัย

กฎหมายบัตรกระทรวงยุติธรรม ข้อบังคับสำหรับข้าราชการในกรมอัยการ
ร.ศ. 112.

ข้อบังคับลักษณะการปกครองหัวเมือง ร.ศ. 116

ข้อบังคับสมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมายแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์
พ.ศ. 2523.

แถลงการณ์คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 13
กุมภาพันธ์ 2534.

ประกาศตั้งกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ 25 มีนาคม ร.ศ. 110.

ประกาศรวมการปกครองท้องที่และแบ่งปันหน้าที่ราชการ ระหว่างกระทรวง
มหาดไทยกับกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2465

ประกาศรวมพนักงานอัยการ ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2458

ประกาศให้รองกรรมการร่างกฎหมายในกระทรวงยุติธรรม มาขึ้นต่อ
คณะกรรมการราษฎร ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2475.

ประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 47 ลงวันที่ 28
กุมภาพันธ์ 2534

ประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28
กุมภาพันธ์ 2534

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลรัษฎากร

- พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ร.ศ. 127
- พระธรรมนูญศาลเมือง ร.ศ. 114
- พระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2522.
- พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478.
- พระราชบัญญัติกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาด พ.ศ. 2522.
- พระราชบัญญัติคนเช่าเมือง พ.ศ. 2522.
- พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2476.
- พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522.
- พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเส้นทางอาญา พ.ศ. 2535.
- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ.
2499.
- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชน
และครอบครัว พ.ศ. 2534.
- พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528.
- พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทรัพย์สินเคลื่อนที่ พ.ศ. 2460.
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
พ.ศ. 2518.
- พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2534
- พระราชบัญญัติพระธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. 2498.
- พระราชบัญญัติพระธรรมนูญศาลยุติธรรม.
- พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. 2478
- พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. 2498
- พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2500.
- พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2503.
- พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2507.

พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
พ.ศ. 2534.

พระราชบัญญัติมาตราซึ่ง ดวง วัด พ.ศ. 2466.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. 2521.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2503.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521.

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534.

พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479.

พระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. 2481.

พระราชบัญญัติรักษาช้างป่า พ.ศ. 2484.

พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483.

พระราชบัญญัติว่าด้วยสภาอากาศไทย พ.ศ. 2461.

พระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย พ.ศ. 2482.

พระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2472.

พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. 2508.

พระราชบัญญัติให้บำเหน็จในการปราบปรามผู้กระทำความผิด พ.ศ. 2489.

พระราชบัญญัติ ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่าง
ทางทะเล พ.ศ. 2490.

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมอัยการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2531

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2535.

พระราชกฤษฎีกาการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2521

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2534

(ภาคผนวก 1)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย ระเบียบ
ข้าราชการ

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวัน
นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 15 ให้มีคณะกรรมการอัยการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า
ก.อ. ประกอบด้วย

(1) นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรี
มอบหมาย เป็นประธาน

(2) อัยการสูงสุด เป็นรองประธาน

(3) รองอัยการสูงสุดอีกสามคน เป็นกรรมการอัยการโดย

ตำแหน่ง

งานกรณีที่มีรองอัยการสูงสุดเกินกว่าสามคน ให้รองอัยการสูงสุดที่มีอาวุโสสูงสุดสามคนแรก เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง

(4) กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิสี่คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(ก) ผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วย บำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้ว ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด หรือรองอธิบดีกรมอัยการ หนึ่งคน

(ข) ผู้ทรงคุณวุฒิในทางกฎหมายหนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(ค) ผู้ทรงคุณวุฒิในทางรัฐศาสตร์หนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(ง) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลหนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(5) กรรมการอัยการประเภทเลือกตั้งหกคน ดังนี้

(ก) กรรมการอัยการสามคน ซึ่งข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนชั้น 5 และชั้น 6 เป็นผู้เลือกจากข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนชั้น 6 และมีได้เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว

(ข) กรรมการอัยการสามคน ซึ่งข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนชั้น 2 ชั้น 3 และชั้น 4 เป็นผู้เลือกจากข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนชั้น 5

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกรัฐสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง กรรมการพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง ทนายความ หรือกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษาทนายความ หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วน บริษัท

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (4) (ข) (ค) (ง) จะต้องไม่เป็นข้าราชการอัยการ หรือเคยเป็นข้าราชการอัยการมาก่อน

ให้ ก.อ. เลือกกรรมการอัยการคนใดคนหนึ่ง ซึ่งมิใช่กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นเลขานุการ ก.อ. และให้อัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมกรอัยการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.อ.

ในกรณีที่อัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมกรอัยการ ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการอัยการประเภทเลือกตั้งแล้ว ให้รองอัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมกรอัยการที่มีอาวุรสสูงที่สุด เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อ."

มาตรา 4 ให้ยกเลิกมาตรา 15 ทวิ และมาตรา 15 ตริ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 16 เมื่อจะมีการเลือกกรรมการอัยการประเภทเลือกตั้ง ให้นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นผู้สั่งวิธีการเลือกกรรมการอัยการประเภทเลือกตั้ง ให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง ให้นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

"มาตรา 17 กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และอาจได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้อีก แต่จะอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

กรรมการอัยการประเภทเลือกตั้ง ๖ หืออยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับเลือกใหม่ได้อีก แต่จะอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

๖ ให้กรรมการผู้ได้รับเลือกเป็นเลขานุการ ก.อ. อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับเลือกใหม่ได้อีก แต่จะอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้"

มาตรา 7 ๖ หือยกเลิกความในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

"มาตรา 18 กรรมการอัยการตามมาตรา 15 (4) (5) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(1) ครบกำหนดวาระ

(2) ตาย

(3) ลาออก

(4) กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการอัยการ ๖ นกรณีที่เป็นกรรมการอัยการตามมาตรา 15 (4) (ก)

(5) เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง หรือพ้นจากข้าราชการอัยการ ๖ นกรณีที่เป็นกรรมการอัยการประเภทเลือกตั้ง

(6) ไปเป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกรัฐสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง กรรมการพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง ทนายความ หรือกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษาทนายความ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนบริษัท

๖ นกรณีเป็นที่สงสัยว่า กรรมการอัยการผู้ใดพ้นจากตำแหน่ง กรรมการอัยการหรือ ๖ หือให้อัยการสูงสุดเสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 19 ถ้าตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงก่อน
ถึงกำหนดวาระ พระมหากษัตริย์จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคล
ผู้มีลักษณะ เช่นเดียวกับตำแหน่งที่ว่างลงเข้ามาเป็นกรรมการอัยการแทน โดย
อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าที่กำหนดวาระของผู้ซึ่งตนแทน"

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 20 ถ้าตำแหน่งกรรมการอัยการประเภทเลือกตั้งว่างลง
ก่อนถึงกำหนดวาระ ให้นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรี
มอบหมายสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้งซ่อม

กรรมการอัยการประเภทเลือกตั้ง ซึ่งได้รับการเลือกซ่อมอยู่ใน
ตำแหน่งได้เพียงผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการ
อัยการประเภทเลือกตั้งนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน นายกรัฐมนตรีหรือรอง
นายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย จะไม่สั่งดำเนินการเลือกตั้งซ่อมก็ได้"

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 21 ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการอัยการว่างลง นอกจาก
การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการอัยการ
ประเภทเลือกตั้งตามวาระ และมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโดยรีบด่วน
ให้กรรมการอัยการที่เหลือดำเนินการไปได้ แต่ต้องมีกรรมการอัยการพอที่จะ
เป็นองค์ประชุม"

มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 22 การประชุมของ ก.อ. ต้องมีกรรมการอัยการมา
ประชุมไม่น้อยกว่าสิบคนจึงเป็นองค์ประชุม"

ถ้าประธานไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธาน เป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานและรองประธานไม่มาประชุมหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการอัยการในที่ประชุม เลือกกรรมการอัยการคนหนึ่ง เป็นประธาน

หากกรรมการอัยการโดยตำแหน่งว่างลง หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งตามกฎหมาย ทำหน้าที่ กรรมการอัยการแทนในระหว่างนั้น

ในการประชุมของ ก.อ. ถ้ามีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับกรรมการ อัยการผู้ใดโดยเฉพาะ ผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม แต่ทั้งนี้หากกรรมการอัยการ ผู้นั้นได้เข้าประชุมอยู่ก่อนแล้ว และต้องออกจากห้องประชุมเนื่องจากมีการ พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตน ให้นำกรรมการอัยการผู้นั้นเป็นองค์ประชุมด้วย

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ก.อ. "มีอำนาจออกข้อบังคับว่าด้วยระเบียบการประชุมและการ ลงมติ"

มาตรา 12 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 22 ทวิ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

"มาตรา 22 ทวิ ในกรณีที่ ก.อ. มีหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัตินี้ ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้เสนอเรื่องต่อ ก.อ. แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิ กรรมการอัยการคนหนึ่งคนใดที่จะเสนอ"

มาตรา 13 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้เป็นมาตรา 22 ตรี แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

"มาตรา 22 ตรี ก.อ. มีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการให้ทำการ ใด ๆ แทนได้"

มาตรา 14 ให้ยกเลิกความในมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 53 เมื่อข้าราชการอัยการผู้ใดถูกกล่าวหา หรือมีกรณี เป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการ อัยการอย่างน้อยสองคน เป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อสอบสวน ข้อเท็จจริง

วิธีการสอบสวนข้อเท็จจริง จะทำโดยให้ผู้มีกรณีเกี่ยวข้องชี้แจง เรื่องราวเป็นหนังสือ หรือโดยบันทึกเรื่องราว และความเห็นก็ได้

ถ้าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ดำเนินการสอบสวนให้เสร็จ โดยเร็ว กำหนดอย่างช้าไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ถ้ามีความ จำเป็นซึ่งจะสอบสวนไม่ทันภายในกำหนด ก็ให้ขยายเวลาออกไปอีกไม่เกิน สิบห้าวัน

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้

(1) ถ้าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่าคดีไม่มีมูล ให้ รายงานเสนอผู้บังคับบัญชา ผู้แต่งตั้งเพื่อทราบและสั่งระงับเรื่อง

(2) ถ้าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า คดีมีมูล ให้ ดำเนินการตามมาตรา 54"

มาตรา 15 ให้ยกเลิกความในมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 54 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า มีมูล ความคิด ให้ผู้บังคับบัญชาต่อไปนี้ ตั้งข้าราชการอัยการอย่างน้อยสามคนเป็น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อทำการสอบสวนทางวินัย คือ

(1) ประธาน ก.อ. สำหรับข้าราชการอัยการทุกชั้น

(2) อัยการสูงสุด สำหรับข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนชั้น 1 และชั้น 2

ในการสอบสวนนั้น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต้องแจ้ง ข้อกล่าวหา และรายละเอียดเท่าที่มีอยู่ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และต้องให้

โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำพยานหลักฐานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย

๑. ทัศนะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตำเนินการสอบสวนให้เสร็จ รวดเร็ว กำหนดอย่างช้าไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ถ้ามีความ จำเป็นซึ่งจะสอบสวนไม่ทันภายในกำหนดนั้น ก็ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่ เกินสองครั้ง แต่แต่ละครั้งเป็นเวลาไม่เกินสิบห้าวัน และต้องแสดงเหตุที่ต้อง ขยายเวลาไว้ด้วยทุกครั้ง แต่ถ้าขยายเวลาแล้วยังสอบสวนไม่เสร็จ จะขยาย เวลาต่อไปอีกได้ต่อ เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้แต่งตั้ง

หลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยให้เป็นไปตาม ที่ ก.อ. กำหนด

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ได้ทำการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้รายงานผลการสอบสวนต่ออัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการตามมาตรา 55 หรือ มาตรา 56 แล้วแต่กรณี"

มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 55 ถ้าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีได้กระทำผิดวินัย ให้อัยการสูงสุดพิจารณาเสนอต่อ ก.อ. เพื่อทราบและสั่ง ระวังเรื่อง"

มาตรา 17 ให้ยกเลิกความในมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 56 ถ้าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำผิดวินัย ให้อัยการสูงสุดพิจารณาเสนอต่อ ก.อ. เมื่อ ก.อ. ได้ พิจารณาเห็นสมควรลงโทษไล่ออก ปลดออก ให้ออกจากราชการ งดบำเหน็จ ความชอบ หรือภาคทัณฑ์แล้ว จึงให้ประธาน ก.อ. สั่งไล่ออก ปลดออก ให้ ออกจากราชการ งดบำเหน็จความชอบหรือภาคทัณฑ์ต่อไป และแจ้งให้ผู้ถูก ลงโทษทราบ

กรณีที่ถูกลงโทษเห็นว่า การลงโทษที่ตนได้รับนั้นไม่เป็นธรรมหรือ

ไม่ถูกต้อง ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อนายกรัฐมนตรีภายในกำหนดสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการลงโทษ

คำวินิจฉัยของนายกรัฐมนตรีถือเป็นที่สุด"

มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 57 ในกรณีข้าราชการอัยการถูกฟ้องคดีอาญา จะใช้คำพิพากษาถึงที่สุดของศาลประกอบการพิจารณาของ ก.อ. โดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้"

มาตรา 19 ให้ยกเลิกความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 58 กรณีที่บุคคลอื่นซึ่งมิใช่ข้าราชการอัยการ เป็นผู้กล่าวโทษว่ามีข้าราชการอัยการกระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการโดยมิชักช้า และแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวโทษทราบด้วย"

มาตรา 20 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 58 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 58 ทวิ ให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพียงเท่าที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย คือ

(1) เรียกร้องกระทรวง ทบวง กรม หน่วยราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ ชี้แจงข้อเท็จจริง ส่งเอกสารและหลักฐาน ส่งผู้แทนหรือบุคคลอื่น สังกัดมาชี้แจง หรือให้ถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน

(2) เรียกผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน"

มาตรา 21 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 58 ตี แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

"มาตรา 58 ตี ข้าราชการอัยการผู้ใด ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยหรือถูกฟ้องคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ถ้าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าจะให้อยู่ในหน้าที่ราชการระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ จะสั่งพักราชการก็ได้

ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งให้พักราชการ คือ

- (1) ประธาน ก.อ. สำหรับข้าราชการอัยการทุกชั้น
- (2) อัยการสูงสุด สำหรับข้าราชการอัยการซึ่งได้รับเงินเดือนชั้น 1 และชั้น 2

การให้พักราชการนั้น ให้พักตลอดเวลาที่สอบสวนพิจารณา หรือตลอดเวลาที่คดียังไม่ถึงที่สุด เมื่อสอบสวนพิจารณาเสร็จ หรือคดีถึงที่สุดแล้ว ถ้าปรากฏว่าผู้ถูกสั่งพักราชการมิได้กระทำความผิดและไม่มีมลทินหรือมัวหมอง ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งให้พักราชการ สั่งให้รับราชการตามเดิม เงินเดือนของผู้ถูกสั่งให้พักราชการดังกล่าว ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น"

มาตรา 22 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 58 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

"มาตรา 58 จัตวา ข้าราชการอัยการผู้ใด ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งข้าราชการอัยการไปแล้ว ก็อาจมีการสอบสวนหรือพิจารณา เพื่อลงโทษหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้เป็นไปตามลักษณะนี้ก็ได้ เว้นแต่ข้าราชการอัยการผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่ง เพราะตาย "

มาตรา 23 ให้ยกเลิกความในมาตรา 59 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"การส่งลงโทษข้าราชการอัยการในสถานใด ๆ จะกระทำได้เมื่อได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 2 แห่งลักษณะนี้แล้ว"

มาตรา 24 ให้ยกเลิกความในมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 63 ข้าราชการอัยการผู้ใด กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ประธาน ก.อ. จะส่งลงโทษเพียงสถานงคับฯ หนึ่งจนความชอบเป็นเวลาไม่เกินสามปี หรือถ้ามีเหตุสมควรปราณี จะลงโทษเพียงภาคทัณฑ์โดยจะให้ทำทัณฑ์บนไว้ด้วยหรือไม่ก็ได้"

มาตรา 25 ให้แก้ไขคำว่า "นายกรัฐมนตรีหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี" ในมาตรา 25 มาตรา 26 มาตรา 38 และมาตรา 39 เป็น "นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย"

(ภาคผนวก 2)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่..)

พ.ศ.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย ระเบียบ
ข้าราชการ

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่..) พ.ศ....."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2521 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ
คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์
พ.ศ.2534 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 15 ให้มีคณะกรรมการอัยการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า
ก.อ. ประกอบด้วย

(1) นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(2) อัยการสูงสุด เป็นรองประธานกรรมการอัยการ

(3) รองอัยการสูงสุดซึ่งมีอาวุโสตามลำดับไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง

(4) กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งสองคน จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ด้านรัฐศาสตร์ หรือด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการและเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่า

(5) กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น 2 ขึ้นไปเป็นผู้เลือกจาก

(ก) ข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น 5 ขึ้นไป สามคน

(ข) ผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการสามคน

ให้อัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการอัยการ เป็นเลขานุการ ก.อ. โดยตำแหน่ง

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (4)(5) ต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกรัฐสภา สมาชิกพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง ทนายความ กรรมการ ผู้จัดการ หรือที่ปรึกษากฎหมายหรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนบริษัท"

มาตรา 4 ให้อยกเลิกมาตรา 15 ทวิ และมาตรา 15 ตรี แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 16 และมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2534 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 16 การแต่งตั้งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 15 (4) ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งในวันเดียวกับวันที่กำหนดให้มีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5)

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา (15) (4) อยู่ในตำแหน่งได้คราวละสองปีนับแต่วันที่รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา 17 การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5) ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้สั่ง

วิธีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้นายกรัฐมนตรีประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5) ซึ่งได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งได้คราวละสองปีนับแต่วันที่รับเลือก และอาจได้รับเลือกอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 18 และมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 18 กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (4) และ (5) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ครบกำหนดวาระ
- (2) ตาย
- (3) ลาออก

(4) นายกรัฐมนตรีฯ หือออก เพราะมีความประพฤติไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ในกรณีที่เป็นกรรมการอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (4)

(5) เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง หรือพ้นจากข้าราชการอัยการ ในกรณีที่เป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5) (ก)

(6) กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการอัยการ ในกรณีที่เป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 15 (5) (ข)

(7) เป็นข้าราชการเมือง สมาชิกรัฐสภา สมาชิกพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง ทนายความ กรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษาทนายความ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วน บริษัท

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดพ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ ให้อัยการสูงสุดเสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ ก.อ. วินิจฉัยชี้ขาด เป็นต้นไป

มาตรา 19 ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง เพราะเหตุอื่นใดนอกจากครบกำหนดวาระ ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งบุคคลผู้มีความสมบัติเช่นเดียวกับกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่ง หรือสั่งให้ตำแหน่งการเลือกซ่อมแล้วแต่กรณี ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งซ่อม หรือได้รับเลือกซ่อมมาให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งได้เพียงวาระของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน นายกรัฐมนตรีจะไม่แต่งตั้งหรือจะไม่สั่งให้ตำแหน่งการเลือกซ่อมก็ได้

มาตรา 20 ในกรณีที่ ตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงด้วยเหตุอื่นใด นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการอัยการที่เหลือตำแหน่งการประชุมไปได้ แต่ต้องมีกรรมการอัยการพอที่จะเป็นองค์ประชุม"

มาตรา 7 ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 21 การประชุมของ ก.อ. ต้องมีกรรมการอัยการเข้าประชุมไม่น้อยกว่าคนครึ่งเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการอัยการในที่ประชุมเลือกกรรมการอัยการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

หากกรรมการอัยการโดยตำแหน่งว่างลง หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งตามกฎหมาย ทำหน้าที่กรรมการอัยการแทนในระหว่างนั้น

ในการประชุมของ ก.อ. ถ้ามีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับกรรมการอัยการผู้ใดโดยเฉพาะ ผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม แต่หากกรรมการอัยการผู้นั้นได้เข้าประชุมอยู่ก่อน และต้องออกจากห้องประชุมเนื่องจากมีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตน ให้นับกรรมการอัยการผู้นั้นเป็นองค์ประชุมด้วย

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ก.อ. มีอำนาจออกข้อบังคับว่าด้วยระเบียบการประชุม การลงมติ และระเบียบอื่นเพื่อประโยชน์ในการบริหารบุคคล "

มาตรา 8 ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 22 ในกรณีที่ ก.อ. มีหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้เสนอเรื่องต่อ ก.อ.

การที่อัยการสูงสุดเสนอเรื่องต่อ ก.อ. ตามวรรคหนึ่ง หรือการที่

นายกรัฐมนตรีเสนอเรื่องเพื่อขอความเห็นชอบต่อ ก.อ. ตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิกรรมการอัยการคนไหนคนใดที่จะเสนอ "

มาตรา 9 ให้นำข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 22 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

"มาตรา 22 ทวิ ก.อ. มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการอัยการหรือบุคคลอื่นเป็นอนุกรรมการคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น เพื่อให้พิจารณาถ่วงถ่วงงานใดหรือเพื่อดำเนินการอื่นใดตามที่ ก.อ. มอบหมาย "

มาตรา 10 ให้นำนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งและดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้ง และเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้นำ ก.อ. ที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อไป

มาตรา 11 ให้นำนายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(ภาคผนวก 3)

บทสัมภาษณ์

ศาสตราจารย์ ดร.เจกเมน ภักธรภิรมย์

อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด

(สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 17 มีนาคม 2534 หน้า 3)

การยกฐานะเป็นอัยการสูงสุด ก็เพื่อให้เป็นไปตามระบบสากล
เป็นอิสระ มีความคล่องตัวในการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

สาเหตุการยกฐานะกรมอัยการ ขึ้นเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด
เพราะอะไร

ความจริง เรื่องนี้กรมอัยการได้คิดมานานแล้ว โดยเฉพาะตัวผมเอง
ได้คิดมาตั้งแต่ครั้ง เป็นเลขานุการคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) จากการที่
ได้ไปดูงานที่ดี จากการศึกษาที่ดี ได้เห็นประเทศต่าง ๆ เขาจัดระบบให้
อัยการมีอิสระในการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดพอสมควร จริง ๆ แล้วน่าจะ
เห็นว่าเป็นระบบที่ถูกต้อง เป็นระบบสากล

ผมจึงได้ศึกษาและให้ยกร่างไว้ทั้งในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

1. เป็นกระทรวง
2. เป็นทบวง
3. เป็นทบวงอิสระ
4. ไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรม
5. เป็นหน่วยงานอิสระขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

งาน 5 รูปแบบ มีแบบสุดท้ายที่มีความเป็นไปได้มากกว่าอย่างอื่น คือ การจะไปตั้งเป็นกระทรวงหรือทบวงมันยาก โดยเฉพาะอยู่ในกระทรวง ยุติธรรมก็ยากเช่นกัน และเรื่องนี้เมื่อแรกตั้งกรมอัยการในปี พ.ศ. 2436 ร.ศ. 112 ตอนนั้นได้รวมอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ต่อมา พ.ศ. 2465 ได้โอน มาอยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อผมเข้ามาเป็นอัยการได้เห็นว่า เราไม่เคยพบเลยว่ากรมอัยการประเทศไหนรวมอยู่ในกระทรวงมหาดไทย แต่จะมีรูปแบบอิสระเป็นทบวงหรืออยู่กับกระทรวงยุติธรรม เป็นทบวงเช่นของ อินโดนีเซีย เกาหลี และญี่ปุ่น อยู่ในกระทรวงยุติธรรม เช่น ของฝรั่งเศส เป็นกระทรวง เช่น ของอเมริกา

ผมคิดว่ารูปแบบที่ดีที่สุด คือ แยกเป็นอิสระโดยขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี และคงระดับเทียบเท่ากรมจะเป็นไปได้มากที่สุด ที่เห็นเช่นนี้ เพราะผมยังคิดว่า อัยการเป็นหน่วยงานหนึ่งของฝ่ายบริหาร ซึ่งคิดแตกต่าง กับผู้ใหญ่มาก่อน ๆ ที่คิดว่าอัยการเป็นกิ่งตุลาการ

ผมเข้าใจว่า การเข้าใจตัวเองและรู้ว่าเราอยู่ในสภาพอะไรนั้น เป็นความสำคัญ แนวคิดผมนั้นอัยการเป็นตัวแทนของฝ่ายบริหารที่เข้าไปปฏิบัติ งานหรือเกี่ยวข้องร่วมกับฝ่ายตุลาการเกี่ยวกับการฟ้องร้องคดี

ผมขอสรุปว่า การยกฐานะเป็นอัยการสูงสุด ก็เพื่อให้เป็นไปตาม ระบบสากล เป็นอิสระ มีความคล่องตัวในการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และจากประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 47 กำหนดให้ สำนักงานอัยการสูงสุด มีฐานะเป็นกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง ในกลุ่มนี้มี 5 หน่วยงาน เช่น สำนักพระราชวัง สำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดิน ราชบัณฑิตยสถาน เป็นต้น

สำหรับอำนาจหน้าที่ ยังคงเป็นไปตามกฎหมายที่มีอยู่เดิมทุกอย่าง ไม่มี การเพิ่มอัตรากำลัง ไม่มี การเพิ่มเงินเดือน หรืออำนาจหน้าที่ เพียงแต่ จะมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมากขึ้น สามารถแบ่งส่วนราชการได้ตาม ความจำเป็นและเหมาะสมเช่นเดียวกับกรมตำรวจ

ที่ผ่านมามีปัญหาอย่างไรบ้าง เกี่ยวกับอิสระในการทำงาน

กฎหมายที่เป็นอยู่ให้ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมากพอสมควร เช่น รัฐมนตรีมีอำนาจทำคำสั่งหรือวางระเบียบให้ข้าราชการทำหน้าที่ยื่น ๆ ได้ นอกจากหน้าที่ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องของการสังคดี อัยการมีอิสระ รัฐมนตรีสั่งอัยการไม่ได้

นอกจากนี้ มีกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งบางส่วนไม่ลงรอยกันอยู่บ้าง เช่น ตามกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน ปลัดกระทรวงเป็นผู้บังคับบัญชาของอธิบดีหรือหัวหน้ากองทั้งหลาย ในขณะที่เดียวกัน สำหรับอัยการ ปลัดกระทรวงผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าในจังหวัด ตาม ป. วิ อาญา ปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน เมื่อมีการสอบสวนเสร็จจะส่งสำนวนให้อัยการพิจารณา ทำให้ฐานะจะกลับกัน เพราะอัยการมีอำนาจพิจารณาเหนือ หรือต่อมาจากพนักงานสอบสวน

แต่ในบรรดาพนักงานสอบสวนทั้งหลายมีผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวงมหาดไทย นอกเหนือจากตำรวจ อีกประการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ก.อ. ซึ่ง ก.อ. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ และโทษทางวินัย แม้กฎหมายจะบอกว่า ฝ่ายข้าราชการการเมืองเข้ามาสั่งในเรื่องของการดำเนินคดีไม่ได้จริง แต่ท่านก็มีส่วนที่จะให้ดูมาให้โทษ มันไม่ใช่ผลกระทบโดยตรงแต่เป็นโดยอ้อม ดังนั้น ถ้าแยกออกมาเสีย ความเป็นอิสระจะมีมากขึ้น เป็นประโยชน์กับประเทศชาติมากขึ้น

มีจุดเพราะบางอะไรบ้างในระยะที่ผ่านมาทำให้ถูกเข้ามาแทรกแซง

จริง ๆ แล้วคงจะพูดลำบาก เพราะว่าเท่าที่ผ่านมา พยายามที่จะรักษาตัวบทกฎหมายด้วยความ เป็นธรรม โดยที่ไม่ให้อำนาจอย่างอื่นเข้ามา

แต่ก็อาจจะมีส่วนที่บางครั้งนักการเมืองไม่เข้าใจ เขาก็แทรกแซงบ้าง แต่เราก็พยายามอธิบายและพยายามแก้ไขให้ได้ ก็ส่วนๆ หนึ่งแก้ไขโดยเรียบร้อย คงไม่อาจบอกได้ว่ามีเรื่องอะไรบ้าง

หลังจากเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอะไร ตามมาบ้าง

ในส่วนของสังกัดเราแยกออกมา ซึ่งผมได้ไปลา รัฐมนตรีมหาชาติไทย มาแล้ว และจะไปรายงานตัวกับนายกรัฐมนตรีในฐานะ เป็นหน่วยงานใหม่ในความดูแลของท่าน อำนวยการหน้าที่ตามกฎหมายยังคงเหมือนเดิม สำหรับด้านงานบริหารบุคคลหรือคณะกรรมการ ก.อ. ได้เปลี่ยนไปบ้าง โดยส่วนที่เป็น วิทยุตำแหน่ง ได้แก่ อธิบดี รองอธิบดี อัยการพิเศษฝ่ายคดี ฝ่ายปรึกษา ฝ่ายวิชาการ กรรมการยังคงเดิม คือ มีกรรมการรวม 7 คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้มาจากการเลือกตั้ง 6 คน เป็นอัยการบ้านาญ และอัยการปัจจุบันฝ่ายละ 3 คน

ส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงก็คือ ตัวประธาน ก.อ. เดิมเป็นรัฐมนตรีมหาชาติไทย ได้เปลี่ยนเป็นมาจากการเลือกตั้ง โดยให้กรรมการอัยการมาร่วมกันกำหนดชื่อผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นประธาน ก.อ. ซึ่งต้องเคยเป็นข้าราชการบ้านาญ เคยรับราชการในกรมอัยการไม่ต่ำกว่าอธิบดี และยังเปิดโอกาสให้คนภายนอก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมาย และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีมา ต้องเสนออย่างน้อย 5 ชื่อ และส่งให้พนักงานอัยการเลือกตั้งมา ท่านเองได้เกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ความมุ่งหมายอย่างนี้ก็คือ เพื่อจะได้ไม่ต้องมีการหาเสียงกัน ใดๆ ก็ตาม คุณสมบัติที่กำหนดค่อนข้างสูงทำให้การสรรหาตัวบุคคลค่อนข้างยาก โดยเฉพาะข้อที่ระบุว่า . . . ทั้งนี้ ต้องไม่เคยเป็นสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองในระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมา และไม่เป็นข้าราชการ

การเมือง สมาชิกรัฐสภา หรือทนายความ เหตุที่เข้มงวดเพราะความมุ่งหมายของประกาศสภา รสช. จะให้พ้นจากการเมือง

ถ้าถือว่าคนที่เคยเป็นรองอธิบดีมาเป็นประธาน ก.อ. แล้วจะท้าวให้อธิบดีกรมอัยการปัจจุบันซึ่งจะกลายเป็นรองประธาน ก.อ. รู้สึกตะจิตตะขงใจหรือไม่ นั่นผมว่าไม่ เพราะรองอธิบดีที่เกษียณอายุไปแล้วอาจจะเคยเป็นผู้บังคับบัญชาของอธิบดีคนปัจจุบันมาก่อน จึงคิดว่าไม่มีปัญหาอะไร เพราะเคยทำงานร่วมกันมาแล้ว แต่ถ้าเป็นรองอธิบดีที่เพิ่งออกไปก็อาจจะแปลก ๆ อย่างไรก็ตาม ก.อ. โดยตำแหน่งกับผู้ทรงคุณวุฒิคงจะร่วมกันคัดเลือกรายชื่อขึ้นมา คงจะได้พิจารณากันแล้วถึงความเหมาะสม

เท่าที่มองดูตัวบุคคลที่อยู่ในข่ายเหมาะสมจะเข้ามาเป็น พอบอกได้ไหมครับว่าใครบ้าง

เช่น ผู้ที่เป็น ก.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในปัจจุบัน 3 ท่าน เคยเป็นอธิบดีมา 2 คน เป็นรองมา 1 คน ได้แก่ อาจารย์กมล วรรณประภา อธิบดีประเทือง กิรตินุตร และรองอธิบดีปรีชา วัตตสิงห์ เพียงแต่ต้องเช็คดูอย่างเดียวว่าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่ สำหรับการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม ก็ต้องเลือกภายในเดือนพฤษภาคมนี้

ด้านงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายจะมีการปรับปรุงอย่างไร

ในส่วนโครงการให้ความคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย โดยการออกไปเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชนตามหมู่บ้าน ตำบล ให้ความปรึกษาหารือ บางครั้งก็ว่าต่าง แก่ต่าง ให้คนยากจนที่มีคดีความ ซึ่งไม่ใช่คดีที่พิพาทกับทางราชการ ในโครงการนี้ปรากฏผลดีมาก

เรามองอยู่ว่าจากประสบการณ์ที่เราทำก็ดี มีส่วนหนึ่งที่เกิดกรณีพิพาท หรือ การกระทำผิดขึ้น เนื่องจากความไม่รู้กฎหมาย ถ้าเขารู้กฎหมายเขาก็จะไม่ทำอย่างนั้น และอีกประการหนึ่ง ความไม่รู้กฎหมายทำให้เขาถูกเอาผิดเอาเปรียบ เสียเปรียบผู้ที่มีความรู้มากกว่า มีกำลังมากกว่า

โครงการนี้ในระยะแรกที่เรามา ไม่ได้มีงบประมาณเลย เรา เจียดจ่ายจากงบประมาณในส่วนของกรมมาใช้ทำไปๆ ได้ผลดีจนเมื่อปี 2529 สำนักงานส่งเสริมเอกลักษณ์แห่งชาติ ได้คัดเลือกให้โครงการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายของกรมอัยการ เป็นหน่วยงานดีเด่นภาครัฐ สาขาพัฒนาสังคม ต่อมารัฐบาลเริ่มเห็นความสำคัญ จนในปัจจุบันเราได้งบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาล และเริ่มขยายจากเดิมทำในพื้นที่ชนบทล้าหลังมา เป็นพื้นที่ที่พัฒนาแล้ว

งานด้านการบริหารที่ผ่านมามีถูกเปรียบเทียบกับกรมอัยการอยู่ ได้กระทรวงมหาดไทย ดังนั้น การขอขยายหน่วยงานหรืออัตรากำลังมักถูกดึงไว้ เป็นข้าราชการพลเรือนเหมือนกัน

เรื่องตำแหน่งหน้าที่ และเงินเดือน เคยเป็นปัญหาอยู่มากกว่า งานเรื่องการขยายหน่วยงาน ซึ่งยังพอขยับขยายได้ตามสมควร แต่เรื่องเงินเดือน เราอิงตามแนวของตุลาการ เพราะฉะนั้น การกำหนดคุณสมบัติของอัยการกับผู้พิพากษานั้น อัตราเงินเดือนชั้นต้นนั้นเหมือนกัน แต่ในส่วนอื่นก็มีปัญหา ที่ ก.พ. พูดอยู่เสมอว่า อธิบดีกรมอัยการอยู่ได้บังคับบัญชาของปลัดกระทรวงมหาดไทย ประเด็นนี้ เราพยายามชี้แจงว่า ใช้กฎหมายคนละฉบับของอัยการใช้ระเบียบที่ยึดตามแนวตุลาการ เพราะอยู่ในสายงานกระบวนการยุติธรรมด้วย

เหตุที่จำเป็นต้องทำให้เหมือนหรือใกล้เคียงกันเนื่องจาก ถ้าไม่ทำให้เหมือนหรือใกล้เคียงกันจะไม่มีคนเข้ามาเป็นอัยการเลย อันนี้ คงเห็นได้ชัด

คนจะ เทกัันไปเป็นผู้พิพากษาหรือไปอยู่กับเอกชน ซึ่งสามารถจ้างได้สูงกว่า แต่เรายังรักคดีที่ไม่สูญเสียบุคคลากรไปมาก

ในฐานะที่กรมอัยการเป็นที่ปรึกษาเรื่องร่างสัญญาต่าง ๆ มีปัญหา ถูกกดดันจากหน่วยงานอื่นอย่างไร

หลักเกณฑ์ในการตรวจร่างสัญญาที่หน่วยงานราชการจะทำกับเอกชน คือ รัดกุม สามารถใช้บังคับได้ และไม่ทำให้รัฐเสียเปรียบ เรายึดหลักอย่างนี้ และที่ถามว่ามีใครบีบไหม อยากจะเรียนว่า อาจจะมีบ้างนะครับ แต่เราก็ไม่ได้ยินยอม เคยมีสัญญาอยู่ฉบับหนึ่งที่เรตรวจจบแล้ว คณะรัฐมนตรีไม่เอา ให้เอาตามร่างเดิมของคู่สัญญาที่เขาร่างกันขึ้นมา เพราะว่าเราเข้าไปในส่วนที่ รัฐเสียเปรียบ เราก็ดูตามมติคณะรัฐมนตรีที่เคยมีมา

ผมเคยถูกเรียกไปชี้แจงใน ครม. สองสามครั้ง เราก็ยืนยันในการ ตรวจร่างสัญญา หากเราเห็นว่ารัฐเสียเปรียบบางที่เราก็แก้ไขเลย บางที่เราก็ตั่งข้อสังเกตไป ให้เขาใช้ดุลพินิจเอง หรือแนะนำให้ไปขอความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรี แต่ส่วนมากที่ถูกเรียกมักจะเป็นกรณีถูกเร่งรัดให้พิจารณาในเวลา อันสั้นมากกว่า

มีเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชนขณะนี้เกี่ยวกับการยึดทรัพย์ งานส่วนของอัยการมีบทบาทเกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง

ครับ ในเรื่องนี่คงเป็นไปตามคำสั่งของสภา รสช. ที่ให้อำนาจกับ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นพิเศษออกไป ผมเข้าใจว่าคณะกรรมการ มีอำนาจตามประกาศนั้นเต็มที่ เช่น ขอให้ยึดอายัดไปได้

มีกฎหมายคล้าย ๆ กัน คือ กฎหมาย ป.บ.ป. เมื่อคณะกรรมการ ตรวจสอบเห็นว่า ข้าราชการร่ำรวยผิดปกติ ก็จะส่งพนักงานอัยการยื่นคำร้อง

ต่อศาลให้สั่งยึดหรือริบทรัพย์นั้น แต่อันนี้เป็นส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมเข้าใจว่าถ้าเขาตรวจสอบแล้วเป็นความผิดตามกฎหมาย ปกติคงจะดำเนินการสอบสวนฟ้องร้องกันในศาลตามปกติ คณะกรรมการนั้นเมื่ออำนาจในเรื่องการตรวจสอบ ยึด आयัด

แต่ในส่วนของการลงโทษไม่ได้กำหนดอำนาจ คงจะใช้ตามกฎหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ต้องมีการสอบสวน มีการฟ้องร้องกันถ้าทำผิด.

ประวัติผู้เขียน



นายสมชาย เก้านพรัตน์ เกิดวันที่ 19 พฤษภาคม 2495 ที่ตำบลบ้านแหลม อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2518 สอบไล่ได้เนติบัณฑิตไทย จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ 34 เมื่อปี พ.ศ.2524 และสำเร็จการอบรม "หลักสูตรนายอำเภอ" รุ่นที่ 29 จากโรงเรียนนายอำเภอ วิทยาลัยการปกครอง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เมื่อปี พ.ศ.2532 ปัจจุบันรับราชการเป็นพนักงานอัยการ ตำแหน่งอัยการประจำกรม สำนักงานคดีอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด.