



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการบริหารกิจการนักเรียนของ โรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานครนี้ มีการเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา 281 ฉบับ โดยแยกเป็น 3 ตอนตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นร้อยละ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด การดำรงตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของ โรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ตามด้านต่าง ๆ 8 ด้าน คือ

1. การแบ่งกลุ่มนักเรียน
2. การปฐมนิเทศ
3. การรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน
4. การทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน
5. การจัดกิจกรรมนักเรียน
6. การบริการสุขภาพและอนามัย
7. การจัดและบริการแนะแนว
8. การให้ทุนการศึกษา

โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและรายด้านของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เสนอเป็นตาราง มีคำบรรยายประกอบท้ายตาราง

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนของ โรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ตามด้านต่าง ๆ 8 ด้าน คือ

1. การแบ่งกลุ่มนักเรียน
2. การปฐมภูมิเทศ
3. การรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน
4. การทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน
5. การจัดกิจกรรมนักเรียน
6. การบริการสุขภาพและอนามัย
7. การจัดและบริการแนะแนว
8. การให้ทุนการศึกษา

โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและรายด้านของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เสนอเป็นตาราง มีคำบรรยายประกอบท้ายตาราง

สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ในตอนที่ 2 และ 3 มีดังนี้

\bar{x}_1	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร
\bar{x}_2	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์
\bar{x}_T	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์
s_1	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
s_2	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์
s_T	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา ของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ เสนอเป็นตารางตามลำดับดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศได้ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	46.40	76	30.00	89	31.70
หญิง	15	53.60	177	70.00	192	68.30
รวม	28	100.00	253	100.00	281	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มผู้บริหารเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.60 เพศชายร้อยละ 46.40 สำหรับกลุ่มอาจารย์เพศหญิงมากกว่าเพศชายเช่นกันคือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 70.00 เป็นเพศชายร้อยละ 30.00 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ปรากฏว่าเป็นเพศหญิงร้อยละ 68.30 เพศชายร้อยละ 31.70

2. อายุ จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอายุได้ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0	40	15.80	40	14.20
31 - 40 ปี	5	17.9	111	43.90	116	41.30
41 - 50 ปี	12	42.9	79	31.20	91	32.40
51 - 60 ปี	11	39.2	23	9.10	34	12.10
รวม	28	100.00	253	100.00	281	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามอายุ ปรากฏว่าในจำนวนกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ทั้งหมด 281 คน ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 116 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และช่วงอายุน้อยกว่า 31 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 ส่วนช่วงอายุน้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 51 - 60 ปี มีจำนวน 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.10

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 51 - 60 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 และที่น้อยที่สุดในช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 และในช่วงอายุ 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10

3. ระดับการศึกษา จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับการศึกษาได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	7	2.8	7	2.5
ปริญญาตรี	6	21.40	123	48.6	129	45.9
ปริญญาโท	22	78.60	114	45.1	136	48.4
ปริญญาเอก	0	0	9	3.6	9	3.2
รวม	28	100	253	100	281	100

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าในจำนวน ผู้บริหารและอาจารย์ทั้งหมด 281 คน ผู้มีวุฒิปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด คือ 136 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.40 รองลงมาได้แก่วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 ส่วนผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เมื่อแยกพิจารณาปรากฏว่า

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คือ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.60 รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40

อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คือ 136 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 และวุฒิน้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

4. ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0	39	15.40	39	13.88
5 - 10 ปี	0	0	38	15.00	38	13.52
11 - 15 ปี	4	14.29	64	25.40	68	24.20
16 - 20 ปี	10	35.71	59	23.30	69	24.56
21 ปีขึ้นไป	14	50.00	53	20.90	67	23.84
รวม	28	100	253	100	281	100

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาปรากฏว่าในจำนวนผู้บริหารและอาจารย์ ทั้งหมด 281 คน มีประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 69 คน คิดเป็นร้อยละ 24.56 รองลงมาคือระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 และระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 38 คนคิดเป็นร้อยละ 13.52

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป คือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ 16 - 20 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 และ 11 - 15 ปี จำนวนน้อยที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 รองลงมา 16 - 20 ปี มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 และ 5 - 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารกิจการนักเรียน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่ม ผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ตารางที่ 7 การบริหารกิจการนักเรียน ในด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
1	ด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน โรงเรียนใช้หลักเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน เข้าห้องเรียน ในแต่ละชั้นเรียน	3.00	0.61	2.74	0.94	2.76	0.92
2	ในการจัดแผนการเรียนของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน ของท่าน อาศัยผลการสอบมาเป็นเกณฑ์ใน การพิจารณา	3.36	0.56	3.05	0.80	3.08	0.78
3	โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียน ได้ทราบและเข้าใจใน เรื่องการจัดกลุ่มและการจัดแผนการเรียน	3.04	0.64	2.97	0.93	2.98	0.91
4	การจัดนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการเรียน หรือห้องเรียนตรงกับความต้องการของ นักเรียน	2.96	0.58	2.87	0.74	2.88	0.72
5	การจัดกลุ่มนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการ เรียน นักเรียนในแต่ละแผนการเรียนมี จำนวนต่างกันมาก	2.36	0.78	2.49	0.80	2.48	0.80
6	หลังจากที่จัดเข้าชั้นเรียนแล้ว มีนักเรียน ขอเปลี่ยนแปลงการเรียนหรือห้องเรียน	1.79	0.42	2.18	0.79	2.14	0.77
7	การจัดที่นั่งให้นักเรียนในห้องเรียนจัดได้ เหมาะสมไม่แออัดจนเกินไป	2.50	1.11	2.74	0.85	2.71	0.88
	รวม	2.71	0.34	2.72	0.39	2.72	0.38

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 2 ในการจัดแผนการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของท่าน
อาศัยผลการสอบมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.08 ($\bar{x}_1 = 3.36$,
 $\bar{x}_2 = 3.05$)
- ข้อ 3 โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียนได้ทราบและเข้าใจ
ในเรื่องการจัดกลุ่มและการจัดแผนการเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.98 ($\bar{x}_1 = 3.04$,
 $\bar{x}_2 = 2.97$)
- ข้อ 4 การจัดนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการเรียนหรือห้องเรียนตรงกับความต้องการของนักเรียน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.88 ($\bar{x}_1 = 2.96$, $\bar{x}_2 = 2.87$)
- ข้อ 1 โรงเรียนใช้หลักเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าห้องเรียนในแต่ละชั้นเรียน ได้ค่าเฉลี่ย
รวม = 2.76 ($\bar{x}_1 = 3.00$, $\bar{x}_2 = 2.74$)
- ข้อ 7 การจัดที่นั่งให้นักเรียนในห้องเรียนจัดได้เหมาะสมไม่แออัดจนเกินไป ได้ค่าเฉลี่ยรวม
= 2.71 ($\bar{x}_1 = 2.50$, $\bar{x}_2 = 2.74$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมาก

ส่วนสภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย มี 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5 การจัดกลุ่มนักเรียนเข้าเรียนตามแผนการเรียน นักเรียนในแต่ละแผนการเรียน มีจำนวน
ต่างกันมาก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.48 ($\bar{x}_1 = 2.36$, $\bar{x}_2 = 2.49$)
- ข้อ 6 หลังจากที่ได้จัดเข้าชั้นเรียนแล้ว มีนักเรียนขอเปลี่ยนแปลงการเรียนหรือห้องเรียน ได้ค่า
เฉลี่ยรวม = 2.14 ($\bar{x}_1 = 1.79$, $\bar{x}_2 = 2.18$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตามรายข้อ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันทั้ง 2 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียนโดย
ส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72
เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่ม ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม คงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน
($\bar{x}_1 = 2.71$, $\bar{x}_2 = 2.72$)

ตารางที่ 8 การบริหารกิจการนักเรียน ในด้านการประเมินผล

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการประเมินผล</u>						
8	โรงเรียนให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นของการจัดประเมินผลนักเรียน	3.46	0.64	3.14	0.74	3.17	0.73
9	โรงเรียนได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานการประเมินผลนักเรียนไว้ชัดเจน	3.21	0.50	2.98	0.82	3.00	0.80
10	การจัดประเมินผลนักเรียน โรงเรียนได้เตรียมเอกสารระเบียบคู่มือนักเรียนตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอยู่ในโรงเรียนไว้พร้อม	3.14	0.80	3.07	0.79	3.07	0.79
11	การจัดประเมินผลนักเรียนผู้ปกครองให้ความร่วมมือ	3.25	0.59	2.86	0.79	2.90	0.78
12	อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดประเมินผลนักเรียน	2.93	0.77	2.84	0.68	2.85	0.69
13	นักเรียนให้ความสนใจและได้รับประโยชน์จากการประเมินผล	2.96	0.64	2.62	0.69	2.66	0.69
14	โรงเรียนได้ประเมินผลการดำเนินการประเมินผลและนำผลมาปรับปรุงเพื่อประโยชน์ในการทำงานครั้งต่อไป	3.00	0.90	2.67	0.89	2.70	0.90
	รวม	3.15	0.50	2.88	0.56	2.91	0.56

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียน ของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการประเมินผลปรากฏผลดังนี้

- สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
- ข้อ 8 โรงเรียนให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นของการจัดปฐมนิเทศนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.17 ($\bar{x}_1 = 3.46, \bar{x}_2 = 3.14$)
- ข้อ 9 โรงเรียนได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานการปฐมนิเทศนักเรียนไว้ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00 ($\bar{x}_1 = 3.21, \bar{x}_2 = 2.98$)
- ข้อ 10 การจัดปฐมนิเทศนักเรียน โรงเรียนได้เตรียมเอกสารระเบียบคู่มือนักเรียนตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอยู่ในโรงเรียนไว้พร้อม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.07 ($\bar{x}_1 = 3.14, \bar{x}_2 = 3.07$)
- ข้อ 11 การจัดปฐมนิเทศนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.90 ($\bar{x}_1 = 3.25, \bar{x}_2 = 2.86$)
- ข้อ 12 อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดปฐมนิเทศนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.85 ($\bar{x}_1 = 2.93, \bar{x}_2 = 2.84$)
- ข้อ 14 โรงเรียนได้ประเมินผลการดำเนินการปฐมนิเทศ และนำผลมาปรับปรุงเพื่อประโยชน์ในการทำงานครั้งต่อไป ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.70 ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.67$)
- ข้อ 13 นักเรียนให้ความสนใจและได้รับประโยชน์จากการปฐมนิเทศได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.66 ($\bar{x}_1 = 2.96, \bar{x}_2 = 2.62$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันทั้ง 7 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการปฐมนิเทศโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.91 เมื่อจำแนกตามกลุ่มแล้วความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มคงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 3.15, \bar{x}_2 = 2.88$)

ตารางที่ 9 การบริหารกิจการนักเรียน ในด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
15	ด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน โรงเรียน ได้จัดทำประกาศหรือคู่มือนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียน ได้ทราบและเข้าใจถึงกฎเกณฑ์ ข้อบังคับเกี่ยวกับระเบียบวินัยของนักเรียน	3.18	0.61	3.04	0.81	3.05	0.79
16	โรงเรียนเคร่งครัดต่อระเบียบวินัยของ นักเรียน	2.46	0.84	2.34	0.96	2.36	0.95
17	นักเรียนในโรงเรียนของท่านกระทำผิด ระเบียบ	2.32	0.77	2.58	0.97	2.56	0.95
18	นักเรียนทะเลาะวิวาทกับนักเรียนต่าง โรงเรียน	1.36	0.91	1.55	1.0	1.53	1.03
19	โรงเรียนมีการศึกษาหรือวิจัยถึงสาเหตุที่ ทำให้นักเรียนทำผิดระเบียบวินัย	2.11	1.03	1.79	1.13	1.83	1.12
20	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาให้นักเรียนที่กระทำ ผิดระเบียบวินัย หรือทะเลาะวิวาทอย่าง เหมาะสม	3.00	0.47	2.46	0.97	2.52	0.94
21	โรงเรียนมีการติดตามสังเกตพฤติกรรม นักเรียนที่กระทำผิดระเบียบวินัย เพื่อแก้ไข นักเรียน	2.61	0.88	2.46	0.99	2.47	0.97
22	โรงเรียนมีการทำสถิติการลงโทษนักเรียน ในแต่ละรอบปี เพื่อนำมาประเมินความ ประพฤตินักเรียน	2.14	1.04	2.13	1.12	2.13	1.11
23	โรงเรียนจัดให้มีการให้รางวัลหรือชมเชย แก่นักเรียนที่ประพฤติดีเพื่อเป็นกำลังใจ	3.00	1.02	2.82	0.89	2.84	0.90

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	S_1	\bar{x}_2	S_2	\bar{x}_T	S_T
24	โรงเรียนเชิญผู้ปกครองมาปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนด้านระเบียบวินัย และความปลอดภัยของนักเรียน	3.25	0.44	2.92	0.80	2.96	0.77
25	อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดูแลให้นักเรียนรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน	2.71	0.76	2.51	0.94	2.53	0.93
26	ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน	2.82	0.86	2.65	0.93	2.67	0.93
	รวม	2.58	0.45	2.44	0.58	2.45	0.57

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 15 โรงเรียนได้จัดทำประกาศหรือคู่มือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ทราบและเข้าใจถึงเกณฑ์ข้อบังคับเกี่ยวกับระเบียบวินัยของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.05 ($\bar{x}_1 = 3.18, \bar{x}_2 = 3.04$)
- ข้อ 24 โรงเรียนเชิญผู้ปกครองมาปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนด้านระเบียบวินัย และความปลอดภัยของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.96 ($\bar{x}_1 = 3.25, \bar{x}_2 = 2.92$)
- ข้อ 23 โรงเรียนได้จัดให้มีการให้รางวัลหรือชมเชยแก่นักเรียนที่ประพฤติดีเพื่อเป็นกำลังใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.84 ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.82$)

ข้อ 26 ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.67 ($\bar{x}_1 = 2.82, \bar{x}_2 = 2.65$)

ข้อ 17 นักเรียนในโรงเรียนของท่านกระทำผิดระเบียบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.56 ($\bar{x}_1 =$
2.32 $\bar{x}_2 = 2.58$)

ข้อ 20 โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่กระทำผิดระเบียบวินัย หรือทะเลาะวิวาทอย่าง
เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.52 ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.46$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ใน
ระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 20 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กลุ่ม
อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.46$) และข้อ 17 โดยกลุ่ม
ผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย กลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_1 = 2.32,$
 $\bar{x}_2 = 2.58$)

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ
มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 21 โรงเรียนมีการติดตามสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่กระทำผิดระเบียบวินัย เพื่อแก้ไข ได้
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.47 ($\bar{x}_1 = 2.61, \bar{x}_2 = 2.46$)

ข้อ 16 โรงเรียนเคร่งครัดต่อระเบียบวินัยของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.36 ($\bar{x}_1 = 2.46,$
 $\bar{x}_2 = 2.34$)

ข้อ 22 โรงเรียนมีการทำสถิติการลงโทษนักเรียนในแต่ละรอบปี เพื่อนำมาประเมินความ
ประพฤตินักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.13 ($\bar{x}_1 = 2.14, \bar{x}_2 = 2.13$)

ข้อ 19 โรงเรียนมีการศึกษาหรือวิจัยถึงสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทำผิดระเบียบวินัย ได้ค่าเฉลี่ย
รวม = 1.83 ($\bar{x}_1 = 2.11, \bar{x}_2 = 1.79$)

ข้อ 18 นักเรียนทะเลาะวิวาทกับนักเรียนต่างโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53
($\bar{x}_1 = 1.36, \bar{x}_2 = 1.55$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตามรายข้อ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย
เช่นเดียวกัน ยกเว้น ข้อ 21 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กลุ่มอาจารย์
เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 2.61, \bar{x}_2 = 2.46$) และ

ข้อ 18 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย
($\bar{x}_1 = 1.36, \bar{x}_2 = 1.55$)

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการรักษาระเบียบ
วินัยของโรงเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ
น้อยค่าเฉลี่ยรวม = 2.45 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าอยู่
ในระดับมาก ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 2.58, \bar{x}_2 = 2.44$)

ตารางที่ 10 การบริหารกิจการนักเรียน ด้านการทำระเบียบและรายงานเกี่ยวกับนักเรียน

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน</u>						
27	การจัดทำระเบียบสะสมมีรายละเอียดครอบคลุมเรื่องราวที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน	2.89	0.50	2.77	0.75	2.78	0.73
28	การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้จัดทำให้เป็นปัจจุบัน	3.11	0.50	2.76	0.77	2.80	0.75
29	โรงเรียนให้ความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้องในการค้นประวัติและผลการเรียนของนักเรียน	3.07	0.47	2.87	0.76	2.89	0.74
30	อาจารย์ในโรงเรียนให้ความสำคัญและร่วมมือในการรวบรวมเรื่องราวเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อเก็บเป็นหลักฐานต่าง ๆ ของนักเรียน	2.89	0.50	2.77	0.79	2.78	0.77
31	การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบ กระทำได้รวดเร็ว และสม่ำเสมอ	3.25	0.44	3.05	0.64	3.07	0.63
32	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในการกรอกสมุดรายงานผลการเรียนของนักเรียน	3.18	0.39	2.96	0.61	2.99	0.59
33	โรงเรียนได้รายงานการพัฒนาความก้าวหน้าและความดีความชอบของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	2.86	0.65	2.86	0.79	2.86	0.78
34	การออกใบรับรองผลการเรียนหรือหลักฐานเกี่ยวกับนักเรียน โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้รวดเร็ว	3.11	0.57	3.05	0.66	3.06	0.65
	รวม	3.04	0.32	2.89	0.53	2.90	0.51

จากตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียนปรากฏผลดังนี้

- สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของ ทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
- ข้อ 31 การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบกระทำได้รวดเร็ว และสม่ำเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.07 ($\bar{x}_1 = 3.25, \bar{x}_2 = 3.05$)
- ข้อ 34 การออกไปรับรองผลการเรียนหรือหลักฐานเกี่ยวกับนักเรียน โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้รวดเร็ว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.06 ($\bar{x}_1 = 3.11, \bar{x}_2 = 3.05$)
- ข้อ 32 ผู้ปกครองนักเรียนให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในการกรอกสมุดรายงานผลการเรียนของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.99 ($\bar{x}_1 = 3.18, \bar{x}_2 = 2.96$)
- ข้อ 29 โรงเรียนให้ความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้อง ในการค้นประวัติและผลการเรียนของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.89 ($\bar{x}_1 = 3.07, \bar{x}_2 = 2.87$)
- ข้อ 33 โรงเรียนได้รายงานการพัฒนาความก้าวหน้าและความดีความชอบของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.86 ($\bar{x}_1 = 2.86, \bar{x}_2 = 2.86$)
- ข้อ 28 การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้จัดทำให้เป็นปัจจุบัน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.80 ($\bar{x}_1 = 3.11, \bar{x}_2 = 2.76$)
- ข้อ 30 อาจารย์ในโรงเรียนให้ความสำคัญและร่วมมือในการรวบรวมเรื่องราวเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อเก็บเป็นหลักฐานต่าง ๆ ของนักเรียนได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.78 ($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.77$)
- ข้อ 27 การจัดทำระเบียบสะสมมีรายละเอียดครอบคลุมเรื่องราวที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.78 ($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.77$)
- เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้ง 8 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการทำระเบียบและรายงานเกี่ยวกับนักเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.90 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความคิดเห็นของทั้งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 2.89$)

ตารางที่ 11 การบริหารกิจการนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน</u>						
35	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและสนับสนุนในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	3.43	0.50	3.15	0.72	3.18	0.70
36	อาจารย์ในโรงเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	2.89	0.57	2.69	0.86	2.71	0.84
37	นักเรียนให้ความสนใจและเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น	2.89	0.57	2.70	0.68	2.72	0.67
38	สถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมเหมาะสม	2.57	0.63	2.58	0.68	2.58	0.68
39	กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัด และความสามารถของนักเรียน	3.04	0.33	2.80	0.77	2.82	0.74
40	โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ การจัดแข่งขันกีฬา การจัดการแสดง ฯลฯ	3.11	0.74	2.94	0.78	2.95	0.78
41	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	2.86	0.59	2.77	0.80	2.78	0.78
42	โรงเรียนได้เชิญผู้ปกครองและบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของนักเรียน	2.75	0.75	2.64	0.86	2.65	0.84
43	โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนได้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพเศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียน	2.79	0.57	2.74	0.74	2.74	0.73
44	การจัดกิจกรรมนักเรียนมีผลกระทบต่อเวลาเรียนของนักเรียน	2.61	0.83	2.58	0.87	2.58	0.86

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
45	โรงเรียนจัดอาจารย์ที่ปรึกษาได้เหมาะสมกับแต่ละกิจกรรม เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักเรียน	3.00	0.72	2.74	0.79	2.77	0.76
46	ในการจัดกิจกรรมนักเรียนแต่ละครั้ง โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลไว้เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข	2.86	0.76	2.70	0.97	2.72	0.95
	รวม	2.90	0.36	2.75	0.54	2.76	0.52

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ 12 มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 35 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและสนับสนุนในการจัดกิจกรรมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.18 ($\bar{x}_1 = 3.43$, $\bar{x}_2 = 3.15$)

ข้อ 40 โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ การจัดแข่งขันกีฬา การจัดการแสดง ฯลฯ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.95 ($\bar{x}_1 = 3.11$, $\bar{x}_2 = 2.94$)

ข้อ 39 กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัดและความสามารถของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.82 ($\bar{x}_1 = 3.04$, $\bar{x}_2 = 2.80$)

ข้อ 41 ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.78 ($\bar{x}_1 = 2.86$, $\bar{x}_2 = 2.77$)

ข้อ 45 โรงเรียนจัดอาจารย์ที่ปรึกษาได้เหมาะสมกับแต่ละกิจกรรม เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.77 ($\bar{x}_1 = 3.00$, $\bar{x}_2 = 2.74$)

ข้อ 43 โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนได้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพเศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.74, ($\bar{x}_1 = 2.79$, $\bar{x}_2 = 2.74$)

- ข้อ 46 ในการจัดกิจกรรมนักเรียนแต่ละครั้ง โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลไว้เพื่อพิจารณาหรือปรับปรุงแก้ไข ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72 ($\bar{x}_1 = 2.86$, $\bar{x}_2 = 2.70$)
- ข้อ 37 นักเรียนให้ความสนใจและเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72 ($\bar{x}_1 = 2.89$, $\bar{x}_2 = 2.70$)
- ข้อ 36 อาจารย์ในโรงเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.71 ($\bar{x}_1 = 2.89$, $\bar{x}_2 = 2.69$)
- ข้อ 42 โรงเรียนได้เชิญผู้ปกครองและบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.65 ($\bar{x}_1 = 2.75$, $\bar{x}_2 = 2.64$)
- ข้อ 38 สถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.58 ($\bar{x}_1 = 2.57$, $\bar{x}_2 = 2.58$)
- ข้อ 44 การจัดกิจกรรมนักเรียนมีผลกระทบต่อเวลาเรียนของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.58 ($\bar{x}_1 = 2.61$, $\bar{x}_2 = 2.58$)
เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันทั้ง 12 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.76 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 2.90$, $\bar{x}_2 = 2.75$)

ตารางที่ 12 การบริหารกิจการนักเรียน ด้านบริการสุขภาพและอนามัย

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านบริการสุขภาพและอนามัย</u>						
47	การตรวจสอบสุขภาพนักเรียน ได้กำหนดให้ทำเป็นประจำในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ	3.14	0.65	2.98	0.83	3.00	0.82
48	ห้องพยาบาลมีความเพียงพอต่อการบริการนักเรียน	2.89	0.63	2.75	0.83	2.77	0.81
49	โรงเรียนได้จัดเวชภัณฑ์ เพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลไว้พร้อมที่จะบริการนักเรียน	3.00	0.77	2.96	0.73	2.96	0.74
50	จำนวนพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ให้การพยาบาลมีเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	2.46	0.79	2.52	0.94	2.52	0.92
51	โรงเรียนจัดให้มีการบันทึกลักษณะการเจ็บป่วยและสถิติจำนวนนักเรียนที่มาใช้บริการของห้องพยาบาลไว้เป็นหลักฐาน	3.04	0.64	2.87	0.89	2.89	0.87
52	โรงเรียนส่งเสริมการให้ความรู้และแนะนำสุขภาพแก่นักเรียน	2.71	0.54	2.61	0.79	2.62	0.77
53	โรงเรียนจัดให้มีการดูแลและควบคุมคุณภาพของอาหารที่โรงเรียนจัดให้ หรือที่จำหน่ายในโรงเรียนให้ถูกต้องหลักโภชนาการ	3.07	0.47	2.79	0.79	2.81	0.77
54	การบริการน้ำดื่ม แก่นักเรียนมีเพียงพอและถูกสุขลักษณะ	3.00	0.77	2.80	0.86	2.82	0.85
55	ปริมาณห้องน้ำ ห้องส้วม มีเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	2.93	0.86	2.73	0.81	2.75	0.82
56	ห้องน้ำ ห้องส้วม ได้รับการดูแลให้สะอาดถูกสุขลักษณะ	2.79	0.83	2.53	0.92	2.56	0.92
	รวม	2.91	0.47	2.75	0.57	2.77	0.56

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านบริการสุขภาพและอนามัย ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 47 การตรวจสุขภาพนักเรียน ได้กำหนดให้ทำเป็นประจำในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00 ($\bar{x}_1 = 3.14, \bar{x}_2 = 2.98$)

ข้อ 49 โรงเรียนได้จัดเวชภัณฑ์ เพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลไว้พร้อมที่จะบริการนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.96 ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.96$)

ข้อ 51 โรงเรียนจัดให้มีการบันทึกลักษณะการเจ็บป่วย และสถิติจำนวนนักเรียนที่มาใช้บริการของห้องพยาบาลไว้เป็นหลักฐาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.89 ($\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 2.87$)

ข้อ 54 การบริการน้ำดื่มแก่นักเรียนมีเพียงพอและถูกสุขลักษณะ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.82 ($\bar{x}_1 = 3.00, \bar{x}_2 = 2.80$)

ข้อ 53 โรงเรียนจัดให้มีการดูแลและควบคุมคุณภาพของอาหารที่โรงเรียนจัดให้ หรือที่จำหน่ายในโรงเรียนให้ถูกหลักโภชนาการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.81 ($\bar{x}_1 = 3.07, \bar{x}_2 = 2.79$)

ข้อ 48 ห้องพยาบาลมีเพียงพอต่อการบริการนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.77 ($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.75$)

ข้อ 55 ปริมาณห้องน้ำ ห้องส้วม มีเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.75 ($\bar{x}_1 = 2.93, \bar{x}_2 = 2.73$)

ข้อ 52 โรงเรียนส่งเสริมการให้ความรู้และแนะนำสุขภาพแก่นักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.62 ($\bar{x}_1 = 2.71, \bar{x}_2 = 2.61$)

ข้อ 56 ห้องน้ำ ห้องส้วม ได้รับการดูแลให้สะอาดถูกสุขลักษณะ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.56 ($\bar{x}_1 = 2.79, \bar{x}_2 = 2.53$)

ข้อ 50 จำนวนพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ให้การพยาบาลมีเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.52 ($\bar{x}_1 = 2.46, \bar{x}_2 = 2.52$)

เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 50 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติน้อย กลุ่มอาจารย์เห็นว่าปฏิบัติมาก ($\bar{x}_1 = 2.46, \bar{x}_2 = 2.52$)

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการบริการสุขภาพและ
อนามัย โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ย
รวม = 2.77 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า
อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 2.91, \bar{x}_2 = 2.75$)

ตารางที่ 13 การบริหารกิจการนักเรียน ด้านการจัดและบริการแนะแนว

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการจัดและบริการแนะแนว</u>						
57	ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนในการจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน	3.29	0.54	2.95	0.86	2.99	0.84
58	โรงเรียนมีอาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อทำหน้าที่แนะแนวเพียงพอต่อปริมาณนักเรียน	3.04	0.69	2.83	0.87	2.85	0.85
59	โรงเรียนจัดให้มีห้อง หรือหน่วยบริการแนะแนวไว้เฉพาะอย่างเหมาะสม	3.18	0.55	2.88	0.77	2.91	0.76
60	โรงเรียนได้จัดหาเอกสารและข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การแนะแนวให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้า	2.89	0.63	2.81	0.80	2.82	0.78
61	อาจารย์ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อช่วยในการแนะแนว	2.82	0.61	2.82	0.75	2.82	0.74
62	โรงเรียนได้เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือบุคคลภายนอกที่ประสบความสำเร็จในอาชีพต่าง ๆ มาร่วมให้การแนะแนวแก่นักเรียน	2.89	0.74	2.68	0.83	2.70	0.82
63	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และกระตุ้นให้นักเรียนได้ทราบ และมาใช้บริการแนะแนว	2.93	1.02	2.65	0.85	2.68	0.87
64	นักเรียนสนใจในการใช้บริการแนะแนวของโรงเรียน	2.93	0.47	2.57	0.84	2.61	0.81
65	โรงเรียนได้ติดตามผลนักเรียนหลังจากที่ได้มารับบริการแนะแนวไปแล้ว	3.38	0.49	2.70	0.84	2.76	0.83
	รวม	3.05	0.42	2.76	0.64	2.79	0.63

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริการแนะแนว ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากทั้ง 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 57 ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนในการจัดบริการแนะแนวนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.99 ($\bar{x}_1 = 3.29, \bar{x}_2 = 2.95$)
- ข้อ 59 โรงเรียนจัดให้มีห้อง หรือหน่วยบริการแนะแนวไว้เฉพาะอย่างเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.91 ($\bar{x}_1 = 3.18, \bar{x}_2 = 2.88$)
- ข้อ 58 โรงเรียนมีอาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเพื่อทำหน้าที่แนะแนวเพียงพอต่อปริมาณนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.85 ($\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 2.83$)
- ข้อ 60 โรงเรียนได้จัดหาเอกสารและข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การแนะแนวให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.82 ($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.81$)
- ข้อ 61 อาจารย์ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อช่วยในการแนะแนวได้ ค่าเฉลี่ยรวม = 2.82 ($\bar{x}_1 = 2.82, \bar{x}_2 = 2.82$)
- ข้อ 65 โรงเรียนได้ติดตามผลนักเรียนหลังจากที่ได้มารับบริการแนะแนวไปแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.76 ($\bar{x}_1 = 3.38, \bar{x}_2 = 2.70$)
- ข้อ 62 โรงเรียนได้เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือบุคคลภายนอกที่ประสบความสำเร็จในอาชีพต่าง ๆ มาร่วมให้การแนะแนวแก่นักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.70 ($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.68$)
- ข้อ 63 โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และกระตุ้นให้นักเรียนได้ทราบ และมาใช้บริการแนะแนว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.68 ($\bar{x}_1 = 2.93, \bar{x}_2 = 2.65$)
- ข้อ 64 นักเรียนสนใจในการใช้บริการแนะแนวของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.61 ($\bar{x}_1 = 2.93, \bar{x}_2 = 2.57$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันทั้ง 9 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการจัดและบริการแนะแนวแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.79 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 3.05, \bar{x}_2 = 2.76$)

ตารางที่ 14 การบริหารกิจการนักเรียน ในด้านการให้ทุนการศึกษา

ข้อที่	สภาพการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการให้ทุนการศึกษา</u>						
66	โรงเรียน ได้จัดหาทุนอุดหนุนการศึกษา สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนได้เพียงพอ	3.46	0.64	2.95	0.73	3.00	0.73
67	โรงเรียนมีเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ที่ได้รับ ทุนเหมาะสม	3.36	0.56	3.00	0.73	3.04	0.72
68	โรงเรียน ได้จัดพิมพ์เอกสารหรือประกาศ แหล่งทุนให้นักเรียนและอาจารย์ได้ทราบ	2.61	1.10	2.53	0.94	2.53	0.95
69	โรงเรียน ได้เชิญผู้ให้ทุนมาร่วมในพิธีมอบทุน แก่แก่นักเรียน	3.04	0.96	2.68	0.98	2.71	0.98
70	หลังจากมอบทุนแก่นักเรียนแล้ว โรงเรียนได้ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อประกาศเกียรติคุณ ผู้ให้ทุน	3.07	0.77	2.49	1.00	2.55	0.99
71	โรงเรียนมีการให้ความรู้และอบรมให้นักเรียน ผู้รับทุนสำนัก ในความรับผิดชอบต่อผู้ให้และ การปฏิบัติของนักเรียนทั้งปัจจุบันและอนาคต	2.89	0.74	2.34	0.96	2.39	0.95
72	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลว่า นักเรียนที่ได้รับทุนแล้วดำเนินชีวิตได้อย่าง เหมาะสม	2.40	1.23	2.22	1.02	2.24	1.04
	รวม	2.99	0.51	2.60	0.64	2.64	0.64

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการให้ทุนการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 67 โรงเรียนมีเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ที่ได้รับทุนเหมาะสมได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.04
($\bar{x}_1 = 3.36, \bar{x}_2 = 3.00$)

ข้อ 66 โรงเรียนได้จัดหาทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนได้เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00 ($\bar{x}_1 = 3.46, \bar{x}_2 = 2.95$)

ข้อ 69 โรงเรียนได้เชิญผู้ให้ทุนมาร่วมในพิธีมอบทุนแก่นักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.71
($\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 2.68$)

ข้อ 70 หลังจากมอบทุนแก่นักเรียนแล้วโรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อประกาศเกียรติคุณผู้ให้ทุน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.55 ($\bar{x}_1 = 3.07, \bar{x}_2 = 2.49$)

ข้อ 68 โรงเรียนได้จัดพิมพ์เอกสารหรือประกาศแหล่งทุนให้นักเรียนและอาจารย์ได้ทราบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.53 ($\bar{x}_1 = 2.61, \bar{x}_2 = 2.53$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 70 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติมาก กลุ่มอาจารย์เห็นว่าปฏิบัติน้อย ($\bar{x}_1 = 3.07, \bar{x}_2 = 2.49$)

สภาพการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 72 โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลว่านักเรียนที่ได้รับทุนแล้ว ดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.24 ($\bar{x}_1 = 2.40, \bar{x}_2 = 2.22$)

ข้อ 71 โรงเรียนมีการให้ความรู้และอบรมให้นักเรียนผู้รับทุนสำนึกในความรับผิดชอบต่อผู้ให้ และการปฏิบัติตนของนักเรียนทั้งปัจจุบันและอนาคต ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.39
($\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 2.34$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกันทั้ง 2 ข้อ ยกเว้นข้อ 71 ที่ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

สรุป เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารกิจการนักเรียน ในด้านการให้ทุนการศึกษาแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมากได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 2.99, \bar{x}_2 = 2.60$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกิจการนักเรียนจากแบบสอบถาม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ตารางที่ 15 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกิจการนักเรียน ด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	S_1	\bar{x}_2	S_2	\bar{x}_T	S_T
	<u>ด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน</u>						
1	การจัดแผนการเรียนเป็นแบบบังคับเลือก	2.29	0.81	2.23	0.98	2.23	0.96
2	นักเรียนที่เลือกแผนการเรียนเดียวกันมีความรู้พื้นฐานต่างกันทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน	2.14	0.65	2.42	0.86	2.39	0.85
3	จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มต่างกันมาก บางกลุ่มมาก บางกลุ่มน้อยทำให้เกิดปัญหาแก่ผู้สอน	1.93	0.81	2.21	0.89	2.18	0.89
4	มีผู้ปกครองมาร้องเรียนขอย้ายกลุ่มหรือห้องเรียน (เช่นจัดให้ ม.1/1 ขอเปลี่ยนเป็น ม.1/2)	1.18	0.77	1.30	0.99	1.29	0.97
5	นักเรียนไม่เข้าใจการเลือกวิชาเรียน	1.46	0.64	1.76	0.86	1.73	0.85
6	นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามเพื่อน	2.00	0.86	2.32	0.82	2.29	0.83
7	นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความต้องการของผู้ปกครอง	2.51	1.11	2.54	0.81	2.52	0.85
	รวม	1.85	0.63	2.12	0.57	2.09	0.58

จากตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ

ข้อ 7 นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความต้องการของผู้ปกครอง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.52
($\bar{x}_1 = 2.51, \bar{x}_2 = 2.54$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อยมี 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2 นักเรียนที่เลือกแผนการเรียนเดียวกันมีความรู้พื้นฐานต่างกันทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.39 ($\bar{x}_1 = 2.14, \bar{x}_2 = 2.42$)

ข้อ 6 นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามเพื่อน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.29 ($\bar{x}_1 = 2.00, \bar{x}_2 = 2.32$)

ข้อ 1 การจัดการเรียนเป็นแบบบังคับเลือก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.23 ($\bar{x}_1 = 2.29, \bar{x}_2 = 2.23$)

ข้อ 3 จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มต่างกันมากบางกลุ่มมาก บางกลุ่มน้อย ทำให้เกิดปัญหาแก่ผู้สอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.18 ($\bar{x}_1 = 1.93, \bar{x}_2 = 2.21$)

ข้อ 5 นักเรียนไม่เข้าใจการเลือกวิชาเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.73 ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 2.21$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 5 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีความปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีความปัญหาและอุปสรรคน้อย ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 2.21$)

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 1 ข้อ คือ

ข้อ 6 มีผู้ปกครองมาร้องเรียนขอย้ายกลุ่มหรือห้องเรียน (เช่นจัดให้ ม.1/1 ขอเปลี่ยนเป็น ม.1/2) ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.29 ($\bar{x}_1 = 1.18, \bar{x}_2 = 1.30$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการแบ่งกลุ่มนักเรียนโดยส่วนร่วมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ ตามตารางที่ 15 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.09 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 1.85$, $\bar{x}_2 = 2.12$)

ตารางที่ 16 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการปฐมนิเทศ

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร กิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการปฐมนิเทศ</u>						
8	การเตรียมการปฐมนิเทศไม่พร้อม	1.29	0.66	1.51	0.91	1.49	0.89
9	สถานที่ที่ใช้ทำการปฐมนิเทศไม่เหมาะสม	1.46	0.88	1.54	0.92	1.53	0.91
10	เวลาและเรื่องที่น่ามาปฐมนิเทศไม่เหมาะสม	1.07	0.90	1.47	0.90	1.43	0.91
11	ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการชี้แจงให้ นักเรียนเข้าใจ	1.32	0.77	1.47	1.03	1.46	1.00
12	ครู - อาจารย์ ไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ ความร่วมมือ	1.29	0.94	1.48	1.00	1.46	0.99
13	นักเรียนไม่สนใจ และไม่เห็นความสำคัญ	1.18	0.82	1.65	0.90	1.60	0.91
14	ผู้ปกครอง ไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความ ร่วมมือ	1.21	0.74	1.46	0.88	1.44	0.86
	รวม	1.25	0.72	1.51	0.78	1.49	0.77

จากตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับ
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการปฐมนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม
อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 8 การเตรียมการปฐมนิเทศไม่พร้อม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.49 ($\bar{x}_1 = 1.29, \bar{x}_2 = 1.51$)

ข้อ 11 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวม
= 1.46 ($\bar{x}_1 = 1.32, \bar{x}_2 = 1.47$)

ข้อ 12 อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.46

$$(\bar{x}_1 = 1.29, \bar{x}_2 = 1.48)$$

ข้อ 14 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.44

$$(\bar{x}_1 = 1.21, \bar{x}_2 = 1.46)$$

ข้อ 10 เวลาและเรื่องที่น่ามาประชุมพิเศษไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.43

$$(\bar{x}_1 = 1.07, \bar{x}_2 = 1.47)$$

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 8 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.29, \bar{x}_2 = 1.51$)

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 13 นักเรียนไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.18,$

$$\bar{x}_2 = 1.65)$$

ข้อ 9 สถานที่ที่ใช้ทำการประชุมพิเศษไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53 ($\bar{x}_1 = 1.46,$

$$\bar{x}_2 = 1.54)$$

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.18, \bar{x}_2 = 1.65$), ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 1.54$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนด้านการประชุมพิเศษ โดยส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 16 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.49 เมื่อจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.25, \bar{x}_2 = 1.51$)

ตารางที่ 17 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
15	ด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนกระทำผิดระเบียบวินัย	2.25	0.80	2.37	0.99	2.36	0.97
16	นักเรียนไม่เข้าใจกฎและระเบียบวินัยของโรงเรียน	1.89	0.79	2.08	1.00	2.06	0.97
17	ระเบียบวินัยที่ใช้ยังไม่เหมาะสมเป็นเหตุให้เกิดปัญหา	1.82	0.77	1.95	1.00	1.94	0.98
18	การฝ่าฝืนระเบียบวินัยของนักเรียนมาจากพื้นฐานเดิมที่บ้านของนักเรียน	2.21	1.00	2.32	0.99	2.31	0.99
19	สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไม่ดีทำให้นักเรียนทำผิดวินัย	1.89	0.74	1.88	0.99	1.89	0.97
20	ระบบการจัดการเรียนการสอนทำให้เกิดปัญหาระเบียบวินัย	1.71	0.98	1.81	0.93	1.80	0.94
21	ขาดความร่วมมือในการควบคุมดูแลและเอาใจใส่จากผู้ปกครอง	2.25	0.75	2.21	0.97	2.22	0.95
22	การขาดความร่วมมือเอาใจใส่และรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียนทำให้นักเรียนฝ่าฝืนระเบียบวินัย	2.46	1.10	2.29	1.07	2.31	1.07
23	ผู้บริหารมักใช้การอะลุ่มอล่วยในการพิจารณากำหนดโทษของนักเรียนที่กระทำผิด	2.07	0.94	2.40	1.07	2.36	1.06
	รวม	2.04	0.67	2.15	0.78	2.14	0.77

จากตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยทั้ง 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 23 ผู้บริหารมักใช้การอะลุ่มอล่วยในการพิจารณากำหนดโทษของนักเรียนที่กระทำผิด
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.36 ($\bar{x}_1 = 2.07, \bar{x}_2 = 2.40$)

ข้อ 15 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนกระทำผิดระเบียบวินัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.36
($\bar{x}_1 = 2.25, \bar{x}_2 = 2.37$)

ข้อ 22 การขาดความร่วมมือเอาใจใส่และรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียนทำให้นักเรียนฝ่าฝืนระเบียบวินัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.31 ($\bar{x}_1 = 2.46, \bar{x}_2 = 2.29$)

ข้อ 18 การฝ่าฝืนระเบียบวินัยของนักเรียนมาจากพื้นฐานเดิมทางบ้านของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.31 ($\bar{x}_1 = 2.21, \bar{x}_2 = 2.32$)

ข้อ 21 ขาดความร่วมมือในการควบคุมดูแลและเอาใจใส่จากผู้ปกครอง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.22 ($\bar{x}_1 = 2.25, \bar{x}_2 = 2.21$)

ข้อ 16 นักเรียนไม่เข้าใจกฎและระเบียบวินัยของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.06
($\bar{x}_1 = 1.89, \bar{x}_2 = 2.08$)

ข้อ 19 สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไม่ดีทำให้นักเรียนทำผิดวินัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.89
($\bar{x}_1 = 1.89, \bar{x}_2 = 1.88$)

ข้อ 20 ระบบการจัดการเรียนการสอนทำให้เกิดปัญหาระเบียบวินัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.80
($\bar{x}_1 = 1.71, \bar{x}_2 = 1.81$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยทั้ง 9 ข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน โดยส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 17 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.14 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม คงอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 2.04, \bar{x}_2 = 2.15$)

ตารางที่ 18 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการทำระเบียบและรายงานเกี่ยวกับนักเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน</u>						
24	เอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับทะเบียนประวัตินักเรียนไม่สมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบัน	1.50	0.84	1.66	1.03	1.64	1.01
25	นักเรียนประสบปัญหาความไม่คล่องตัวและไม่รวดเร็วในการขอรับใบรับรองหรือหลักฐานเกี่ยวกับนักเรียน	1.43	0.87	1.58	0.96	1.56	0.95
26	โรงเรียนประสบปัญหาความยุ่งยากเกี่ยวกับระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากมีความซับซ้อน เข้าใจยาก เกิดความสับสนปฏิบัติไม่ถูกต้อง	1.43	0.69	1.49	0.88	1.48	0.86
27	โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านทะเบียน โดยเฉพาะ	1.54	0.84	1.55	1.07	1.55	1.04
28	ขาดความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ปกครองในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติ	1.43	0.88	1.64	0.91	1.62	0.91
	รวม	1.46	0.68	1.58	0.78	1.57	0.77

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 24 เอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับทะเบียนประวัตินักเรียน ไม่สมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบัน

ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.64 ($\bar{x}_1 = 1.50$, $\bar{x}_2 = 1.66$)

ข้อ 28 ขาดความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ปกครอง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติได้ค่าเฉลี่ย

รวม = 1.62 ($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.64$)

ข้อ 25 นักเรียนประสบปัญหาความไม่คล่องตัวและไม่รวดเร็วในการขอรับใบรับรองหรือ

หลักฐานเกี่ยวกับนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.56 ($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.58$)

ข้อ 27 โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านทะเบียนโดยเฉพาะ ได้ค่าเฉลี่ย

รวม = 1.55 ($\bar{x}_1 = 1.54$, $\bar{x}_2 = 1.55$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 28 และข้อ 25 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.64$) ($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.58$)

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มกลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ

ข้อ 26 โรงเรียนประสบปัญหาความยุ่งยากเกี่ยวกับระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่อง

จากมีความซับซ้อน เข้าใจยาก เกิดความสับสนปฏิบัติไม่ถูกต้อง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.48

($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.49$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการทำทะเบียนและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน ส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 18 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.57 เมื่อจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.46$, $\bar{x}_2 = 1.58$)

ตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรม

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคการบริหาร กิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการจัดกิจกรรม</u>						
29	ขาดการวางแผนในการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้า	1.61	0.92	1.83	1.12	1.81	1.10
30	สถานที่ไม่อำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรม	2.04	1.11	1.89	1.04	1.91	1.04
31	กิจกรรมที่จัดไม่เป็นไปตามความต้องการของ นักเรียน	2.00	0.98	1.86	1.02	1.88	1.01
32	นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วม กิจกรรม	1.89	0.96	2.01	1.04	2.00	1.03
33	กิจกรรมมากเกินไปทำให้กระทบกระเทือน เวลาเรียนของนักเรียน	2.14	0.89	2.25	1.00	2.24	0.99
34	นักเรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกิจกรรมภายหลัง เลิกเรียน	2.54	0.88	2.32	1.08	2.34	1.06
35	โรงเรียนมีปัญหาในการควบคุมดูแลนักเรียน เมื่อจัดกิจกรรมนอกสถานที่	1.86	0.76	2.05	1.12	2.03	1.09
36	นักเรียนมักก่อการทะเลาะวิวาทกันเมื่อมีการ จัดกิจกรรมของนักเรียน	1.11	0.79	1.43	0.92	1.40	0.91
37	ขาดงบประมาณและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม ของนักเรียน	1.61	0.74	1.71	1.02	1.70	0.99
38	ขาดครูที่มีประสบการณ์หรือความถนัดทาง กิจกรรมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.64	0.73	1.89	1.07	1.86	1.04
39	อาจารย์ไม่สนใจและไม่เข้าร่วมกิจกรรม	2.04	1.07	2.10	1.11	2.10	1.11
40	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม นักเรียน	1.00	0.61	1.47	1.09	1.42	1.06
	รวม	1.77	0.67	1.90	0.80	1.89	0.79

จากตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการทำระเบียบและการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 10 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

ข้อ 34 นักเรียนไม่สามารถอยู่ร่วมกิจกรรมภายหลังเลิกเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.34
($\bar{x}_1 = 2.54, \bar{x}_2 = 2.32$)

ข้อ 33 กิจกรรมมากเกินไปทำให้กระทบกระเทือนเวลาเรียนของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.24 ($\bar{x}_1 = 2.14, \bar{x}_2 = 2.25$)

ข้อ 39 อาจารย์ไม่สนใจและไม่เข้าร่วมกิจกรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.10 ($\bar{x}_1 = 2.04, \bar{x}_2 = 2.10$)

ข้อ 35 โรงเรียนมีปัญหาในการควบคุมดูแลนักเรียนเมื่อจัดกิจกรรมนอกสถานที่ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.03 ($\bar{x}_1 = 1.86, \bar{x}_2 = 2.05$)

ข้อ 32 นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.00 ($\bar{x}_1 = 1.89, \bar{x}_2 = 2.01$)

ข้อ 30 สถานที่ไม่อำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรมได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.91 ($\bar{x}_1 = 2.04, \bar{x}_2 = 1.89$)

ข้อ 31 กิจกรรมที่จัดไม่เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.88
($\bar{x}_1 = 2.00, \bar{x}_2 = 1.86$)

ข้อ 38 ขาดครูที่มีประสบการณ์หรือความถนัดทางกิจกรรมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 ($\bar{x}_1 = 1.64, \bar{x}_2 = 1.89$)

ข้อ 29 ขาดการวางแผนในการจัดกิจกรรมไว้ล่วงหน้า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.81 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 1.83$)

ข้อ 37 ขาดงบประมาณและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.70
($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 1.71$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 34 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 2.54, \bar{x}_2 = 2.32$)

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดรวม 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 40 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.42 ($\bar{x}_1 = 1.00$, $\bar{x}_2 = 1.47$)

ข้อ 36 นักเรียนมักก่อการทะเลาะวิวาทกันเมื่อมีการจัดกิจกรรมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.40 ($\bar{x}_1 = 1.11$, $\bar{x}_2 = 1.43$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนด้านการจัดกิจกรรมส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 19 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.89 เมื่อจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มคงอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 1.77$, $\bar{x}_2 = 1.90$)

ตารางที่ 20 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการบริการสุขภาพอนามัย

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคการบริหาร กิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
41	ด้านการบริการสุขภาพอนามัย โรงเรียน ไม่สามารถจัดบริการด้านสุขภาพได้ อย่างทั่วถึง	1.43	0.92	1.53	0.88	1.52	0.89
42	สถานที่ไม่อำนวยในการจัดบริการด้านสุขภาพ อนามัย	1.57	1.07	1.55	0.96	1.56	0.97
43	ขาดบุคลากรด้านพยาบาล	2.46	1.50	1.79	1.20	1.85	1.24
44	ขาดเวชปัจจัยและอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาล	1.57	1.00	1.47	0.98	1.48	0.98
45	การควบคุมดูแลการบริการด้านอาหารไม่ถูก หลักโภชนาการ	1.43	0.84	1.62	0.91	1.60	0.90
46	การบริการด้านอาหารจัดได้ไม่เพียงพอกับ นักเรียน	1.29	0.76	1.50	0.92	1.48	0.91
47	การบริการด้านน้ำดื่ม ไม่ถูกสุขลักษณะและ ไม่สะอาด	1.39	0.96	1.57	1.11	1.56	1.09
48	การควบคุมดูแลการบริการด้านความสะอาด ของอาคาร บริเวณและห้องน้ำไม่ดี	1.75	1.16	1.97	1.11	1.95	1.12
49	ห้องน้ำ ห้องส้วม มีไม่เพียงพอ	1.43	1.23	1.75	1.13	1.72	1.14
	รวม	1.55	0.96	1.64	0.83	1.64	0.84

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับ
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริการสุขภาพอนามัย ปรากฏ
ผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยทั้ง 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 48 การควบคุมดูแลการบริการด้านความสะอาดของอาคาร บริเวณ และห้องน้ำไม่ดี

ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{x}_1 = 1.75, \bar{x}_2 = 1.97$)

ข้อ 43 ขาดบุคลากรด้านพยาบาล ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.85 ($\bar{x}_1 = 2.46, \bar{x}_2 = 1.79$)

ข้อ 49 ห้องน้ำ ห้องส้วม มีไม่เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.72 ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.75$)

ข้อ 45 การควบคุมดูแลการบริการด้านอาหารไม่ถูกหลักโภชนาการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60

($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.62$)

ข้อ 47 การบริการด้านน้ำดื่ม ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่สะอาด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.56

($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.57$)

ข้อ 42 สถานที่ไม่อำนวยในการจัดบริการด้านสุขภาพอนามัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.56

($\bar{x}_1 = 1.57, \bar{x}_2 = 1.55$)

ข้อ 41 โรงเรียนไม่สามารถจัดบริการด้านสุขภาพได้อย่างทั่วถึง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.52

($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.53$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 49, 45, 47 และ 41 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.75$) ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.62$) ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.57$) ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.53$)

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดรวม 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงบลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 44 ขาดเวชปัจจัยและอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาล ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.48 ($\bar{x}_1 = 1.48$

$\bar{x}_2 = 1.47$)

ข้อ 46 การบริหารด้านอาหารจัดได้ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.48

($\bar{x}_1 = 1.29, \bar{x}_2 = 1.50$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มเป็นรายข้อแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มสำหรับข้อ 44 กลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.57, \bar{x}_2 = 1.47$) สำหรับข้อ 46 กลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.29, \bar{x}_2 = 1.50$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการบริหารสุขภาพและอนามัย ส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 20 รวมทุกข้อแล้วปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.64 เมื่อจำแนกตาม ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มคงอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 1.55, \bar{x}_2 = 1.64$)

ตารางที่ 21 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการจัดการบริการแนะแนว

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร กิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
	<u>ด้านการจัดและบริการแนะแนว</u>						
50	สถานที่ที่โรงเรียนจัดบริการแนะแนวไม่ เหมาะสม	1.36	0.78	1.63	1.06	1.60	1.03
51	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านแนะแนว	1.21	0.83	1.48	1.09	1.46	1.07
52	อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ ความร่วมมือ	1.43	1.00	1.57	1.02	1.55	1.02
53	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความ ร่วมมือ	1.46	0.96	1.60	1.00	1.59	0.99
54	นักเรียนไม่สนใจ และไม่กล้ามาใช้บริการ แนะแนว	1.50	0.88	1.77	1.10	1.74	1.08
55	การแนะแนวมุ่งแต่เพียงเรื่องการเรียนการ ศึกษาต่อเท่านั้น มิได้มุ่งด้านความประพฤติ หรือปัญหาด้านจิตใจ	1.61	0.96	1.90	1.16	1.87	1.14
	รวม	1.41	0.79	1.66	0.92	1.64	0.91

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตระดับ
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยม
ศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริการแนะแนว

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม กลุ่มอยู่ในระดับน้อย ๖ ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 55 การแนะนำมุ่งแต่เพียงเรื่องการเรียนการศึกษาต่อเท่านั้น มิได้มุ่งด้านความประพฤติ หรือปัญหาด้านจิตใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.87 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 1.90$)

ข้อ 54 นักเรียนไม่สนใจและไม่กล้ามาใช้บริการแนะแนว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.74 ($\bar{x}_1 = 1.50, \bar{x}_2 = 1.77$)

ข้อ 50 สถานที่ที่โรงเรียนจัดบริการแนะแนวไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.36, \bar{x}_2 = 1.63$)

ข้อ 53 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.59 ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 1.60$)

ข้อ 52 ครู - อาจารย์ ไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.55 ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.57$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่า อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ยกเว้น ข้อ 50, 53 และ 52 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหา และอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.36, \bar{x}_2 = 1.63$) ($\bar{x}_1 = 1.46, \bar{x}_2 = 1.60$) ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.57$)

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนจากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม กลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 51 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านแนะแนว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.46 ($\bar{x}_1 = 1.21, \bar{x}_2 = 1.48$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด เช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการจัดและ บริการแนะแนว ส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 21 รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.64 เมื่อ จำแนกกลุ่มแล้ว ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์ เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.41, \bar{x}_2 = 1.66$)

ตารางที่ 22 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ด้านการให้ทุนการศึกษา

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร กิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_r	S_r
	<u>ด้านการให้ทุนการศึกษา</u>						
56	เงินทุนที่ให้ ไม่พอกับจำนวนนักเรียนที่ขอรับทุน	1.25	0.89	1.36	0.94	1.35	0.93
57	โรงเรียน ไม่พยายามหาแหล่งทุนการศึกษา	1.42	0.71	1.30	0.98	1.31	0.96
58	การพิจารณาให้ทุน ไม่รัดกุมพอและมีข้อมูล ไม่เพียงพอ	1.25	0.75	1.51	0.93	1.49	0.92
59	การประชาสัมพันธ์ในเรื่องการให้ทุนยัง ไม่ดีพอ	1.25	0.84	1.70	1.01	1.65	1.00
60	นักเรียนยากจน ไม่กล้าขอทุน	1.82	0.77	1.96	1.03	1.95	1.01
	รวม	1.36	0.57	1.57	0.75	1.55	0.74

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการให้ทุนการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 60 นักเรียนยากจน ไม่กล้าขอทุน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{x}_1 = 1.82$, $\bar{x}_2 = 1.96$)

ข้อ 59 การประชาสัมพันธ์ในเรื่องการให้ทุนยัง ไม่ดีพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.65 ($\bar{x}_1 = 1.25$, $\bar{x}_2 = 1.70$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม สำหรับข้อ 60 กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{x}_1 = 1.82$, $\bar{x}_2 = 1.96$) ส่วนข้อ 59 กลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด กลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.25$, $\bar{x}_2 = 1.70$)

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียน จากความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อยที่สุด รวม 3 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 58 การพิจารณาให้ทุนไม่รัดกุมพอ และมีข้อมูลไม่เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.49
($\bar{x}_1 = 1.25, \bar{x}_2 = 1.51$)

ข้อ 56 เงินทุนที่ให้ไม่พอกับจำนวนนักเรียนที่ขอรับทุน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.31 ($\bar{x}_1 = 1.42, \bar{x}_2 = 1.30$)

ข้อ 57 โรงเรียนไม่พยายามหาแหล่งทุนการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.29 ($\bar{x}_1 = 1.42, \bar{x}_2 = 1.30$)

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 58 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.25, \bar{x}_2 = 1.51$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจการนักเรียนด้านการให้ทุนการศึกษา ส่วนรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ตามตารางที่ 22 รวมทุกข้อแล้วปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.55 เมื่อจำแนกกลุ่มแล้วความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1 = 1.36, \bar{x}_2 = 1.57$)