



กรณีศึกษาการแก้ไขข้อผิดพลาดของกรมตำรวจ เรื่อง "ตำรวจสุพรรณ"

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อผิดพลาดของกรมตำรวจระหว่าง พ.ศ. 2533 - 2534 โดยจะนำเสนอเป็นลำดับถึงวิธีการนำเสนอข้อผิดพลาดโดยสื่อมวลชน การแก้ไขของกรมตำรวจ และความเชื่อถือจากสื่อมวลชนในแต่ละกรณี ซึ่งกรณีแรกที่จะนำมาศึกษาในบทนี้คือ เรื่องตำรวจสุพรรณ

การนำเสนอข้อผิดพลาดโดยสื่อมวลชน

สื่อมวลชนรายงานว่า เรื่องตำรวจสุพรรณนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองใช้อำนาจแทรกแซงข้าราชการประจำ ก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ประชาชนและสื่อมวลชน เริ่มจากสื่อหนังสือพิมพ์ลูกกลมไปยังสื่อวิทยุโทรทัศน์ และกลับกลายเป็นเรื่องข้อกล่าวหาผิดเมื่อมีการใช้สื่อวิทยุโทรทัศน์โดยนักการเมืองอีกฝ่ายเป็นเครื่องมือโจมตีการกระทำอันไม่ถูกต้องนี้ และจากเหตุการณ์นี้จึงเป็นจุดที่นำไปสู่ข้อต่อรองทางการเมืองบางประการ โดยเหตุการณ์เหล่านี้จะปรากฏจากเนื้อหาของข่าวสาร ซึ่งสื่อมวลชนได้นำเสนอ ซึ่งจะมีการกล่าวถึงในลำดับต่อไป

จุดเริ่มต้นของเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2533 นายชัยวัตร จันทิลกอดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ขีรถจักรยานเพื่อกลับบ้านและถูกรถปิคอัพซึ่งมี ส.ต.ท. สุรินทร์ แสงประเสริฐ ข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี เป็นผู้ขับชนได้รับบาดเจ็บสาหัส ต่อมา ส.ต.ท. สุรินทร์ ได้นำนายชัยวัตรส่งโรงพยาบาลและเข้ามอตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้องซึ่งเป็นห้องที่รับผิดชอบ ส.ต.ท. สุรินทร์ จึงถูกดำเนินคดีข้อหาขับรถโดยประมาทเป็นเหตุทำให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บ ส.ต.ท. สุรินทร์ ได้ให้ปากคำต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าตนเดินทางมายังอำเภอสองพี่น้องเพื่อ

ขอยืมเงินจากเพื่อนชื่อ จ.ส.ต.มานะ บูรณะนัญ ผู้บังคับหมู่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้องแล้ว
รีบขับรถกลับไปยังจังหวัดกาญจนบุรี โดยไม่มีเจตนาทำร้ายใครและไม่เคยรู้จักนายชัยวัตรมาก่อน

ในสายตาของสื่อมวลชนแล้วเห็นว่า เรื่องนี้น่าจะเป็นคดีธรรมดาที่เกิดขึ้นกับใครก็ได้
ในชีวิตประจำวัน แต่ปรากฏว่าโดยไม่มีใครคาดคิด เรื่องการขับรถชนคนโดยประมาทของ ส.ต.ท.
สุรินทร์ กลายเป็นเรื่องร้ายแรงของวงการตำรวจในเวลาต่อมา เนื่องจากนายชัยวัตร จันทดิลก
ผู้ได้รับบาดเจ็บเป็นหัวหน้ากลุ่มชัยวัตรพัฒนา ซึ่งเป็นฐานคะแนนเสียงของนายบรรหาร ศิลปอาชา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น กรมตำรวจโดย พล.ต.อ.แสวง วีระสวัสดิ์ อธิบดี
กรมตำรวจ จึงได้มีคำสั่งย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอ
สองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ไปดำรงตำแหน่ง สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล จังหวัด
อุตรดิตถ์ สับเปลี่ยนกับ พ.ต.ท.ยงยุทธ ชนปทาธิบ และ พล.ต.ต.ณรงค์ วิทยารักษ์ ผู้บังคับการ
ตำรวจภูธร 3 ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2533 ให้ จ.ส.ต.มานะ บูรณะนัญ ผู้บังคับหมู่
สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง ไปดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่ (ทำหน้าที่ธุรการ) งานนโยบาย
และแผน กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2533 เป็นต้นไปโดยห้าม
เข้าพื้นที่กองบังคับการตำรวจภูธร 3 จนกว่าจะมีการดำเนินการดำเนินคดีอาญาถึงที่สุด

สื่อมวลชนเริ่มมีส่วนในการนำเสนอเรื่องนี้ โดยเริ่มจากข่าว ส.ต.ท.สุรินทร์ ขับรถ
ชนหัวคะแนนของนายบรรหารก่อน ต่อมาเมื่อมีการย้ายข้าราชการตำรวจทั้ง 3 นาย จึงเป็นเหตุ
ให้สื่อมวลชนหันมาให้ความสนใจกันมากขึ้น หนังสือพิมพ์รายวันทุกฉบับเสนอข่าวนี้ หนังสือพิมพ์ไทย
รัฐ ฉบับวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2533 พาดหัวข่าวหน้า 1 ว่า

ย้ายด่วน สวญ. [สารวัตรใหญ่] เหตุคดี ส.ต.ท.ขับรถชนพยายามฆ่านายกเล็ก...อธิบดีกรม
ตำรวจสั่งย้ายด่วน สวญ.สภ.อ. สองพี่น้อง สุพรรณบุรี หลังเกิดเหตุการณ์ ส.ต.ท. ถูกกล่าว

หาขั้บรถชน พยายามฆ่าอดีตนายกเทศมนตรีสองพี่น้อง ซึ่งก่อนหน้านี้ จ.ส.ต. เพื่อน ส.ต.ท. ก็โดน
ย้ายแล้วหนึ่งคน... คดีนายชัยวัตร จันทิลก อดีตนายกเทศมนตรีเทศบาล ต.สองพี่น้อง สุพรรณบุรี
เป็นหัวหน้ากลุ่มชัยวัตรพัฒนา ฐานคะแนนเสียงของนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย และนำทีมลงสมัครเลือกตั้ง ส.ท.ที่กำลังจะถึงนี้ด้วย ได้ปิดจักรยานสองล้อ
จะกลับบ้านและถูกรถบีคั้บโดย ส.ต.ท. สุรินทร์ แสงประเสริฐ ตำรวจประจำ สภ.อ.บ่อพลอย
กาญจนบุรี กลับจากธุระพุงขนาดเจ็บแขนและขาหัก จากนั้น ส.ต.ท. สุรินทร์ ได้รับนำนายชัยวัตร
ส่งโรงพยาบาล และเข้ามาพบกับตำรวจ สภ.อ.สองพี่น้องท้องที่เกิดเหตุ และถูกดำเนินคดีข้อหา
ขั้บรถประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บเมื่อวันที่ 2 ก.ย. ต่อมาเรื่องกลับศาลบั้ตรเมื่อนาย
ชัยวัตร ำให้การกับตำรวจว่าไม่น่าจะเป็นอุบัติเหตุธรรมดา ส.ต.ท. สุรินทร์ น่าจะพยายามฆ่าและ
รับแผนมาจากผู้หนึ่งผู้ใด ตำรวจจึงตั้งข้อหา ส.ต.ท. สุรินทร์ ข้อหาใหม่ คือ พยายามฆ่า ซึ่ง
ส.ต.ท. สุรินทร์ ปฏิเสธแต่รับว่าประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นบาดเจ็บ ซึ่งเรื่องนี้ว่านายใหญ่แต่ถึงกับมี
การย้ายตำรวจ สภ.อ.สองพี่น้อง จากสาเหตุในคดีนี้ด้วย...

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ยังได้รายงานต่อไปว่า พล.ต.ต.ณรงค์ วิทยารัก ผู้บังคับการ
ตำรวจภูธร 3 ได้เปิดเผยกับผู้สื่อข่าวว่า ขณะนี้ทางกรมตำรวจได้มีคำสั่งย้าย พ.ต.ท.เฉลิม
อนันต์โท สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ไปดำรงตำแหน่ง
สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์และให้ พ.ต.ท. ยงยุทธ ชนปทาธิบ
สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล มาดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอ
สองพี่น้องแทนเพื่อความเหมาะสม โดยคำสั่งดังกล่าวมีอธิบดีกรมตำรวจเป็นผู้ลงนาม มีผลตั้งแต
วันที่ 6 กันยายน 2533 และคำสั่งย้าย พ.ต.ท.เฉลิม นั้นตกมาถึงกองบังคับการตำรวจภูธร 3
และ กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรีแล้ว

พล.ต.ต.ณรงค์ กล่าวถึงการดำเนินคดีกับ ส.ต.ท.สุรินทร์ ที่ถูกกล่าวหาว่าทางกองบัญชาการตำรวจภูธร 1 ให้ความสนใจในเรื่องนี้มาก และได้ตั้งทีมงานเฉพาะกิจของกองบัญชาการตำรวจภูธร 1 มาร่วมคุมคดีนี้ด้วย นอกจากนั้นกรมตำรวจ ยังได้มีคำสั่งที่ 1178/2533 ลงวันที่ 5 กันยายน 2533 ให้จ.ส.ต.มานะ บูรณะนัญ สายตรวจพิเศษ สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง ผู้เป็นเพื่อนสนิทของ ส.ต.ท.สุรินทร์ ไปดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ (ทำหน้าที่ธุรการ) งานนโยบายและแผน กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2533 เป็นต้นไป โดยห้ามเข้าพื้นที่กองบังคับการตำรวจภูธร 3 จนกว่าจะมีการดำเนินคดีอาญาถึงที่สุด... (ไทยรัฐ, 9 กันยายน 2533)

ปกติแล้วการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจนอกวาระนั้น จะกระทำได้เฉพาะมีเหตุจำเป็นจริง ๆ หรือข้าราชการตำรวจผู้นั้นกระทำความผิดร้ายแรง และหากย้ายโดยห้ามเข้าเขตพื้นที่ด้วยก็ดูจะเป็นเรื่องใหญ่ จ.ส.ต.มานะ ซึ่งเดิมรับราชการอยู่ในอำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ต้องถูกย้ายไปยังจังหวัดกระบี่และถูกห้ามเข้าพื้นที่กองบังคับการตำรวจภูธร 3 อันได้แก่เขตจังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาครและสุพรรณบุรี เท่ากับว่าจ.ส.ต.มานะได้กระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งลงไปถึงเป็นเรื่องร้ายแรงอย่างยิ่ง

จากจุดที่มีการย้ายข้าราชการตำรวจนี้เองทำให้สื่อมวลชนติดตามข่าวกันอย่างกระชั้นชิด โดยมีการติดตามหาข่าวเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ข้าราชการตำรวจในจังหวัดสุพรรณบุรีและจังหวัดกาญจนบุรีวิพากษ์วิจารณ์กันว่าเรื่องนี้ทำเกินกว่าเหตุเกินไป หาก ส.ต.ท.สุรินทร์ รับแผนมาสำนายขวัญจริง คงใช้วิธียิงมากกว่าเพราะ ส.ต.ท.สุรินทร์ ก็มีปืน ไม้เซียมแล้วน่าจะเจ็บส่งโรงพยาบาลเช่นนี้ เรื่องนี้ทำให้ตำรวจเสียขวัญกันมาก (ไทยรัฐ, 9 กันยายน 2533) และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันจันทร์ที่ 10 กันยายน 2533 รายงานว่า

สวญ.งง คดีนายกา ยึดอกรับคำสั่งย้าย สวญ.สองพี่น้อง สุพรรณบุรี เปิดใจกรณีถูกคำสั่งย้าย
 ด่วน ซึ่งเกี่ยวพันมาจากคดีอดีตนายกเทศมนตรีถูก ส.ต.ท.ขับรถชนบาดเจ็บและโดนข้อหาพยายาม
 ฆ่า ครอบงำ เหตุเกิดระหว่างลาป่วยไม่น่าจะมาเกี่ยวกันแต่ผู้ใหญ่ให้ไปก็ไป... ผู้สื่อข่าวส่วนกลาง
 "ไทยรัฐ" ที่ไปติดตามเรื่องนี้ รายงานอีกว่า ผู้สื่อข่าวได้ไปที่บ้านพักของ พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์โท
 สวญ.สภ.อ.สองพี่น้อง ซึ่งอยู่หลังโรงพักเมื่อเวลา 12.30 น.วานนี้ (9 ก.ย.) เพื่อสอบถามราย
 ละเอียดในการถูกย้ายได้พบ พ.ต.ท.เฉลิม นั่งปรึกษาหารืออยู่กับ พ.ต.ท. หล่อ ชาวบ้านกร่าง
 สวส. [सारวัตรสืบสวนสอบสวน] และ พ.ต.ท.ประกอบ จาละ สวป. [सारวัตรปกครองป้องกัน]
 ทั้งนี้ที่ทราบจากผู้สื่อข่าวไปพบ พ.ต.ท.หล่อ และพ.ต.ท.ประกอบ รับปากกันขอตัวกลับบ้านพักทันที

กับผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พ.ต.ท.เฉลิม เผยความรู้สึกถึงการที่ถูกย้ายด่วนเช่นนี้
 ว่าเป็นเรื่องของผู้บังคับบัญชา ซึ่งก็เป็นการดีเหมือนกันที่ตนจะได้ไปพักผ่อนทางภาคเหนือ ซึ่งทราบ
 ว่าจะไปอยู่สถานี่ตำรวจภูธรอำเภอฝาง จังหวัดอุดรธานี และก็ได้เตรียมเก็บข้าวของไว้แล้ว ทั้งนี้ที่
 คำสั่งตกมาถึงก็พร้อมที่จะเดินทางไปรับตำแหน่งใหม่ "ผมไม่คิดว่าจะมีความกระเทือนใจต่อคำสั่ง
 ย้ายครั้งนี้... อันที่จริงไม่น่าที่จะมาเกี่ยวข้องกับผม แต่จะทำอย่างไรได้ ในเมื่อเป็นคำสั่งของ
 ผู้บังคับบัญชามาก็ปฏิบัติตาม"

ส่วนประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่า คดีนี้น่าจะมีเบื้องหน้าเบื้องหลังนั้น พ.ต.ท.เฉลิม
 กล่าวว่

คดีนี้มองดูแล้วเป็นคดีที่น่าหนักใจ ส่วนจะออกมาในรูปใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นรูปของอุบัติเหตุ
 หรือการพยายามฆ่าถึงกับต้องมีการเปลี่ยนข้อหาใหม่กับ ส.ต.ท.สุรินทร์ ผู้ต้องหาที่ตาม ทางพันก
 งานสอบสวนกำลังเร่งสืบสวนหาข้อเท็จจริงอยู่ ในส่วนตัวเองไม่ทราบแน่ชัดถึงประวัติส่วนตัวของ
 ส.ต.ท.สุรินทร์ ว่าเป็นคนอย่างไร เนื่องจากไม่เคยเป็นผู้บังคับบัญชามาก่อน (ไทยรัฐ, 10
 กันยายน 2533)

สำหรับ พ.ต.ท.หล่อ ชาวบ้านกร่าง สารวัตรสืบสวนสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สองพี่น้อง ผู้รับผิดชอบคดีนี้ เปิดเผยกับสื่อมวลชนว่า

เหตุที่มีการแจ้งข้อหาพยายามฆ่า ทั้งที่ในเบื้องต้นตำรวจได้แจ้งข้อหาว่า ขับรถโดยประมาท กับ ส.ต.ท.สุรินทร์ นั้น เนื่องจากนายชัยวัตรผู้เสียหายที่นอนเจ็บอยู่ที่โรงพยาบาลได้ให้ปากคำว่า เหตุที่เกิดขึ้นน่าจะเป็นการวางแผนฆ่าตนมากกว่าเป็นอุบัติเหตุ เพราะอยู่ระหว่างการเสือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลอาจจะเป็นการวางแผนจากคู่แข่งชั้น พนักงานสอบสวนจึงได้เปลี่ยนข้อหาเป็น พยายามฆ่า โดยได้มีการสอบพยานไปแล้วหลายปากแต่ก็ไม่สามารถเปิดเผยอะไรได้ส่วนผู้ต้องหา ก็ให้การปฏิเสธและรับเพียงขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นบาดเจ็บเท่านั้น ตอนนี้เหลือเวลาอีก 20 กว่าวันเท่านั้นผมก็จะเกษียณแล้วขอให้ทรงตัวไปตลอดรอดฝั่งเถอะ สวญ. ท่านคงจะพอใจกับ คำสั่งย้ายนี้จะได้หมดปัญหาความวุ่นวายต่างๆ ซึ่งพวกคุณก็คงจะรู้กันอยู่แล้วอะไรมัน เป็นอะไรอย่า ให้ความต้องพูดอะไรเลย บ้านนี้เมืองนี้ใคร ๆ ก็อยากไปให้พ้น (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

การนำเสนอข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันที่ 10 กันยายน 2533 ทำให้ผู้อ่าน ได้มองเห็นถึงความผิดปกติบางอย่าง คือประวัติที่ พ.ต.ท.หล่อ กล่าวไว้ว่า "พวกคุณก็คงจะรู้กันอยู่แล้วอะไรมัน เป็นอะไร... บ้านนี้เมืองนี้ใคร ๆ ก็อยากไปให้พ้น" ซึ่งคำกล่าวของ พ.ต.ท.หล่อ นี้ ทำให้ผู้รับข่าวสารมีความสนใจใคร่จะรู้ว่าการที่ พ.ต.ท.หล่อ กล่าวเช่นนี้หมายความว่าอย่างไร ซึ่ง สื่อมวลชนก็ได้ทำหน้าที่เสาะแสวงหาข้อเท็จจริงกันต่อไป

ต่อมา ผู้สื่อข่าวได้ไปที่สำนักงานกลุ่มชัยวัตรพัฒนาของนายชัยวัตร จันทิลก เลขที่ 931/1-3 ถนนศรีสำราญ ต.สองพี่น้อง อ.สองพี่น้อง ได้พบกับนายประยุทธ จันทิลก อายุ 49 ปี น้องชายของนายชัยวัตร ซึ่งได้ให้รายละเอียดว่า

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น น่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพยายามฆ่าหรือทำร้ายร่างกาย ตาม แนวทางการสืบสวนของตำรวจ เชื่อว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องอุบัติเหตุ แต่ก็อยู่ในระหว่างการสอบสวน

ดาเนินการ ส่วนสาเหตุจะมาจากอะไรนั้นตนไม่แน่ใจ เนื่องจากว่านายชัยวัตรพี่ชายของตนไม่มี คัศรุและไม่เคยมีเรื่องราวอะไรกับใคร และเรื่องนี้ไม่น่าจะเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิก สภาเทศบาล แต่อย่างไรก็ตามนายชัยวัตรเคยมีเรื่องผิดใจกับอดีตเทศมนตรีคนหนึ่งนานมาแล้วและ ที่จริงแล้วนายชัยวัตรพี่ชายเป็นคู่เขยของนายทองหยด จิตตวีระ รองนายกรัฐมนตรี นายชัยวัตร เคยเป็นฐานคะแนนเสียงให้กับนายทองหยดมาโดยตลอดจนกระทั่งนายทองหยดผู้ว่าการ เมืองของ จังหวัดสุพรรณบุรีไม่ไหว จึงหลบไปสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จังหวัดระนอง ส่วนที่มีการพูดว่า มีพรรคการเมืองใหญ่หนุนหลังกลุ่มนายชัยวัตรนั้น ที่จริงมีสมาชิกในกลุ่มบางคนเป็นคนของพรรคชาติ ไทยเท่านั้น(ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

จากคำพูดของฝ่ายผู้เสียหายนี้เอง จึงทำให้เรามองภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่านายชัยวัตร มีความสำคัญ เพราะเป็นคู่เขยของรองนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น และมีความเกี่ยวข้องกับพรรคชาติ ไทย ซึ่งเป็นพรรคใหญ่ที่สุดในการจัดตั้งรัฐบาลในสมัยนั้น ซึ่งแม้แต่นายกรัฐมนตรี พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ก็มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าพรรคชาติไทยด้วย

เมื่อหันมามองทางฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันอังคารที่ 11 กันยายน 2533 พาดหัวข่าวว่า "ส.ต.ท.ไวย ย้าย สวญ. คดีรถชนมันไฉ่ถูก" โดยเสนอรายละเอียดว่า

ผู้สื่อข่าวได้เข้าพบกับ ส.ต.ท.สุรินทร์ ที่เรือนจำจังหวัดสุพรรณบุรี ในวันที่ 10 กันยายน 2533 เพื่อสอบถามถึงกรณีเรื่องที่เกิดขึ้น ส.ต.ท.สุรินทร์ กล่าวไว้ว่าได้ปฏิเสธข้อหาพยายามฆ่า และยืนยันว่า เรื่องนี้เกิดจากอุบัติเหตุสุวิสัยข้อเท็จจริงนั้น คือ ตนได้เดินทางไปขอยืมเงินจาก จ.ส.ต.มานะ บูระณะนันท์ เพื่อนตำรวจที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง แล้วขับรถจะกลับบ้านที่ อำเภออ่าวพลอย จังหวัดกาญจนบุรีระหว่างทางที่เกิดเหตุ ตนได้จุดบุหรี่สูบขณะขับรถเป็นเหตุให้รถ เสียหลักแล่นไปชนนายชัยวัตรที่กำลังถือจักรยาน หลังจากเกิดเหตุการณ์ขึ้นแล้ว ตนรู้สึกตกใจ เพราะได้ออกนอกพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี โดยไม่ได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชาตามระเบียบราชการ จึง

เกรงกลัวความผิด แต่คนเจ็บยังมีสติจึงขอให้ตนช่วยนำส่งโรงพยาบาลประจำจังหวัดสุพรรณบุรี เพราะมีเครื่องมือแพทย์ที่พร้อมกว่า และการที่พนักงานสอบสวนตั้งข้อสงสัยเกิดว่า ทำไมคนจึงได้นำคนเจ็บออกนอกเส้นทางนั้นเป็นเพราะคนไม่ชำนาญเส้นทางสายนี้ ส่วนการที่กรมตำรวจได้มีคำสั่งย้าย จ.ส.ต.มานะ และ พ.ต.ท.เจลิมนั้น เป็นเรื่องที่ไม่ทำให้ความเป็นธรรมกับตำรวจท้องที่ "มันแค่คดีอุบัติเหตุ แบบนี้อีกหน่อยไม่ต้องย้าย สวญ.กันทั้งประเทศหรอกหรือทำไมคดีฆ่ากันตายขณะ ที่ผู้สมัคร สจ. [สมาชิกสภาจังหวัด] เขตอำเภอพนมทวน กาญจนบุรี กำลังหาเสียงแล้วถูกยิงตาย ต่อหน้าประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องสะเทือนขวัญและช็อคมากกว่า ซึ่งไม่เห็นมีการโยกย้ายตำรวจผู้ใด ออกนอกพื้นที่แต่อย่างใด... ส.ต.ท.สุรินทร์ ยืนยันว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมมาตั้งแต่วันแรก คดีนี้ญาติมาขอประกันตัวก็ไม่ได้รับการเห็นชอบจากพนักงานสอบสวน แถมยังมีการยึดเยี่ยข้อหา พยายามซ้ำอีก แต่นัดฝากขังต่อไปวันที่ 18 ก.ย.ตนจะให้ญาติมายื่นประกันตัวอีกครั้งหนึ่งเพื่อไปขอ ความเป็นธรรมสู่คดีต่อไป

ส่วนนายบัวหลวง บุญชอบ อดีตเทศมนตรีเทศบาลตำบลสองพี่น้อง ซึ่งถูกพาดพิงว่ามีเหตุขัดแย้งกับนายชัยวัตรได้ยอมรับว่าเคยมีเรื่องขัดแย้งกับนายชัยวัตรจริง แต่นานมาแล้ว "เรื่อง นี้ไม่น่านำมาเกี่ยวโยงกันเพื่อหาเสียง และการย้ายตำรวจก็ไม่ถูกต้อง สงสารตำรวจที่รับเคราะห์" (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533) นั่นก็เป็นแนวความคิดเห็นประการหนึ่ง

ในส่วนของผู้บังคับบัญชาโดยตรงของ ส.ต.ท.สุรินทร์ คือ พ.ต.อ. ณรงค์ เรื่องเคย หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ได้มีคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยแก่ ส.ต.ท. สุรินทร์ เนื่องจากต้องคดีอาญาข้อหาขับรถโดยประมาท ฉะนั้นผู้อื่นที่ได้รับบาดเจ็บ พยายามฆ่า มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และได้สั่งพักราชการ ส.ต.ท. สุรินทร์ ไปแล้ว สำหรับความเห็นต่อคดีนี้ ส.ต.อ. ณรงค์ กล่าวว่า

การที่ผู้ได้บังคับบัญชาจะไปทำผิดนอกพื้นที่ด้วยเหตุใดก็ตาม ต้องมีความผิดขั้นแรกทางวินัยคือ ออกนอกพื้นที่โดยไม่ได้รับอนุญาต สำหรับคดีก็ต้องว่ากันไปตามทางสอบสวนของท้องที่เกิดเหตุ และ พยานหลักฐาน อย่างไรก็ตามคดีนี้ทุกฝ่ายต้องได้รับความเป็นธรรม เมื่อผลคดีสอบออกมาแล้วจะอยู่ในรูปใดก็ตามตนไม่อยากจะไปก้าวก่ายในหน้าที่ของผู้ทำสำนวนการสอบสวน (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

และ พ.ต.ท. ชัยชนะ เขียวชาญ สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี กล่าวว่

เรื่องนี้ต้องดูกันถึงข้อเท็จจริงว่า มีความเป็นมาอย่างไร การที่จะแจ้งข้อกล่าวหาพยายามฆ่าของพนักงานสอบสวน อย่างน้อยก็ต้องไปดูว่าสภาพแวดล้อมที่เกิดเหตุเป็นอย่างไร นำชวน ชื่อหรือไม่ว่าเจตนา ต้องมีการวิเคราะห์ความเป็นจริงหลายขั้นตอน เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการพูดกันถ้าผู้ต้องหาคิดจะทำการฆาตกรรมนายชัยวัตรด้วยวิธีดังกล่าวไม่น่าจะเป็นไปได้เพราะวิธีการนี้เสี่ยงเกินไปและโอกาสที่จะหลบหนีไปก็ยาก แต่จะทำอย่างไรได้ในเมื่อเจ้าทุกข์ยืนยันว่าเป็นการพยายามฆ่า ตำรวจจึงต้องแจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่มขึ้นอีกข้อหาหนึ่งโดยต้องไปสู้กันในชั้นศาลทางด้านฐานะความเป็นอยู่ของ ส.ต.ท. สุรินทร์ นั้นค่อนข้างยากจน จึงน่าเห็นใจที่ครอบครัวต้องมาลำบากไปด้วย สำหรับประวัติของ ส.ต.ท. สุรินทร์ นั้น พ.ต.ท. ชัยชนะ ยืนยันว่า เท่าที่ผ่านมามีไม่เคยกระทำผิดทางวินัยและความเสียหายต่อหน้าที่ แต่ครั้งนี้ออกนอกเขตไปอำเภอสองพี่น้องก็ไม่ได้ลงบันทึกประจำวันขออนุญาตผู้บังคับบัญชาออกนอกเขต จึงถือว่ามีความผิด การที่ผู้ต้องหาร้องขอความเป็นธรรมก็น่าเห็นใจ ตนก็อยากทำให้ทุกคนให้เป็นธรรมกันทุกฝ่ายใครผิดใครถูกก็ว่าไปตามกฎหมาย (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

ส่วนความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดขอควบคุมคดีนี้ คือ พ.ต.อ.ม.ล. จีรพันธุ์ กฤดากร หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ได้ยืนยันว่า

เท่าที่สอบพยานและผู้บาดเจ็บ ตำรวจมีหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในข้อหาพยายามฆ่าได้ เนื่องจากพฤติกรรมของผู้ต้องหาขวนขวายหนีเอาตัวรอด และก่อนหน้าให้นายชัยวัตรเคยถูกฆ่าหลายครั้ง ทั้งเคยถูกลอบวางยาสติกินในขวดชาแต่คนอื่นกินเข้าไปรับเคราะห์แทน ส่วนจะมีใครอยู่เบื้องหลังเข้ามาบงการในคดีนี้ ขอเวลาให้พนักงานสอบสวนอีกหน่อย สำหรับกรณีย้าย พ.ต.ท.เฉลิม สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้องนั้น เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ จึงสับเปลี่ยนบุคคลที่เหมาะสมมาแก้ไขสถานการณ์แทน (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

เป็นที่น่าสังเกตว่า การยืนยันถึงพยานหลักฐานว่ามีเพียงพอที่จะดำเนินคดีข้อหาพยายามฆ่าแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์ นั้น พ.ต.อ.ม.ล.จිරพันธ์ กฤดากร ได้กล่าวอย่างจริงจังในฐานะเจ้าพนักงานผู้รับผิดชอบคดีว่ามีความมั่นใจในพยานหลักฐานอย่างเพียงพอ หรือเพราะตนเป็นตำรวจเมืองสุพรรณจึงไม่สามารถพูดเป็นอย่างอื่นได้ ทั้งนี้เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับคำกล่าวของ สารวัตรสืบสวนสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมพยานหลักฐานอย่างใกล้ชิด ซึ่งกล่าวถึงการที่นายชัยวัตรอ้างว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ ขับรถด้วยความเร็วสูงเพื่อเจตนาฆ่าคนนั้น พ.ต.ท.หล่อ ขวบ้านกร่างกล่าวว่า "นายชัยวัตรถือจักรยานอยู่ย่อมต้องหันหน้าไปข้างหน้าจะมองเห็นได้อย่างไรว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ ซึ่งขับรถมาจากด้านหลัง ขับมาด้วยความเร็วสูงขณะพุ่งเข้าชน" (ไทยรัฐ, 15 กันยายน 2533) แสดงให้เห็นถึงความเห็นที่ขัดแย้งกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบคดีทั้งสองนายและเหตุที่ พ.ต.ท.หล่อ กล่าวหาผู้ที่จะกล่าวเช่นนั้นอาจเป็นเพราะ "เหลือเวลาอีก 20 กว่าวันเท่านั้น ผมก็จะเกษียณแล้ว" (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533) ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นจริง พ.ต.อ.ม.ล.จिरพันธ์ อาจไม่กล้าที่จะให้ความเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะตนยังไม่กล้าเกษียณก็เป็นได้ และผลจากการตอบคำถามสื่อมวลชนนี้เองที่ทำให้ พ.ต.ท.หล่อ ถูกผู้บังคับบัญชาให้หาหนังสือชี้แจงทุกวัน "ผมยอมรับว่าให้ข่าวจริงเพราะเห็นว่าไม่น่าจะเสียหาย นักข่าวถามก็ต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องจะได้ไม่ไปลงข่าวให้เสียรูปคดี เพราะคดีนี้ไม่ได้ลึกลับ หรือต้องปิดบัง

อะไรมากนัก ผลการสอบสวนออกมาอย่างไรที่ว่าไปตามนั้น" (ไทยรัฐ, 13 กันยายน 2533) นั่นก็คือ การให้ข้อเท็จจริงจากพนักงานสอบสวนแก่ประชาชนผ่านสื่อมวลชนนั่นเอง

จากจุดเริ่มต้นเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2533 เป็นต้นมา สื่อมวลชนหนังสือพิมพ์ได้นำเสนอข่าวอย่างต่อเนื่องหลายฉบับ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ประชาชนิยมที่นิยมขายข่าวอื้อฉาวอยู่แล้ว ได้มีการส่งผู้สื่อข่าวออกไปสืบเสาะข้อเท็จจริงเพิ่มเติม นอกจากการนำเสนอข่าวทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐแล้ว ยังมีการวิพากษ์วิจารณ์คอลัมน์อื่น ๆ ภายในเล่มด้วย ซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงความอื้อฉาวของเหตุการณ์ครั้งนี้

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันจันทร์ที่ 10 กันยายน 2533 คอลัมน์ "สภาชาวบ้าน" รายงานว่า "วันที่ 23 กันยายน เป็นวันเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลทั่วประเทศ การหาเสียงเข้มข้น ทั้งวิธีสปรกและเล่นกันตามเกม ก็อยู่ที่ประชาชนนั่นแหละครับจะเป็นผู้ตัดสิน...ชาวสุพรรณบุรี และชาวอำเภอสองพี่น้องฝากบอกถึงผู้สมัคร สท.ที่ใช้อวดใช้อิทธิพล ให้เพล่า ๆ การกระทำบ้าง" จากข้อความดังกล่าวเป็นการย้ำให้เห็นว่า นายชัยวัตรเป็นผู้มีอิทธิพล เพราะมีความเกี่ยวข้องกับผู้ยิ่งใหญ่จริงๆ

คอลัมน์ "สอดสายสายตา" เรื่อง "เหตุเกิดที่สองพี่น้อง" โดยนฤฤทธิ์ กล่าวว่าจะกันมาตลอด เรื่องเกมและแผนการหาเสียงต่าง ๆ ของผู้สมัคร สท. [สมาชิกสภาเทศบาล] และสจ. [สมาชิกสภาจังหวัด] อะไรเข้าสื่อเป็นได้ เรื่องหยิบฉวยเอาประโยชน์ทันที... เพราะฉะนั้นตอนนี้มีใครทำอะไรหรือขั้บรถไปที่ไหนก็ให้สีก ๆ หลบ ๆ บรรดาผู้สมัคร สท. และสจ. กันหน่อย เคี้ยวจะช่วยโดยไม่รู้ตัว เพราะเกิดผู้สมัคร สท. หรือ สจ. ทะเล่ทะล่าขั้บรถมาเจี้ยวขรถเราเข้าจะกลายเป็นเรื่องใหญ่ อาจจะไม่ยึดข้อหาเจตนาขั้บรถชนเพื่อพยายามฆ่าถ้ารอดส่วนเกิดตายไปถือว่าบุญสร้างมาแค่นั้น อนุโมทนาสาธุกรวดน้ำไปให้ ยิ่งเคี้ยวนี้ "ตำรวจ

ขวิดก่อน" มิใช่หนีหายากไปเจอคนของนักการเมืองหรือ สส.หรือรัฐมนตรี เป็นโคเนป้าให้ช่วยเหลือ แพบทำอะไรไม่ถูกเรียกว่า "ตกใจ" จนต้องตั้งสติว่าจะมีวิธีการให้เหมาะสม และไม่เสียหายต่อ ราชการแผ่นดินรวมทั้งเป็นธรรมแก่คู่กรณี ถึงตรงนี้อะไรจะกล้ำกลายืนยันว่า สส.นักการเมือง และ รัฐมนตรี ไม่เป็นที่เกรงอก เกรงใจของตำรวจ จนขออะไรไม่ได้ที่เดียวเขี้ยวละ...

จากข้อเขียนของคอลัมน์นิสต์ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันที่ 10 กันยายน 2533 ทั้ง "สภาชาวบ้าน" และ "สออสยาสายตา" แสดงออกอย่างชัดเจนว่าสื่อมวลชนมีความเห็นพ้อง ต้องตรงกันว่าตำรวจนั้นตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของนักการเมืองอย่างแท้จริง สิ่งที่ทำอะไรก็ได้ อย่าง นั้น เรื่องความถูกต้องกลับเป็นสิ่งที่จะถูกพิจารณาในภายหลัง

ต่อจากนั้นในวันพุธที่ 12 กันยายน 2533 คอลัมน์ "สออสยาสายตา" โดย นฤฤทธิ์ ได้รายงานความคืบหน้าต่อว่า

งานนี้ บรรหาร ศิลปอาชา รมว. (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง)มหาดไทย และสส.สุพรรณบุรี คงจะหนีหายากไม่หย่าศึกเสียแต่ต้นลม ฝ่าย ส.ต.ท.สุรินทร์ ก็คร่ำครวญว่าเป็น "แพะ" รับเคราะห์และไม่ได้รับความเป็นธรรม... มองดูแล้วเรื่องนี้ คงเป็นเรื่องอิทธิพลอยู่ข้างหลังแน ขนาดผู้สื่อข่าวไทยรัฐที่สุพรรณบุรี ยังไม่กล้าทำข่าวนี้เลย

นับว่านฤฤทธิ์ได้ย้ำอีกครั้งถึงอิทธิพลในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งนอกจากจะมีผลต่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจแล้ว ยังมีผลต่อสื่อมวลชนด้วยเช่นเดียวกัน

และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันพุธที่ 12 กันยายน 2533 เช่นกัน คอลัมน์ "เหล็กเพชร" ได้เสนอเรื่อง "เหตุเกิดที่สุพรรณ" ว่า

พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ เป็นผู้ลงนามในคำสั่งย้าย สวญ.สองพี่น้อง งบ กันไปทั้งจังหวัดสุพรรณบุรี สวญ.สองพี่น้องไปเกี่ยวข้องกับอะไรกับคดีนี้ ผมให้นักข่าวจากสวนกลางที่

ส่งไปเมืองสุพรรณฯ สืบเสาะดู ได้ความว่า บกพร่องฐานปล่อยให้มีการใส่ปากกันกลางเมือง (ช่วย
 ที่ครับ) ผมเองก็ไม่รู้ว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ ข้าราชการนายชัยวัตร จันทติลภ เพราะ
 ความประมาทหรือมีแผนพยายามฆ่าอย่างขี้ออกสาวหา ซึ่งเป็นเรื่องที่ ส.ต.ท.สุรินทร์จะต้องหาทาง
 พิสูจน์ความจริงให้ปรากฏ... สิ่งที่ขี้บองใจอยากจะถามท่านนายตำรวจใหญ่ทั้งหลาย ก็คือ ถ้า นาย
 ชัยวัตร จันทติลภ ไม่ได้เป็นฐานคะแนนเสียงของนายบรรหาร ศิลปอาชา รมว.มหาดไทย หาก
 เป็นชาวบ้านธรรมดาถูกตำรวจขี้ออกสาวจับ เหตุการณ์จะเป็นอย่างไรหรือไม่...ผมสอบถามผู้รู้
 ทางกฎหมายในเรื่องโทษของความผิดคดีขี้ออกสาวจับ เหตุให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บ ไม่เคยมีโทษ
 แต่โทษพยายามฆ่า 2 ใน 3 ของโทษจำคุกตลอดชีวิต มีหวังติดคุก 33 ปี และถ้าเป็นเจ้าหน้าที่
 ตำรวจจะต้องถูกออกจากราชการอย่างไม่มีปัญหา

สิ่งที่ เหล็กเพชร ได้ชี้ให้ประชาชนเห็นคือ หากนายชัยวัตรไม่ได้เป็นฐานคะแนนเสียง
 ของนายบรรหาร ตำรวจก็คงจะไม่เอาใจใส่คดีจนเกินเหตุเช่นนี้ ทั้ง ๆ ที่ตามรูปการณ์แล้วน่าจะ
 เป็นอุบัติเหตุธรรมดาเท่านั้น นั้นย่อมเป็นการตอกย้ำถึงอิทธิพลของนายบรรหารที่ครอบคลุมอยู่ใน
 จังหวัดสุพรรณบุรีอีกครั้งหนึ่ง ว่านายบรรหารสามารถที่จะให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการตำรวจทุกนาย
 ได้ ข้อเขียนเหล่านี้เท่ากับเป็นการสะท้อนความรู้สึกนึกคิดของสื่อมวลชน เช่นเดียวกับที่นายคาบ
 เคนได้เขียนไว้ในคอลัมน์ "ยาตำรวจ" ว่า "น่าจะเป็นอุทธรณ์คดีที่ดีที่สุดที่ตำรวจยุคนี้ชอบพูดกัน
 ว่า ถ้าอยากก้าวหน้าได้ดิบได้ดีต้องย้ายไปอยู่ที่สุพรรณบุรี เห็นทีจะไม่จริงเสียแล้ว พ.ต.ท.เฉลิม
 อนันต์เท สวญ. สภ.อ.สองพี่น้อง ซึ่งโดนแดงไปอยู่ สภ.อ.ลับแล อุตรดิตถ์ คงรู้ซึ้งแก่ใจ"
 (ไทยรัฐ, 16 กันยายน 2533)

ในระยะเวลาสองสัปดาห์ที่กรมตำรวจตกเป็นข่าวอื้อฉาว กรณีตำรวจสุพรรณนี้ เรา
 สามารถจะมองเห็นภาพปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี คือ ความขัดแย้งระหว่างกรม
 ตำรวจกับข้าราชการตำรวจที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมและระหว่างกรมตำรวจกับสื่อมวลชนแต่ระยะ

เวลา 10 กว่าวันที่สื่อมวลชนได้เสนอข่าวอย่างต่อเนื่องนั้น กลับไม่มีการแก้ไขจากกรมตำรวจแต่อย่างใด ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องในความรับผิดชอบของกรมตำรวจโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวก ทัศนคติของตำรวจและผู้บริหารงานบุคคลของกรมตำรวจหรือ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจจะคิดว่าเป็นเรื่อง "ภายใน" เนื่องจากผู้ต้องหาเป็นตำรวจผู้ถูกย้ายก็เป็นตำรวจ หรืออีกนัยหนึ่งอาจคิดว่า เหตุการณ์นี้คงจะเงียบหายไปนที่สุดอย่างเช่นหลาย ๆ เหตุการณ์เมื่อวันเวลาผ่านไปหรือเมื่อมีข่าวสำคัญอื่น ๆ มาหันเหความสนใจจากประชาชนแทนที่ ถ้าหาก พล.ต.อ.แสวงเข้าใจเช่นนั้น ก็เท่ากับว่าประเมินสถานการณ์ผิดอย่างมาก เพราะข่าวอื้อฉาวที่เกิดขึ้นเป็นที่กล่าวขวัญวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อมวลชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง หนังสือพิมพ์ทุกฉบับนำเสนอข่าวนี้โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์แนวประชานิยมก็ได้มีการเจาะสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ตลอดมา ดังที่ อานวย วีรวรรณ (2533) กล่าวไว้ว่า "ถ้าองค์กรยิ่งใหญ่ขึ้นก็ยิ่งจำเป็นต้องตอบสนองความอยากรู้อยากเห็นของคนให้มากขึ้น... การที่จะกีดกันมิให้ผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็น โดยถือว่าเป็นเรื่องภายในครอบครัวจะผิดที่ไป ทั้งยังไม่เหมาะสมกับสภาพความจริงของยุคสมัยอีกด้วย"

และในวันอาทิตย์ที่ 16 กันยายน 2533 สถานีวิทยุโทรทัศน์ทุกช่อง ได้เสนอข่าว ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งกล่าวว่าตนได้รับการร้องเรียนจากญาติของ ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ และข้าราชการตำรวจเป็นจำนวนมากให้ช่วยเหลือ ส.ต.ท.สุรินทร์ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม และตนก็มีความเห็นพ้องกับตำรวจเหล่านี้ ว่าคดีนี้เป็นเรื่องที่แปลกประหลาดตนจึงอยากจะให้ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจรีบแก้ไขก่อนที่ตำรวจจะไม่พอใจและทำให้เรื่องลุกลามไปกว่านี้ ร.ต.อ.เฉลิม กล่าวไว้ว่า

ผมอยากทราบว่าแค่เรื่องขั้วรถชนคนบาดเจ็บทำไมต้องย้าย สวญ.สภ.อ.สองพี่น้อง แถมยังมีคำสั่งห้ามเยี่ยมห้ามประกันผู้ต้องหา บ้านเมืองนี้จะอยู่กันได้อย่างไร อ.ตร.ไปอยู่ที่ไหนขอให้มาแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงด้วย ผมพยายามติดตามไปหลายวันแล้วแต่ก็ไม่อยู่ ผมไม่เชื่อว่าคนระดับอธิบดี

กรมตำรวจ ที่เคยเป็นครูของผมจะกระทำเรื่องนี้อย่างไรโดยลำพัง แต่ถ้าทำไปโดยลำพังแล้วผมก็เสียใจอย่างยิ่ง แต่ถ้ามีอะไรสักอย่างในวันวันที่ 17 กันยายน 2533 นี้ก็จะรู้กัน เพราะญาติพี่น้องของตำรวจคนนี้จะมาร้องเรียนที่ท่าเนียบรัฐบาล และผมขอให้สื่อมวลชนติดตามข่าวนี้อย่างใกล้ชิด"

ในวันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2533 เวลา 14.00 น. นางวรรณิภา แสงประเสริฐ ภรรยา ส.ต.ท.สุรินทร์ พร้อมด้วยนางขวัญ แสงประเสริฐ มารดาและญาติรวม 4 คน ได้เดินทางมาร้องเรียนและเข้าพบ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเป็นธรรม หลังจากนั้นจึงแถลงข่าวร่วมกัน สถานีวิทยุโทรทัศน์ทุกช่องได้รายงานข่าว และภาพของนางวรรณิภา ในสภาพสับสนเศร้าเสียใจหน้าตานองหน้า ร.ต.อ.เฉลิมกล่าวว่า สิ่งที่คุณจะแถลงและดำเนินการต่อไปนี้ไม่ใช่เรื่องทางการเมือง แต่เป็นเรื่องของความเป็นธรรมและบังเอิญนางวรรณิภาได้มาร้องเรียนกับคุณในฐานะหัวหน้าหน่วยเฉพาะกิจสำนักนายกรัฐมนตรี คุณจึงได้ให้ พ.ต.อ.สินสมุทร มุกดาหาร รองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล สอบสวนเบื้องต้นพบว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ได้ขับรถไปชนจักรยานยนต์แล้วมีคนได้รับบาดเจ็บ จึงนำตัวผู้ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล จากนั้นไม่นานก็มีการจับกุม ส.ต.ท.สุรินทร์ พร้อมอาวุธปืน และมีการบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล จากนั้นไม่นานก็มีการจับกุม ส.ต.ท.สุรินทร์ พร้อมอาวุธปืน และมีการแจ้งข้อหาพยายามฆ่าที่ สภ.อ.สองพี่น้อง โดยในตอนแรกตั้งข้อหาว่า ขับรถโดยประมาททำให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บ แต่ต่อมาไม่ทราบว่าเป็นอะไรขึ้นจึงได้มีการเปลี่ยนข้อหาเป็นพยายามฆ่า แต่เนื่องจากสารวัตรใหญ่สองพี่น้อง ไม่ยอมค่าเนินการตามจึงต้องถูกย้ายไปอยู่ที่อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ แม้แต่เพื่อนตำรวจที่มาเยี่ยม ส.ต.ท.สุรินทร์ ยังต้องถูกย้ายไปอยู่ จ.กระบี่ จนในที่สุดขณะนี้ ส.ต.ท.สุรินทร์ ถูกกักขังอยู่ที่เรือนจำสุพรรณบุรีและถูกพันธนาการด้วยโซ่ตรวนขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติวิสัยของจำเลยโดยทั่วไป ซึ่ง ร.ต.อ.เฉลิม ได้กล่าวเสริมว่า

ผมรู้สึกอดสูใจ ที่เกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้นในรัฐบาลระบอบประชาธิปไตย นอกจากนี้ระหว่างที่ตำรวจไปสอบสวนภรรยาของ ส.ต.ท.สุรินทร์ คือ อาจารย์วรรณิภาที่โรงเรียนหนองรี จังหวัด

กาญจนบุรี ตำรวจได้จับ ส.ต.ท.สุรินทร์ ใสกุญแจมือไว้กับรถปิคอัพ แล้วก็เข้าไปสอบสวนในโรงเรียนทั้ง ๆ ที่สถานที่นั้นเป็นสถานที่ราชการ ผมรับราชการตำรวจมานานไม่เคยเห็นพฤติกรรมอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อผมได้รับการร้องเรียน ผมก็จะเข้าไปพิสูจน์ว่าใครอยู่เบื้องหลัง เรื่องนี้แม้จะเกิดอะไรขึ้นกับผมก็ตาม ผมก็พร้อมที่จะรับสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นทางการเมืองในวันข้างหน้า

ทางด้านนางวรรณิกา แสงประเสริฐ กล่าวว่า จริง ๆ แล้วตนไม่ทราบอะไรเลย คิดว่าขีรถไฟขบวนเฉย ๆ ก็จะไปประกันตัวสามีพอไปแล้วถึงรู้ว่าเป็นเรื่องใหญ่โตมีการเมืองเข้ามาแทรกมึหลาย ๆ คนพูดว่าอาจไม่มีเรื่องกับฐานคะแนนจึงเป็นเรื่องใหญ่โตนอกจากนี้ตนได้ยินคนเขาพูดกันว่าอย่าไปขอประกันตัวเลย "เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมา แม้แต่นายตำรวจเจ้าของคดีก็ยังบอกว่าคนที่ถูกรถชนเขาลงสมัครพรรคเดียวกับนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเป็นคู่แข่งกับนายทองหยด จิตตวีระ รองนายกรัฐมนตรี เบื้องบนจึงสั่งลงมาว่าคดีนี้ห้ามประกันตัวเด็ดขาด" และนางวรรณิกายังกล่าวต่อไปว่า "เมื่อเขาเปลี่ยนข้อหามาเป็นพยายามฆ่าแล้วสินทรัพย์ที่จะใช้ประกันจึงสูงมากเราก็ไปหากันอย่างลำบาก เขากลับผลิตฟ้องที่ศาลอีก เราจึงต้องมาหา ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

จากถ้อยคำของนางวรรณิกา ภรรยาของ ส.ต.ท.สุรินทร์ เท่ากับเป็นการย้ำถึงอำนาจ "เบื้องบน" ซึ่งอาจจะมีความหมายเดียวกันกับที่ ร.ต.อ. เฉลิม กล่าวเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2533 ว่า "ผมไม่เชื่อว่าคนระดับอธิบดีกรมตำรวจ ที่เคยเป็นครูของผมจะกระทำเรื่องนี้ไปโดยลำพัง" แสดงว่าต้นเหตุของเรื่องนี้อยู่เบื้องบนอธิบดีกรมตำรวจอีกทีหนึ่ง ซึ่งสื่อมวลชนทั้งหลายก็นำไปวิพากษ์วิจารณ์ว่า ผู้ที่อยู่เบื้องหลังเหตุการณ์นี้ น่าจะเป็นนักการเมืองผู้มีอำนาจในจังหวัดสุพรรณบุรีนั่นเอง

ร.ต.อ.เฉลิม กล่าวเสริมว่า (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

ผมขอสรุปว่าอธิบดีกรมตำรวจรู้สึกเรื่องนี้อย่างไรบ้างขอฝากผ่านไปยังผู้รับผิดชอบกรมตำรวจว่าพฤติกรรมอย่างนี้เกิดในบ้านเมืองนี้ได้อย่างไร คคืออย่างนี้ไม่มีวันจะมาสู้คดีฐานพยายามฆ่าได้ ผมขอเรียกร้องให้ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศตระหนักว่าหากปล่อยให้เรื่องนี้เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกแล้ว ต่อไปจะต้องเกิดเป็นครั้งที่สอง ครั้งที่สามเรื่อยไปอีกกรมตำรวจจะต้องแสดงจุดยืนให้ชัดเจนในความถูกต้อง ถ้าตำรวจรักษาความถูกต้องให้กับตัวเองไม่ได้ จะไปรับผิดชอบต่อประชาชนได้อย่างไร ผมจะขอคำเินการเรื่องนี้จนถึงที่สุด และจะขอเป็นนายประกันให้โดยจะออกหลักทรัพย์ให้ด้วย ส่วนจะประกันได้หรือไม่อยู่ที่ความเมตตาของศาล... ผมขอพยากรณ์ล่วงหน้าเอาไว้ว่าเรื่องนี้ถ้าถึงที่สุดแล้วบาปจะตกกับพล.ต.อ.แสวง วีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ และผมจะเดินหน้า "ไม่หยุด"

ในเหตุการณ์ครั้งนั้น ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้แสดงบทบาทปกป้องเรียกร้องความยุติธรรมแทนข้าราชการตำรวจทุกคน โดยไม่เกรงกลัวผลที่จะตามมาในภายหลัง "ใครก็ตามที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ ผมไม่คำนึง และถ้ามี อิทธิฤทธิ์ อิทธิเดช ถึงขนาดทำให้ผมต้องพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรี ผมก็ได้มาใจไม่มีปัญหาอะไร หรือเราคิดจะให้เจอร์ครองเมือง ผมคงยอมไม่ได้" (ไทยรัฐ, 17 กันยายน 2533)

ทางด้านนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้ตกเป็นเป้าแห่งการวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นผู้อยู่ "เบื้องหลัง" ได้กล่าวถึงกรณีนี้เพียงสั้น ๆ ว่า "ผมไม่มีความเห็น" (มติชน, 17 กันยายน 2533)

ในช่วงเวลานั้น ร.ต.อ.เฉลิม ได้รุกรณากรมตำรวจอย่างหนัก ด้วยสื่อวิทยุโทรทัศน์ทั้งข่าวภาคกลางวันและภาคค่ำ ด้วยระยะเวลาการนำเสนอครั้งละไม่ต่ำกว่า 15 นาทีโดยแทบจะ



ไม่มีการติดต่อขอความการให้สัมภาษณ์ของผู้เกี่ยวข้องออกเลย ส่วนเหตุการณ์ภายในกรมตำรวจก็มีการเคลื่อนไหวเช่นกัน มีการแจกจ่ายใบปลิวแถลงการณ์ของผู้ใช้นามว่า "ตำรวจไทย" เรียกร้องให้อธิบดีกรมตำรวจมีความเป็นตัวของตัวเอง เพราะอธิบดีกรมตำรวจไม่ใช่อำนาจเฉพาะกาลแต่เป็นอำนาจเบ็ดเสร็จถาวรจึงขอให้อธิบดีกรมตำรวจออกมาแถลงความจริงอย่างชัดเจน (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533) และในวันเดียวกันนั้นปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสังกัดสถานีตำรวจในเขตนครบาล จำนวนไม่ต่ำกว่า 50 นาย และประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอีกจำนวนหนึ่งนำกระเช้าดอกไม้ไปมอบเป็นกำลังใจให้แก่ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ที่ทำเนียบรัฐบาลสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดถึงความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เนื่องจากมีข้าราชการตำรวจและประชาชนจำนวนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับการกระทำของกรมตำรวจโดยประชาชนเหล่านั้นได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน กรมตำรวจจึงควรที่จะต้องหามาตรการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อหาทางสร้างความเข้าใจกับประชาชนและลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นเสีย

เมื่อมาถึงจุดนี้ก็จะเห็นได้ว่า กรมตำรวจได้ดำเนินการผิดพลาดที่ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยเนิ่นนานมาโดยไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงให้ประชาชนทราบ พล.ต.อ.พจน์ บุญยะจินดา กล่าวว่ "ปัจจุบันนี้หมดสมัยแล้ว ที่จะใช้ความสงบ สยบความเคลื่อนไหว" (พจน์ บุญยะจินดา, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2535)

ภาพความขัดแย้งยิ่งปรากฏชัดและขยายวงกว้างขึ้นอีก เมื่อ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ได้ใช้สื่อวิทยุโทรทัศน์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยโจมตีกรมตำรวจ อย่างหนักโดยได้รับแรงสนับสนุนจากข้าราชการ และสื่อมวลชนอีกส่วนหนึ่ง ในที่สุดกรมตำรวจจึงได้มีการแถลงข่าวอย่างเป็นทางการในวันที่ 17 กันยายน 2535 โดยพล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ ได้แสดงตัวต่อสื่อมวลชนพร้อมกับ พล.ต.ท.สนั่น ตู้อินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 และ พล.ต.ต.พร้อม นิคมภักดี ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยอธิบดีกรมตำรวจเป็นผู้ชี้แจงว่า

คดีนี้กรมตำรวจได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ขอยืนยันว่าการตั้งข้อหาพยายามฆ่าแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ เนื่องจากมีพยานหลักฐานแวดล้อมชี้ชัดเพียงพอ ที่จะเชื่อได้ว่า ผู้ต้องหาพยายามฆ่าจริง เพื่อตัดคะแนนผู้เสียหายซึ่งลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบล สองพี่น้อง และเหตุที่ย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์โท นั้น เนื่องจาก พ.ต.ท.เฉลิม ย่อหย่อนต่อการ บกครองผู้ได้บังคับบัญชาและยังมีพฤติกรรมอื่น ๆ ประกอบอีก จึงต้องให้พื้นที่ไปชั่วคราว (ข่าว ภาคคำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

ในวันเดียวกันนั้น สถานีวิทยุโทรทัศน์ทุกช่องจึงได้รายงานการแถลงข่าวของอธิบดีกรม ตำรวจโดยละเอียด และในวันรุ่งขึ้นหนังสือพิมพ์รายวันทุกฉบับก็ได้นำเสนอข่าวนี้ ดังนั้นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจึงน่าจะคลี่คลายลงเมื่ออธิบดีกรมตำรวจได้ออกมาทำการแถลงข่าวดังกล่าวหากแต่ปรากฏ ว่าผลของการแก้ข่าวนี้อาจวนในครั้งนี กลับกลายเป็นผลลบต่อกรมตำรวจโดยสิ้นเชิง เพราะแทนที่จะ เป็นการแก้ไขปัญหา กลับเป็นการเพิ่มปัญหาให้กับกรมตำรวจมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากข่าวที่ผ่าน สื่อมวลชนออกสู่ประชาชนดังต่อไปนี้

ข่าวโทรทัศน์ภาคค่ำประจำวันที่ 18 กันยายน 2533 ได้รายงานว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐได้รับการประกันตัวแล้วในขณะที่พนักงานสอบสวนยื่นคำขอคัดค้านโดยอ้างว่าผู้ต้องหา เป็นผู้มิอิทธิพล แต่ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าผู้ต้องหาเป็นเพียงข้าราชการตำรวจชั้นประทวนไม่ได้มี ตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดสุพรรณบุรี จึงอนุญาตให้ประกันตัวไปด้วยวงเงิน 250,000 บาท ซึ่งจุด นี้เป็นภาพสะท้อนอันหนึ่งให้เห็นถึงความขัดแย้งทางดุลพินิจระหว่างตำรวจกับศาล ซึ่งสื่อมวลชนได้ เสนอให้ประชาชนได้รับทราบ

ต่อมาสื่อมวลชนได้ไปถ่ายภาพนางสมหมาย บุรณะัญญ ภรรยาของ จ.ส.ต.มานะ บุรณะัญญ ซึ่งป่วยเข้าพักรักษาที่โรงพยาบาลสยามเนื่องจากเป็นโรคเครียด เพราะสามีถูกย้ายไป

จังหวัดกระบี่ทำให้ได้รับความเดือดร้อน ต้องขายบ้านที่จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำเงินมาใช้จ่ายในครอบครัวและยังมีการนำ ส.ต.ท.สุรินทร์ และจ.ส.ต.มานะ มาพบกับสื่อมวลชนที่ท่าเทียบรัฐบาล เพื่อให้สื่อมวลชนได้ซักถามข้อเท็จจริงโดย ส.ต.ท.สุรินทร์ และจ.ส.ต.มานะ ก็ได้ระบุว่านักการเมืองผู้เดียวที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ ได้แก่ นายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี และร.ต.อ.เฉลิมยังได้กล่าวกับผู้สื่อข่าวด้วยว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้กระทำการหลายอย่างอันสื่อเจตนาว่าไม่ได้ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ต้องหา เช่นการขี้นักผู้ต้องหาแทนที่จะทำกันที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง กลับแอบไปทำกันที่สถานีตำรวจภูธรตำบลทุ่งคอก ซึ่งเป็นสถานที่เล็ก ๆ และการนำผู้ต้องหาไปฝากขังก็นำไปถึงศาลเมื่อเวลา 16.00 น. เพื่อกลับแก่งนำข้อประกันตัวไม่ทัน (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 18 กันยายน 2533)

สิ่งที่สื่อมวลชนรายงานให้ประชาชนทราบภายหลังการแถลงข่าวของอธิบดีกรมตำรวจนั้น กลับยิ่งสร้างความสลดใจให้กับผู้ได้เห็นได้ยินเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะสื่อวิทยุโทรทัศน์ซึ่งได้แสดงออกทั้งภาพและเสียงอันบ่งบอกถึงอารมณ์ความรู้สึกของผู้ถูกกล่าวหา และครอบครัวได้เป็นอย่างดี นายสมิคร สุนทรเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หัวหน้าพรรคประชากรไทยกล่าวว่า "ผู้ต้องหาในคดีนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรม ขนาดคอยปลาย้อปลายแถมยังโดนขนาดนี้ กรมตำรวจก็เคยพยายามหาหลักฐานผูกมัดเอาความผิดกับผมในคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ จึงขอสนับสนุน ร.ต.อ.เฉลิมว่ามีความกล้าในเรื่องนี้" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 18 กันยายน 2533)

และร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ได้กล่าวถึงการแถลงแก้ข่าวของ พล.ต.อ.แสวง ว่า
 อยากจะร้องถาม อ.ตร. [อธิบดีกรมตำรวจ] ว่าท่านจะรับผิดชอบเรื่องนี้หรือไม่ ที่ท่านออกมาแถลงข้อมันนั้น อ.ตร. หรือ ผบช.ภ.1 [ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1] ท่านมีความตั้งใจแบบนั้นจริงหรือไม่ หรือท่านต้องการสนองตัณหาของใคร อ.ตร. ออกมาแถลงงก ๆ เงิน ๆ ที่ว่าย้าย

พ.ต.ท.เจลิม เพราะย่อหย่อนต่อการปกครองผู้ได้บังคับบัญชาปล่อยให้ไปกระทำผิดนั้น ส.ต.ท. สุรินทร์ ไม่ได้เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของ พ.ต.ท. เจลิม เพราะ พ.ต.ท.เจลิม เป็นสารวัตรใหญ่สองพี่น้อง แต่ ส.ต.ท.สุรินทร์ อยู่ที่อำเภอบ่อพลอย" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 3 อ.ส.ม.ท., 18 กันยายน 2533) และยังมีการแทรกภาพคำแถลงข่าวของ พล.ต.อ.แสวง เพื่อเป็นการยืนยันคำกล่าวของ ร.ต.อ.เจลิมอีกด้วย สิ่งเหล่านี้จึงเป็นการเพิ่มความขัดแย้ง และสร้างภาพลบให้กับกรมตำรวจมากยิ่งขึ้น และเป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่า พล.ต.อ.แสวง ประสบความสำเร็จในการแก้ข่าวด้วย

แต่เหตุการณ์ครั้งนี้ไม่ได้มีผลกระทบต่อกรมตำรวจเพียงอย่างเดียว สื่อมวลชนและบุคคลทั่วไปได้วิพากษ์วิจารณ์ว่ามีผลกระทบต่อภาพพจน์ของรัฐบาล ซึ่งมี พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีด้วย เนื่องจากทั้งนายบรรหารและ ร.ต.อ.เจลิม ต่างก็เป็นรัฐมนตรีร่วมรัฐบาลทั้งคู่ ต่อมาสื่อมวลชนได้เสนอข่าวว่าวันที่ 20 กันยายน 2533 พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ได้เรียกนายบรรหาร และ ร.ต.อ.เจลิม เข้าทำการตกลงกันที่บ้านซอยราชครู สื่อมวลชนที่ติดตามข่าวนี้ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์เริ่มมีการรายงาน และวิพากษ์วิจารณ์ว่าเหตุการณ์ครั้งนี้จะไม่มีความสำเร็จ เนื่องจากนายบรรหาร และ ร.ต.อ.เจลิม น่าจะได้มีการตกลงเรื่องผลประโยชน์กันเรียบร้อยแล้ว

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันจันทร์ที่ 24 กันยายน 2533 คอลัมน์ "เหล็กเพชร" รายงานว่า ร.ต.อ.เจลิม อยู่บารุง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวกับผู้สื่อข่าวตอนหนึ่งหลังจากที่นายกรัฐมนตรีเรียกไปพบพร้อมกับนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า "เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ ควรจะต้องมีผู้รับผิดชอบในสายงานตำรวจว่า เกิดเรื่องนี้ได้อย่างไร ถ้าจะกล่าวหากันจริง ๆ แล้วมีนายตำรวจผู้ใหญ่บางคนรายงานข้อเท็จจริงบิดเบือนต่อนายบรรหาร... ขอย้ำว่าท่านถูกวางยาจากลูกน้องของท่าน" นั้นเท่ากับว่าความอยุติธรรมที่เกิดขึ้นในกรมตำรวจครั้งนี้ อาจเป็นเพราะกรมตำรวจหวังที่จะสร้างความพอใจให้กับรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทยก็ได้ ข้อความจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจึงมีส่วนย้ายความเสียหายให้กับกรมตำรวจ
เพิ่มขึ้นอีก

"เหล็กเพชร" ยังได้แสดงความคิดเห็นต่อไปว่า (ไทยรัฐ, 24 กันยายน 2533)

พวกผมกำลังยืนดูท่านพัดกัน และต้องสงวนคำอธิบายไว้ก่อน เพราะไม่แน่ใจว่าจะเป็นมวย
ล้มหรือมวยลูก ขึ้นลุ่มสี่ลุ่มห้า เขียวข้างใดข้างหนึ่งออกไป อาจเจ็บตัวภายหลังได้... ในที่สุดผลก็
ออกมาแล้วครับว่าเป็นมวยล้ม แต่มวยล้มคราวนี้มีฝ่ายเสียเชิงเล็กน้อย โคนบुकเหล็กจนตั้งตัวแทบ
ไม่ติด เฉชะบुकที่กรรมการห้ามมวย ขอร้องให้เลิกชกกัน โดยไม่ท้วงว่าใครจะกล่าวหาว่าเป็น
รายการแหกตาท่านผู้ชม... แล้วก็โยนความผิดทั้งหลายเหล่านี้ ไปให้บรรดาตำรวจหน้าน้อยที่วิ่ง
พล่านท่าคดีเอาใจนาย คดีขั้บรถชนคนโดยประมาทยังเปลี่ยนข้อหาเป็นคดีพยายามฆ่าได้ ท้าไม่จะ
เปลี่ยนอีกทนมมาเป็นขั้บรถชนคนโดยประมาทไม่ได้เล่าครับ (จำไว้ ที่หลังก่อนเสียนายต้องคิดให้ดี)

จากข้อเขียนของเหล็กเพชร จะเห็นได้ว่าสื่อมวลชนมองภาพว่าการที่ ร.ต.อ.เฉลิม
เข้ามาสร้างวีรกรรมนั้น อาจมีเบื้องหลังทางการเมือง เหล็กเพชรเปรียบนายบรรหาร และ
ร.ต.อ.เฉลิมเป็นคู่ชก โดยมีพล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นกรรมการห้ามมวย แล้วโยนความผิด
ให้กับตำรวจที่ปิดเบือนรูปคดี โดยหวังจะเอาใจเจ้านายคือนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่า
การกระทรวงมหาดไทย เมื่อเหตุการณ์ทำท่าจะเป็นมวยล้มคังสาว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐในวันเดียว
กันได้เสนอข่าวเล็ก ๆ ในหน้า 17 ว่า "ต้องการคนเก่า... พ.ต.ท.ยงยุทธ ชนบทาพิพย์ สวญ.
สภ.อ.สองพี่น้อง สุพรรณบุรี ที่ย้ายมารับตำแหน่งใหม่ให้ความเห็น ถึงกรณีผู้ร้องเรียนต้องการ
พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท สวญ.คนเดิม ที่ถูกย้ายไปว่า ตนจะไปอยู่ที่ไหนก็ได้แล้วแต่ผู้บังคับบัญชา
จะเห็นควร" การวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อมวลชนในระยะนี้จึงทำให้ดูเหมือนว่า กรมตำรวจนั้นเป็น
หน่วยงานที่ไร้จุดยืนโดยสิ้นเชิง

แต่เหตุการณ์ที่สื่อมวลชนคาดว่าจะเป็นตกงกันได้ กลับยังไม่ยุติเนื่องจาก ร.ต.อ.เฉลิม
ยังคงเรียกร้องให้กรมตำรวจจัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแก้ไขสิ่งที่ไม่ถูกต้องที่เกิดขึ้นวันจันทร์

ที่ 24 กันยายน 2533 ผู้สื่อข่าวได้สอบถาม ร.ต.อ.เฉลิม ว่าจากการเข้าพบนายกรัฐมนตรีนั้นมี ข้อตกลงอะไรเป็นพิเศษกับนายบรรหาร หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันอังคารที่ 25 กันยายน 2533 รายงานว่า

ร.ต.อ.เฉลิม ตอบว่าไม่มีการตกลงกับใครทั้งนั้น และตำรวจไม่ได้รับความเป็นธรรมในการ ตั้งข้อกล่าวหา ซึ่งตำรวจก็ได้ส่งเรื่องไปให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา กระทรวงก็จะดำเนินการ อย่างเร่งรีบ เพราะเวลาไปสำร่ายผู้ต้องหาใช้เวลาเพียง 1-2 วัน แต่เมื่อจะให้ความเป็นธรรมก็ ต้องใช้เวลารวดเร็วเช่นกัน... ผมเรียนได้เลยว่าผู้รับผิดชอบเรื่องนี้มี 3 ท่าน 1. นายบรรหาร ศิลปอาชา ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาของตำรวจ 2. พล.ต.อ.แสวง อธิปัตย์ อธิบดีกรมตำรวจ 3. พล.ต.ท.สนั่น อุดินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ซึ่งเป็นคนสั่งพักราชการ ส.ต.ท.สุรินทร์ ขอเรียนว่าสมัยผมรับราชการนั้น อธิบดีกรมตำรวจในอดีตมีศักดิ์ศรี สมัยนี้อธิบดีกรมตำรวจจะทำตัว เป็นผู้รับใช้นักการเมือง ผมว่าควรจะทำอย่างอื่น ไม่ควรอยู่ในกรมตำรวจต่อไป หลังเซ็นคำสั่ง ย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท อธิบดีกรมตำรวจออกมาให้สัมภาษณ์แบบงก ๆ เงิน ๆ ผิด ๆ ถูก ๆ อ้างว่าย้ายเพราะ พ.ต.ท.เฉลิม ไม่สามารถควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ทั้งที่ ส.ต.ท. สุรินทร์ นั้นเป็นข้าราชการตำรวจประจำ สภ.อ.บ่อพลอย กาญจนบุรี แต่ พ.ต.ท.เฉลิม เป็นสวญ.สภ.อ. สองพี่น้อง สุพรรณบุรี คุณสนั่นก็ไปเซ็นพักราชการลูกน้องฐานขับรถโดยประมาท ควรแสดงความ รับผิดชอบออกมา...ผมอับอายในความเป็นตำรวจมาก่อน ไม่เคยคิดว่าอธิบดีกรมตำรวจจะทำตัว เป็นผู้รับใช้นักการเมืองอย่างไม่เข้าท่าเข้าทางอย่างนี้ เพราะอธิบดีกรมตำรวจเป็นคนเซ็นคำสั่ง เอง ถ้าไม่ได้ทำก็ให้แถลงออกมาว่า ใครเป็นผู้สั่ง หากไม่แถลงแปลว่า พล.ต.อ.แสวง เป็นคน ทำเอง (มติชน, 25 กันยายน 2533)

การรูดคืบของ ร.ต.อ.เฉลิม ทำให้ข้าราชการตำรวจ ประชาชน และสื่อมวลชน ติดตามดูผลกันอย่างใกล้ชิด สถานีวิทยุโทรทัศน์ทุกช่องและหนังสือพิมพ์ทุกฉบับ ได้เสนอข่าวอย่าง ละเอียดในวันอังคารที่ 25 กันยายน 2533 หนังสือพิมพ์สยามรัฐพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งว่า "เฉลิม

เปิดฉากขบถบรรหารอีก ยันลู่ต่อไปเพื่อความเป็นธรรม" ไทยรัฐพาดหัวข่าว "เหลิมอัถบรรหารไล่
 อ.ตร.แสวงออก" แนวนหน้า "เหลิมฝ่าไฟแดงขบถบรรหารรื้อแร่" เคลิมเรื่อร์ "ขีดเส้นตาย
 บรรหารแค่เพียงวันศุกร์" มติชน "เหลิมขีดเส้นตายบรรหารวันศุกร์" นั้นยอมแสดงให้เห็น
 อย่างสิ้นสงสัยว่าสื่อมวลชนเข้าใจอย่างถ่องแท้แล้วว่านายบรรหารคือผู้อยู่เบื้องหลังเหตุการณ์ครั้งนี้

ร.ต.อ. เฉลิม อยู่บำรุง ได้ยื่นคำขาดการให้ความเป็นธรรมกับตำรวจทั้งสามนาย คือ
 ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ ผู้ต้องหา จ.ส.ต.มานะ บุรณะนัญ เพื่อนของ ส.ต.ท.สุรินทร์
 และ พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์โท อดีตสารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอสองพี่น้อง ภายในเที่ยง
 วันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2533 นับว่าการกระทำของ ร.ต.อ.เฉลิม นั้นก่อให้เกิดความกดดันต่อ
 พล.ต.อ.แสวง เป็นอย่างยิ่งด้วยปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจบางส่วนจากต่างจังหวัดได้เดินทาง
 มามอบกระเช้าดอกไม้ให้แก่ ร.ต.อ.เฉลิม และแจ้งว่าข้าราชการตำรวจทั่วประเทศจะเดินทาง
 มารวมตัวกันที่ท่าเนียบรัฐบาลหากไม่มีการแก้ไขในกรณีนี้

สถานการณ์เหล่านี้ย่อมบีบคั้นนายบรรหาร และ พล.ต.อ. แสวง เป็นอย่างมาก เมื่อ
 ผู้สื่อข่าวสอบถามนายบรรหารก็ได้รับการปฏิเสธสถานเดียวว่าไม่ทราบเรื่องที่เกิดขึ้น ซึ่งเท่ากับ
 ยืนยันความรับผิดชอบไปให้ พล.ต.อ.แสวง ในฐานะอธิบดีกรมตำรวจอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น
 พล.ต.อ.แสวงจึงตกที่นั่งลำบากเพราะการแถลงข่าวที่แจ้งข้อเท็จจริงที่ได้กระทำไปนั้นไม่สามารถ
 ทำให้ผู้อื่นยอมรับได้แต่กลับปรากฏว่าเป็นจุดอ่อนให้ถูกโจมตีหนักขึ้น หนังสือพิมพ์แนวหน้าฉบับประจำ
 วันที่ 25 กันยายน 2535 คอลัมน์ "บุคคลในสังคม" โดยหลักสี่บางเขน รายงานว่า "ร.ต.อ.
 เฉลิม อยู่บำรุง เดินหมากตาหมาสุนุกอีกแล้ว หลักสี่บางเขน ทราบว่าสารวัตรเหลิมดาวเทียม
 ฮีตอัถหัวอกตั้งแต่มิข่าวจูปากบึงสุพรรณ... เหตุการณ์คืนวันที่ 20 ก.ย. สารวัตรเหลิมดาวเทียมไม่
 ได้เต็มใจไปพบคู่กรณี แต่ต้องไปเพราะเกรงใจ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ที่เรียกตามตัวให้ไปพบ
 เมื่อไปเจอกันแล้วมันก็ต้องพูดกัน โดยทางฝ่ายบึงสุพรรณอ่อนข้อวิงวอนให้หยุดเล่นงาน อาศัยบารมี

นายคุ้มหัว สารวัตรเหลิมดาวเทียมมีแต่แข็งเข้าไปสู่ลูกเดียวยื่นเงื่อนไขขาดสามข้อ 1. เลิกตั้ง
 ชื่อหา ส.ต.ท. สุรินทร์ แสงประเสริฐ ฐานพยายามฆ่า เหลือแต่ชื่อหาขั้บรรณคนบาดเจ็บธรรมดา
 2. ย้าย จ.ส.ต.มานะ บุระณะนัญ จากกระป๋องกลับสุพรรณ 3. ย้าย พ.ต.ท. เจริม อนันต์โท อดีต
 สวญ.สภ.อ.สองพี่น้อง กลับห้องที่เก่าอีเดิม... วันศุกร์เที่ยงตรง คือเส้นตายที่ ร.ต.อ. เจริม
 อยู่บารุง ำให้ปึกสุพรรณฯ ทำตามเงื่อนไขสามข้อ หลีกสี่บางเขน มองทางแล้วหนักใจถ้าทำตามนี้
 ทั้งหมดคืออิบตีกรมตำรวจ พล.ต.อ. แสงง ธีระสวัสดิ์ จะกลายเป็นหัวหลักหัวต่อที่ใครยกเอียงไป
 ทางไหนก็ต้องเอียง

นอกจากนั้น หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับประจำวันที่ 25 กันยายน 2533 คอลัมน์
 "ตีแตกหน้า" โดย เบลว สีเงิน ได้แสดงข้อคิดเห็นที่น่าสนใจในเรื่อง "ตัดทากับขาดาน" ว่า
 เรื่องมันก็ตกอยู่ที่ตำรวจโดยเฉพาะอิบตีกรมตำรวจ หรือนายตำรวจที่สนองตัดทาดด้วยการตั้ง
 ชื่อหาพยายามฆ่าแก่ส.ต.ท. สุรินทร์ และออกคำสั่งโยกย้ายตำรวจทั้งสอง... เราก็คงไล่เสี่ยงเพื่อ
 ผดุงไว้ซึ่งความถูกต้องเอากับตำรวจเท่านั้น ประชาชนทุกคนย่อมมีความเสมอภาคกันทางกฎหมาย
 จะใช้กฎหมายกับคนบางคน จะยกเว้นการใช้กฎหมายกับคนบางคนย่อมไม่ได้... ก็อยากจะถามว่า
 เมื่อตั้งชื่อหาพยายามฆ่าคน อันเป็นคดีอาญาขั้นรุนแรง ตามกระบวนการนิติบัญญัติแล้ว รัฐมนตรี
 มหาดไทยหรืออิบตีกรมตำรวจมีอำนาจสั่งให้เปลี่ยนเป็นอย่างอื่นได้หรือ ถ้าเปลี่ยนจากพยายามฆ่า
 มาเป็นขั้บรรณคนโดยประมาท จะเห็นว่ก่อนเกิดเรื่องตำรวจห้องที่กัตั้งชื่อนี้แล้ว แต่ไม่ยอม
 มีการใช้อำนาจเปลี่ยนชื่อหาเป็นพยายามฆ่า ถ้าเปลี่ยนกลับไปอีกแสดงว่า ตำรวจไม่ได้ยึดถือ
 กฎหมายในการดำเนินคดีตามเหตุการณ์ที่เป็นจริง ตั้งชื่อหาอะไรก็ได้ตามความพอใจ ทั้งนี้ความผิด
 ของผู้ต้องหาไม่ตรงกับข้อกล่าวหาของตำรวจ ในประเด็นนี้ตำรวจทำผิดกฎหมายอาญาอย่างแน่นอน
 และต้องมีโทษทางกฎหมายด้วย

สื่อมวลชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อเรียกร้องของ ร.ต.อ.เฉลิม เป็นท่านองว่าถ้ากรมตำรวจปฏิบัติตามแล้วยอมเป็นการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากรมตำรวจไม่มีจุดยืนของตนเองปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีมาตรฐานกฎเกณฑ์ ก็จะใช้อำนาจหน้าที่ไปทางใดตามอำเภอใจของใครก็ทำได้ดังเช่นเปลว สีเงิน ได้เขียนต่อไปว่า

การใช้อำนาจของตำรวจในการตั้งข้อหาประชาชนนั้น มันเป็นความขมขื่นปวดร้าวมานานแล้ว ตำรวจด้วยกันยังถูกขนาดนี้ แล้วชาวบ้านจะขนาดไหน คนที่เจออย่าง ส.ต.ท.สุรินทร์ มีอีกนับหมื่นนับแสน แต่ใครจะช่วยหยิบยื่นความเป็นธรรมในการใช้กฎหมายให้กับเขาได้บ้าง เพราะประชาชนทุกคนไม่มีวาสนาได้เป็นหัวคะแนนให้นายบรรหาร หรือมีวาสนาได้มาร้องเรียนกับ ร.ต.อ.เฉลิม ทุกคนไป

นั่นเท่ากับว่า พล.ต.อ.แสวง อธิระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ ซึ่งเป็นผู้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นผู้บังคับบัญชาตามสายงานโดยตรง ไม่สามารถปิดความรับผิดชอบไปให้ผู้อื่นได้ ในบรรดาสื่อมวลชนที่มีความคิดเห็นขัดแย้งกับการกระทำของ พล.ต.อ.แสวง นั้น นายสนธิ ลิ้มทองกุล หนึ่งในคณะกรรมการพัฒนากิจการตำรวจ ผู้มีความสนิทสนมกับ พล.ต.อ.แสวง เป็นอย่างยิ่ง ยังได้เรียกร้องให้ พล.ต.อ.แสวง ลาออกเพื่อความถูกต้อง โดยกล่าวว่า

ทุกวันนี้ถ้าผู้นำองค์กรไม่มีศักดิ์ศรีและไม่มีใครในองค์กรจะฟังได้แล้ว ความหมายในตำแหน่งมันก็เป็นเพียงยศและตำแหน่งจริง ๆ ความเคารพและคนในองค์กรจะหมดและสลายไป... ตำรวจเป็นมุมอำนาจที่ใคร ๆ ก็อยากจะยื่นมือเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย มันเป็นอำนาจที่ถูกต้องตามกฎหมายที่สามารถจะทำงาน เพื่อให้คนที่จะมาคุมประเทศชาติมีอำนาจก็ได้หรือไม่มีก็ได้ ตำรวจเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะใช้อย่างไรขึ้นอยู่กับคนที่เป็นอธิบดี... ผมคิดว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ที่ขับรถชนหัวคะแนนนักการเมืองในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นตัวอย่างที่เห็นเป็นรูปธรรมที่เด่นชัดในการแสดงออกถึงคุณภาพของผู้นำได้ดี... อธิบดีและผู้บัญชาการภูธรหนึ่ง คงไม่ทราบว่าการแถลงข่าวที่พยายามชี้ให้เห็นว่าเป็นการพยายามสำนั้น มีช่องโหว่มากมายจนชาวบ้านร้านช่องเขาหัวร่อกัน และตำรวจด้วยกันเอง

พากันก้มหน้าแล้วพูดเจียบ ๆ ว่า "เมื่อไหร่จะถึงคราวกูบ้าง ?" ตลอดจนการย้ายสารวัตรใหญ่ สก.อ.สองพี่น้อง ไปจังหวัดอุตรดิตถ์ ภายใน 24 ชั่วโมงในข้อหาที่พูดออกมาอย่างฟังไม่ขึ้นที่คนงานวงการเขาก็ขบขันกันอีก (ผู้จัดการรายสัปดาห์, 20-30 กันยายน 2533)

เสียงจากรอบข้างย่อมทำให้ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ ตกอยู่ในฐานะลำบากที่ยากต่อการที่จะตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งลงไปหากปล่อยไว้เรื่องเลยตามเลยก็คงไม่สามารถที่จะกระทำได้ เนื่องจาก ร.ต.อ.เฉลิม ได้ขีดเส้นตายให้เพียงแค่เที่ยงวันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2533 และหากจะแก้ไขตามเงื่อนไขของ ร.ต.อ.เฉลิม แล้วย่อมแสดงให้เห็นว่า ตนเองนั้นเป็นฝ่ายผิดอย่างเต็มประตู ที่เป็นผู้ใช้อำนาจสั่งการในทางมิชอบ

และจากบทเรียนของการแก้ข่าวเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 ที่ พล.ต.อ.แสวง ได้รับเสียงสะท้อนของความเห็นที่ไม่เชื่อฟังเข้ามาอย่างหนาหู พร้อมคำเย้ยหยันขบขันต่อเหตุผลที่อธิบายกิจกรรมตำรวจยกขึ้นมาอ้าง ย่อมทำให้ พล.ต.อ.แสวง ลำบากใจที่จะออกมาชี้แจงข้อเท็จจริง หรือรายงานการปฏิบัติต่อสาธารณชนได้เป็นคารบสอง ดังนั้นในวันที่ 27 กันยายน 2533 พล.ต.อ.แสวง จึงได้ลงนามในคำสั่งกรมตำรวจที่ 1352/2533 แต่งตั้ง พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์โท สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ไปดำรงตำแหน่ง สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี และกรมตำรวจได้มีคำสั่งให้ จ.ส.ต.มานะ บุรณะนัญ ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ธุรการ) งานนโยบายและแผน กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ กลับไปดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

จากการลำดับความเป็นมาที่สื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวอื้อฉาว กรณีตำรวจสุพรรณนับแต่เริ่มแรกจนกระทั่งได้รับการแก้ไขในที่สุด ระหว่างวันที่ 2 - 27 กันยายน 2533 นั้นสามารถแยกประเด็นที่ควรพิจารณาได้ดังนี้

ประเด็นความขัดแย้ง

กรณีตำรวจสุพรรณนี้เกิดเป็นข่าวอื้อฉาวขึ้นมา เนื่องจากมีผู้ไม่เห็นด้วยกับการวินิจฉัยสั่งการของกรมตำรวจ ซึ่งผู้ที่ไม่เห็นด้วยนี้ทั้งข้าราชการตำรวจด้วยกัน สื่อมวลชนและนักการเมืองบางคน ประเด็นความขัดแย้งในกรณีดังกล่าวสามารถแยกได้เป็น

ประเด็นที่ 1 การตั้งข้อหาพยายามฆ่าแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ ซึ่งสื่อมวลชนได้รายงานถึงความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นการสะท้อนถึงความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เช่น

พ.ต.ท.ชัยชนะ เขียวชาญ สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธร อำเภออพลอย จังหวัดกาญจนบุรี กล่าวว่า "ถ้าผู้ต้องหาคิดจะทำการฆาตกรรมนายชัยวัตรด้วยวิธีดังกล่าวไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะวิธีการเสี่ยงเกินไปและโอกาสที่จะหลบหนีไปก็ยาก" (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

พ.ต.ท.หล่อ ชาวบ้านกร่าง สารวัตรสืบสวนสอบสวนผู้รับผิดชอบคดี กล่าวว่า "นายชัยวัตรถีบจักรยานอยู่ ย่อมต้องหันหน้าไปข้างหน้า จะมองเห็นได้อย่างไรว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ ซึ่งขับรถมาจากด้านหลัง ขับมาด้วยความเร็วสูงขณะพุ่งเข้าชน" (ไทยรัฐ, 15 กันยายน 2533)

ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง กล่าวว่า "การกล่าวหาคดีพยายามฆ่าจาเป็นจะต้องมีพยานหลักฐานเด่นชัด เช่น ขับรถชนแล้วถอยหลังมาทับใหม่หรือมีเจตนาตีบโพงชน" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 16 กันยายน 2533)

นายสมัคร สุนทรเวช กล่าวว่า "ผู้ต้องหาในคดีนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรมขนาดอยู่ปลายอ้อปลายแหมยังโดนขนาดนี้" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

นฤฤทธิ์ กล่าวว่ "เกิดผู้สมัคร สท.หรือ สจ.ทะเล่ทะล่าขั้บรรดมาเจียวชน
เราเข้าจะกลายเป็นเรื่องใหญ่ อาจจะมีคนยึดข้อหาเจตนาขั้บรรดชนเพื่อพยายามฆ่า" และ "หาก
ส.ต.ท.สุรินทร์ รับแผนมาดักสำนายชัยวัตรจริง ใช้ปืนไม่ดีกว่าหรือ คงไม่น่าส่งโรงพยาบาลและ
เข้ามอบตัว" (ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

เหล็กเพชร กล่าวว่ "ถ้าท่านเป็น ส.ต.ท.สุรินทร์ และรับจ้างสำนาย
ชัยวัตรด้วยการขั้บรรดชนจักรยาน ท่านจะชนแล้วนำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลหรือไม่ ท่านจะมอบตัวผู้
คดีหรือไม่" (ไทยรัฐ, 12 กันยายน 2533)

ประเด็นที่ 2 การที่กรมตำรวจมีคำสั่งย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท และ
จ.ส.ต.มานะ บุระณะณัฏ

ส.ต.ท.สุรินทร์ แสงประเสริฐ ผู้ตกเป็นผู้ต้องหากกล่าวว่ "การที่กรม
ตำรวจได้มีคำสั่งย้าย จ.ส.ต.มานะ และ พ.ต.ท.เฉลิม นั้น เป็นเรื่องที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับ
ตำรวจห้องที่ ... มีแค่คดีอุบัติเหตุ แบบนี้อีกหน่อยไม่ต้องย้าย สวญ. กันทั้งประเทศหรือ"
(ไทยรัฐ, 10 กันยายน 2533)

ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง กล่าวว่ "สารวัตรใหญ่สองพี่น้องไม่ยอมเปลี่ยน
ข้อหาเป็นพยายามฆ่า จึงต้องถูกย้ายไปอยู่ที่อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ แม้แต่เพื่อนตำรวจที่มา
เยี่ยม ส.ต.ท.สุรินทร์ ยังต้องถูกย้ายไปอยู่จังหวัดกระบี่" (มติชน, 18 กันยายน 2533)

นายสมัคร สุนทรเวช กล่าวว่ "พอสารวัตรใหญ่สองพี่น้องไม่ยอมเปลี่ยน
ข้อหาเป็นพยายามฆ่า ก็ไปสั่งย้ายเขา" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 21 กันยายน 2533)

เหล็กเพชร กล่าวว่ "พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ เป็นผู้ลงนามในคำสั่ง
ย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท ... สวญ. สองพี่น้องไปเกี่ยวข้องอะไรกับคดีนี้ ผมให้นักข่าวจาก
ส่วนกลางที่ส่งไปเมืองสุพรรณสืบเสาะดู ได้ความว่บกพร่องฐานปล่อยให้มีกาละล่ากันกลางเมือง
(ช่วยชีวิต)" (ไทยรัฐ, 12 กันยายน 2533)

ประเด็นที่ 3 การที่กรมตำรวจยอมรับปฏิบัติตามคำสั่งอันไม่ชอบธรรมของนักการเมือง

นางวรรณิภา แสงประเสริฐ ภรรยาของ ส.ต.ท.สุรินทร์ กล่าวว่ "ตำรวจที่สุพรรณเขาบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นเรื่องที่น่าสงสาร" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง กล่าวว่ "ผมไม่เชื่อว่าคนระดับอธิบดีกรมตำรวจที่เคยเป็นครูของผมจะกระทำเรื่องนี้ไปโดยลำพัง" (ไทยรัฐ, 16 กันยายน 2533) และ "กรมตำรวจอาจจะปิดเป็นข้อเท็จจริง หรือต้องการทำอะไรเพื่อเอาใจใครบางคน" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

นฤฤทธิ์ กล่าวว่ "มองดูแล้วเรื่องนี้คงเป็นเรื่องอิทธิพลอยู่ข้างหลังแน่นอน ผู้สื่อข่าวไทยรัฐที่สุพรรณบุรี ยังไม่กล้าท้าว" (ไทยรัฐ, 12 กันยายน 2533)

เหล็กเพชร กล่าวว่ "ถ้านายชัยวัตร จันทสิลิก ไม่ได้เป็นฐานคะแนนเสียงของนายบรรหาร ศิลปอาชา รว.มหาดไทย หากเป็นชาวบ้านถูกตำรวจจับรถชนบาดเจ็บ เหตุการณ์จะเป็นอย่างไรหรือไม่" (ไทยรัฐ, 12 กันยายน 2533)

จากประเด็นความขัดแย้งที่กล่าวข้างต้น สามารถสะท้อนให้เห็นได้ถึงสถานการณ์อันเป็นภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นต่อกรมตำรวจเนื่องจากเหตุการณ์ครั้งนี้มิใช่เพียงข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพพจน์ของกรมตำรวจเป็นประจำวันเท่านั้น แต่เป็นเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรง จึงเกิดความอื้อฉาวตามมา เนื่องจาก

1. เป็นเรื่องที่เกิดความเสียหายต่อกรมตำรวจโดยส่วนรวม
2. มีประเด็นที่ชี้ชัดว่า อธิบดีกรมตำรวจได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวินิจฉัยสั่งการด้วยในฐานะที่เป็นผู้ลงนามในคำสั่งย้าย พ.ต.ท.เฉลิม อนันต์เท
3. มีการใช้อำนาจทางการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง

4. มีการใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข่าวอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะทางสื่อวิทยุโทรทัศน์ ช่อง 3 และ ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. จึงเท่ากับเป็นการกระตุ้นการรับรู้ของประชาชนให้มีความต้องการที่จะรับข่าวสารมากขึ้นกว่าภาวะปกติ

ดังนั้นกรมตำรวจจึงจำเป็นต้องแก้ไขข่าวให้บรรลุเป้าหมายในทุกประเด็นโดยพิสูจน์ให้ได้ว่า

1. มีพยานหลักฐานเชื่อถือได้ว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ ได้พยายามสำนายชยวัตรจริง
2. พ.ต.ท.เฉลิม และ จ.ส.ต.มานะ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพยายามฆ่าครั้งนี้อย่างไร
3. กรมตำรวจปฏิบัติหน้าที่โดยลาพังอย่างสุจริต ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอาใจหรือได้รับ

คำสั่งจากนักการเมือง

วิธีการแก้ไขข่าวอื้อฉาวของกรมตำรวจกรณีตำรวจสุพรรณ

จากคำแถลงแก้ไขข่าวของ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 นั้น พล.ต.อ.แสวงได้ชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การตั้งข้อหาพยายามฆ่าแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์

อธิบดีกรมตำรวจกล่าวว่า

กรมตำรวจได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว พบว่ามีพยานหลักฐานชี้ชัดเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาพยายามสำนายชยวัตรจริง เพื่อตัดคะแนนผู้เสียหาย ซึ่งลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลสองพี่น้อง และนายชยวัตรที่เคยถูกลอบวางยาสติกินในขวดโซดาหมาครั้งหนึ่ง แต่มีคนอื่นรับเคราะห์แทน (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

2. การย้าย พ.ต.ท.เจลิม อนันต์โท

อธิบดีกรมตำรวจกล่าวว่า "เนื่องจาก พ.ต.ท.เจลิม ย่อหย่อนต่อการปกครอง ผู้ได้บังคับบัญชาและยังมีพฤติการณ์อื่น ๆ ประกอบอีกจึงต้องให้พื้นที่ไปชั่วคราว" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

นับเป็นเหตุผลที่กรมตำรวจแสดงเพื่อสนับสนุนการกระทำของตน แต่อย่างไรก็ตามกรมตำรวจไม่ได้กล่าวถึงประเด็นความขัดแย้งในข้อที่ 3 ว่าได้กระทำไปเพื่อเอาใจนักการเมืองจริงหรือไม่ พล.ต.อ.แสวง กล่าวแต่เพียงว่า "ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว" และ พล.ต.ท.สนั่น ชูจินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ได้กล่าวว่า "ส.ต.ท.สุรินทร์ นั้นเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผมเอง ดังนั้นผมต้องให้ความยุติธรรมอย่างแน่นอน" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533)

เมื่อพิจารณาถึงวิธีการแก้ไขของกรมตำรวจ ในกรณีตำรวจสุพรรณทั้งสามประเด็นนี้ จะเห็นได้ว่าในครั้งแรก พล.ต.อ.แสวง ได้เลือกใช้วิธีที่จะยืนยันความถูกต้องของตนเองเป็นวิธีการลดความแย้ง อันจะจำแนกได้ดังนี้

วิธีที่ 1 การลดความขัดแย้งโดยตัดลิ้นแพ้ - ชนะ

ทศนา แหมมณีได้เสนอยุทธวิธีการแก้ไขความขัดแย้งไว้ 3 วิธีคือ

- ยุทธวิธีแบบแพ้-ชนะ วิธีนี้ยุติลงด้วยการที่ฝ่ายหนึ่งชนะ และอีกฝ่ายหนึ่งแพ้
- ยุทธวิธีแบบแพ้-แพ้ มักกระทำโดยการอ้อมขอมทั้ง 2 ฝ่าย
- ยุทธวิธีแบบชนะ-ชนะ คือการร่วมกันแก้ปัญหาลงให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ต้องการ

การที่ พล.ต.อ.แสวง ออกมาแก้ข่าวยืนยันว่าการกระทำของกรมตำรวจทั้งหมดในกรณี ตำรวจสุพรรณนี้เป็นการกระทำที่ชอบธรรมแล้วถือได้ว่ากรมตำรวจได้เลือกเอายุทธวิธีแบบแพ้-ชนะ มาเป็นเครื่องมือแก้ไขความขัดแย้ง โดยผู้ที่จะเป็นฝ่ายชนะคือ กรมตำรวจ

วิธีที่ 2 การลดความขัดแย้งโดยการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ

แม็คครอสกีและวิลเลอร์ (1976) กล่าวว่า การสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นจะสามารถลดความขัดแย้งลงได้ เพราะเมื่อคนมีความไว้วางใจต่อกันก็จะเกิดภาพพจน์หรือทัศนคติในเชิงบวกต่อกัน

การอ้างเหตุผลสนับสนุนการวินิจฉัยสั่งการของ พล.ต.อ.แสวง ในครั้งนั้นก็เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้ฝ่ายตรงข้ามเห็นว่า กรมตำรวจได้สั่งการอย่างมีเหตุมีผลไม่ได้มีอคติต่อผู้ใด ซึ่งจะเห็นได้จากคำกล่าวของ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ ที่ว่า "เรื่องนี้กรมตำรวจได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว..." และคำกล่าวของ พล.ต.ท.สนั่น ตูจันดา ที่ว่า "กรมตำรวจจะยกเลิกแก๊งลูกน้อง ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจได้อย่างไร" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 17 กันยายน 2533) ถ้อยคำเหล่านี้ย่อมเป็นสิ่งที่ทางกรมตำรวจประสงค์ที่จะทำให้ฝ่ายตรงข้ามไว้วางใจ เพื่อลดความขัดแย้งลง

วิธีที่ 3 การลดความขัดแย้งโดยการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน

แม็คครอสกีและวิลเลอร์ ยังได้กล่าวด้วยว่า การที่ทั้งสองฝ่ายมีโอกาสติดต่อสื่อสารกัน อาจเป็นแนวทางในการคลี่คลายความขัดแย้งลง แต่วิธีการนี้ก็เป็นการดาบสองคม คืออาจเป็นจุดเริ่มต้นของความขัดแย้งที่รุนแรงขึ้นได้

ความเชื่อถือของสื่อมวลชนต่อการแก้ข่าวกรณีตำรวจสุพรรณ

ตามที่แม่ศรีและวีลเลอร์ได้กล่าวไว้ว่าการติดต่อสื่อสารเปรียบเสมือนดาบสองคมที่อาจเป็นจุดเริ่มต้นของความขัดแย้งที่รุนแรงได้ การแก้ข่าวอื้อฉาวกรณีตำรวจสุพรรณนั้นกรมตำรวจไม่สามารถแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ แต่กลับเป็นเหตุให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มมากขึ้นเมื่อ ร.ต.อ.เจลิม และสื่อมวลชนได้หยิบยกคำแก้ข่าวของ พล.ต.อ.แสวง มายืนยันให้ประชาชนเห็นว่า พล.ต.อ.แสวง พูดไม่จริง ดังปรากฏจากเนื้อหาของสื่อมวลชนดังต่อไปนี้

ร.ต.อ.เจลิม อยู่บ้านจริง ซึ่งนับได้ว่าเป็น "คู่ต่อสู้" ของ พล.ต.อ.แสวงได้ แสดงเหตุผลหักล้างคำแก้ข่าวของ พล.ต.อ.แสวง ที่ทำให้เหตุผลสำหรับการย้าย พ.ต.ท.เจลิม อนันต์ไท่ว่า "ย่อหย่อนต่อการปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา ปลอบยามีการกระทำผิดเกิดขึ้น" นั้น โดย ร.ต.อ.เจลิม ได้กล่าวว่า "พล.ต.อ.แสวง แก้ข่าวแบบ "งก ๆ เงิน ๆ" เนื่องจาก ส.ต.ท.สุรินทร์ ไม่ได้เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของ พ.ต.ท.เจลิมแต่อย่างใด ถ้าจะย้ายก็ต้องไปย้ายสารวัตรใหญ่พอพลอย กาญจนบุรี เพราะ ส.ต.ท.สุรินทร์ รับราชการอยู่ที่นั่น" พร้อมทั้งมีการแทรกภาพการแถลงข่าวของ พล.ต.อ.แสวงให้ประชาชนได้ชมอีกครั้งหนึ่ง (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 18 กันยายน 2533)

นายสมัคร สุนทรเวช กล่าวว่า "อยากจะถามว่าที่อธิบดีกรมตำรวจและผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ออกมาแถลงข่าวปกป้องกันนั้น ทาไปเพื่อสนองตัณหาของใคร" (ข่าวภาคค่ำช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 19 กันยายน 2533)

สนธิ ลิ้มทองกุล กล่าวว่า "อธิบดีและผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 คงไม่ทราบว่าการแถลงข่าวที่พยายามชี้ให้เห็นว่าเป็นการพยายามสำนึก มีช่องโหว่มากมายจนชาวบ้านร้องเขาหัวร่อกัน... การย้ายสารวัตรใหญ่สองพี่น้องไปอุดรติดต๋านข้อหาที่พูดออกมาแล้วฟังไม่ขึ้น ที่ทำให้คนในวงการเขาขบขันกันอีก" (ผู้จัดการรายสัปดาห์, 20 - 30 กันยายน 2533)

จุดนี้จึงเป็นจุดที่ย้ำให้เห็นถึงภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นต่อกรมตำรวจอย่างชัดเจนยิ่งขึ้นเพราะกรมตำรวจไม่ได้แก้ไขภาวะวิกฤติอย่างถูกวิธี แต่วิธีการที่กรมตำรวจกระทำลงไปนั้น เป็นการกระทำเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยมุ่งต่อผลในการลดความขัดแย้งเท่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สื่อมวลชนยังไม่ยอมรับไม่ได้ เมื่อสื่อมวลชนไม่สามารถได้รับข้อเท็จจริงจากกรมตำรวจแล้ว สื่อมวลชนจึงเรียกร้องให้มีการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแสดงความรับผิดชอบ เพราะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น สื่อมวลชนได้ลงความเห็นว่าการตำรวจต้องเป็นผู้รับผิดชอบอย่างแท้จริง

เปลว สีเงิน กล่าวว่า "ประชาชนไม่มีที่พึ่งแล้ว ผู้รักษากฎหมายไม่ได้ใช้กฎหมายอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม ขาดทั้งความเที่ยงธรรม คุณธรรมและมโนธรรม ทั้งนี้เพราะผู้มีอำนาจทางการเมืองใช้อำนาจนั้นบีบบังคับผู้รักษากฎหมายให้ทรยศต่อความถูกต้อง" (เคลวินีส, 25 กันยายน 2533)

สนธิ ลิ้มทองกุล กล่าวว่า "อธิบดีแสงจะเกษียณปี 2535 นี้ ถ้าจะต้องออกก่อน 2535 มันก็ไม่ใช่เรื่องเสียหายอะไรไม่ใช่หรือ สูงสุดในชีวิตก็มาถึงแล้ว หัวเขนถ้าหนักก็ถอดมันออกดีกว่า คักดีศรียอมอยู่เหนืออื่นใด" (ผู้จัดการรายสัปดาห์, 20 - 30 กันยายน 2533)

วินัย รัตนพันธ์ กล่าวว่า

สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะผู้หนึ่งในกรมตำรวจบางคนขี้ลาด และกลัวอำนาจทางการเมืองกลัวว่าตัวเองจะถูกย้าย จะถูกปลด จนขาดศักดิ์ศรีของผู้บริหารมีหน้าเข้ายังปล่อยให้คนนอกมารังแกลูกน้องของตัวเอง และตัวเองก็ยืนสนับสนุนอยู่ข้าง ๆ เกาะแข็งเสียขาเพื่อความอยู่รอด... คนที่จะต้องรับผิดชอบต่อปัญหานี้คือ นายบรรหาร กับ พล.ต.อ.แสง อีระสวัสดิ์ และไม่เฉพาะการพิจารณาตัวเองเท่านั้น จะต้องทำอย่างอื่นที่มากกว่านี้ อย่างน้อยนายบรรหารก็ควรจะวางมือทางการเมืองไปเลย พล.ต.อ.แสง ก็ควรจะลาออกและรับผิดชอบต่อช่วยเหลือค่าใช้จ่ายครอบครัวของนายตำรวจทุกคนที่ถูกย้ายและถูกดำเนินคดีในเรื่องนี้ (สยามรัฐ, 24 กันยายน 2533)



เมื่อประกอบกับเงื่อนไขของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ที่เรียกร้องให้กรมตำรวจย้ายข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกลับที่เดิม จะเห็นได้ว่าในครั้งนี้นี้ ร.ต.อ.เฉลิม และสื่อมวลชนไม่ได้ต้องการคำชี้แจงใด ๆ จากกรมตำรวจอีกแล้ว เพราะได้พบแล้วว่าอธิบดีกรมตำรวจไม่ได้พูดความจริง หากแต่ต้องการให้กรมตำรวจดำเนินการเปลี่ยนแปลงอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ข้าราชการตำรวจทั้ง 3 นาย ซึ่งนับเป็นประเด็นความขัดแย้งอันใหม่คือ

ประเด็นที่ 1 ให้ความยุติธรรมแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์ ผู้ตกเป็นผู้ต้องหา

ประเด็นที่ 2 ให้ย้าย พ.ต.ท.เฉลิม และ จ.ส.ต.มานะ กลับที่เดิม

ซึ่งข้อเรียกร้องนี้นับได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่สำหรับกรมตำรวจทีเดียว ในการที่จะตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งลงไป เพราะหากกรมตำรวจยอมปฏิบัติตามก็เท่ากับว่าสิ่งที่กรมตำรวจได้ยืนยันความจริงในเหตุการณ์ที่ผ่านมาทั้งหมดนั้น เป็นการหลอกลวงประชาชน และหากกรมตำรวจไม่ยินยอมตาม ความขัดแย้งก็คงยากที่จะยุติลงได้

เหล็กเพชร กล่าวว่า "คดีขั้บรณคนโดยประมาทยังเปลี่ยนข้อหาเป็นคดีพยายามฆ่าได้ ทำไมจะเปลี่ยนอีกหนมาเป็นขั้บรณคนโดยประมาทไม่ได้เล่าครับ" (ไทยรัฐ, 24 กันยายน 2533)

เปลว สีเงิน กล่าวว่า "ถ้าเปลี่ยนกลับไปอีก แสดงว่าตำรวจไม่ได้ยึดถือกฎหมายในการดำเนินคดีตามเหตุการณ์ที่เป็นจริงจะตั้งข้อหาอะไรก็ได้ตามความพอใจ" (เคลิวิวิส์, 25 กันยายน 2533)

จากคำกล่าวของเหล็กเพชร และเปลว สีเงิน เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นได้ชัดว่าสื่อมวลชนหมดสิ้นศรัทธาและความเชื่อถือต่อกรมตำรวจแล้ว นับจากสิ่งที่กรมตำรวจได้กระทำมาในอดีตไปจนกระทั่งถึงสิ่งที่กรมตำรวจจะกระทำต่อไปในอนาคต

วิธีที่ 3 การลดความขัดแย้งโดยการประนีประนอมด้วยเหตุผล

กิลลินและกิลลิน กล่าวว่า การประนีประนอมด้วยเหตุผล เป็นการที่ทั้งสองฝ่ายสามารถยอมรับในเหตุผลที่แท้จริงของกันและกัน ยกโทษให้อภัยต่อกัน ซึ่งจะสามารถเปรียบเทียบให้เห็นได้ชัดจากประเด็นความขัดแย้งในการตั้งข้อหาแก่ ส.ต.ท.สุรินทร์ ว่า กรมตำรวจไม่สามารถจะเปลี่ยนข้อหาใหม่ได้ จึงต้องยอมตามเดิมไปก่อน โดยปล่อยให้เจ้าพนักงานอัยการวินิจฉัยตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ซึ่งจะเห็นได้ว่า การแก้ไขความขัดแย้งกรณีตำรวจสุพรรณของกรมตำรวจในครั้งนี้สองนี้ ตรงกันข้ามกับการแก้ไขในคราวแรกอย่างสิ้นเชิงคือ

- จากเดิมใช้วิธีแพ้-ชนะ โดยเลือกที่จะเป็นฝ่ายชนะ เปลี่ยนมาเป็นใช้วิธีแพ้-ชนะ เช่นเดิม แต่ต้องยอมเป็นฝ่ายแพ้
- จากเดิมใช้วิธีอ้างเหตุผลสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้เกิดขึ้น เปลี่ยนมาเป็นการยอมปฏิบัติตาม เนื่องจากตนไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นได้สำเร็จจากครั้งก่อน
- จากเดิมใช้วิธีการสื่อสารเพื่อลดความขัดแย้ง ในครั้งนี้กลับไม่ยอมให้มีการสื่อสารใดๆ ออกจากกรมตำรวจเลย ซึ่งจากการที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานสารนิเทศ กรมตำรวจในขณะนั้น จึงได้เห็นว่าได้มีการสั่งการให้ปิดข่าวการออกคำสั่งย้ายตำรวจสุพรรณกลับ แต่ต่อมา สื่อมวลชนได้รับทราบข่าวนี้จากการเปิดเผยของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ที่ทำเนียบรัฐบาล

จากการแก้ข่าวอื้อฉาวของกรมตำรวจกรณีตำรวจสุพรรณนั้น สามารถสรุปได้ว่ากรมตำรวจประสบความสำเร็จอย่างสิ้นเชิงในการแก้ข่าว สื่อมวลชนมีการนำเสนอการแก้ข่าวของกรมตำรวจในทางลบอย่างแพร่หลาย อันส่งผลไปถึงการไม่สามารถแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในครั้งแรกได้ด้วย ความผิดพลาดของกรมตำรวจในการแก้ข่าวอื้อฉาวครั้งนี้ได้ชี้ชัดให้เห็นถึงภาวะ

วิกฤตศรัทธาที่กรมตำรวจประสบอยู่เป็นอย่างดี ว่าสื่อมวลชนไม่เชื่อถือศรัทธาและมีการต่อต้านการกระทำของกรมตำรวจ ข่าวนำที่สื่อมวลชนนำเสนอจึงมีส่วนในการสร้างประชาคมตีให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชนว่ากรมตำรวจหรืออธิบดีกรมตำรวจนั้น เชื่อถือไม่ได้ กรมตำรวจเองก็ทราบถึงผลสะท้อน (Feedback) ข้อนี้เป็นอย่างดีโดยผ่านสื่อมวลชนนั่นเอง ดังนั้นความขัดแย้งในครั้งที่สองกรมตำรวจจึงปรับวิธีการเสียใหม่ โดยไม่มีการแก้ข่าวใด ๆ ซึ่งผลของการแก้ไขความขัดแย้งของกรมตำรวจในครั้งนี้ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ได้กล่าวว่า "เมื่อเขามาร้องเรียนขอความเป็นธรรม และผมได้ช่วยทำให้เขาได้รับความเป็นธรรมแล้ว ผมก็ต้องหยุด เดี่ยวจะหาว่าผมเล่นการเมืองไม่มีกฏเกณฑ์" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 28 กันยายน 2533) นั้นย่อมแสดงว่าการแก้ไขความขัดแย้งของกรมตำรวจในครั้งนี้เป็นที่ยอมรับของฝ่ายตรงข้าม แม้ว่าในส่วนของ ส.ต.ท.สุรินทร์ จะยังไม่ได้รับการแก้ไขก็ตาม ร.ต.อ.เฉลิม ได้กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า "ต้องปล่อยให้ไปไปตามกระบวนการยุติธรรมที่จะตัดสินว่า ส.ต.ท.สุรินทร์ได้กระทำผิดตามข้อหาจริงหรือไม่" (ข่าวภาคค่ำ, ช่อง 9 อ.ส.ม.ท., 28 ก.ย. 2533)

ผลของการแก้ไขความขัดแย้งของกรมตำรวจในครั้งนี้ นอกจากจะเป็นที่พอใจของ ร.ต.อ.เฉลิม และข้าราชการตำรวจจำนวนมากแล้ว สื่อมวลชนก็ได้มีการนำเสนอถึงการโยกย้ายข้าราชการตำรวจกลับ และไม่ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์กรณีตำรวจสุพรรณอีกต่อไป ซึ่งอาจเป็นเครื่องบ่งชี้ได้ว่า

1. แม้สื่อมวลชนจะไม่ได้รับข้อเท็จจริงจากกรมตำรวจ แต่สื่อมวลชนก็มีความพอใจที่ได้มีส่วนกระทำหน้าที่เรียกร้องความยุติธรรมคืนมาให้กับข้าราชการตำรวจทั้งสามนายแล้ว และ
2. ในวันที่ 27 กันยายน 2533 ซึ่งอธิบดีกรมตำรวจได้ลงนามในคำสั่งย้ายตำรวจสุพรรณกลับนั้น กรมตำรวจก็ได้มีกรณี ก.ตร.อภัยศเกิดขึ้นในวันเดียวกัน อันเป็นเหตุให้สื่อมวลชนทุกฝ่ายหันไปให้ความสนใจและทำหน้าที่รายงานเหตุการณ์อันอื้อฉาวที่เกิดขึ้นใหม่แก่ประชาชนต่อไป