

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษา

การประเมินผลจากการใช้ยาของไก่ภายหลังการทำศัลยกรรม (ตารางที่ 1)

ภายหลังการทำศัลยกรรมกระดูกหัก ไก่กลุ่มที่ 1 ทุกตัวสามารถใช้ขาทั้งสองข้างในการรับน้ำหนักได้ภายใน 4 สัปดาห์ (100%) โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดที่ 4, 8, 10 และ 12 สัปดาห์ เท่ากัน $2, 1.67 \pm 0.47, 0.33 \pm 0.47$ และ 0 ตามลำดับ ไก่ทุกตัวสามารถใช้ขาทั้งสองข้างในการรับน้ำหนักได้อย่างปกติในสัปดาห์ที่ 12 (ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดเท่ากัน 0)

ไก่กลุ่มที่ 2 ซึ่งรักษากระดูก *enbiotarsus* หักโดยการใส่แท่งเหล็กขีดตามรอยในกระดูกพบว่าภายหลังการทำศัลยกรรม ไก่ทุกตัวสามารถใช้ขาทั้งสองข้างในการรับน้ำหนักได้ภายใน 8 สัปดาห์ (100%) โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดในที่ 4, 8, 10 และ 12 สัปดาห์เท่ากัน $2.4 \pm 1.22, 1.2 \pm 0.71, 0.8 \pm 0.67$ และ 0.2 ± 0.8 ตามลำดับ ไก่ทุกตัวสามารถใช้ขาทั้งสองข้างในการรับน้ำหนักได้อย่างปกติในสัปดาห์ที่ 48 (ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดเท่ากัน 0)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความเจ็บปวดในไก่ กลุ่มที่ 1 และ ไก่กลุ่มที่ 2

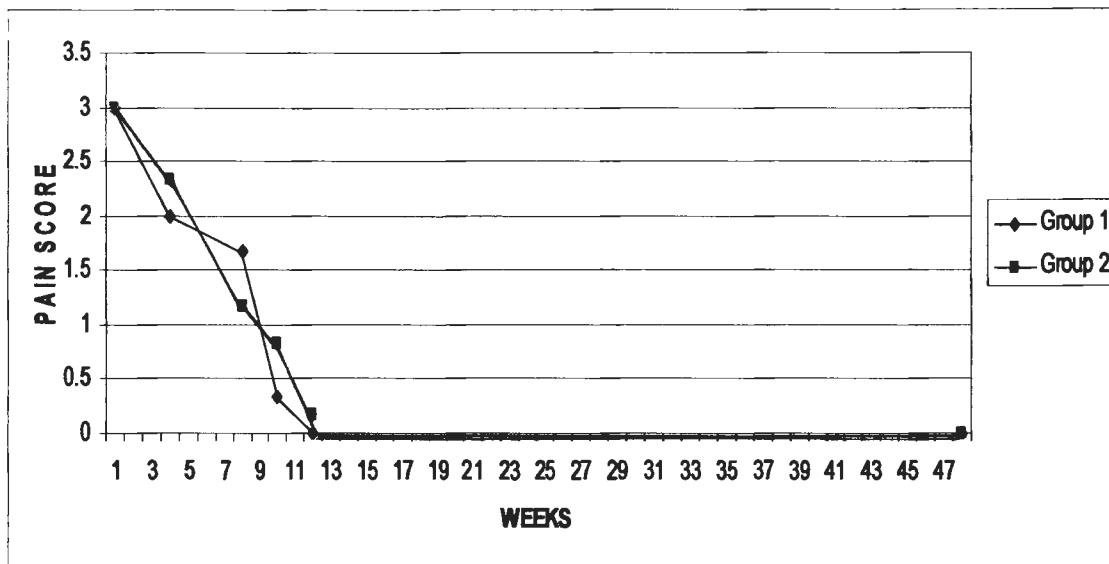
เวลาภายหลังการทำศัลยกรรม (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความเจ็บปวด(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)	
	ไก่กลุ่มที่ 1 (n=6)	ไก่กลุ่มที่ 2 (n=5)
4	2 ^{a,a}	2.4 ± 1.22 ^{a,a}
8	1.67 ± 0.47 ^{a,b}	1.2 ± 0.71 ^{b,b}
10	0.33 ± 0.47 ^{a,a}	0.8 ± 0.67 ^{a,a}
12	0 ^{a,b}	0.2 ± 0.8 ^{a,b}
48	0 ^{a,b}	0 ^{a,b}

a,a ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

b,b ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

a,b มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

b,a มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)



รูปที่ 11 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเจ็บปวดในไก่กลุ่มที่ 1 และไก่กลุ่มที่ 2

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดพบว่า ในสัปดาห์ที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดในไก่กลุ่มที่ 1 และไก่กลุ่มที่ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยไก่กลุ่มที่ 1 มีการใช้ขารับน้ำหนักไม่ดีเท่ากับไก่กลุ่มที่ 2 ส่วนในสัปดาห์ที่ 4, 10, 12 และ 48 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเจ็บปวดไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

การประเมินการต่อติดของกระดูกจากภาพถ่ายทางรังสีวิทยาโดยการแบ่งระดับการต่อติดของกระดูกออกเป็น 4 ระดับ (ตารางที่ 2)

ไก่กลุ่มที่ 1 มีการจัดเรียงแนวของกระดูกใกล้เคียงกับกระดูกปกติ (รูปที่ 12) ที่สัปดาห์ที่ 4 ภายหลังการทำศัลยกรรม คะแนนระดับการต่อติดของกระดูกเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 ± 0.5 พบร่วมไก่ 3 ตัว มีการพอกของกระดูกเพียงเล็กน้อย และพันแนวของกระดูกผิดรูปไปจากเดิมเล็กน้อย (รูปที่ 13) สำหรับคะแนนเฉลี่ยระดับการต่อติดของกระดูกในสัปดาห์ที่ 8 (รูปที่ 14) มีค่าเท่ากับ 2.83 ± 0.37 ไก่ทุกตัวพบการต่อติดของกระดูกโดยสมบูรณ์ใน ระดับการต่อติดของกระดูก เท่ากับ 3 ที่ 10 (รูปที่ 15), 12 (รูปที่ 16) และ 48 (รูปที่ 17)

ไก่กลุ่มที่ 2 พบร่วมภายหลังการทำศัลยกรรมทันทีปลายกระดูกมีการเคลื่อนเล็กน้อยแขวนเดียวกับไก่กลุ่มที่ 1 (รูปที่ 18) ที่ 4 สัปดาห์ภายหลังการทำศัลยกรรมคะแนนเฉลี่ยระดับการต่อติดของกระดูกเฉลี่ยเท่ากับ 1 ไก่มีการพอกของกระดูกเพียงเล็กน้อย (รูปที่ 19) คะแนนระดับการต่อติดของกระดูกในสัปดาห์ที่ 8 (รูปที่ 20) เฉลี่ยเท่ากับ 2.6 ± 0.49 ส่วน ไก่ทุกตัวพบการต่อติดของกระดูกโดยสมบูรณ์ในสัปดาห์ที่ 10 (รูปที่ 21), 12 (รูปที่ 22) และ 48 (รูปที่ 23) (ระดับการต่อติดของกระดูกเท่ากับ 3, 100%)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนการต่อติดของกระดูกในไก่ กลุ่มที่ 1 และ ไก่กลุ่มที่ 2

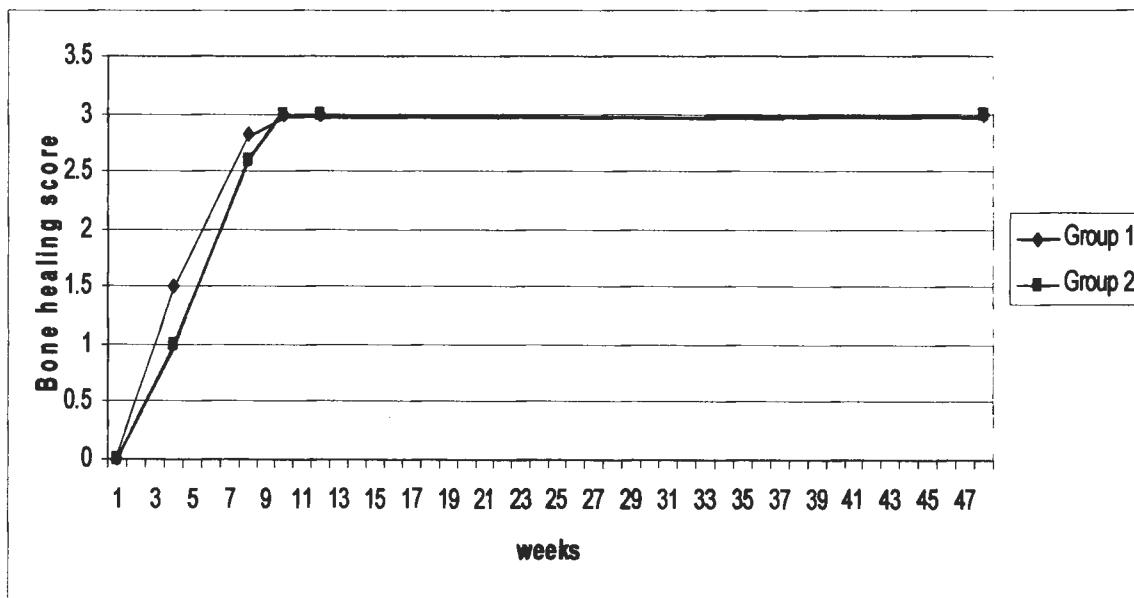
เวลาภายในหลังการทำศัลยกรรม (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนการหายของกระดูก	
	ไก่กลุ่มที่ 1 (n=6)	ไก่กลุ่มที่ 2 (n=5)
4	$1.5 \pm 0.5^{\text{a,a}}$	$1b^{\text{a,a}}$
8	$2.83 \pm 0.37^{\text{a,b}}$	$2.6 \pm 0.49^{\text{a,b}}$
10	$3^{\text{a,a}}$	$3^{\text{a,a}}$
12	$3^{\text{a,a}}$	$3^{\text{a,a}}$
48	$3^{\text{a,a}}$	$3^{\text{a,a}}$

a,a ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

b,b ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

a,b มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

b,a มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)



รูปที่ 24 ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับการต่อติดของกระดูก ในไก่ กลุ่มที่ 1 และ ไก่กลุ่มที่ 2

จากการเปรียบเทียบคะแนนระดับการต่อติดของกระดูกที่สัปดาห์ที่ 4, 8, 10, 12 และ 48 พบร่วงการต่อติดของกระดูกในไก่ทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่น ($P<0.05$))

การตอบสนองของร่างกายต่อแกนกระบอกดีคิเดียตามภายในโพรงกระดูก และการตอบสนองของร่างกายต่อ แท่งเหล็กดีคิเดียตามภายในกระดูก โดยการประเมินภาพถ่ายทางรังสีวิทยา ไม่พนการตอบสนองในลักษณะที่ผิดปกติของร่างกาย หรือ ปฏิกิริยาต่อต้านของร่างกายต่อแกนกระบอกดีคิเดีย สำหรับไก่กลุ่มที่ 2 พนการต่อติดของกระดูกในไก่ 1 ตัวมีการอักเสบติดเชื้อในกระดูกเกิดขึ้นซึ่ง ไก่ตัวนี้ได้ส่งตรวจตัวอย่างทางจุลพยาธิวิทยาต่อไป สำหรับที่ 8, 10, 12 และ 48 สัปดาห์ ภายหลังการทำศัลยกรรม ภาพถ่ายทางรังสีวิทยาไม่พนภาวะ bone lysis หรือ sequestrum

การประเมินผลทางจุลพยาธิวิทยา

ไก่กลุ่มที่ 1 พนว่าภาพถ่ายทางรังสีวิทยาทันทีภายหลังการทำศัลยกรรม และที่ 4, 8, 10, 12 และ 48 สัปดาห์ภายหลังการทำศัลยกรรมไม่พนภาวะ bone lysis หรือ sequestrum (100%) และพนว่าตัวอย่างทางจุลพยาธิวิทยาในสัปดาห์ที่ 4, 8, 10, 12 และ 48 มีกระบวนการสร้างและการพอกของกระดูกปกติ โดยที่ 4 สัปดาห์ (รูปที่ 25 ก-ฯ) ตัวอย่างที่ส่งตรวจทางจุลพยาธิวิทยาซึ่งไม่พนการเปลี่ยนแปลงและการสร้างกระดูกใหม่ ส่วนที่ 8 (รูปที่ 26 ก-ฯ), 10 (รูปที่ 27 ก-ฯ) และ 12 สัปดาห์ (รูปที่ 28 ก-ฯ) พนการสร้างและการพอกของกระดูกเกิดขึ้นอย่างปกติ มีการสร้างของเนื้อเยื่อพังผืดบริเวณเยื่อหุ้มกระดูกปริมาณมาก พนกระบวนการอักเสบ เชลอักเสบ เชล osteoclast osteocyte และหลอดเลือดใหม่ เท้ามานริเวณที่มีการสร้างกระดูก ซึ่งเป็นลักษณะปกติเมื่อมีกระบวนการต่อติดของกระดูกเกิดขึ้น และพนการพอกของกระดูกใหม่เกิดขึ้นปริมาณมาก ซึ่งบ่งบอกถึงความไม่นั่นคงของแกนกระบอกดีคิเดีย ส่วนที่ 48 สัปดาห์ (รูปที่ 29 ก-ฯ) พนกระดูกสมบูรณ์จากตัวอย่างที่เก็บส่งตรวจ ซึ่งบ่งบอกถึงกระบวนการสร้างของกระดูกที่สมบูรณ์และไม่มีการต่อต้านของร่างการต่อแกนกระบอกดีคิเดีย หรือพนการติดเชื้อเกิดขึ้น

ไก่กลุ่มที่ 2 พนภาวะ osteomyelitis ในไก่ 1 ตัว (20%) จากภาพถ่ายทางรังสีวิทยาที่ 4 สัปดาห์ภายหลังการทำศัลยกรรม ซึ่งแยกออกมาและทำการส่งตรวจทางจุลพยาธิวิทยา พนภาวะ osteomyelitis โดยพนการติดเชื้อของโพรงกระดูกและเยื่อหุ้มกระดูก (รูปที่ 30 ก-ฯ) ซึ่งนอกจากไก่ตัวที่มีการติดเชื้อแล้ว ไก่ตัวอื่นๆ ในกลุ่มนี้ที่ส่งตัวอย่างตรวจที่ 8 (รูปที่ 31 ก-ฯ), 10 (รูปที่ 32 ก-ฯ), 12 (รูปที่ 33 ก-ฯ) และ 48 (รูปที่ 34 ก-ฯ) สัปดาห์ พนการเปลี่ยนแปลงทางจุลพยาธิวิทยาในแต่ละสัปดาห์ใกล้เคียงกับการต่อติดของกระดูกในไก่กลุ่มที่ 1 โดยพนกระบวนการต่อติดของกระดูกที่ปกติ สำหรับการพอกของเนื้อเยื่อพังผืดที่กระดูกพบว่ามีปริมาณมากเช่นเดียวกันกับกลุ่มที่ 1