

การศึกษาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
ที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาค้ำกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา



นางสาวมุกิตา คงสมปราชญ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE ROLES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS
ON STUDENTS' REPAYMENT TO STUDENT LOAN SCHEME

Miss Mutita Kongsompard

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Development Education
Department of Educational Policy, Management, and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

500704

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษายาทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อ
การชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา

โดย

นางสาวมูทิตา คงสมปราษฎ์


สาขาวิชา

พัฒนศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา

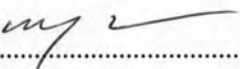
รองศาสตราจารย์ ดร.จรูญศรี มาดิลกโกวิท

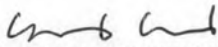
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต


..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชื่นชนก โควินท์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.จรูญศรี มาดิลกโกวิท)


..... กรรมการ
(ดร.อุบลวรรณ หงษ์วิทยากร)

มุกิตา คงสมปราชญ์ : การศึกษาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (A STUDY OF THE ROLES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS ON STUDENTS' REPAYMENT TO STUDENT LOAN SCHEME)อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.จรูญศรี มาติลลโกวิท, 224 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเสนอแนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา 2) สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาด้านบุคลากร ด้านสถานที่และด้านกิจกรรม 3) ความคิดเห็นเรื่องบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และ 4) แนวทางการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์มาจาก 1) แบบสอบถามสถานศึกษาระดับอุดมศึกษากลุ่มระดับการชำระหนี้ต่ำ 31 แห่ง กลุ่มระดับการชำระหนี้ปานกลาง 39 แห่ง และกลุ่มระดับการชำระหนี้ 31 แห่ง รวมทั้งสิ้น 101 แห่ง และ 2) การสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ของสถานศึกษา 11 ท่าน นักศึกษาผู้ยืมเงินจากกองทุนฯ 5 ท่าน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย 2 ท่าน และผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งสิ้น 19 ท่าน

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทของสถานศึกษาด้านบุคลากร ร้อยละ 54.2 ของสถานศึกษากลุ่มระดับชำระหนี้ต่ำ มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานกองทุน 1 คน มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป กลุ่มระดับชำระหนี้ปานกลาง มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน 1 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และ 33.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป กลุ่มระดับชำระหนี้สูง มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน 1 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ 33.0 ตามลำดับ และมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.2 เมื่อเทียบในแต่ละกลุ่ม พบว่า จำนวนผู้ปฏิบัติงานจะมีแนวโน้มสูงขึ้นตามระดับการชำระหนี้ (2) บทบาทของสถานศึกษาด้านสถานที่ ร้อยละ 54.8 ของสถานศึกษากลุ่มระดับการชำระหนี้ต่ำ มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ ร้อยละ 45.2 ไม่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ และในกลุ่มระดับชำระหนี้ปานกลางและสูง ส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ ร้อยละ 53.8 และ 74.2 ตามลำดับ เมื่อเทียบในแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มระดับการชำระหนี้สูงมีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญในเรื่องสถานที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ มากกว่า (3) บทบาทของสถานศึกษาด้านกิจกรรม สถานศึกษาทุกกลุ่มระดับการชำระหนี้ ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมครบตามแนวทางของกองทุนฯ (4) ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ เรื่องบทบาทสถานศึกษาที่มีต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนฯ ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ด้านสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ด้านกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (5) แนวทางการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาด้านบุคลากร 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาควรเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุน 2) ผู้ปฏิบัติงานต้องมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานกองทุนฯ 3) กองทุนฯ ควรอบรมแนวทางปฏิบัติงานเรื่องการชำระหนี้คืนของนิสิตนักศึกษาให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านสถานที่ ได้แก่ 1) สถานศึกษาควรมีสถานที่เพียงพอต่อความต้องการและเหมาะสมกับจำนวนนิสิตนักศึกษาผู้ยืม และด้านกิจกรรม 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ควรจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่องและจัดให้มากขึ้น 2) ควรกระตุ้นให้นักศึกษาผู้ยืมมีจิตสำนึกที่ดี 3) ควรจัดตั้งชมรมนิสิตนักศึกษาผู้ยืมภายในสถานศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ได้จากงานวิจัย ได้แก่ 1) สถานศึกษาควรพิจารณาสัดส่วนจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านงานกองทุนฯ ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษาผู้ยืมภายในสถานศึกษา 2) กองทุนฯ ควรผลักดันให้ทุกสถานศึกษามีการจัดตั้งชมรมนิสิตนักศึกษาผู้ยืม 3) สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเพิ่มความรู้และทักษะเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับบัณฑิต

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

สาขาวิชา พัฒนศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนิสิต.....*มุกิตา คงสมปราชญ์*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*จรูญศรี มาติลลโกวิท*.....

478 37149 27: MAJOR DEVELOPMENT EDUCATION

KEYWORD: STUDENT LOAN / STUDENTS' REPAYMENT / HIGHER EDUCATION

MUTITA KONGSOMPARD : A STUDY OF THE ROLES OF HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS ON STUDENTS' REPAYMENT TO STUDENT LOAN SCHEME.

THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. CHAROONSRI MADILOGGOVIT, Ph.D., 224 pp.

The purposes of this research were to study the roles of higher education institutions and offer the guidelines for developing the roles of higher education institutions on students' repayment to student loan scheme. Data used for this research were 1) general data of higher education institutions, 2) general state about the student loan works in the terms of loan staff, working places, and activities, 3) the opinions of the loan staff on the roles of higher education institutions on students' repayment to student loan scheme, and 4) the guidelines for developing the roles of higher education institutions on students' repayment to student loan scheme. Questionnaires were sent to 31 higher education institutions that had low students' repayment level, 39 higher education institutions that had the medium students' repayment level, and 31 higher education institutions that had the high students' repayment level. And 11 loan staff, 5 borrower students, 2 managers of Krung Thai Bank, and the manager of student loan scheme were interviewed. Descriptive statistics and content analysis were used to analyze the data

The findings revealed that (1) the roles of institutions on loan staff, 54.2% of institutions with low students' repayment level had one loan staff, only 3.4% of them had more than five staff; 38% and 33% of institutions with medium students' repayment level had one or two staff respectively, only 4.0% of them had more than five staff; 31.6% and 33% of institutions with high students' repayment level had one or two staff, and 24.2% of them had more than five staff. In comparison among three groups of institutions, the number of loan staff tended to be higher in respect to students' repayment level. (2) The roles of institutions on working places, 58.4% of institutions with low students' repayment level and 53.8% and 74.2% of institutions with medium and high students' repayment level respectively had the loan office/room. In comparison among three groups of institutions, ones with high students' repayment level tended to realize the necessity of having the loan office/room the most. (3) The roles of institutions on activities, most of institutions with all students' repayment levels already provided borrower students with all activities suggested by student loan scheme. (4) The opinions of loan staff on students' repayment to student loan scheme in respect to the loan staff overall were highly rated at 3.95 average; opinions on the working places were rated moderately at 3.19 average; opinions on the activities were highly rated at 4.24 average. (5) The guidelines for developing the roles of higher education institutions on students' repayment to student loan scheme, the top three ranks of institution roles on loan staff were as follows: 1) the institutions should increase the number of loan staff, 2) the staff should have good working consciousness, and 3) the student loan scheme should provide students' repayment training for the loan staff. For working places, the institution should have enough space for the number of loan students. The top three ranks of institution roles on activities were as follows: 1) institutions should provide more activities continuously, 2) institutions should good borrower student consciousness, and 3) Institutions should set up the borrower student club. Policy recommendations based on the findings were as follows: 1) the institutions should consider the number of loan staff in relation to the number of borrower students, 2) the loan scheme should push all institutions to set up borrower student club, and 3) the institutions should provide the graduated students with extra curriculums to increase knowledge and skills for better job opportunity.

Department : EDUCATIONAL POLICY, MANAGEMENT, AND LEADERSHIP

Student's Signature: *Mutita Kongsompard*

Field of Study : DEVELOPMENT EDUCATION

Advisor's Signature: *C. Madiloggovit*

Academic Year : 2007

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.จรูญศรี มาดิลกโกวิท อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์ของท่าน ซึ่งท่าน ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ คำแนะนำ คอยให้กำลังใจ มอบความเมตตาต่อผู้วิจัย รวมทั้งตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สามารถสำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินชนก โควินท์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุบลวรรณ หงษ์วิทยากร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาเสนอแนะข้อมูล คำแนะนำตลอดจนความช่วยเหลือทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา อีกทั้งคณาจารย์คณะครุศาสตร์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา องค์ความรู้ นานา และคอยให้กำลังใจลูกศิษย์ด้วยรักและเมตตา มาโดยตลอด และขอขอบคุณ คุณสกุณา พิมพ์โคตร และเจ้าหน้าที่คณะครุศาสตร์ทุกท่านที่อำนวยความสะดวกและให้บริการด้วยความมีน้ำใจเป็นอย่างมาก

ขอขอบคุณ พ.ต.ท.หญิง ดร.สายสวาท ปัจวิทย์ คุณวรรณพงษ์ ระเบียบดี เพื่อน พ้องพัฒนศึกษารุ่นที่ 5 รุ่นพี่พัฒนศึกษารุ่นที่ 13 และพี่น้องชาวพัฒนศึกษาทุกท่านที่คอยเตือนสติ ให้ความช่วยเหลือเรื่องต่างๆ และเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด

ขอขอบคุณบุคลากรกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ ข้อมูล และบุคลากรผู้ปฏิบัติภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่สละเวลาให้สัมภาษณ์ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณค่าต่องานวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณแม่ คุณพ่อ คุณตา คุณยายและพี่ชายผู้ที่อยู่เบื้องหลังแห่งสำเร็จของผู้วิจัย ให้ความรัก ให้ความพร้อมในครอบครัวและเป็นกำลังใจที่สำคัญมาโดยตลอดสิ่งใดในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ที่อันจะก่อเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย ผู้วิจัยขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดามารดาและครูบาอาจารย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	10
1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์.....	10
1.2 โครงสร้างการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	11
1.3 กระบวนการจัดสรรเงินให้กู้ยืม.....	12
ตอนที่ 2 การชำระหนี้เงินกู้คืน.....	13
2.1 ขั้นตอนการชำระหนี้.....	13
2.2 การขอผ่อนผันชำระหนี้.....	17
2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	18
2.4 การติดตามหนี้.....	22
ตอนที่ 3 แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์การศึกษาที่เกี่ยวข้อง.....	25
3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการลงทุนทางการศึกษา.....	25
3.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการอุดหนุนการศึกษาโดยรัฐในระดับอุดมศึกษา.....	26
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28

	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 38
	ประชากรสำหรับแบบสอบถาม..... 38
	ผู้ให้ข้อมูลสำหรับการสัมภาษณ์..... 38
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 39
	การสร้างเครื่องมือ..... 40
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 41
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 42
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 44
	4.1 ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม..... 45
	4.1.1 บทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิต นักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา..... 45
	4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา..... 45
	4.1.1.2 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา..... 53
	4.1.1.3 ความคิดเห็นเรื่องบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มี..... ส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา..... 91
	4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์..... 95
	4.2.1 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา..... 147
	4.2.2 แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้... ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา..... 151
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 156
	5.1 สรุปผลการวิจัย..... 157
	5.1.1 บทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิต. นักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา..... 157
	5.1.2 แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้..... ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา..... 163
	5.2 อภิปรายผล..... 164
	5.3 ข้อเสนอแนะ..... 166
	5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย..... 166

	หน้า
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	168
รายการอ้างอิง.....	169
ภาคผนวก.....	172
ภาคผนวก ก พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2541.....	173
ภาคผนวก ข เอกสารสำหรับสถานศึกษา.....	185
ภาคผนวก ค เอกสารสำหรับนักศึกษากู้ยืม.....	197
ภาคผนวก ง รายชื่อสถานศึกษาเรียงตามลำดับการชำระหนี้.....	209
ภาคผนวก จ แบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา.....	214
ภาคผนวก ฉ รายละเอียดผู้ให้ข้อมูลสำหรับการสัมภาษณ์.....	221
ภาคผนวก ช กรอบคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล.....	222
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	224

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแยกตามระดับการศึกษา ตั้งแต่ปี 2539 - 2546.....	2
2 การชำระหนี้ จำแนกตามระดับของผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้คืน.....	3
3 การนับระยะเวลาครบกำหนดชำระหนี้.....	14
4 การผ่อนชำระหนี้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาแบบผ่อนระยะ 15 ปี.....	16
5 หลักเกณฑ์การขอผ่อนผันชำระหนี้.....	17
6 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย.....	43
7 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และประเภท.....	45
8 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และระยะเวลาก่อตั้ง	46
9 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และที่ตั้ง.....	47
10 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และหลักสูตรที่เปิดสอน.....	48
11 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี.....	49
12 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนนักศึกษา กู้ยืมเงินกองทุนฯ.....	51
13 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ด้านกองทุนฯ.....	54
14 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเพศ.....	55
15 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และอายุ.....	56
16 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และระดับการศึกษา....	57
17 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และคณะ/สาขาวิชา.....	59
18 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	60
19 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน.....	61
20 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนวันที่ปฏิบัติต่อสัปดาห์.....	63

ตารางที่	หน้า
21 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และภาระงานอื่นนอก จากงานกองทุนฯ.....	64
22 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการติดตาม ชำระหนี้.....	65
23 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเรื่องที่เข้า ประชุมร่วมกับกองทุนฯ.....	66
24 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความต้องการ รับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานของกองทุนฯ.....	68
25 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็น ต่องานกองทุนฯ เรื่องการเห็นประโยชน์ของการมีกองทุนฯ.....	69
26 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็น ต่องานกองทุนฯ เรื่องการให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ.....	70
27 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็น ต่องานกองทุนฯ เรื่องการเห็นความสำคัญกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ.....	71
28 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็น ต่องานกองทุนฯ เรื่องบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษา.....	72
29 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็น ต่องานกองทุนฯ เรื่องบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา.....	73
30 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการมีสถานที่ ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ.....	77
31 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการมีอุปกรณ์ สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน.....	78
32 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเวลาทำการ.....	80
33 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ.....	82
34 จำนวนและร้อยละของการให้อันดับความสำคัญต่องานกองทุนเงินฯจำแนกตาม คุณสมบัติของผู้กู้ยืม, วัตถุประสงค์ของกองทุน, หลักเกณฑ์และขั้นตอนของการกู้ยืม, หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้กู้ยืมและการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ.....	84
35 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้การวางแผนติดตาม ผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา.....	85

ตารางที่	หน้า
36 จำนวนและร้อยละของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุน จำแนกตามระดับการชำระหนี้	87
37 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการจัดทำแผน ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ.....	89
38 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านบุคลากร.....	91
39 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านสถานที่.....	92
40 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ..... การชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านกิจกรรม.....	93
41 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา....	148
42 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษา.....	152

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 โครงสร้างการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	11
3 กระบวนการคัดเลือกผู้กู้ยืม.....	12
4 การเปรียบเทียบประเภทของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	46
5 การเปรียบเทียบระยะเวลาก่อตั้งของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	47
6 การเปรียบเทียบที่ตั้งของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	48
7 การเปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	49
8 การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	50
9 การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษากู้ยืม จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	52
10 การเปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	55
11 การเปรียบเทียบเพศของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	56
12 การเปรียบเทียบอายุของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	57
13 การเปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	58
14 การเปรียบเทียบคณะ/สาขาวิชาของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	60
15 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	61
16 การเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงต่อวันในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	62
17 การเปรียบเทียบจำนวนวันต่อสัปดาห์ในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	64
18 การเปรียบเทียบภาระงานอื่นนอกจากงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	65
19 การเปรียบเทียบการติดตามการชำระหนี้ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	66
20 การเปรียบเทียบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	67
21 การเปรียบเทียบความต้องการรับการฝึกอบรมฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	69
22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประโยชน์ของการมีกองทุนฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	70

แผนภาพที่	หน้า
23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	71
24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการเห็นความสำคัญของการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ ของ สถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	72
25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษาของ สถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	73
26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ค้ำเงินของนักศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	74
27 การเปรียบเทียบการมีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	77
28 การเปรียบเทียบการมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานเฉพาะงาน กองทุนฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	80
29 การเปรียบเทียบเวลาเปิดทำการของสถานศึกษาจำแนกตามระดับการชำระหนี้.....	81
30 การเปรียบเทียบการติดตามการชำระหนี้ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้	86
31 การเปรียบเทียบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการ ชำระหนี้.....	88
32 การเปรียบเทียบการจัดทำแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้	89