

กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ



นางสาวสิริยากร กองทอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



STRATEGIES TO DEVELOP THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM  
OF THE CHILD DEVELOPMENT CENTER FOCUSING ON  
THE CONCEPT OF EXECUTIVE FUNCTIONS

Miss Siriyakorn Kongthong



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Administration  
Department of Educational Policy Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2016

Copyright of Chulalongkorn University



หัวข้อวิทยานิพนธ์	กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้าน การบริหารจัดการ
โดย	นางสาวสิริยากร กองทอง
สาขาวิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์

---

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะครุศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุขิวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมย์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อูสาโท)  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ เจริญกุล)  
.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นवलจันทร์ จุฑารักดีกุล)

สิริยากร กองทอง : กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง  
 สมองด้านการบริหารจัดการ (STRATEGIES TO DEVELOP THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM OF THE  
 CHILD DEVELOPMENT CENTER FOCUSING ON THE CONCEPT OF EXECUTIVE FUNCTIONS) อ.ที่ปรึกษา  
 วิทยานิพนธ์หลัก: อ. ดร.วัลย์พร ศิริภรณ์, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ศ. ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์, หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
 แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายใน  
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 3) นำเสนอกิจกรรมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ  
 ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่าง  
 ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 351 ศูนย์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม  
 และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า  
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง  
 สมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบไปด้วย (1) กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ การประเมิน  
 คุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) กรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้าน  
 การบริหารจัดการประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความจำขณะทำงาน (Working Memory) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม  
 (Inhibitory Control) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) และการวางแผน  
 และการจัดการ (Planning & Organizing) 2) ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง  
 สมองด้านการบริหารจัดการในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.595$ ) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=$   
 $4.274$ ) 3) กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร  
 จัดการ มี 3 กลยุทธ์หลัก 6 กลยุทธ์รอง คือ (1) กลยุทธ์พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง  
 สมองด้านการบริหารจัดการ (1.1) ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสร้าง  
 เครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (1.2) พัฒนาการติดตาม  
 กระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร  
 จัดการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (2) กลยุทธ์ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร  
 จัดการ (2.1) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุม  
 คุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ (2.2) ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
 เป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็น  
 ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ (3) กลยุทธ์พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้าน  
 การบริหารจัดการ (3.1) ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสมองด้านบริหารจัดการให้เป็น  
 มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ และสอดรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. (3.2) ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในด้านพัฒนาการ  
 ของเด็กปฐมวัย ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการทั้งใน  
 ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา ลายมือชื่อนิติ .....  
 สาขาวิชา บริหารการศึกษา ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....  
 ปีการศึกษา 2559 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 5684253227 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEYWORDS: EXECUTIVE FUNCTION / INTERNAL QUALITY ASSURANCE / CHILD DEVELOPMENT CENTER

SIRIYAKORN KONGTHONG: STRATEGIES TO DEVELOP THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM OF THE CHILD DEVELOPMENT CENTER FOCUSING ON THE CONCEPT OF EXECUTIVE FUNCTIONS. ADVISOR: WALAI PORN SIRIPIROM, Ph.D., CO-ADVISOR: PROF. PRUET SIRIBANPITAK, Ph.D., pp.

The objectives of this research were ; 1) to study the conceptual framework of the Internal Quality Assurance System of the Child Development Center. 2) To study the current and desirable states of the Internal Quality Assurance System of the Child Development Center under the local administrative organizations (LAO) focusing on the Concept of Executive Functions (EF). 3) To present strategies to develop the internal quality assurance system of the Child Development Center focusing on the concept of Executive Functions. The study applied a mixed method approach. The sample populations were 351 Child Development Center under the local administrative organizations (LAO). The instruments used in this study were questionnaires and the strategic evaluation form to testify appropriateness and feasibility of the strategies. The data was analyzed by frequency, percentage, average, standard deviation; priority needs index (modified) and content analysis.

The research results showed that : 1) The conceptual framework of the Internal Quality Assurance System of the Child Development Center were 2 framework. 1.1) Internal Quality Assurance System including Internal Quality Assessment, Education Quality Monitoring and Education Quality Development. 1.2) the conceptual framework of the Executive Functions according to the 5 major skills as the main components including Working Memory, Inhibitory Control, Shift, Emotional Control and Planning & Organizing. 2) The current (mean= 3.595) and desirable (mean= 4.274) states of the Internal Quality Assurance System of the Child Development Center under the LAO focusing on the concept of executive functions were in high level. 3) Strategies to Develop the Internal Quality Assurance System of the Child Development Center focusing on the concept of Executive Functions comprised (1) Development strategy of Education Quality Monitoring that Focusing on the concept of Executive Functions. (1.1 ) Cooperation between the local administrative organizations (LAO)'s child development centers to create a network for monitoring the quality of education that focusing on the concept of Executive Functions. (1.2) Process development and monitoring implementation of the education development plan (Process Ongoing) focusing on the concept of Executive Functions. (2) Strategy to enhance the quality of education that focusing on the concept of Executive Functions. (2.1) Promote the use of technology to manage data wise improvement Process of education quality development by using PDCA cycle quality control and participation of local scholars in the learning activities integrated. (2.2) Enhance Child Development Center to be a model center that focuses on the concept of Executive Functions and funding support from both the public and private sectors : small, medium, large as a model Child Development Center in area. (3) Strategy development Internal Quality assessment focusing on the concept of Executive Functions. (3.1) Raise the standard of education of the child development center that focusing on the concept of Executive Functions is the national childcare standards. And conforms to the external quality assessment. (3.2) Promote the development of quality early childhood physical, emotional, social, intellectual, according to the old concept that focuses on the concept of Executive Functions at both the local administrative organizations (LAO) and the Child Development Center.

Department: Educational Policy Management and Leadership

Field of Study: Educational Administration

Academic Year: 2016

Student's Signature .....

Advisor's Signature .....

Co-Advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จเรียบร้อยลงได้ด้วยความเมตตา และดูแลเอาใจใส่อย่างดียิ่งจาก ดร.วัลย์พร ศิริภิรมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันมีคุณค่ายิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย ตลอดจนเสียสละเวลาในการให้ความช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ไปได้ด้วยดี จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโห และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ เจริญกุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.นवलจันทร์ จุฑาทักติกุล กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ยิ่ง จนทำให้งานวิจัยชิ้นนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์อันมีค่ายิ่งต่อผู้วิจัยตลอดระยะเวลาในการศึกษา

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจประเมินกรอบแนวคิดในการวิจัย ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ตรวจสอบร่างกลยุทธ์และเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม และขอขอบพระคุณพี่ เพื่อน น้องนิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกคนที่ให้อำนาจใจและช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการสนับสนุนทุนจาก “ทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน อาจารย์ และคณะทำงานสำนักงานประสานงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อนๆ และครอบครัว ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย ตลอดจนบูรพคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ปลูกฝังคุณงามความดี วางรากฐานในการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่ในอดีตเยาว์วัยจนกระทั่งประสบความสำเร็จในปัจจุบันนี้



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ .....	ด
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	7
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	7
1.4 นิยามศัพท์ .....	7
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
1.6 ขอบเขตการวิจัย .....	11
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
1.8 วิธีดำเนินการวิจัย.....	12
1.9 การ นำเสนอผลการวิจัย.....	12
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	14
2.1 แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) .....	14
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา .....	39
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....	88
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์.....	100
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	118

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	120
ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	121
ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ด้วย SWOT analysis.....	127
ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	128
ขั้นตอนที่ 5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	129
ขั้นตอนที่ 6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2).....	131
ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2).....	131
ขั้นตอนที่ 8 นำเสนอกยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นฉบับสมบูรณ์ .....	133
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	134
4.1 กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ .....	135
4.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ .....	139
4.3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	181
4.4 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) .....	215

4.5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	238
4.6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2) .....	251
4.7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ(ฉบับร่างที่ 2) .....	258
4.8 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิด การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ฉบับสมบูรณ์ .....	259
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	272
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	272
5.2 อภิปรายผลการวิจัย .....	275
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	282
รายการอ้างอิง .....	286
ภาคผนวก.....	296
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	297
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....	340
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	346
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	351

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สั้งเคราะห์องค์ประกอบของแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	36
ตารางที่ 2 องค์ประกอบของการประเมินคุณภาพภายใน .....	82
ตารางที่ 3 จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 19,859 ศูนย์ แยกตามภาค.....	91
ตารางที่ 4 สรุปจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่แยกตามภาค .....	93
ตารางที่ 5 จำนวนครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	94
ตารางที่ 6 ขั้นตอนการวิจัยตามวัตถุประสงค์งานวิจัย 8 ขั้นตอน (อธิบายเครื่องมือ และสถิติที่จะใช้)...	119
ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	122
ตารางที่ 8 SWOT matrix .....	128
ตารางที่ 9 แสดงการจับคู่กลยุทธ์.....	129
ตารางที่ 10 ผลการประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก .....	136
ตารางที่ 11 ผลการประเมินความเหมาะสมกรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	137
ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สั้งกั้ดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	139
ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	140
ตารางที่ 14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามระบบการประกันคุณภาพภายใน .....	141
ตารางที่ 15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ.....	143

## หน้า

ตารางที่ 16 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา .....	144
ตารางที่ 17 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา .....	146
ตารางที่ 18 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ.....	149
ตารางที่ 19 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....	150
ตารางที่ 20 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา.....	153
ตารางที่ 21 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....	155
ตารางที่ 22 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน.....	157

ตารางที่ 23 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ..... 159

ตารางที่ 24 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ..... 160

ตารางที่ 25 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ..... 162

ตารางที่ 26 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน ..... 163

ตารางที่ 27 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ..... 164

ตารางที่ 28 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ..... 165

ตารางที่ 29 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ..... 166

ตารางที่ 30 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)..... 167

ตารางที่ 31 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)..... 169

ตารางที่ 32 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T).... 171

ตารางที่ 33 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ..... 182

ตารางที่ 34 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ... 185

ตารางที่ 35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 187

ตารางที่ 36 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ..... 190

ตารางที่ 37 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ..... 192

ตารางที่ 38 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ..... 193

## หน้า

ตารางที่ 39 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับสถานศึกษา.....	196
ตารางที่ 40 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	197
ตารางที่ 41 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน.....	199
ตารางที่ 42 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา.....	200
ตารางที่ 43 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	202
ตารางที่ 44 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก .....	203
ตารางที่ 45 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน ....	204



ตารางที่ 46 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	205
ตารางที่ 47 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้ .....	206
ตารางที่ 48 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น.....	207
ตารางที่ 49 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ .....	209
ตารางที่ 50 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ .....	211
ตารางที่ 51 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ .....	213
ตารางที่ 52 การวิเคราะห์ SWOT MATRIX ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ .....	216
ตารางที่ 53 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน).....	221
ตารางที่ 54 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน) (ต่อ) .....	222
ตารางที่ 55 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา).....	223
ตารางที่ 56 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การพัฒนาคุณภาพการศึกษา) .....	225
ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) .....	227

## หน้า

ตารางที่ 58 สถานภาพของผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	238
ตารางที่ 59 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์ รองของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมอง ด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	239
ตารางที่ 60 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการของระบบการ ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ (ฉบับร่างที่ 1).....	242
ตารางที่ 61 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2).....	252
ตารางที่ 62 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2).....	253
ตารางที่ 63 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับสมบูรณ์).....	259

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	10
ภาพที่ 2 การเจริญเติบโตการพัฒนาของสมอง .....	17
ภาพที่ 3 สมองส่วนหน้าสร้างทักษะเชิงบริหารที่ช่วยคุ้มกันภัยจากยาเสพติด.....	22
ภาพที่ 4 องค์ประกอบของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของBRIEF-P .....	32
ภาพที่ 5 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	42
ภาพที่ 6 ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	48
ภาพที่ 7 การจัดทำแผนภาพพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	51
ภาพที่ 8 กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	62
ภาพที่ 9 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับ หน่วยงานต้นสังกัด .....	67
ภาพที่ 10 สารสำคัญของรายงานประจำปี .....	70
ภาพที่ 11 ความสัมพันธ์ของวงจรคุณภาพ PDCA กับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา .....	73
ภาพที่ 12 วงจรการใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง .....	77
ภาพที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการประเมิน การใช้ผลการประเมินและผลกระทบของ การประเมิน .....	79
ภาพที่ 14 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ของสถานศึกษา.....	80
ภาพที่ 15 ขั้นตอนการได้รับการรับรองภายใต้องค์การดูแลเด็กแห่งชาติ สภารับรองระบบ ประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพประเทศนิวซีแลนด์.....	86
ภาพที่ 16 ห่วงโซ่คุณภาพของการจัดการศึกษา .....	87
ภาพที่ 17 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก .....	98
ภาพที่ 18 ตัวอย่างโครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร .....	99

## หน้า

ภาพที่ 19 Mckinsey 7s .....	106
ภาพที่ 20 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ.....	268
ภาพที่ 21 กลยุทธ์หลักที่ 1 : พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ.....	269
ภาพที่ 22 กลยุทธ์หลักที่ 2 : ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ.....	270
ภาพที่ 23 กลยุทธ์หลักที่ 3 : พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ.....	271



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา การพัฒนาทางสมองเป็นศาสตร์แห่งการศึกษาด้านประสาทวิทยา สร้างความตื่นตัวแก่ภาคการศึกษาที่ต่างหันมาให้ความสนใจในการพัฒนาทางสมองของมนุษย์ในช่วงปฐมวัยสูงสุด ด้วยเหตุที่สมองเป็นพื้นฐานของการพัฒนาด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และการเรียนรู้ การพัฒนาทางสมองตามทฤษฎีต่างๆ เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ของไวทสกี (Vygotsky's Theory) ทฤษฎีเพียเจต์ (Piaget's Theory) ฯลฯ ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เริ่มต้น ลงมือทำและมุ่งมั่นทำงาน บรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal directed behaviors) ในเด็กปฐมวัย ทักษะที่เป็นองค์ประกอบหลักของ EF มี 5 ด้านสำหรับอายุ 2-5 ปี ดังนี้ 1) ความจำขณะทำงาน (Working Memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) (BRIEF-P, 2008) ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในการที่บุคคลจะกำหนดเป้าหมาย วางแผนงาน และมุ่งมั่นทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมองโดยเฉพาะช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 6 ขวบ ซึ่งเป็นช่วงที่สมองของเด็กมีการเติบโตมากกว่าช่วงวัยอื่น ๆ เพราะช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่รอยเชื่อมต่อของเซลล์สมองแต่ละเซลล์จะถูกสร้างขึ้นและมีการเชื่อมโยงของเซลล์สมองจำนวนมาก กล่าวกันว่าเมื่อถึง 14,000 ล้านเซลล์ เส้นสายสัมพันธ์ของเซลล์สมอง ซึ่งเปรียบเสมือนสายเชื่อมระหว่างทรานซิสเตอร์ในเครื่องคำนวณนี้ จะเพิ่มตัวอย่างรวดเร็วทั้งสมองส่วนหลังและส่วนหน้าระหว่างอายุ 0-6 ขวบ (มาซารุ อิบูกะ, 2549)

การพัฒนาการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ซึ่งเป็นทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง ซึ่งเริ่มตั้งแต่แรกเกิดจนถึงสิ้นอายุขัย พบว่าในช่วงอายุ 3-6 ปี เป็นช่วงสำคัญที่สุดในการพัฒนา EF (Center on the Developmental Child, 2011) ในทางวิทยาศาสตร์นั้น มีความเชื่อมโยงให้เห็นระหว่างสมองของเด็กวัย 3 ขวบกับการพัฒนาด้าน EF ด้วยว่า สมองของเด็กวัย 3 ขวบ เป็นสมองที่พร้อมสำหรับการเรียนรู้ที่มีระบบทุกด้าน เป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาสมอง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาพื้นฐานทางด้านอารมณ์ พัฒนาประสาทสัมผัส และการเคลื่อนไหว พัฒนาการรับรู้ตนเอง พัฒนาการรับรู้ผู้อื่น และพัฒนากระบวนการรู้คิด ซึ่งใช้เทคนิคการสอนแตกต่างกันออกไปตามช่วงวัยของเด็ก ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นแนวคิดการ

ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สอดแทรกในกิจกรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัย ซึ่งการสร้างประสบการณ์ในระยะปฐมวัย เป็นพื้นฐานของความคิดอ่านและการกระทำใน ภายหน้า (มาซารุ อิบูกะ, 2549) ซึ่งหากการจัดการศึกษาละเลยการปลูกฝังทักษะทางสมองด้าน EF จะเป็นการพลาดโอกาสทองแห่งการบ่มเพาะ “การพัฒนาแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF)” ซึ่งนักวิชาการหลายท่านชี้ตรงกันว่า EF นั้นสำคัญกว่า IQ ด้วยซ้ำ จึงสรุปได้ว่ามนุษย์หากขาดทักษะ EF คือ การที่คนไม่สามารถวิเคราะห์ ไตร่ตรอง ตัดสินใจ สิ่ง ที่ถูกต้องหรือเหมาะสมได้แล้ว ใช้อารมณ์เป็นตัวนำทางชีวิต มีการกระทำโดยขาดการยั้งคิด จึงเกิด ความผิดพลาดอยู่เสมอในการดำเนินชีวิต (Modernmom Focus, 2015)

หลักสูตรการฝึกทักษะทางสมองตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (EF) ในต่างประเทศ มีทั้งหลักสูตรสำหรับเด็กปฐมวัยและประถมศึกษา เป็นหลักสูตรที่ใช้ในหลายๆ ประเทศทั่วโลกกว่า 3,000 โรงเรียน มีเป้าหมายในการพัฒนาการเด็ก ด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา มีหลักสูตรดังนี้ 1) หลักสูตร Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS) (Greenberg MT, 2006) 2) หลักสูตร Chicago School Readiness Project (CSRP) เป็นหลักสูตร Head Start มีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาเด็ก แต่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการกับปัญหาพฤติกรรมเด็ก มากกว่าหลักสูตรPATHS (Raver, C.C., Jones, S.M., Li-Grining, C., Zhai, F., Bub, K., Pressler, E., 2011) ดังคำกล่าว “To Help Kids Thrive, Coach Their Parents” จะช่วยให้เด็กก้าวไปข้างหน้า ควรให้ คำแนะนำกับผู้ปกครอง เพราะผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการช่วยพัฒนาการเด็ก (Diamond, A. & Lee K., 2011) และ 3) หลักสูตร Tool of the Mind ใช้หลักทฤษฎีของ lev Vygotsky และ Alexander เป็นผลมาจากการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยศึกษาชาวรัสเซียและชาวอเมริกัน เป็น เครื่องมือการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้เด็กมีเครื่องมือทางจิต (mental tools) เพื่อใช้ในการ พัฒนาทักษะทางวิชาการและการควบคุมตนเอง (Bodrova, E., Leong, D.J., 2007)

ในประเทศไทยตั้งแต่กลางปี 2557 ที่ผ่านมา ได้เกิดการขยายความร่วมมือของหน่วยงานที่ให้ความ สนใจในเรื่องการพัฒนาทักษะ EF และรวมตัวเป็น Thailand EF partnership เพื่อสร้างความ ร่วมมือในแนวทางประชารัฐ ระหว่างหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ในรูปแบบของการเป็นเครือข่าย (Network) ตามนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งหวังจะให้ประเทศไทย เป็น Thailand 4.0 ได้ ทุกอย่างต้องผ่านการวางแผนเพื่อสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่ดี และต้องใช้ ความอดทนเป็นอย่างมาก เพราะกว่าจะเห็นผลต้องใช้เวลาโดยเฉพาะในส่วนของการศึกษาที่ เร่งพัฒนาคุณภาพของนักเรียนไทย และการเรียนการสอนให้ทัดเทียมกับประเทศในอาเซียน ไม่ว่าจะ เป็นการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ และทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นความชำนาญในการคิดใคร่ครวญอย่างละเอียดรอบคอบในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมี

เหตุผล โดยหาส่วนดี ส่วนบกพร่อง หรือ จุดเด่นจุดด้อยของเรื่องนั้นๆ แล้ว เสนอแนะสิ่งที่ดีสิ่งที่เหมาะสมนั้นอย่างยุติธรรม (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546)

“คนไทย 4.0” จะต้องเปลี่ยนตัวเองใน 4 มิติ 1) เปลี่ยนจากคนไทยที่มีความรู้ความสามารถจำกัดเป็นคนไทยที่มีความรู้ความสามารถ 2) เปลี่ยนจากคนไทยที่เน้นประโยชน์ส่วนตน เป็นคนไทยที่รับผิดชอบต่อสังคม 3) เปลี่ยนจากThai-Thai เป็น Global-Thai เป็นคนไทยที่มีศักดิ์ศรีในเวทีสากล 4) เปลี่ยนจาก Analog Thai เป็น Digital Age และ “คนไทย 4.0”จะเกิดขึ้นได้ต้องมีการเรียนรู้ 4 เรื่องสำคัญคือ 1) การเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมแรงจิตใจ ให้มีชีวิตอยู่อย่างมีความหมาย 2) การเรียนรู้เพื่อบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการรังสรรค์สิ่งใหม่ๆ 3) การเรียนรู้เพื่อปลูกฝังจิตสาธารณะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง 4) การเรียนรู้เพื่อมุ่งสร้างการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ การปรับตัวดังกล่าวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความซับซ้อน และมีการแข่งขันที่สูงมากในทุกด้าน ผู้คนในสังคมตกเป็นทาสของสิ่งเร้าได้อย่างง่ายดาย ไม่ว่าจะเป็ ยาสเสพติด การพนัน แอลกอฮอล์ เป็นต้น (สุวิทย์ เมษินทรีย์, 2559)

ปัญหาเสพติดในปัจจุบัน เป็นปัญหาที่ภาครัฐพยายามค้นหาแนวทางการแก้ปัญหา จากรายงานการสำรวจระดับประเทศ เรื่อง ผลกระทบจากนโยบายควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย กลุ่มวัยรุ่น รอบที่ 5 พ.ศ. 2554 โครงการ International Tobacco Control Survey-Southeast Asia (Thailand) พบว่า อายุของเด็กไทยที่เริ่มสูบบุหรี่ เป็นอายุเฉลี่ยชาย ที่เริ่มสูบบุหรี่หมดมวนครั้งแรกเท่ากับ 15.3 ปี โดยอายุน้อยที่สุดที่เริ่มสูบบุหรี่ คือ 11 ปี ในกลุ่มวัยรุ่นที่สูบบุหรี่เกือบครึ่งหนึ่งสูบบุหรี่ทุกวันหรือเกือบทุกวันและเกือบสามในสี่มีอาการติดยูหรี่ เป็นที่น่าห่วงใยที่วัยรุ่นแจ้งว่า เคยสูบบุหรี่เมื่ออยู่กับพ่อแม่มีสัดส่วนสูงชันมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การสำรวจในรอบ ที่ผ่านมา แสดงว่า ครอบครัวของวัยรุ่นส่วนใหญ่รับรู้และยอมรับการสูบบุหรี่ของลูก มีบทสรุปหนึ่งที่ได้จากการทำงานของนักวิชาการด้านยาเสพติด ได้ตีแผ่ในสมาคมเวชศาสตร์การเสพติดอเมริกัน (American Society of Addiction Medicine : ASAM) กล่าวว่า “การติดยาเสพติด และการเสพติดสิ่งอื่นๆ เกิดจากความบกพร่องของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)” (อ้างถึงในModernMomFOCUS, 2015) ซึ่งสอดคล้องกับนวนลจันทร์ จุฑาภักดีกุล (2559) ผลการสำรวจพัฒนาการด้าน EF ของเด็กไทยวัย 2-6 ปีจากทั่วทุกภาคของประเทศไทยจำนวน 2,965 คนในช่วงปี 2558-2559 โดยมหาวิทยาลัยมหิดลร่วมกับสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พบว่าเด็กไทยวัย 2-6 ปี ร้อยละ 33 มีพัฒนาการด้าน EF ตีกว่าเกณฑ์ปกติ และร้อยละ 38 มีพัฒนาการด้าน EF อยู่ในเกณฑ์ปกติที่ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก แต่ที่น่าเป็นห่วงคือเด็กเล็กร้อยละ 29 มีปัญหาพัฒนาการด้าน EF ลำช้า คือมีพัฒนาการล่าช้ากว่าเกณฑ์เล็กน้อยร้อยละ 15 และล่าช้ากว่าเกณฑ์อย่างชัดเจนถึงร้อยละ 14 เด็กกลุ่มนี้ต้องให้การส่งเสริมทักษะด้าน EF โดยด่วน นอกจากนั้นเด็กร้อยละ 30 มีพฤติกรรมในชั้นเรียนที่เป็นความบกพร่องของ EF คือ มีความบกพร่องเล็กน้อยร้อยละ 14 และมี

ความบกพร่องอย่างชัดเจนถึงร้อยละ 16 ที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ทักษะสมองด้าน EF ที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับ 1 คือ ปัญหาด้านการหยุด 2. ปัญหาด้านความจำขณะทำงาน และ 3. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ ซึ่งจะส่งผลด้านลบต่อความพร้อมและความสำเร็จทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนั้นความบกพร่องของ EF มักจะนำมาซึ่งปัญหาต่างๆตามมาเช่น หนีเรียน ทะเลาะ เบาะแว้ง ติดเกมส์ ติดบุหรี ติดพนัน สุรา ยาเสพติด มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ฯลฯ ดังนั้นการจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 18 กำหนดให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ของสถาบันศาสนา ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของเด็กพิการและเด็ก ซึ่งมีความต้องการพิเศษ หรือสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เรียกชื่ออย่างอื่น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ผู้บริหารการศึกษาไทยจำเป็นต้องตระหนักในการพัฒนาทักษะทางสมองของเด็กปฐมวัยโดยเฉพาะวัย 3-6 ปี เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเพิ่มเติมเข้าไปในหลักสูตรปกติ พร้อมทั้งมีตัวชี้วัดระบุอยู่ในมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสมองด้านบริหารจัดการของสถานศึกษา และกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

หลังจากที่มีการปฏิรูปการศึกษาและมีพระราชบัญญัติการศึกษาพุทธศักราช 2542 ประกาศใช้ทำให้เกิดการตื่นตัวและการปรับเปลี่ยนทางด้านการศึกษาในทุกระดับ ทั้งด้านการศึกษาปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่วนราชการต่างๆ ดำเนินการได้ถ่ายโอนให้เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจจากรัฐบาล โดยกฎหมายได้บัญญัติให้การจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ประการหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งมาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น และมาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวน 19,859 ศูนย์ มีเด็กปฐมวัยที่เข้ารับบริการ จำนวน 1,078,751 คน มีครูและผู้ดูแลเด็กจำนวน 43,378 คน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจึงเป็นสถานศึกษาที่ให้บริการดูแลพัฒนาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กเล็กอายุระหว่าง 2-5 ปี โดยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 เพื่อเป็นการขยายบริการ แก่ชุมชนด้านการพัฒนาเด็กเล็ก นอกเหนือจากการให้เด็กเข้ารับการพัฒนาความพร้อม



ทุกด้าน และมีประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ประกอบอาหาร ภารโรง และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นจะต้องมีคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดการศึกษา อบรม เลี้ยงดู และส่งเสริมพัฒนาการสำหรับเด็กเล็กได้อย่างถูกต้อง ตามหลักงานวิชาการด้วยความเหมาะสมอย่างมีคุณภาพ (สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น, 2556)

การจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นไปตามมาตรา 48 ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จึงได้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก เพื่อเสนอรัฐบาลวางแผนพัฒนาต่อไป ดังนั้น จึงเป็นการประเมินเพื่อชี้ทิศทางการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมจึงเป็นเพียงการยืนยันสภาพจริง ไม่ตัดสินได้-ตก หรือ ผ่าน-ไม่ผ่าน กำหนดแต่เพียงว่า “ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.แล้ว” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2557)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งก้าวและต่อสู้ต่อสิ่งเร้าที่มีอยู่มากมายในสังคมปัจจุบัน การประกันคุณภาพภายในจึงถือเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของระบบการประกันคุณภาพ เอดเวิร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) มีความเชื่อว่า “คุณภาพเกิดจากภายใน” (Quality Comes from Within) ไม่ใช่จากภายนอก ดังนั้นหากผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างถ่องแท้และร่วมลงมือปฏิบัติ ไม่ปล่อยให้การจัดการคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของคนใดคนหนึ่ง การประกันคุณภาพภายนอกจึงมีหน้าที่เพียงการตรวจซ้ำอีกครั้งเพื่อยืนยันความสำเร็จ ซึ่งถือเป็นเครื่องมือต่อยอดความสำเร็จของการจัดการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554) ระบบการประกันคุณภาพภายในจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พร้อมทั้งเป็นการแก้ปัญหาเด็กไทยที่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ (Lack of Critical Thinking) ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยในปัจจุบัน และเป็นการสร้าง

มาตรฐานการศึกษาของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากข่าวการศึกษาไทย อนันต์ ระวังทุกข์ กล่าวไว้ว่า “จากการตรวจราชการเบื้องต้นยอมรับความจริงเด็กไทยยังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ต่ำ สู้ชาติอื่นไม่ได้ ชี้ต้องเร่งแก้ไข” (เดลินิวส์, 2557)

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวดที่ 1 ข้อ 3 ระบุไว้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย (1) การประเมินคุณภาพภายใน (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 14 ให้สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

การจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศ จึงจำเป็นต้องตระหนักและมุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการสอดแทรกอยู่ในกิจกรรมประจำวัน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเด็กปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้มีพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัย เพื่อให้เด็กปฐมวัยมีภูมิคุ้มกันด้านทานสามารถเรียนรู้และอยู่รอดทั้งในวันนี้และในอนาคต และบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา “กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ” เพื่อพัฒนาปรับปรุง ในการควบคุมคุณภาพ วางแผนระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบัน และสามารถพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้อยู่รอดได้ในสังคม และเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพ

## 1.2 คำถามการวิจัย

1. กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นอย่างไร
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นอย่างไร
3. กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการควรเป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
3. เพื่อนำเสนอกกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

## 1.4 นิยามศัพท์

**กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง วิธีการเชิงรุกที่นำไปสู่การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีความสามารถในการทำให้บรรลุผลด้านคุณภาพการศึกษา

**ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** หมายถึง สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดการศึกษาแก่เด็กปฐมวัย อายุ 2-5 ปี โดยให้การอบรมเลี้ยงดูจัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้เด็กเล็กมีความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

**ระบบการประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน โดยมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้นคือประกอบด้วย 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**การประเมินคุณภาพภายใน** หมายถึง เป็นกระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้และนำไปบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นการร่วมมือในการประเมินทั้งระดับสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากร

ภายใน (สถานศึกษา)และผู้เกี่ยวข้อง (ต้นสังกัด) อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งเป็นประเมินการบริหารจัดการ สถานศึกษาให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อสรุปผลเป็นรายงานการประเมิน คุณภาพภายใน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

**การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผล ในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

**การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยบุคลากรที่ เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูอบครู และชุมชน ร่วมกันดำเนินการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การ วางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง และนำผลจากการติดตามและประเมินผลในการสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาสถานศึกษาตาม แนวคิดการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Evaluation Utilization) และการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) เป็นความรับผิดชอบของทุกคน

**การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ** (Executive Functions; EF) หมายถึง กระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้ เริ่มต้น ลงมือทำและมุ่งมั่นทำงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal Directed Behaviors) ในเด็ก ปฐมวัย ทักษะที่เป็นองค์ประกอบหลักของ EF มี 5 ด้านสำหรับอายุ 2-5 ปี ดังนี้ 1) ความจำขณะ ทำงาน (Working Memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) 3) การ เปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) 5) การ วางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในการที่บุคคลจะ กำหนดเป้าหมาย วางแผนงาน และมุ่งมั่นทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

**ความจำขณะทำงาน** (Working Memory) หมายถึง ความสามารถในการจำ และปฏิบัติตาม ข้อมูลที่เพิ่งได้รับ เป็นการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิม ออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

**การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม** (Inhibitory Control) หมายถึง ความสามารถในการหยุด พฤติกรรมที่เคยชินและไม่เหมาะสม ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจ ควบคุมความต้องการของตนเอง ได้ ความสามารถในการอดทนรอคอยได้ ความสามารถในการหยุดทำในสิ่งที่อยากทำ เพื่อมาทำสิ่งที่

สำคัญกว่าและ จำเป็นต่อความสำเร็จของงาน ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่ กำลังทำ

**การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift)** หมายถึง ความสามารถในการคิดนอก กรอบ คิดยืดหยุ่น ความสามารถในการเสนอความคิดที่หลากหลาย ความสามารถในการเปลี่ยน กิจกรรมตามตารางกิจวัตรประจำวัน ความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของผู้อื่น เห็นอก เห็นใจผู้อื่น

**การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)** หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์/ ความรู้สึก ความสามารถในการแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์เช่น เมื่อโกรธ เสียใจ วิตกกังวล สามารถควบคุมอารมณ์ให้กลับมาอยู่ในภาวะปกติได้ในเวลาที่เหมาะสม

**การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing)** หมายถึง ความสามารถในการ กำหนดเป้าหมายการทำงานได้ สามารถจัดลำดับความสำคัญ และวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน โดย เริ่มลงมือทำงานด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องมีคนบอก สามารถจัดการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุ เป้าหมายได้

### 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

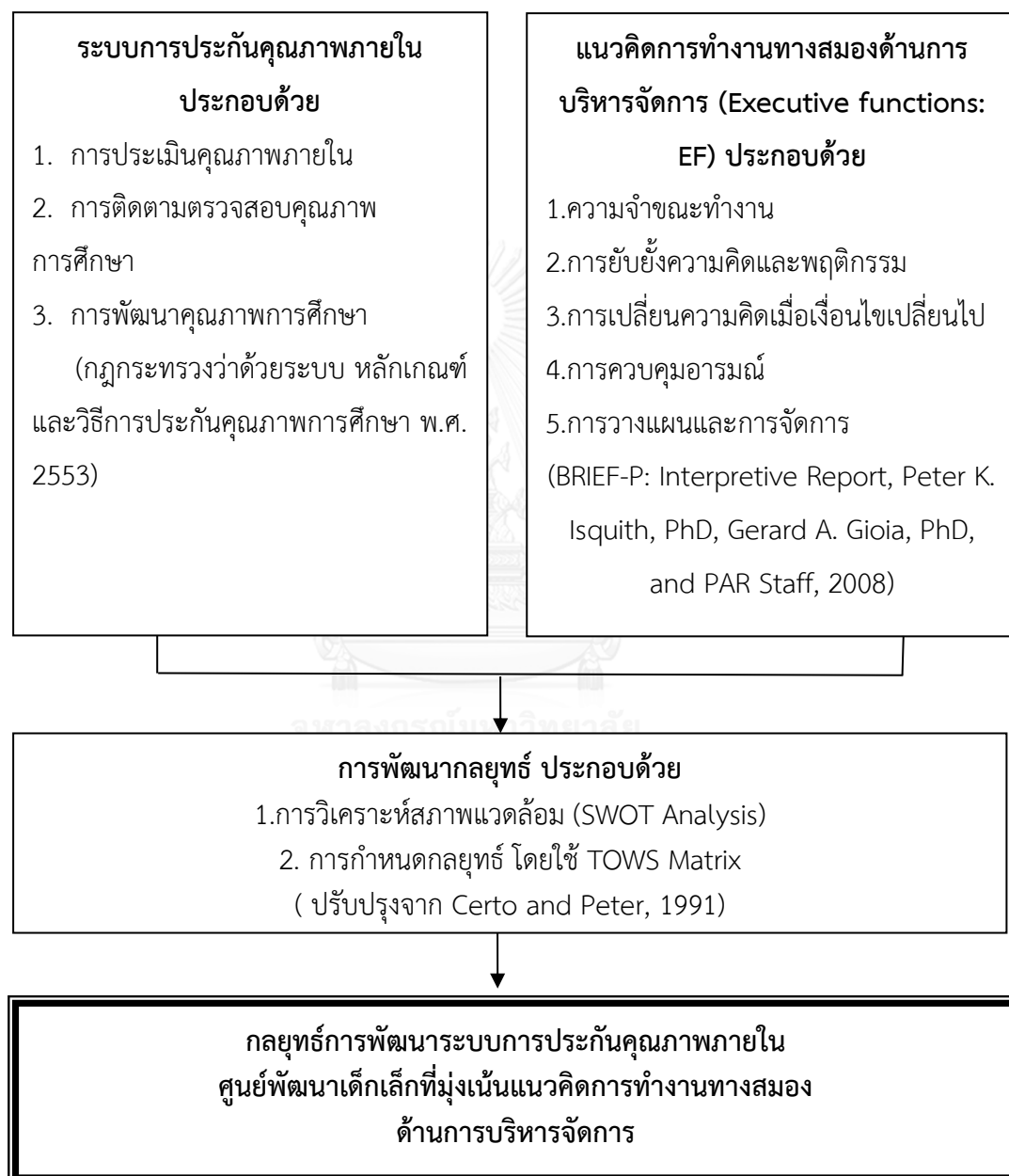
ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในที่ มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย “กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน ทางสมองด้านการบริหารจัดการ” โดยมีรายละเอียดของกรอบแนวคิดภาพที่ 1 ดังนี้

1. กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวดที่ 1 ข้อ 3 ประกอบด้วย 1) การประเมิน คุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อ สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานการศึกษา

2. กรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นกระบวนการทำงาน ระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เริ่มต้นลงมือทำและ มุ่งมั่นทำงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal Directed Behaviors) ในเด็กปฐมวัย ทักษะที่เป็น องค์ประกอบหลักของ EF มี 5 ด้านดังนี้คือ 1) ความจำขณะทำงาน (Working Memory) 2) การ ยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (emotional Control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในการที่บุคคลจะกำหนดเป้าหมาย วางแผนงาน และมุ่งมั่น

ทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้(BRIEF-P: Interpretive Report, Peter K. Isquith, PhD, Gerard A. Gioia, PhD, and PAR Staff, 2008)

3. กรอบแนวคิดการพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วย 1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2. การกำหนดกลยุทธ์ (ปรับปรุงจาก Certo and Peter, 1991)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.6 ขอบเขตการวิจัย

### 1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทำการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) และการพัฒนากลยุทธ์

### 1.6.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 19,859 ศูนย์

### 1.6.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการศึกษา ปีการศึกษา 2559

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. หน่วยงานระดับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พร้อมทั้งประสานความร่วมมือไปยังกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นมาตรฐาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กแห่งชาติ เพื่อสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเป็นการลดภาระครูในการจัดทำเอกสาร

2. หน่วยงานต้นสังกัดได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำกลยุทธการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการไปใช้ในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาปรับปรุง ในการควบคุมคุณภาพ วางแผนการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบัน สามารถพัฒนาเด็กปฐมวัยให้อยู่รอดได้ในสังคม และเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพ

3. หน่วยงานระดับปฏิบัติการได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำกลยุทธการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการไปใช้ในการปรับปรุงการประเมินคุณภาพภายใน และพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

## 1.8 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยใช้การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคาม

ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ขั้นตอนที่ 6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

ขั้นตอนที่ 8 นำเสนอกยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นฉบับสมบูรณ์

## 1.9 การนำเสนอผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัย แบ่งเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย นิยามศัพท์ กรอบแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ วิธีดำเนินการวิจัย และการนำเสนอผลการวิจัย

บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ระเบียบวิธีวิจัย ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย กรอบแนวคิด สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประเมินความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์ฯ และนำเสนอกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ประกอบด้วย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ และการวิจัยครั้งต่อไป



## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษากลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษาแนวคิดและความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษาสาระสำคัญในประเด็นต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF)
  - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์
  - 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- โดยแต่ละประเด็นมีสาระ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 2.1 แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

เด็กแต่ละคนมีทักษะสมองด้านการบริหารจัดการชีวิตเพื่อความสำเร็จ (EF) มากน้อยต่างกัน เด็กที่มีทักษะด้าน EF ดีกว่าจะมีความพร้อมทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่า จากผลการสำรวจไอคิวและอีคิว ของเด็กนักเรียนชั้นป.1 ทั่วประเทศ จำนวน 23,641 คน ในปี 2559 โดยกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พบว่าแม้ว่าเด็กไทยมีคะแนนไอคิวเฉลี่ย 98.2 สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในปี 2554 โดยเด็กไทยมีไอคิวอยู่ในเกณฑ์ปกติ 2 ใน 3 หรือร้อยละ 68 อย่างไรก็ตามเด็กไทยจำนวน 1 ใน 3 หรือร้อยละ 32 ยังมีไอคิวต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนั้นยังพบเด็กจำนวนไม่น้อยที่ต้องพัฒนาด้านอีคิว โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือด้านขาดความมุ่งมั่นพยายามและขาดทักษะในการแก้ไขปัญหา ผลการสำรวจดังกล่าวสอดคล้องกับผลการสำรวจพัฒนาการด้าน EF ของเด็กไทยวัย 2-6 ปีจากทั่วประเทศของประเทศไทยจำนวน 2,965 คนในช่วงปี 2558-2559 โดยมหาวิทยาลัยมหิดลร่วมกับสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พบว่าเด็กไทยวัย 2-6 ปี ร้อยละ 33 มีพัฒนาการด้าน EF ดีกว่าเกณฑ์ปกติ และร้อยละ 38 มีพัฒนาการด้าน EF อยู่ในเกณฑ์ปกติที่ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก แต่ที่น่าเป็นห่วงคือเด็กเล็กร้อยละ 29 มีปัญหาพัฒนาการด้าน EF ล่าช้า คือมีพัฒนาการล่าช้ากว่าเกณฑ์เล็กน้อยร้อยละ 15 และล่าช้ากว่าเกณฑ์อย่างชัดเจนถึงร้อยละ 14 เด็กกลุ่มนี้ต้องให้การส่งเสริมทักษะด้าน EF โดยด่วน นอกจากนั้นเด็กร้อยละ 30 มีปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียนที่เป็นความบกพร่องของ EF คือ มีความบกพร่องเล็กน้อยร้อยละ 14 และมี

ความบกพร่องอย่างชัดเจนถึงร้อยละ 16 ที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ทักษะสมองด้าน EF ที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับ 1 คือ ปัญหาด้านการหยุด 2. ปัญหาด้านความจำขณะทำงาน และ 3. ปัญหาการควบคุมอารมณ์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความพร้อมและความสำเร็จทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนั้นความบกพร่องของ EF มักจะนำมาซึ่งปัญหาต่างๆตามมาเช่น หนีเรียน ทะเลาะ เบาะแว้ง ติดเกมส์ ติดบุหรี ติดพนัน สุรา ยาเสพติด มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ฯลฯ (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล, 2559) การพัฒนาทางสมองจึงเป็นศาสตร์แห่งการศึกษาด้านประสาทวิทยาในช่วงสิบปีที่ผ่านมา สร้างความตื่นตัวแก่ภาคการศึกษาที่ต่างหันมาให้ความสนใจในการพัฒนาสมองของมนุษย์ในช่วงปฐมวัยสูงสุด ด้วยเหตุที่การพัฒนาสมองเป็นพื้นฐานของการพัฒนาด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และการเรียนรู้ การพัฒนาทางสมองตามทฤษฎีต่างๆ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) เป็นกระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เริ่มต้นลงมือทำและมุ่งมั่นทำจนงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal Directed Behaviors)

### 2.1.1 ความหมายการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีผู้ให้ความหมายการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ไว้หลากหลาย ดังนี้

ความสามารถในการรักษาสมดุลของทักษะการแก้ปัญหาที่เหมาะสมไว้สำหรับเป้าหมายในอนาคต (Welsh & Pennington, 1988)

การกระทำที่ทำได้ตนเองและสู่ตนเองเพื่อที่จะประสบความสำเร็จในการควบคุมตนเองและเต็มเต็มผลลัพธ์ในอนาคต (Barkley, 1997)

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ช่วยให้บุคคลคิดอย่างและตอบสนองอย่างรวดเร็ว (Garon, Bryson, & Smith 2008)

ความสามารถในการวางแผนและดำเนินแผนในการบรรลุเป้าหมายและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Jurado & Roselli 2007)

ชุดกระบวนการทางความคิดที่ช่วยให้เราบริหารจัดการตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เป็นคำกว้างๆที่ครอบคลุมการทำหน้าที่ของสมองในการควบคุมความคิดและการกำกับตนเอง (Cooper-Kahn & Dietzel 2008)

ครอบคลุมถึงกระบวนการคิดที่อยู่ในสมองส่วนหน้า รวมทั้งความสามารถในการวางแผนล่วงหน้า สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการทำงานและการปรับเปลี่ยนการกระทำถ้าจำเป็น (Best Miller, & Jones, 2009)

ทักษะการคิด เพื่อให้ชีวิตสำเร็จ คือ การทำงานทางสมองส่วนหน้าเพื่อฝึกทักษะ ด้านการจัดการ ที่มีผลต่อความสำเร็จในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการเรียน การทำงาน การดำรงชีวิต การสร้างครอบครัวและสังคมที่เป็นสุข ดังนั้น หากคนในสังคมบกพร่องในเรื่อง EF จึงหมายถึง สังคมที่ด้อยคุณภาพ ไม่สามารถจัดการชีวิตในด้านต่างๆได้ ทั้งในระดับปัจเจกและในระดับที่เกี่ยวข้องกับสังคม (สถาบันอาร์แอลจี, 2015)

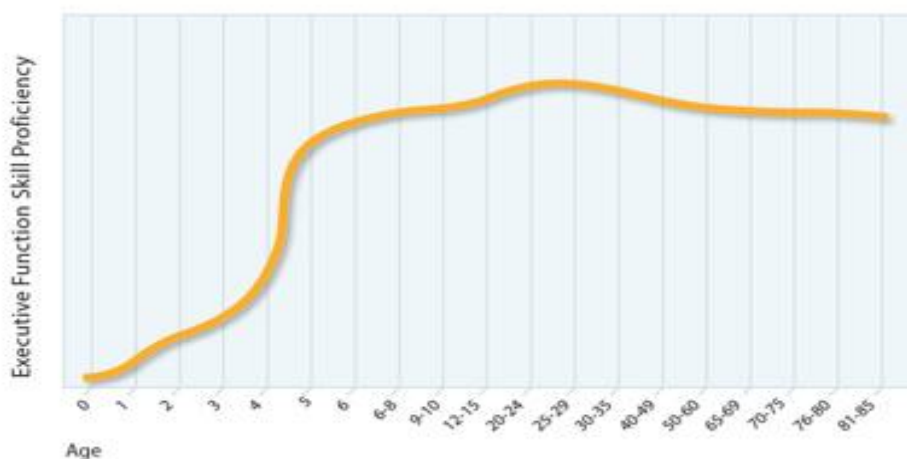
**โดยสรุป** การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions; EF) หมายถึง กระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เริ่มต้น ลงมือทำและมุ่งมั่นทำจนงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal Directed Behaviors)

### 2.1.2 พัฒนาการแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ข่าวปัญหาสังคมในปัจจุบันนี้จะพบปัญหาต่างๆมากมาย เช่น การก้าวร้าว การไม่สามารถควบคุมอารมณ์ การติดยาเสพติด การพนัน การดื่มแอลกอฮอล์ การทะเลาะวิวาท การใช้จ่ายฟุ่มเฟือย การฆ่าตัวตาย ฯลฯ ยังเป็นปัญหาที่ภาครัฐพยายามค้นหาแนวทางการแก้ปัญหา จากการรายงานผลกระทบจากนโยบายควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย กลุ่มวัยรุ่น รอบที่ 5 พ.ศ. 2554 พบว่า อายุของเด็กที่เริ่มสูบบุหรี่ เป็นอายุเฉลี่ยชาย ที่เริ่มสูบบุหรี่หมดมวนครั้งแรกเท่ากับ 15.3 ปี โดยอายุน้อยที่สุดที่เริ่มสูบบุหรี่ คือ 11 ปี ในกลุ่มวัยรุ่นที่สูบบุหรี่ เกือบครึ่งหนึ่งสูบบุหรี่ทุกวันหรือเกือบทุกวัน และเกือบสามในสี่มีอาการติดบุหรี่ เป็นที่น่าห่วงใยซึ่งวัยรุ่นแจ้งว่า เคยสูบบุหรี่เมื่ออยู่กับพ่อแม่มีสัดส่วนสูงขึ้นมาเมื่อเปรียบเทียบกับ การสำรวจในรอบที่ผ่านมา แสดงว่า ครอบครัวของวัยรุ่นส่วนใหญ่รับรู้และยอมรับการสูบบุหรี่ของลูก (โครงการ International Tobacco Control Survey-Southeast Asia (Thailand), 2554) ซึ่งมีบทสรุปหนึ่งที่ได้จากการทำงานของนักวิชาการด้านยาเสพติด ได้ตีแผ่ในสมาคมเวชศาสตร์การเสพติดอเมริกัน (American Society of Addiction Medicine : ASAM) ที่ว่า “การติดยาเสพติด และการเสพติดสิ่งอื่นๆ เกิดจากความบกพร่องของ Executive Functions” (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล, 2015) ดังนั้นการพัฒนาการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ซึ่งเริ่มตั้งแต่ 0-6 ขวบด้วยเหตุที่การพัฒนาสมองเป็นพื้นฐานของการพัฒนาด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และการเรียนรู้ โดยเฉพาะช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 3 ขวบ ซึ่งเป็นช่วงที่สมองของเด็กมีการเติบโตมากกว่าช่วงวัยอื่น ๆ เพราะช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่รอยเชื่อมต่อของเซลล์สมองแต่ละเซลล์จะถูกสร้างขึ้น และมีการเชื่อมโยงของเซลล์สมองกล่าวกันว่ามากถึง 14,000 ล้านเซลล์ เส้นสายสัมพันธ์ของเซลล์สมองซึ่งเปรียบเสมือนสายเชื่อมระหว่างทรานซิสเตอร์ในเครื่องคำนวณนี้ จะเพิ่มตัวอย่างรวดเร็วทั้งสมองส่วนหลังและส่วนหน้าระหว่างอายุ 0-6 ปี (มาซาร์ อิบูกะ, 2549) โดยในช่วงอายุ 3-6 ปี สำคัญที่สุดในการพัฒนา EF ในทางวิทยาศาสตร์นั้น มีความเชื่อมโยงให้เห็นระหว่างสมองของเด็กวัย 3 ขวบกับการพัฒนาด้าน EF

ด้วยว่า สมรรถนะของเด็กวัย 3 ขวบเป็นสมรรถนะที่พร้อมสำหรับการเรียนรู้อย่างมีระบบทุกด้าน เป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาสมอง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาพื้นฐานทางด้านอารมณ์ พัฒนาประสาทสัมผัส และการเคลื่อนไหว พัฒนาการรับรู้ตนเอง พัฒนาการรับรู้ผู้อื่น และพัฒนากระบวนการรู้คิด ซึ่งใช้เทคนิคการสอนแตกต่างกันออกไปตามช่วงวัยของเด็ก ซึ่ง Executive Functions ถือว่าเป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยให้อนาคตอันน่าหวังไปได้กลับมาเป็นสังคมในอุดมคติในความเชื่อของนักวิชาการด้านเด็กและการศึกษา

The Center on the Developing Child : Harvard University (2011) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาสมอง “การควบคุมการจราจรทางอากาศ (Air Traffic Control)” มีงานวิจัยอยู่ชุดหนึ่งที่วัดดู executive function skills ในรูปแบบต่างๆ งานวิจัยชุดนี้แสดงให้เห็นว่า หลังจากออกจากครรภ์มารดาได้ไม่นาน เด็กๆ ก็เริ่มมีพัฒนาการ โดยเมื่ออายุ 3-5 ปี ก็นับเป็นช่วงสร้างทักษะการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ การเติบโตนี้จะดำเนินไปเรื่อยๆ จนถึงสิ้นอายุขัย โดยทักษะ EF ความสามารถก็จะลดลงไปตามวัย



ที่มา : [www.developingchild.harvard.edu](http://www.developingchild.harvard.edu) “Building the Brain’s “Air Traffic Control” System : 5 [http://developingchild.harvard.edu/key\\_concepts/executive\\_function/](http://developingchild.harvard.edu/key_concepts/executive_function/)

## ภาพที่ 2 การเจริญเติบโตการพัฒนาของสมอง

การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (EF) เริ่มต้นพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงวัยเด็กตอนต้นและคงการพัฒนาต่อไปจนถึงช่วงวัยรุ่นเนื่องจากการพัฒนาดังกล่าวมีแนวโน้มอันสอดคล้องกับการเจริญเติบโตและการพัฒนาของคอร์เทกซ์กลีบหน้าผากส่วนหน้า (Anderson P,2002)

การเปลี่ยนแปลงพัฒนาของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการนั้นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาในคอร์เทกซ์กลีบหน้าผากส่วนหน้า (เช่น การเจริญเติบโตในด้านน้ำหนักของสมอง ไมเลินที่เพิ่มมากขึ้น การใช้กลูโคส การเจริญเติบโตของซิแนปส์) (Diamond&Taylor, 1996)

นอกจากนี้ มีงานวิจัยจำนวนมากที่เพิ่มขึ้นซึ่งชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มที่แตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการขององค์ประกอบต่าง ๆ ในการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในช่วงวัยทารกไปจนถึงช่วงก่อนวัยเรียน (Morasch&Bell, 2009) ในช่วงระยะ 5 ปีแรกของชีวิต การปรับปรุงในด้านงานที่ต้องใช้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเนื่องจากองค์ประกอบหลักสำคัญนั้นได้เกิดขึ้นก่อนอายุ 3 ปีและเป็นตัวสร้างรากฐานสำคัญสำหรับการพัฒนากระบวนการทางความคิดในระดับที่สูงกว่าในช่วงวัยผู้ใหญ่ ดังนั้น จึงมีการให้ความสำคัญกับงานวิจัยว่าด้วยเรื่องการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในช่วงก่อนวัยเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น Hughes และคณะฯ (2010) พบว่าแบบจำลองทักษะสมองด้านการบริหารจัดการในลักษณะที่รวมกันเป็นหนึ่งเดียว (Unitary model) มีความเหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อการศึกษาระยะยาวโดยการประเมินความสามารถด้านการบริหารจัดการของเด็กอย่างต่อเนื่องเป็นระยะตั้งแต่อายุ 4 ถึง 6 ปี ด้วยแบบทดสอบที่ต้องใช้ทักษะด้านการบริหารจัดการ เช่น การประเมินความจำขณะทำงาน ความสามารถในการหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ รวมทั้งความสามารถในการวางแผน เป็นต้น ฯลฯ จากผลการประเมิน EF เด็กเป็นระยะตั้งแต่ 4 -6 ปี พบว่าเด็กมีพัฒนาการของทักษะสมองด้านการบริหารจัดการดีขึ้นตามอายุที่โตขึ้น โดยส่วนสมองที่สำคัญในการทำหน้าที่ด้านการบริหารจัดการคือ สมองส่วนหน้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งเปลือกสมองกลีบหน้าผากส่วนหน้าสุด (PFC) ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อทักษะสมองด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะด้านการเฝ้าสังเกตการณ์ แต่สมองบริเวณอื่นๆก็มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยเช่น สมองทางด้านหลัง เปลือกสมอง (คอร์ติคัล) และส่วนที่อยู่ใต้เปลือกสมอง (ซับคอร์ติคัล) (Hughes, Ensor,Wilson&Graham, 2010)

จากความสำคัญดังกล่าว ในต่างประเทศจึงได้นำหลักสูตรการฝึกทักษะทางสมองด้าน EF ได้นำไปใช้เป็นหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เพิ่มเข้าไปในหลักสูตรปกติ ดังนี้

1. หลักสูตร Promoting Alternative THinking Strategies (PATHS) ที่พัฒนาโดย มาร์ค กรีนเบิร์ก มีทั้งหลักสูตรสำหรับเด็กปฐมวัยและประถม เป็นหลักสูตรที่ใช้ในหลายๆประเทศทั่วโลกกว่า 3,000 โรงเรียน หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เพิ่มเข้าไปในหลักสูตรปกติ ฝึกครั้งละ 30 นาที 3 วันต่อสัปดาห์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กมีทักษะทางสังคมที่ดี โดยการสอนให้เด็กรู้จักตระหนักรู้ในอารมณ์ของตนเอง สามารถสื่อสารความรู้สึกของตนเองออกมาเป็นคำพูด เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น คำนึงถึงผลของการกระทำของตนเองต่อคนอื่น รู้จักสงบอารมณ์และควบคุมอารมณ์ตนเอง รู้จักการช่วยเหลือผู้อื่น มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และมีความเมตตาต่อผู้อื่น พบว่าเด็กที่เรียนหลักสูตร PATHS จะมีการกำกับตนเองดีกว่าและมีปัญหาพฤติกรรมน้อยกว่า (Greenberg MT,2006)

- 2.หลักสูตร Chicago School Readiness Project (CSRP) หลักสูตรนี้เพิ่มเข้าไปในห้องเรียน Head Start สำหรับเด็กเล็ก มีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาเด็ก แต่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการกับปัญหาพฤติกรรมเด็กมากกว่าหลักสูตร PATHS คุณครูจะได้รับการฝึกให้มีทักษะในการ

จัดการกับปัญหาพฤติกรรมเด็ก 30 ชั่วโมง เป็นเวลา 6 วัน (Blair, C., Raver, C., 2014.) โดยมีผู้ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตทำหน้าที่เป็นโค้ชของครู มีการไปเยี่ยมเยียนครูเพื่อติดตามผล นอกจากนี้ยังให้ครูได้ฝึกปฏิบัติเรื่องการลดความเครียดสัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง พบว่าเด็กอายุ 10 ขวบที่เรียนในหลักสูตร CSRP มีการยับยั้งควบคุมตนเองดีกว่า และมี EF ดีกว่าเด็กที่เรียนในหลักสูตรปกติ เด็กกลุ่มนี้มีความสนใจจดจ่อที่ดีกว่า หุนหันพลันแล่นน้อยกว่า แต่หลักสูตรนี้ไม่มีผลต่อการชะลอความต้องการความอยากของเด็ก (Raver, C.C., Jones, S.M., Li-Grining, C., Zhai, F., Bub, K., Pressler, E., 2011) ดังคำกล่าว “To Help Kids Thrive, Coach Their Parents” จะช่วยให้เด็กก้าวไปข้างหน้า ต้องสอนที่ผู้ปกครอง ผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการช่วยพัฒนาการเด็ก ครู CSRP ทำให้ห้องเรียนมีการจัดการบริหารและให้การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ได้ดีกว่า ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาด้านคำศัพท์ การตั้งชื่อตัวอักษรและคณิตศาสตร์ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การพัฒนาทักษะทางวิชาการของ CRSP ส่วนใหญ่ผ่านการปรับปรุงของ EFs หลักสูตรนี้เพิ่มเข้าไปในห้องเรียน Head Start สำหรับเด็กเล็กถูกคาดการณ์ว่าจะเกิดผลสัมฤทธิ์ 3 ปีต่อมาในวิชาคณิตศาสตร์และการอ่าน (Diamond, A. & Lee K., 2011)

3.หลักสูตร Tool of the Mind หลักสูตรนี้ใช้หลักทฤษฎีของ lev Vygotsky และ Alexander Laurie ซึ่งเริ่มต้นในปี 1992 เป็นผลมาจากการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยศึกษาชาวรัสเซียและชาวอเมริกัน อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีการศึกษาของ Lev Vygotsky เป็นเครื่องมือการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้เด็กมีเครื่องมือทางจิต (mental tools) เพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะทางวิชาการและการควบคุมตนเอง (Bodrova, E., Leong, D.J., 2007) เน้นการส่งเสริม EF โดยเฉพาะการควบคุมตนเอง ทักษะทางอารมณ์และสังคม และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในสังคมมากเท่ากับด้านวิชาการ พบว่าหลักสูตรนี้ทำให้เด็กมีการยับยั้งควบคุมตนเองดีขึ้นและมีการคิดยืดหยุ่นดีขึ้น ผลของการฝึกฝนมีมากถึง 9 เท่าในเด็กกลุ่มที่ครอบครัวยากจนได้บ้าง แต่จะไม่ค่อยได้ผลหากนำไปใช้แบบเสริมเป็นหลักสูตรพิเศษ 1 ชั่วโมงต่อวัน (Farran, D.C., Wilson, S.J., 2011)

Bodrova, E., Leong, D.J. (2007) กล่าวว่าคุณแจสำคัญเกี่ยวกับ Tools of the Mind ดังนี้  
เป้าหมาย : ใช้กลยุทธ์ในการจัดการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในการควบคุมตนเอง และ Executive Functions เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและความสำเร็จ

ใคร : เด็กก่อนวัยเรียน อนุบาล เด็กที่อยู่ในชุมชนที่มีความเสี่ยง

อะไร : หลักสูตรการสอนสำหรับเด็กอนุบาลหรือศูนย์พัฒนาเด็ก มีโปรแกรมการสอนสำหรับ “ครู” หรือ “ผู้เชี่ยวชาญ” ในการพัฒนาเด็กปฐมวัยต่างๆ ทำการอบรมครูผู้สอน การประเมินเด็กเป็นรายบุคคล ให้เห็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การสอนโดยใช้เครื่องมือในการ

พัฒนา (Scaffold) การสนับสนุนของผู้ใหญ่ที่ทำให้เด็กสามารถทำงานสำเร็จได้ ในสิ่งที่ไม่สามารถทำได้ตามลำพัง

ที่ไหน : ชั้นเด็กเล็กก่อนวัยอนุบาลหรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นหลักสูตรพิเศษ โดยห้องเรียนจะมีการใช้เครื่องมือเพื่อช่วยในการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กรู้จักควบคุมตนเอง ที่ไม่เน้นการสอนเชิงวิชาการ

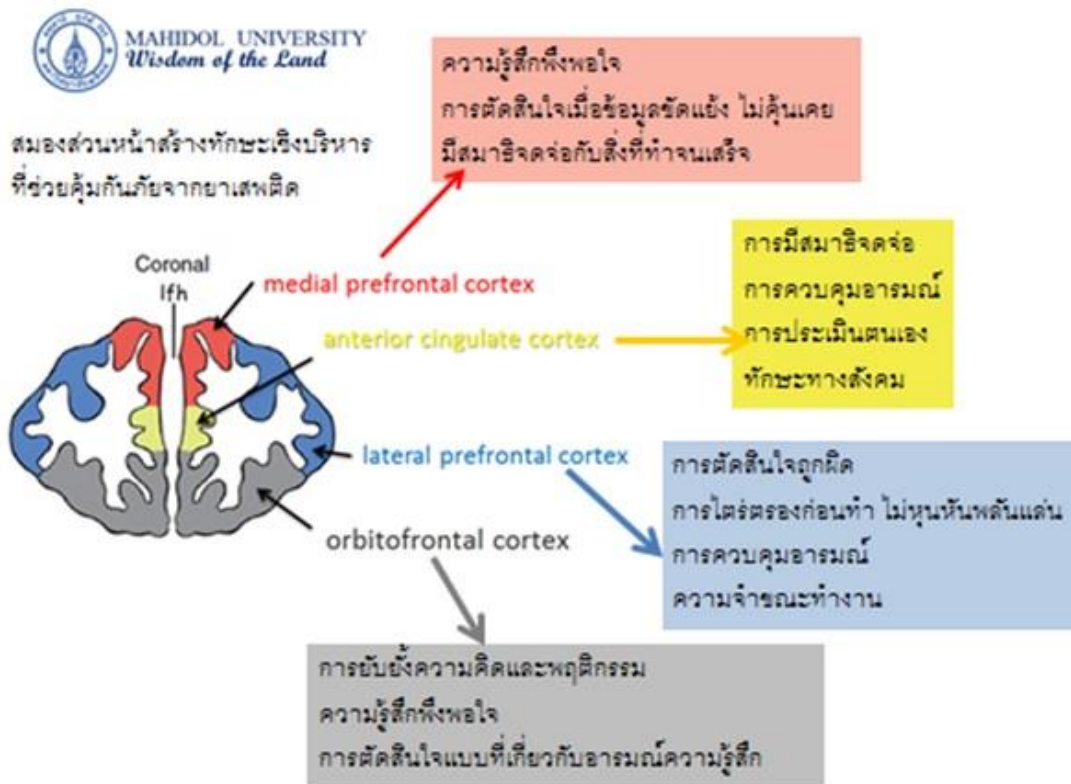
ตามแนวคิดของเลฟ ไวกอตสกี (Lev Vygotsky) ซึ่งมีชีวิตอยู่ระหว่างปี พ.ศ. 2439 - 2477 เป็นนักจิตวิทยาพัฒนาการ (Developmental psychologist) ชาวรัสเซีย อยู่ร่วมสมัยเดียวกับฌอง เพียเจต์ (Jean Piaget) เป็นแรงบันดาลใจให้เกิดวิชาจิตวิทยาพัฒนาการของเลฟ ไวกอตสกี มีประโยชน์มากในการอธิบายพัฒนาการของเด็กในด้านจิตใจ ภาษา และสังคม มีความเชื่อว่า เด็กได้รับการสนับสนุนและเพิ่มพูนโดยผู้อื่นผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ความคิดเห็นนี้ตรงข้ามกับมุมมองของฌอง เพียเจต์ ที่เชื่อมั่นว่า เด็กเป็นนักพัฒนาตามลำพัง (Solitary developer) ในเรื่องสติปัญญาและภาษาของตนเอง เลฟ ไวกอตสกี เชื่อมั่นว่า เด็กแสวงหาผู้ใหญ่สำหรับปฏิสัมพันธ์ทางสังคมตั้งแต่แรกเกิด แล้วพัฒนาการก็เกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์เหล่านี้ สำหรับ เลฟ ไวกอตสกีแล้ว “การเรียนรู้ปลูกให้กระบวนการพัฒนาการหลากหลายต้นจากภวังค์ ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กได้ปฏิสัมพันธ์กับผู้คนในสภาพแวดล้อมของเขา และจากความร่วมมือของเพื่อนรุ่นราวคราวเดียวกัน (Peer) เมื่อกระบวนการเหล่านี้ เกิดจากภายใน (Internalize) ก็จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จจากพัฒนาการของเด็กสำหรับนักจิตวิทยาพัฒนาการแล้ว แนวความคิดหนึ่งของ เลฟ ไวกอตสกี ที่มีความสำคัญที่สุดก็คือ สภาวะทางจิตใจ และสังคม ของพัฒนาการแนวความคิดและการเรียนรู้ ซึ่งเด็กกำลังเริ่มจะก้าวข้ามไป และประสบความสำเร็จในระดับที่สูงขึ้น ด้วยความช่วยเหลือของผู้อื่นที่มี “สมรรถนะ” (Competency) มากกว่า ด้วยวิธีการนี้ การเรียนรู้และพัฒนาการจึงเป็นเรื่องทางสังคม เขาเชื่อมั่นว่า การเรียนรู้หลักต้นพัฒนาการ ดังนั้น ประสบการณ์ที่เด็กได้รับจะมีอิทธิพลต่อพัฒนาการของเขา ครูปฐมวัย จึงต้องทำให้มั่นใจว่า เด็กได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี มีคุณภาพสูง เลฟ ไวกอตสกี ยังเชื่อมั่นว่า การสื่อสารหรือสนทนา ระหว่างครูกับเด็กเป็นสิ่งสำคัญมาก และได้กลายเป็นวิธีการช่วยเด็กในการพัฒนาแนวความคิดใหม่ๆ ด้วย เลฟ ไวกอตสกี พูดถึง “นั่งร้าน” (Scaffold) [ที่ค้ำจุนอาคารระหว่างก่อสร้าง] ว่า คือการสนับสนุนของผู้ใหญ่ที่ทำให้เด็กสามารถทำงานสำเร็จได้ในสิ่งที่ไม่สามารถทำได้ตามลำพัง อาทิ เมื่อผู้ใหญ่ช่วยเหลือเด็กวัยเตาะแตะให้เรียนรู้วิธีการเดิน ส่วนเทคโนโลยีก็สนับสนุนการเรียนรู้ของเด็ก ตัวอย่างเช่น KidPix เป็นซอฟต์แวร์ยอดนิยมในสหรัฐอเมริกาที่ได้รับการออกแบบเพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานด้านภาษาและการคำนวณของเด็ก เขาเชื่อมั่นว่า ผลจากความร่วมมือระหว่างครูปฐมวัยกับเด็ก ทำให้เด็กสามารถใช้แนวความคิดที่ได้เรียนรู้จากกระบวนการดังกล่าว ในการแก้ปัญหา หลังจากที่ไม่มีความช่วยเหลืออีกต่อไปแล้ว ทำให้เมื่อมองจากภายนอก จะรู้สึกว่าการแก้ปัญหาได้เองอย่างเป็นเอกเทศ ดังนั้นปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และ



ความร่วมมือ จึงเป็นส่วนผสม (Ingredient) สำคัญในกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก (วิทยา มานะวานิชเจริญ, ม.ป.ป)

มนุษย์หากขาดทักษะ Executive Functions คือ การที่คนไม่สามารถวิเคราะห์ ไตร่ตรอง ตัดสินใจสิ่งที่ถูกต้องหรือเหมาะสมได้แล้ว ใช้อารมณ์เป็นตัวนำทางชีวิต มีการกระทำโดยขาดการยั้งคิด จึงเกิดความผิดพลาดอยู่เสมอในการดำเนินชีวิต ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) ให้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สอดแทรกในกิจกรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัยเป็นการสร้างประสบการณ์ในระยะปฐมวัย เป็นพื้นฐานของความคิดอ่าน และการกระทำในภายหลัง จึงมีนักวิชาการให้แนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล (2558) กล่าวว่า ความบกพร่องของ EF เป็นสาเหตุของการติดยาเสพติด การศึกษาจากภาพถ่ายสมองและอาการทางคลินิก แสดงให้เห็นว่ามีความบกพร่องในการทำงานของสมองส่วนหน้าในผู้ที่ติดยาเสพติด และความบกพร่องในการทำงานของสมองส่วนหน้าทำให้ไม่สามารถยับยั้งความคิดและการกระทำ (inhibition) ซึ่งเกี่ยวข้องกับทุกขั้นตอนของการติดยาเสพติด ตั้งแต่ทำให้เข้าไปอยู่ในสถานการณ์เสี่ยง ทดลองใช้ยาใช้ซ้ำจนติด รวมทั้งการกลับไปใช้ใหม่ ซึ่งการทำงานของสมองส่วนหน้า (Prefrontal cortex) จะทำหน้าที่ยับยั้งการเข้าหายาเสพติดโดยควบคุมความคิดและการกระทำ (Cognitive control) ยับยั้งไม่ให้ออกไปตามความต้องการ รู้จักคิดว่าเป็นสิ่งไหนดี หรือไม่ดี ดังภาพที่ 3



ที่มา : Executive Functions (การคิดเชิงบริหาร), เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมสมองวงรอบประเด็นและเนื้อหาหนังสือนิทานฯ โครงการ “หนังสือนิทานสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดสำหรับเด็กปฐมวัย”

### ภาพที่ 3 สมองส่วนหน้าสร้างทักษะเชิงบริหารที่ช่วยคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

การส่งเสริมให้เด็กมีทักษะ EF ที่ดีตามวัยจึงช่วยลดปัญหาพฤติกรรม ลดปัญหาความขัดแย้งในครอบครัว ปัญหาการเรียน ปัญหาสังคมเช่น พฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรง ติดการพนัน ติดยาเสพติด ช่วยพัฒนาประเทศของอย่างยั่งยืน

**โดยสรุป** การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ที่มนุษย์ทุกคนควรจะได้รับการบ่มเพาะการเรียนรู้ตั้งแต่แรกเกิด พ่อ แม่ จึงเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างศักยภาพในการพัฒนาสมอง ซึ่งจะต้องเข้าใจการตั้งครร์ก โดยเฉพาะอารมณ์ของมารดา จึงเป็นตัวแปรที่จะกระตุ้นการพัฒนาของสมอง และเมื่อคลอดออกมาแล้ว การสร้างสภาพแวดล้อม การเข้าสู่วัยเรียนระดับอนุบาล สถานศึกษาจึงต้องเข้าใจการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย พร้อมทั้งการเอาใจใส่ การสังเกต และการพัฒนาให้เด็กมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เพื่อเป็นการพัฒนาการทำงานทางสมอง

ด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) เป็นทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง ซึ่งเริ่มตั้งแต่แรกเกิดจนสิ้นอายุขัย

### 2.1.3 กรอบความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (A Framework for Understanding Executive Functions)

ในช่วงที่ผ่านมา มีนักวิชาการได้ให้ความสนใจตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นอย่างมาก Barkley (1997) อธิบายถึงทักษะนี้ว่าเป็นกลยุทธ์ทางปัญญาที่ (1) เกิดขึ้นระหว่างช่วงเวลาการตอบสนองต่อเหตุการณ์ (2) ทำหน้าที่ในการปรับเปลี่ยนการตอบสนองสุดท้ายต่อเหตุการณ์ และ (3) ปรับปรุงผลกระทบในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น Barkley และคณะ ได้วางทฤษฎีอธิบายถึงวิธีกระบวนการทางปัญญาเหล่านี้ โดยการจัดระเบียบและ กำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ให้สามารถกำหนดการกระทำด้วยเวลาไปสู่เป้าหมายได้ ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจใหม่ๆ เกี่ยวกับการทำงานทางสมองที่ควบคุมการคิด การตัดสินใจ ความรู้สึกและการกระทำของมนุษย์อันเป็นหน้าที่สมองในการคิดขั้นสูง ที่เรียกว่า Executive Functions ซึ่งประกอบด้วย

1. ความจำขณะทำงาน (Working Memory) : ได้มีการจำข้อมูลหลายอย่างไว้ขณะที่พยายามที่จะทำอะไรก็ตาม ตัวอย่างเช่น พยายามทำความเข้าใจและแก้ปัญหาหรือดำเนินงาน
2. หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ (Response Inhibition) : ยับยั้งการกระทำที่จะรบกวนความตั้งใจหรือเป้าหมายของตนเอง
3. การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting Focus) : การเข้าไปขัดจังหวะ (ขัดขวาง) สิ่งที่กำลังดำเนินอยู่เพื่อจะเบนความสนใจไปด้านอื่นที่มีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมาย
4. การยืดหยุ่นทางความคิด (Cognitive Flexibility) : การสร้างทางเลือกอื่นๆ ในการแก้ปัญหาหรือบรรลุเป้าหมาย
5. การรู้จักประเมินตนเอง (Self-monitoring) : การตรวจสอบความคิดและการกระทำของตนเพื่อให้แน่ใจว่ายังมีความตั้งใจในการบรรลุเป้าหมายอยู่
6. ความพากเพียรมุ่งสู่เป้าหมาย (Goal orientation) : การสร้างและดำเนินการแผนหลายขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในเวลาที่เหมาะสมและมีมุมมองที่กว้าง

M Yeager & D Yeager. (2013 : 8-36) กล่าวว่า แนวคิดและทฤษฎีซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนากรอบการปฏิบัติ สำหรับการตีความที่ยุ่ยากสำหรับเด็กและครอบครัว การจำแนกตามประเภทจึงมีความคล้ายคลึงกับองค์ประกอบหลักที่นักวิจัยระบุไว้ ส่วนใหญ่ (ความจำที่นำมาใช้งานหรือการทำให้เป็นปัจจุบัน หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติและการเปลี่ยนความสนใจหรือการยืดหยุ่นทางความคิด) แต่ละกระบวนการคิดประกอบขึ้นจากหลายส่วน การรวมความคิดและพฤติกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาที่มักจะเห็นมากขึ้น นอกจากนี้ M Yeager & D Yeager ยังเห็นด้วยกับความคิดจากทฤษฎีของ Barkley เพราะมีกระบวนการอธิบาย ของวิธีที่ส่วนประกอบต่างๆ มี

ผลกระทบต่ชีวิตแต่ละวัน ซึ่ง M Yeager & D Yeager แบ่งออกมาเป็น 4 กระบวนการ (แต่ละกระบวนการมีวิธีการสอนเด็กที่แตกต่างกัน)

1. ความจำขณะทำงาน (Working Memory) การจำสิ่งที่ควรทำในเวลาที่เหมาะสม
2. หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ (Response Inhibition) การหยุดตัวเองจากการทำสิ่งที่ไม่จำเป็น
3. การเปลี่ยนจุดเน้น (Shifting Focus) การทำให้ตัวเองหยุดบางสิ่งบางอย่างเพื่อที่จะเริ่มคิดถึงสิ่งที่สำคัญกว่า
4. ความพากเพียรมุ่งสู่เป้าหมาย (Goal Orientation) การวางแผนที่ดี และดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายภายในเวลาที่วางแผนไว้

### 1. ความจำขณะทำงาน (Working Memory)

การทำงานของหน่วยความจำหมายถึง กระบวนการสมองที่ใช้ในการจัดระเบียบและจัดการข้อมูล หน่วยความจำในการทำงานจะเป็นหน่วยที่นำข้อมูลและช่วยให้สมองสามารถจำข้อมูล เพื่อแสดงพฤติกรรมออกมา ตัวอย่างเช่นการทำความเข้าใจและแก้ปัญหา หรือดำเนินงาน นักวิจัยบางคนอ้างถึงหน่วยความจำการปรับปรุงการทำงานว่าเป็นการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา สมองได้มีการลบและเพิ่มข้อมูลในหน่วยความจำตามสภาพแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา อธิบายง่ายๆว่า หน่วยความจำนี้ช่วยให้สามารถเก็บข้อมูลไว้ในใจเพื่อที่จะให้ทำสิ่งนั้น ยกตัวอย่างเช่น เมื่อเด็กสามารถทำอะไรด้วยตนเอง จะรู้ได้ว่าการใช้หน่วยความจำนี้ เช่นการเตะไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือการทำให้รถของเล่นขยับตอนแรกการกระทำนี้จะเกิดขึ้นแบบสุ่มแต่พอไปเรื่อยๆเด็กจะสามารถเชื่อมต่อการกระทำของเขา และผลที่เกิดขึ้นได้และเรียนรู้ที่จะทำสิ่งนั้นได้อีกในภายหลัง เมื่อเด็กโตขึ้นเขาจะสามารถจำหลายสิ่งพร้อมกันได้ Barkley (1997) แบ่งหน่วยความจำที่นำมาใช้งานเป็น 2 ประเภท 1.แบบอวัจนภาษา 2.แบบภาษา (หรือภาษาจากจิตใต้สำนึก) ร่างกายได้มีจดจำการใช้ข้อมูลนี้ นักวิจัย Akira Miyake ได้บันทึกไว้ว่าภาษาจากจิตใต้สำนึกนี้เป็นส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ (Miyake ,Emerson, Padilla &Ahn 2004) ภาษานี้คือสิ่งที่ทำให้สามารถเก็บข้อมูลนำมาใช้ และเสริมสร้างนิสัยของแต่ละคน

Laura Berk (1994) ได้ศึกษาภาษาของเด็กทารกซึ่งเป็นช่วงแรกๆของการพูดหรือเรียกว่าภาษาส่วนตัว เป็นการพูดออกเสียงที่มาจากจิตส่วนตัว เพราะมีการพูดออกเสียงทำให้เด็กสามารถบันทึกข้อมูลได้ แต่จะยากขึ้นเมื่อเด็กเริ่มพูดได้ Berk จดไว้ว่าภาษาจิตใต้สำนึกนี้เป็นสัญญาณของความไม่ตั้งใจหรือความเป็นเด็กแต่อย่างไรก็ตามผลวิจัยของ Berk บอกว่าจุดหลักของภาษาส่วนตัวคือกฎเกณฑ์ของตัวเองสร้างขึ้น จากที่ Berk สังเกตพฤติกรรมเด็กในห้องเรียน เธอพบว่า มีการใช้ภาษา

ส่วนตัวเพิ่มขึ้นตามความยากของงาน ยิ่งตอนที่คุณครูไม่ได้ช่วยเลยสรุปได้ว่าภาษาส่วนตัวเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้เด็กบรรลุเป้าหมายได้

มีนักวิจัยได้พบว่า ภาษาส่วนตัวบางชนิดเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการทำงานให้สำเร็จ เช่น การที่เด็กชอบใช้คำว่า “ไม่อย่างงั้น” หรือ “ถ้าอย่างนั้น” (แทนที่จะระบุไปตรงๆช่วยให้เด็กมีพฤติกรรมที่ดี และยับยั้งสิ่งที่ไม่ควรทำได้ มีการทดสอบ โดยการให้เด็กกดปุ่มเมื่อเห็นภาพ แต่เด็กจะไม่กดปุ่มเมื่อภาพนั้นมีเสียง การที่บอกเด็กให้พูดกับตัวเองว่า “ฉันจะไม่กดปุ่มถ้าภาพนี้มีเสียง” กับ “ถ้าฉันได้ยินเสียงฉันจะไม่กดปุ่ม” พบว่าเด็กที่ใช้ “ถ้าอย่างนั้น” ทำได้ดีกว่าเด็กอื่นๆ เกณฑ์การพูด “ถ้าอย่างนั้น” มีการอธิบายที่เด็กเข้าใจง่าย และตรงกับหน่วยความจำของเด็กด้วย : ช่องว่างระหว่างสิ่งกระตุ้น (เสียง) กับการตอบสนอง (ไม่กดปุ่ม) สันนิษฐานว่าภาษาส่วนตัวเป็นส่วนหนึ่งในระบบความจำที่ใช้ทำงาน และประสิทธิภาพของภาษายังดี เด็กจะยังมีความสามารถในหลายๆด้าน เช่น การสังเกต การตั้งคำถาม การประเมิน และการแนะนำผู้อื่น

## 2. หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ (Response Inhibition)

หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ (Response Inhibition) หมายถึง ความสามารถในการหยุดทำสิ่งที่ไม่มีส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมาย นักวิจัยหลายคนเชื่อว่า หน่วยการยับยั้ง กับหน่วยความจำมีความสอดคล้องกัน (Garon et al, 2008) เช่น เด็กที่ทำอะไรด้วยตัวเองและส่งผลกระทบต่อสิ่งอื่น ในระหว่างนั้นเด็กก็มีการยับยั้งตัวเอง ไม่ให้ไปทำสิ่งอื่นที่ตัวเองไม่ต้องการ

เมื่อเด็กยับยั้งการกระทำอย่างอื่นเพื่อที่ตัวเองสามารถทำสิ่งหนึ่งได้หน่วยการยับยั้งจึงมีประโยชน์โดยตรงต่อการกระทำเมื่อเด็กโตขึ้น อย่างไรก็ตามเขาต้องเรียนรู้การยับยั้งให้เป็นนิสัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่ออนาคต ยกตัวอย่างเช่น การที่เด็กต่อเยเพื่อนเพื่อที่จะไม่ให้ขโมยของเล่นซึ่งจะดีกว่าถ้าเด็กยับยั้งความรุนแรงและใช้วาจาแทน ส่วนในโรงเรียนเด็กโตก็จะมีนิสัยยับยั้งที่แตกต่างกัน เช่น การยับยั้งไม่ให้หลับในห้องเรียน หรือไม่ดูโทรทัศน์และไปทำการบ้านแทน Barkley (1997) กล่าวว่าหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ (Response Inhibition) แบ่งออกเป็น 3 กระบวนการ

2.1 การยับยั้งการตอบสนองที่โน้มน้าวจิตใจ (Inhibiting the Prepotent Response) การตอบสนองที่โน้มน้าวจิตใจคือการตอบสนองที่ชอบทำโดยอัตโนมัติหรือตามธรรมชาติเมื่อโดนกระตุ้น การยับยั้งไม่ได้แค่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมแต่มันยังเป็นการยับยั้งมุมมองหรือความคิดต่อเหตุการณ์ด้วยความสามารถในการยับยั้งไม่ให้ตอบสนองต่อตัวกระตุ้นหรือให้ตอบสนองแบบอื่นแทน ถ้าไม่สามารถยับยั้งใจไว้ได้โอกาสดีๆในชีวิตก็อาจสูญหายไป ผลการศึกษาจาก Stanford (Mischel et al, 1989) ระบุว่าตามธรรมชาติการตอบสนองของเด็ก 4 ขวบ เมื่อเห็นลูกอมจะหยิบลูกอนั้นมากินทันทีโดยไม่นึกถึงอะไรทั้งสิ้น ถึงพวกเขาจะได้รับความปลอดภัยในทันทีแต่ก็เสียโอกาสที่จะได้ลูกอม 2 ลูกแทน ส่วนเด็กที่รอก็จะได้ออกาสนั้นไป

2.2 การมีสมาธิ (Interference Control) การหยุดการตอบสนองอาจเป็นแค่การเริ่มต้นในการควบคุมตนเองเมื่อสามารถยับยั้งสิ่งไม่ควรให้เป็นนิสัยแล้ว ควรที่จะหยุดพฤติกรรมที่ขอบแข่งขันและมีสมาธิเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมาย มันเป็นสิ่งที่ยากมากสำหรับเด็ก 4 ขวบ ที่ต้องไม่กินลูกอมแล้วอดทนรอจนกว่าจะได้โอกาสที่ดี เพื่อการเรียนรู้ที่ดีพวกเขาต้องอดทนรอไปเรื่อยๆ ในสถานการณ์ที่โน้มน้าวใจ เด็กที่มีภูมิกษณะที่แข็งแรงจะมีวิธีในการยับยั้งใจโดยคิดเรื่องอื่นหรือเตือนตัวเองอยู่เรื่อยๆ ส่วนเด็กที่ไม่มีภูมิกษณะที่ไม่สามารถหยุดตัวเองได้และในที่สุดก็ไม่ได้สิ่งที่ตัวเองหวังไว้ ตัวอย่างดังนี้ Mia ได้ยับยั้งตัวเองจากการตอบสนองหลายอย่าง เช่น ขณะที่ทำเค้กอยู่มีเพื่อนโทรเข้ามาเธอก็ยังใจไม่รับสายโทรศัพท์เพื่อที่จะทำเค้กให้เสร็จก่อน พอทำเค้กเสร็จแล้วเธอก็จำได้ว่า ละครโปรดของเธอฉายอยู่ แต่เธอก็ยังใจไว้ เพื่อที่จะโทรหาเพื่อนเธอก่อน ส่วนลูกเธอ Jack ได้รับหน้าที่ให้ไปให้อาหารสุนัข เขาได้ยับยั้งสิ่งเร้าใจเช่น การไปดูโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ตามเขาไม่สามารถยับยั้งสิ่งกระตุ้นที่มีผลโน้มน้าวใจโดยตรงได้ นั่นก็คือ ตอนที่สุนัขของเขาคาบลูกบอลมาให้และเห่าเพื่อที่จะออกไปข้างนอก Jack ก็ไม่สามารถยับยั้งใจได้ แล้วในที่สุดก็ออกไปวิ่งเล่นข้างนอก

2.3 ความสามารถในการหยุดทำสิ่งที่ไม่จำเป็น (The ability to interrupt a response once it has been initiated) ดูรายละเอียดในข้อ 3. การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting Focus)

### 3. การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting Focus)

ความสำคัญของหน่วยความจำที่นำมาใช้งานและการยับยั้งไปแล้วทั้ง 2 กระบวนการช่วยให้มีความตั้งใจที่จะบรรลุเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนไปสนใจอย่างอื่นก็สำคัญเช่นกัน ดังนั้นการเปลี่ยนความสนใจเป็นกระบวนการที่มีหลายขั้นตอนหรือการรวมหลายระบบของการคิดเข้าด้วยกัน อย่างแรก การประเมินตนเอง (ใช้ความจำในการทำงานมาตัดสินใจว่าสิ่งที่ทำอยู่เป็นหัวข้อที่ดีที่สุดหรือยัง) อย่างที่สอง (คือหยุดการกระทำที่ไม่สำคัญ) และอย่างที่สามคือ การยืดหยุ่นทางความรู้ (การหาวิธีอื่นในการบรรลุเป้าหมาย)

3.1 การประเมินตนเอง (Self-Monitoring) การปรับปรุงซึ่งเป็นธรรมชาติของกระบวนการนี้ช่วยให้สามารถประเมินตนเองในสิ่งที่ทำและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น Mia มีสิ่งที่ยากจะทำอยู่ 2 อย่าง ซึ่งขัดแย้งกัน อย่างแรกคือ (ซึ่งเริ่มทำแล้ว) การนั่งอ่านหนังสือและพักผ่อน อย่างที่สองคือ ทำเค้กสำหรับวันเกิด กระบวนการของการปรับปรุงสมองช่วยให้มีความสามารถในการตัดสินใจ 2 ความต้องการนี้

3.2 การรบกวนสิ่งที่ทำอยู่ (Interrupting the Ongoing Response) Mia รู้ตัวว่าสิ่งที่เธอทำอยู่ไม่ได้ช่วยให้ทำเค้กเสร็จ เธอจึงหยุดการนั่งอ่านหนังสือแล้วลุกขึ้นไปทำเค้ก

3.3 การยืดหยุ่นทางความคิด (Cognitive Flexibility) หน่วยความจำที่นำมาใช้งานช่วยให้จำข้อมูลไว้ใช้ในการทำภารกิจ การยืดหยุ่นความคิดจะนำข้อมูลที่จำไว้มาหาวิธีและคิดในหลายมุมมอง (รวมถึงการคำนึงมุมมองของคนอื่นด้วย) และเปรียบเทียบกับสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้วกับสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต Barkley ระบุถึงการยืดหยุ่นความรู้ว่าเป็นการเสริมสร้างใหม่ ซึ่งมีการคิดวิเคราะห์ของพฤติกรรมเขาระบุว่ากระบวนการนี้ช่วยให้ใช้ความคิดและนิสัยในการตัดสินใจในสิ่งที่ดีที่สุดหลังจากที่ Mia เข้าไปเอาสูตรทำเค้กในครัว เธอรู้สึกไม่ค่อยอยากจะทำเพราะเธอยังอยากไปพักผ่อน เธอจึงนึกถึงภาพว่าแม่เธอจะมีความสุขแค่ไหนที่จะได้กินเค้กของเธอในระหว่างที่เธอนึกภาพในสมอง เธอก็ได้รู้สึกถึงอารมณ์หลายอารมณ์จากการตัดสินใจ มันช่วยให้เธอควบคุมอารมณ์ตัวเองในปัจจุบัน หลังจากนั้นเธอก็เริ่มรู้สึกอยากทำเค้กและไม่ซีเรียจแล้ว

ในตัวอย่างนี้ การที่ Mia คิดอย่างยืดหยุ่นเกี่ยวกับสถานการณ์ของเธอนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์และความตั้งใจของเธอ ทำให้ง่ายขึ้นที่จะทำภารกิจต่อไปให้สำเร็จ ในการศึกษาของStanford การที่เด็กสามารถยับยั้งใจได้ หมายความว่าเด็กคนนั้นมีการยืดหยุ่นทางความคิดซึ่งมีผลกระทบกับอารมณ์ของพวกเขา พวกเขาสามารถเปลี่ยนความสนใจที่มีต่อลูกอมไปเป็นอย่างอื่นแทนและช่วยให้พวกเขาสงบและอดทนได้จนถึงเป้าหมาย ส่วนพวกเด็กที่อดทนไม่ได้นั้นไม่ค่อยมีความยืดหยุ่นทางความคิดและจะจ้องไปที่ลูกอมทันทีซึ่งพวกเขาคงกำลังนึกถึงรสชาติที่อร่อยของลูกอมทำให้พวกเขาตื่นเต้นอยู่ตลอดเวลาและอยากที่รอเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นักวิจัยเลยสอนเด็กที่ตัดสินใจเร็วเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางการคิดเพื่อช่วยให้อดทนได้ เทคนิคเหล่านี้จะช่วยให้เด็กมีความคิดที่แตกต่างต่อตัวกระตุ้น หนึ่งในเทคนิคคือการที่คิดว่า Marsh-mallow เป็นก้อนเมฆ หรือคิด Pockey ว่าเป็นแท่งไม้ อีกเทคนิคหนึ่งคือการนึกถึงรสชาติของลูกอมอื่นๆ เช่น เด็กที่มี Marsh-mallow ก็จะนึกถึงรสชาติของ Pockey แทน เด็กที่ตัดสินใจเร็วเมื่อได้เรียนรู้แล้ว ก็มีความสามารถที่จะอดทนได้นานกว่าเด็กอื่นอีก (Mischel et al. ,1989) นักวิจัยสังเกตเด็กที่มีกฎเกณฑ์ที่แข็งแกร่งว่า เด็กพวกนี้จะหันความสนใจโดยเล่นอย่างอื่นหรือร้องเพลงระหว่างรอบางครั้งพวกเขาก็ดูเหมือนจะทนไม่ไหวแล้วแต่พวกเขาก็เตือนตนเองว่า ถ้าอดทนรอจะได้ลูกอม 2 อัน (Mischel et.,1989) เด็กพวกนี้สามารถเปลี่ยนความสนใจกลับไปกลับมาแล้วแต่ช่วยในการบรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น

#### 4. ความพากเพียรมุ่งสู่เป้าหมาย (Goal orientation)

ระบบสุดท้ายของกระบวนการทางความคิดคือ การกำหนดเป้าหมาย (นักวิจัยบางคนได้นิยามไว้ว่า การวางแผนหรือที่ Barkley เรียกว่า การคิดแบบ อัจฉริยะ) คือ ความสามารถในการวางแผนและจดจำแผนนั้นไปใช้ได้อย่างสมบูรณ์แบบ พร้อมทั้งยังรวมถึงการรู้เวลา การกระตุ้นตัวเอง และการประเมินความคืบหน้าของตัวเอง ปัจจัยหลักของการกำหนดเป้าหมาย คือ การที่มีแผนวางไว้ในใจเพื่อที่จะทำให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด

ในการสร้างระบบการกำหนดเป้าหมาย ระบบหน่วยความจำที่นำมาใช้งาน ,การยับยั้งชั่งใจ , การยืดหยุ่นความคิดต้องทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยความจำกับการยืดหยุ่นความคิดจะช่วยให้ในการสร้างแผนโดยคิดถึงความเป็นไปได้ทั้งหมดและเลือกในสิ่งที่ดีที่สุดส่วนความยืดหยุ่นของความคิด จะช่วยให้มีแรงกระตุ้นในการทำภารกิจนั้นๆตามที่ Barkley (1997) กล่าวว่า หลังจากนั้นระบบความจำกับการควบคุมสิ่งรอบกวนจะช่วยนำทางไปสู่จุดหมาย (ความเพียรพยายาม) ในขณะเดียวกันระบบความจำจะช่วยให้ในการประเมินความคืบหน้ารวมแล้วทั้งหมดนี้จะทำให้เห็นข้อบกพร่องได้ เพื่อการแก้ไขและจะได้ดำเนินการต่ออย่างถูกต้อง

The Center on the Developing Child : Harvard University (2011) กล่าวว่าสมรรถนะทางสมองด้านการจัดการ เป็นการสร้างฐานรากของ "การควบคุมการจราจรทางอากาศ (Air Traffic Control)" ของระบบในสมอง ซึ่ง EF ไม่เพียงแต่ปรากฏในวัยผู้ใหญ่ สามารถสร้างขึ้นในช่วงเวลาเริ่มต้น ในปีแรกของชีวิตด้วยการสร้างทักษะที่ซับซ้อนมากขึ้นจากทักษะที่เรียบง่ายมาก่อน ทักษะการทำงานของ EF จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก เช่นเดียวกับระบบการควบคุมการจราจรทางอากาศต้องทำงานร่วมกันของหลาย ๆ คนที่นักบินผู้ควบคุมสภาพอากาศพยากรณ์ ซึ่งจะคล้ายกับการพัฒนาการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในมนุษย์ เป็นการทำงานของแต่ละองค์ประกอบและใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยมีกระบวนการคิดและกฎเกณฑ์ขึ้นอยู่กับ 3 อย่างของสมอง 1) Working Memory หน่วยความจำที่นำมาใช้งาน 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม Inhibitory Control และ 3) ความยืดหยุ่นทางความคิด ทั้ง 3 ระบบนี้มีความสัมพันธ์กันมากและการมีกระบวนการคิดที่ดี 3 อย่างนี้ต้องทำงานด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ละระบบจะใช้ส่วนประกอบของส่วนอื่นๆ มีส่วนสัมพันธ์กัน

1 Working Memory ความจำขณะทำงานจะดูแลความสามารถในการจำแนกตามข้อมูลในระยะเวลาอันสั้น

2 Inhibitory Control การยับยั้งความคิดและพฤติกรรมทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญและยับยั้งการตัดสินใจที่ไม่จำเป็น

3 Cognitive Flexibility การยืดหยุ่นทางความคิดช่วยในการเปลี่ยนความสนใจหรือการตั้งกฎใหม่ตามความต้องการใหม่ๆ

จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดชี้ให้เห็นว่า การพัฒนาสมองแสดงให้เห็นว่าการสร้างประสบการณ์วัยเด็ก เป็นการสร้างรากฐานสำหรับการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) เพื่อให้เกิดการปรับตัว ความรับผิดชอบ การหลีกเลี่ยงปัญหา และเป็นพลังในการสร้างศักยภาพทางเศรษฐกิจให้เจริญรุ่งเรือง Executive Functions : EF จึงเกิดขึ้นได้กับทุกเพศทุกวัย โดยในช่วง 3-6 ปี จะเป็นการเปิดหน้าต่างของโอกาสชีวิต ในการเสริมสร้างทักษะการ



คิด หรือการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ EF ที่มีการพัฒนามากที่สุด โดยการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ตอนต้น ซึ่งการพัฒนาจะเริ่มลดลงในภายหลัง

Lynn Meltzer (2007) ได้กำหนดสมรรถนะทางสมองด้านการจัดการ โดยบูรณาการ 3 ส่วน ดังนี้ Hill : ระบุเป้าหมายที่ชัดเจน Skill : ทักษะความสามารถที่จำเป็นและเทคนิคในการบรรลุเป้าหมาย และ Will : ความตั้งใจในการเริ่มต้นและสานต่อจนบรรลุเป้าหมาย

PAR Psychological Assessment Resources, Inc. (1996) ได้พัฒนาเครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (The Behavior Rating Inventory of Executive Function) แบ่งออกเป็น 3 ช่วง คือ The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool (BRIEF-P) ช่วงอายุ 2- 5ปี 11 เดือน, The Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF) ช่วงอายุ 5-18 ปี และ The Behavior Rating Inventory of Executive Function - Adult Version (BRIEF-A) ช่วงอายุ 18-90 ปี เครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นมาตรวัดการประเมินมาตรฐานเกี่ยวกับลักษณะธรรมชาติและระดับการใช้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดย Egeland & Fallmyr (2010) ได้วิเคราะห์เพื่อยืนยันองค์ประกอบของมาตรวัดการประเมินมาตรฐานเกี่ยวกับการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการช่วงอายุ 5-18 ปี (Confirmatory Factor Analysis of the Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF) เป็นเครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการที่แสดงออกจากเด็กและวัยรุ่นในการดำเนินชีวิตประจำวัน มีองค์ประกอบของเครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (The Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF) ประกอบด้วย 9 ระดับดังนี้

- 1) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibit)
- 2) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)
- 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting)
- 4) ความจำขณะทำงาน (Working Memory)
- 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing)
- 6) การเริ่มต้นลงมือทำ (Initiale)
- 7) การติดตาม การกำกับตนเอง (Self monitoring)
- 8) การจัดของเป็นระเบียบ (Organization of material)
- 9) ความรับผิดชอบตามภารกิจ (Task monitoring)

ทั้งนี้มาตรวัดแบบดั้งเดิมของ BRIEF เดิมมีแปดระดับ (ไม่มีข้อ 9) ได้รวมเข้ากับกฎเกณฑ์ด้านพฤติกรรม (Behavioral regulation : BR) และปัจจัยการรู้คิด (Metacognition : MC) ซึ่งก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือต่อดัชนีกฎเกณฑ์ทางพฤติกรรมที่สอดคล้องกันรวมถึงคะแนนดัชนีการรู้คิดนั้นได้ถูกนำไปพิจารณาเพื่อประเมินความสามารถในการใช้ความจำสำหรับการใช้งานเพื่อการริเริ่มวางแผน จัดการ และรักษาไว้ซึ่งการแก้ไขปัญหาแบบมุ่งเน้นอนาคต ในขณะที่มีการพิจารณา BRI เพื่อประเมินความสามารถในการหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตนได้อย่างเหมาะสมเพื่อใช้ความคิดอย่างยืดหยุ่นและเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและอารมณ์

Behavioral regulation : BR Index : BRI ประกอบด้วย การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibit), การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting), การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control), การติดตาม การกำกับตนเอง (Self Monitoring) )

Metacognition Index (MCI) ประกอบด้วย ความจำขณะทำงาน (Working Memory), การวางแผนและการจัดการ (Planning&Organizing), การเริ่มต้นลงมือทำ(Initiale), ความรับผิดชอบตามภารกิจ (Task monitoring), การจัดของเป็นระเบียบ (Organization of material)

BRIEF ใช้หลักฐานจากการวัดการประเมินเพื่อตรวจสอบความสมเหตุสมผลของเครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (BRIEF; Gioia, Isquith, Guy, & Kenworthy, 2000) อ้างอิงจากโครงสร้างภายในนั้นได้รับการพิจารณาในตัวอย่างเด็ก โดยการใช้การวินิจฉัยทางคลินิกแบบผสมผ่านการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแบบความน่าจะเป็นสูงที่สุด แบบจำลองทางด้านปัจจัยทางเลือกทั้งสี่ในการใช้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของเด็กซึ่งอิงจากทฤษฎีในปัจจุบันซึ่งมีการยอมรับถึงต้นแบบการวัดแบบมิติเดียวเปรียบเทียบกับต้นแบบซึ่งมีการแยกส่วน (Rabbitt, 1997; Shallice & Burgess, 1991) โดยใช้โครงสร้างแบบของมาตรวัด 9-scale: BRIEF ฉบับปรับปรุง มีการแยกองค์ประกอบสองอย่างของมาตรวัด การตรวจสอบนั้นจะถูกนำมาพิจารณาเพื่อหาความเหมาะสมทางแบบจำลอง โครงสร้างแบบ 3 ปัจจัยนั้นเป็นตัวแสดงแบบจำลองทางข้อมูลได้ดีที่สุดเมื่อทำการเปรียบเทียบกับแบบจำลอง 1 2 และ 4 ปัจจัยแบบจำลอง 3 ปัจจัยนั้นได้ถูกกำหนดนิยามโดยปัจจัยทางด้านกฎเกณฑ์พฤติกรรมซึ่งประกอบไปด้วยมาตรวัดแบบเฝ้าสังเกตตนเองและหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตน โดยมีกฎเกณฑ์ด้านอารมณ์ซึ่งประกอบไปด้วยมาตรวัดการควบคุมอารมณ์และความยืดหยุ่นทางความคิด และปัจจัยการรู้คิดซึ่งประกอบไปด้วยความจำสำหรับการใช้งาน การวางแผนและการจัดการ การริเริ่ม การจัดการสิ่งต่าง ๆ และการเฝ้าสังเกตงาน ข้อค้นพบต่าง ๆ นั้นยังเป็นตัวสนับสนุนมุมมองแบบหลายองค์ประกอบซึ่งถูกแยกออกจากกันในด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการตามที่ได้มีการวัดประเมินโดยใช้เครื่องมือ BRIEF แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อค้นพบในแบบฉบับของครูและพ่อแม่ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ให้กับเด็กอายุ 5 ถึง 18 ปี งานศึกษาในปัจจุบันนี้ได้ทำการวิเคราะห์รูปแบบทั้งสองโดยทำการ

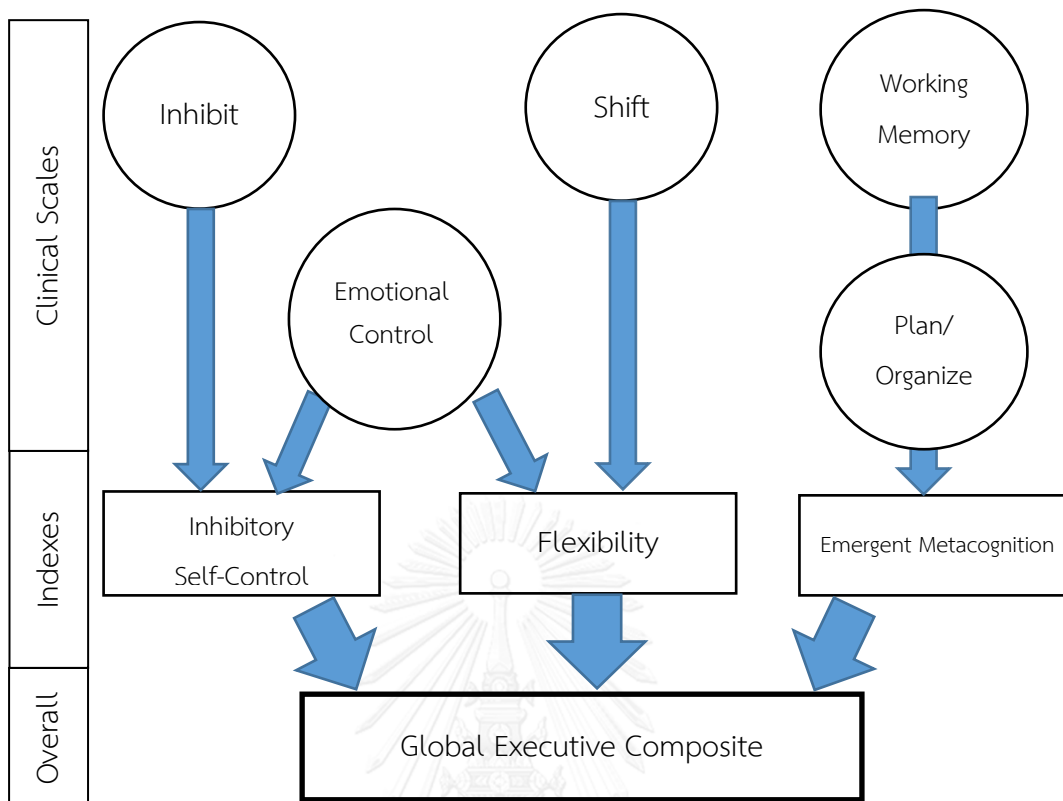
ทดสอบแบบจำลองปัจจัยที่แตกต่างกันของทั้งสองเมื่อทำการแบ่งมาตรวัดเฝ้าสังเกตการณ์ออกไปเป็นการเฝ้าสังเกตงานและการเฝ้าสังเกตตนเอง (อย่างเช่น การแบ่งมาตรวัด 8 ระดับและ 9 ระดับ การแบ่งมาตรวัดการเฝ้าสังเกตการณ์ออกเป็นมาตรวัดย่อย 2 มาตรซึ่งประกอบไปด้วยสี่ถึงห้ารายการนั้น อาจก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของมาตรวัดได้ ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากการแบ่งมาตรวัดดังกล่าวนั้น ช่วยเพิ่มความเป็นเหตุเป็นผลของการทดสอบในฐานะของการวัดประเมินกระบวนการย่อยทั้งสามที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ การแบ่งย่อยมาตรวัดอาจยังส่งผลดีต่อมาตรวัดดังกล่าวอยู่

Gioia, Espy, Isquith & PAR Staff. (2003) ได้พัฒนาเครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการระดับก่อนเข้าโรงเรียน The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Versio (BRIEF-P) แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการกับเด็กปฐมวัยในช่วงอายุ 2-5 ปี 11 เดือน BRIEF-P ประกอบด้วยแบบฟอร์มเดี่ยว ซึ่งออกแบบมาให้ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลเด็กเป็นผู้กรอก แบบฟอร์มนี้ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 63 คำถาม โดยให้กรอกข้อมูลลงในสเกล 5 ช่อง สเกลเหล่านั้นจะทำให้เกิดเป็นความสามารถด้านการจัดการแบบองค์รวม Global Executive Composite (GEC) และเกิดเป็นตัวชี้วัด 3 รายการที่เกี่ยวข้องกัน แต่ละรายการจะมีตัวชี้วัด 2 ตัวที่ขึ้นอยู่กับการพิจารณาทางทฤษฎีและทางสถิติ 3 รายการที่เป็นองค์ประกอบของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้ด้านการยับยั้งและควบคุมตนเอง The Inhibitory Self-Control Index (ISCI) ประกอบด้วย สเกลทั้งแบบ การยับยั้งความคิดพฤติกรรม(Inhibit) และการควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)

2) ตัวบ่งชี้ด้านความยืดหยุ่น The Flexibility Index (FI) ประกอบด้วยสเกลแบบ การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) และ การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)

3) ตัวบ่งชี้ด้านการประมวลผลความคิดที่เพิ่งเริ่มเกิดกับเด็กวัย 2-5 ปี 11 เดือน Emergent Metacognition Index (EMI) ประกอบด้วยสเกลแบบ ความจำขณะทำงาน (Working Memory) และการวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing)



ที่มา : Clinical scales, indexes, and composite score for the BRIEF-P. *Child Neuropsychology*, © 2010 Psychology Press, an imprint of the Taylor & Francis Group, an Information business

#### ภาพที่ 4 องค์ประกอบของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของBRIEF-P

##### องค์ประกอบของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ BRIEF-P ประกอบด้วย

1. การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibition) เริ่มเกิดขึ้นในช่วงปลายของวัยทารกและเริ่มแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงก่อนวัยเรียน ซึ่งเป็นรูปแบบซึ่งเกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านอายุในด้านการเจริญเติบโตทางสมองส่วนหน้าและภาวะเชื่อมต่อ (Morasch&Bell, 2009) ในเด็กวัยหนุ่มสาวนั้น หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติถูกแบ่งออกเป็น หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติแบบทั่วไปและแบบซับซ้อน หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติแบบทั่วไปนั้นจำเป็นต้องใช้ทักษะความจำเป็นสำหรับการใช้งานแค่เพียงเล็กน้อยหรือแทบจะไม่ต้องใช้ทักษะดังกล่าวเลย ในขณะที่หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติแบบซับซ้อนนั้นจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะความจำเป็นสำหรับการใช้งานที่มากกว่า หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติแบบทั่วไปนั้นได้แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาจากวัยทารกไปจนถึงวัยเด็กหัดเดิน เด็กช่วงก่อนวัยเรียนนั้นได้แสดงให้เห็นถึงทักษะที่

ดีกว่าในหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตนเองในช่วงระหว่างการทำงานทั่ว ๆ ไปซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อน ทำให้นักวิจัยศึกษาค้นคว้าถึงทักษะซับซ้อนที่มีอยู่ในเด็กวัยดังกล่าว ในช่วงอายุ 3 ขวบวัยเริ่มต้นที่จะควบคุมการหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ ในกิจกรรมต่าง ๆ ทั่วไปและเริ่มที่จะมีความยืดหยุ่นทางความคิดต่อการตอบสนองใหม่ ๆ ในเด็กวัย 5 ขวบ เด็กยังคงลดระดับอาการหุนหันพลันแล่นลงอย่างต่อเนื่องซึ่งทำให้เด็กในช่วงวัยดังกล่าวนี้สามารถที่จะยับยั้งการตอบสนองในตอนต้นได้อย่างดี (Anderson P, 2002) ในทางตรงกันข้าม งานที่ต้องใช้หยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติที่ซับซ้อนนั้นเกี่ยวข้องกับการรักษาไว้ซึ่งกฎเกณฑ์ในด้านความจำในขณะที่ทำการยับยั้งต่อการตอบสนอง เช่น ในงานแบบทดสอบบ่งบอกสีโดยที่ใช้ตัวอักษรสีไม่ตรงกับคำที่ใช้ ในงานแบบทดสอบบ่งบอกสีโดยที่ใช้ตัวอักษรสีไม่ตรงกับคำที่ใช้ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนนั้น เด็กอายุตั้งแต่ 3.5 ถึง 7 ปีได้แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในด้านสมรรถภาพในงานทดสอบดังกล่าวนี้ซึ่งจำเป็นที่จะต้องให้เด็ก ๆ ทำการยึดถือกฎเกณฑ์อยู่ในความคิดและยับยั้งการตอบสนองโดยใช้ข้อมูลนำเข้าทางสายตา ไม่ว่าจะเล่นเกมที่มีความซับซ้อนมากกว่า (Diamond & Taylor, 1996)

มีงานวิจัยจำนวนมากในด้านหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติ ได้เน้นย้ำถึงทักษะที่สำคัญซึ่งการหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติมีบทบาทในการพัฒนาทักษะในขอบเขตของทักษะทางอารมณ์สังคม การกำกับตนเอง และการปรับตัวเข้ากับสถานศึกษา Kolnik (2010) ได้ทำการศึกษาว่าด้วยเรื่องความสัมพันธ์ท่ามกลางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของเด็ก พฤติกรรมอันเป็นปัญหาทฤษฎีทางด้านจิตใจและความพร้อมในการเข้าสู่สถาบันการศึกษาโดยใช้เด็กก่อนวัยเรียน 162 ราย และคุณครูจาก 17 ชั้นเรียนในโรงเรียนเด็กก่อนวัยเรียนในไมอามี รัฐฟลอริดา การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของเด็กนั้นได้รับการพิจารณาโดยใช้ เครื่องมือการวัดประเมินทางพฤติกรรมของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ แบบฉบับก่อนวัยเรียน (BRIEF-P) ซึ่งข้อค้นพบนั้นได้แสดงให้เห็นว่าเด็กที่มีระดับค่าคะแนนต่ำกว่า OI1 the BRIEF-P มีโอกาสต่ำกว่าที่จะถูกเรียกมาดำหนิในชั้นเรียน มีโอกาสน้อยกว่าที่จะหุบติผู้อื่น และอาจต้องใช้การควบคุมชั้นเรียนที่เหมาะสมมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับเด็กที่มีคะแนนในด้านหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตนที่สูงกว่า ข้อค้นพบได้มีให้ข้อคิดเห็นว่าการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการถือเป็นส่วนสำคัญของทฤษฎีทางจิตและความพร้อมในการเข้าสู่สถานศึกษา ซึ่งครูสามารถทำการป้องกันมิให้เด็กมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสมโดยมุ่งมั่นที่จะปรับปรุงการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของเด็กซึ่งก่อให้เกิดความพร้อมในการสู่ช่วงวัยเรียนที่ดียิ่งขึ้น

2. การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shifting) คือการเปลี่ยนแปลงความสนใจจากภาพในความคิดหนึ่งไปสู่อีกภาพหนึ่ง งานวิจัยในอดีตที่จัดทำขึ้นโดย Fisher (2010) ได้ทำการพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงความสนใจโดยอัตโนมัติในงานการจัดประเภทบัตรภาพซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านมิติ (DCCS) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงโดยนัยในด้านสิ่งต่าง ๆ ที่

อยู่ในงานนำมาซึ่งการลดระดับลงของการสับเปลี่ยนซึ่งมีความยืดหยุ่นโดยใช้ตัวอย่างเด็กก่อนวัยเรียนจำนวน 27 คน วัตถุประสงค์ของงานวิจัยดังกล่าวคือเพื่อที่จะลดความต้องการในด้านการสับเปลี่ยนซึ่งมีความยืดหยุ่นในงานการจัดประเภทบัตรภาพซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านมิตินำมาซึ่งการปรับปรุงสมรรถภาพในเด็กก่อนวัยเรียน ผลลัพธ์ได้ชี้ให้เห็นว่าการเพิ่มความเด่นชัดของมิติภายหลังการสับเปลี่ยนและการลดลงในค่าน้ำหนักของมิติแต่ละมิตินำมาซึ่งการปรับปรุงที่เห็นได้อย่างชัดเจนในด้านของความแม่นยำในการจัดเรียงประเภทภายหลังจากการสับเปลี่ยนของเด็กก่อนวัยเรียน นอกจากนี้ Fisher (2010) ได้อธิบายว่าเด็กที่มีอายุ 3 ปีนั้นอาจมีความยากลำบากในการแยกลักษณะของวัตถุขึ้นเดียวในขณะที่เด็กอายุตั้งแต่ 4 ขวบขึ้นไปนั้นทำการจัดประเภทควบคู่กับไปกับการใช้มิติทั้งหมด Kolnik's (2010) ได้นำเสนอว่าความสามารถทางความยืดหยุ่นทางความคิดของเด็กนั้นมีการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงออกในรูปแบบการแก้ปัญหาในชั้นเรียนของเด็กก่อนวัยเรียน

3. การควบคุมอารมณ์ (Emotional control) เป็นทักษะที่ต้องใช้เวลาอันยาวนานในการพัฒนาแต่ปรากฏให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดในช่วงก่อนวัยเรียน การศึกษาเด็กจำนวน 53 รายอายุ 4 ถึง 6 ปีซึ่งจัดทำขึ้นโดย Carlson และ Wang (2007) พบว่าความสามารถในหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตนและควบคุมอารมณ์นั้นมีความเกี่ยวข้องกันอย่างมีนัยสำคัญในการพัฒนาของเด็กก่อนวัยเรียนทั่วไปแม้แต่การควบคุมทักษะทางด้านคำพูดและอายุ นอกจากนี้ในการศึกษาที่จัดทำขึ้นโดย Garner และ Power (1996) ได้ใช้กระบวนการทัศนด้านความผิดหวังในการวัดประเมินความสัมพันธ์ท่ามกลางพื้นฐานอารมณ์และความเข้าใจในด้านอารมณ์ที่มีต่อทักษะการควบคุมอารมณ์ของเด็กก่อนวัยเรียน มีการบันทึกข้อมูลการแสดงออกทางสีหน้าของเด็กก่อนวัยเรียนทั้ง 82 รายหลังจากที่เด็กได้รับรางวัลที่น่าผิดหวัง ได้มีการถามเพื่อให้ระบุเกี่ยวกับพื้นฐานอารมณ์ของเด็กก่อนวัยเรียน ความถี่ของผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบที่แสดงออกภายในครอบครัว ความสัมพันธ์ที่สำคัญนั้นถูกพบในการควบคุมอารมณ์ มิติทางพื้นฐานอารมณ์ในด้านความรุนแรงของอารมณ์และความเข้าใจของเด็กในด้านอารมณ์ โดยรวมแล้ว Garner และ Power (1996) ได้ทำการสรุปว่าสาเหตุร่วมและเป็นเอกลักษณ์ทางด้านพื้นฐานอารมณ์ ความรู้ความเข้าใจทางด้านอารมณ์ในการคาดการณ์ถึงการควบคุมการแสดงออกในด้านอารมณ์ของเด็กก่อนวัยเรียน

4. ความจำขณะทำงาน (Working Memory) นั้นจะค่อย ๆ พัฒนาลดระยะเวลาช่วงวัยเด็กและไปจนถึงช่วงวัยรุ่น (Morash & Bell, 2011) งานวิจัยทางด้านระบบประสาทได้ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นที่ส่วนข้างของคอร์เทกซ์กลีบหน้าผากส่วนหน้า (LPFC) มีบทบาทสำคัญในด้านความจำในการใช้งาน (WM) นอกจากนี้ งานวิจัยว่าด้วยเรื่องการกระตุ้นสมองส่วนหน้าอันเกี่ยวข้องกับความจำสำหรับการใช้งานในผู้ใหญ่และเด็กก่อนวัยเรียน: การศึกษาลักษณะ

ทางกายภาพทางสายตาอันเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ ได้แสดงให้เห็นว่า LPFC มีความเกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาไว้ซึ่งบริบทหรือคำสั่งในงาน ในส่วนถัดมานั้นอาจมีความสัมพันธ์กับความเกี่ยวข้องของโครงสร้างใน WM ดังนั้น การทดลองปฏิบัติการจำนวนมากนั้นได้รับการออกแบบมาเพื่องานที่ต้องใช้ความจำในการใช้งานจากการที่ว่างงานนั้นทำให้กิจกรรมของสมองส่วนหน้านั้นมีปฏิริยามากน้อยเพียงใด (Luciana, Conklin, Hooper & Yarger, 2005) นอกจากนี้งานที่ใช้ความจำในการใช้งานที่ซับซ้อนและเรียบง่ายนั้นมีการเพิ่มขึ้นเป็นเส้นตรงนับตั้งแต่อายุ 4 ถึง 14 ปีและลดต่ำลงจนเป็นแนวราบระหว่างอายุ 14 ปีและ 15 ปีในงานเกือบทั้งหมดที่ทำการพิจารณา (Garon, Bryson & Smith, 2008)

5. การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) มีความเกี่ยวข้องกับสมองส่วนหน้าโดยเฉพาะสมองส่วนด้านข้างโดยใช้งานที่มีการวางแผนทางด้านประสาทจิตวิทยา จากความต่อเนื่องด้านการพัฒนา ชีตความสามารถอันเกี่ยวข้องกับการวางแผนและการจัดการนั้นเริ่มมีความพร้อมสำหรับการใช้งานเมื่อตอนอายุสี่ปีซึ่งเริ่มที่จะแสดงให้เห็นถึงทักษะการวางแผนพื้นฐานบางอย่างอันเกี่ยวข้องกับงานที่อาศัยการวางแผน (เช่น Tower of London, Tower of Hanoi, D-KEFS Tower subtest, และ NEPSY Tower subtest) และมีการปรับปรุงพัฒนาและเพิ่มระดับชีตความสามารถอย่างต่อเนื่องไปอย่างน้อยจนถึงอายุ 15 ปี (Levin & Hanten, 2005) นอกจากนี้นักวิจัยบางราย เช่น Bull และผู้ร่วมงาน (2x4) พบว่าเด็กที่อายุน้อยกว่านั้นประสบกับความยากลำบากเมื่อได้รับการประเมินโดยใช้งานที่อาศัยการวางแผนมากกว่าอาศัยการหยุดการตอบสนองที่เป็นอัตโนมัติของตนเนื่องจากตัวเด็กนั้นมีชีตจำกัดทางด้านความสามารถเชิงความคิดมากกว่า ดังนั้น หลักฐานในด้านความแตกต่างทางประสาทวิทยาอันเกี่ยวข้องกับอายุในด้านกระบวนการวางแผน/การจัดการชี้ให้เห็นว่ากระบวนการวางแผน/จัดการนั้นยังคงมีการพัฒนาในช่วงวัยเด็กตอนต้นไปจนถึงช่วงวัยรุ่น (Bull, Espy & Senn, 2004)

**โดยสรุป** องค์ประกอบของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นตัวแปรที่สำคัญในการพัฒนาอารมณ์ เมื่อมนุษย์รู้จักการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibition) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเจื่อนใจเปลี่ยนไป (Shifting) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) ความจำขณะทำงาน (Working Memory) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) ฯลฯ ทุกองค์ประกอบดังกล่าวแล้ว เพื่อให้เกิด การมีสติ รู้รับผิดชอบ รู้วินัย รู้จักการยับยั้งซึ่งใจตนเอง ไม่ใช่อารมณ์เป็นตัวนำทางในการเกิดพฤติกรรม

จากการศึกษาแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ได้สังเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 สังเคราะห์องค์ประกอบของแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบของ การทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ(Executive Functions : EF)	Barkley (1997)	Lynn Meltzer (2007)	The Center on the Developing Child Harvard University (2011)	Yeager & Marcie (2013)	BRIEF-P Peter K. Isquith, Gerard A. Gioia and PAR Staff (2003)	BRIEF Egeland & Fallmyr (2010)
การยับยั้งความคิด/พฤติกรรม	✓		✓	✓	✓	✓
การกำกับตนเอง	✓					✓
การควบคุมอารมณ์					✓	✓
การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไข เปลี่ยนไป	✓		✓	✓	✓	✓
ความยืดหยุ่นทางความคิด	✓					
ความจำขณะทำงาน	✓		✓	✓	✓	✓
การเริ่มต้นลงมือทำ						✓
การวางแผนและการจัดการ					✓	✓
การจัดการวัสดุสิ่งของ						✓
ความพากเพียรหรือมุ่งมั่นสู่เป้าประสงค์	✓			✓		
ความรับผิดชอบตามภารกิจ						✓
Hill (Person want to accomplish)		✓				
Skill (can do)		✓				
Will (directs energy toward)		✓				

จากการศึกษาเอกสารและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย ชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาระบบการขององค์ประกอบต่าง ๆ ในการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในช่วงวัยทารกไปจนถึงช่วงก่อนวัยเรียน (Morasch & Bell, 2009) ในช่วงระยะ 5 ปีแรกของชีวิตการปรับปรุงในด้านงานที่ต้องใช้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเนื่องจากองค์ประกอบหลักสำคัญนั้นได้เกิดขึ้นก่อนอายุ 3 ปีและเป็นตัวสร้างรากฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบการทางความคิดในระดับที่สูงกว่าในช่วงวัยผู้ใหญ่ ดังนั้น จึงมีการให้ความสำคัญกับงานวิจัย



ว่าด้วยเรื่องการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในช่วงก่อนวัยเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น BRIEF-P (The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Version) ; Gioia, Espy, Isquith & PAR Staff. (2003) เป็นมาตรฐานสากลที่นักวิจัยทางการศึกษาได้สังเคราะห์เกี่ยวกับการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการกับเด็กปฐมวัยในช่วงอายุ 2-5 ปี 11 เดือน โดยมีองค์ประกอบ 5 ตัว ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาที่ให้บริการดูแลพัฒนาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กเล็กอายุระหว่าง 2-5 ปี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กเกิดการเรียนรู้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions : EF) ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการ การศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**โดยสรุป** การวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้ข้อคำถามประกอบการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ตามแนวคิดของ BRIEF-P ประกอบด้วย

**1. ความจำขณะทำงาน (Working Memory) หมายถึง** ความสามารถในการจำ และปฏิบัติ ตามข้อมูลที่เพิ่งได้รับ เป็นการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิม ออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**2. การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) หมายถึง** ความสามารถในการหยุดพฤติกรรมที่เคยชินและไม่เหมาะสม ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจ ควบคุมความต้องการของตนเองได้ ความสามารถในการอดทนรอคอยได้ ความสามารถในการหยุดทำในสิ่งที่อยากทำ เพื่อมาทำสิ่งที่สำคัญกว่าและ จำเป็นต่อความสำเร็จของงาน ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ

**3. การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) หมายถึง** ความสามารถในการคิดนอกกรอบ คิดยืดหยุ่น ความสามารถในการเสนอความคิดที่หลากหลาย ความสามารถในการเปลี่ยนกิจกรรมตามตารางกิจวัตรประจำวัน ความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของผู้อื่น เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

**4. การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) หมายถึง** ความสามารถในการควบคุมอารมณ์/ความรู้สึก ความสามารถในการแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์เช่น เมื่อโกรธ เสียใจ วิดกกังวล สามารถควบคุมอารมณ์ให้กลับมาอยู่ในภาวะปกติได้ในเวลาที่เหมาะสม

**5. การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) หมายถึง** สามารถกำหนดเป้าหมายการทำงานได้ สามารถจัดลำดับความสำคัญ และวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอนได้ โดยเริ่มลงมือทำงานด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องมีคนบอก สามารถจัดการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้

ทั้งนี้การมุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 5 ข้อดังกล่าว สามารถนำมาเชื่อมโยง ส่งเสริม สนับสนุน สอดแทรกในกิจกรรมประจำวันให้เด็กปฐมวัย เกิดการเรียนรู้การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในทุกๆด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสถาบันอาร์แอลจี (2015) ได้ระบุวิธีการเสริมสร้างทักษะการคิด เพื่อชีวิตที่สำเร็จให้มี EF ที่ถูกต้อง ดังนี้

1. สร้างกิจวัตรประจำวันที่เป็น แบบอย่างพฤติกรรมทางบวก เช่น การสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน ต่อการเจริญเติบโตที่ดี บนความสัมพันธ์ ที่ไว้วางใจกัน
2. เน้นความสำคัญและฝึกฝน 5 ด้าน อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะโดย พ่อแม่ ครู หรือโรงเรียน คือ
  - 1) การสร้างพื้นฐานอารมณ์ 2) ส่งเสริมประสาทและการเคลื่อนไหว 3) การเรียนรู้ตัวเอง 4) การเรียนรู้ผู้อื่น 5) การส่งเสริมกระบวนการรู้คิดเพิ่ม ศักยภาพสติปัญญาและการคิดวิเคราะห์
3. การสร้างวินัยให้เด็กในชีวิต ประจำวัน ให้รู้จักรอคอย ให้รู้จักการเข้าคิว
4. ฝึกเด็กให้รู้จักควบคุมอารมณ์ ตัวเอง และสามารถแสดงออกได้อย่าง เหมาะสม
5. สอนเด็กให้เข้าใจความรู้สึกของตนเอง และเพื่อนๆ รวมทั้งเข้าใจ ความรู้สึกของคนอื่นๆ
6. ส่งเสริมกิจกรรมที่ฝึกความจำ และฝึกสมาธิอยู่เสมอๆ เช่น กิจกรรม เล่นดนตรี วาดรูป ระบายสี หรือทำงาน ศิลปะอื่นๆ การฟังเพลง อ่านหนังสือ เขียนหนังสือ
7. ส่งเสริมกิจกรรมสร้างเสริม จินตนาการ เช่น การเล่นบทบาทสมมติ การเล่านิทาน เล่าเรื่องประสบการณ์ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมผ่าน ตัวละครในนิทาน
8. เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้แวดล้อม ได้ท่องเที่ยวสำรวจโลกกว้าง ได้พบเจอคนใหม่
9. หลีกเลี่ยงของเล่นสำเร็จรูป ที่เด็กไม่ได้ฝึกแก้ปัญหา ส่งเสริม กิจกรรมหลากหลายที่เด็กได้ลงมือทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) ซึ่งมีกระบวนการ วางเป้าหมาย จัดลำดับ ก่อนหลัง อดทน ช่างสังเกต และเรียนรู้ขั้นตอน เมื่อเจอปัญหาให้คิดทางออกใหม่ๆ และเมื่อเสร็จแล้วควรประเมินผลที่ได้ว่าดีพอหรือไม่
10. ให้กำลังใจเด็กๆเสมอ เมื่อทำสิ่งต่างๆ ได้สำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กหรือใหญ่ก็ตาม

ดังนั้นการฝึกฝนคุณลักษณะ 5 ด้านตามแนวคิดของ BRIEF-P ด้านความจำขณะทำงาน (Working Memory) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) เพิ่มศักยภาพสติปัญญาและการคิดวิเคราะห์ ควรนำมาปลูกฝังในชีวิตประจำวัน หรือในการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ในการฝึกฝน การออกกำลังกาย และการฝึกควบคุมความต้องการ ซึ่งสามารถทำได้ เช่น สร้างวินัยในชีวิตประจำวัน ให้รู้จักรอ เข้าคิว ให้รู้จักควบคุมอารมณ์ตนเอง และแสดงออกได้เหมาะสม ฝึกเข้าใจความรู้สึกของตนเองและเพื่อนๆ หรือคนอื่นๆ มีกิจกรรมที่ได้ฝึกความจำ ฝึกสมาธิให้เด็กได้มีโอกาสออกไปเผชิญสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ พบ

คนใหม่ๆ เพื่อนใหม่ๆ ไม่เก็บกักเด็กไว้แต่ในบ้านเท่านั้น ควรหลีกเลี่ยงของเล่นสำเร็จรูปที่ไม่ช่วยให้เด็กได้คิดค้นแก้ปัญหาแต่ควรจัดกิจกรรมการเล่นที่เหมาะสมและหลากหลาย โดยเฉพาะให้ได้เรียนรู้ด้วยการลงมือทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) ซึ่งในกระบวนการเหล่านี้ จะฝึกการวางแผนเป้าหมาย การจัดลำดับก่อนหลัง การอดทนพอกเพียร การสังเกตเรียนรู้ขั้นตอนการทำงาน ถ้าเจอปัญหาได้ฝึกคิดหาทางออกใหม่เพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งเมื่อเสร็จแล้วมีโอกาสฝึกการ ประเมินผลอย่างง่ายๆ ว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร และมีการให้กำลังใจเมื่อเด็กทำสำเร็จ ซึ่งสถาบันอาร์แอลจี (2015) ได้เสนอหลักการสร้างนักร้านที่ตี 3 ข้อ

1. การดูแลสุขภาพสมอง
2. การสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่เด็ก
3. การจัดการสิ่งแวดล้อม

Executive Functions จึงเป็นทักษะของมนุษย์ที่ช่วยให้พื้นฐานของสังคมมีความแข็งแกร่ง และสำคัญยิ่งกว่าการรู้จักตัวเลขหรือตัวหนังสือ เมื่อคนในสังคมได้รับการพัฒนา EF ตั้งแต่เด็ก เชื่อว่าจะทำให้ทั้งเด็กและสังคมได้รับประโยชน์ไปพร้อมกัน โดยเด็กจะมีความสามารถในการคิดเชิงบวกได้แก่

มีความจำดี มีสมาธิจดจ่อ สามารถทำงานต่อเนื่องได้สำเร็จ

รู้จักวิเคราะห์ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ลงมือทำงานได้ และจัดการกับกระบวนการทำงานจนเสร็จทันตามกำหนด

นำสิ่งที่เคยเรียนรู้มาก่อนในประสบการณ์มาใช้ในการทำงาน หรือกิจกรรมใหม่ได้

สามารถปรับเปลี่ยนความคิดได้ เมื่อเงื่อนไขหรือสถานการณ์เปลี่ยนไป ไม่ยึดติดตายตัว จนถึงขั้นมีความคิดสร้างสรรค์ หรือคิดนอกกรอบได้

รู้จักประเมินตนเอง นำจุดบกพร่องมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นได้

รู้จักยับยั้งควบคุมตัวเอง มาให้ในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แม้จะมีสิ่งยั่วยวน

รู้จักแสดงออกในครอบครัว ในห้องเรียน กับเพื่อน และสังคมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การรู้จักเคารพผู้อื่น การอยู่กับคนอื่นได้ดีโดยไม่มีปัญหา เป็นคนที่อดทนได้ รอคอยเป็น มีความมุ่งมั่น พร้อมรับผิดชอบที่จะไปสู่ความสำเร็จ

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งจะก้าวและต่อสู้

ต่อสิ่งเร้าที่มี อยู่มากมายในสังคมปัจจุบัน การประกันคุณภาพภายในจึงถือเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของระบบการประกันคุณภาพ เอดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) มีความเชื่อว่า “คุณภาพเกิดจากภายใน (Quality Comes from Within)” ไม่ใช่จากภายนอก ดังนั้น สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยหรือโรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัยต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : การดูแลและการศึกษาเด็กปฐมวัย, 2556, น.1)

### 2.2.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) และความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)

#### ความหมายการประกันคุณภาพภายใน ( Internal Quality Assurance)

การศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้นิยามความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้อย่างหลากหลาย แต่มีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน จากการรวบรวมและสรุปไว้ดังนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2546 : 11) ที่ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่าหมายถึง การประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

ประไพพรรณ ยศกลาง (2551) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการที่โรงเรียนประเมินตนเองและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประเมินมาตรฐานโรงเรียนจึงเป็นการประกันคุณภาพภายใน

#### ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)

วันชัย ศิริชนะ (2537 ) นิยามว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใดๆที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการรักษาไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษา ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง นายจ้าง ตลอดจนสังคมโดยส่วนรวม ทั้งนี้จะเป็นกลไกใดๆ ที่เริ่มขึ้นภายในสถานศึกษา หรือภายนอกก็ได้

อุทุมพร จามรมาน (2543) นิยามว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพภายใน การตรวจสอบคุณภาพภายนอกแล้วตัดสินใจตามเกณฑ์

การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) (อ้างถึงในพงษ์เทพ จิระโร,2546) หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้ว จะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษา

ของโรงเรียน ให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่ริเริ่มจากภายในโรงเรียนเอง หรือจากหน่วยงานภายนอกก็ได้จากความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพดังกล่าว โรงเรียนต้องจัดระบบภายในโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอาจมีหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ) ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาไปสู่มาตรฐานด้านคุณภาพเพื่อการประเมินในการประกาศมาตรฐานคุณภาพต่อสาธารณชน

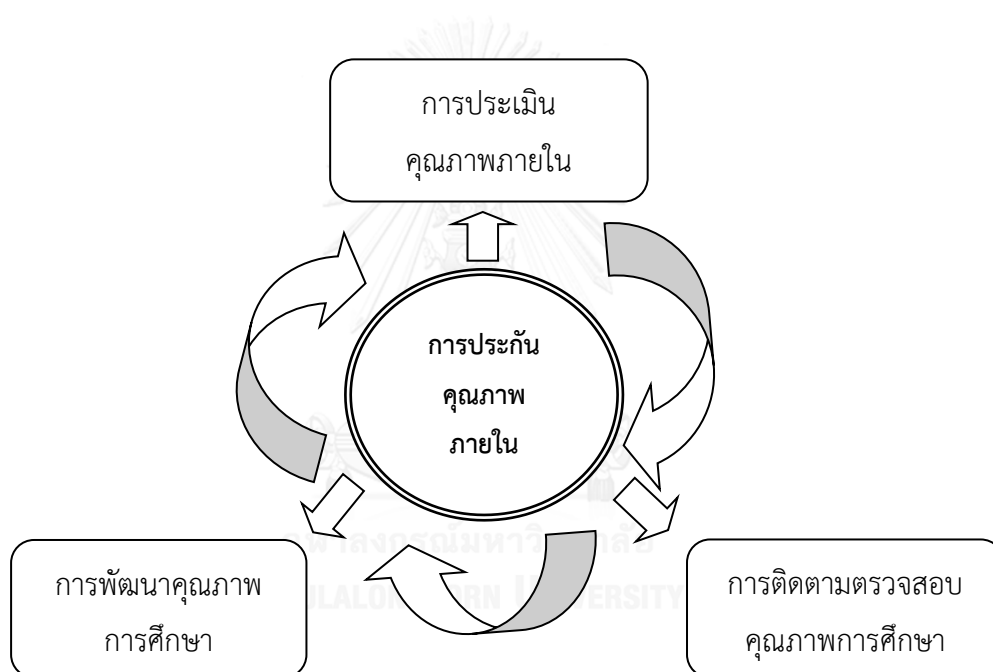
**โดยสรุป** จากการศึกษาข้อมูลพบว่า การประกันคุณภาพภายใน กับการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ประโยคนี้ มีความคล้ายคลึงกันแต่มีความแตกต่างกันดังนี้ การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารภาพรวมของทั้งระบบของสถานศึกษา ซึ่งจะประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) แต่การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการที่ดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในเฉพาะภายในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ดังนั้น การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา จะต้องสร้างความเข้าใจบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา มองเห็นเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาเป็นมิติเดียวกัน ยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแกนหลักในการทำงาน โดยมีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งบูรณาการการประกันคุณภาพให้เข้ากับการทำงานประจำวัน เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (สมศ.)

## 2.2.2 แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### 2.2.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการ หากสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวังสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารการจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และประกาศเป็นกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา 2553 หมวดที่ 1 ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย (1) การประเมินคุณภาพภายใน (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ที่มา : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 :1

**ภาพที่ 5 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

## 1. การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment)

นักวิชาการศึกษา/กฎกระทรวงได้ให้ความหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้ การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา (กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา, 2553)

การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา(สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถาบันว่า ส่งผลต่อคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ (สำนักงานประกันคุณภาพ, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2554)

การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

**โดยสรุป** การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นกระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ และนำไปบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นการร่วมมือในการประเมินทั้งระดับสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายใน (สถานศึกษา)และผู้เกี่ยวข้อง (ต้นสังกัด) อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งเป็นประเมินการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อสรุปผลเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Education Quality Monitoring)

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา, 2553)

เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการจัดการของสถานศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี มีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติจริง ข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปีการศึกษา ดังนั้น ครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระ จนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้ หรือโครงการอื่นๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้น หรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลง ข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

กรมสามัญศึกษา (2542) ได้กล่าวถึง การตรวจสอบ และการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ขั้นตอน

1) การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาและจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด แล้วจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

3) การกำหนดมาตรการปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อใช้มาตรการต่าง ๆ ในการปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

**โดยสรุป** การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีผู้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



### 3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Education quality development)

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) นิยามไว้ดังนี้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมากแต่ในระดับสถานศึกษานั้น แท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเป้าหมาย ซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้นในการคิดกิจกรรม/โครงการหรือพัฒนานวัตกรรมใด ต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำอย่างเป็นระบบ ทำงานร่วมกันได้ดี รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกแนวทางที่ดีที่สุด ยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน และพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้นระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

แนวคิด ISO 9000 (Hoyle, 2009) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพ หรือการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการทั่วทั้งองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (activities) และกระบวนการ (processes) เพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ทั้งองค์กร ผู้ปกครอง และชุมชน หรืออาจกล่าวง่าย ๆ ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของ ISO 9000 สามารถดำเนินการได้ 2 วิธีพื้นฐาน ได้แก่ วิธีการควบคุมที่ดีกว่า (better control) และวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม (raise standards/innovation)

**โดยสรุป** การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำผลจากการติดตามและประเมินผลในการสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาสถานศึกษาตามแนวคิดการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Evaluation Utilization) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) เป็นความรับผิดชอบของทุกคน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน กล่าวโดยสรุปหมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน โดยมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้นคือประกอบด้วย 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน

### 2.2.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

จากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 14 ได้กล่าวไว้ดังนี้ ให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในส่วนของการศึกษาชั้นพื้นฐานนั้น ใช้กระบวนการบริหารที่ดีสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการบริหารและจัดการศึกษามุ่งให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็น “การประกันคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด”

## 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4)

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหาร และการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนจะเห็นว่า มาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะ และมีเป้าหมาย คือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้น

ตามกฎหมายกระทรวงได้กำหนดว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยูวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นฐาน การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



ที่มา : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 16

ภาพที่ 6 ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้นควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้นๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงนั้นในการวัดและประเมินผล และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานนั้นควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักประชาสัมพันธ์ / ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/ แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/ สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรราย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันว่าคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็วและยั่งยืน

**โดยสรุป** การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณา ให้ความเห็นชอบ และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

## 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการ ดำเนินการใดๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนด วัตถุประสงค์เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน

ในสถานศึกษาต้องมีการจัดแผน 2 ประเภท คือ

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการ พัฒนาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือ แผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา

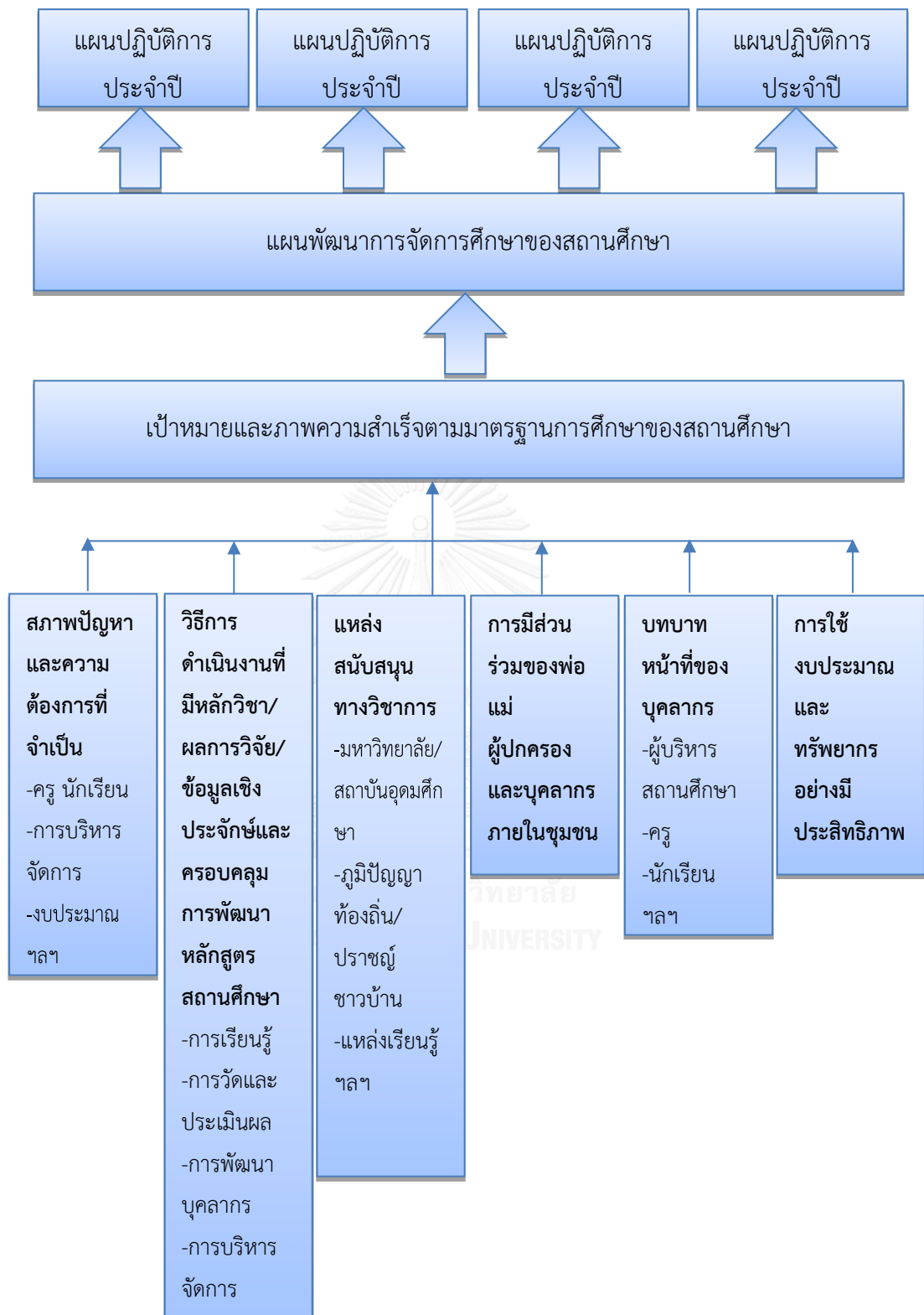
แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่ เป้าหมาย ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan / Improvement Plan)

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/ Operation Plan) ซึ่งแตกออกมาจาก แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี แผนการปฏิบัติ ประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตาม กรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมติดตามตรวจสอบ การดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมี ประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเองอันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปเขียน รายงานประจำปีเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกล ยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่นๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์ เพื่อ นำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมายการจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของ การดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

- (1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- (2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- (3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- (4) กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
- (5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรประชุม
- (7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- (8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี



ที่มา : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2554: 20

ภาพที่ 7 การจัดทำแผนภาพพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในทศวรรษหน้านั้น สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องเข้าใจบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง โดยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ทั้งผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษาผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งผลการวิจัยจากการทำวิจัยชั้นเรียนของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นข้อมูลในการวางแผน โครงการ/กิจกรรม เหมือนนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและความต้องการใช้แหล่งวิทยาการที่อยู่ใกล้เคียงให้เป็นประโยชน์ และที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่ง คือ บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีจิตสำนึกพร้อมในการจัดการศึกษาให้ถึงเป้าหมายที่หวังไว้ร่วมกัน

**โดยสรุป** การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาโดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ถือเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาจะต้องใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

### 3. การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจักระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

#### 3.1 การจักระบบบริหาร

สถานศึกษาสามารถจักระบบบริหารโดยอาศัย แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเช่น การใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ ( PDCA : Plan Do Check Act ) ของเดมิ่ง (Deming Cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้านได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นต้องมีคณะกรรมการหลายระดับ



หลายฝ่าย นับตั้งแต่ระดับบริหาร/อำนวยการ ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น หรือมีการตั้ง คณะทำงานเฉพาะขึ้น เพื่อรับผิดชอบงานเป็นคราวๆ ไป สถานศึกษาขนาดกลางซึ่งมีความคล่องตัว มากที่สุดก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม เน้นการทำงาน ร่วมการเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกันเพราะทุกงานต้องเกี่ยวข้องกับการใช้เงิน หรือรวม งานวิชาการกับงานบุคลากรเพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต้องเกี่ยวกับครู ครูทุกคนต้อง ทำงานบริหารทั่วไปได้ เป็นต้น การทำงานในรูปคณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับ สถานศึกษาขนาดเล็กเพราะบุคลากรมีอยู่เพียงไม่กี่คน ดังนั้น ทุกคนต้องมีแผนการทำงานของตนเอง ควบคู่กับแผนการสอนได้ เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ มีการปรับปรุง งานทันท่วงที่ไม่ทำให้งานค้างค้ำ จึงมีเวลาให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนได้เต็มที่

### 3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการ นำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของ สถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นวางแผน การ เก็บข้อมูล ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่าย ความตระหนักถึง ความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลและ สารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้น เมื่อมีความเข้าใจที่ ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลก็จะมีคุณภาพถูกต้องและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

การศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน วิธีการ/รูปแบบ/นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ/รูปแบบ การบริหารการจัดการของ สถานศึกษา การมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สลิตี และผลการใช้ แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษา วิธีการ/จำนวนครั้ง/จำนวนโครงการที่สถานศึกษาและชุมชน ร่วมกันพัฒนาเพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามและข้อมูล สารสนเทศที่นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่สุด คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และต้องทำให้เป็น ปัจจุบันในทุกภาคเรียนเพื่อการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์ การมีระบบข้อมูล และการสารสนเทศจึงจะนับว่าได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศสามารถจัดเก็บในรูปของแฟ้มเอกสารหรือจัดเก็บโดยใช้ ระบบต่างๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา ปัจจุบัน สถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกข้อมูลประมวลผล แล้วสรุปเป็นสารสนเทศเพื่อ การใช้งานได้ทันทีเช่นเดียวกัน สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอควรใช้

คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเช่นเดียวกัน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

**โดยสรุป** การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การจัดระบบบริหารงานและโครงสร้างให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา และมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นอย่างสะดวกรวดเร็ว เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้าน ทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

#### 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศ ชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน ที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีคามหมาย ถ้าการดำเนินงานของบุคลากร ในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อมสร้างคน ที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากร ทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญ การดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัยครู ต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่าง เต็มศักยภาพ และเต็มเวลา แบ่งเวลา หรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่ และบทบาทของตนเอง อย่างดีที่สุด และภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหาร จึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่ บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

**โดยสรุป** การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี

## 5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นภาระประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่นๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ทั้งนี้ในส่วนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบครบถ้วน กรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาใดมีสถานศึกษาในความดูแลรับผิดชอบจำนวนไม่มาก ควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ จำนวนมากไม่สามารถตรวจสอบให้ครบได้ภายใน 3 ปี ก็ควรมีการประสานงาน โดยอาศัยบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถมาร่วมปฏิบัติการได้ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบ การตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบต้องสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษามีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ เปิดเผยผลการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนทราบด้วย ประโยชน์จากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นั้น จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือแม้แต่ผู้เรียนเองรับรู้ถึงปัญหาอุปสรรค การดำเนินงานพัฒนา

สถานศึกษา และหาทางปรับปรุง และพัฒนาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

### **วัตถุประสงค์การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

1. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
3. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับ
4. เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง
5. เพื่อเตรียมพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### **กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ดังนี้

#### **1. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด**

หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และแจ้งให้สถานศึกษาทราบ พร้อมเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวนี้ หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแต่ละแห่งอย่างน้อย 3-5 คน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- 1) บุคลากรภายในสังกัด ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรคณะบุคคลทั้ง 4 คณะ (ประกอบด้วยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ

ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่กลุ่มงานต่างๆ อาจรวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครู เป็นต้น

2) บุคลากรจากภาคส่วนอื่น ประกอบด้วย ข้าราชการบำนาญ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน สถาบันอุดมศึกษา บุคลากรในชุมชนและท้องถิ่นที่มีส่วนได้ส่วนเสียและมีความรู้เรื่องการจัดการศึกษา เป็นต้น

หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่อาจใช้เวลา 2 วัน หรือโรงเรียนขนาดเล็ก 1 วัน เป็นต้น โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบที่ได้รับแต่งตั้งโดยหน่วยงานต้นสังกัดจะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ กล่าวคือ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเป็นเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สถานศึกษามีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหรือไม่ อย่างไร ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพเป็นอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร เป็นต้น รวมทั้งควรมีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานและมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา

## 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา

การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการส่งเสริม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด จะเห็นได้ว่าการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการทำงานที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แตกต่างกันในเรื่องของจุดเน้นและบทบาทในการดำเนินการ โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นการตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ขณะที่การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพก็สามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้เช่นเดียวกัน ข้อมูลทั้งสองส่วนสามารถใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งนำข้อมูลไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเองและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

#### **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ประกอบด้วย**

1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา
3. การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา
4. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

#### **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย**

1. การกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. การแต่งตั้งคณะทำงานที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
3. การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้
4. การจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อสะท้อนผลให้สถานศึกษานำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
5. การนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

#### **รูปแบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

##### **รูปแบบที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบ**

เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องด้วยผู้บริหารสถานศึกษาเองตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด แล้วสรุปเป็นรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

##### **รูปแบบที่ 2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

เป็นการติดตามตรวจสอบของคณะกรรมการของสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะๆ ตามที่สถานศึกษากำหนด คือโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้า

มีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด แล้วสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบพร้อมให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

### **รูปแบบที่ 3 หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงานติดตามตรวจสอบ**

เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ปฏิบัติงานเสนอหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงาน หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงานเป็นผู้ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานจากรายงานดังกล่าวและตรวจสอบการปฏิบัติงานจริง ข้อสังเกตข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม แล้วสรุปเป็นรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มงาน/ฝ่าย เสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโรงเรียนจากรายงานของกลุ่มงาน/ฝ่ายงานศึกษาเอกสาร สอบถาม สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง แล้วสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบ พร้อมให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

### **รูปแบบที่ 4 ผู้ปฏิบัติงานรายการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**

เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษากำหนด คือโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบจากรายงานดังกล่าวและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงด้วยตนเอง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม แล้วสรุปเป็นรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### **กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

1) วางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุด การวางระบบที่ดีจะต้องกำหนดขั้นตอนการทำงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้เพราะข้อมูลที่ได้เป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของระบบย่อยหลายๆ ระบบย่อย เป็นคุณภาพรวมของสถานศึกษาทั้งหมด

1.1) แต่งตั้งบุคลากรติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.2) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ ขอบข่ายสาระสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

- 1.3) จัดทำปฏิทินการติดตามคุณภาพการศึกษา
- 1.4) ทบทวนเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 1.5) สรุปและกำหนดประเด็นสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 1.6) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2) ดำเนินการตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ การปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายตามกระบวนการ วิธีการที่กำหนด และต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพควรใช้แนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

2.1) กำหนดให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพเป็นรายการกิจกรรมครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา

2.2) สร้างความตระหนัก ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.3) วางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ โดยกำหนดเรื่องและปฏิทินปฏิบัติการ

2.4) ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีหรือกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นผู้ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตนเองตามปฏิทินปฏิบัติงานรวมทั้งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองให้เป็นไปตามแผน

2.5) ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานและผลการตรวจสอบ มาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย

2.6) คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และจัดทำรายงานเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

3) รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการตรวจสอบ/ประเมินตนเอง ร่วมกัน หรือผลัดเปลี่ยนกันประเมินเพื่อเป็นการทบทวนการปฏิบัติงาน มีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สาระสำคัญของการรายงาน ประกอบด้วย

- 3.1) ระยะเวลาของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3.2) ขอบเขตและวัตถุประสงค์
- 3.3) วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3.4) กิจกรรมที่ทำได้สำเร็จเป็นที่น่าพอใจ และกิจกรรมที่ไม่เป็นไปตามสภาพที่

คาดหวัง



3.5) ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4) รายงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
อย่างเป็นระบบ โดยนำผลการประเมินมาพัฒนาประกอบด้วย

4.1) ระบุกิจกรรมที่ทำได้สำเร็จเป็นที่น่าพอใจ และประเด็นที่ไม่เป็นไปตามสภาพที่  
คาดหวัง

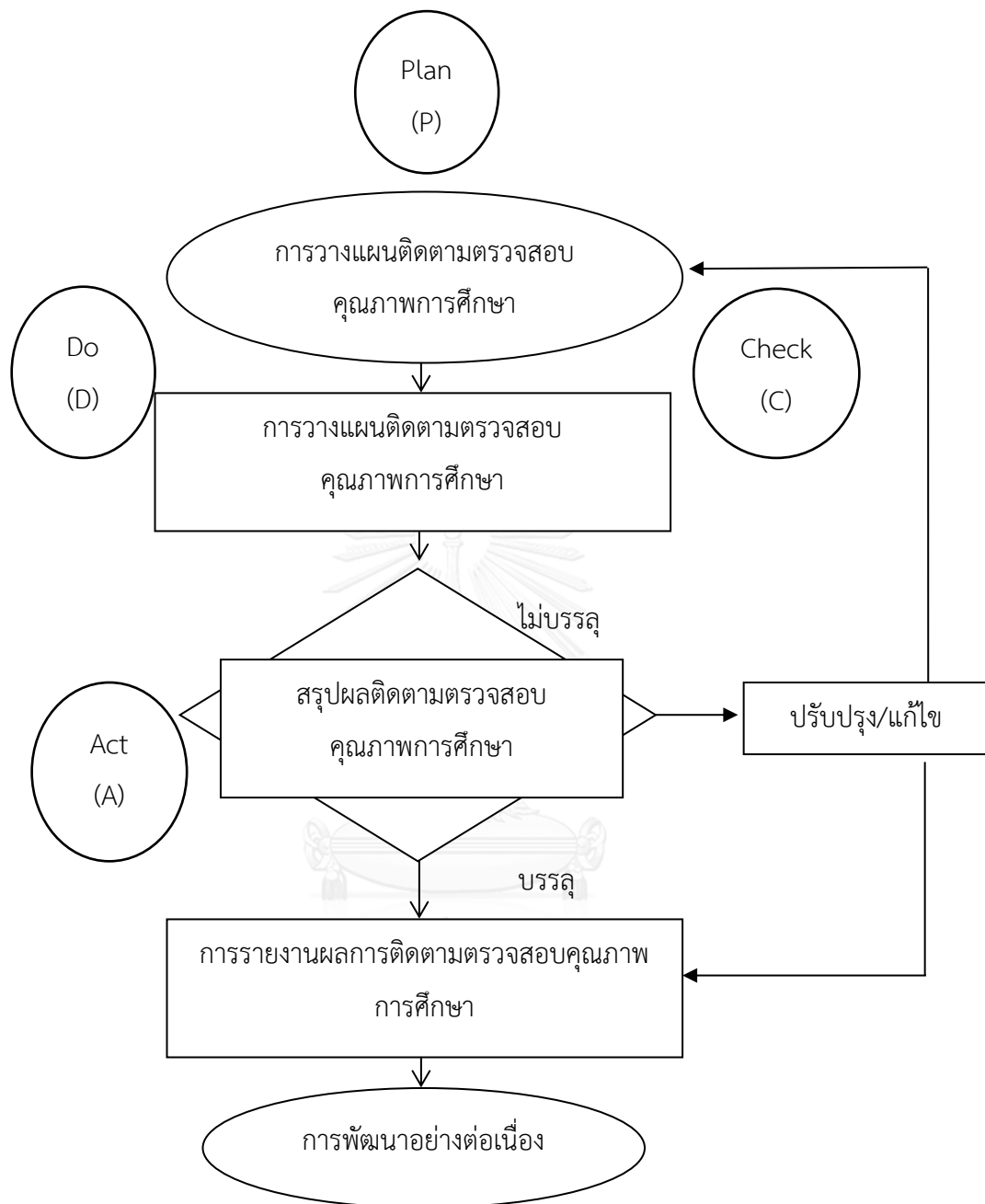
4.2) จัดทำและบันทึกข้อเสนอแนะ

4.3) กำหนดระยะเวลาในการพัฒนา

4.4) ตรวจสอบการดำเนินงานซ้ำ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากหลักการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปเป็นกระบวนการติดตาม  
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามภาพที่ 8 ดังนี้





ที่มา : การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 16

ภาพที่ 8 กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### กรอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จุดเน้นของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ที่ “กระบวนการดำเนินงานตามแผน” (Process Ongoing) ซึ่งเป็นช่วงระหว่างที่สถานศึกษานำแผนสู่การปฏิบัติ ดังนั้นผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบจึงถือเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานตามที่แผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาได้กำหนดไว้ และนำไปสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานต้นสังกัดก็สามารถนำแนวคิดเชิงระบบมาใช้เป็นกรอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้เช่นกัน ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัจจัย ได้แก่ บุคคล ทรัพยากร เทคโนโลยี และงบประมาณ
2. ด้านกระบวนการ (กระบวนการดำเนินงานตามแผน) ได้แก่ การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนรู้ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. ด้านผลผลิต ผลลัพธ์/ ได้แก่ ผู้เรียน(คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา) และสถานศึกษา มีคุณภาพเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับจากชุมชน

**โดยสรุป** การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากร ภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง(Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินจากหน่วยงานภายนอกอีกด้วย

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

1) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

2) คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

### **หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

1) จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1) ต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และไม่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน มีการทำตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนา ปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ

### วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

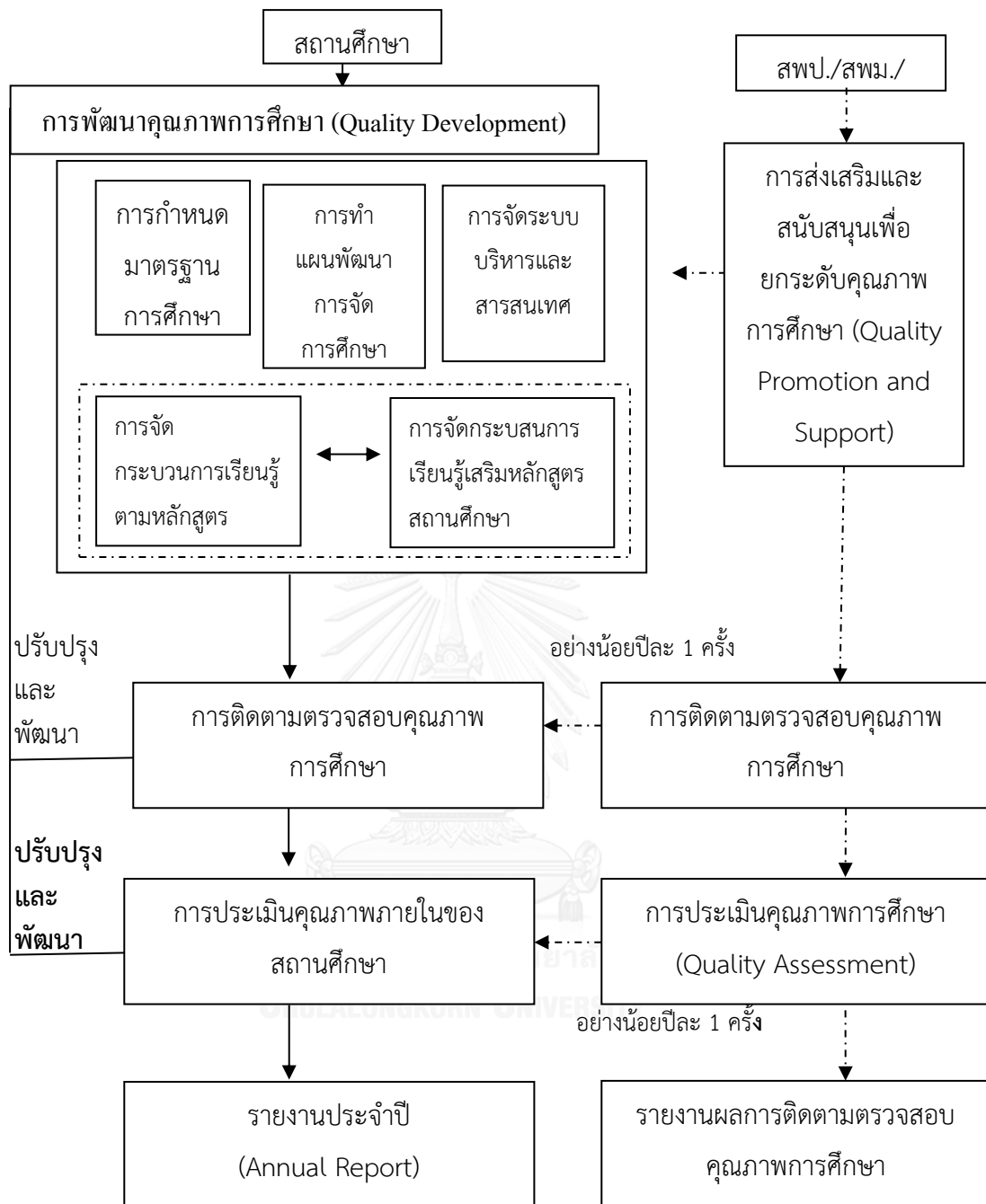
- 1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสถานศึกษา
- 2) เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจวางแผน  
พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- 3) เพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
ไปจัดทำรายงานประจำปี

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องมีความชัดเจน มี  
ความเป็นปรนัย (Objectivity) มีความเหมาะสมกับสิ่งที่ถูกประเมิน ดังนั้น การเลือกใช้วิธีการ  
ประเมินต้องเลือกวิธีการที่มีประสิทธิภาพหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นให้มากที่สุด มีการ  
ตรวจสอบความถูกต้องจากข้อมูลหลายๆ แห่ง อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของความชัดเจนและความ  
ถูกต้องของการประเมินเป็นจุดสำคัญ ทั้งนี้ ในการประชุมของ The Joint Committee on  
Standard for Educational ได้สร้างมาตรฐานการประเมินขึ้นเรียกว่า “Standard of Evaluation”  
หรือมาตรฐานการประเมิน ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำมาใช้ในการประเมินในแต่ละมาตรฐานการศึกษา  
ได้ดังนี้

- 1) มาตรฐานด้านประโยชน์จากการประเมิน (Utility Standard) ผลการประเมินต้องให้  
ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอย่างรู้ (เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วน  
เกี่ยวข้อง ฯลฯ) นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะหากสามารถ  
ให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองได้ในระดับบุคคล (นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา)  
ก็จะทำให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น
- 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมิน  
จะต้องมีความเป็นไปได้ในแนวทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ่มค่าและเหมาะสม
- 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้อง  
ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความ  
ถูกต้อง ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด  
ได้จริงมีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความ  
เป็นจริงวิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้องและผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ทั้งกระบวนการติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 บทบาทดังนี้ 1) บทบาทระดับต้นสังกัด 2) บทบาทระดับสถานศึกษา ซึ่งทั้ง 2 ระดับมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างบทบาทของหน่วยงานต้นสังกัดกับสถานศึกษาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษากับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังแผนภาพที่ 9





ที่มา : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 3

ภาพที่ 9 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับ  
หน่วยงานต้นสังกัด

จากภาพที่ 9 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างบทบาทของหน่วยงานต้นสังกัดกับสถานศึกษาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษากับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

### 1. บทบาทของสถานศึกษา

1.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ การดำเนินการดังกล่าวจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

1.2 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เสริมหลักสูตรสถานศึกษา การดำเนินการดังกล่าวเป็นการพัฒนานักเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดชั้นปีที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

1.4 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินการปฏิบัติงานและคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการโดยสร้างความตระหนัก แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมิน กำหนดกรอบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือการประเมิน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา

1.5 การจัดทำรายงานประจำปี ประกอบด้วย การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเขียนรายงาน และการจัดทำรายงาน นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาเห็นชอบ รายงานและเปิดเผยต่อสาธารณชน ติดตามผลและรับข้อมูลย้อนกลับ



## 2. บทบาทของหน่วยงานต้นสังกัด

หน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการโดยส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลา นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาสะท้อนให้สถานศึกษานำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมิน กำหนดกรอบการประเมินคุณภาพ จัดทำเครื่องมือการประเมิน และการนำผลการประเมินสะท้อนให้สถานศึกษานำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

2.4 การรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำรายงาน การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเขียนรายงาน และการจัดทำรายงาน นำเสนอให้สถานศึกษานำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาสามารถตรวจสอบคุณภาพได้ตามบริบทของสถานศึกษาซึ่งในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงฯ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ มีเพราะเหตุใด มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การติดตามตรวจสอบมีการให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป

**โดยสรุป** การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะการประเมินทั้งระดับสถานศึกษา และระดับต้นสังกัด

## 7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สถานศึกษา ต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วสถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา นี้จะเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ สารระสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

ส	ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับ
ว	สถานศึกษา นักเรียน บุคลากร
น	ทรัพยากร ชุมชน เกียรติยศ
ที่	ชื่อเสียง และจุดเด่นของ
1	สถานศึกษา เป็นต้น

ส	แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
ว	สถานศึกษา เช่น วิสัยทัศน์
น	พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/วิธี
ที่	ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
2	เป็นต้น

ส	ผลพัฒนาการจัด
ว	การศึกษาของสถานศึกษา
น	
ที่	
3	

ส	สรุปผลการพัฒนา
ว	และการนำไปใช้
น	
ที่	
4	

ที่มา : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 28

### ภาพที่ 10 สารสำคัญของรายงานประจำปี

**โดยสรุป** การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลการจัดทำรายงานประจำปีต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เผยแพร่ต่อสาธารณชน

## 8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผน พัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นสถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงาน ตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติ ที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษา อย่างเด่นชัดเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา ร่วมกันจัดระบบและ โครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

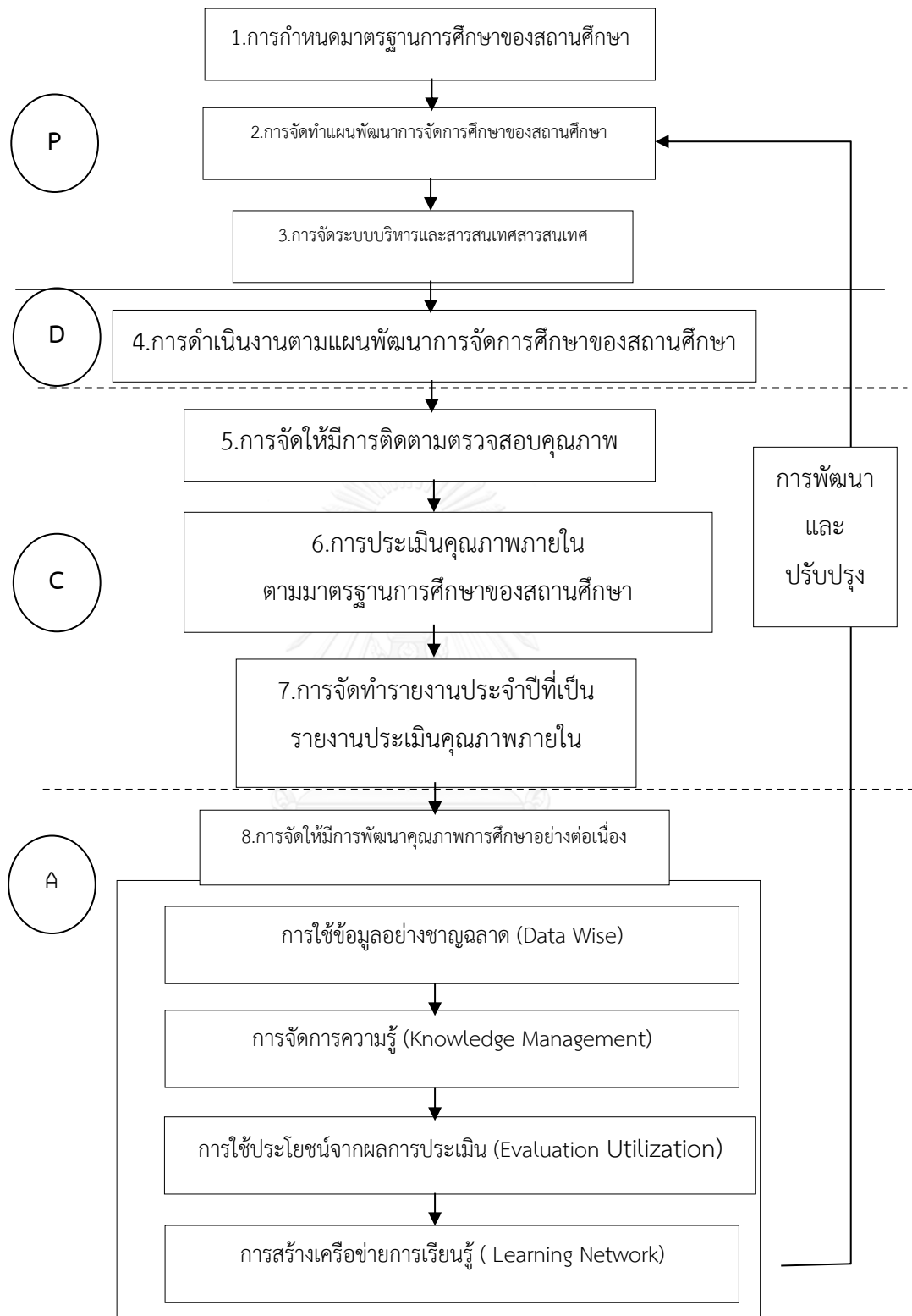
3. นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด

4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่างๆ อย่างหลากหลาย จนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่นๆ มีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีแนวคิดการดำเนินงานที่น่าสนใจและได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย เช่น กระบวนการพัฒนาโดยการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise Improvement Process) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) การสร้าง

เครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (Evaluation Utilization) เป็นต้น ซึ่งการนำแนวคิดเหล่านี้ไปดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา มิใช่เป็นการเพิ่มภาระงานที่มากขึ้น แต่เป็นการเสริมหรือสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ในขั้นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะป้อนข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) นั้น มีความหมายเป็น 2 นัย กล่าวคือ นัยแรก ถ้าพบว่าผลการประเมินคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ก็รักษาวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) ไว้ แล้วนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) ของสถานศึกษา ส่วนนัยที่สอง ถ้าผลการประเมินไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา (Plan) ในปีต่อไป รวมทั้งเรื่องที่ไม่เป็นปัญหาก็ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลไกของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก็จะขับเคลื่อนสู่การปรับปรุงพัฒนาตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คุณภาพการศึกษาก็จะพัฒนาขึ้นตามลำดับ แม้แต่มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติในปีต่อไปก็ต้องมีการประเมินและปรับปรุงพัฒนาเช่นกัน ดังนั้น สถานศึกษาที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้ยั่งยืน จำเป็นต้องขับเคลื่อนวงจรคุณภาพ PDCA กับ SDCA (Standard-Do-Check-Act) ให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง ด้วยกลวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาซึ่งการใช้แนวคิดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างแนบแน่น (แผนภาพที่ 12) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน อันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ



ที่มา : การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 7

ภาพที่ 11 ความสัมพันธ์ของวงจรวงจรคุณภาพ PDCA กับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

## กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 4 แนวคิด ดังนี้ แนวคิดที่ 1 กระบวนการพัฒนาโดยใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด แนวคิดที่ 2 การจัดการความรู้ แนวคิดที่ 3 การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และแนวคิดที่ 4 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. กระบวนการพัฒนาโดยใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise Improvement Process)

แนวคิดการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาดเป็นกระบวนการนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่สถานศึกษามีอยู่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน หรือด้านอื่น ๆ โดยข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ได้มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการทดสอบระดับท้องถิ่น ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นต้น

### 2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

แนวคิดการจัดการความรู้เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA และทำให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในขั้นตอน A (Act): ซึ่งการดำเนินงานอย่างเหมาะสมจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนอย่างรอบด้าน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ แล้วนำไปสู่การกำหนดแผนงานและการปฏิบัติงาน ตามลำดับ โดยหลักการแล้ว การจัดการความรู้เป็นการสร้างและใช้ความรู้ขององค์กร ได้แก่

- ความรู้ที่อยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) คือ ความรู้ที่เป็นประสบการณ์ หรือภูมิปัญญา ที่ไม่ได้อยู่ในรูปของเอกสาร

- ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) คือ ความรู้/ข้อมูลที่บันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการเผยแพร่ในรูปแบบที่เป็นทางการเช่น รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเอง หรือผลจากงานวิจัย เป็นต้น

การสร้างและการใช้ความรู้ขององค์กรเป็นไปเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อเกิดปัญหา ข้อค้นพบ หรือประเด็นใหม่ ๆ ที่น่าสนใจที่เกิดจากการใช้ความรู้หรือการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ จะต้องมีการดำเนินการกลับไปสร้างความรู้ใหม่อีกครั้ง เพื่อทำความเข้าใจประเด็นดังกล่าวที่เกิดขึ้น และนำความรู้ใหม่นั้นไปใช้เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายต่อไปให้ได้

เมื่อพิจารณาถึงการจัดการความรู้ในกรณีของสถานศึกษา ถือว่าเป็นการสร้างและใช้ความรู้ที่มีอยู่รอบด้าน เพื่อนำไปกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี และการปฏิบัติงานตามวงจร PDCA อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน และเมื่อใช้ความรู้แล้วพบว่าการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายหรือบรรลุเป้าหมายบางส่วนแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ให้เกิดความรู้ที่สามารถอธิบายการบรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมายนั้น การวิเคราะห์สังเคราะห์จนเกิดความรู้ใหม่อีกครั้งก็คือการวนกลับไปยังการสร้างความรู้ใหม่อีกรอบนั่นเอง และจะวนเป็นวงจรอย่างนี้เรื่อย ๆ ไปไม่มีสิ้นสุด

การจัดการความรู้เน้นการให้ความสำคัญกับคนในองค์กรเป็นหลัก เนื่องจากเป็นผู้ขับเคลื่อนขั้นตอนของกระบวนการและสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพในทุกขั้นตอน และที่สำคัญคนเหล่านี้จะต้องอยู่บนฐานของความรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป้าหมายหลักของการจัดการความรู้ในองค์กรก็เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การจัดการความรู้จึงเป็นกระบวนการพัฒนาคน เพื่อให้คนใช้ความรู้ในการพัฒนางาน ให้มีชิ้นงานหรือมีผลงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

### 3. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

แนวคิด เครือข่ายเป็นกลุ่มของบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในกลุ่มหรืออาจมีการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มที่เกิดจากการรวมตัวกันของบุคคลด้วยความสมัครใจ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน ประสานงานเชื่อมโยงกัน สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันภายใต้รูปแบบหรือระเบียบโครงสร้างที่บุคคล องค์กร หรือสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระต่อกัน

เครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร สาระ ความรู้ จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียน ผู้สอน และสถานศึกษาสามารถนำเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเครือข่ายการเรียนรู้ที่สำคัญ มีดังนี้

- 1) บ้าน/ครอบครัว เป็นเครือข่ายการเรียนรู้แห่งแรกและมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เรื่องของตนเอง ครอบครัว คุณธรรม และจริยธรรม ฯลฯ จากการปฏิบัติจริงที่บ้าน
- 2) ชุมชน เป็นเครือข่ายการเรียนรู้ที่หมายถึง ภูมิปัญญาท้องถิ่น องค์กร หน่วยงาน สถาบัน สถานประกอบการ ฯลฯ ซึ่งเป็นแหล่งรวมของความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ภายในชุมชน
- 3) เครือข่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อวัสดุอุปกรณ์ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อโทรคมนาคม มัลติมีเดีย ฯลฯ ที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วยกลุ่มย่อย ๆ ซึ่งมีอยู่อย่างหลากหลาย เช่น เครือข่ายภายในโรงเรียน ประกอบด้วยเครือข่ายครูตามระดับชั้น ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเครือข่ายระหว่างโรงเรียน เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก เครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา เครือข่ายวิชาการ เครือข่ายกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นต้น โดยข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรที่ใช้ในเครือข่ายเช่นนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ วิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมถึงคุณภาพของผู้เรียนและความสำเร็จ กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ เคล็ดลับในการใช้เทคโนโลยี และมุมมองที่มีต่อผู้บริหารและการบริหารจัดการ เป็นต้น

### **ประโยชน์จากการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้**

#### **ประโยชน์ระดับบุคคล มีดังนี้**

- 1) ทำให้เกิดการพัฒนาคำรู้ใหม่ ๆ การได้พูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลต่าง ๆ ภายในองค์กร ทำให้สามารถรับรู้ถึงความคิดหรือข้อมูลใหม่ ๆ ทำให้ทันโลกทันเหตุการณ์
- 2) ทำให้เกิดการพัฒนาคำรู้ของตนเองจากการประมวลผลข้อมูล สามารถใช้ข้อมูลที่รับรู้มาเพื่อการพัฒนาตนเอง ทำให้ตนเองการเปลี่ยนแปลงตนเองที่ดีขึ้นตลอดเวลา
- 3) ทำให้มีการปรึกษา และมีเพื่อนร่วมคิดที่หลากหลายรูปแบบหลายความคิด เมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงาน ก็สามารถสอบถามความเห็นจากเพื่อนที่เป็นเครือข่าย ซึ่งจะช่วยให้ได้แนวทางเลือกที่หลากหลายที่จะเป็นข้อมูลมากเพียงพอที่จะตัดสินใจหาทางออกกับปัญหาหรืออุปสรรคที่กำลังเผชิญอยู่
- 4) ทำให้เกิดการจุดประกายความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ที่แตกต่างงานปัจจุบันที่ทำอยู่

#### **ประโยชน์ระดับหน่วยงาน มีดังนี้**

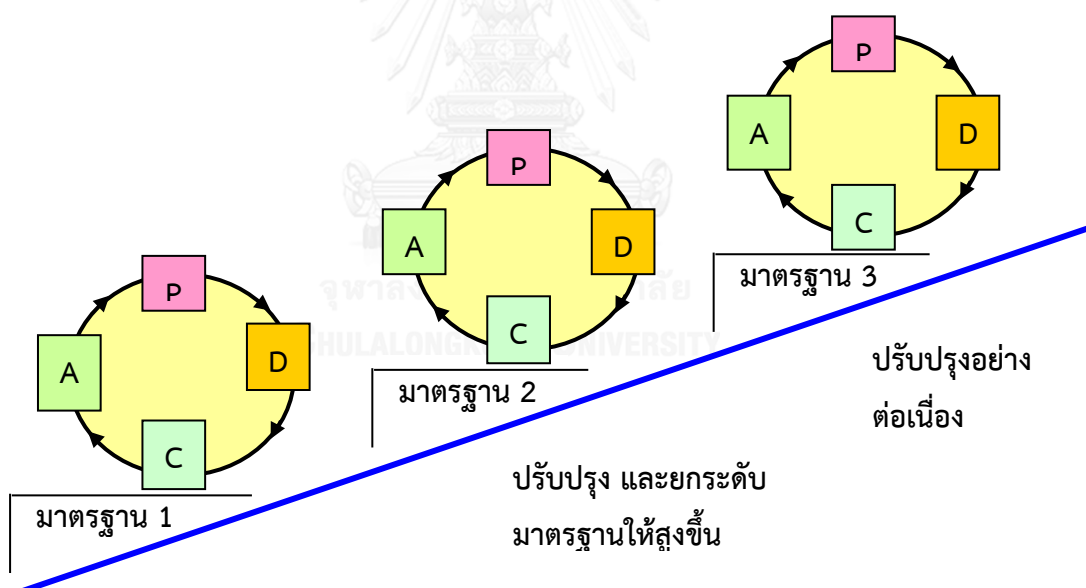
- 1) เป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ ให้ความช่วยเหลือ ช่วยแก้ปัญหา ช่วยสนับสนุนและเกื้อกูลซึ่งกันและกัน
- 2) ช่วยสร้างการทำงานเป็นทีม สามารถระดมความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์และหลากหลาย ทำให้งานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จที่ดี
- 3) เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามความสนใจ
- 4) สามารถเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานได้อย่างทั่วถึง
- 5) ทำให้การบริหารจัดการทรัพยากรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกัน



#### 4. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (Evaluation Utilization)

แนวคิดการนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวคิดหนึ่งสำหรับการปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่แล้วสถานศึกษาจะใช้กระบวนการของวงจร PDCA ในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในที่นี้ ก็คือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งจะช่วยให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ คือการนำผลการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษามาใช้ในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้อง เหมาะสม และทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้นั่นเอง

ผลการประเมินของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นสารสนเทศ ดังนั้น สถานศึกษาควรนำผลการประเมินทั้งผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาพิจารณาาร่วมกัน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ แล้วนำผลการประเมินดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ที่มา : การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 38  
ภาพที่ 12 วงจรการใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากภาพที่ 12 อธิบายได้ว่าเมื่อสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ไปบรรลุเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานตำแหน่งที่ 1 แล้ว สถานศึกษาก็ต้องพัฒนามาตรฐานให้สูงขึ้นตามมาตรฐานตำแหน่งที่ 2 และ 3 โดยดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามวงจร PDCA เพื่อกำหนดแผนงานใหม่ โดยใช้ผลการประเมินมากำหนดแผนงานว่าจะสามารถพัฒนาไปถึงมาตรฐานตำแหน่งที่ 2 และ 3 ได้อย่างไร

การนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ประโยชน์สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ประเมิน การนำไปใช้สนับสนุนยืนยันการตัดสินใจ และการนำไปใช้เชิงปฏิบัติการ ดังนั้น ผู้ใช้ผลการประเมินต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับระดับของงาน ซึ่งรูปแบบการนำผลการประเมินไปใช้มี 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การใช้ผลประเมินในเชิงความคิดเป็นการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อจุดประกายความคิด หรือสะท้อนความคิดของผู้เกี่ยวข้องต่อสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้เกี่ยวข้องเกิดความรู้ความเข้าใจต่อสิ่งที่มุ่งประเมินมากขึ้น โดยไม่ได้นำผลการประเมินไปสู่การตัดสินใจโดยตรงเพื่อการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

2. การใช้ผลประเมินในเชิงตรวจสอบยืนยัน เป็นการนำผลการประเมินไปใช้เป็นเหตุผลสนับสนุน หรือยืนยันผลการตัดสินใจในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ทำให้แนวทาง/นโยบายที่เลือกใช้นั้นน่าหนักและมีความถูกต้อง เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3. การใช้ผลประเมินในเชิงสัญลักษณ์ เป็นการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อเป็นเครื่องมือติดตาม กำกับ หรือควบคุมการประเมินว่าได้มีการดำเนินงานตามแนวทาง ระเบียบ ขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อให้กระบวนการประเมินมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับ

4. การใช้ผลประเมินในเชิงปฏิบัติ เป็นการนำผลการประเมินไปใช้โดยตรงในทางปฏิบัติ ถือเป็นเครื่องมือหรือวิธีการในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามมา

จะเห็นได้ว่าการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เกิดได้ใน 2 ระดับ คือ **ระดับการใช้ผลการประเมินในเชิงความคิด** เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจและได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน และ **ระดับการใช้ผลการประเมินในเชิงปฏิบัติการ** เป็นส่วนผสมของ 3รูปแบบ ได้แก่ การใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยัน การใช้ในเชิงสัญลักษณ์ และการใช้ในเชิงปฏิบัติ ก่อให้เกิดผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากกระบวนการดังกล่าวผลกระทบของการประเมิน สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรมของสถานศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีดำเนินงาน และพฤติกรรมของบุคลากรในสถานศึกษา กล่าวได้ว่ากระบวนการประเมิน การใช้ผลการประเมิน และผลกระทบของการประเมิน มีความสัมพันธ์กันอย่างแนบแน่น แสดงดังแผนภาพที่ 13

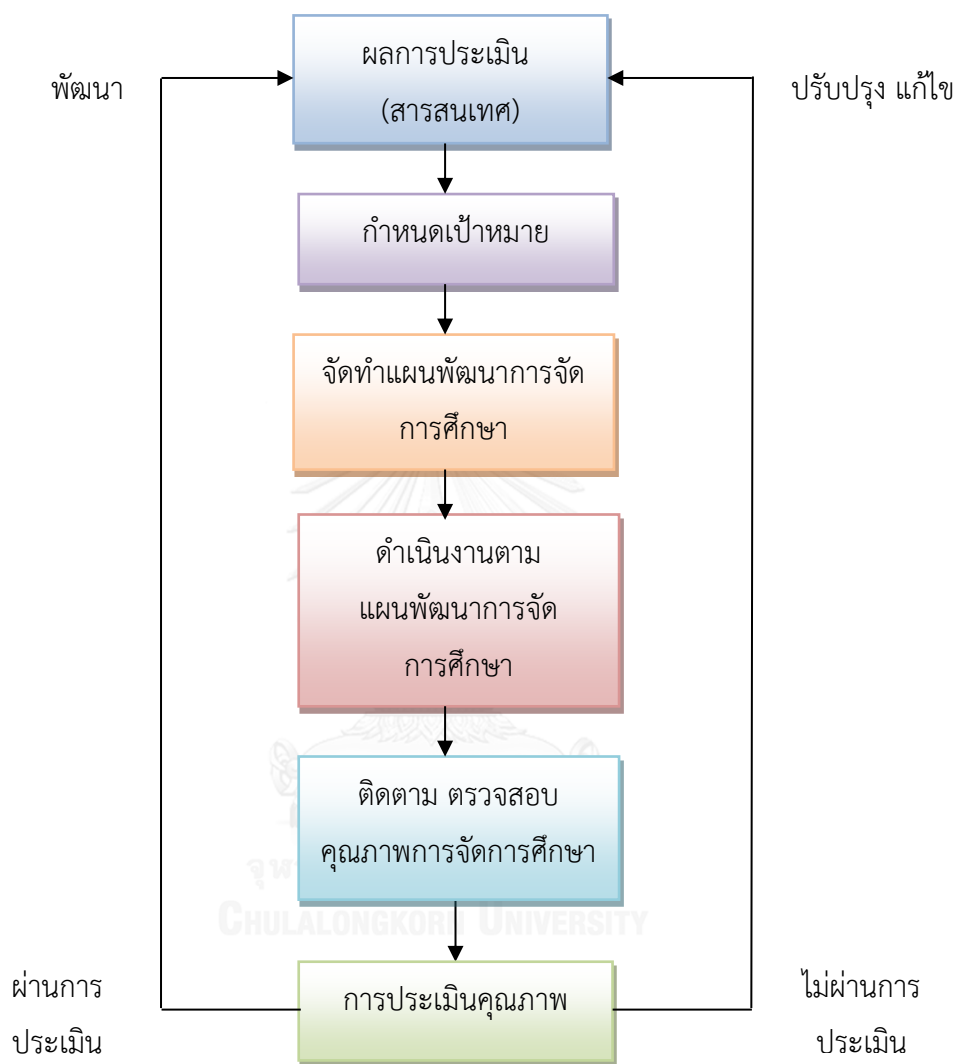


ที่มา : การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 41

### ภาพที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการประเมิน การใช้ผลการประเมินและผลกระทบของการประเมิน

จากภาพที่ 13 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ส่งผลกระทบต่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในลักษณะต่าง ๆ ขององค์กรหรือสถานศึกษา ซึ่งการนำผลการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของผู้เรียนซึ่งสถานศึกษาจะต้องนำผลการประเมินต่าง ๆ มาดำเนินการให้อยู่ในลักษณะของสารสนเทศที่เหมาะสม สามารถนำมาใช้ได้อย่างสะดวก มีการเผยแพร่ผลการประเมินที่เป็นสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ และสุดท้ายต้องมีการประเมินผลเพื่อศึกษาผลกระทบจากการนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งผลการประเมินนี้จะจุดเริ่มต้นหรือได้ข้อมูลใหม่ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในปีต่อ ๆ

ไป วงจรของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลจะพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด ขั้นตอนการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนแสดงได้



ที่มา : การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 43

ภาพที่ 14 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ของสถานศึกษา

จากภาพที่ 14 สรุปได้ว่าการนำผลการประเมินไปใช้นั้น สถานศึกษาควรดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาผลการประเมินหรือข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน โดยวิเคราะห์ปัญหาและสภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งหาสาเหตุ และแนวทางการพัฒนา เพื่อกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้ผลการประเมินของสถานศึกษา
2. กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
3. จัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียน
4. นิเทศ กำกับ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องตามแผนที่จัดทำไว้
5. ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในกรณีที่ผลการประเมินผ่านหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ก็ให้ตั้งเป้าหมายใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น และกรณีที่ผลการประเมินไม่ผ่านหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ก็นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข โดยเริ่มต้นตามวงจรการพัฒนาคุณภาพใหม่ต่อไป

**โดยสรุป** การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวยุ และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ(PDCA)ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำแนวคิด การใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด(Data Wise) การจัดการความรู้(Knowledge Management) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Evaluation Utilization) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาข้อมูลแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน โดยมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อกัน 3 ขั้นคือประกอบด้วย 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**1. การประเมินคุณภาพภายใน** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้และนำไปบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นการรวมพลังในการประเมินทั้งระดับสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายใน(สถานศึกษา) และผู้เกี่ยวข้อง (ต้นสังกัด) อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเป็นประเมินการ

บริหารจัดการสถานศึกษาให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อสรุปผลเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### ตารางที่ 2 องค์ประกอบของการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1.การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม
2.การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาโดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ถือเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาจะต้องใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
3.การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	การจัดระบบบริหารงานและโครงสร้างให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา และมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นอย่างสะดวกรวดเร็ว เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้าน ทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4.การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี
5.การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำ

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
	รายงานประจำปี ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะการประเมินทั้งระดับสถานศึกษา และระดับต้นสังกัด
6.การจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลการจัดทำรายงานประจำปีต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เผยแพร่ต่อสาธารณชน

**2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำผลจากการติดตามและประเมินผลในการสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาสถานศึกษาตามแนวคิดการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Evaluation Utilization) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### 2.2.3 การประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามได้เป็น 2 ส่วน

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาภายใน โดยวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆที่ส่งผลต่อคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (self – Regulating System) ในระดับบุคคล กองวิชา กรรมนักเรียน/กองการปกครอง และสถาบัน

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สถาบันการศึกษาได้จัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่าสถาบันได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใดและมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

1.3 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่โปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) การประเมินทางงานวิชาการจากภายนอก (External Peer Review) และการใช้ตัวบ่งชี้วัดพฤติกรรม (Performance Indicators)

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

2.2 การประเมินคุณภาพ

2.3 การให้การรับรอง

การประกันคุณภาพภายในถือเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของระบบการประกันคุณภาพ เดิมมี มีความเชื่อว่า “คุณภาพเกิดจากภายใน” (Quality Comes from Within) ไม่ใช่จากภายนอก ดังนั้น หากผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างถ่องแท้และร่วมลงมือปฏิบัติพร้อมทั้งศึกษาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ไม่ปล่อยให้การจัดการคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของคนใด คนหนึ่ง การประกันคุณภาพภายนอก จึงมีหน้าที่เพียงการตรวจซ้ำอีกครั้ง เพื่อยืนยันความสำเร็จซึ่งถือเป็นเครื่องมือต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา

**โดยสรุป** การจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพนั้น สิ่งสำคัญคือการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน รวมถึงผู้ประกอบการ ที่มั่นใจในคุณภาพของผู้เรียน โดย สถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งจากภายในและภายนอก หากการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดระบบที่ดี ไม่เป็นภาระกับครูผู้สอน เป็นการเอื้อประโยชน์ในการทำงาน พร้อมทั้งเป็น การเปรียบเทียบสมรรถนะการทำงานประจำวันกับเกณฑ์มาตรฐาน (Bench Marking) เมื่อระบบการประกันคุณภาพภายในดี ภายนอกจึงเปรียบเสมือนกระจกสะท้อนความมีคุณภาพเพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้



## 2.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบ การควบคุม การติดตาม ประเมินผลคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถาบันศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันศึกษานั้น ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน คือ มีการวางระบบงานที่มีระบบและกลไกชัดเจน มีการดำเนินงานรวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาซึ่งกระทำโดยสำนักงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

การประกันคุณภาพภายใน จะเน้นการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านต่างๆ ของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะเน้นการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ของผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome) ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประกันคุณภาพภายนอก โดยตรง

การประกันคุณภาพภายนอก จะใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่างๆ ในการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถาบัน ซึ่งในการประเมินต้องคำนึงถึง ปรัชญา พันธกิจและลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันการศึกษา โดยสถาบันการศึกษาจะต้องมีการ จัดทำรายงานประจำปี เตรียมเอกสาร ข้อมูลในด้านต่างๆ รวมถึงข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และรายงานการ ประเมินตนเองอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา โดยสามารถจัดทำในกลยุทธ์ CD – ROM หรือ E – SAR (Electronic Self Assessment Report) เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. ต่อไป

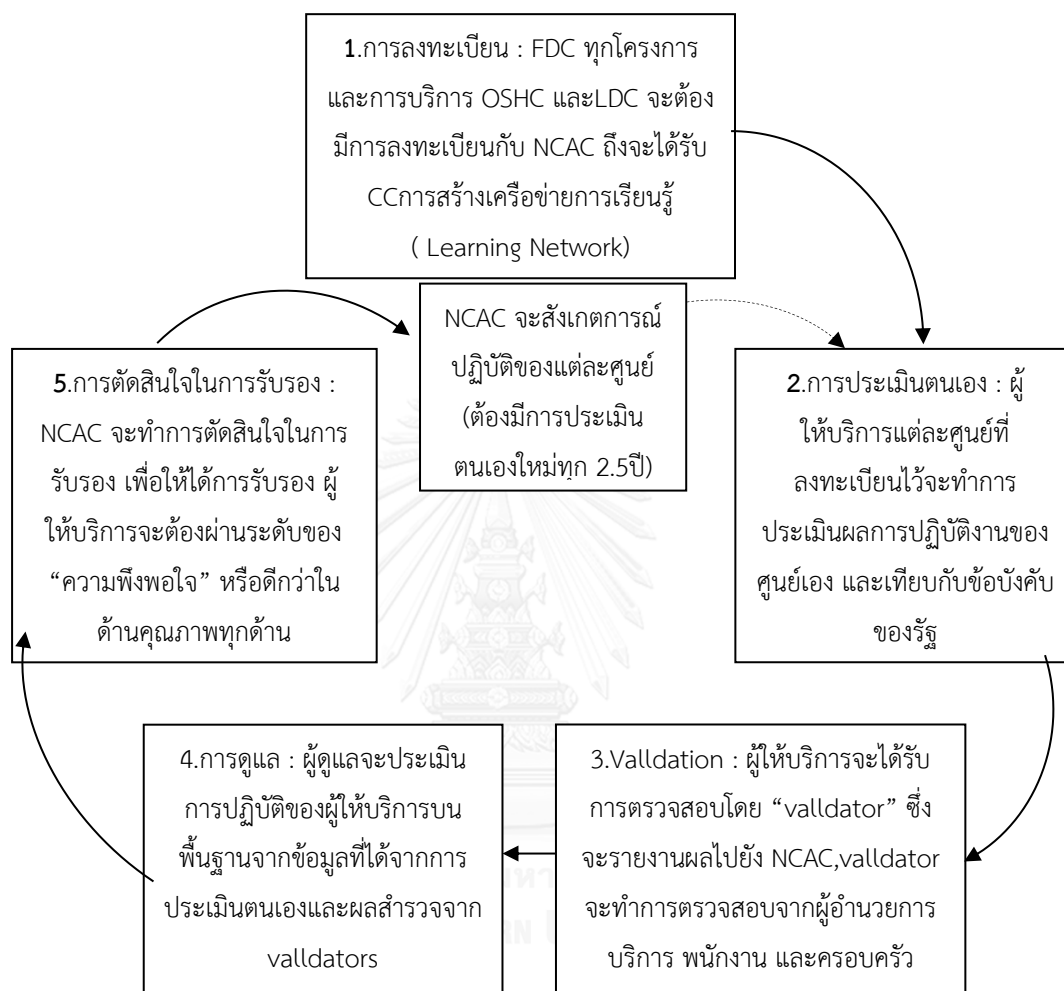
## 2.2.5 แนวคิดการประกันคุณภาพของต่างประเทศ

### ระบบการประกันคุณภาพประเทศออสเตรเลีย

รัฐบาลออสเตรเลียได้จัดเตรียมระบบประกันคุณภาพสำหรับศูนย์บริการเลี้ยงเด็ก ศูนย์บริการ ดูแลครอบครัวและศูนย์บริการดูแลเด็กนอกเวลาเรียนที่ได้รับกองทุนจากรัฐบาล การที่จะมีสิทธิ์เสนอ CCB เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองและได้เงินทุนสนับสนุนบางส่วน ศูนย์บริการต้องลงทะเบียน และมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมระบบประกันคุณภาพ การประกันคุณภาพออกแบบมาเพื่อสร้างและ เติบโตเต็มข้อกำหนดในการทำใบอนุญาตสำหรับรัฐ (ที่มีอยู่)

วัตถุประสงค์ในวงกว้างของระบบประกันคุณภาพคือการทำให้นับใจว่าเด็กที่อยู่ในการดูแลมี ประสบการณ์และปฏิสัมพันธ์ เชิงบวกที่บำรุงการพัฒนาในทุกด้านระบบการประกันคุณภาพทำเช่นนั้น

โดยการกำหนดคุณภาพการดูแลเด็ก, ให้มีมาตรฐานการวัดคุณภาพ การดูแลจากศูนย์บริการและระบุพื้นที่สำหรับการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ศูนย์ที่มีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพจะต้องดำเนินการ ผ่านกระบวนการขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอน

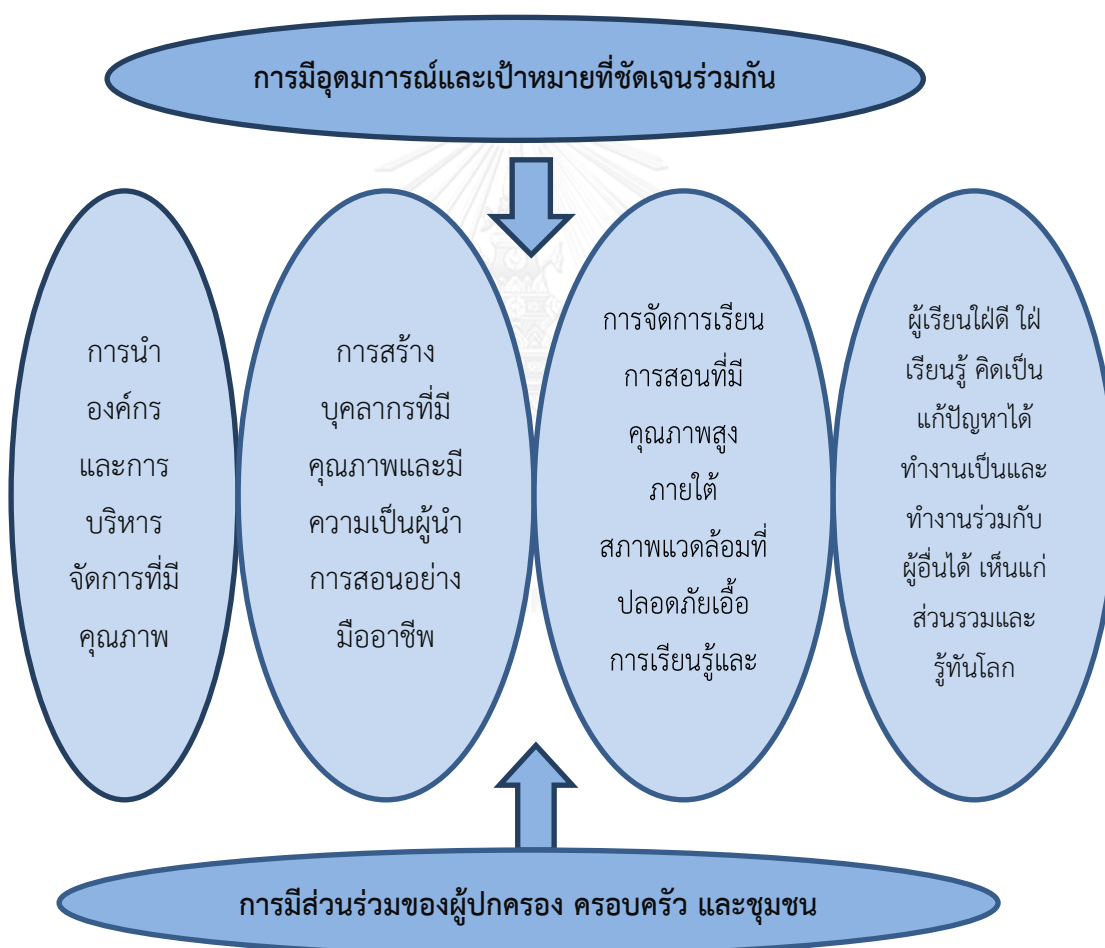


ที่มา : Report on Government Services 2010 หมายเหตุ : FDC: Family Day Care schemes.(บริการดูแลครอบครัว) OSHC : Outside School Hours care.(บริการดูแลเด็กนอกเวลาเรียน) LDC : Long Day Care services. (บริการดูแลแบบนานระยะยาว) CCB : Child Care Benefit payments. (ประโยชน์จากการชำระเงินค่าจ้างดูแลเด็ก) NCAC : National Child care Accreditation Council แหล่งที่มา ดัดแปลงมาจาก NCAC(2004a, 2004b และ2005)

ภาพที่ 15 ขั้นตอนการได้รับการรับรองภายใต้องค์กรการดูแลเด็กแห่งชาติ สภารับรองระบบประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพประเทศนิวซีแลนด์

ประเทศนิวซีแลนด์ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่ทั่วโลกยอมรับ ใช้แนวคิด “ห่วงโซ่คุณภาพ”(Chain of Quality) ในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ส่วนที่เชื่อมโยงกัน (ดังแสดงในแผนภาพที่ 2) คือ

- 1) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
- 2) การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
- 3) การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและมีคุณภาพความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ
- 4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อการเรียนรู้ และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูบครีว และชุมชน



ปรับปรุงจาก Evaluation Indicators for Education Reviews in Early Childhood Services.2004) ที่มา : แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 :13

ภาพที่ 16 ห่วงโซ่คุณภาพของการจัดการศึกษา

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การดูแลและการศึกษาเด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู เด็กเล็กอายุระหว่าง 2-5 ปี โดยการจัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ให้เด็กเล็กมีความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา (สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2553) อยู่ภายใต้การดูแลของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีเด็กอยู่ในความดูแลจำนวน 1,078,751 คน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, การดูแลและการศึกษาเด็กปฐมวัย, 2556, น.2)

### 2.3.1 ความเป็นมาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เดิมส่วนราชการต่างๆ ที่ดำเนินการจัดตั้งสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย บริหารงานโดย คณะกรรมการพัฒนาเด็ก ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนผู้ปกครอง/ผู้นำท้องถิ่น กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันอยู่ในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม (ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์) ดำเนินการในวัด/มัสยิด บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารศูนย์อบรมก่อนเกณฑ์ในวัด/มัสยิด ประกอบด้วย ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนครูพี่เลี้ยง ผู้แทนครูผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีเจ้าอาวาส/อิหม่าม เป็นประธาน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) ดำเนินการในโรงเรียน เรียกว่า การจัดการศึกษาอนุบาล 3 ขวบ บริหารงานโดยผู้บริหารโรงเรียน

หลังจากการปฏิรูปการศึกษาและมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ประกาศใช้ทำให้เกิดการตื่นตัวและการปรับเปลี่ยนทางด้านการศึกษาในทุกๆ ระดับ ทางด้านการศึกษาปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่วนราชการต่างๆ ดำเนินการได้ถ่ายโอนให้เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจจากรัฐบาล โดยกฎหมายได้บัญญัติให้การจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ประการหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการให้บริการสาธารณะต่างๆ แก่ประชาชน โดยเฉพาะในด้านการศึกษาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2558-2560) เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทได้จัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของแต่ละท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558 : 1-14)

โดยแผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น มีวิสัยทัศน์ที่ต้องการจัดการศึกษาทุกระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของคนในท้องถิ่นให้มีคุณลักษณะที่สามารถบูรณาการวิถีชีวิตให้อยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์และมีความสุขอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นและประเทศชาติ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศและนานาชาติ โดยมีเป้าประสงค์ที่ต้องการพัฒนาบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น มีพันธกิจที่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พ.ศ. 2554-2559 ได้แก่ ด้านปฐมวัย ด้านการศึกษาภาคบังคับ ด้านการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 4 อาชีวศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ด้านส่งเสริมการกีฬา นันทนาการ กิจกรรมเยาวชน และประชาชน และด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นที่ต้องการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านศักยภาพและความสามารถของบุคลากร เพื่อรองรับการพัฒนา สามารถนำความคิด ความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถไปพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะสามารถนำไปสู่การสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ในอนาคต และจะเป็นการทำให้กระจายอำนาจทางการศึกษาประสบความสำเร็จตามแนวคิดและนโยบายอย่างสัมฤทธิ์ผล

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู เด็กเล็กอายุระหว่าง 2-5 ปี โดยการจัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ให้เด็กเล็กมีความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา (สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2553) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ในหมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาได้กำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดอยู่ในประเภทของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ระบุในมาตรา 18 รวมทั้งมาตรา 41 และมาตรา 42 ระบุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาโดยให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 เพื่อเป็นการขยายบริการแก่ชุมชนด้านการพัฒนาเด็กเล็กนอกเหนือจากการให้เด็กเข้ารับการพัฒนาความพร้อมทุกด้าน และมีประสบการณ์เรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ประกอบอาหาร ภารโรง และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นจะต้องมีคุณสมบัติบทบาทหน้าที่

และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดการศึกษา อบรม เลี้ยงดู และส่งเสริมพัฒนาการสำหรับเด็กเล็กได้อย่างถูกต้อง ตามหลักงานวิชาการด้วยความเหมาะสมอย่างมีคุณภาพ (สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น, 2547)

### 2.3.2 ข้อมูลพื้นฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ในปัจจุบันกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต่อกำกับดูแล และส่งเสริมสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รวมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่วนราชการต่างๆ ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเอง มีจำนวน 19,859 ศูนย์ มีเด็กปฐมวัยที่เข้ารับบริการ จำนวน 1,078,751 คน มีผู้ดูแลเด็ก จำนวน 43,378 คน (สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น, 2556) ดังตารางที่ 1-2 และจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็กต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 19,859 ศูนย์ แยกตามภาค

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 จังหวัด	จำนวนศพด.	ภาคกลาง 21 จังหวัด	จำนวนศพด.
จังหวัดอำนาจเจริญ	202	จังหวัดอ่างทอง	147
จังหวัดบึงกาฬ	235	จังหวัดชัยนาท	116
จังหวัดบุรีรัมย์	493	จังหวัดกำแพงเพชร	208
จังหวัดชัยภูมิ	408	จังหวัดลพบุรี	229
จังหวัดกาฬสินธุ์	481	จังหวัดนครนายก	111
จังหวัดขอนแก่น	413	จังหวัดนครปฐม	148
จังหวัดเลย	378	จังหวัดนครสวรรค์	302
จังหวัดมหาสารคาม	374	จังหวัดนนทบุรี	129
จังหวัดมุกดาหาร	210	จังหวัดปทุมธานี	122
จังหวัดนครพนม	428	จังหวัดเพชรบูรณ์	280
จังหวัดนครราชสีมา	730	จังหวัดพิจิตร	203
จังหวัดหนองบัวลำภู	236	จังหวัดพิษณุโลก	234
จังหวัดหนองคาย	183	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	312
จังหวัดร้อยเอ็ด	552	จังหวัดสมุทรปราการ	95
จังหวัดสกลนคร	483	จังหวัดสมุทรสาคร	78
จังหวัดศรีสะเกษ	653	จังหวัดสมุทรสงคราม	67
จังหวัดสุรินทร์	541	จังหวัดสระบุรี	148
จังหวัดอุบลราชธานี	883	จังหวัดสิงห์บุรี	89
จังหวัดอุดรธานี	708	จังหวัดสุโขทัย	236
จังหวัดยโสธร	279	จังหวัดสุพรรณบุรี	284
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>8,870</b>	จังหวัดอุทัยธานี	162
		<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>3,709</b>

ตารางที่ 3 จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 19,859 ศูนย์ แยกตามภาค (ต่อ)

ภาคใต้ 14 จังหวัด	จำนวนศพด.	ภาคตะวันตก 5 จังหวัด	จำนวนศพด.
จังหวัดชุมพร	156	จังหวัดกาญจนบุรี	261
จังหวัดกระบี่	146	จังหวัดเพชรบุรี	166
จังหวัดนครศรีธรรมราช	390	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	110
จังหวัดนราธิวาส	215	จังหวัดราชบุรี	226
จังหวัดปัตตานี	162	จังหวัดตาก	226
จังหวัดพังงา	83	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>989</b>
จังหวัดพัทลุง	191	<b>ภาคตะวันออก 7 จังหวัด</b>	<b>จำนวนศพด.</b>
จังหวัดภูเก็ต	41	จังหวัดฉะเชิงเทรา	265
จังหวัดระนอง	52	จังหวัดจันทบุรี	126
จังหวัดสตูล	117	จังหวัดชลบุรี	205
จังหวัดสงขลา	325	จังหวัดปราจีนบุรี	183
จังหวัดสุราษฎร์ธานี	274	จังหวัดระยอง	125
จังหวัดตรัง	141	จังหวัดสระแก้ว	170
จังหวัดยะลา	121	จังหวัดตราด	67
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2,414</b>	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,141</b>

ภาคเหนือ 9 จังหวัด	จำนวนศพด.
จังหวัดเชียงใหม่	653
จังหวัดเชียงราย	558
จังหวัดลำปาง	317
จังหวัดลำพูน	139
จังหวัดแม่ฮ่องสอน	163
จังหวัดน่าน	278
จังหวัดพะเยา	234
จังหวัดแพร่	187
จังหวัดอุตรดิตถ์	207
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2,736</b>



ตารางที่ 4 สรุปจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่แยกตามภาค

ลำดับ	ภาค	จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ร้อยละ
1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8,870	44
2	ภาคเหนือ	2,736	14
3	ภาคกลาง	3,709	19
4	ภาคใต้	2,414	12
5	ภาคตะวันออก	1,141	6
6	ภาคตะวันตก	989	5
รวมทั้งสิ้น		19,859	100



ตารางที่ 5 จำนวนครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ลำดับ	จำนวนพนักงาน(คน) ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	จำนวน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ร้อยละ เฉลี่ย
1	2	7,960	40.08
2	1	4,245	21.38
3	3	3,826	19.27
4	4	1,894	9.54
5	5	766	3.86
6	6	445	2.24
7	7	229	1.15
8	8	162	0.82
9	9	82	0.41
10	10	80	0.40
11	11	41	0.21
12	12	38	0.19
13	14	27	0.14
14	13	21	0.11
15	17	9	0.05
16	15	7	0.04
17	19	6	0.03
18	16	5	0.03
19	18	4	0.02
20	21	3	0.02
21	20	2	0.01
22	22	2	0.01
23	25	1	0.01
24	27	1	0.01
25	28	1	0.01
26	30	1	0.01
27	43	1	0.01
	<b>รวม</b>	<b>19,859</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ระยะ 3-5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

จากตารางที่ 5 พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศ (สำนักงานประสานงานโครงการความร่วมมือทางงานวิชาการฯ, 2557: 7) พบว่า มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 4,235 ศูนย์ ที่มีครูหรือผู้ดูแลเด็ก 1 คน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 22 มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 7,920 ศูนย์ ที่มีครูหรือผู้ดูแลเด็ก 2 คน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 40 มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 3,826 ศูนย์ ที่มีครูหรือผู้ดูแลเด็ก 3 คน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 19 จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า โดยภาพรวม มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 15,981 ศูนย์ที่มีครูหรือผู้ดูแลเด็ก 1-3 คน ต่อ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 81 ของทั่วประเทศ

### 2.3.3 โครงสร้างการบริหารจัดการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

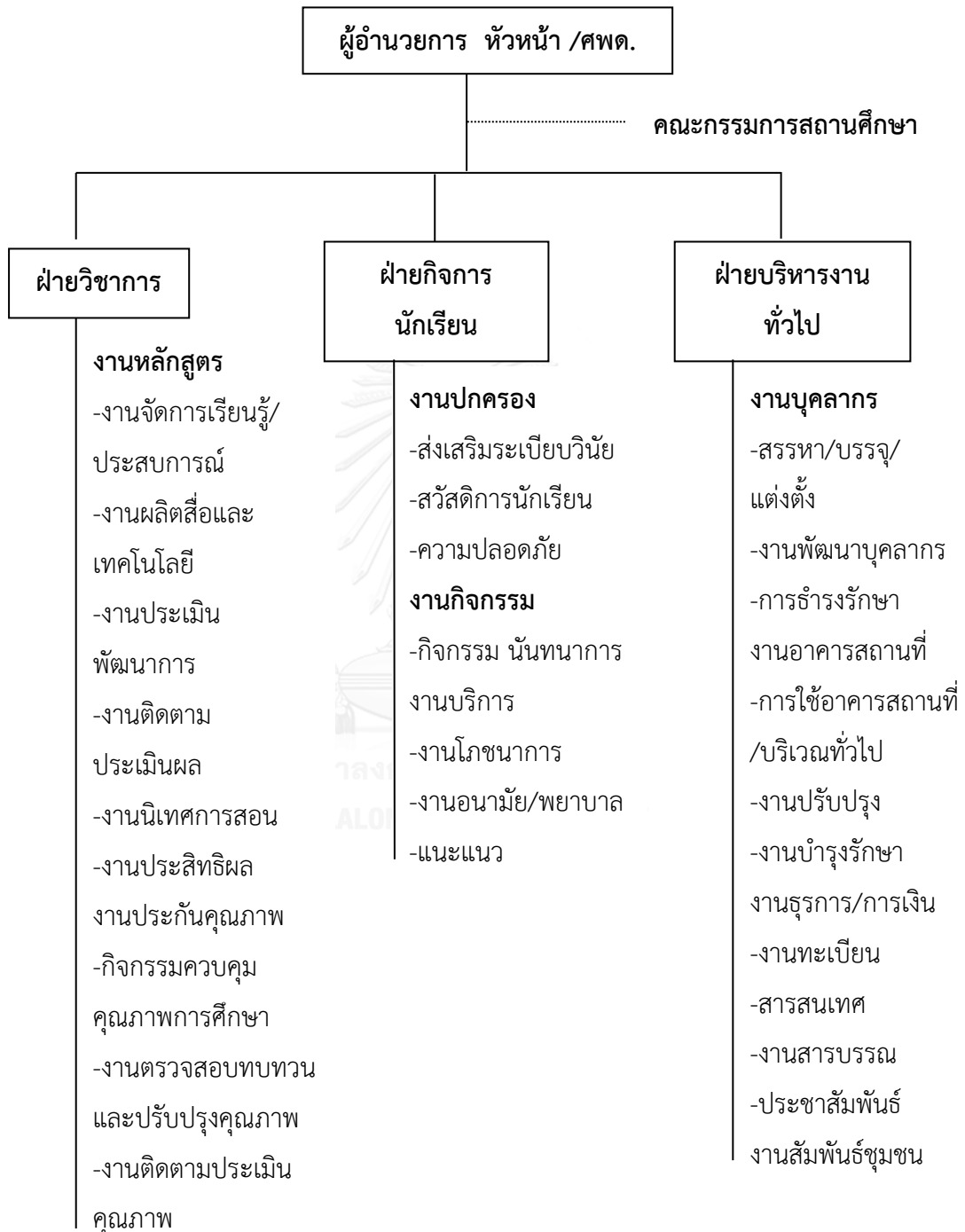
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีภารกิจหน้าที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาเด็ก ตามบทบัญญัติศูนย์รัฐธรรมนูญและกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ไม่ว่าจะ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลยุทธ์ใดก็ตาม ทั้งองค์กรบริหารส่วนตำบล เทศบาล หรือเมืองพัทยา ล้วนแต่มีบทบาทที่สำคัญในการบริหารจัดการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารงานตามลำดับดังต่อไปนี้ 1) นายกระดับท้องถิ่น (มาจากการเลือกตั้ง) เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด 2) ปลัดระดับท้องถิ่น (ข้าราชการ) 3) นักวิชาการศึกษา (ข้าราชการ) 4) ครูผู้ดูแลเด็ก (ข้าราชการหรืออัตราจ้างปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) อยู่ภายใต้บังคับบัญชา 3 ลำดับดังกล่าว ปฏิบัติงานอยู่นอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

โดยมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน ขึ้นอยู่กับจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมกับหลักการบริหารของสถานศึกษา ดังแผนภาพที่ 17 ตัวอย่างโครงสร้างการบริหารงานแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แบ่งออกเป็น 3 โครงสร้าง ดังนี้

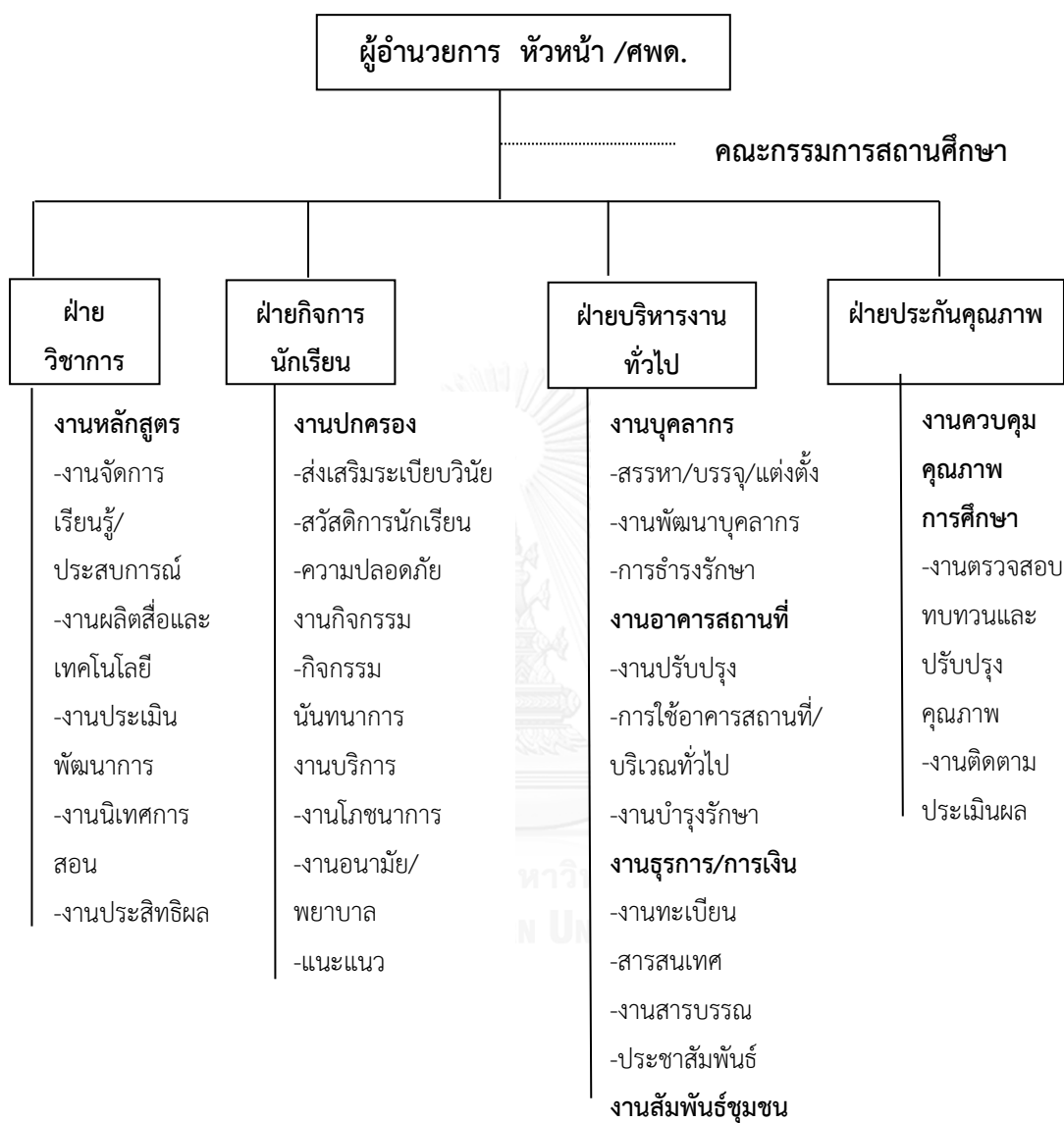
**โครงสร้างการบริหารงาน**  
**แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแบบจำนวนบุคลากร 1-2 คน**



**โครงสร้างการบริหารงาน**  
**แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแบบจำนวนบุคลากร 3-4 คน**



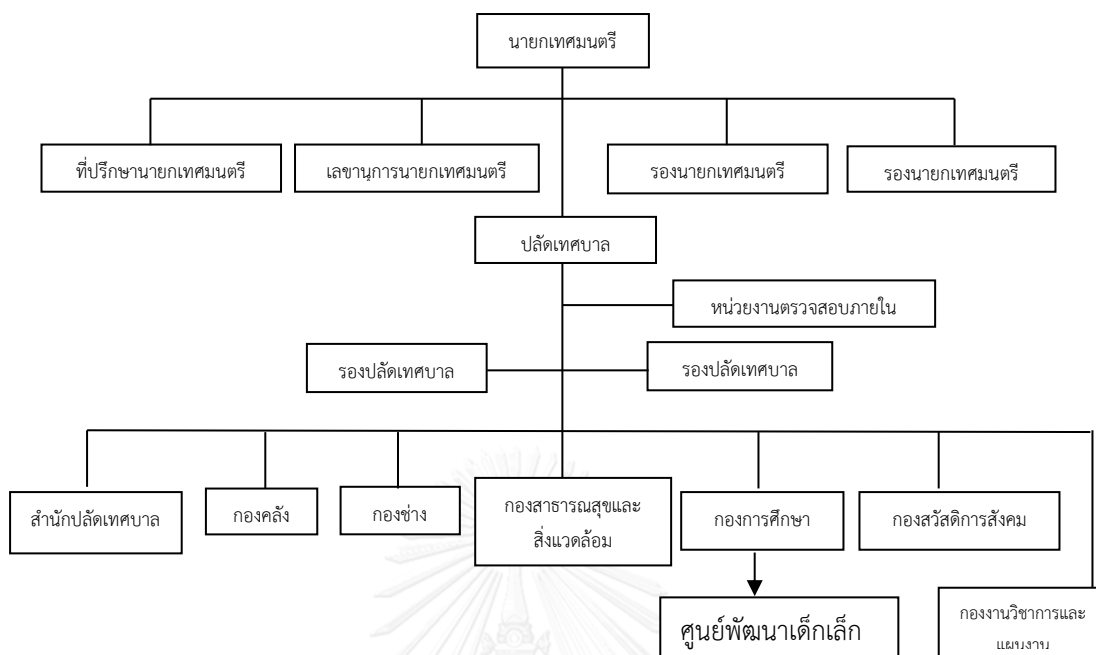
**โครงสร้างการบริหารงาน**  
**แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแบบจำนวนบุคลากร 4 คนขึ้นไป**



ที่มา : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา” (ระยะที่ 1), โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 2559 : 45-47

**ภาพที่ 17 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก**

### โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบลหลัก



ที่มา : <http://www.nmt.or.th/samutsakhon/lakha/default.aspx>

ภาพที่ 18 ตัวอย่างโครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร

#### 2.3.4 มาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 เพื่อให้เป็นสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานในการอบรมเลี้ยงดู การจัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้แก่เด็กปฐมวัยอย่างครอบคลุม กว้างขวาง เป็นพื้นฐานของการศึกษา เพื่อพัฒนาคนอย่างมีคุณภาพ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู ผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ระดับภาค เพื่อพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น จึงได้มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับขั้นพื้นฐาน และขั้นพัฒนา (สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2556) ทั้งนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยยึดแนวมาตรฐาน

การศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย มาตรฐานการประเมินภายนอก รวมทั้ง จุดเน้น บริบท และอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเอง เพื่อการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์

แนวคิดของการบริหารภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะ เป็นธุรกิจประเภทใดก็ตาม หรือจะเป็นการ ให้บริการทุกแขนง ผู้บริหารต่างก็ให้ความสำคัญในการบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็น “ยุทธวิธีแห่งชัยชนะ” จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยชั้นนำอย่าง ฮาร์วาร์ด บิลินเท สคูล ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้สนับสนุนหรือ ส่งเสริมการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นอย่างยิ่ง และเป็นหนึ่งในวิชาที่ นักศึกษานานาชาติ ให้ความสนใจศึกษาเล่าเรียนเป็นจำนวนมาก จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักวิชาการทางด้านการบริหารกลยุทธ์องค์กร พบว่า นักวิชาการด้านการ บริหารกลยุทธ์องค์กรได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ (Strategy) ไว้หลากหลาย

### 2.4.1 ความหมายของกลยุทธ์ (Strategies)

คำว่ากลยุทธ์หรือ Strategy ในภาษาอังกฤษมาจากรากศัพท์ภาษากรีกว่า “Strategic” ซึ่ง แปลเป็นภาษาอังกฤษว่า “Generalship” ซึ่งถือเป็นศัพท์ทางการทหาร ในทางประวัติศาสตร์แนวคิด เชิงกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ถือกันว่าตำราพิชัยสงครามของซุนวู นักยุทธศาสตร์ชาวจีนเมื่อประมาณ 2,400 ปีมาแล้ว มีชื่อเสียงและได้รับการอ้างอิงมากที่สุด โดยฉบับภาษาอังกฤษชื่อว่า The Art of War ถ้าทางซีกโลกตะวันตกหนังสือเรื่อง On War ที่เขียนโดย นายพลของรัสเซีย Karl von Clausewitz (ค.ศ.1780-1831) สำหรับการบริหารทั่วไปและการบริหารธุรกิจ ความสนใจในการใช้ กลยุทธ์เพื่อวางแผนธุรกิจเกิดขึ้นในช่วงทศวรรษที่ 1950 เมื่อมูลนิธิฟอร์ด ภายใต้การนำของโรเบิร์ต แมคนามารา (Robert McNamara) อดีตผู้บัญชาการทหารสูงสุดของสหรัฐอเมริกาในระหว่าง สงครามโลกครั้งที่สอง ร่วมกับมูลนิธิคาร์เนกี (Carnegie Foundetion) ได้สนับสนุนให้นักวิชาการของ มหาวิทยาลัยต่างๆ วิจัยเชิงประยุกต์ยุทธศาสตร์ทางทหาร เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ทางการบริหาร (ปกรณัม ปรียากร. 2544 : 52-53)

ขณะที่ เฮนรี มินทซ์เบิร์ก (Henry Mintzberg) ศาสตราจารย์ทางด้านการบริหารของ มหาวิทยาลัยแมคคิลในประเทศแคนาดาให้ความหมายของคำว่ากลยุทธ์โดยใช้หลัก 5Ps อธิบาย (Mintzberg. 1994 : 23-32) ดังนี้



1) กลยุทธ์ คือ แผน (Strategy is a plan = P1 ) หมายถึง กิจกรรมต่างๆ กำหนดกลยุทธ์เพื่อใช้เป็นสิ่งกำหนดทิศทางหรือเป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคต หรือเป็นวิถีทางที่จะก้าวเดินจากที่หนึ่งไปยังที่หนึ่ง ตามความหมายนี้ องค์กรทุกประเภทล้วนมีกลยุทธ์เพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น เพราะทุกองค์กรจะมีแนวทางการดำเนินงานของตน ดังนั้นกลยุทธ์ในความหมายนี้ก็คือแผนนั่นเอง

2) กลยุทธ์ คือ แบบแผนหรือรูปแบบ (Strategy is a pattern = P2) กลยุทธ์ในความหมายนี้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแบบแผนด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องในแต่ละช่วงเวลา นั่นคือในการวางแผนงานในอนาคตจำเป็นต้องคำนึงหรือเชื่อมโยงกับแผนงานและบทบาทในอดีตซึ่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตติผลึกจนมีความเชี่ยวชาญในรูปแบบต่างๆ

3) กลยุทธ์ คือ การกำหนดฐานะหรือตำแหน่ง (Strategy is position = P3) ตามความหมายนี้ กลยุทธ์คือการกำหนดความสำคัญของฐานะหรือตำแหน่งของกิจการในสนามการแข่งขันสินค้าหรือกิจกรรมที่เสนอออกไปจำเป็นต้องเหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการแต่ละประเภท

4) กลยุทธ์ คือ ทศนภาพ (Strategy is a perspective = P4) กลยุทธ์ตามความหมายนี้เน้นความสำคัญของการพิจารณาสภาพที่แท้จริงภายในองค์กร หรือคุณลักษณะที่น่าจะเป็นขององค์กรนั่นคือ ทศนภาพ หมายถึงวิธีการดำเนินงานที่ต้องการให้คนในองค์กรยึดถือร่วมกัน

5) กลยุทธ์ คือ กลวิธีในการเดินหมาก (Strategy is a ploy =P5) เป็นความหมายที่เฉพาะเจาะจงอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่มีการต่อสู้แข่งขัน ซึ่งสิ่งที่ทุกคนต้องการคือการเอาชนะ ดังนั้นทุกฝ่ายจึงวางกลยุทธ์โดยคำนึงถึงการใช้อุบายในการดำเนินงาน หรือกลวิธีในการเดินหมากเดินเกมส์เพื่อเอาชนะฝ่ายตรงข้ามให้ได้

Hunger And Wheelen (2010 : 17) ได้อธิบายว่าการกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดพันธกิจในการดำเนินการ
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
- 3) การพัฒนากลยุทธ์
- 4) การกำหนดนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

Bovee and other (1993) เสนอขั้นตอนการจัดการกลยุทธ์ไว้ 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ 4) การควบคุมกลยุทธ์

Certo and Peter (1991) เสนอขั้นตอนการจัดการกลยุทธ์ไว้ 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 2) การจัดวางทิศทางขององค์กร 3) การกำหนดกลยุทธ์ 4) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ 5) การควบคุมกลยุทธ์

**โดยสรุป** กลยุทธ์เป็นแผนที่นำทางประกอบไปด้วยเป้าหมายหลักขององค์กร โดยมีกระบวนการคิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นเป็นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อหลบลูกอุปสรรคต่างๆจนสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยมีปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการสร้างความได้เปรียบคือ ความรู้ (Knowledge) ที่ต้องมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างสรรค์ ซึ่งนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม (Innovation) ในองค์กร

#### 2.4.2 องค์ประกอบของกลยุทธ์

องค์ประกอบของการจัดการเชิงกลยุทธ์ การจัดการเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบพื้นฐาน 5 ประการ คือ

1. การกำหนดทิศทาง (Direction Setting)
2. การประเมินองค์กรและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning)
3. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation)
4. การดำเนินกลยุทธ์ (Strategy Implementation)
5. การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)

##### 1. กำหนดทิศทาง

ในการกำหนดทิศทางขององค์กรจะประกอบด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision ) และการกำหนดภารกิจ ( Mission ) หรือ กรอบในการดำเนินงานที่ชัดเจนจะช่วยให้องค์กรสามารถกำหนดทิศทางในระยะยาวอีกทั้งยังแสดงถึงความตั้งใจในการดำเนินธุรกิจอีกด้วย

ภารกิจ (Mission) ในกระบวนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์นั้นขั้นแรกองค์กรจะต้องระบุภารกิจและเป้าหมายหลักที่สำคัญของบริษัท ซึ่งภารกิจ หมายถึง ประกาศหรือข้อความของบริษัทที่พยายามกำหนดว่าจะทำอะไรในปัจจุบัน และกำลังจะทำอะไรในอนาคตและองค์กรเป็นองค์กรแบบใด และจะก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแบบใดทั้งนี้เพื่อบรรลุสู่ความเป็นเลิศเหนือคู่แข่งซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วข้อความเรื่องภารกิจขององค์กรจะประกอบไปด้วย ข้อความที่บ่งบอกถึงคุณค่าทางปรัชญาสำคัญที่ผู้บริหารตัดสินใจกระทำ ซึ่งแสดงถึงพันธะของบริษัทที่มีต่อเป้าหมายและสอดคล้องกับคุณค่าของผู้บริหารนอกจากนี้แล้วภารกิจยังจะสร้างสภาพแวดล้อมในการกำหนดกลยุทธ์อีกด้วย

เป้าหมาย (Goal) คือการบอกถึงสิ่งที่องค์กรปรารถนาให้เกิดขึ้นในอนาคตและพยายามบรรลุ โดยมีการกำหนดให้ชัดเจน กระชับ ตรงจุด และสามารถวัดได้ทั้งนี้การกำหนดเป้าหมายจะมีการกำหนดให้ชัดเจนขึ้นกว่าการกำหนดภารกิจว่าจะต้องทำอะไร

**โดยสรุป** การกำหนดทิศทาง เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ทำให้บุคลากรมีทิศทางในการทำงาน ซึ่งเป็นการกำหนดภารกิจ หรือกรอบในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ขององค์กรนั้นๆ

## 2. การประเมินองค์กรและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning)

ในการประเมินสภาพแวดล้อมขององค์กรนั้นจะประกอบไปด้วยการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทราบถึง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค หรือโดยทั่วไปจะเรียกว่าการวิเคราะห์ตามตัวแบบสว็อท (SWOT Analysis) ได้แก่

การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength - S)

การวิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness - W)

การวิเคราะห์โอกาส (Opportunity - O)

การวิเคราะห์ภาวะคุกคาม (Threat -T)

### 2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในขององค์กร (Internal analysis)

การวิเคราะห์ภายในขององค์กรนั้นจะทำให้ทราบถึงจุดอ่อนและจุดแข็งขององค์กร ช่วยให้ประเมินอดีตและแนวโน้มในปัจจุบัน การวิเคราะห์ภายในสามารถทำได้โดยการวิเคราะห์ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ (Critical success factor) การวิเคราะห์ (Value chain) และวิเคราะห์กระบวนการหลัก (Core business process) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความสามารถหลักที่โดดเด่น (Core competency) การวิเคราะห์ตาม Mckinsey 7 s Framework

- การวิเคราะห์ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ (Critical success factor) สามารถทำได้โดยการวิเคราะห์ลักษณะของกิจการ ตำแหน่งทางการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั่วไป และการพัฒนาองค์กร
- การวิเคราะห์ห่วงโซ่ค่านิยม (Value chain) เป็นการพยายามเชื่อมโยงกิจกรรมหลักและกิจกรรมย่อยขององค์กร โดยการพยายามจัดกิจกรรมย่อยให้สนับสนุนกิจกรรมหลักเพื่อจะสร้างคุณค่าที่สนองตอบกับค่านิยมของลูกค้า

โดยสายงานหลักจะทำหน้าที่ในการผลิตกิจกรรมพื้นฐาน ประกอบไปด้วย การนำเข้าวัตถุดิบ การผลิตสินค้าและบริการ การตลาด และการให้บริการลูกค้า ส่วนสายงานสนับสนุนจะทำหน้าที่ในการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาเทคโนโลยี การการจัดซื้อวัตถุดิบ เนื่องจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่ค่านิยมจะทำให้องค์กรได้รับรู้ถึงค่านิยมของลูกค้าได้อย่างชัดเจนทำให้สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงค่านิยมของลูกค้า เข้าสู่กิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กร

- การวิเคราะห์กระบวนการหลัก (Core business process) และระบบการดำเนินงานเป็นกระบวนการสร้างคุณค่าที่เชื่อมโยงระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบ องค์กรและลูกค้าเข้าด้วยกัน โดยมีกระบวนการหลักขององค์กร เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการและเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

**โดยสรุป**แล้วการวิเคราะห์ปัจจัยภายในหรือสภาพแวดล้อมภายในนี้จะทำให้ทราบถึงจุดแข็งหรือจุดอ่อนทางธุรกิจขององค์กร

จุดแข็ง : ลักษณะหรือองค์ประกอบขององค์กรที่มีสมรรถนะเหนือกว่า

จุดอ่อน : ลักษณะหรือองค์ประกอบขององค์กรที่มีสมรรถนะด้อยกว่าเมื่อเทียบกับคู่แข่ง

## 2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Analysis)

สภาพแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย สภาพแวดล้อมทั่วไปและสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมทั่วไป (General Environment) เป็นสภาพแวดล้อมที่มีความสำคัญแต่อาจจะไม่ใช่สิ่งแวดล้อมที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับองค์กรโดยตรงแต่เป็นสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปมีตัวแบบในการพิจารณา คือ PEST Environment ได้แก่

สภาพแวดล้อมด้านการเมือง (Political Environment –P)

สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ (Economic Environment –E)

สภาพแวดล้อมด้านสังคม (Sociological Environment –S)

สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี (Technology Environment –T)

สภาพแวดล้อมทั่วไปสามารถส่งผลกระทบต่อองค์กรได้ ยกตัวอย่างเช่น หากรัฐออกกฎหมายที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ก็จะส่งผลดีต่อโอกาสในการดำเนินงานขององค์กร หรือการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วอาจส่งผลให้สินค้ามีความล้าสมัยอย่างรวดเร็ว เป็นต้น

สภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน (Task Environment) ไมเคิล อี พอร์เตอร์ (Michael E.Poter) ได้เสนอตัวแบบการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันโดยใช้ตัวแบบที่ชื่อ The Five Competitive Force ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสมรรถภาพคู่แข่งที่เข้ามาใหม่ทราบความต้องการของลูกค้า สามารถสร้างความร่วมมือกับผู้จัดส่งวัตถุดิบการระมัดระวังไม่ให้ลูกค้าหันไปให้ความสนใจสินค้าทดแทน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นตัวแบบที่ช่วยในการวิเคราะห์คู่แข่งได้เป็นอย่างดี

การวิเคราะห์คู่แข่งที่เข้ามาใหม่ (New Entrance) ผู้ที่เข้ามาใหม่มีความมุ่งหวังที่จะเข้ามามีส่วนร่วมหรือมีส่วนแบ่งทางการตลาด ดังนั้นจึงเป็นภาวะที่คุกคามซึ่งจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับอุปสรรคที่เข้ามาและภาวะการตอบโต้ขององค์กรโดยสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ที่เข้ามาใหม่ ได้แก่ Economies of Scale ความประหยัดที่เกิดจากการผลิตจำนวนมาก (Economies of Scale) ทำให้คู่แข่งต้องมีการผลิตที่มีขนาดใหญ่พอ จึงจะสามารถต่อสู้กับกิจการเดิมได้ ความแตกต่างของสินค้า Differentiation หรือ ขนาดของทุน Capital Requirement เนื่องจากผู้ที่เข้ามาใหม่จะต้องแบกรับต้นทุนที่สูงมากในด้านต่างๆ เป็นต้น เหล่านี้เป็นตัวอย่างของอุปสรรคสำหรับผู้เข้ามาใหม่ ซึ่งนักบริหารจะต้องสร้างภาวะการตอบโต้โดยอาศัยความได้เปรียบด้านอุปสรรคของผู้เข้ามาใหม่ในด้านต่างๆ

การวิเคราะห์ผู้ซื้อ (Buyer) ผู้บริหารในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องให้ความสำคัญกับลูกค้าเนื่องจากองค์กรจะต้องเผชิญกับอำนาจการต่อรองของลูกค้า ในเรื่องของปริมาณ คุณภาพ และราคา

การวิเคราะห์ผู้จัดส่งวัตถุดิบ (Supplier) ผู้จัดส่งวัตถุดิบจะมีความสำคัญเนื่องจากองค์กรจะต้องเผชิญกับพลังการต่อรองของผู้จัดส่งวัตถุดิบเช่นเดียวกับลูกค้า ดังนั้นผู้บริหารทั้งองค์กรภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนจะต้องปรับกลยุทธ์เพื่อรับมือกับพลังการต่อรองนั้น

การวิเคราะห์สินค้าทดแทน (Substitute) การมีสินค้าหรือบริการทดแทนทำให้องค์กรต่างๆ จะต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพของสินค้า ราคา และบริการที่นำเสนอให้กับลูกค้าเนื่องจากการละเลยความสำคัญดังกล่าวจะทำให้องค์กรเสียเปรียบต่อคู่แข่งได้

การวิเคราะห์คู่แข่ง (Rival) คู่แข่งมีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักบริหารจะต้องคำนึงถึงเนื่องจากนักบริหารจะต้องใช้กลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบเหนือคู่แข่งการละเลยหรือไม่ให้ความสำคัญกับคู่แข่งจะหมายถึงความพ่ายแพ้

โดยสรุปแล้วการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหรือสภาพแวดล้อมภายนอกนี้จะทำให้ทราบถึงโอกาสหรืออุปสรรคทางธุรกิจขององค์กร

โอกาส : การผสมผสานระหว่างเหตุการณ์เวลา สถานที่ ที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรมาทำให้องค์กรมีสมรรถนะที่จะดำเนินการบางอย่างที่เหนือกว่าคู่แข่ง

อุปสรรค : เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ และถ้าเกิดขึ้นก็จะทำความเสียหายให้แก่องค์กร

**โดยสรุป** องค์ประกอบกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยพื้นฐาน 5 ประการ

- 1) การกำหนดทิศทาง(Direction Setting) 2) การประเมินองค์กรและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning) 3)การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) 4)การดำเนินกลยุทธ์ (Strategy Implementation) 5)การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control) เป็นการสร้างปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญ ที่จะนำองค์กรหันทิศทางไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีความคล่องตัวผสมกลมกลืนปราศจากอุปสรรคหรือให้เกิดอุปสรรคน้อย

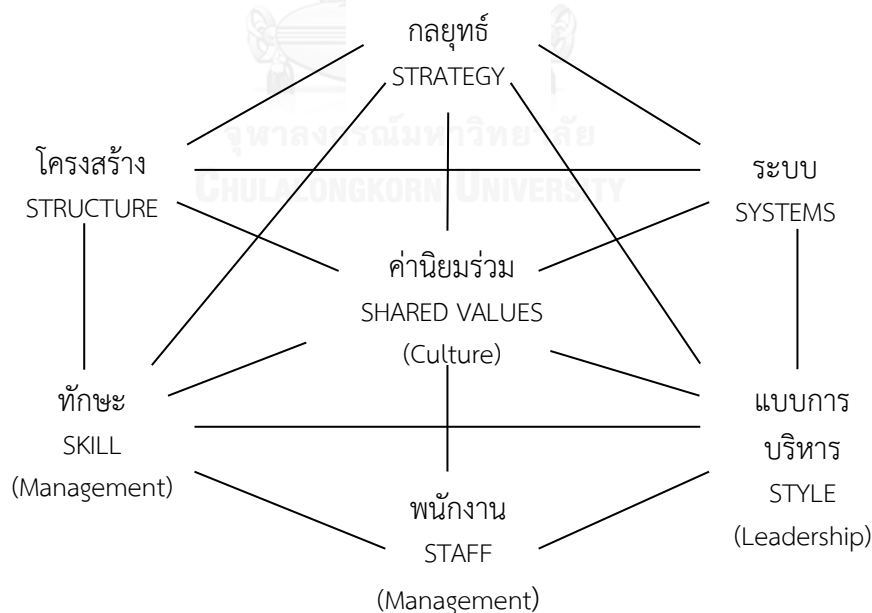
### 3. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation)

การกำหนดกลยุทธ์เป็นการพัฒนาแผนระยะยาวบนรากฐานของโอกาสและอุปสรรคที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก และการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยองค์กรจะต้องกำหนดและเลือกกลยุทธ์ที่ดีที่สุดที่เหมาะสมกับองค์กรที่สุด ผู้บริหารต้องพยายามตอบคำถามว่าทำอย่างไรองค์กรจึงจะไปถึงเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ได้โดยใช้ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรกำหนดเป็นกลยุทธ์ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงระดับที่แตกต่างกันของกลยุทธ์ด้วย ซึ่งมีทั้งสิ้น 3 ระดับ คือ

### กลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate Strategy)

เป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมและบ่งบอกถึงกลยุทธ์โดยรวมและทิศทางในการแข่งขันขององค์กรว่า องค์กรจะมีการพัฒนาไปสู่ทิศทางใดจะดำเนินงานอย่างไร และจะจัดสรรทรัพยากรไปยังแต่ละหน่วย ขององค์กรอย่างไร เช่น การดำเนินธุรกิจแบบครบวงจร การขยายตัวไปในธุรกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกันเลย เป็นต้น ตัวอย่างเครื่องมือ (Tools) ที่ช่วยในการกำหนดกลยุทธ์ในระดับองค์กร เช่น McKinsey 7 - S Framework ดังนี้

McKinsey 7 - S Framework การจัดการเชิงกลยุทธ์ Robert Waterman, Tom Peters และ Julien Philips (1980) ได้นำเสนอแนวคิดในการวัดประสิทธิภาพของการดำเนินการขององค์กร โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของปัจจัยต่างๆ 7 ประการ ชื่อว่า McKinsey 7-S Framework ใช้กลยุทธ์การบริหารแบบ 7s เป็นการบริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ “วัฒนธรรมขององค์กร” เป็นการให้ความสำคัญต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยความสำเร็จในการ บรรลุประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัย 7 ตัว หรือ “Seven S” ที่สัมพันธ์เกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน คือ 1) โครงสร้าง (Struture) 2) กลยุทธ์ (Strategy) 3) ระบบในการดำเนินงานขององค์กร (System) 4) ลักษณะหรือรูปแบบของการบริหารงาน (Style) 5) พนักงาน หรือสมาชิกในองค์กร (Staff) 6) ทักษะความรู้ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญขององค์กร (Skill) 7) ค่านิยมร่วม (Shared Value)



ที่มา : Pearce II, Robinson,1997, p.340

ภาพที่ 19 Mckinsey 7s

1. โครงสร้าง (Structure) หมายถึง การจัดสายงานที่กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยระบุถึงสายการบังคับบัญชาซึ่งจะแสดงลำดับความสำคัญหรือลำดับชั้นของการบังคับบัญชาภายในองค์กร นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการติดต่อสื่อสารและประสานงานระหว่างกันภายในองค์กร
2. กลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง เทคนิค รูปแบบ หรือวิธีการต่างๆ ที่ผู้บริหารใช้สร้างข้อได้เปรียบเหนือคู่แข่งที่ยั่งยืนเพื่อให้องค์กรบรรลุจุดมุ่งหมายในอนาคต
3. ระบบในการดำเนินงานขององค์กร (Systems) หมายถึง ระบบหรือขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมภายในองค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อันได้แก่ ระบบงานด้านการเงินและบัญชี ระบบในการสรรหา และคัดเลือกพนักงาน ระบบการผลิตสินค้าและบริการ ระบบควบคุมคุณภาพ และระบบการวัดผลการปฏิบัติงาน
4. ลักษณะหรือรูปแบบของการบริหารงาน (Style) หมายถึง ลักษณะหรือวิธีการบริหารจัดการและพฤติกรรมต่างๆ ที่ผู้บริหารกระทำ ที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของพนักงานภายในองค์กร เช่น การทุ่มเท และเสียสละในการทำงาน การให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ผู้บริหารเป็นแบบรวมอำนาจหรือกระจายอำนาจ เป็นต้น
5. พนักงาน หรือสมาชิกในองค์กร (Staff) หมายถึง พนักงานทุกระดับภายในองค์กร ซึ่งรวมถึงวิธีการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน (Put the man on the right job) และการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทั้งของผู้บริหารและพนักงานอันจะส่งผลดีต่อความสำเร็จขององค์กร
6. ทักษะความรู้ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญขององค์กร (Skills) หมายถึง ลักษณะที่เหนือกว่า หรือโดดเด่นขององค์กรธุรกิจ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้องค์กรมีลักษณะที่แตกต่างไปจากองค์กรอื่น ซึ่งถือเป็นข้อได้เปรียบในการแข่งขัน เช่น ความเชี่ยวชาญในด้านวิจัยและพัฒนาความสามารถในด้านการตลาด ความสามารถในการดำเนินการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีในอนาคต หรือความสามารถในการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มากขึ้น
7. ค่านิยมร่วม (Shared value) หมายถึง แนวคิดร่วมกัน ค่านิยมร่วมกันของบุคลากรทั้งองค์กรซึ่งยึดถือปฏิบัติร่วมกัน ค่านิยมนี้อาจแสดงออกในรูปของปรัชญาขององค์กรนั้นๆ โดยองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารนั้น บุคลากรในองค์กรจะมีค่านิยมร่วมกันที่ก่อให้เกิดปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กร ปัจจัยตัวแปรข้างต้นอันได้แก่ Strategy Structure และ Systems เปรียบได้กับส่วนที่เรียกว่า “ฮาร์ดแวร์ (Hardware)” ของระบบคอมพิวเตอร์ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ส่วนปัจจัยที่เหลือคือ Style Staff Skills และ Shared value คือส่วนที่เป็น “ซอฟต์แวร์ (Software)” ซึ่งทั้งสองส่วนนี้จะต้องประกอบพร้อมกัน จึงจะทำให้การดำเนินตามแผนกลยุทธ์ประสบผลสำเร็จ (พิบูล ทีปะปาล, 2551 : 79)

### กลยุทธ์ระดับธุรกิจ (Business Strategy)

เป็นการกำหนดกลยุทธ์ในระดับที่ย่อยลงไปจะมุ่งปรับปรุงฐานะการแข่งขันขององค์กรกับคู่แข่งและระบุถึงวิธีการที่องค์กรจะใช้ในการแข่งขันมุ่งปรับปรุงฐานะการแข่งขันของผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้นโดยอาจรวมกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่คล้ายกันไว้ด้วยกัน ภายในหน่วยธุรกิจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Business Unit - SBU) เดียวกัน กลยุทธ์ระดับธุรกิจของ SBU นี้จะมุ่งการเพิ่มกำไร (Improving Profitability) และขยายการเติบโต (Growth) ให้มากขึ้น บางครั้งจึงเรียกกลยุทธ์ในระดับนี้ว่ากลยุทธ์การแข่งขัน (Competitive Strategy) ซึ่งโดยทั่วไปจะมีอยู่ 3 กลยุทธ์คือ 1) การเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) 2) การสร้างความแตกต่าง (Differentiation) และ 3) การจำกัดขอบเขตหรือการมุ่งเน้นหรือการรวมศูนย์ (Focus Strategy)

### กลยุทธ์ระดับปฏิบัติการ (Operational Strategy)

เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมวิธีการในการแข่งขันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน (Function) ต่าง ๆ มุ่งเน้นให้แผนงานตามหน้าที่พัฒนากลยุทธ์ขึ้นมาโดยอยู่ภายใต้กรอบของกลยุทธ์ระดับองค์กรและกลยุทธ์ ระดับธุรกิจ เช่น แผนการผลิตแผนการตลาด แผนการดำเนินงานทั่วไป แผนการด้านทรัพยากรบุคคล แผนการเงิน เป็นต้น Michel Robert ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสร้างกลยุทธ์ไว้ในหนังสือ e-Strategy ที่อาจแตกต่างไปจากทั่ว ๆ ไปว่า ขั้นตอนในการสร้างกลยุทธ์จะอยู่บนพื้นฐานของสิ่งที่ทำได้ดีที่สุด What you do best แต่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของสิ่งที่คู่แข่งทำอยู่ (Not what the others do) ซึ่งแนวคิดนี้ใช้ได้ทั้งธุรกิจการผลิตและธุรกิจบริการ โดยมี 4 ขั้นตอน คือ

1. ระบุแรงขับเคลื่อน (Driving Force) ขององค์กรที่สามารถช่วยให้มีความได้เปรียบทางการแข่งขันซึ่งเกี่ยวข้องกับจุดแข็งที่องค์กรมีอยู่ เช่น การที่องค์กรมีเทคโนโลยีที่แตกต่างองค์กรสามารถใช้เทคโนโลยีเป็นตัวนำสำคัญในการดำเนินงานได้ เป็นต้น

2. สร้างกรอบแนวคิดทางธุรกิจ (Business Concept) อย่างสั้น ๆ เพื่อแสดงว่าจะใช้แรงขับเคลื่อนนั้นอย่างไร เช่น จะใช้เทคโนโลยีนั้นผลิตสินค้าอะไร จะเจาะจงขายยังภูมิภาคใด

3. ระบุความเชี่ยวชาญขององค์กร (Area of Excellence) ที่ต้องการเพื่อนำมาใช้สนับสนุนกลยุทธ์ เช่น อาจจำเป็นต้องปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้นหรือการสร้างความชำนาญในการขายและบริการแก่พนักงานขาย เป็นต้น

4. ระบุประเด็นสำคัญ (Critical Issues) หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญที่อาจจะต้องถูกปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เอื้อต่อการนำกลยุทธ์ไปดำเนินการเช่น โครงสร้าง (Structure) กระบวนการหรือระบบ (Process/System) ทักษะและความสามารถ (Skills/Competencies) ระบบการให้ผลตอบแทน (Compensation) เป็นต้น อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีทฤษฎีที่ว่าด้วยกลยุทธ์ที่สามารถนำมาพิจารณาใช้ได้มากมาย แต่ย่อมไม่มีทฤษฎีหรือแนวทางจัดการใดใช้ได้กับทุกสถานการณ์



ดังนั้น จึงไม่มีสูตรสำเร็จในการกำหนดกลยุทธ์ และสร้างกลยุทธ์ที่สามารถใช้ได้กับทุกสถานการณ์ แต่อย่างน้อยในการกำหนด กลยุทธ์นั้นควรจะได้พิจารณาเกณฑ์ต่อไปนี้ประกอบด้วย เช่น

- \* เป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมภายนอก
- \* เป็นกลยุทธ์ที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน
- \* เป็นกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ในระยะยาว
- \* เป็นกลยุทธ์ที่มีความยืดหยุ่น เหมาะสม
- \* เป็นกลยุทธ์ที่เป็นไปได้

**โดยสรุป** การกำหนดกลยุทธ์เป็นการพัฒนาแผนทั้งแบบแผนระยะยาว 3-5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระยะสั้น) โดยมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น (SWOT Analysis) เพื่อนำมาพัฒนาเป็น วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย โดยองค์กรจะต้องกำหนดและเลือกกลยุทธ์ที่ดีที่สุดที่เหมาะสมกับองค์กรที่สุด เพื่อให้ไปถึงเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ได้โดยใช้ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรกำหนดเป็นกลยุทธ์ ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงระดับที่แตกต่างกันของกลยุทธ์ในการนำไปปฏิบัติ ความสำเร็จจะเกิดขึ้นนั้น ต้องอาศัยความเข้าใจ ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติของคณะทำงาน (team work) เป็นสำคัญ

#### 4. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation)

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ คือ กระบวนการที่ผู้บริหารแปลงกลยุทธ์และนโยบาย ไปสู่แผนการดำเนินงานกำหนดรายละเอียดด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณ หรือวิธีการดำเนินงานซึ่งกระบวนการนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงภายในด้านวัฒนธรรม โครงสร้างหรือระบบการบริหาร เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกลยุทธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ขั้นตอนของการกำหนดแผนและการจัดสรรทรัพยากร (Resources Allocation)
2. ขั้นตอนของการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของการใช้กลยุทธ์และการใช้ทรัพยากร เป็นต้น
3. ขั้นตอนของการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในส่วนของระบบและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เช่น เรื่องระบบข้อมูลข่าวสาร ระบบบริหารบุคคล (การให้การศึกษา การให้การอบรมการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรทำงานได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ) เป็นต้น
4. การกระจายกลยุทธ์ (Strategic Deployment) หากองค์กรมีการสร้างวิสัยทัศน์ สร้างพันธกิจขึ้นมาแล้ว แต่ไม่ได้มีการดำเนินการก็จะทำให้เกิดการสูญเปล่า (Waste) ได้ เพราะแม้ว่าแผนเหล่านั้นจะเป็นแผนงานที่ถูกจัดทำมาอย่างดีผ่านการระดมความคิดมาอย่างเข้มข้นเพียงใดก็ตาม หากไม่ลงมือปฏิบัติก็ย่อมไม่เกิดผลเป็นรูปธรรมขึ้น

ดังนั้นเพื่อทำให้เกิดผลจึงจำเป็นต้องมีการกระจายแผนไปยังทุกๆ ส่วนทั่วทั้งองค์กร โดยต้องสอดคล้องประสานกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน และเข้าใจได้ ซึ่งจากเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) อาจถูกแปลงเป็นเป้าหมายย่อย (Sub-goals) กำหนดเป็นเป้าหมายประจำปี (Annual goals) จากนั้นจะแตกไปเป็นเป้าหมายของแต่ละกลุ่มแต่ละโครงการ

เพื่อให้ทราบว่าเป้าหมายของตนเองที่ชัดเจนนั้นคืออะไร และควรจะดำเนินการที่เรื่องใดก่อน ซึ่งนอกจากจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับล่างสุดเข้าใจเป้าหมายที่ไม่คลาดเคลื่อนแล้วยังมีประโยชน์ต่อกระบวนการในการวัดผลที่เหมาะสมด้วยทั้งยังช่วยให้มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมพอดีเพียงพอเพื่อให้บรรลุผลในแต่ละกลุ่ม หรือแต่ละโครงการนั่นเอง

ความสำเร็จขององค์กรนั้นเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการนำกลยุทธ์ไปประยุกต์ปฏิบัติทั้งนี้ผู้บริหารควรมีการมอบหมาย และกำหนดแนวทางหรือวิธีการในการปฏิบัติงานสิ่งที่สำคัญในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จนั้นผู้ปฏิบัติจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้

**โดยสรุป** การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ หมายถึง การสร้างความเข้าใจของคณะทำงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร จนถึงฝ่ายปฏิบัติการ ต้องมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน โดยเฉพาะ ผู้นำจะต้อง Encourage the heart กับผู้ร่วมงานให้ได้ ซึ่งเป็นเรื่องของอารมณ์กับความรู้สึกในการทำงาน จะทำให้การทำงานมีพลัง และถือเป็นความสำเร็จของทีมงาน ไม่ใช่ของคนใด คนหนึ่ง ผู้บริหารจึงต้องมีการกระจาย วางขั้นตอน แปลงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) แปลงเป็นเป้าหมายย่อย (Sub-goals) กำหนดเป็นเป้าหมายประจำปี (Annual goals) จากนั้นจะแตกไปเป็นเป้าหมายของแต่ละกลุ่มแต่ละโครงการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5. การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)

การควบคุมกลยุทธ์ เป็นหน้าที่สำคัญที่เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลกลยุทธ์ที่นำไปปฏิบัติทั้งนี้ในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัตินั้นมักจะมีข้อผิดพลาดที่ต้องการการปรับปรุงเพื่อให้แน่ใจว่ากลยุทธ์นั้นจะก่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ตรงตามแผนที่ได้ตั้งไว้

การตรวจสอบกลยุทธ์ (Strategic Control) จะมีการวัดผลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน โดยมาตรวจวัดการดำเนินงานที่เหมาะสมกับแต่ละองค์กรซึ่งในแต่ละองค์กรจะมีมาตรฐานและเกณฑ์การดำเนินงานของตนเอง ทั้งนี้การกำหนดมาตรฐานควรมีความระมัดระวังเพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในการติดตาม ควบคุมและประเมินผลนั้นจำเป็นต้องมีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาดูแลแผนกลยุทธ์โดยเฉพาะซึ่งจะต้องมีบุคลากรที่มีความรับผิดชอบเต็มเวลาที่สามารถทุ่มเทให้กับการติดตามและประเมินผลได้อย่างเต็มที่หน่วยงานนี้ควรอยู่กับฝ่ายวางแผนที่มีผู้บริหารในฝ่ายอยู่ในระดับผู้บริหารชั้นสูง อย่างไรก็ตามในการดำเนินกลยุทธ์นั้นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือที่ดีจากทุกฝ่าย

ตลอดเวลา จึงอาจมีความจำเป็นในการตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ ที่ประกอบด้วยผู้แทนระดับบริหารจากฝ่ายต่างๆ ขึ้นร่วมด้วย

โดยสรุป การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and controls) หมายถึง เป็นการตรวจสอบข้อดีและข้อควรแก้ไขปรับปรุงของการปฏิบัติการ เพื่อคงไว้ในการปฏิบัติที่กระทำโดยถูกต้องและแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่ผิดพลาดบกพร่อง เพื่อให้คืนสู่สภาพที่รับได้ และดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จุฑามาศ สุทธิ (2556) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการอบรมผู้ปกครองเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อทักษะการใช้วินัยเชิงบวกในการเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครอง และกระบวนการคิดขั้นสูงของสมองเด็กปฐมวัย (THE IMPACT OF THE 101S: A GUIDE TO POSITIVE DISCIPLINE PARENT TRAINING ON PARENT PRACTICES AND PRESCHOOLER'S EXECUTIVE FUNCTION) การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาผลกระทบของการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อการใช้วินัยเชิงบวกของครู (2) เพื่อศึกษาผลกระทบของการอบรมในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัยและ (3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้วินัยเชิงบวกของครูและกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัยโดยใช้เครื่องมือ Teacher Interaction Checklist ในการประเมินการใช้วินัยเชิงบวกของครูและใช้ The BRIEF-P ในการประเมินกระบวนการคิดขั้นสูงกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มจากโรงเรียนอนุบาลในจังหวัดสมุทรปราการ (1) กลุ่มที่ได้รับการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวก ประกอบด้วยคุณครูจำนวน 4 ท่าน และนักเรียนที่มีอายุอยู่ในช่วง 4-6 ปี จำนวน 31 คน และ(2) กลุ่มควบคุมประกอบด้วยคุณครูจำนวน 3 ท่าน และนักเรียนที่มีอายุอยู่ในช่วง 4-6 ปี จำนวน 29 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ independent t tests เพื่อสำรวจความแตกต่างของค่าเฉลี่ย Teacher Interaction Checklist ในกลุ่มที่ได้รับการอบรมครูและกลุ่มควบคุมผลจากการศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการอบรมในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกมีคะแนนการใช้วินัยเชิงบวกมากขึ้นและมีคะแนนการใช้วินัยเชิงลบลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < .05$  เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม รวมทั้งใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุคูณ (MANCOVA) เพื่อสำรวจความแตกต่างของค่าเฉลี่ย BRIEF-P ในกลุ่มนักเรียนที่ครูได้รับการอบรมและกลุ่มควบคุมผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเรียนที่ครูได้รับการอบรมมีคะแนน BRIEF-P ทางด้านการบกพร่องในเรื่องยับยั้งชั่งใจ, การควบคุมอารมณ์ความจำระยะสั้นและการคิดวางแผนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F=5.087, 7.873, 7.230$  และ  $5.562$  ตามลำดับ,  $p < .05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมสุดท้ายใช้ Bivariate correlations เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้วินัยเชิงบวกของครูและกระบวนการคิดขั้นสูง

ในเด็กปฐมวัย ผลจากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบระหว่างคะแนนการใช้วินัยเชิงบวกของครูกับคะแนนความบกพร่องกระบวนการคิดขั้นสูงผลการทดลองบ่งชี้ให้เห็นว่าการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกมีผลต่อการใช้วินัยเชิงบวกของครู และกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัย

พิชชาดา สุทธิแป้น (2555) ทำวิจัยเรื่อง “ผลของการอบรม 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อการใช้นโยบายเชิงบวกของครูและกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัย (THE IMPACT OF THE 101s POSITIVE DISCIPLINE TEACHER TRAINING ON TEACHER PRACTICES AND PRESCHOOLERS' EXECUTIVE FUNCTION SKILLS) การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาผลกระทบของการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อการใช้นโยบายเชิงบวกของครู (2) เพื่อศึกษาผลกระทบของการอบรมในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัยและ (3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้วินัยเชิงบวกของครูและกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัยโดยใช้เครื่องมือ Teacher Interaction Checklist ในการประเมินการใช้วินัยเชิงบวกของครูและใช้ The BRIEF-P ในการประเมินกระบวนการคิดขั้นสูงกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มจากโรงเรียนอนุบาลในจังหวัดสมุทรปราการ (1) กลุ่มที่ได้รับการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวก ประกอบด้วยคุณครูจำนวน 4 ท่าน และนักเรียนที่มีอายุอยู่ในช่วง 4-6 ปี จำนวน 31 คน และ (2) กลุ่มควบคุมประกอบด้วยคุณครูจำนวน 3 ท่าน และนักเรียนที่มีอายุอยู่ในช่วง 4-6 ปี จำนวน 29 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ independent t tests เพื่อสำรวจความแตกต่างของค่าเฉลี่ย Teacher Interaction Checklist ในกลุ่มที่ได้รับการอบรมครูและกลุ่มควบคุมผลจากการศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการอบรมในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกมีคะแนนการใช้วินัยเชิงบวกมากขึ้นและมีคะแนนการใช้วินัยเชิงลบลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < .05$  เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม รวมทั้งใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุคูณ (MANCOVA) เพื่อสำรวจความแตกต่างของค่าเฉลี่ย BRIEF-P ในกลุ่มนักเรียนที่ครูได้รับการอบรมและกลุ่มควบคุมผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเรียนที่ครูได้รับการอบรมมีคะแนน BRIEF-P ทางด้านการบกพร่องในเรื่องยับยั้งชั่งใจ, การควบคุมอารมณ์ความจำระยะสั้นและการคิดวางแผนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 5.087, 7.873, 7.230$  และ  $5.562$  ตามลำดับ,  $p < .05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมสุดท้ายใช้ Bivariate-correlations เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้วินัยเชิงบวกของครูและกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัย ผลจากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบระหว่างคะแนนการใช้วินัยเชิงบวกของครูกับคะแนนความบกพร่องกระบวนการคิดขั้นสูงผลการทดลองบ่งชี้ให้เห็นว่าการอบรมครูในเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกมีผลต่อการใช้วินัยเชิงบวกของครู และกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัย

อุสา บุญเพ็ญ (2555) ทำวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการเรียนดนตรีต่อการพัฒนากระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กวัยรุ่น (INFLUENCE OF MUSIC TRAINING ON EXECUTIVE FUNCTION AND COGNITION IN THAI ADOLESCENCE) ซึ่งได้ระบุดังนี้ กระบวนการคิดขั้นสูง คือ กระบวนการควบคุมการคิดเพื่อให้นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายในการทำสิ่งต่างๆได้ โดยการช่วยควบคุมความคิด อารมณ์ รวมถึงพฤติกรรมของมนุษย์ บริเวณของสมองที่ทำหน้าที่ในการควบคุมกระบวนการคิดขั้นสูงนี้ประกอบด้วยบริเวณที่บนเครือข่ายทั้งบนเปลือกสมองและใต้เปลือกสมองแต่ส่วนสำคัญที่ทำหน้าที่ควบคุมกระบวนการคิดขั้นสูงนี้ ได้แก่สมองส่วนที่เรียกว่า prefrontal cortex (PFC) ซึ่งเป็นสมองส่วนสุดท้ายที่จะเจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ กระบวนการคิดขั้นสูงมีความสำคัญในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ส่งเสริมเกิดพฤติกรรมที่เหมาะสม และทำให้นักเรียนคาดเดาผลที่จะตามมาจากการกระทำของตนเองได้ วัยรุ่นเป็นช่วงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เนื่องจากวัยนี้จะมีช่วงการเปลี่ยนแปลงของฮอร์โมนและเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และกระบวนการรู้คิด ดนตรีเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ถูกศึกษามาแล้วว่าสามารถส่งเสริมกระบวนการรู้คิดได้ โดยการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าการเล่นดนตรีช่วยส่งเสริมความสามารถทั้งของเด็กและผู้ใหญ่ในภาษาศาสตร์ และเหตุผลเชิงมิติสัมพันธ์ อย่างไรก็ตามหลักฐานที่บ่งชี้ว่าการเล่นดนตรีสามารถส่งเสริมความสามารถด้านกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กวัยรุ่นนั้นยังไม่มีหลักฐานที่แน่ชัดมาก่อน ดังนั้นจุดประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้จึงต้องการทราบถึงผลของการเล่นดนตรีต่อกระบวนการคิดขั้นสูง และกระบวนการรู้คิดของเด็กวัยรุ่น จึงทำการเปรียบเทียบคะแนนการคิดขั้นสูงโดยใช้แบบวัด Wisconsin Card Sorting Test (WCST) และคะแนนความจำขณะทำงาน โดยใช้แบบวัด Working memory part of Wechsler Adult Intelligence Scale IV (WAIS-IV) ระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่เป็นนักดนตรีจำนวน 40 คน และกลุ่มวัยรุ่นที่ไม่ใช่ นักดนตรีจำนวน 38 คน และใช้สถิติ MANCOVA ในการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยคำนึงถึงตัวแปรควบคุม คือ อายุ เพศ เวลาที่ใช้ในการนอนตอนกลางคืน การเรียนพิเศษ งานอดิเรก และกิจกรรมที่ทำในครอบครัว ผลการศึกษาพบว่าเด็กในกลุ่มนักดนตรีมีคะแนนกระบวนการคิดขั้นสูงมากกว่ากลุ่มที่ไม่ใช่ นักดนตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้ให้ผลสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา คือ การเล่นดนตรีสามารถส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กวัยรุ่นได้

ไทยรัฐ ออนไลน์ (16 กันยายน 2557) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เดินหน้าประเมินศูนย์พัฒนาเด็กทั่วประเทศ รอบแรก เพื่อยืนยันสภาพจริง และให้ข้อเสนอแนะก่อนเสนอรัฐบาลวางแผนพัฒนาต่อไป ระบุเริ่มประเมินตัดสินผลจริงจังกปี 2559 ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการ สมศ. เปิดเผยว่า จากพระราชบัญญัติการศึกษา กำหนดนิยามของคำว่า "สถานศึกษา" หมายถึงถึงสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยหรือศูนย์พัฒนาเด็กด้วย ประกอบกับภาครัฐก็ให้ความสำคัญการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยมากขึ้น เพื่อเตรียม

ความพร้อมเยาวชนให้มีคุณภาพและเป็นทรัพยากรบุคคลต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ ในส่วนของ สมศ.ที่ต้องประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกระดับ ทุกศูนย์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพและคุ้มครองผู้บริโภค ด้านการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็ก ซึ่งทั่วประเทศมีกว่า 30,000 ศูนย์ โดยเริ่มการประเมินครั้งแรกในปี 2556 ซึ่งเป็นการประเมินนำร่องในกลยุทธ์โครงการวิจัยศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน 108 ศูนย์ จากนั้นได้รับงบประมาณ เพื่อประเมินศูนย์พัฒนาเด็กให้ครบทุกศูนย์ ศูนย์พัฒนาเด็กที่จัดการเรียนรู้ สำหรับเด็กแรกเกิด - 2 ปี และ 2-5 ปี โดยในปี 2558 เป็นการประเมินรอบแรกยังไม่ตัดสินผลว่า “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” เป็นเพียงการยืนยันสภาพจริง ให้ข้อเสนอแนะเพื่อสถานศึกษาได้นำไปจัดทำแนวทางพัฒนา และรวบรวมผลการประเมินเสนอต่อภาครัฐเพื่อใช้ผลการประเมินไปวางแผนการพัฒนาในระดับนโยบายต่อไป จากนั้นจะเริ่มประเมินศูนย์พัฒนาเด็ก เพื่อตัดสินผลในปี 2559 อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (9 ก.ค. 2558) ผลการประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี 2557-2558 จำนวน 10,451 ศูนย์ พบข้อมูลดังนี้ ระดับคุณภาพ จากตัวบ่งชี้ที่ 1-12 เรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ระดับพอใช้คิดเป็นร้อยละ 47 ระดับดีร้อยละ 42 ระดับต้องปรับปรุงร้อยละ 8 ระดับดีมากร้อยละ 2 และระดับปรับปรุงเร่งด่วนร้อยละ 1 แต่หากมาพิจารณาเป็นรายด้าน ตัวบ่งชี้ที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน (1) ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา (2) พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยมีความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และ มาตรฐานตามกฎกระทรวง ถือเป็นการประกันคุณภาพภายใน จากการประเมินผลของ สมศ. เรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ต้องปรับปรุงเร่งด่วนร้อยละ 58 ระดับพอใช้ร้อยละ 20 ระดับต้องปรับปรุงร้อยละ 11 ระดับดีร้อยละ 9 และระดับดีมากร้อยละ 2

ธนาวี กาญจนนฤนาท (2555) ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอธาดาทุนม จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนครูผู้ดูแลเด็ก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา และสูงที่สุด ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลางพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป 1) ควรศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวกับตัวแปรอื่นๆ เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก งบประมาณ ผู้ปกครองนักเรียน ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ควรมีวิจัยเชิงคุณภาพหรือวิจัยภาคสนามเพื่อตรวจสอบคำตอบหรือข้อสรุปของการศึกษาครั้งนี้

สำราญ มุติ (2554) ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการควบคุมคุณภาพ ด้านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านการประเมินคุณภาพ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ยังมีปัญหาในหลายๆด้าน เช่น ขาดความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกิดจากความไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจมีสัญญาจ้างอยู่ได้ 4 ปี ไม่ได้เป็นข้าราชการประจำจึงทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นจึงส่งผลให้ส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาอยู่ระดับปานกลางเช่นกัน 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอน ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอน ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกด้านมากกว่ากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 4) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอน ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการคัดเลือกครูเพื่อเข้าทำงานมีการกำหนดคุณสมบัติไว้ว่าจะต้องมีวุฒิมหาบัณฑิตปริญญาตรีขึ้นไป และจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งรับรองโดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถรับรองได้ว่าบุคลากรที่มื่อนั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานอกระบบของกองทัพอากาศ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานอกระบบของกองทัพอากาศ เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานอกระบบของกองทัพอากาศ และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานอกระบบของกองทัพอากาศที่พัฒนาขึ้นวิธีดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานอกระบบของกองทัพอากาศประกอบด้วย การศึกษาเอกสาร การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในกองทัพอากาศจำนวน 225 คน การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกสถาบันในกองทัพอากาศจำนวน 11 ท่าน สรุปลักษณะที่เป็นร่างครั้งที่ 1 นำมาดำเนินการประชุมระดมสมอง (brainstorming) ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จครูอาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ทั้ง 11 สถาบัน จำนวน 160 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เป็นระบบ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ฉบับร่างครั้งที่ 2 นำไปดำเนินการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (focus group) ในสถานศึกษาของกองทัพอากาศทุกสถานศึกษา จำนวน 11 ครั้งมีผู้ร่วม 61 ท่าน นำมาปรับปรุงนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพอากาศจำนวน 15 ท่าน พิจารณาความเหมาะสม นำไปทดลองใช้กับสถานศึกษานำร่อง 3 แห่ง จากนั้นดำเนินการประเมินระบบโดยผู้เกี่ยวข้อง 32 คนนำมาปรับปรุงระบบเป็นขั้นตอนสุดท้ายสรุปผลวิจัยพบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกองทัพอากาศที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ทั้งระดับอุดมศึกษา และระดับอุดมศึกษาดำกว่าปริญญาตรี โดยในระดับอุดมศึกษาปริญญาตรี ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพอากาศจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 25 ตัวบ่งชี้รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับอุดมศึกษาดำกว่าปริญญา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพอากาศจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และมีส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพอากาศที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลักได้แก่ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับกองทัพอากาศ การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพอากาศในการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลังการทดลองใช้พบว่าความรู้ และการปฏิบัติของบุคลากรเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทักษะความสามารถหลังการทดลองใช้ระบบมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกทักษะ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน กิจกรรมการนิเทศ กิจกรรมการประเมินคุณภาพการให้



ข้อมูลย้อนกลับมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดั้มาก การประเมินผลการดำเนินงานเกือบทุกรายการมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดั้มาก

สคราเบซ (Skrabec , 1999 : 167) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ISO9000 คือ มาตรฐานสากลสำหรับการประกันคุณภาพ และเป็นจุดเป้าหมายของงานศึกษาวิจัยนี้ ISO9000 กำหนดองค์ประกอบ 20 อย่างของการประกันคุณภาพ และกำหนดข้อบังคับต่ำที่สุดสำหรับการใช้องค์ประกอบเหล่านั้น แม้ว่า ISO 9000 ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นข้อกำหนดที่น่ามีศักยภาพสำหรับระบบการประกันคุณภาพ แต่ก็ยังมีคำถามเกิดขึ้นหลายคำถาม คำถามแรกก็คือ องค์ประกอบทั้ง 20 อย่างของ ISO9000 แทนระบบประกันคุณภาพ ได้ดีแค่ไหน คำถามที่สอง การได้ไปประกาศ ISO9000 ส่งผลให้ผลงานดีขึ้นไหม งานวิจัยนี้กล่าวถึงกรอบงานทฤษฎีหลักสำหรับ ISO9000 ในฐานะที่เป็นระบบประกันคุณภาพระบบหนึ่ง และผลงานที่ได้จากการใช้ระบบดังกล่าว งานวิจัยดังกล่าวได้สร้างโมเดลขึ้นมา 2 แบบ 1) เพื่อเข้าใจการใช้องค์ประกอบ ISO ในระบบประกันคุณภาพ และ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบและผลงานของระบบดังกล่าว โมเดลแรกศึกษามิติแฝงเร้นของระบบประกันคุณภาพ โดยยึดองค์ประกอบของมาตรฐาน ISO เป็นฐาน และทบทวนวรรณกรรมด้านการประกันคุณภาพโมเดลที่สองเปรียบเทียบประสิทธิภาพของระบบดังกล่าวกับผลลัพธ์ของผลงาน โดยกล่าวถึงคำถามวิจัยด้านผลประโยชน์หรือการขาดคุณสมบัติสำหรับไปประกาศ ISO 9000

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method) โดยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative) เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการวิจัย

#### 3.2 ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษารอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 3) เพื่อนำเสนอกยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยออกแบบการวิจัยออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังตารางที่ 6 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สักเคราะห์กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคาม

ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ขั้นตอนที่ 6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

ขั้นตอนที่ 8 นำเสนอกกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นฉบับสมบูรณ์

ตารางที่ 6 ขั้นตอนการวิจัยตามวัตถุประสงค์งานวิจัย 8 ขั้นตอน (อธิบายเครื่องมือ และสถิติที่จะใช้)

วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลลัพธ์
1. เพื่อศึกษารอบแนวคิด	1. ศึกษากรอบแนวคิด	เครื่องมือที่ใช้ แบบสังเคราะห์ และแบบประเมินกรอบแนวคิด	กรอบแนวคิด
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์	2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	ผู้ให้ข้อมูล นายก อปท./นักวิชาการ/หัวหน้าศูนย์/ครูผู้ดูแลเด็ก 1,568 คน การเก็บข้อมูล สํารวจ เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ PNI <sub>modified</sub>	ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์
3. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในฯ	3. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม	วิเคราะห์ SWOT	จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม
	4. ร่างกลยุทธ์ (ฉบับร่างที่ 1)	จับคู่กลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix	ร่างกลยุทธ์ ฉบับที่ 1
	5. ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์ (ฉบับร่างที่ 1)	ผู้ให้ข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 -15 คน การเก็บข้อมูล สัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ การถอดความ สรุปรวม	ร่างกลยุทธ์ ฉบับที่ 2
	6. ร่างกลยุทธ์ (ฉบับร่างที่ 2)	ปรับปรุงแก้ไขร่างกลยุทธ์ (ฉบับร่างที่ 1) ตามความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและอาจารย์ที่ปรึกษา	ร่างกลยุทธ์ ฉบับที่ 2
	7. ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ โดยการประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ฉบับร่างที่ 2	ผู้ให้ข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10-15 คน การเก็บข้อมูล สัมภาษณ์กลุ่มย่อย เครื่องมือที่ใช้ แบบประเมิน สถิติที่ใช้ การถอดความ การตีความ	ร่างกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์

วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลลัพธ์
	8. นำเสนอกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์	ปรับปรุงแก้ไขร่างกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์ตามความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและอาจารย์ที่ปรึกษา	กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ ฉบับสมบูรณ์

โดยดำเนินงานวิจัยในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แหล่งข้อมูล การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1.1) ศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทฤษฎี หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ งานวิจัย ฐานข้อมูลจากระบบอินเทอร์เน็ต และงานวิจัยต่างๆทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญ จำแนกตามและเรียบเรียงรายการ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหมวดหมู่ และสรุปรวมเป็นรายการสังเคราะห์ความเชื่อมโยงสัมพันธ์หลังจากนั้นสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.2) สังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยฉบับนี้ ได้แก่ แนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) แนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน แนวคิดการพัฒนากลยุทธ์

1.3) ประเมินกรอบแนวคิดโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน แนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการวิจัย กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำผลที่ได้ไปสร้างเครื่องมือดำเนินการในขั้นตอนต่อไป โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้

ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน

เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายใน หรือมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนระดับปฐมวัยไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

ด้านการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา มีความรู้ความเข้าใจด้านการงานทางสมอง

ด้านการบริหารจัดการ และมีประสบการณ์ในการศึกษาปฐมวัยไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน

ด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และการจัดการศึกษาปฐมวัย

เป็นผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและพัฒนากิจกรรมเยาวชนหรือ

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น หรือมีประสบการณ์ในการทำงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ต่ำกว่า 8 ปี จำนวน 2 คน

**ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ**

### 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1) ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยนี้ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 19,859 ศูนย์

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่ว ประเทศ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 392 ศูนย์ ในที่นี้ใช้ตารางสำเร็จรูปการกำหนดขนาด ของกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Taro Yamane, 1973) ที่ความเชื่อมั่น 95% ดังตารางที่ 7

### 2.2 ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย : ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้มี 2 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 1,568 คน

1) กลุ่มต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีมาตรฐานและคุณภาพตามหลักวิชาการ กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1.1) นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน จำนวน 392 คน จาก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์ละ 1 คน รวมเป็น 392 คน

1.2) นักวิชาการศึกษา จำนวน 392 คน จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์ละ 1 คน รวมเป็น 392 คน

2) กลุ่มผู้ปฏิบัติการ หมายถึงบุคลากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกและ แต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบดูแลบุคลากรและการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้ เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา ประกอบด้วย

2.1) หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 392 คน จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์ละ 1 คน รวมเป็น 392 คน

2.2) ครูหรือผู้ดูแลเด็ก จำนวน 392 คน จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์ละ 1 คน รวมเป็น 392 คน

สุ่มรายชื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามสัดส่วนของแต่ละภูมิภาค เพื่อนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับสลากให้ครบตามจำนวนของแต่ละภูมิภาค ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ภาค	จำนวน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั่วประเทศ	ร้อยละ	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง (392 ศพด.)	จำนวน ผู้ให้ข้อมูล (ศพด.ละ 4 คน)
1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8,870	44	172	688
2	ภาคเหนือ	2,736	14	55	220
3	ภาคกลาง	3,709	19	74	296
4	ภาคใต้	2,414	12	47	188
5	ภาคตะวันออก	1,141	6	24	96
6	ภาคตะวันตก	989	5	20	80
รวมทั้งสิ้น		19,859	100	392	1,568

ภาคเหนือ มี 9 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ และจังหวัดอุตรดิตถ์

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 20 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเลย จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครพนม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดหนองคาย จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดสกลนคร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดยโสธร

ภาคกลาง มี 21 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดอ่างทอง จังหวัดชัยนาท จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดลพบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัด

พระนครศรีอยุธยา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสุโขทัย จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี

ภาคตะวันออก มี 7 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดตราด

ภาคตะวันตก มี 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดราชบุรี และจังหวัดตาก

ภาคใต้ มี 14 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดกระบี่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพังงา จังหวัดพัทลุง จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดตรัง และจังหวัดยะลา

**2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** คือ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ โดยมีกระบวนการในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) กำหนดแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

2) สร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยพัฒนาประเด็นคำถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถาม ตามกระบวนการดังนี้

2.1) ร่างข้อความคำถามของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและตามนิยามศัพท์

2.2) นำร่างรายการข้อความคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของภาษา ความครอบคลุมตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและนิยามศัพท์

2.3) ปรับปรุงร่างรายการข้อความคำถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.4) สร้างแบบสอบถามในการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ โดยมีรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ สำหรับการเก็บข้อมูลจาก นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูหรือผู้ดูแลเด็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีประเด็นคำถามในเครื่องมือแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นคำถามสำคัญเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้นตอน โดยคำถามแต่ละข้อใช้แบบมาตราส่วนประเมินค่า Rating Scale ให้เลือกตอบ 5 ระดับ โดยกำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

- ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ มาก
- ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่พึงประสงค์”

- ระดับ 5 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ มาก
- ระดับ 3 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นแบบคำถามปลายเปิด

## 2.4 การตรวจสอบเครื่องมือ

1) ความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ความชัดเจนด้านภาษา ครอบคลุมตามนิยามศัพท์และกรอบแนวคิดการวิจัย สำหรับการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิมีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน

เป็นผู้อำนวยการ สมศ. หรือผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจระบบการประกัน

คุณภาพภายใน หรือมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน



#### ด้านการดำเนินงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา มีความรู้ความเข้าใจด้านการดำเนินงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และมีประสบการณ์ในการศึกษาปฐมวัยไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

#### ด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เป็นผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและพัฒนากิจกรรมเยาวชนหรือหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ศึกษาพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือมีประสบการณ์ในการทำงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ต่ำกว่า 8 ปี จำนวน 1 คน

#### ด้านการวิจัย

เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษาจำนวน 1 คน

การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ได้กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ IOC (Index of item objective congruence) จากจำนวนข้อคำถาม 50 ข้อ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและจุดประสงค์ มากกว่า 0.80 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

2) ความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้ จำนวน 30 คน กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มประชากรเดียวกัน แต่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทนจำนวน 4 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 10 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 8 คน ครูหรือผู้ดูแลเด็ก จำนวน 8 คน

ผลการตรวจสอบความเที่ยงโดยใช้สูตร Cronbach's Alpha coefficient พบว่า สภาพปัจจุบันของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.98 และสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.99 สภาพแวดล้อมภายนอกปัจจุบันของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.99 สภาพแวดล้อมภายนอกที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.98 จึงถือว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

## 2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 392 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้การส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์ ด้วยการจัดเตรียมซองเอกสาร ปิดแสตมป์ จำหน่ายถึงผู้วิจัยไปพร้อมกับแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 351 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมีจำนวนทั้งสิ้น 924 ฉบับ โดยมีขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยสอบถามเฉพาะหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวนไม่เกิน 40 คน ตอบกลับมา 132 ศูนย์ ขนาดกลางซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวน 41-80 คน ตอบกลับมา 121 ศูนย์ และ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวน 81 คนขึ้นไป ตอบกลับมา 98 ศูนย์

## 2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตามรายละเอียดดังนี้

2.6.1) วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เพื่อแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2.6.2) วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์จากแบบสอบถามในตอนที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

เกณฑ์ในการแปลคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.6.3) วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทำการจัดหมวดหมู่ให้เป็นไปตามองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

### ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ด้วย SWOT analysis ดำเนินการดังนี้

นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น และจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้ค่าเฉลี่ย หรือ  $PNI_{modified}$  จากมากไปหาน้อย เพื่อนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม เพื่อหาค่าความต้องการจำเป็นกำหนดโดยวิธี  $PNI_{modified}$  แบบปรับปรุงที่เป็นผลต่างตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) (สุวิมล ว่องวานิช, 2552: 275 - 279) ดังนี้

$$PNI_{modified} = (I-D)/D$$

$PNI_{modified} = (I-D)/D =$  ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

เมื่อ	I แทน	สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
	D แทน	สภาพปัจจุบันของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยใช้เกณฑ์และแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาจัดกลุ่มค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  นำค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำที่สุด แล้วนำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มค่า  $PNI_{Modified}$  โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ โดยกำหนดให้ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เป็นจุดอ่อน ส่วนกลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เป็นจุดแข็ง

2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาจัดกลุ่มค่าดัชนี นำค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำที่สุด นำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มค่า  $PNI_{Modified}$  โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ โดยกำหนดให้ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เป็นภาวะคุกคาม ส่วนกลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เป็นโอกาส

ตารางที่ 8 SWOT matrix

<b>จุดแข็ง</b> (Strengths) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุจุดแข็งภายในที่นี่</li> <li>• ระบุจุดแข็งภายในที่นี่</li> </ul>	<b>จุดอ่อน</b> (Weaknesses) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุจุดอ่อนภายในที่นี่</li> <li>• ระบุจุดแข็งภายในที่นี่</li> </ul>
<b>โอกาส</b> (Opportunities) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุโอกาสภายนอกที่นี่</li> <li>• ระบุโอกาสภายนอกที่นี่</li> </ul>	<b>ภาวะคุกคาม</b> (Threats) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบุภาวะคุกคามภายนอกที่นี่</li> <li>• ระบุภาวะคุกคามภายนอกที่นี่</li> </ul>

ตาราง SWOT แสดงการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามที่ได้จากผลลัพธ์ของขั้นตอนที่ 2 โดยอ้างอิงขั้นตอนการวิเคราะห์ SWOT ของ สุวิมล ว่องวานิช, (2552)

**ขั้นตอนที่ 4** ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

นำผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 มาจับคู่กลยุทธ์ด้วย TOWS matrix โดยอ้างอิง Koontz และ Wehrich (1990) แบ่งออกได้เป็น 4 กลยุทธ์หลัก ดังนี้

- 1) กลยุทธ์ SO (จุดแข็ง-โอกาส) นำไปกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก (Agessive Strategy) เพื่อนำจุดแข็งมาเสริมสร้างและปรับใช้อย่างเต็มที่
- 2) กลยุทธ์ ST (จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบแตกตัว (Diversification Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็งระยะยาว
- 3) กลยุทธ์ WO (จุดอ่อน-โอกาส) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบพลิกตัว (Turnaround-oriented Strategy) เพื่อขจัดจุดอ่อนภายใน โดยพิจารณาโอกาสจากภายนอกที่เป็นผลดีต่อการบริหาร
- 4) กลยุทธ์ WT (จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบป้องกัน (Defensive Strategy) ในการลดอุปสรรคและหามาตรการเพื่อให้ก่อความสูญเสียน้อย

## ตารางที่ 9 แสดงการจับคู่กลยุทธ์

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
โอกาส (Opportunities)	จับคู่จุดแข็งภายในกับโอกาส ภายนอก (จับคู่ SO) เป็นกลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive strategy)	จับคู่จุดอ่อนภายในกับโอกาส ภายนอก (จับคู่ WO) เป็นกลยุทธ์การแตกตัว (Diversification strategy)
ภาวะคุกคาม (Threats)	จับคู่จุดแข็งภายในกับภาวะ คุกคามภายนอก (จับคู่ ST) เป็นกลยุทธ์การแตกตัว (Diversification strategy)	จับคู่จุดอ่อนภายในกับภาวะ คุกคามภายนอก (จับคู่ WT) เป็นกลยุทธ์การป้องกัน (Defensive strategy)

จากนั้นจึงยกเป็นร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมในขั้นตอนต่อไป

### ขั้นตอนที่ 5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

**5.1 ผู้ให้ข้อมูล** คือ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (Stakeholder) ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 15 คน คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับงานวิจัย ดังที่แสดงในภาคผนวกและมีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน

เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายใน และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน

ด้านการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา มีความรู้ความเข้าใจด้านการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และมีประสบการณ์ในการศึกษาปฐมวัยไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน

ด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เป็นผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและพัฒนากิจกรรมเยาวชน หัวหน้ากองการศึกษา นักวิชาการด้านการศึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีประสบการณ์ในการงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน

ด้านการศึกษาปฐมวัย

เป็นผู้บริหารคณะครุศาสตร์ หรือผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย จำนวน 3 คน

## 5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รองของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และข้อเสนอแนะปลายเปิด

โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

คะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00	เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.49	เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	เป็นสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับคัดเลือก จำนวน 15 คน โดยใช้การส่งและรับแบบประเมินด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

### 5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ และการถอดความเนื้อหาจากข้อเสนอแนะ

## ขั้นตอนที่ 6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล แล้วนำคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อยกร่างเป็นกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2) และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อดำเนินการในขั้นตอนการเสวนากลุ่มต่อไป

## ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

นำเสนอร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับร่างที่ 2) เพื่อร่วมกันวิพากษ์และปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้

**7.1 ผู้ให้ข้อมูล คือ** ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (Stakeholder) ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ ผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 11 คน คุณสมบัติ

ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับงานวิจัย ดังที่แสดงในภาคผนวกและมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

เป็นผู้อำนวยการ สมศ.,ผู้อำนวยการโรงเรียนระดับปฐมวัยหรือมีประสบการณ์ในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในไม่น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 3 คน

ด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา มีความรู้ความเข้าใจด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ หรือมีประสบการณ์ในการศึกษาปฐมวัยไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

ด้านการศึกษาปฐมวัย

เป็นผู้บริหารคณะครุศาสตร์ หรือผู้บริหารหลักสูตรปฐมวัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 3 คน

ด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เป็นผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและพัฒนากิจการกรมเยาวชน หัวหน้ากองการศึกษา นักวิชาการด้านการศึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีประสบการณ์ในการทำงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

ด้านการพัฒนากลยุทธ์

มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน

## 7.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับร่างที่ 2) จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รองของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของวิธีดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และข้อเสนอแนะปลายเปิด



### 7.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับคัดเลือก จำนวน 11 คน เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าประชุมเพื่อประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของกลยุทธ์ฯ โดยจัดประชุมสนทนากลุ่มกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ในวันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2559 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมศาลาชื่นอารมณ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2) ผู้นำเสนอโครงร่างวิจัย และร่างกลยุทธ์ฯที่ได้จากการสังเคราะห์คำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในขั้นตอนที่ 6 โดยนำเสนอ กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินงานของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยนำเสนอทีละประเด็นเพื่อให้กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากร และให้ข้อเสนอแนะ

### 7.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 11 ท่าน เพื่อแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

**ขั้นตอนที่ 8 นำเสนอกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นฉบับสมบูรณ์**

1) ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) แล้วนำคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อให้ได้กลยุทธ์การพัฒนาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

2) นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

3) เขียนสรุปรายงานการวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การพัฒนาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ” (ฉบับสมบูรณ์)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method) โดยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative) เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการวิจัย และทำการออกแบบการวิจัยโดยใช้ประชากร คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย นายกององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูหรือผู้ดูแลเด็ก ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนี  $PIN_{Modified}$  และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.1.1 ผลการประเมินกรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน

4.1.2 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.3.1 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นสภาพแวดล้อมภายในของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.3.2 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความจำเป็นของสภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

4.4 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

4.5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

4.6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

4.7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

4.8 กลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็นฉบับสมบูรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.1 กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวคิดการวิจัย และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการวิจัย โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้ 1) แนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน 2) แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 10-11

4.1.1 ผลการประเมินกรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
 ตารางที่ 10 ผลการประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน  
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ระบบการประกันคุณภาพภายใน	ความคิดเห็น	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ(n=4)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. การประเมินคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4	-
1.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4	-
1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4	-
1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4	-
1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4	-
1.5 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4	-
1.6 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4	-
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4	-
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4	-

จากตารางที่10 ผลการประเมินความเหมาะสมกรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 คน มีความเห็นว่าเหมาะสมในทุกๆด้าน เมื่อพิจารณา ระบบการประกันคุณภาพภายในของแต่ละด้าน พบว่า ระบบประกันคุณภาพภายในทั้ง 3 ด้านมีความเหมาะสม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้มีแก้คำนิยามศัพท์ดังนี้ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษา ควรระบุเพิ่มเติม เช่น ทางด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน หรือด้านอื่น และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่จากบุคลากรร่วมกันดำเนินการ แก่เป็น บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### 4.1.2 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

##### ตารางที่ 11 ผลการประเมินความเหมาะสมกรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	ความคิดเห็น	
	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=4)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
<b>1. การประเมินคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>	4	-
1.1 ความสามารถในการประมวลข้อมูล	4	-
1.2 ดึงข้อมูลออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4	-
<b>2.การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control)</b>	4	-
2.1 ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจและควบคุมแรงปรารถนาของตน	4	-
2.2 รู้จักถนอมรอย	4	-
2.3 ระวังความต้องการความอยากได้	4	-
2.4 ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ	4	-
2.5 หยุดความคิดในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง	4	-
2.6 การยับยั้งตนเองไม่ให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมออกมา	4	-
<b>3.การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift)</b>	4	-
3.1 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทางออกใหม่ๆ	4	-
3.2 การเปลี่ยนมุมมอง คิดยืดหยุ่นและคิดนอกกรอบได้ไม่ยึดติดกับความคิดเดียว	4	-
<b>4.การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)</b>	4	-
4.1 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ให้แสดงออกอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์	4	-
4.2 มีอารมณ์มั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงขึ้นลงง่าย	4	-
<b>5.การวางแผนและการจัดการ (Planning and Organizing)</b>	4	-
5.1 ความสามารถในการจัดระบบการดำเนินงานโดยมีการตั้งเป้าประสงค์ที่เป็นภาพรวม	4	-
5.2 การจัดลำดับความสำคัญ	4	-
5.3 จัดระบบโครงสร้าง	4	-
5.4 การตั้งเป้าหมายเป็นระยะและเป็นขั้นตอน	4	-

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินความเหมาะสมกรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน มีความเห็นว่าเหมาะสมในทุกๆด้าน มีแก้ไขคำนิยามศัพท์ ดังนี้

ลำดับ	จากเดิม	แก้ไขเป็น
1	กระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์	กระบวนการทำงานของสมองระดับสูงในการควบคุมความคิด
2	ความจำขณะทำงาน (Working Memory) หมายถึง ความสามารถในการประมวลข้อมูลและดึงข้อมูลออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ความจำขณะทำงาน (Working Memory) หมายถึง ความสามารถในการจำ และปฏิบัติตามข้อมูลที่เพิ่งได้รับ เป็นการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิม ออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3	การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) หมายถึง ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจ และควบคุมแรงปรารถนาของตน รู้จักอดทนรอคอย และระงับความต้องการความอยากได้ ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ และหยุดความคิดในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการยับยั้งตนเองไม่ให้แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมออกมา	การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) หมายถึง ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจและควบคุมความต้องการของตน รู้จักอดทนรอคอย และมีความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แม้ว่าจะจะเป็นสิ่งที่ไม่ต้องการ ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ รวมทั้งความสามารถในการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมออกมา
4	การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ให้แสดงออกอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ มีอารมณ์มั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงขึ้นลงง่าย	ควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์/ความรู้สึก ไม่ว่าจะด้านลบ เช่น โกรธ เสียใจ วิตกกังวล หรือด้านบวก เช่น ดีใจ มีความสุข และแสดงออกเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ให้สามารถกลับมาอยู่ในอารมณ์ปกติได้
5	การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม ตามมาตรฐานที่กำหนดเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เพียงใด	การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## 4.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทำการแบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

### 4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและจำแนกตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	ภาค	จำนวนศูนย์พัฒนา	จำนวนศูนย์พัฒนาเด็ก	ร้อยละ
		เด็กเล็กที่ส่งแบบสอบถาม (ศูนย์)	เล็กที่ตอบแบบสอบถาม กลับ ( ศูนย์)	
1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	172	153	89
2	ภาคเหนือ	55	55	100
3	ภาคกลาง	74	72	97
4	ภาคใต้	47	31	81
5	ภาคตะวันออก	24	24	91
6	ภาคตะวันตก	20	16	80
รวมทั้งสิ้น		392	351	90

จากตารางที่ 12 พบว่า จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยภาพรวมมีจำนวน 351 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 90 เมื่อจำแนกตามภาคของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแล้วพบว่า 1) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 153 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 89 2) ภาคเหนือจำนวน 55 ศูนย์คิดเป็นร้อยละ 100 3) ภาคกลางจำนวน 72 คิดเป็นร้อยละ 97 4) ภาคใต้จำนวน 31 ศูนย์คิดเป็นร้อยละ 81 5) ภาคตะวันออกจำนวน 24 คิดเป็นร้อยละ 91 และ 6) ภาคตะวันตกจำนวน 16 ศูนย์คิดเป็นร้อยละ 80

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูล ข้อมูลพื้นฐาน		นายก องค์กร ปกครอง ส่วน ท้องถิ่น (N= 145)	นักวิชาการ ศึกษา (N= 148)	หัวหน้า ศูนย์ พัฒนา เด็กเล็ก (N= 308)	ครู/ผู้ดูแล เด็ก (N= 323)	รวม (N= 924)	
						จำนวน	ร้อยละ
เพศ	หญิง	45	105	282	311	743	80.41
	ชาย	100	43	26	12	181	19.59
อายุ	น้อยกว่า 31 ปี	0	9	15	60	84	9.09
	31-40 ปี	30	86	126	180	422	45.67
	41- 50 ปี	55	46	118	78	297	32.14
	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	60	7	49	5	121	13.10
วุฒิการศึกษา สูงที่สุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	0	0	76	111	12.01
	ปริญญาตรี	56	66	206	223	551	59.63
	ปริญญาโท	51	82	102	24	259	28.03
	ปริญญาเอก	3	0	0	0	3	0.33
ประสบการณ์ การทำงานใน ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	น้อยกว่า 11 ปี	104	104	104	244	556	60.17
	11-20 ปี	34	41	156	69	300	32.47
	21-30 ปี	6	2	40	8	56	6.06
	มากกว่า 30 ปี ขึ้นไป	1	1	8	2	12	1.30

จากตารางที่ 13 พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามผู้ให้ข้อมูล คือ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 145 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 148 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 308 คน ครู/ผู้ดูแลเด็ก จำนวน 323 คน รวมทั้งหมดจำนวน 924 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 80.41) อยู่ในกลุ่มอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 45.67) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 32.14 ) ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนมากมีวุฒิระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 59.63) รองลงมาเป็นวุฒิระดับปริญญาโท (ร้อยละ 28.03) ด้านประสบการณ์การทำงาน



ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า มีประสบการณ์ในการทำงานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กน้อยกว่า 11 ปี (ร้อยละ 60.17) รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 11-20 ปี (ร้อยละ 32.47)

#### 4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยนำเสนอการวิเคราะห์ในระดับภาพรวม และการวิเคราะห์รายด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ตารางที่ 14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบประกันคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
<b>1.การประเมินคุณภาพภายใน</b>	<b>3.612</b>	<b>0.854</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.153</b>	<b>1.078</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
1.1ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.610	0.813	มาก	3	4.125	1.222	มาก	4
1.2ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.756	0.829	มาก	1	4.038	1.287	มาก	5
1.3ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.584	0.827	มาก	5	3.964	1.280	มาก	7
1.4ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.643	0.858	มาก	2	4.031	1.300	มาก	6
1.5ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา	3.551	0.846	มาก	6	4.253	0.897	มาก	3
1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.546	0.878	มาก	7	4.305	0.783	มาก	2
1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.593	0.926	มาก	4	4.352	0.780	มาก	1
<b>2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.510</b>	<b>0.851</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>	<b>4.281</b>	<b>0.743</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
2.1 ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ	3.549	0.824	มาก	1	4.307	0.713	มาก	1

ระบบประกันคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
การศึกษาของสถานศึกษา								
2.2ด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.521	0.852	มาก	2	4.269	0.744	มาก	2
2.3ด้านการให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.460	0.877	ปานกลาง	3	4.268	0.773	มาก	3
<b>3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.662</b>	<b>0.805</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>	<b>4.389</b>	<b>0.711</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
3.1ด้านการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูอบครู และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.851	0.799	มาก	1	4.489	0.646	มาก	1
3.2ด้านการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)	3.567	0.853	มาก	5	4.340	0.750	มาก	5
3.3ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.553	0.781	มาก	6	4.331	0.747	มาก	6
3.4ด้านการจัดการความรู้	3.670	0.807	มาก	3	4.384	0.716	มาก	4
3.5ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.655	0.798	มาก	4	4.388	0.708	มาก	3
3.6ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	3.675	0.791	มาก	2	4.403	0.697	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.595</b>	<b>0.837</b>	<b>มาก</b>		<b>4.274</b>	<b>0.844</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.595$ , S.D. = 0.837) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.274$ , S.D. = 0.844)

สภาพปัจจุบันของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.662$ , S.D. = 0.805) รองลงมาคือ การประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.612$ , S.D. = 0.854) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.510$ , S.D. = 0.851) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.389$ , S.D. = 0.711) รองลงมาคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มี

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.281$ , S.D. = 0.743) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.153$ , S.D. = 1.078) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ด้านความจำเพาะทำงาน	3.590	0.841	มาก	5	4.273	0.847	มาก	3
2.ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.594	0.836	มาก	4	4.273	0.848	มาก	3
3.ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.595	0.834	มาก	3	4.271	0.849	มาก	4
4.ด้านการควบคุมอารมณ์	3.602	0.835	มาก	1	4.277	0.840	มาก	2
5.ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.596	0.839	มาก	2	4.278	0.838	มาก	1
รวม	3.595	0.837	มาก		4.275	0.844	มาก	

จากตารางที่ 15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ตามแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.595$ , S.D. = 0.837) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.274$ , S.D. = 0.844)

สภาพปัจจุบันตามแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน พบว่า ด้านการควบคุมอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.602$ , S.D. = 0.835) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนและการจัดการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.596$ , S.D. = 0.839) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านความจำเพาะทำงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.590$ , S.D. = 0.841) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.389$ , S.D. = 0.711) รองลงมาคือ ด้านการควบคุมอารมณ์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.277$ , S.D. = 0.840) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.271$ , S.D. = 0.849) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในด้าน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การ/ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.524	0.769	มาก	4	4.104	1.209	มาก	2
1) ด้านความจำเพาะทำงาน	3.535	0.726	มาก	2	4.157	1.226	มาก	1
2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.498	0.761	ปานกลาง	4	4.128	1.239	มาก	2
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.453	0.754	ปานกลาง	5	4.102	1.183	มาก	3
4) ด้านการควบคุมอารมณ์	3.629	0.784	มาก	1	4.065	1.192	มาก	5
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.504	0.820	มาก	3	4.070	1.206	มาก	4
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เน้นการควบคุมความคิดการตัดสินใจ อารมณ์/และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.562	0.798	มาก	3	4.176	1.197	มาก	3
1) ด้านความจำเพาะทำงาน	3.566	0.788	มาก	2	4.271	1.177	มาก	1
2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.564	0.777	มาก	3	4.133	1.210	มาก	4
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.512	0.770	มาก	5	4.125	1.207	มาก	5
4) ด้านการควบคุมอารมณ์	3.616	0.834	มาก	1	4.176	1.196	มาก	3
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.553	0.821	มาก	4	4.178	1.193	มาก	2
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการระดมสมองให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจ	3.670	0.816	มาก	2	4.194	1.188	มาก	4

การประเมินคุณภาพภายในด้าน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน								
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่ เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ	3.685	0.868	มาก	1	4.027	1.294	มาก	1
รวม	3.610	0.813	มาก		4.125	1.222	มาก	

จากตารางที่ 16 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.610$ , S.D. = 0.813) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.125$ , S.D. = 1.222)

สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.685$ , S.D. = 0.868) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการระดมสมองให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.670$ , S.D. = 0.816) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.524$ , S.D. = 0.769) ตามลำดับสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาใน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการระดมสมองให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกัน

แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.194$ , S.D. = 0.1188) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ/ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.176$ , S.D. = 1.197) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.027$ , S.D. 1.294) ตามลำดับ

**ตารางที่ 17** สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการที่ จำเป็น (SWOT Analysis) ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน เด็กปฐมวัย	3.642	0.807	มาก	7	4.039	1.288	มาก	5
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนด วิสัยทัศน์ ที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.841	0.826	มาก	1	4.047	1.309	มาก	4

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดพันธกิจ ในการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.799	0.830	มาก	4	4.074	1.279	มาก	1
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.764	0.793	มาก	5	4.074	1.272	มาก	1
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรมของการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.759	0.830	มาก	6	4.072	1.287	มาก	3
6.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.826	0.868	มาก	3	3.996	1.288	มาก	7
7.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.590	0.838	มาก	8	3.989	1.280	มาก	8

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
8.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัด สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อ การเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน เด็กปฐมวัย	3.827	0.838	มาก	2	4.014	1.290	มาก	6
รวม	3.756	0.829	มาก		4.038	1.287	มาก	

จากตารางที่ 17 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน  
จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษาในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.756$ , S.D. = 0.829)  
และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.038$ , S.D. = 1.287)

สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจั  
การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ  
กำหนดวิสัยทัศน์ ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผล  
ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.841$ , S.D. = 0.826)  
รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยการลง  
มือทำ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการ  
กระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.827$ , S.D. = 0.838)  
และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันระหว่าง  
บุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/  
อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มี  
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.590$ , S.D. = 0.838) ตามลำดับสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน  
จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดพันธกิจ ในการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุม  
ความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็ก  
ปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.074$ , S.D. = 1.279) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็ก



เล็กมีการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.074, S.D. = 1.272) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการศึกษาที่ เน้นการควบคุมความคิด อารมณ์/การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.989, S.D. = 1.280) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์การบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการจาจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การประเมินคุณภาพภายในด้านการจาจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจาจัดระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.821	0.773	มาก	1	3.972	1.282	มาก	1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจาจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้าน ทั้งด้านการนำองค์กรและบริหาร เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจาจัดการอย่างมีคุณภาพ	3.347	0.881	ปานกลาง	2	3.957	1.279	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.584</b>	<b>0.827</b>	<b>มาก</b>		<b>3.964</b>	<b>1.280</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 18 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการจาจัดระบบบริหารและสารสนเทศในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.584, S.D. = 0.827) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.964, S.D. = 0.1280)

สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.821$ , S.D. = 0.773) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจัดการอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.347$ , S.D. = 0.881) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.972$ , S.D. = 1.282) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจัดการอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.957$ , S.D. = 1.279) ตามลำดับ

**ตารางที่ 19 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**

การประเมินคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา								
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านความจำขะทำงาน	3.565	0.977	มาก	5	4.020	1.275	มาก	4
1) ความสามารถในการจำและปฏิบัติตามข้อมูลที่เพิ่งได้รับ	3.443	1.075	ปานกลาง	2	3.967	1.288	มาก	1
2) การนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.687	0.880	มาก	1	4.073	1.262	มาก	2

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้าน การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.652	0.790	มาก	2	4.059	1.286	มาก	1
1)ความสามารถในการหยุด พฤติกรรมที่เคยชินและไม่เหมาะสม	3.573	0.789	มาก	4	4.042	1.286	มาก	4
2 ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจ และควบคุมความต้องการของตน	3.630	0.759	มาก	3	4.064	1.289	มาก	2
3)รู้จักอดทนรอคอย	3.758	0.830	มาก	1	4.083	1.281	มาก	1
4)ความสามารถในการควบคุม ความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ	3.645	0.782	มาก	2	4.049	1.287	มาก	3
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้าน การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไข เปลี่ยนไป	3.649	0.865	มาก	3	4.051	1.299	มาก	2
1)ความสามารถในการคิดนอกกรอบ คิดยืดหยุ่น	3.536	0.841	มาก	3	4.053	1.287	มาก	1
2)ความสามารถในการเปลี่ยน กิจกรรมตามตารางกิจวัตรประจำวัน มีความเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	3.681	0.816	มาก	2	4.047	1.308	มาก	2
3)แสดงความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นได้	3.731	0.937	มาก	1	4.053	1.303	มาก	1
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้าน การควบคุมอารมณ์	3.721	0.817	มาก	1	4.035	1.323	มาก	3
1)ความสามารถในการแสดงออกถึง พฤติกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์	3.747	0.787	มาก	1	4.051	1.332	มาก	1
2)ความสามารถในการควบคุม อารมณ์ ให้สามารถกลับมาอยู่ใน อารมณ์ปกติได้ในเวลาที่เหมาะสม	3.695	0.847	มาก	2	4.020	1.314	มาก	2

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการวางแผนและการจัดการ	3.628	0.840	มาก	4	3.987	1.319	มาก	5
1)สามารถกำหนดเป้าหมายการทำงานได้	3.672	0.796	มาก	1	3.990	1.313	มาก	2
2)สามารถจัดลำดับความสำคัญ และวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอนได้	3.650	0.824	มาก	2	4.001	1.322	มาก	1
3)สามารถเริ่มลงมือทำงานด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องมีคนบอก	3.631	0.791	มาก	4	3.983	1.317	มาก	4
4)สามารถกำหนดระยะเวลาการทำงานได้	3.637	0.823	มาก	3	3.985	1.314	มาก	3
5)สามารถจัดการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้	3.549	0.964	มาก	5	3.976	1.328	มาก	5
รวม	3.643	0.858	มาก		4.031	1.300	มาก	

จากตารางที่ 19 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.643$ , S.D. = 0.858) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.031$ , S.D. = 1.300) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการควบคุมอารรมณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.721$ , S.D. = 0.817) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.652$ , S.D. = 0.790) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านความจำขณะทำงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.565$ , S.D. = 0.977) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการยับยั้งความคิดและ

พฤติกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.059$ , S.D. = 1.286) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.051$ , S.D. = 1.299) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการวางแผนและการจัดการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.987$ , S.D. 1.319) ตามลำดับ

**ตารางที่ 20** สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน	3.550	0.774	มาก	2	4.127	1.085	มาก	3
1)ด้านความจำเป็นทำงาน	3.525	0.757	มาก	4	3.994	1.314	มาก	5
2)ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.545	0.772	มาก	3	3.990	1.320	มาก	4
3)ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.507	0.773	มาก	5	4.004	1.315	มาก	3
4)ด้านการควบคุมอารมณ์	3.595	0.774	มาก	1	4.309	0.766	มาก	2
5)ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.579	0.792	มาก	2	4.340	0.707	มาก	1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้	3.526	0.797	มาก	3	4.283	0.723	มาก	2
1)ด้านความจำเป็นทำงาน	3.506	0.809	มาก	5	4.269	0.724	มาก	4
2)ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.509	0.766	มาก	4	4.284	0.703	มาก	3
3)ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.516	0.784	มาก	3	4.261	0.731	มาก	5
4)ด้านการควบคุมอารมณ์	3.560	0.790	มาก	1	4.309	0.704	มาก	1
5)ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.541	0.837	มาก	2	4.295	0.754	มาก	2

การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริม และสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.575	0.969	มาก	1	4.349	0.884	มาก	1
รวม	3.551	0.846	มาก		4.253	0.897	มาก	

จากตารางที่ 20 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน  
จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน  
มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.551$ , S.D. =0.846) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.253$ , S.D. =0.897) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้  
สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับ  
สถานศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนามาตรฐาน  
การศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ ให้  
บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.575$ , S.D.  
=0.969) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละ  
มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.550$ , S.D. =0.774) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำ  
ผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย  
( $\bar{X} = 3.526$ , S.D. =0.797) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา ระดับสถานศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและ  
พัฒนามาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจ  
และการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.349$ , S.D. =0.884) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับ  
ค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.283$ , S.D. =0.723) และ  
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน  
มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.127$ , S.D. 1.085) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับหน่วยงาน ต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.หน่วยงานต้นสังกัดได้ลงมา ประเมินผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้าน การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละ มาตรฐาน	3.517	0.855	มาก	3	4.283	0.777	มาก	3
1)ด้านความจำเป็นทำงาน	3.512	0.850	มาก	3	4.279	0.764	มาก	4
2) ด้านการยับยั้งความคิดและ พฤติกรรม	3.491	0.852	ปาน กลาง	5	4.285	0.780	มาก	3
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อ เงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.494	0.850	ปาน กลาง	4	4.261	0.776	มาก	5
4) ด้านการควบคุมอารมณ์	3.540	0.863	มาก	2	4.288	0.792	มาก	2
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.547	.862	มาก	1	4.303	0.772	มาก	1
2.หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตาม มาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กำหนดไว้	3.498	0.855	ปาน กลาง	4	4.270	0.772	มาก	4
1) ด้านความจำเป็นทำงาน	3.477	0.842	ปาน กลาง	4	4.268	0.802	มาก	4
2) ด้านการยับยั้งความคิดและ พฤติกรรม	3.488	0.852	ปาน กลาง	3	4.270	0.784	มาก	3
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อ เงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.457	0.869	ปาน กลาง	5	4.248	0.774	มาก	5
4) ด้านการควบคุมอารมณ์	3.527	0.839	มาก	2	4.274	0.750	มาก	2
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.541	0.871	มาก	1	4.288	0.749	มาก	1
3.หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริม และสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/	3.610	0.910	มาก	1	4.339	0.820	มาก	1

การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับหน่วยงาน ต้นสังกัด องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
อารมณ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย								
4. หน่วยงานต้นสังกัดมีการสรุป รายงานผลการติดตามตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ เพื่อเตรียมการรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	3.558	0.890	มาก	2	4.328	0.762	มาก	2
รวม	3.546	0.878	มาก		4.305	0.783	มาก	

จากตารางที่ 21 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน  
จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.546$ , S.D. =0.878) และสภาพที่พึง  
ประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.305$ , S.D. =0.783) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน  
และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้



สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดมีการ  
ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการ  
ควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็ก  
ปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.610$ , S.D. =0.910) รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัด  
มีการสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
นำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก  
มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.558$ , S.D. =0.890) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตาม  
มาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.498$ , S.D. =0.855) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดมีการ



ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.339$ , S.D. =0.820) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.283$ , S.D. =0.723) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ หน่วยงานต้นสังกัดมีการสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.328$ , S.D.0.762) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	 S.D	ระดับ	ลำดับ	 S.D	ระดับ	ลำดับ		
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุปรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.616	0.896	มาก	1	4.363	0.768	มาก	1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.571	0.956	มาก	2	4.342	0.792	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.593</b>	<b>0.926</b>	<b>มาก</b>		<b>4.352</b>	<b>0.780</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 22 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน  
 จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในในภาพรวม พบว่า สภาพ  
 ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.593$ , S.D. =0.926) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.352$ , S.D. =0.780) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึง  
 ประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน  
 ประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา  
 มาสรุปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการควบคุมความคิด/  
 อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มี  
 ค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.616$ , S.D. =0.956) และ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำ  
 รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา  
 เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อ  
 สาธารณชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.571$ , S.D. =0.956) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปี  
 เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพ  
 การศึกษามาสรุปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการควบคุม  
 ความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูง  
 ที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.363$ , S.D. =0.768) และ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานประจำปี  
 ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อ  
 คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อ  
 สาธารณชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.342$ , S.D. =0.792) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด อารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.549	0.824	มาก	1	0.307	0.713	มาก	1
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.521	0.852	มาก	2	4.269	0.744	มาก	2
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.460	0.877	ปานกลาง	3	4.268	0.773	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.510</b>	<b>0.851</b>	<b>มาก</b>		<b>4.281</b>	<b>0.743</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 23 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.510$ , S.D. =0.851) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.281$ , S.D. =0.743) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม

เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.549$ , S.D. =0.824) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ/ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.521$ , S.D. =0.852) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.460$ , S.D. =0.877) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.307$ , S.D. =0.713) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.269$ , S.D. =0.744) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.268$ , S.D.0.773) ตามลำดับ

**ตารางที่ 24 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกัน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.851	0.799	มาก	1	4.489	0.646	มาก	1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การ	3.567	0.853	มาก	5	4.340	0.750	มาก	5

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์					
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
ดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจร การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง								
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิด ด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มา พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.553	0.781	มาก	6	4.331	0.747	มาก	6
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิด ด้านการจัดการความรู้ มาพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.670	0.807	มาก	3	4.384	0.716	มาก	4
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิด ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.655	0.798	มาก	4	4.388	0.708	มาก	3
6.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิด ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มา พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.675	0.791	มาก	2	4.403	0.697	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.662</b>	<b>0.805</b>	<b>มาก</b>		<b>4.389</b>	<b>0.711</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 24 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.662$ , S.D. =0.805) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.389$ , S.D. =0.711) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบันจำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.851$ , S.D. =0.799) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.675$ , S.D. =0.791) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.553$ , S.D. =0.781) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{x}$

= 4.489, S.D. =0.646) รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.403, S.D. =0.697) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.331, S.D.=.747) ตามลำดับ

#### 4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ตารางที่ 25 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์					
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.854	มาก	2	4.314	0.765	มาก	2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.447	0.825	ปานกลาง	4	4.229	0.787	มาก	4
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.617	0.805	มาก	1	4.324	0.746	มาก	1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.515	0.829	มาก	3	4.271	0.772	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.534</b>	<b>0.828</b>	<b>มาก</b>		<b>4.285</b>	<b>0.768</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 25 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก พบว่า สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.534, S.D. =0.828) และสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.285, S.D. =0.768) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.617, S.D. =0.805) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.556, S.D. =0.854) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.447, S.D. =0.825) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.324$ , S.D. =0.746) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.314$ , S.D. =0.765) และลำดับสุดท้ายคือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.229$ , S.D. =0.787) ตามลำดับ

**ตารางที่ 26 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน**

การประเมินคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.835	มาก	2	4.314	0.765	มาก	2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.439	0.823	ปานกลาง	4	4.228	0.786	มาก	4
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.622	0.793	มาก	1	4.333	0.727	มาก	1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.518	0.831	มาก	3	4.273	0.770	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.534</b>	<b>0.821</b>	<b>มาก</b>		<b>4.287</b>	<b>0.762</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 26 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.534$ , S.D. =0.821) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.287$ , S.D. =0.762) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบันการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในพบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.622$ , S.D. =0.793) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.556$ , S.D. =0.835) และลำดับสุดท้ายคือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.439$ , S.D. =0.823) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในพบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.333$ , S.D. =0.727) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} =$

4.314, S.D. =0.765) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.228, S.D. =0.786) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.835	มาก	2	4.314	0.765	มาก	2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.432	0.821	ปานกลาง	4	4.221	0.780	มาก	4
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.600	0.809	มาก	1	4.316	0.745	มาก	1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.497	0.825	มาก	3	4.265	0.770	มาก	3
รวม	3.521	0.823	มาก		4.279	0.765	มาก	

จากตารางที่ 27 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.521, S.D. =0.823) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.279, S.D. =0.765) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบันการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.600, S.D. =0.809) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.556, S.D. =0.835) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.432, S.D. =0.821) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.316, S.D. =0.745) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.314, S.D. =0.765) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.221, S.D. =0.780) ตามลำดับ



ตารางที่ 28 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1. ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.569	0.876	มาก	2	4.319	0.780	มาก	2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.472	0.833	ปานกลาง	4	4.239	0.794	มาก	4
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.629	0.813	มาก	1	4.324	0.766	มาก	1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.530	0.830	มาก	3	4.274	0.775	มาก	3
รวม	3.550	0.838	มาก		4.289	0.779	มาก	

จากตารางที่ 28 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.550$ , S.D. =0.838) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.289$ , S.D. =0.779) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.629$ , S.D. =0.813) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.569$ , S.D. =0.876) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.472$ , S.D. =0.833) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.324$ , S.D. =0.766) รองลงมาคือ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.319$ , S.D. =0.780) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.239$ , S.D. =0.794) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Political factors : P)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.545	0.851	มาก	2	4.298	0.783	มาก	2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.551	0.815	มาก	2	4.289	0.780	มาก	3
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.532	0.846	มาก	3	4.297	0.771	มาก	2
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.552	0.893	มาก	1	4.308	0.799	มาก	1
2.กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.568	0.857	มาก	1	4.330	0.747	มาก	1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.562	0.855	มาก	2	4.332	0.746	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.556	0.858	มาก	3	4.330	0.734	มาก	2
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.586	0.859	มาก	1	4.329	0.760	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.556</b>	<b>0.854</b>	<b>มาก</b>		<b>4.314</b>	<b>0.765</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 29 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.556$ , S.D. =0.854) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.314$ , S.D. =0.765) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการ

ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.568$ , S.D. =0.857) และ นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.545$ , S.D. =0.851) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.330$ , S.D. =0.747) และ นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.298$ , S.D. =0.783) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องกฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 30 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.478	0.813	ปานกลาง	1	4.251	0.782	มาก	1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.462	0.807	ปานกลาง	2	4.244	0.786	มาก	2

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.460	0.809	ปานกลาง	3	4.242	0.776	มาก	3
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.512	0.824	มาก	1	4.266	0.783	มาก	1
2.รายได้ของผู้ปกครองและครอบครัวที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.417	0.837	ปานกลาง	2	4.208	0.791	มาก	2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.415	0.838	ปานกลาง	2	4.212	0.785	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.404	0.833	ปานกลาง	3	4.199	0.784	มาก	3
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.431	0.841	ปานกลาง	1	4.212	0.805	มาก	1
รวม	3.447	0.825	ปานกลาง		4.229	0.787	มาก	

จากตารางที่ 30 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.447$ , S.D. =0.825) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.229$ , S.D. =0.787) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) พบว่า ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.478$ , S.D. =0.813) และ รายได้ของผู้ปกครองและครอบครัวที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.417$ , S.D. =0.837) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) พบว่า ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.251$ , S.D. =0.782) และ

รายได้ของผู้ปกครองและครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$  = 4.208, S.D. =0.791) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) ด้านรายได้ของผู้ปกครองและครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

**ตารางที่ 31** สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)

ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่นที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.640	0.799	มาก	1	4.321	0.740	มาก	2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.641	0.782	มาก	2	4.334	0.705	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.618	0.808	มาก	3	4.306	0.758	มาก	3
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.661	0.808	มาก	1	4.325	0.758	มาก	2
2.สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชนที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.611	0.803	มาก	2	4.319	0.753	มาก	3
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.622	0.794	มาก	1	4.338	0.739	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	3.599	0.807	มาก	3	4.307	0.758	มาก	3

ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
การศึกษา								
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.612	0.809	มาก	2	4.311	0.761	มาก	2
3.ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	<b>3.600</b>	<b>0.812</b>	มาก	3	<b>4.333</b>	<b>0.746</b>	มาก	1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.603	0.803	มาก	2	4.328	0.738	มาก	3
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.582	0.811	มาก	3	4.336	0.720	มาก	1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.615	0.823	มาก	1	4.335	0.780	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.617</b>	<b>0.805</b>	มาก		<b>4.324</b>	<b>0.746</b>	มาก	

จากตารางที่ 31 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.617$ , S.D. =0.808) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.324$ , S.D. =0.746) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่นที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.640$ , S.D. =0.799) รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชนที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.611$ , S.D. =0.803) และลำดับสุดท้าย คือ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด) ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.600$ , S.D. =0.812) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.333$ , S.D. =0.746) รองลงมาคือ วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่นที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.321$ , S.D. =0.740) และลำดับสุดท้าย คือ สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชนที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.319$ , S.D. =0.753) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ 32 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือเรียน ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.527	0.813	มาก	1	4.284	0.763	มาก	1

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.531	0.815	มาก	1	4.294	0.758	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.518	0.811	มาก	3	4.273	0.759	มาก	3
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.531	0.814	มาก	1	4.285	0.770	มาก	2
2.สื่อทางโทรทัศน์ เช่น ละคร วิทยุ ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน เด็กปฐมวัย	3.506	0.841	มาก	3	4.257	0.780	มาก	3
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.508	0.846	มาก	2	4.257	0.781	มาก	1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.482	0.834	ปาน กลาง	3	4.257	0.771	มาก	1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.528	0.842	มาก	1	4.255	0.787	มาก	3
3.สื่อโซเซียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการ ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.513	0.832	มาก	2	4.272	0.773	มาก	2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.516	0.832	มาก	2	4.269	0.770	มาก	2
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.492	0.829	ปาน กลาง	3	4.264	0.781	มาก	3
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.531	0.834	มาก	1	4.282	0.767	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.515</b>	<b>0.829</b>	<b>มาก</b>		<b>4.271</b>	<b>0.772</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 32 การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.515, S.D. =0.829) และสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.271, S.D. =0.772) เมื่อแยกตามประเภทของสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือเรียน ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกัน



คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.527$ , S.D. =0.813) รองลงมาคือ สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.513$ , S.D. =0.832) และลำดับสุดท้าย คือ สื่อทางโทรทัศน์ เช่น ละคร วิทยู ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.506$ , S.D. =0.841) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือเรียน ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.284$ , S.D. =0.763) รองลงมาคือ สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.272$ , S.D. =0.773) และลำดับสุดท้าย คือ สื่อทางโทรทัศน์ เช่น ละคร วิทยู ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.257$ , S.D. =0.780) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย คือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

#### 4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ มีผู้ให้ข้อเสนอแนะรวมทั้งสิ้น 243 คน แยกเป็น นายก อปท. หรือรองนายก อปท. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักวิชาการศึกษา หรือผู้รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็ก

เล็ก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 38 และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีข้อเสนอแนะดังนี้

## 1) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

### 1.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.1) ควรมีการผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการใช้มาตรฐานเด็กเล็กแห่งชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามนโยบายของรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย เพื่อเร่งรัดให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนารอบด้าน ตามวัยอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ยังไม่ครอบคลุมทุกปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาปฐมวัย

1.1.2) การติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จ เช่น บางครั้งขึ้นอยู่กับความคิดเห็น และความเข้าใจที่แตกต่างกัน ทำให้มาตรฐานในการประเมินแตกต่างกันตามลักษณะความคิดเห็นของผู้ประเมิน

1.1.3) ควรมีการสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อมาตรวจสอบมากกว่าจะอ้างอิงของ สพฐ. และกำหนดให้ครอบคลุมทุกมิติของเด็ก และควรเพิ่มรูปแบบตามบริบทของ อปท.

1.1.4) มาตรฐานการศึกษามีหลายหน่วยงานที่ลงมาประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทำให้เกิดความสับสน และเป็นการเพิ่มภาระครูในการจัดทำเอกสาร

### 1.2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

1.2.1) ควรมีงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มากขึ้น เพื่อใช้บูรณาการหลายระบบเข้าด้วยกัน ศูนย์ขนาดเล็กยังขาดการปฏิบัติตามแผน เช่น การวางแผน การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการสอน และสื่อเทคโนโลยีไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย

1.2.2) ควรจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบันสะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

1.2.3) ควรมีการจัดระบบการดำเนินงาน และระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้แผนปฏิบัติงานประจำปีเป็นเครื่องมือในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็ก

1.2.4) ควรมีผู้ที่เข้ามาให้คำแนะนำดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดมากกว่านี้ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้น

1.2.5) ควรจัดให้มีการกำหนดภาระงานที่ปฏิบัติให้เหมาะสม และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

### 1.3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ตามแผนประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ เนื่องจากการขาดแคลนงบประมาณ ซึ่งมีจำนวนจำกัด รวมทั้งงบประมาณจากเงินอุดหนุนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีจำนวนไม่เพียงพอ

### 1.4) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4.1) หัวหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ต้องแนะนำชี้แจงและกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน และกำหนดระยะเวลารูปแบบของการประเมินคุณภาพภายในให้ครูผู้ช่วย ผู้ดูแลเด็กรับทราบ และส่งเสริมการปรับปรุงพฤติกรรม และทัศนคติในการประเมินภายในของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ลดความขัดแย้ง หรือความเห็นต่าง ทั้งในระหว่างการประเมิน และหลังการประเมิน

1.4.2) ควรมีการพัฒนากระบวนการประเมิน และการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กให้เหมาะสม และกำหนดวันเวลาให้ชัดเจนในการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษาละ 1 ครั้ง หรือระบบไตรมาส 3 ไตรมาส

### 1.5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.5.1) หน่วยงานต้นสังกัด และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในเรื่องการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล อย่างจริงจังเป็นระบบและต่อเนื่อง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางศูนย์ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน และการตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด / หน่วยงานที่รับผิดชอบ อาจเกิดความล่าช้าขาดการติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด และการปฏิบัติงานยังไม่ต่อเนื่องทำให้กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย

1.5.2) การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ควรประเมินคะแนนตามความคิดเห็นส่วนตัว ควรมีมาตรฐานในการตรวจสอบ และการประเมินการศึกษา ควรกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกโดยใช้เกณฑ์ที่เป็นปรนัย และมีความเสมอภาค

1.5.3) ควรมีการนิเทศติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพต่อไป

1.5.4) ผู้บริหารหรือต้นสังกัดยังไม่ให้ความสำคัญด้านการศึกษาเท่าที่ควร / ขึ้นกับนโยบายผู้บริหารแต่ละชุดที่เข้ามา ทำให้การพัฒนาคุณภาพขาดความต่อเนื่อง

1.5.5) หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีบุคลากรที่เป็นนักวิชาการศึกษา ทำให้ขาดผู้ให้คำปรึกษา

## 1.6) รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีแบบฟอร์มในการรายงานผลทางการศึกษาที่เป็นเอกภาพในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ควรรายงานต้นสังกัดทุกปีให้เป็นระบบการติดตาม/ประเมินผล

### 2) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.1) ควรมีการกำหนดขั้นตอน วิธีการที่เหมาะสม ให้มีการติดตาม/ประเมินผลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบแนวทาง พร้อมทั้งมีแบบประเมิน และแบบแผนที่ชัดเจน ในการประเมินคุณภาพภายใน และควรมีรูปแบบการติดตามตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

2.2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไม่ควรมีระเบียบกฎเกณฑ์มากเกินไปไม่เหมาะสมต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรใช้กับโรงเรียนมากกว่าที่จะมาใช้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งควรติดตามพัฒนาการเด็กปฐมวัยให้เป็นไปตามวัย

2.3) ควรมีการเพิ่มหน่วยงานรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ชัดเจน และมีมาตรฐานเทียบเท่ากระทรวงศึกษาธิการที่มีความอิสระในการออกกฎหมายควบคุม และมีผลในทางตรงต่อสถานศึกษาและครอบคลุมเพียงพอกว่าเดิม เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดคณะกรรมการที่จะออกไปดำเนินการติดตามประเมินผลศูนย์ฯ ทำให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ขาดการนิเทศ ติดตาม ขาดความรู้ความเข้าใจของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง ทำให้ขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และไม่มี การประเมินคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และขาดการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง จึงไม่สามารถทราบได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใด จึงควรมีการจัดตั้งคณะทำงาน หรือกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากทุกภาคส่วน

2.4) ควรจัดให้มีการตรวจสอบอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

2.5) หน่วยงานที่ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรมีการประสานงานติดต่อก่อนอย่างน้อยล่วงหน้า 2 เดือน เพื่อการเตรียมบุคคลและสถานที่และงานเอกสารต่างๆ การจัดหมวดหมู่งาน ฯลฯ

2.6) บุคลากรส่วนใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ทำให้การติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร

2.7) เมื่อมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแล้ว ควรเสนอแนะและเร่งรัดมาตรการในการพัฒนาด้วย ไม่ใช่ตรวจสอบแล้วไม่มีอะไรเกิดขึ้น

2.8) มีการปฏิบัติตามแผน แต่ไม่มีการประเมินผล ไม่มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย และไม่มีการนำผลไปพัฒนางาน ขาดการแปรผลเป็นร้อยละบางตัว ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญต่อพัฒนาการเด็ก ทำให้ยากต่อการประเมิน

2.9) ควรนำทักษะทำงานทั้ง 5 ด้านของ EF มาใช้ประกอบการทำงาน เพื่อคุณภาพของงาน ติดตามตรวจสอบการศึกษาที่ดีขึ้น

2.10) ขาดบุคคลที่เชี่ยวชาญในการติดตามผล ควรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย และควรเป็นชุดเดียวกันเพื่อการประเมินที่มีคุณภาพและความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นการประเมินตามสภาพจริง

2.11) ควรมุ่งเน้นการติดตามเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าเอกสาร ตรวจสอบตัวผู้เรียน

2.12) มีการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจสอบ มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด จัดทำ เอกสาร หรือมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นระบบ

2.13) คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีการติดตาม หรือมีบทบาทในการพัฒนากระบวนการหลักสูตร หรือการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กให้มากขึ้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากทุกภาคส่วน

2.14) ควรมุ่งเน้นให้ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐาน และสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษา และเป็นแนวทางที่ดี เพื่อที่จะได้พัฒนาคุณภาพได้ดียิ่งขึ้น

### 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.1) ควรมีการวางแผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2) ควรจัดอบรมบุคลากรในองค์กรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจน ควรจัดทำโครงการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้ตรงตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

3.3) ควรจัดให้มีการอบรมการประเมินคุณภาพภายในเชิงปฏิบัติการในแต่ละจังหวัด

3.4) ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ใหม่ๆ จัดส่งเสริมการพัฒนาครู/ผู้ดูแลเด็ก เพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมความสามารถที่รับผิดชอบอยู่ให้มีการพัฒนา และยกระดับการพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับความสามารถที่ถูกต้อง และเหมาะสมกับวัยให้เป็นไปตามกระบวนการการเรียนรู้และร่วมกันจัดทำโครงการแบบประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาที่มุ่งสู่ความก้าวหน้าต่อไป

3.5) ควรมีการอบรมให้ความรู้ในบทบาทหน้าที่ของผู้กำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจนสามารถถ่ายทอดความรู้ และให้คำแนะนำต่างๆ ในการพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และจัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องต่อไป

3.6) ควรมีมาตรการที่จะนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มีโครงการสนับสนุนการดำเนินงาน มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และมุ่งเน้นการพัฒนาโดยการนำสื่อมาใช้กับเด็ก เพื่อให้เด็กได้พัฒนาด้านความคิด สมอง สติปัญญา อารมณ์ เป็นไปตามพัฒนาการ

3.7) ต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร และต้องตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม

3.8) ทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้อง สามารถนำผลการประเมินต่างๆ ที่ตรวจพบรวมทั้งข้อเสนอแนะทั้งหมด มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นปัจจุบัน สามารถนำปัญหา และอุปสรรคมาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไข นำมาปรับใช้ และเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุดอย่างมีระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3.9) ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ และประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายในยังไม่มีคามชำนาญ หรือยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และยังขาดการปฏิบัติดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความตระหนัก และความสนใจที่จะปฏิบัติตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

3.10) บุคลากรที่ทำการประเมินยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับก่อนปฐมวัย

3.11) ควรมีการเผยแพร่ผลงานสร้างเครือข่ายให้สามารถศึกษาดูงาน เพื่อนำเป็นแนวทางไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาได้ต่อไป

3.12) ควรมีการรวบรวมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นข้อมูลพื้นฐานไว้อ้างอิงในการจัดทำแผนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม

3.13) คณะผู้บริหารการศึกษา หรือนักวิชาการบ้างท่านไม่ได้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย และยังไม่เห็นการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กชัดเจน

3.14) ผู้ที่ติดตามผลการประเมินต้องมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินที่ชัดเจน และดำเนินการติดตามผล การประเมินอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอน และทุกฝ่ายต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น จะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ รู้ขั้นตอนและกระบวนการในการพัฒนา เพื่อให้ได้มาตรฐานตามตัวชี้วัดของหน่วยงานผู้ประเมินคุณภาพ

3.15) อยากรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการนำผลการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ส่งเสริมโครงการและกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น มีมาตรฐานเฉพาะเหมาะสมกับชุมชน และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.16) เมื่อนำหลักการ EF ทั้ง 5 ด้านมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพมากขึ้น และพัฒนาเป็นหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยให้สอดคล้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยตรง

3.17) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และหน่วยงานต้นสังกัดยังขาดความรู้ ประสบการณ์ ยังพัฒนาไม่ตรงจุด และการให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา รวมถึงการสนับสนุนการจัดการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และยังคงขาดการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA ในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.18) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาครู พัฒนานักเรียน พัฒนาสถานที่ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

3.19) ขาดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายภาครัฐหรือต้นสังกัดยังให้ความสำคัญกับการศึกษาปฐมวัยน้อยเกินไป

3.20) มีการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.21) ต้องกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.22) การสนับสนุนกฎหมายด้านการศึกษาท้องถิ่นให้มีเอกภาพ ศักยภาพที่เหมาะสมกับสภาพจริง และเอกภาพในการบริหารจัดการอย่างครอบคลุมก่อนการพัฒนา พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับหน่วยงานกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพัฒนาที่ถูกจุดประสงค์ และความต้องการอย่างแท้จริง

3.23) ต้องมีการประเมินติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพของศูนย์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และนำผลสรุปโครงการต่างๆ มาปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

3.24) ควรบริหารจัดการ วางแผนจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการสนับสนุนในการพัฒนาให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพให้มากขึ้น ควรคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้านเข้ามาปฏิบัติหน้าที่

3.25) ขาดบุคลากรที่ชำนาญการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### ปัญหาและอุปสรรคจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1) ศูนย์ขนาดเล็กยังขาดการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานภายใน อบต.เพื่อใช้ในการ . ปรับปรุงพัฒนางานตามวัตถุประสงค์ พันธกิจ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2) การทุจริตเงินงบบุคลากรรายหัวของเด็กทำให้เกิดความขาดแคลนในวัสดุอุปกรณ์ และในการเข้าร่วมอบรมของครูผู้ดูแลเด็ก

3) การประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสภาพปัจจุบันมีการดำเนินงานที่ยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

4) บุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอกับหน้าที่งาน / ครูรับภาระหน้าที่มากเกินไป เช่น การประเมินคุณภาพภายใน เน้นในเรื่องเอกสารต่างๆ มากเกินไป โดยทำให้ครูแบกรับภาระหน้าที่เพิ่มขึ้น ควรมีทีมงานหรือเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการทำเอกสารโดยตรง มากกว่าโดยไม่ต้องเพิ่มภาระหน้าที่ให้แก่ครู/ผู้ดูแลเด็ก มีโยกย้าย หรือลาออกกันบ่อยๆ ครั้ง จึงทำให้การทำเอกสารไม่ต่อเนื่อง ครู/ผู้ดูแลเด็กมีศักยภาพที่จำกัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัญหาที่เกิดอัตราส่วนบุคลากรครูไม่เพียงพอกับจำนวนเด็ก บุคลากรดำเนินการล่าช้าภาระงานเอกสารของครูที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลต่อการสอน

5) มีปัญหาด้านงบประมาณ เช่น งบประมาณมีจำกัด ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่มีอำนาจในการบริหารงบประมาณจึงไม่สามารถจัดระบบบริหารงบประมาณที่คล่องตัวได้

6) การประเมินของระบบ สมศ. (การประกันคุณภาพ) บางตัวบ่งชี้ไม่ตรงกับลักษณะของผู้เรียน เช่น เกิดการสับสนตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในขอบเขตของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กับ สพฐ.ไม่เหมือนกัน

7) ด้านนโยบายของรัฐ ยังไม่ค่อยมีความชัดเจนในการกำหนดมาตรฐานที่เป็นทิศทางเดียวกัน และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่ชัดเจน ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษากับมาตรฐานการศึกษา และสภาพแวดล้อมชุมชน



#### 4.3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแสดงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

งานวิจัยฉบับนี้ทำการวิเคราะห์การจัดลำดับความจำเป็นของสภาพแวดล้อมภายในจากการนำข้อมูลของแบบสอบถามมาเพื่อทำการหาการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร  $PNI_{Modified}$  จากนั้นจึงนำค่า  $PNI_{Modified}$  ที่ได้จากการคำนวณในแต่ละด้านหรือหัวข้อนั้นๆ มาทำการจัดกลุ่ม โดยการนำค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ที่สูงที่สุดของด้านนั้นลบด้วย  $PNI_{Modified}$  ที่ต่ำที่สุด แล้วหารด้วย 2 จากนั้นจึงนำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มค่า  $PNI_{Modified}$  โดยทำการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีค่า  $PNI_{Modified}$  สูง และกลุ่มที่มีค่า  $PNI_{Modified}$  ต่ำ โดยกำหนดให้

กลุ่มที่มีค่า  $PNI_{Modified}$  สูง เป็นจุดอ่อนของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอกลยุทธ์ในการขจัดหรือลดจุดอ่อนให้น้อยลงกว่าเดิม

กลุ่มที่มีค่า  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เป็นจุดแข็งของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอกลยุทธ์ในการเสริมหรือพัฒนาจุดแข็งให้ดีขึ้นกว่าเดิม

จากนั้นจึงนำผลที่ได้มาสังเคราะห์โดยวิธีการ TOWS Matrix ร่วมกับสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำร่างกลยุทธ์ฉบับร่างที่ 1 ในลำดับต่อไป ดังนี้

4.3.1 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

4.3.2 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

#### 4.3.1 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

องค์ประกอบหลักสภาพแวดล้อมภายในของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
 $(0.2197 - 0.1498) \div 2 = 0.0349$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.1848 – 0.2197

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.1498 – 0.1847

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 34

องค์ประกอบหลักสภาพแวดล้อมภายในตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
 $(0.1903 - 0.1874) \div 2 = 0.0014$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.1889 – 0.1903

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.1874 – 0.1888

#### ตารางที่ 33 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ระบบประกันคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$PNI_{Modified}$	ผลการจัดกลุ่ม	
1.การประเมินคุณภาพภายใน	3.612	0.854	4.153	1.078	0.1498	ต่ำ	S1
1.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.610	0.813	4.125	1.222	0.1426	ต่ำ	S1.4
1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.756	0.829	4.038	1.287	0.0751	ต่ำ	S1.1
1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.584	0.827	3.964	1.280	0.1060	ต่ำ	S1.2
1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.643	0.858	4.031	1.300	0.1065	ต่ำ	S1.3

ระบบประกันคุณภาพ ภายใน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการจัดกลุ่ม	สภาพแวดล้อม
1.5 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา	3.551	0.846	4.253	0.897	0.1977	สูง	W1.3
1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.546	0.878	4.305	0.783	0.2140	สูง	W1.1
1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.593	0.926	4.352	0.780	0.2112	สูง	W1.2
<b>2.การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.510</b>	<b>0.851</b>	<b>4.281</b>	<b>0.743</b>	<b>0.2197</b>	<b>สูง</b>	<b>W1</b>
2.1 ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.549	0.824	4.307	0.713	0.2136	ต่ำ	S2
2.2 ด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.521	0.852	4.269	0.744	0.2124	ต่ำ	S1
2.3 ด้านการให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.460	0.877	4.268	0.773	0.2335	สูง	W1
<b>3.การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.662</b>	<b>0.805</b>	<b>4.389</b>	<b>0.711</b>	<b>0.1985</b>	<b>สูง</b>	<b>W2</b>
3.1 ด้านการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง	3.851	0.799	4.489	0.646	0.1657	ต่ำ	S1

ระบบประกันคุณภาพ ภายใน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การ วิเคราะห์
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	สภาพ แวดล้อม
ต่อเนื่อง							
3.2 ด้านการดำเนินงานการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)	3.567	0.853	4.340	0.750	0.2167	สูง	W2
3.3 ด้านการนำแนวคิดด้าน การใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.553	0.781	4.331	0.747	0.2190	สูง	W1
3.4 ด้านการจัดการความรู้	3.670	0.807	4.384	0.716	0.1946	สูง	W5
3.5 ด้านการใช้ประโยชน์ จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.655	0.798	4.388	0.708	0.2005	สูง	W3
3.6 ด้านการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้	3.675	0.791	4.403	0.697	0.1981	สูง	W4
รวม	3.595	0.837	4.274	0.844	0.1889		

จากตารางที่ 33 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ พบว่าการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1498 เป็นจุดแข็ง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นจุดอ่อน ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2197 รองลงมาคือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1985 เป็นจุดอ่อนตามลำดับ

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในด้านการประเมินคุณภาพภายในพบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูงด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2140 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2112 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1977 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.0751

ตารางที่ 34 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการจัดกลุ่ม	
1. ด้านความจำขณะทำงาน	3.590	0.841	4.273	0.847	0.1903	สูง	W1
2. ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.594	0.836	4.273	0.848	0.1889	สูง	W3
3. ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.595	0.834	4.271	0.849	0.1880	ต่ำ	S2
4. ด้านการควบคุมอารมณ์	3.602	0.835	4.277	0.840	0.1874	สูง	S1
5. ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.596	0.839	4.278	0.838	0.1897	สูง	W2
<b>รวม</b>	<b>3.595</b>	<b>0.837</b>	<b>4.275</b>	<b>0.844</b>	<b>0.1892</b>		

จากตารางที่ 34 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง คือ ด้านความจำขณะทำงาน ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1903 รองลงมาคือ ด้านการวางแผนและการจัดการ ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1897 และด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1889 ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ คือ ด้านการควบคุมอารมณ์ ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1874 และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1880 ตามลำดับ

การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบย่อยของการประเมินคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  $(0.1724 - 0.0928) \div 2 = 0.0398$

สามารถแบ่งได้เป็น กลุ่ม ดังนี้ 2

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> สูง เท่ากับ  $0.1327 - 0.1724$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> ต่ำ เท่ากับ  $0.0928 - 0.1326$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 35

**องค์ประกอบย่อยของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**  $(0.1111 - 0.0444) \div 2 = 0.0333$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.0778 - 0.1111$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.0444 - 0.0777$

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 36

**องค์ประกอบย่อยและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ**  $(0.1823 - 0.0395) \div 2 = 0.0714$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.1110 - 0.1823$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.0395 - 0.1109$

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 37

**องค์ประกอบย่อยและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**  $(0.1276 - 0.0844) \div 2 = 0.0216$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.1061 - 0.1276$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.0844 - 0.1060$

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 38

**องค์ประกอบย่อยและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา**  $(0.2165 - 0.1625) \div 2 = 0.0270$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.1896 - 0.2165$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.1625 - 0.1895$

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 39

**องค์ประกอบย่อยและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**  $(0.2207 - 0.2019) \div 2 = 0.0094$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.2114 - 0.2207

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.2019 - 0.2113

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 40

**องค์ประกอบย่อยและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายใน** ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน  
 $(0.2159 - 0.2066) \div 2 = 0.0046$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้



กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.2113 - 0.2159

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.2066 - 0.2112



ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตารางที่ 41

**ตารางที่ 35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ** จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	S.D	S.D	$PNI_{Modified}$	ผลการจัดกลุ่ม			
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.524	0.769	4.104	1.209	0.1646	สูง	W2
1) ด้านความจำเป็นทำงาน	3.535	0.726	4.157	1.226	0.1760	สูง	W3

การประเมินคุณภาพ ภายในด้านกำหนด มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	 S.D	 S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม			
2)ด้าน การยับยั้ง ความคิด และ พฤติกรรม	3.498	0.761	4.128	1.239	0.1801	สูง	W2
3)ด้านการเปลี่ยน ความคิดเมื่อเงื่อนไข เปลี่ยนไป	3.453	0.754	4.102	1.183	0.1880	สูง	W1
4)ด้านการควบคุม อารมณ์	3.629	0.784	4.065	1.192	0.1201	ต่ำ	S1
5)ด้านการวางแผนและ การจัดการ	3.504	0.820	4.070	1.206	0.1615	ต่ำ	S2
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมี การกำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จ ของแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ที่เน้นการ ควบคุมความคิด/ การตัดสินใจ อารมณ์ และการกระทำเพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในเด็ก ปฐมวัย	<b>3.562</b>	<b>0.798</b>	<b>4.176</b>	<b>1.197</b>	0.1724	สูง	W1
1)ด้านความจำขณะ ทำงาน	3.566	0.788	4.271	1.177	0.1977	สูง	W1
2)ด้าน การยับยั้ง ความคิด และ พฤติกรรม	3.564	0.777	4.133	1.210	0.1597	ต่ำ	S2
3)ด้านการเปลี่ยน ความคิดเมื่อเงื่อนไข เปลี่ยนไป	3.512	0.770	4.125	1.207	0.1745	ต่ำ	S3
4)ด้านการควบคุม อารมณ์	3.616	0.834	4.176	1.196	0.1549	ต่ำ	S1
5)ด้านการวางแผนและ การจัดการ	3.553	0.821	4.178	1.193	0.1759	ต่ำ	S4







การประเมินคุณภาพ ภายในด้านกำหนด มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	 S.D	 S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม			
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมี การระดมสมองให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกันแสดงความคิด เห็น และให้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาที่เน้น การควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในเด็ก ปฐมวัย เพื่อให้ทุกฝ่าย มีเป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกัน	3.670	0.816	4.194	1.188	0.1428	สูง	W3
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมี การประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยการเผยแพร่และ แจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก รับทราบด้วยรูปแบบ และวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ	3.685	0.868	4.027	1.294	0.0928	ต่ำ	S1
<b>รวม</b>	<b>3.610</b>	<b>0.813</b>	<b>4.125</b>	<b>1.222</b>	<b>0.1426</b>		

จากตารางที่ 35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1724 รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการ

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1646 และด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุม ผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.0928 ตามลำดับ



**ตารางที่ 36 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน  
คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร  
จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัด  
การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

การประเมินคุณภาพภายใน ด้าน การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น $PNI_{Modified}$	ผลการ จัดกลุ่ม	การวิ เคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	ค่า	S.D	ค่า	S.D			
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการที่ จำเป็น (SWOT Analysis) ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.642	0.807	4.039	1.288	0.1090	สูง	W2
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนด วิสัยทัศน์ ที่เน้นการควบคุม ความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและ การกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.841	0.826	4.047	1.309	0.0536	ต่ำ	S3
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนด พันธกิจ ในการจัดการศึกษาที่เน้น การควบคุมความคิดอารมณ์/การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.799	0.830	4.074	1.279	0.0724	ต่ำ	S4

การประเมินคุณภาพภายใน ด้าน การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	การวิ เคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	 S.D	 S.D	 S.D	 S.D			
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนด เป้าหมายและความสำเร็จของการ จัดการศึกษาที่เน้นการควบคุม ความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและ การกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.764	0.793	4.074	1.272	0.0824	สูง	W4
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนด กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อ โครงการ/กิจกรรมของการจัด การศึกษาที่เน้นการควบคุม ความคิด/อารมณ์การตัดสินใจและ การกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.759	0.830	4.072	1.287	0.0833	สูง	W3
6.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่เน้นการ ควบคุมความคิด อารมณ์/การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.826	0.868	3.996	1.288	0.0444	ต่ำ	S1
7.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนร่วมกัน ระหว่างบุคลากรทั้งภายในและ ภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อ จัดทำแผนการศึกษาที่เน้นการ ควบคุมความคิด อารมณ์/การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.590	0.838	3.989	1.280	0.1111	สูง	W1
8.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัด สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการ เรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เพื่อส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นการควบคุม ความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการ กระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.827	0.838	4.014	1.290	0.0489	ต่ำ	S2
<b>รวม</b>	<b>3.756</b>	<b>0.829</b>	<b>4.038</b>	<b>1.287</b>	<b>0.0751</b>		

จากตารางที่ 36 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1111 คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด อารมณ์/การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น (SWOT Analysis) ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1090 ตามลำดับ และด้านที่มีความจำเป็นน้อยที่สุด คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เน้นการควบคุมความคิด อารมณ์/การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.0444

ตารางที่ 37 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการ จำเป็น	ผลการ จัด กลุ่ม	การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	 S.D	 S.D	$PNI_{Modified}$				
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.821	0.773	3.972	1.282	0.0395	ต่ำ	S1
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจัดการอย่างมีคุณภาพ	3.347	0.881	3.957	1.279	0.1823	สูง	W1
<b>รวม</b>	<b>3.584</b>	<b>0.827</b>	<b>3.964</b>	<b>1.280</b>	<b>0.1060</b>		

จากตารางที่ 37 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจัดการอย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1823 ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.0395 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการใช้เครื่องมือสภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผลการจัดกลุ่ม	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านความจำเป็นทำงาน	3.565	0.977	4.020	1.275	0.1276	สูง	W1
1)ความสามารถในการจำและปฏิบัติตามข้อมูลที่เพิ่งได้รับ	3.443	1.075	3.967	1.288	0.1522	สูง	W1
2)การนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.687	0.880	4.073	1.262	0.1047	ต่ำ	S1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในแต่ละเป้าหมาย	3.652	0.790	4.059	1.286	0.1114	สูง	W2

การประเมินคุณภาพ ภายใน ด้านการ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผลการ จัดกลุ่ม	การ วิเคราะห์ ห้สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$		
ของ แผน ปฏิบัติ การ ประจำปีในด้านการยับยั้ง ความคิดและพฤติกรรม							
1)ความสามารถในการหยุด พฤติกรรมที่เคยชินและไม่ เหมาะสม	3.573	0.789	4.042	1.286	0.1313	สูง	W1
2)ความสามารถในการ ยับยั้งชั่งใจและควบคุม ความต้องการของตน	3.630	0.759	4.064	1.289	0.1196	สูง	W2
3)รู้จักอดทนรอคอย	3.758	0.830	4.083	1.281	0.0865	ต่ำ	S1
4)ความสามารถในการ ควบคุมความคิดให้จดจ่อ กับเรื่องที่กำลังทำ	3.645	0.782	4.049	1.287	0.1108	สูง	W3
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของ แผน ปฏิบัติ การ ประจำปีในด้านการเปลี่ยน ความคิดเมื่อเงื่อนไข เปลี่ยนไป	3.649	0.865	4.051	1.299	0.1102	สูง	W3
1)ความสามารถในการคิด นอกกรอบ คิดยืดหยุ่น	3.536	0.841	4.053	1.287	0.1462	สูง	W1
2)ความสามารถในการ เปลี่ยนกิจกรรมตามตาราง กิจวัตรประจำวันมีความ เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	3.681	0.816	4.047	1.308	0.0994	ต่ำ	S2
3)แสดงความเห็นอกเห็นใจ ผู้อื่นได้	3.731	0.937	4.053	1.303	0.0863	ต่ำ	S1
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนด ในแต่ละเป้าหมายของ แผนปฏิบัติการประจำปีใน ด้านการควบคุมอารมณ์	3.721	0.817	4.035	1.323	0.0844	ต่ำ	S1

การประเมินคุณภาพ ภายใน ด้านการ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น  PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	การ วิเคราะห์ ห้สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
1)ความสามารถในการ แสดงออกถึงพฤติกรรมที่ เหมาะสมกับสถานการณ์	3.747	0.787	4.051	1.332	0.0811	ต่ำ	S1
2)ความสามารถในการ ควบคุมอารมณ์ ให้สามารถ กลับมาอยู่ในอารมณ์ปกติ ได้ในเวลาที่เหมาะสม	3.695	0.847	4.020	1.314	0.0880	สูง	W1
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ กำหนดในแต่ละเป้าหมาย ของ แผน ปฏิบัติการ ประจำปีในด้านการ วางแผนและการจัดการ	3.628	0.840	3.987	1.319	0.0990	ต่ำ	S2
1)สามารถกำหนด เป้าหมายการทำงานได้	3.672	0.796	3.990	1.313	0.0866	ต่ำ	S1
2)สามารถจัดลำดับ ความสำคัญ และวางแผน การทำงานเป็นขั้นตอนได้	3.650	0.824	4.001	1.322	0.0962	ต่ำ	S2
3)สามารถเริ่มลงมือทำงาน ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องมี คนบอก	3.631	0.791	3.983	1.317	0.0969	ต่ำ	S3
4)สามารถกำหนด ระยะเวลาการทำงานได้	3.637	0.823	3.985	1.314	0.0957	ต่ำ	S4
5)สามารถจัดการ ดำเนินงานตามแผนจน บรรลุเป้าหมายได้	3.549	0.964	3.976	1.328	0.1203	สูง	W1
<b>รวม</b>	<b>3.643</b>	<b>0.858</b>	<b>4.031</b>	<b>1.300</b>	<b>0.1065</b>		

จากตารางที่ 38 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านความจำเป็นทำงาน ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.1276 รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละ

เป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1114 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีในด้านการควบคุมอารรมณ์ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.0844 ตามลำดับ

**ตารางที่ 39 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน**

**คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร**

**จัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับสถานศึกษา**

การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการ จำเป็น	ผลการ จัดกลุ่ม	การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$		
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน	3.550	0.774	4.127	1.085	0.1625	ต่ำ	S1
1) ด้านความจำเพาะทำงาน	3.525	0.757	3.994	1.314	0.1330	ต่ำ	S2
2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.545	0.772	3.990	1.320	0.1255	ต่ำ	S1
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.507	0.773	4.004	1.315	0.1417	ต่ำ	S3
4) ด้านการควบคุมอารรมณ์	3.595	0.774	4.309	0.766	0.1986	สูง	W2
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.579	0.792	4.340	0.707	0.2126	สูง	W1
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้	3.526	0.797	4.283	0.723	0.2147	สูง	W2
1) ด้านความจำเพาะทำงาน	3.506	0.809	4.269	0.724	0.2176	สูง	W2
2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.509	0.766	4.284	0.703	0.2209	สูง	W1
3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.516	0.784	4.261	0.731	0.2119	ต่ำ	S2
4) ด้านการควบคุมอารรมณ์	3.560	0.790	4.309	0.704	0.2104	ต่ำ	S1
5) ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.541	0.837	4.295	0.754	0.2129	ต่ำ	S3
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารรมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.575	0.969	4.349	0.884	0.2165	สูง	W1
<b>รวม</b>	<b>3.551</b>	<b>0.846</b>	<b>4.253</b>	<b>0.897</b>	<b>0.1977</b>		



จากตารางที่ 39 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2165 รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2147 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1625 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผลการจัดกลุ่ม	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
1.หน่วยงานต้นสังกัดได้ลงมาประเมินผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน	3.517	0.855	4.283	0.777	0.2178	สูง	W2
1)ด้านความจำขณะทำงาน	3.512	0.850	4.279	0.764	0.2184	ต่ำ	S3
2)ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.491	0.852	4.285	0.780	0.2274	สูง	W1
3)ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	3.494	0.850	4.261	0.776	0.2195	สูง	W2
4)ด้านการควบคุมอารมณ์	3.540	0.863	4.288	0.792	0.2113	ต่ำ	S1
5)ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.547	0.862	4.303	0.772	0.2131	ต่ำ	S2
2.หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้	3.498	0.855	4.270	0.772	0.2207	สูง	W1
1)ด้านความจำขณะทำงาน	3.477	0.842	4.268	0.802	0.2275	สูง	W2
2)ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	3.488	0.852	4.270	0.784	0.2242	สูง	W3
3)ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไข	3.457	0.869	4.248	0.774	0.2288	สูง	W1

การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้น สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สภาพ ปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	
เปลี่ยนไป							
4)ด้านการควบคุมอารมณ์	3.527	0.839	4.274	0.750	0.2118	ต่ำ	S2
5)ด้านการวางแผนและการจัดการ	3.541	0.871	4.288	0.749	0.2110	ต่ำ	S1
3.หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมและ สนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการ ควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและ การกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.610	0.910	4.339	0.820	0.2019	ต่ำ	S1
4. หน่วยงานต้นสังกัดมีการสรุปรายงานผล การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไป ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อเตรียมการรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	3.558	0.890	4.328	0.762	0.2164	สูง	W3
รวม	3.546	0.878	4.305	0.783	0.2140		

จากตารางที่ 40 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.2207 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดได้ลงมาประเมินผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.2178 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.2019 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน ด้าน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	สภาพ ปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิ เคราะห์
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$	ผลการ จัดกลุ่ม	สภาพ แวดล้อม
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจาก การประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุ ปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้น การควบคุมความคิดอาธรมณ์/ การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.616	0.896	4.363	0.768	0.2066	ต่ำ	S1
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูล การพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.571	0.956	4.342	0.792	0.2159	สูง	W1
<b>รวม</b>	<b>3.593</b>	<b>0.926</b>	<b>4.352</b>	<b>0.780</b>	<b>0.2112</b>		

จากตารางที่ 41 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2159 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการควบคุมความคิดอาธรมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2066 ตามลำดับ

การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

นำค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม มาจัดกลุ่มค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ดังนี้

**องค์ประกอบย่อยของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ** ( $0.2335 - 0.2124$ )  $\div 2 = 0.0105$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2230 - 0.2335$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.2124 - 0.2229$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 42

**ตารางที่ 42 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ** จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		$PNI_{Modified}$	ความต้องการจำเป็น	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	S.D	S.D	S.D	S.D			
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.549	0.824	4.307	0.713	0.2136	ต่ำ	S2
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.521	0.852	4.269	0.744	0.2124	ต่ำ	S1

การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	สภาพ ปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการ จำเป็น PNI <sub>Modified</sub>	การ วิเคราะห์ ผลการ จัดกลุ่ม	การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเสนอแนะ มาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ในเด็กปฐมวัย	3.460	0.877	4.268	0.773	0.2335	สูง	W1
รวม	3.510	0.851	4.281	0.743	0.2197		

จากตารางที่ 42 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการติดตามตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการ  
เสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การ  
ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub>  
อยู่ที่ 0.2335 รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการ  
ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การ  
ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub>  
อยู่ที่ 0.2136 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงาน  
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการ  
กระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า PNI<sub>Modified</sub> อยู่ที่ 0.2124

การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของ  
ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการ  
บริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นำค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวมมาจัด  
กลุ่มค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> ดังนี้

**องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่**  
มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  $(0.2190 - 0.1657) \div 2 = 0.0266$

สามารถแบ่งได้เป็น กลุ่ม ดังนี้ 2

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> สูง เท่ากับ  $0.1923 - 0.2190$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>Modified</sub> ต่ำ เท่ากับ  $0.1657 - 0.1923$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกัน  
คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร  
จัดการ จากการใช้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การ วิเคราะห์
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	สภาพ แวดล้อม
1.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.851	0.799	4.489	0.646	0.1657	ต่ำ	S1
2.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.567	0.853	4.340	0.750	0.2167	สูง	W2
3.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.553	0.781	4.331	0.747	0.2190	สูง	W1
4.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการจัดการความรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.670	0.807	4.384	0.716	0.1946	สูง	W5
5.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.655	0.798	4.388	0.708	0.2005	สูง	W3
6.ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.675	0.791	4.403	0.697	0.1981	สูง	W4
<b>รวม</b>	<b>3.662</b>	<b>0.805</b>	<b>4.389</b>	<b>0.711</b>	<b>0.1985</b>		

จากตารางที่ 43 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้าน การใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2190 รองลงมาคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจร ควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2167 และ ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทาง การศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1657 ตามลำดับ

#### 4.3.2 การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการ ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  $(0.2269 - 0.1955) \div 2 = 0.0157$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.2113 - 0.2269

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.1955 - 0.2112

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 44

#### ตารางที่ 44 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$PNI_{Modified}$	ผลการจัดกลุ่ม	
1. ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.854	4.314	0.765	0.2132	สูง	T3
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.447	0.825	4.229	0.787	0.2269	สูง	T1
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.617	0.805	4.324	0.746	0.1955	ต่ำ	O1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.515	0.829	4.271	0.772	0.2151	สูง	T2
รวม	3.534	0.828	4.285	0.768	0.2125		

จากตารางที่ 44 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2269 รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2151 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านสังคม ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1955 ตามลำดับ





**ตารางที่ 45 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน**

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายใน  $(0.2294 - 0.1963) \div 2 = 0.0165$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2129 - 0.2294$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.1963 - 0.2129$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 45

การประเมินคุณภาพภายใน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผล	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	 S.D	 S.D	 S.D	 S.D	$PNI_{Modified}$		
1. ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.835	4.314	0.765	0.2132	ต่ำ	O2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.439	0.823	4.228	0.786	0.2294	สูง	T1
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.622	0.793	4.333	0.727	0.1963	ต่ำ	O1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.518	0.831	4.273	0.770	0.2146	สูง	T2
<b>รวม</b>	<b>3.534</b>	<b>0.821</b>	<b>4.287</b>	<b>0.762</b>	<b>0.2131</b>		

จากตารางที่ 45 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2294 รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2146 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านสังคม ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1963 ตามลำดับ



ตารางที่ 46 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  $(0.2299 - 0.1989) \div 2 = 0.0155$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2145 - 0.2299$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.1989 - 0.2144$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 46

การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการ จำเป็น		การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$	ผลการ จัด กลุ่ม	
1. ปัจจัยทางการเมืองและ นโยบาย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.556	0.835	4.314	0.765	0.2132	ต่ำ	O2
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.432	0.821	4.221	0.780	0.2299	สูง	T1
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.600	0.809	4.316	0.745	0.1989	ต่ำ	O1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.497	0.825	4.265	0.770	0.2196	สูง	T2
รวม	3.521	0.823	4.279	0.765	0.2153		

จากตารางที่ 46 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นจำแนกตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2299 รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2196 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านสังคม ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1989 ตามลำดับ

ตารางที่ 47 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  $(0.2209 - 0.1915) \div 2 = 0.0147$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2063 - 0.2209$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.1915 - 0.2062$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 47

การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการ จำเป็น	ผลการ จัด กลุ่ม	การวิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$		
1. ปัจจัยทางการเมืองและ นโยบายขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	3.569	0.876	4.319	0.780	0.2101	สูง	T3
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	3.472	0.833	4.239	0.794	0.2209	สูง	T1
3. ปัจจัยทางด้านสังคม	3.629	0.813	4.324	0.766	0.1915	ต่ำ	O1
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี	3.530	0.830	4.274	0.775	0.2108	สูง	T2
<b>รวม</b>	<b>3.550</b>	<b>0.838</b>	<b>4.289</b>	<b>0.779</b>	<b>0.2082</b>		

จากตารางที่ 47 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ปัจจัยภาพรวม พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2209 รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2108 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านสังคม ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1915 ตามลำดับ

การวิเคราะห์องค์ประกอบและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**องค์ประกอบย่อยของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายของ**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  $(0.2136 - 0.2124) \div 2 = 0.0006$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2131 - 0.2136$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.2124 - 0.2130$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจัยทางด้านการเมืองและ นโยบายขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Political factors : P)	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		$PNI_{Modified}$	ความต้องการ จำเป็น ผลการ จัดกลุ่ม	การ วิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
		S.D		S.D			
	1.นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เื้อต่อ ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย	3.545	0.851	4.298			
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.551	0.815	4.289	0.780	0.2078	ต่ำ	O1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.532	0.846	4.297	0.771	0.2166	สูง	T1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.552	0.893	4.308	0.799	0.2128	สูง	T2
2.กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้น สังกัด ที่เื้อต่อระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการ ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.568	0.857	4.330	0.747	0.2136	สูง	T1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.562	0.855	4.332	0.746	0.2162	สูง	T2
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.556	0.858	4.330	0.734	0.2177	สูง	T1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.586	0.859	4.329	0.760	0.2072	ต่ำ	O1
<b>รวม</b>	<b>3.556</b>	<b>0.854</b>	<b>4.314</b>	<b>0.765</b>	<b>0.2132</b>		

จากตารางที่ 48 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2136 และ ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2124 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม ที่การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องกฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2177 รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2162 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2072 ตามลำดับ

**การวิเคราะห์องค์ประกอบและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ**

**องค์ประกอบย่อยของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)  $(0.2315 - 0.2223) \div 2 = 0.0046$  สามารถแบ่งได้เป็น กลุ่ม ดังนี้ 2**

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2270 - 0.2315$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.2223 - 0.2269$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)	สภาพ ปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการ จำเป็น	การ วิเคราะห์
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$PNI_{Modified}$	ผล การ จัด กลุ่ม
1. ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์/ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.478	0.813	4.251	0.782	0.2223	ต่ำ O1
1) การประเมินคุณภาพภายใน	3.462	0.807	4.244	0.786	0.2259	สูง T2
2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.460	0.809	4.242	0.776	0.2260	สูง T1
3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.512	0.824	4.266	0.783	0.2147	ต่ำ O1
2. รายได้ของผู้ปกครองและครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.417	0.837	4.208	0.791	0.2315	สูง T1
1. การประเมินคุณภาพภายใน	3.415	0.838	4.212	0.785	0.2334	สูง T2
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.404	0.833	4.199	0.784	0.2335	สูง T1
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.431	0.841	4.212	0.805	0.2276	ต่ำ O1
<b>รวม</b>	<b>3.447</b>	<b>0.825</b>	<b>4.229</b>	<b>0.787</b>	<b>0.2269</b>	

จากตารางที่ 49 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครองและครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2315 และ ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการ

กระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2223 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) ด้านรายได้ของผู้ปกครองและครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2335 รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2334 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2276 ตามลำดับ

**การวิเคราะห์องค์ประกอบและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการ  
จำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง  
สมองด้านการบริหารจัดการ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้าน  
สังคม**

**องค์ประกอบย่อยของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)**  
(0.2036 -0.1871) ÷ 2 = 0.0082 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้





กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ 0.1954 -0.2036

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.1871 -0.1953

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 50

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 50 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)

ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผล การ จัด กลุ่ม	การวิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	 S.D	 S.D	 S.D	 S.D			
1.วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่นที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.640	0.799	4.321	0.740	0.1871	ต่ำ	O1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.641	0.782	4.334	0.705	0.1903	สูง	T1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.618	0.808	4.306	0.758	0.1902	สูง	T2
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.661	0.808	4.325	0.758	0.1814	ต่ำ	O1
2.สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชนที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.611	0.803	4.319	0.753	0.1961	สูง	T2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.622	0.794	4.338	0.739	0.1977	สูง	T1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.599	0.807	4.307	0.758	0.1967	สูง	T2
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.612	0.809	4.311	0.761	0.1935	ต่ำ	O1
3.ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน	3.600	0.812	4.333	0.746	0.2036	สูง	T1

ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น	ผล การ จัด กลุ่ม	การวิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
เด็กปฐมวัย							
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.603	0.803	4.328	0.738	0.2012	สูง	T2
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.582	0.811	4.336	0.720	0.2105	สูง	T1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.615	0.823	4.335	0.780	0.1992	ต่ำ	O1
<b>รวม</b>	<b>3.617</b>	<b>0.805</b>	<b>4.324</b>	<b>0.746</b>	<b>0.1955</b>		

จากตารางที่ 50 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2036 รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชนที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1961 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่นที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1871 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) พบว่า ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา(หน่วยงานต้นสังกัด)ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2105 รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2102 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.1992 ตามลำดับ



การวิเคราะห์องค์ประกอบและการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี





องค์ประกอบย่อยของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)  $(0.2161 - 0.2142) \div 2 = 0.0009$  สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  สูง เท่ากับ  $0.2152 - 0.2161$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{Modified}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.2142 - 0.2151$

ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		ความต้องการจำเป็น $PNI_{Modified}$	ผลการจัดกลุ่ม	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	 S.D	 S.D	 S.D	 S.D			
1.สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือเรียน ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.527	0.813	4.284	0.763	0.2146	สูง	T2
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.531	0.815	4.294	0.758	0.2161	สูง	T1
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.518	0.811	4.273	0.759	0.2146	สูง	T2
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.531	0.814	4.285	0.770	0.2135	ต่ำ	O1
2.สื่อทางโทรทัศน์ เช่น ละคร วิทย์ ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.506	0.841	4.257	0.780	0.2142	สูง	T1

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการ จำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพ แวดล้อม
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	PNI <sub>Modified</sub>	ผลการ จัดกลุ่ม	
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.508	0.846	4.257	0.781	0.2135	ต่ำ	O2
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.482	0.834	4.257	0.771	0.2226	สูง	T1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.528	0.842	4.255	0.787	0.2061	ต่ำ	O1
3.สื่อโซเซียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้น การควบคุมความคิด/อารมณ์ การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.513	0.832	4.272	0.773	0.2161	ต่ำ	O1
1)การประเมินคุณภาพภายใน	3.516	0.832	4.269	0.770	0.2142	ต่ำ	O2
2)การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.492	0.829	4.264	0.781	0.2211	สูง	T1
3)การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.531	0.834	4.282	0.767	0.2127	ต่ำ	O1
<b>รวม</b>	<b>3.515</b>	<b>0.829</b>	<b>4.271</b>	<b>0.772</b>	<b>0.2151</b>		

จากตารางที่ 51 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า ประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ สื่อโซเซียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2161 รองลงมาคือ สิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือเรียน ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2146 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ สื่อทางโทรทัศน์ เช่น ละคร วิทยู ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย ซึ่งมีค่า  $PNI_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2142 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) กระทำ พบว่า สื่อโซเซียลมีเดีย เช่น สมาร์ทโฟน เฟสบุ๊ก ฯลฯ ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/

อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย คือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2211 รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2142 และประเด็นที่มีความจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมีค่า  $PIN_{Modified}$  อยู่ที่ 0.2127 ตามลำดับ

#### 4.4 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ได้มาจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยกำหนดให้ประเด็นที่มีการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นที่จำเป็น (PNI modified) มากกว่า ค่าเฉลี่ยเป็นจุดอ่อนหรือภาวะคุกคาม และประเด็นที่มีการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็น น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยที่เป็นจุดแข็งหรือโอกาส จากนั้นนำแต่ละด้านมาจับคู่ในรูปแบบ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยอ้างอิง Koontz และ Wehrich (1990) แบ่งออกได้เป็น 4 กลยุทธ์หลัก ตามรายละเอียดดังนี้

- 1) กลยุทธ์ SO (จุดแข็ง-โอกาส) นำไปกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก (Agessive Strategy) เพื่อนำจุดแข็งมาเสริมสร้างและปรับใช้อย่างเต็มที่
  - 2) กลยุทธ์ ST (จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบแตกตัว (Diversification Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็งระยะยาว
  - 3) กลยุทธ์ WO (จุดอ่อน-โอกาส) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบพลิกตัว (Turnaround-oriented Strategy) เพื่อขจัดจุดอ่อนภายใน โดยพิจารณาโอกาสจากภายนอกที่เป็นผลดีต่อการบริหาร
  - 4) กลยุทธ์ WT (จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม) นำไปกำหนดกลยุทธ์แบบป้องกัน (Defensive Strategy) ในการลดอุปสรรคและหามาตรการเพื่อให้ก่อความสูญเสียน้อย
- ดังตารางที่ 52-55

ตารางที่ 52 การวิเคราะห์ SWOT MATRIX ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

สภาพแวดล้อมภายใน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
	<p><b>S1. การประเมินคุณภาพภายใน</b> (<math>PNI_{Modified} = 0.1498</math>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (<math>PNI_{Modified} = 0.0751</math>)</li> <li>- ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>- ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (<math>PNI_{Modified} = 0.1060</math>)</li> <li>- ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (<math>PNI_{Modified} = 0.1065</math>)</li> </ul> <p><b>S2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย (<math>PNI_{Modified} = 0.2124</math>)</li> <li>- ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย (<math>PNI_{Modified} = 0.2124</math>)</li> </ul>	<p><b>W1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b> (<math>PNI_{Modified} = 0.2197</math>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย (<math>PNI_{Modified} = 0.2335</math>)</li> </ul> <p><b>W2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b> (<math>PNI_{Modified} = 0.1985</math>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (<math>PNI_{Modified} = 0.2190</math>)</li> <li>- ด้านการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (<math>PNI_{Modified} = 0.2167</math>)</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (<math>PNI_{Modified} = 0.2005</math>)</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (<math>PNI_{Modified} = 0.1981</math>)</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการจัดการความรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (<math>PNI_{Modified} = 0.1946</math>)</li> </ul> <p><b>W3.การประเมินคุณภาพภายใน</b> (<math>PNI_{Modified} = 0.1498</math>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (<math>PNI_{Modified} = 0.2140</math>)</li> <li>- ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน</li> </ul>

<p>สภาพแวดล้อมภายนอก</p>	<p><b>S3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกัน ดำเนิน การ พัฒนา คุณ ภาพ การ ศึกษา อย่าง ต่อ เนื่อง</li> </ul> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1657)</p> <p><b>แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</b></p> <p>E1 ด้านการควบคุมอาารมณ.</p> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1874)</p> <p>E2 ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (PNI<sub>Modified</sub> = 0.1880)</p>	<p>ประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.2112)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</li> </ul> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1977)</p> <p><b>แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</b></p> <p>E3 .ด้านความจำขะทำงาน</p> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1903)</p> <p>E4.ด้านการวางแผนและการจัดการ</p> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1897)</p> <p>E5 .ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม</p> <p>(PNI<sub>Modified</sub> = 0.1889)</p>
<p><b>โอกาส (O)</b></p> <p><b>O1 ปัจจัยทางด้านสังคม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณภาพภายใน (PNI<sub>Modified</sub> = 0.1964)</li> <li>- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.1991)</li> <li>- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.1914)</li> </ul> <p><b>O2 ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณภาพ (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2120)</li> </ul>	<p><b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b></p> <p><b>S1O1O2E1E2</b> ปัจจัยทางด้านสังคม การเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอื้อต่อ <b>การประเมินคุณภาพภายใน</b> ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอาารมณ.และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไปในด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>- ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>- ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</li> <li>- ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> </ul>	<p><b>จุดอ่อน – โอกาส (WO)</b></p> <p><b>W1O1E3E4E5</b> ปัจจัยทางด้านสังคม เป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพมีการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อาารมณ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>W2O1E3E4E5</b> ปัจจัยทางด้านสังคม เป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้าน<b>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b> ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำขะทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรมในด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ</li> </ul>

<p><b>S2O1E1E2</b> ปัจจัยทางด้านสังคม  <u>เอื้อต่อการติดตามตรวจสอบ</u>  <u>คุณภาพการศึกษา</u> ในด้าน      ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำรายงานการติดตาม          ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่          มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/          อารมณ์ การตัดสินใจและการ          กระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม          เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</li> <li>- ด้านกระบวนการติดตาม          ตรวจสอบความก้าวหน้าของการ          ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ          การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น          การควบคุมความคิด/อารมณ์ การ          ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้          บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้          ในเด็กปฐมวัย</li> </ul> <p><b>S3O1E1E2</b> ปัจจัยทางด้านสังคม  <u>เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ</u>  <u>การศึกษา</u>ด้านกำหนดให้บุคลากรที่      เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมี      ส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว      และชุมชน ร่วมกันดำเนินการ      พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง      ต่อเนื่อง</p>	<p>ประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพ          การศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการ              เรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>W3O1O2E3E4E5</b> ปัจจัยทางด้านสังคม ปัจจัย          ทางด้านการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครอง          ส่วนท้องถิ่นเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้าน<b>การ</b>  <b>ประเมินคุณภาพภายใน</b>ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน          ทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำขณะ          ทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการ          ยับยั้งความคิดและพฤติกรรมในด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน              การศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด              องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน              ประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>- การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน              การศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</li> </ul>
---	--

ภาวะคุกคาม (T)	จุดแข็ง + ภาวะคุกคาม (ST)	จุดอ่อน - ภาวะคุกคาม (WT)
<p><b>T1. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณภาพภายใน (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2296)</li> <li>- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2297)</li> <li>- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2211)</li> </ul>	<p><b>S1T1T2E1E2</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อ<b>การประเมินคุณภาพภายใน</b>ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>- ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>- ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</li> <li>- ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> </ul>	<p><b>T1T2T3W1EF</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีและปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามต่อการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p>
<p><b>T2. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณภาพภายใน (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2146)</li> <li>- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2194)</li> <li>- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2108)</li> </ul>	<p><b>S2T1T2T3EF</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี และปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งผลกระทบต่อ<b>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้าดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</li> <li>- ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น</li> </ul>	<p><b>T1T2T3W2EF</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีและปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคาม<b>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<p><b>T3 ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2171)</li> <li>- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (PNI<sub>Modified</sub> = 0.2099)</li> </ul>	<p><b>S2T1T2T3EF</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี และปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งผลกระทบต่อ<b>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้าดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</li> <li>- ด้านกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น</li> </ul>	<p><b>T2T3W2EF</b> ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำเพาะทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม</p>
		<p><b>T1W3E3E4E5</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี เป็นภาวะคุกคามด้านการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำเพาะ</p>

	<p>การควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดแข็ง + ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p><b>S3T1T2T3EF</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ / ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีและปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งผลกระทบต่อ<b>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชนร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p>	<p>ทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรมในด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>- การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</li> </ul>
--	--	--



ตารางที่ 53 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน)


<p>การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
<p>การประเมินคุณภาพภายใน</p>	<p><b>จุดแข็ง-โอกาส) SO)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านสังคม การเมืองและนโยบายขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเอื้อต่อการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารรมณ์ และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>2. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</li> <li>4. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> </ol> <p><b>จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีส่ง ผลกระทบต่อกรประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารรมณ์ และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>2. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</li> <li>4. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> </ol>

ตารางที่ 54 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน) (ต่อ)

<p>การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
<p>การประเมินคุณภาพภายใน</p>	<p><b>จุดอ่อน – โอกาส (WO)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านสังคม การเมือง และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำขณะทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>2. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>3. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</li> </ol> <p><b>จุดอ่อน – ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี เป็นภาวะคุกคามด้านการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการด้านความจำขณะทำงาน ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>2. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>3. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</li> </ol>

จากตารางที่ 53 พบว่าการวิเคราะห์ SO / ST / WO / WT ของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน) มีจุดแข็ง - โอกาส (SO) 4 ข้อ จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST) 4 ข้อ จุดอ่อน - โอกาส (WO) 3 ข้อ จุดอ่อน - ภาวะคุกคาม (WT) 3 ข้อ

ตารางที่ 55 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา)

<p>การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	 <p>SO/ST/WO/WT</p>
<p>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง - โอกาส) SO)</b></p> <p>1 ปัจจัยทางด้านสังคม เอื้อต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>2 ปัจจัยทางด้านสังคม เอื้อต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p>1 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ/เทคโนโลยี และ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ/เทคโนโลยี และ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการ</p>

<p>การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
	<p>ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดอ่อน – โอกาส (WO)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านสังคม เป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา/การให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดอ่อน – ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ/เทคโนโลยี และ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา/การให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p>

จากตารางที่ 54 พบว่าการวิเคราะห์ SO / ST / WO / WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน) มีจุดแข็ง – โอกาส (SO) 2 ข้อ จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) 2 ข้อ จุดอ่อน-โอกาส (WO) 1 ข้อ จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1 ข้อ

ตารางที่ 56 SO/ST/WO/WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

<p>การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
<p>การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง - โอกาส (SO)</b> ปัจจัยทางด้านสังคมเอื้อต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการ ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST)</b> ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมืองและนโยบายของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามต่อการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p><b>จุดอ่อน – โอกาส (WO)</b> ปัจจัยทางด้านสังคม เป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในเด็กปฐมวัย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด</li> <li>2. การบริหารงานแบบวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. การนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง</li> </ol>

<p>การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
	<p>5. การจัดการความรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดอ่อน – ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาวะคุกคามการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด</li> <li>2. การบริหารงานแบบวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. การนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. การจัดการความรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

จากตารางที่ 55 พบว่าการวิเคราะห์ SO / ST / WO / WT ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (การประเมินคุณภาพภายใน) มีจุดแข็ง-โอกาส (SO) 1 ข้อ จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) 1 ข้อ จุดอ่อน-โอกาส (WO) 5 ข้อ จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 5 ข้อ

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	ผลสรุป SWOT Matrix
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.1 พัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าโดยผ่านกระบวนการวางแผนการติดตามเพื่อมาสรุปผลและจัดทำรายงานการติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	SO,ST
	1.2 พัฒนาการมีส่วนร่วมของสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	WO,WT
2.ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA เน้นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	WO,WT
	2.2 สนับสนุนให้สังคม เศรษฐกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลักดันการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	SO,ST
3.ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการ	3.1 เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนา	SO,ST

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	ผลสรุป SWOT Matrix
ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี	เด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	
	3.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	SO,ST
	3.3 สร้างศักยภาพชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	SO,ST
	3.4 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับสถานศึกษารวมพลังในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	WO,WT
	3.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	WO,WT

จากตารางที่ 56 พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการใช้วิธี SWOT Matrix ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก แยกเป็น 9 กลยุทธ์รอง โดยเป็นกลยุทธ์ SO/ST จำนวน 5 กลยุทธ์ และ WO/WT จำนวน 4 กลยุทธ์



ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
(ฉบับร่างที่ 1)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.1 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดและการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	1.1.1สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนเช่น โลตัส บิ๊กซี-7 Eleven หรือ สถานประกอบการในชุมชน ฯลฯ เพื่อสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระผู้ปกครอง) ทั้งนี้ภาคเอกชนมีนโยบายการตอบแทนคืนสู่สังคม Corporate Social Responsibility (CSR))
		1.1.2สร้างความรู้ความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างแท้จริงในการให้ข้อเสนอแนะ/มาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย
		1.1.3ยกระดับการติดตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 อย่างเข้มข้นโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ทักษะทางสมอง Executive Functions ทั้ง 5 ด้าน (ให้เอกสารเป็นเพียงเครื่องมือแต่ไม่ใช่หัวใจหลัก ของระบบประกันคุณภาพภายใน)

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>1. เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>1.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งการจัดทำรายงานการติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p>	<p>1.2.1 จัดทำ “โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ” เพื่อค้นหา “โค้ช” ต้องเป็นคนในพื้นที่ จบการศึกษาด้านปฐมวัยหรือการจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท 1) ได้รับความเชื่อถือจากชุมชนและผ่านการคัดเลือกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเป็นบุคลากร เช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือ ผอ.โรงเรียนในชุมชน หรือบุคลากร มีประสบการณ์ในการทำงานระดับปฐมวัยไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อจะได้มีความคิดเห็นหรือมุมมองที่แตกต่าง และ 2) ผ่านการทดสอบจากการอบรมเชิงปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและการศึกษาปฐมวัย เพื่อฝึกฝนบุคลากรดังกล่าวได้รับขนานนามว่า “โค้ช” ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสาร มีความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารและด้านการศึกษาปฐมวัย ซึ่งควรมีงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนรายเดือนให้กับ “โค้ช”</p>

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		1.2.2 ควรลดกฎระเบียบและข้อบังคับจากกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยให้บุคลากร ครูคำนึงถึงภาระหน้าที่หลักและจำนวน บุคลากรกับจำนวนผู้เรียนให้มีความเหมาะสม
2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ มุ่งเน้นแนวความคิด การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดย บูรณาการการมีส่วนร่วม ของ สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายของ องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	2.1 ยกระดับการใช้ เทคโนโลยีในการ บริหารจัดการข้อมูล อย่างชาญฉลาด และ พัฒน า คุณ ภาพ การศึกษาด้วยรูปแบบ วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA เน้นการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้ และการนำผลการ ประเมิน คุณ ภาพ การศึกษามาพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	2.1.1 ปรับทัศนคติและวิสัยทัศน์ ผู้บริหาร ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชี้ให้เห็น ความสำคัญและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างจริงจัง เน้นผลงานทางการศึกษาอย่าง เป็นรูปธรรม 2.1.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจร ควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การ วางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจร การพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งระดับศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2.1.3 ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นการใช้สารสนเทศบริหารจัดการข้อมูล อย่างชาญฉลาดในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านการจัดการ ความรู้/ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นการเสริมสร้างพลัง สมองด้วยฝีมือชุมชน เน้นการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
(ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>ระดับท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน สะดวกต่อการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2.1.4กำหนดให้ “โค้ช” เป็นผู้กำกับดูแลเดือนละ 1 ครั้ง เน้นการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อยของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนด “วงล้อเวลา” ในการติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>
<p>2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>2.2 สนับสนุนให้สังคม เศรษฐกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลักดันการมีส่วนร่วมของ ผู้ ป ก ค ร อ ง ครอบครั้วและชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>2.2.1สร้างภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการจัดการศึกษา โดยจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้เข้าไปศึกษาต้นแบบในขนาดที่ใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง (ปัจจุบันเป็นลักษณะไปดูศูนย์ต้นแบบ ที่มีครูหรือบุคลากรจำนวนมาก เนื่องจาก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็ก 80% มีครูไม่เกิน 4 คน จึงอยากให้มีศูนย์ต้นแบบตามขนาดของศูนย์ตนเอง เพื่อจะได้พัฒนาไปตามขั้นตอน และผู้ที่เข้ามาศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง)</p>

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>2.2.2 ร่วมรณรงค์การให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยที่ถูกต้องแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยให้จัดเป็นประจำปี ทั้งระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>2.2.3 ร่วมมือกับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในช่วงชั้นต่อไป เพื่อร่วมกันสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนปฐมวัยที่ถูกต้อง ในรูปแบบจิ๊กซอว์การศึกษาที่เป็นในทิศทางเดียวกัน</p>
<p>3.ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี</p>	<p>3.1 เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p>	<p>3.1.1 แต่งตั้งคณะทำงานทั้งระดับสถานศึกษา และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับศักยภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง (เปรียบเสมือนพิมพ์เขียวเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน) โดยมี “โค้ช” ที่ผ่านการคัดเลือกจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ชี้แนะแนวทาง</p> <p>3.1.2 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา (ตามข้อ 1) ตามตัวบ่งชี้ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย พร้อมทั้งเป็นตัวชี้วัด “โค้ช” ในการทำงานเช่นกัน</p>

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>3.1.3ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น (SWOT Analysis) เพื่อพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>3.1.4ร่วมรณรงค์การเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ</p>
<p>3. ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี</p>	<p>3.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน</p>	<p>3.2.1พัฒนาระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>3.2.2ส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี และสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือในการทำงาน โดยมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา งานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ</p>

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	ทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้าน การควบคุมอารรณ และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	<p>3.2.3ปรับปรุงการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารรณการตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>3.2.4จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อสิ่งแวดลอม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เด็กปฐมวัยมีความสามารถในการควบคุมอารรณ จัดลำดับความสำคัญ และสามารถดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้</p>
3. ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี	3.3 สร้างศักยภาพภาพชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารรณและ	<p>3.3.1พัฒนาบุคลากรครู ปลูกพลังคุณค่าครูปฐมวัย ในการร่วมคิด ร่วมวางแผนงานโครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารรณ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</p> <p>3.3.2รณรงค์บุคลากรครูและร่วมมือกับภูมิปัญญาท้องถิ่นในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อบูรณาการการทำงานประจำวันกับแผนพัฒนาฯ ให้เป็น</p>

ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	ด้านการเปลี่ยนความคิด เมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	ทิศทางเดียวกัน เพื่อสะดวกต่อการทำงาน พร้อมทั้งนำระบบประกันคุณภาพภายในเป็น เครื่องมือในกิจกรรมประจำวัน
3.ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี	3.4 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ระดับสถานศึกษารวมพลังในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยกระดับความคิดและพฤติกรรม	<p>3.4.1 แต่งตั้งคณะทำงานระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ “โค้ช” ร่วมพลังบูรณาการทำงานร่วมกันในการประเมินผล พร้อมทั้งนำทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่ได้ตั้งค่าเป้าหมายไว้ และประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</p> <p>3.4.2 กำหนดให้คณะทำงานในการประเมินผล นำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ พร้อมทั้งเป็นตัวชี้วัดการทำงานของ “โค้ช” ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ในข้อ 3.1.2 ว่าจะได้ทำงานต่อหรือไม่</p> <p>3.4.3 สรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.4.4 ตั้งรางวัลเพื่อเป็นเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>



ตารางที่ 57 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ต่อ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
3. ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี	3.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นการควบคุม	3.5.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีโดยการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย
	ความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	3.5.2 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน และเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

#### 4.5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เป็นรายบุคคลโดยมีรายละเอียด ดังตาราง 58

#### ตารางที่ 58 สถานภาพของผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

กลุ่มที่	สถานภาพ/ความเกี่ยวข้อง	รวมจำนวน
1	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบประกันคุณภาพภายใน/บริหารการศึกษา	5
2	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)	3
3	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัย	3
4	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ฉบับร่างที่ 1 มีจำนวนรวมทั้งหมด 15 คน แบ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบประกันคุณภาพภายใน/บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านดารศึกษาปฐมวัย จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 คน

ตารางที่ 59 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

กลยุทธ์หลัก (x) / กลยุทธ์รอง (x.y)	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.33	0.62	มาก	3.8	0.86	มาก
1.1 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ มาตรการเร่งรัดและการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.47	0.64	มาก	3.87	0.92	มาก
1.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งการจัดทำรายงานการติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย (กลยุทธ์รอง)	4.33	0.72	มาก	3.87	0.83	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.38</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>3.85</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>
2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.67	0.49	มากที่สุด	4.33	0.72	มาก
2.1. ยกระดับการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA เน้นการสร้างเครือข่ายการ	4.53	0.64	มากที่สุด	4.2	0.77	มาก

กลยุทธ์หลัก (x) /กลยุทธ์รอง (x.y)	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
เรียนรู้ และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
2.2 สนับสนุนให้สังคม เศรษฐกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลักดันการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวยุวมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.52	มากที่สุด	4.13	0.74	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	4.58	0.55	มากที่สุด	4.22	0.74	มาก
<b>3.ปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์การบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี</b>	4.33	0.62	มาก	4.07	0.88	มาก
3.1.เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.13	0.83	มาก	87.3	0.92	มาก
3.2. ยกกระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์การบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	4.2	0.77	มาก	3.93	0.88	มาก
3.3. สร้างศักยภาพชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์การบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป	4.13	0.83	มาก	3.73	0.8	มาก

กลยุทธ์หลัก (x) /กลยุทธ์รอง (x.y)	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
3.4. ปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับสถานศึกษารวมพลังในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการในด้านความจำเพาะทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม	4.27	0.7	มาก	3.87	0.74	มาก
3.5. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย(กลยุทธ์รอง)	4.33	0.82	มาก	4.2	0.77	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	4.23	0.76	มาก	3.95	0.83	มาก
<b>สรุปเฉลี่ย</b>	4.40	0.66	มาก	4.00	0.82	มาก

จากตารางที่ 59 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ ภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลยุทธ์ด้านการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยรวมสูงที่สุด ทั้งด้านความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.58$ ) และด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.22$ ) ส่วนกลยุทธ์ด้านการปฏิรูปการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยรวมด้านความเหมาะสมน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.23$ ) ส่วนด้านความเป็นไปได้อีกที่มีค่าเฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือการเพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.85$ )

ตารางที่ 60 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1)

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
1.1 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดและการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย						
1.1.1 สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนเช่น โลตัส บิ๊กซี 7-Eleven หรือ สถานประกอบการในชุมชน ฯลฯ เพื่อสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระผู้ปกครอง (ทั้งนี้ภาคเอกชนมีนโยบายการตอบแทนคืนสู่สังคม Corporate Social Responsibility (CSR)	3.73	1.28	มาก	3.4	1.4	ปานกลาง
1.1.2 สร้างความรู้ความเข้าใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างแท้จริงในการให้ข้อเสนอแนะ/มาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.33	0.62	มาก	4.07	0.8	มาก
1.1.3 ยกกระตือรือร้นการติดตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 อย่างเข้มข้นโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ทักษะทางสมอง Executive Functions ทั้ง 5 ด้าน (ให้เอกสารเป็นเพียงเครื่องมือแต่ไม่ใช่หัวใจหลัก ของระบบประกันคุณภาพภายใน)	4.33	0.72	มาก	3.93	0.88	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.13</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.80</b>	<b>1.03</b>	<b>มาก</b>
1.2 ยกกระตือรือร้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งการจัดทำรายงานการติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย						
1.2.1 จัดทำ “โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ” เพื่อค้นหา “โค้ช” ต้องเป็นคนในพื้นที่ จบการศึกษาด้านปฐมวัยหรือการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท 1) ได้รับ	4	1.00	มาก	3.4	1.12	ปานกลาง

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ความเชื่อถือจากชุมชนและผ่านการคัดเลือกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเป็นบุคลากรเช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือ ผอ.โรงเรียนในชุมชน หรือบุคลากร มีประสบการณ์ในการทำงานระดับปฐมวัยไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อจะได้มีความคิดเห็นหรือมุมมองที่แตกต่าง และ 2) ผ่านการทดสอบจากการอบรมเชิงปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและการศึกษาปฐมวัย เพื่อฝึกฝนบุคลากรดังกล่าวได้รับขนานนามว่า “โค้ช” ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสาร มีความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหารและด้านการศึกษาปฐมวัย ซึ่งควรมีงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนรายเดือนให้กับ “โค้ช”						
1.2.2 ควรลดภาระเทียบและข้อบังคับจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้บุคลากรครูคำนึงถึงภาระหน้าที่หลักและจำนวนบุคลากรกับจำนวนผู้เรียนให้มีความเหมาะสม	4.33	0.82	มาก	3.73	1.1	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.17</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>1.11</b>	<b>มาก</b>
<b>2.1 ยกระดับการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA เน้นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</b>						
2.1.1 ปรับทัศนคติและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชี้ให้เห็นความสำคัญและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง เน้นผลงานทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	4.47	0.74	มาก	3.8	0.77	มาก
2.1.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ) PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53	0.52	มากที่สุด	4.4	0.74	มาก
2.1.3 ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นการใช้สารสนเทศบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านการจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ/ประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการสร้างเครือข่าย	4.47	0.52	มาก	4.13	0.64	มาก

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การเรียนรู้ เป็นการเสริมสร้างพลังสมองด้วยฝีมือชุมชน เน้นการจัดกิจกรรมระดับท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน สะดวกต่อการเข้าร่วมกิจกรรม						
2.1.4 กำหนดให้ “โค้ช” เป็นผู้กำกับดูแลเดือนละ 1 ครั้ง เน้นการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อยของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนด “วงล้อเวลา” ในการติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.13	1.13	มาก	3.6	1.12	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.40</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>3.98</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>
<b>2.2 สนับสนุนให้สังคม เศรษฐกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลักดันการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง</b>						
2.2.1 สร้างภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการจัดการศึกษา โดยจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้เข้าไปศึกษาต้นแบบในขนาดที่ใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง (ปัจจุบันเป็นลักษณะไปดูศูนย์ต้นแบบ ที่มีครูหรือบุคลากรจำนวนมาก เนื่องจาก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็ก 80% มีครูไม่เกิน 4 คน จึงอยากให้มีศูนย์ต้นแบบตามขนาดของศูนย์ตนเอง เพื่อจะได้พัฒนาไปตามขั้นตอน และผู้ที่เข้ามาศึกษางานสามารถนำไปใช้ได้จริง)	4.33	0.82	มาก	4.13	0.83	มาก
2.2.2 ร่วมรณรงค์การให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยที่ถูกต้องแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยให้จัดเป็นประจำปี ทั้งระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.53	0.52	มากที่สุด	4.27	0.7	มาก
2.2.3 ร่วมมือกับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในช่วงชั้นต่อไป เพื่อร่วมกันสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนปฐมวัยที่ถูกต้อง ในรูปแบบจิ๊กซอว์การศึกษาที่เป็นในทิศทางเดียวกัน	4.67	0.49	มากที่สุด	4.33	0.9	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.24</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
<b>3.1 เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด อารมณ์/การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</b>						



วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1.1 แต่งตั้งคณะทำงานทั้งระดับสถานศึกษา และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับศักยภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง (เปรียบเทียบพิมพ์เขียวเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน) โดยมี “โค้ช” ที่ผ่านการคัดเลือกจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ชี้แนะแนวทาง	4.2	1.08	มาก	4.2	1.08	มาก
3.1.2 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา (ตามข้อ 1) ตามตัวบ่งชี้ที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย พร้อมทั้งเป็นตัวชี้วัด “โค้ช” ในการทำงานเช่นกัน	4.27	0.7	มาก	3.87	1.19	มาก
3.1.3 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น (SWOT Analysis) เพื่อพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.53	0.52	มากที่สุด	33.4	0.72	มาก
3.1.4 ร่วมรณรงค์การเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่างๆ ฯลฯ	4.4	0.51	มาก	4.33	0.72	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>
<b>3.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป</b>						
3.2.1 พัฒนาระบบบริหารและโครงสร้างการบริหารของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.47	0.83	มาก
3.2.2 ส่งเสริมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี และสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือในการทำงาน โดยมีการจัดระบบ	4.6	0.63	มากที่สุด	4.13	0.74	มาก

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้านทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ						
3.2.3 ปรับปรุงการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.53	0.64	มากที่สุด	4.13	0.83	มาก
3.2.4 จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อสิ่งแวดลอม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เด็กปฐมวัยมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ จัดลำดับความสำคัญ และสามารถดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้	4.53	0.52	มากที่สุด	4.2	0.68	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.58</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.23</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>3.3 สร้างศักยภาพชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลง</b>						
3.3.1 พัฒนาบุคลากรครู ปลูกฝังคุณค่าครูปฐมวัย ในการร่วมคิด ร่วมวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.67	0.49	มากที่สุด	4.33	0.72	มาก
3.3.2 องค์กรบุคลากรครูและร่วมมือกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อบูรณาการการทำงานประจำวันกับแผนพัฒนาฯ ให้เป็นทิศทางเดียวกัน เพื่อสะดวกต่อการทำงาน พร้อมทั้งนำระบบประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือในกิจกรรมประจำวัน	4.53	0.64	มากที่สุด	4.2	0.77	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.27</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>
<b>3.4 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับสถานศึกษารวมพลังในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการในด้านความจำเป็นทำงาน ,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม</b>						
3.4.1 แต่งตั้งคณะทำงานระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ “โค้ช” รวมพลังบูรณาการการทำงานร่วมกันในการประเมินผล พร้อมทั้งนำ	4.33	0.72	มาก	4.2	0.86	มาก

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่ได้ตั้งค่าเป้าหมายไว้ และประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา						
3.4.2 กำหนดให้คณะทำงานในการประเมินผลนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ พร้อมทั้งเป็นตัวชี้วัดการทำงานของ “โค้ช” ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ในข้อ 3.1.2 ว่าจะได้ทำงานต่อหรือไม่	4.27	0.7	มาก	3.73	1.1	มาก
3.4.3 สรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.6	0.51	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก
3.4.4 ตั้งรางวัลเพื่อเป็นเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.8	1.21	มาก	3.93	0.88	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.25</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>4.05</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>
<b>3.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย</b>						
3.5.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีโดยการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุปเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย	4.4	0.74	มาก	4.2	0.77	มาก
3.5.2 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนและเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.4	0.74	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.47</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
<b>สรุปเฉลี่ย</b>	<b>4.38</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.07</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 60 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาวิธีดำเนินการเป็นรายด้านพบว่า วิธีดำเนินการของกลยุทธ์รองข้อ 3.3 มีค่าเฉลี่ย

สูงที่สุดในด้านความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.60$ ) ส่วนในด้านความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิธีดำเนินการของกลยุทธ์รองข้อ 3.5 ส่วนความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านความเหมาะสมคือ วิธีดำเนินการของกลยุทธ์รองข้อ 1.1 ในด้านความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ วิธีดำเนินการของกลยุทธ์รองข้อ 1.2

จากตารางที่ 59-60 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) ดังนี้

### 1. กลยุทธ์หลัก

ข้อ 1 เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีจำนวนมาก และคุณภาพของผู้ดูแลเด็ก ยังไม่ได้มาตรฐานมีจำนวนมาก และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการเข้าไปร่วมพัฒนาอย่างใกล้ชิด “หากทำ” จึงจะเกิดผลในทางปฏิบัติ และต้องให้ผู้ดูแลเด็กสามารถประเมินความก้าวหน้าของเด็กได้ด้วยตนเอง

เพื่อเป็นแรงเสริมในการจัดกระบวนการพัฒนาทักษะสมอง/ส่งเสริมประสบการณ์ให้กับเด็กปฐมวัย

ข้อ 2 การสร้างความตระหนักรู้ การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ถูกต้อง เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ต้องสอบถามความเข้าใจ แนวปฏิบัติหลัก ให้ตรงกัน พร้อมทั้งการติดตามที่เป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

ข้อ 3. ให้เปลี่ยน “ปฏิรูป” เป็น “พัฒนา”

### 2. กลยุทธ์รอง

ข้อ 1.1 และ 1.2 เนื่องจาก กลยุทธ์หลักเป็นเรื่องของการติดตามตรวจสอบ เมื่อติดตามต้องมาวิเคราะห์ผลจึงจะมีการรายงานการติดตาม และจึงให้ข้อเสนอแนะโดย ดังนั้น ให้นำ 1.2 ขึ้นก่อน และเพิ่มข้อความการวิเคราะห์ก่อนรายงานการติดตาม ข้อ 2.1 เปลี่ยน “ยกระดับ” เป็น “บูรณาการ” ตัดคำยกระดับออก

ข้อ 2.2 การให้เงินสนับสนุนกับโรงเรียนที่สามารถทำให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมได้ เป็นตัวอย่างของ Successful story

ข้อ 3.1 ให้เน้นการประเมิน ความเป็นระบบของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ให้ประเมิน ปัจจัย กระบวนการ และความสำเร็จ

ข้อ 3.2 งบประมาณไม่แน่ใจว่าครอบคลุมไปถึงการจัดอบรม/การสรรหา คัดเลือกผู้ประเมินที่เข้าใจ EFs ด้วยหรือไม่ หากมีงบประมาณที่ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรที่จะประเมิน รวมถึง ผู้บริหารและบุคลากรให้เข้าใจก็จะมีความเป็นไปได้มากขึ้น

### 3. วิธีดำเนินการ

ข้อ 1.1.1 หากลดภาษีหรือเพิ่มการโปรโมท การตลาด และสินค้าให้ภาคเอกชนได้จะเพิ่มความเป็นไปได้มาก

ข้อ 1.1.2 การตรวจสอบติดตามคุณภาพเพียงประการเดียวไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ แต่ควรมีการช่วยเหลือ (นิเทศ) ติดตามบุคลากรแต่ละสถานศึกษาร่วมด้วยจึงจะบรรลุผล

ข้อ 1.1.3 ควรมี 1.ความสม่ำเสมอต่อเนื่อง 2.ทุกครั้งที่ดีตามระบบต้องเพิ่มเติมด้วยการให้การช่วยเหลือพัฒนาเป็นรายกรณีแก่ผู้ที่มีปัญหาทุกครั้ง

ข้อ 1.1.2 กับ 1.1.3 ให้รวมเป็น 1 ข้อ

ข้อ 1.1.3 ถ้าไม่ใช่เอกสารเป็นหลักฐานการประเมิน ควรใช้ทักษะเป็นตัวนำในการประเมินในข้อ 1.1.3 สามารถทำให้ข้อ 1.1.4 เกิดความเข้าใจได้ว่า EFs เป็นพัฒนาการที่สำคัญ ด้านที่ 5 คือร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา แล้ว EFs จะทำให้การยกระดับความสำคัญของการประเมินได้

ข้อ 1.2.1 การสร้างโค้ชและทีมงานประมาณตอบแทนเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นเนื่องจาก อปท.สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับพื้นที่ได้ประกอบกับมีข้าราชการ/พนักงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาอยู่แล้ว หากได้รับการอบรมพัฒนาตามแนวทางที่ถูกต้องก็สามารถทำหน้าที่เป็น “โค้ช” วิถีภายใต้การกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคุณวุฒิของการเป็นMentor หรือ Coach หรือ Supervisor ไม่จำเป็นว่าจะเฉพาะด้านบริหารการศึกษาเท่านั้น ด้านอื่นที่มีความรู้และมีประสบการณ์ เช่น หลักสูตรและการสอน และเทคโนโลยีทางการศึกษา จะทำให้การหาบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยดำเนินงานง่ายขึ้นในบางท้องถิ่น ให้พิจารณาถึงคนที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการมีกระจายอยู่ในพื้นที่ทั่วถึงไหม (criteria มีมากพอสมควร) ต้องใช้เวลาในการที่ตามคน จนมีความเชี่ยวชาญตามที่ต้องการนานเท่าใด ฝึกฝนด้านต่างๆ ต้องใช้ผู้ฝึกที่เป็นมาตรฐานเดียว ควรกำหนดหลักสูตร

ข้อ 1.2.2 กฎระเบียบข้อบังคับที่ช่วยสนับสนุนคนที่จะเป็นโค้ชในเรื่องภาระงานที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับภารกิจหลักของครูคือการฝึกฝน EF ของตนเอง เพื่อไปส่งเสริมพัฒนาการทำงานทั้ง 4 ด้านและ EFs ของเด็ก ทุกคำพูดและวิธีการสอนของครูส่งผลต่อการยับยั้งและส่งเสริมพัฒนาการของครู EFs ของเด็ก ดังนั้นครูควรอยู่กับการฝึก EFs ตนเองและเด็ก

ข้อ 2.1.1 ไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ข้อ 2.1 / และทัศนคติที่มีต่อครูปฐมวัยควรถูกยกระดับด้วยว่าครูปฐมวัยจะต้องไม่ใช่ใครก็ได้ที่มาเป็นแต่เป็นบุคลากรมีความสามารถ มีเมตตา รักเด็ก มี EFs แล้วรู้จักพัฒนาการศึกษาแบบจริงๆ

ข้อ 2.1.2 บุคลากรทุกระดับต้องเข้าใจวงจรการควบคุมคุณภาพจึงจะสำเร็จได้  
ข้อ 3.1.1 ข้อ 3.1 - 3.5 แม้ว่าการจัดลำดับความสำคัญในตารางที่ 6 จะให้ผลว่าความจำเป็นสูง คือ

Working Memory +Planning & Organizing + Inhibit และที่มีความจำเป็นระดับต่ำคือ Function control + shift แต่ในทางปฏิบัติ ทั้ง 5 ด้านนี้มีความสำคัญเกี่ยวเนื่องกันไม่สามารถแยกกันได้ จึงควรระบุให้ครบทั้ง 5 ด้านนี้ บางครั้งเกิดก่อนหลังแต่จึงไม่ควรระบุเฉพาะเจาะจงใน 3.1 - 3.5

ข้อ 2.1.3 มีข้อย่อยหลายประเด็น ควรแยกออกให้ชัดเจน

ข้อ 2.1.4 ควรให้มีความสอดคล้องกับจำนวนภาระงานของครูที่ต้องทำในแต่ละช่วง ที่มีมากน้อยต่างกัน และ ควรกำหนดให้ “โค้ช” เป็นผู้กำกับดูแลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพิ่มคำ “อย่างน้อย” และการลงมาติดตามของ “โค้ช” เดือนละ 1 ครั้ง จะไม่มีใครอยากทำ หรือพอจะทำก็ จะยังไม่มีผลงานมา

ข้อ 2.2.1 จัดศูนย์ให้คำปรึกษา วางแผนทั้งสำหรับครูและโค้ช

ข้อ 3.1.1 สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนของการจัดการศึกษาตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยซึ่งต้องตั้งคณะทำงานอยู่แล้วและการทำงานที่มีโค้ช เพิ่มอาจ เป็นการซ้ำซ้อนและมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่ม โดยควรแต่งตั้งจากข้าราชการในพื้นที่ ชุมชนหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิให้มีส่วนร่วมน่าจะมีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากกว่าตัว “โค้ช” เพิ่มขึ้นมาโดยการ บริการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อ 3.1.2 กำหนด KPI ที่เหมาะสม+เป็นไปได้+ทดลองใช้ ปรับแก้จนเข้าที่แล้วจึง นำมาเป็นตัวชี้วัดโค้ช

ข้อ 3.1.3 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น เพิ่มของผู้ปกครองและ ชุมชน

ข้อ 3.4.2 ควรปรับเป็นต่อไป เพื่อให้โค้ชมีความมั่นใจตามประสบการณ์

ข้อ 3.4.4 การตั้งรางวัลควรเป็นการส่งเสริมแรงภายในมากกว่า การเสริมแรง ภายนอกทำดีควรมีรางวัลและหากรางวัลนี้จะผูกโยงกับการได้เลื่อนวิทยฐานะเป็นโค้ชช่วยเหลือ โรงเรียนอื่น ผู้อื่นได้ จะเป็นประโยชน์มาก ที่สำคัญควรมีแผนรองรับในการช่วยผู้ที่ต้องการพัฒนา ตนเองด้วย

#### 4. ข้อเสนอแนะภาพรวม

4.1 แนวคิดการกำหนดกลยุทธ์ต่างๆ และแนวทางนำเสนอไปสู่การปฏิบัติเป็นหลัก วิชาที่ดี ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในเชิงความคิด

4.2 ความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติ จากสภาพจริงปัจจุบันของ ศูนย์พัฒนา เด็กเล็กและการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการดูแลจากกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น น่าจะเป็นไปได้ลำบากมากที่จะนำไปสู่ความเป็นไปได้ในทุกกรณี แต่ถ้าปฏิบัติได้บาง ประเด็นก็ไม่ครอบคลุมกรอบแนวคิดที่ต้องการ

4.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีหลายขนาด ครูผู้ดูแลเด็กถึงจะจบปริญญาตรี แต่มีความหลากหลายมากในการปฏิบัติงาน หัวหน้าศูนย์ก็เช่นกัน ความไม่เท่าเทียมกันในแต่ละศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก น่าจะทำให้การยกระดับคงทำได้เฉพาะ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เห็นคุณค่าและต้องการพัฒนาองค์กรจริงๆ ข้อสำคัญ ผู้บริหารท้องถิ่นสามารถทำงานอยู่ได้หลายสมัยจะได้เกิดความต่อเนื่องของงาน

4.4 การมีโค้ช เงินเดือน วุฒิที่กำหนด แนวคิดเชิงวิชาการดี แต่ในเชิงปฏิบัติสังคมไทยที่จะได้บุคลากรตามที่กำหนด และจากภาระงานที่ได้รับมอบหมาย พร้อมเป็นตัวชี้วัดจากการที่มาเป็นโค้ช จะหาคนที่มีคุณภาพมาสมัครทำงานลำบาก เพราะคนไทยต้องการความมั่นคงในชีวิต อยากได้งานที่สบายมากกว่า นอกจากจะพบคนที่ชอบสิ่งท้าทายในชีวิต

4.5 กลยุทธ์รองบางข้อใช้ EF ไม่ครบ 5 ตัว ซึ่งข้อกลยุทธ์รองหัวข้อแตกต่างกัน จึงเห็นควรให้ส่งเสริมครบทั้ง ด้านของ EF และใช้คำตามค่านิยมศัพท์ เนื่องจากเป็นกระบวนการทำงานของสมอง ไม่ควรแยกคิ้วใด ตัวหนึ่ง ควรจะพัฒนาให้ครบทั้ง 5 ด้าน

#### **4.6 ร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)**

นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในหัวข้อ 4.3.3 มาทำการปรับปรุง กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 1) เพื่อพัฒนาเป็นร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2) ดังแสดงในตาราง 61 ดังนี้

ตารางที่ 61 ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	ผลสรุป SWOT Matrix
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	1.1 ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในการสร้างเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	W <sub>1</sub> O/W <sub>1</sub> T
	1.2 พัฒนาการดำเนินงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	S <sub>2</sub> O/S <sub>2</sub> T
2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	2.1. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ	W <sub>2</sub> O/W <sub>2</sub> T
	2.2 ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่	S <sub>3</sub> O/S <sub>3</sub> T
3.พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	3.1.ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นมาตรฐานแห่งชาติพร้อมเป็นมาตรฐานการประเมินภายนอกจาก สมศ.	S <sub>1</sub> O/S <sub>1</sub> T
	3.2. ร่วมพลังบุคลากรระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	W <sub>3</sub> O/W <sub>3</sub> T

จากตารางที่ 61 พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จากการใช้วิธี SWOT Matrix ประกอบด้วย 3กลยุทธ์หลัก แยกเป็น 6 กลยุทธ์รอง โดยเป็นกลยุทธ์ SO/ST จำนวน 3 กลยุทธ์ และ WO/WT จำนวน 3 กลยุทธ์



ตารางที่ 62 ร่างกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	1.1 ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในการสร้างเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	1.1.1ทำMOUความร่วมมือทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างเครือข่ายระหว่างต้นสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ครอบคลุมดูแลเขตพื้นที่และใกล้เคียง
		1.1.2ส่งเสริมบุคลากร อบท.ที่รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความรู้ตามหลักสูตรระยะสั้นของการศึกษาปฐมวัยและการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
		1.1.3สับเปลี่ยนหมุนเวียนการนิเทศของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
		1.1.4สังเกตการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และสังเกตผลสัมฤทธิ์ของเด็กปฐมวัยตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยคณะกรรมการให้เวลาอยู่ในชั้นเรียนกับเด็กปฐมวัย (sit in) ตั้งแต่ 07.00-15.00 น.
		1.1.5สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครู/ผู้ดูแลเด็กในด้านปัจจัยต่างๆ เช่น บุคคล ทรัพยากร เทคโนโลยี และงบประมาณ
		1.1.6สัมภาษณ์ผู้ปกครอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบว่าคุณศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีคุณภาพเป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับจากชุมชน
		1.1.7ร่วมกันวิเคราะห์ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่ามีปัญหา/อุปสรรคและข้อจำกัดระหว่างการทำงานในบางพื้นที่เพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะด้านแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และสรุปเป็นรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>1 เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>1.2 พัฒนาการทำงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาก (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>1.2.1 ส่งเสริมบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกคนให้มีความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553</p> <p>1.2.2 แต่งตั้งคณะทำงานภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อติดตามตรวจสอบแผนการสอน/โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>1.2.3 พัฒนาการติดตามระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>1.2.4 ประชุมการทำงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุง ช่วยเหลือ หาแนวทางแก้ไข</p>
<p>2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ</p>	<p>2.1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลทั้งจากการประเมินคุณภาพภายในหรือภายนอกเพื่อใช้ในการวางแผนและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise Improvement Process) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>2) พัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>3) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านทักษะการพัฒนาทางสมอง EF</li> <li>4) วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู/ผู้ดูแลเด็ก</li> <li>5) พัฒนาแผนการเรียนรู้/แผนปฏิบัติงานของครู</li> <li>6) วางแผนเพื่อประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>7) ปฏิบัติทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้าน EF</li> </ol>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		2.1.2เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือปราชญ์ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (โดยบุคคลธรรมดา บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน หากบริจาคเพื่อการศึกษาสามารถลดหย่อนภาษีได้ 2 เท่า ตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการศึกษา)
2 ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	2.2 ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่	<p>2.2.1จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบทางการศึกษาทุกคน เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ประมาณ 10 - 25 คน (ในแต่ละพื้นที่ที่มีบริบทเดียวกัน) ให้มีความรู้ด้านการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>2.2.2นำความรู้ไปจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>2.2.3กำหนดการประชุมเพื่อนำกลับมาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management)</p> <p>2.2.4ติดตาม/ประเมินผล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างใกล้ชิดในรูปแบบของ Mentoring (โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบุคลากรในการให้คำปรึกษา เน้นความสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาแก้ปัญหาทั้งปัจจุบันและต่อเนื่องในอนาคต) เพื่อยกระดับเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ</p> <p>2.2.5จัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้การจัดการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อเป็นการศึกษาด้านแบบในขนาดที่ใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง</p> <p>2.2.6นำผลงานของเด็กปฐมวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระดับท้องถิ่น สอดแทรกการให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยที่ถูกต้องแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยให้จัดเป็นประจำปี ทั้งระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		2.2.7ร่วมมือกับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อร่วมกันสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ในรูปแบบจิ๊กซอว์การศึกษาที่เป็นในทิศทางเดียวกัน
3 พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร	3.1 ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นมาตรฐานแห่งชาติพร้อมเป็นมาตรฐานการประเมินภายนอกจาก สมศ.	<p>3.1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งประเทศควรใช้ฉบับเดียวกัน แยกเป็น 2 ระดับ ชั้นพื้นฐาน และชั้นพัฒนา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวิเคราะห์ตามศักยภาพของตนว่าจะใช้มาตรฐานระดับไหน โดยผ่านการระดมสมองผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายใน/ต้นสังกัด/ครู ศพด. /ผู้ปกครองและชุมชน</p> <p>3.1.2 วิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.3 ประเมินสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของการพัฒนาทางสมองด้าน EF ) SWOT Analysis) เพื่อพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.4 เผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.5 เตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. (สมศ.ประเมินโดยใช้มาตรฐานการศึกษาตามที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนด)</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
3. พัฒนาการ ประเมิ คุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นแนวคิด การทำงานทาง สมองด้านการ บริหารจัดการ	3.2 ร่วมพลังบุคลากร ระหว่างศูนย์พัฒนา เด็กเล็กและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในการ ประเมิ คุณภาพภายในด้าน การบริหารจัดการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้าน การบริหารจัดการ	3.2.1จัดสรรทรัพยากรบุคคล ให้มีความสอดคล้องกับ จำนวนเด็กปฐมวัยให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
		3.2.2อบรมการใช้เทคโนโลยี และสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือในการทำงาน
		3.2.3จัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้ อย่างสะดวกรวดเร็ว
		3.2.4จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อสิ่งแวดลอม เพื่อ ส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิด การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
		3.2.5จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กที่ มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
		3.2.6วิเคราะห์/สังเกต ทักษะของผู้เรียน มีพัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ
		3.2.7ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์สังเคราะห์ จากการติดตาม/ประเมินผล ทั้งในระดับศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กและระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อ สรุปเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
		3.2.8จัดกิจกรรมมอบรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ ครู/ผู้ดูแลเด็กที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ สูงที่สุด ทั้งในระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสมศ.

#### 4.7 ประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2)

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการแสดงความคิดเห็นในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่างกลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับร่างที่ 2) โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ทั้ง 11 ท่าน ลงความคิดเห็นว่าเหมาะสม มีข้อเสนอแนะดังนี้

ให้เพิ่มความสำคัญของการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้น EF ว่ามีงานวิจัยใดบอกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่ง EF แล้วประสบความสำเร็จ

ปรับแก้ชื่อเรื่อง จากเดิม กลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เป็น **“กลยุทธ์ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”** เนื่องจาก ถ้าเป็นแบบเดิม เหมือนจะไปทำ EF เฉพาะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการอบรมเรื่อง EF เท่านั้น

การเขียน กลยุทธ์หลัก-กลยุทธ์รอง-วิธีดำเนินการ ให้สอดคล้องกัน และการเขียนควรใช้คำเดียวกัน เช่น วิธีดำเนินการของกลยุทธ์รองข้อ 1.1 ให้เพิ่มกระบวนการสำรวจพื้นที่ความร่วมมือทางวิชาการ และในข้อ 1.1.4 เปลี่ยนจากคำ “ผลสัมฤทธิ์” เป็น “พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาเป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ”

กลยุทธ์หลักข้อ 1 เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเปลี่ยนเป็น “พัฒนา”

กลยุทธ์รอง

ข้อ 3.1 ยกย่องมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นมาตรฐานแห่งชาติพร้อมเป็นมาตรฐานการประเมินภายนอกจาก สมศ. ปรับเป็น “ยกย่องมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นมาตรฐานแห่งชาติ สอดรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.

ข้อ 3.2 ซ้ำซ้อนกับกลยุทธ์อื่นๆ

วิธีการดำเนินการบางข้อ ยุบรวมกันได้ เช่น กรณีส่งเสริม หรือ อบรมให้มีความรู้ ให้ไปอยู่ในกลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเขียนควรง่ายต่อการเข้าใจ และแก้ไขวิธีการ ดำเนินการ ดังนี้

ข้อ 1.1.2 ความร่วมมือกับทางมหิดลในการสอนหลักสูตรระยะสั้น ควรให้มีเนื้อหาด้านชีววิทยา พัฒนาการสมอง การคิด และพฤติกรรมของเด็กเล็ก ให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่าง neuroscience + education เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างรอบด้าน เชี่ยวชาญความรู้ทางวิทยาศาสตร์ของการพัฒนาสมอง

ข้อ 1.1.4 ควรให้คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสังเกตผลสัมฤทธิ์ของเด็กที่มี EF ดี ว่าควรมีลักษณะอย่างไร เช่น การประเมินพัฒนาการด้าน EF ของเด็กได้ ควรประเมินความบกพร่องของ EF ในเด็กได้

ข้อ 1.1.5 ควรระบุประเด็นที่สัมภาษณ์ให้ชัดเจนว่าเป็นเรื่องอะไร

ข้อ 1.1.6 ควรระบุประเด็นที่สัมภาษณ์ว่าเป็นแบบทั่วไปหรือมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตัวเด็ก การไปส่งผลที่ตัวเด็ก

ข้อ 1.1.7 ระบุใครบ้างที่ร่วมทำ AAR

ข้อ 2.2.2 ควรเน้นการมีส่วนร่วมในประเด็นอื่น นอกจากการบริจาค การนำลงสู่การปฏิบัติ

ข้อ 3.1.1 ควรเรียงลำดับการดำเนินงาน ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้าน EF ที่ชัดเจน

ข้อ 3.2.6 ให้เพิ่มแบบประเมินพัฒนาการด้าน EF ( MU.EF -101)

#### 4.8 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ฉบับสมบูรณ์

ปรับปรุงแก้ไขร่างกลยุทธ์ฉบับที่ 2 ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และได้นำผลการปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ได้กลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์ ตามรายละเอียดดังตารางที่ 63 และภาพที่ 20-23

#### ตารางที่ 63 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ฉบับสมบูรณ์)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
1.พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน	1.1 ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์	1.1.1 สักรวจบุคลากร ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการที่รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในบริเวณใกล้เคียงที่มีบริบทเดียวกัน

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>ทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>พัฒนาเด็กเล็ก ใน การสร้างเครือข่าย การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาที่ มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้าน การบริหารจัดการ (ระ ดับ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น)</p>	<p>1.1.2ทำMOUความร่วมมือทางวิชาการ แต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็ก ปฐมวัย เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนา ให้กำลังใจ ข้อเสนอแนะ และติดตามการทำงาน ของ บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (Coaching &amp; Monitoring) พร้อมทั้งเป็นการสร้างเครือข่าย ระหว่างต้นสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ ครอบคลุมดูแลเขตพื้นที่และใกล้เคียง</p>
		<p>1.1.3ร่วมกันวางแผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา โดยสับเปลี่ยนหมุนเวียนการ นิเทศของคณะกรรมการฯ ในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิด การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>
		<p>1.1.4ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)ด้านปัจจัย เช่น บุคคล ทรัพยากร เทคโนโลยี และงบประมาณ</li> <li>2)ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการกระบวนการเรียนรู้</li> <li>3)ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ เช่น พัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตาม วยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้าน การบริหารจัดการ โดยคณะกรรมการให้เวลา อยู่ในชั้นเรียนกับเด็กปฐมวัย (sit in) เพื่อ สังเกตการณ์ ตั้งแต่ 07.00-15.00 น.</li> </ol>
		<p>1.1.5สัมภาษณ์ผู้ปกครอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณภาพเป็น แบบอย่างและได้รับการยอมรับจากชุมชน</p>



กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		1.1.6 ร่วมกันวิเคราะห์ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่ามีปัญหา/อุปสรรคและข้อจำกัดระหว่างการทำงานใดบ้าง เพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะด้านแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และสรุปเป็นรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
1. พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	1.2 พัฒนาการติดตามกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)	<p>1.2.1 กำหนดความรับผิดชอบบุคลากรภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ในลักษณะหมุนเวียนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพภายในกันเอง</p> <p>1.2.2 ประชุมการทำงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุง ช่วยเหลือหาแนวทางแก้ไข</p> <p>1.2.3 รายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>
2. ยกกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ	2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุม	2.1.1 ส่งเสริมบุคลากรทางการศึกษาทั้งระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความรู้การจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ดังนี้ 1) บุคลากรที่เป็นคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	<p>คุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ</p>	<p>2) ครูและผู้ดูแลเด็ก โดยมีเนื้อหาความรู้ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านบริหารจัดการดังนี้</p> <p>1) ด้านชีววิทยา พัฒนาการสมอง การคิด และพฤติกรรมของเด็กเล็ก ให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่าง neuroscience และ education เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างรอบด้าน เชี่ยวชาญความรู้ทางวิทยาศาสตร์ของการพัฒนาสมอง 2) วิธีการสังเกตพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และเรียนรู้แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยด้าน EF (MU.EF-101) โดย นवलจันทร์ จุฑาภักดีกุล. 2559)</p> <p>2.1.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระดับจังหวัด (workshop) ประมาณ 10 - 25 คน (ในแต่ละพื้นที่ที่มีบริบทเดียวกัน) และให้ครู ผู้ดูแลเด็ก นำกลับมาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ/งาน/กิจกรรมที่สอดคล้องด้าน EF</p> <p>2.1.3 สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารท้องถิ่น บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง “สร้างจิตสำนึก” และ “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน เพื่อสร้างประสบการณ์ทางสมองที่มุ่งเน้นแนวคิด EF ว่ามีความสำคัญต่อสมองของเด็กปฐมวัย ในการสร้างแขนงกิ่งประสาทและ</p>

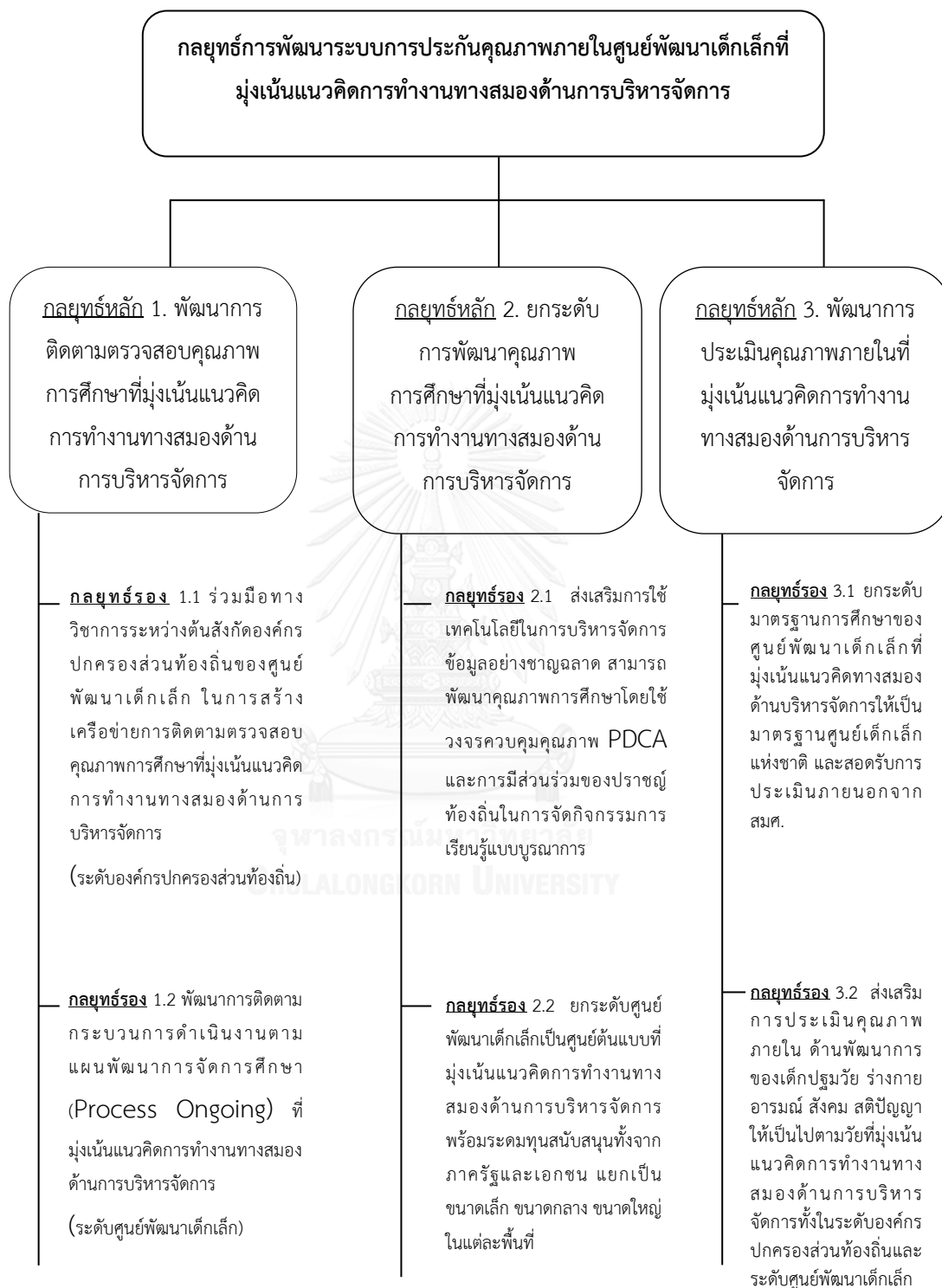
กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>จุดเชื่อมต่อสัญญาณประสาท เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาการทางจิตใจ และเป็นภูมิคุ้มกันทานในการพัฒนาชีวิตในขั้นที่สูงขึ้น</p> <p>2.1.4 นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลทั้งจากการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย และการประเมินภายนอกจาก สมศ. เพื่อให้ครูและผู้ดูแลเด็กใช้ในการวางแผนและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด (Data Wise Improvement Process) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>2) พัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>3) วิเคราะห์พัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</li> <li>4) วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู/ผู้ดูแลเด็ก</li> <li>5) พัฒนาแผนการเรียนรู้/แผนปฏิบัติงานของครู</li> <li>6) วางแผนเพื่อประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> </ol>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>7)ปฏิบัติทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้าน EF</p> <p>2.1.5เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือปราชญ์ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จะเป็นในรูปของการให้ความร่วมมือทางการศึกษาเช่น การประชุมผู้ปกครอง การเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การนำคำแนะนำของคุณครูเกี่ยวกับแนวคิด EF ไปใช้ที่บ้าน หรือการบริจาคเงินสนับสนุนกิจกรรมต่างๆโดยบุคคลธรรมดา บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน หากบริจาคเพื่อการศึกษาสามารถลดหย่อนภาษีได้ 2 เท่า ตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการศึกษา</p>
<p>2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>2.2 ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่</p>	<p>2.2.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดเกณฑ์ ตัวชี้วัด โดยยึดจากมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้น EF</p> <p>2.2.2 นำผลการติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจากคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัยมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้น EF</p> <p>2.2.3 จัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาด</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>ใหญ่ในแต่ละพื้นที่ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้การจัดการระบบประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อเป็นการศึกษาต้นแบบในขนาดใหญ่ที่เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง</p> <p>2.2.4 ร่วมมือกับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อร่วมกันสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นในทิศทางเดียวกัน</p>
<p>3 พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร</p>	<p>3.1 ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสมองด้านการจัดการให้เป็นมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กแห่งชาติ และสอดรับการประเมินภายนอกจากสมศ.</p>	<p>3.1.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานความร่วมมือกับกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อนำแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นตัวชี้วัดระบุอยู่ในมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ</p> <p>3.1.2 กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>3.1.3 วิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.4 ประเมินสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของการพัฒนาทางสมองด้าน EF (SWOT Analysis) เพื่อพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม ในการจัดทำ</p>

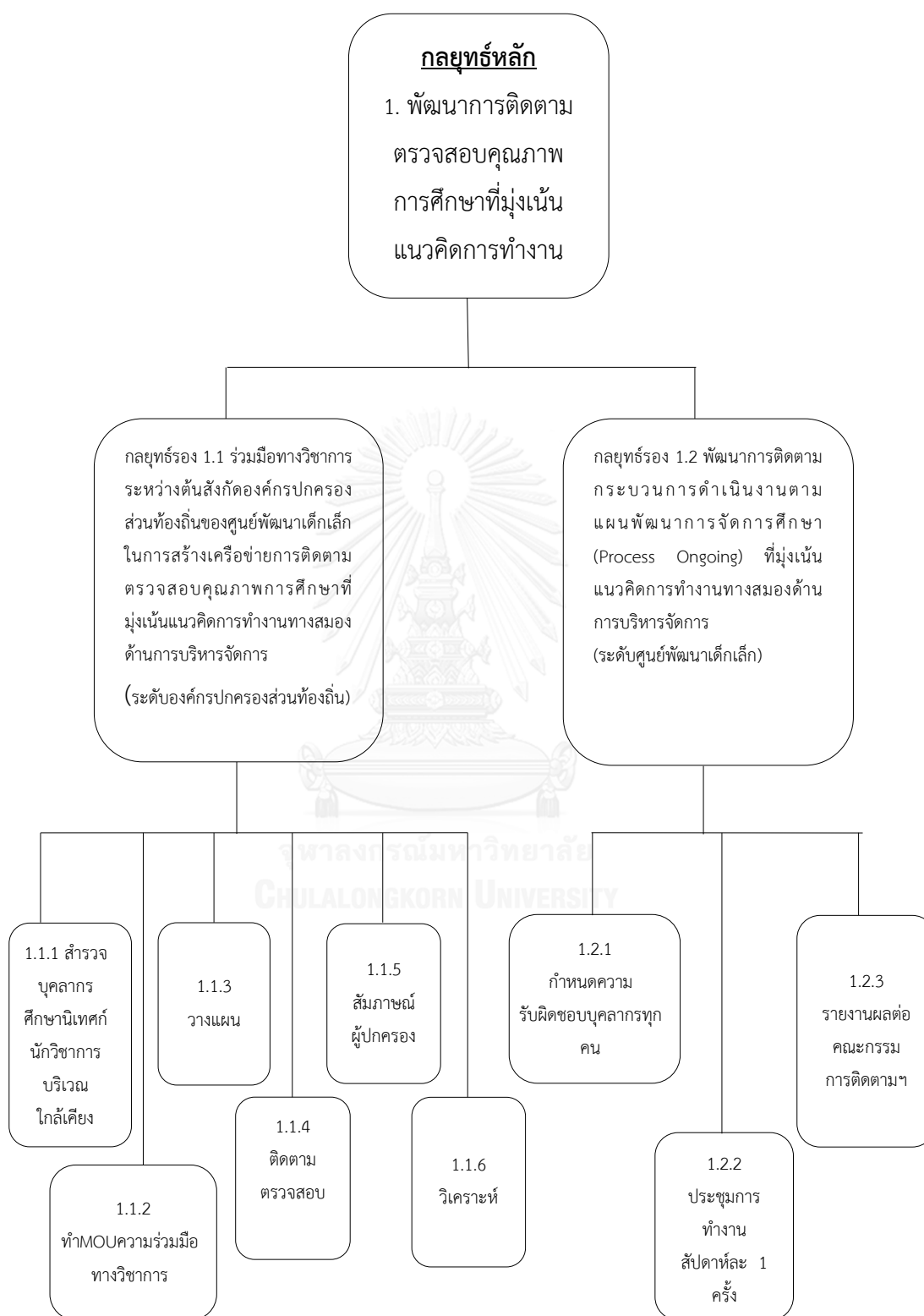
กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.5 เผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.1.6 รongรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. โดยใช้มาตรฐานตามที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนด</p>
<p>3. พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>3.2 ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายใน ด้านพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>	<p>3.2.1 ส่งเสริมการประเมินผลของคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย ในระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ในแต่ละเครือข่ายนำผลการประเมินเพื่อจัดเป็นระดับการพัฒนาในขั้นที่สูงขึ้น</p> <p>3.2.2 ส่งเสริมการประเมินผลของบุคลากรภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับคณะกรรมการติดตามและพัฒนาการเด็กปฐมวัย</p> <p>3.2.3 จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p> <p>3.2.4 ประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดยใช้รูปแบบการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยด้าน EF เป็นรายบุคคล เช่น แบบประเมินพัฒนาการด้าน EF (MU.EF-101) โดย นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล (2559)</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>3.2.5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์สังเคราะห์จากการติดตาม/ประเมินผล ทั้งในระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p>3.2.6 จัดกิจกรรมมอบรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ ครู/ผู้ดูแลเด็กที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสูงที่สุด ทั้งในระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสมศ.</p>

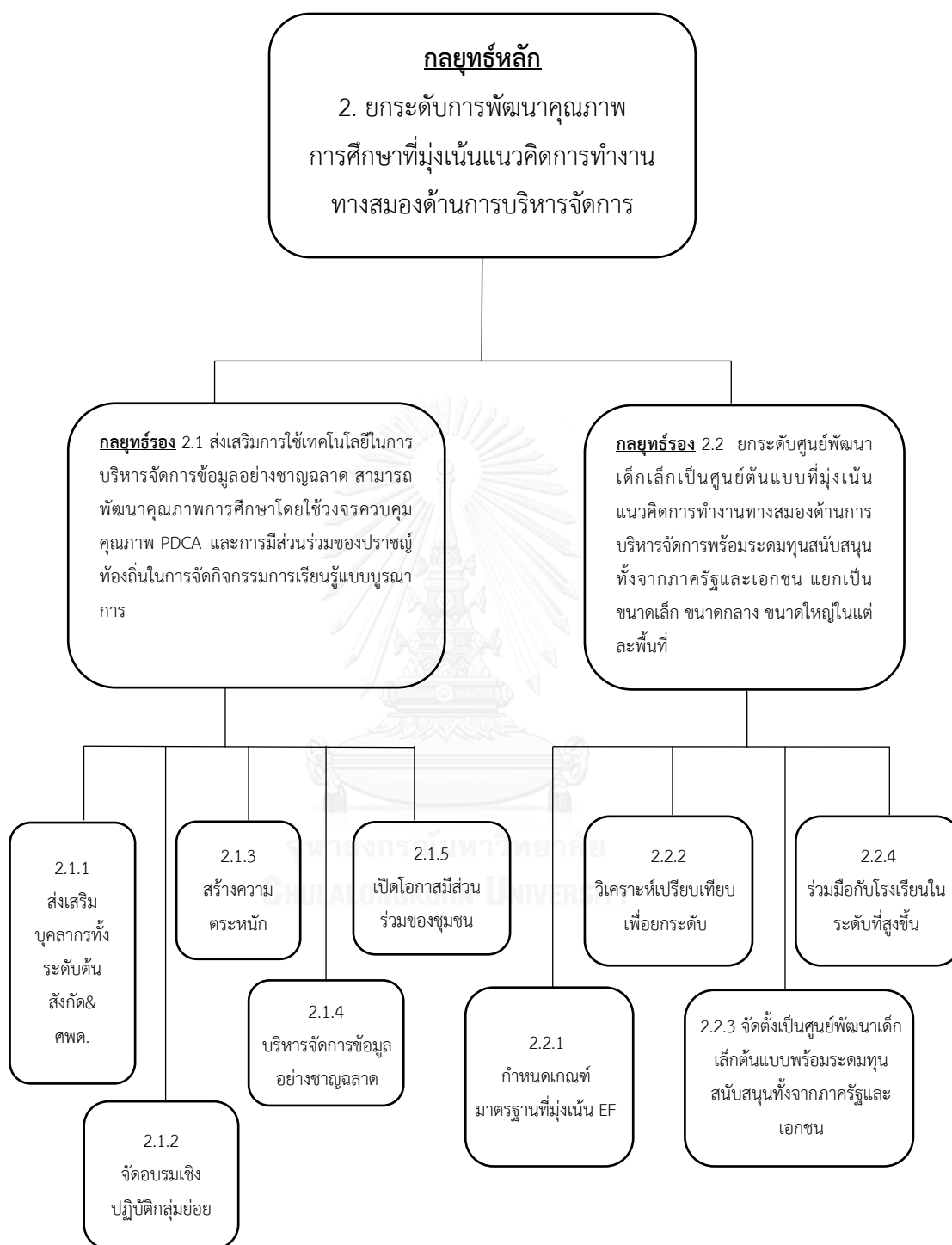


ภาพที่ 20 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

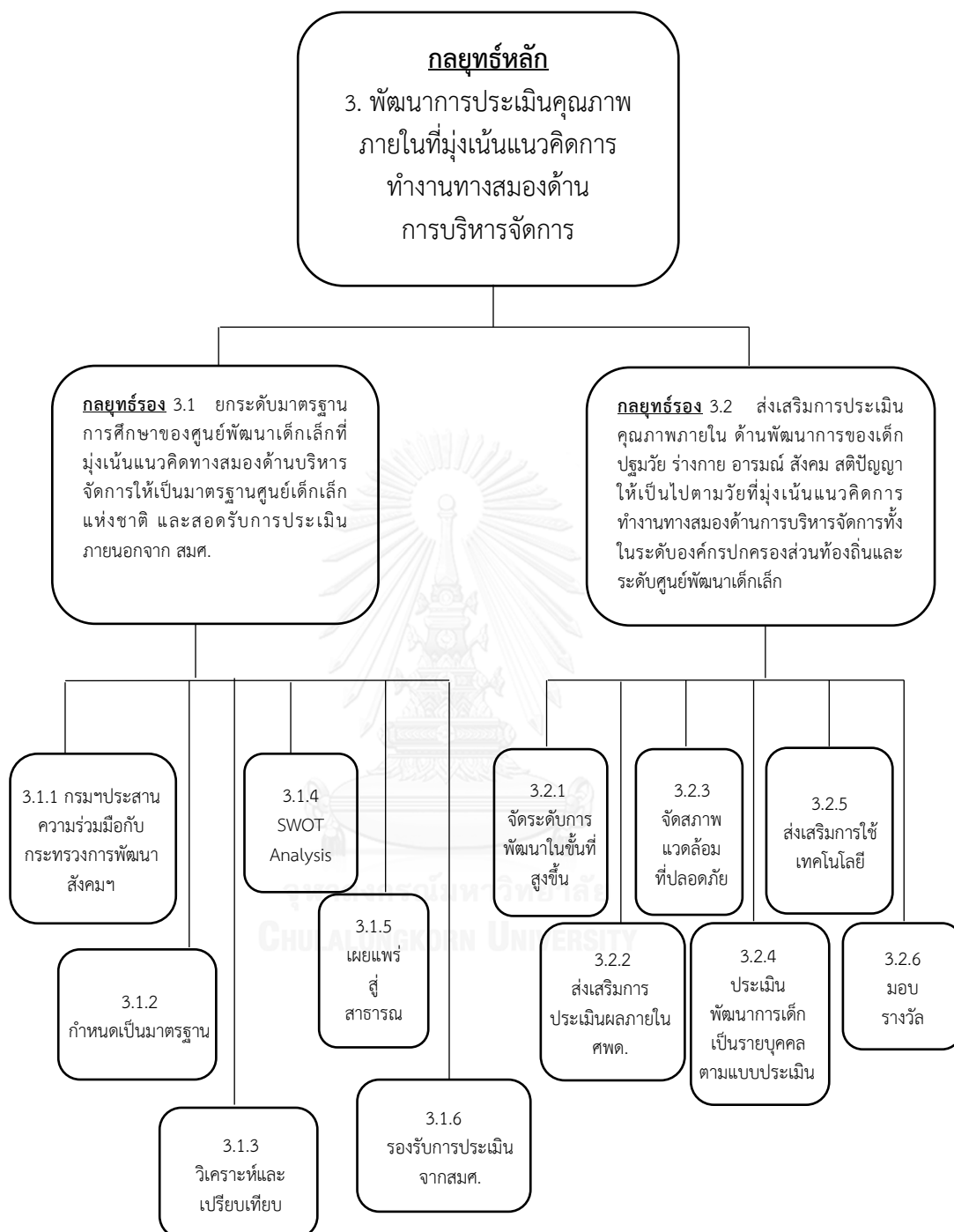




ภาพที่ 21 กลยุทธ์หลักที่ 1 : พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ



ภาพที่ 22 กลยุทธ์หลักที่ 2 : ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิด  
การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ



ภาพที่ 23 กลยุทธ์หลักที่ 3 : พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิด  
การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษารอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ 3) เพื่อนำเสนอกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

สำหรับบทนี้ นำเสนอเกี่ยวกับการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1. กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

5.1.1.1 แนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายใน มีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 องค์ประกอบคือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน ผลการประเมินพบว่า องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม

5.1.1.2 แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) มีทักษะที่เป็นองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความจำขณะทำงาน (Working Memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) ได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน ผลการประเมินพบว่า ทักษะทั้ง 5 องค์ประกอบหลักของการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) ทั้ง 5 มีความเหมาะสม

### 5.1.2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

5.1.2.1 สภาพปัจจุบันของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.595$ ) เมื่อจำแนกตามระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยปัจจุบันสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.662$ ) รองลงมาคือ การประเมินคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 3.612$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.510$ ) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดตามแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ สภาพปัจจุบันในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.595$ ) เมื่อจำแนกตามแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการควบคุมอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยปัจจุบันสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.602$ ) รองลงมาคือ คือ ด้านการวางแผนและการจัดการ ( $\bar{X} = 3.596$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านความจำขณะทำงานมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.590$ )

5.1.2.2 สภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยพึงประสงค์สูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.274$ ) เมื่อจำแนกตามระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.389$ ) รองลงมาคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.281$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การประเมินคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.153$ ) ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดตามแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.275$ ) เมื่อจำแนกตามแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยพึงประสงค์สูงที่สุด อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.278$ ) รองลงมาคือ ด้านการควบคุมอารมณ์ ( $\bar{X} = 4.277$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป ( $\bar{X} = 4.271$ )

### 5.1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิจัยพบว่า จุดแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ คือ การประเมินคุณภาพภายใน ( $PNI_{Modified} = 0.1498$ ) จุดอ่อนของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $PNI_{Modified} = 0.2197$ ) และ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $PNI_{Modified} = 0.1985$ ) โอกาสของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ ปัจจัยทางด้านสังคม ( $PNI_{Modified} = 0.1955$ ) ภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ( $PNI_{Modified} = 0.2269$ ) ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ( $PNI_{Modified} = 0.2151$ ) และ ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $PNI_{Modified} = 0.2132$ )

### 5.1.4 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก และ 6 กลยุทธ์รอง ดังนี้

#### กลยุทธ์หลักที่ 1 พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์รองที่ 1.1 ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสร้างเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

กลยุทธ์รองที่ 1.2 พัฒนาการติดตามกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

(Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)

## กลยุทธ์หลักที่ 2 ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์รองที่ 2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ

กลยุทธ์รองที่ 2.2 ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่

## กลยุทธ์หลักที่ 3 พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร

กลยุทธ์รองที่ 3.1 ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแห่งชาติ และสอดคล้องกับประเมิน ภายนอกจาก สมศ

กลยุทธ์รองที่ 3.2 ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายใน ด้านพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

### 5.2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัยของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

กรอบแนวคิดในการวิจัยของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ แบ่งออกเป็น 2 เรื่อง ได้แก่

5.2.1.1 กรอบแนวคิดระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน ทั้ง 3 องค์ประกอบมีความเหมาะสม ซึ่งมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality assurance) มีการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ การประเมินผล สร้างความตระหนักร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาทั้งระดับศูนย์พัฒนาเด็ก

เล็กและระดับหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้มีความรู้ความสามารถในด้านการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เด็กปฐมวัยมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้กล่าวไว้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษา สร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการ หากสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษา กำหนด มีการจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและดำเนินการตามแผน พร้อมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” และ “ความรับผิดชอบร่วมกัน” จะเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.2.1.2 กรอบแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ มีองค์ประกอบหลักของ Executive Functions :EF 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความจำขณะทำงาน (Working Memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory Control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning&Organizing) ทั้ง 5 องค์ประกอบดังกล่าว เป็นกระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เริ่มต้น ลงมือทำและมุ่งมั่นทำงาน บรรลุผลตามเป้าหมาย(Goal Directed Behaviors)ในเด็กปฐมวัย ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน พบว่า องค์ประกอบหลักของ Executive Functions : EF ทั้ง 5 องค์ประกอบมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ BRIEF-P (The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Version) ; Gioia, Espy, Isquith & PAR Staff. (2003) เป็นมาตรฐานสากลที่นักวิจัยทางการศึกษา ได้สังเคราะห์เกี่ยวกับการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการกับเด็กปฐมวัยในช่วงอายุ 2-5 ปี 11 เดือน โดยมี 5 องค์ประกอบเช่นเดียวกัน

## 5.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิจัยสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการในภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ย = 3.595 และสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ย = 4.274 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความใกล้ชิดกับชุมชนเป็นอย่างมาก ได้อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่น จึงเป็น



ผลให้มีการตอบสนองอยู่ในระดับมาก แม้ว่าสภาพที่พึงประสงค์จะอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน แต่มีข้อสังเกตว่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบัน สอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2541) และอุทัย บุญประเสริฐ (2543) กล่าวไว้สรุปได้ว่า “หลักการที่สำคัญในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานคือการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร การตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษาซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพปัจจุบันของแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้านความจำเป็นทำงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ในขณะที่สภาพปัจจุบันด้านการควบคุมอารรมณ์มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมที่จัดในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการควบคุมอารรมณ์ ซึ่งเด็กปฐมวัยซึ่งเป็นวัยที่ใช้อารรมณ์ในการตัดสินใจสูง ดังนั้นกิจกรรมส่วนใหญ่ จึงเน้นไปในเรื่องการควบคุมอารรมณ์เด็ก ไม่ให้ร้องไห้ ไม่ให้แย่งของกัน เมื่อครูผู้สอนมีทักษะในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทางสมองของเด็กปฐมวัยให้สามารถควบคุมอารรมณ์ของตนเอง สามารถอดทนต่อสิ่งเร้าได้ ช่วยให้เด็กมีทักษะการปรับตัว สอดคล้องกับ Greenberg M. (2007) การส่งเสริม EF ทุกด้านช่วยให้เด็กมีทักษะในการปรับตัว และพื้นตัว มีความยืดหยุ่นหลังเกิดเหตุการณ์วิกฤตได้

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนและการจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดประสบการณ์ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งครูหรือผู้ดูแลเด็กเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็กปฐมวัยมากที่สุด มีตารางกิจกรรมประจำวัน เป็นการบ่มเพาะให้เด็กรู้ว่า กิจกรรมต่อไปจะเป็นอะไร เช่น ได้ยินเสียงระฆังเป็นการเรียกให้เด็กมาเข้าแถวเพื่อทำกิจกรรมหน้าเสาธง เพื่อทำกิจกรรมในลำดับต่อไป หรือการที่เด็กเรียนรู้การช่วยเหลือตนเอง การเข้าห้องน้ำ การแปรงฟัน ฯลฯ ส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมแบบค่อยเป็นค่อยไป และค่อยๆพัฒนา สอดคล้องกับ Bull, Espy & Senn (2000) กล่าวไว้ว่า หลักฐานในด้านความแตกต่างทางประสาทวิทยาอันเกี่ยวข้องกับอายุในด้านกระบวนการวางแผนและการจัดการชี้ให้เห็นว่ากระบวนการวางแผนและการจัดการนั้นยังคงมีการพัฒนาในช่วงวัยเด็กตอนต้นไปจนถึงช่วงวัยรุ่น จึงเป็นผลให้ด้านการวางแผนและการจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

### 5.2.3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

5.2.3.1 ผลการวิจัยพบว่า จุดแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ การประเมินคุณภาพภายใน อาจเป็นเพราะ ในช่วงปี พ.ศ. 2557-2558 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้ลงไปประเมินคุณภาพภายนอกกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นส่วนช่วยผลักดันให้บุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเอง โดยผู้ประเมินได้ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ จึงส่งผลให้บุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญ และรู้สภาพจริงของตน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2556) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก โดยไม่มีการตัดสินผลการประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริงของสถานศึกษา ขณะเดียวกันถือเป็นการสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา เพื่อให้ปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้การประเมินคุณภาพภายในเป็นจุดแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.2.3.2 ผลการวิจัยพบว่า จุดอ่อนของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรมีจำนวนจำกัด บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีนักวิชาการที่รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก บุคลากรทางการศึกษายังขาดการวางแผน ขาดการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้า ขาดการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามงานวิจัยฉบับนี้) ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุด การวางระบบที่ดีจะต้องกำหนดขั้นตอนการทำงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากการบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้

5.2.3.3 ผลการวิจัยพบว่า โอกาสของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ ปัจจัยทางด้านสังคม อาจเป็นเพราะว่า สังคมเป็นชุมชนที่อยู่ใกล้ตัว เช่น ผู้ปกครอง, ชุมชน, องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.), โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพสต.) เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้ตัวศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากที่สุด และโดยวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นของประเทศไทย เป็นระบบช่วยเหลือเกื้อกูล การที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ชี้แจง ให้สังคมได้รับทราบ จึงส่งผลให้ปัจจัยด้านสังคมเป็นโอกาสที่จะเข้าร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อริยา พรหมสุภา (2555) ที่พบว่า การใช้

ประโยชน์ของ “บวร” ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการชุมชน แก้ปัญหา และเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นที่หมู่บ้าน ประชาสัมพันธ์ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้บรรลุลวัตถุประสงค์

5.2.3.4 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะคุกคามของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการคือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ อาจเป็นเพราะว่ารายได้ของผู้ปกครอง ครอบครัว ของเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นผู้ที่มียาได้น้อย จึงทำให้ผู้ปกครองย้ายที่ทำงาน เพื่อหาแหล่งงานใหม่ และผู้ปกครองให้ความสนใจกับความ เป็นอยู่มากกว่าการพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ประกอบกับ พ่อ แม่ หลายครอบครัวได้ทิ้งลูก ให้อยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ซึ่งเป็นผู้สูงวัย สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เริ่มต้นเก็บข้อมูล เรื่อง "ผลกระทบของการย้ายถิ่นภายในประเทศที่มีต่อชีวิตวัย เด็ก: การศึกษาระยะยาวด้วยวิธีผสมผสาน " ซึ่งกำลังศึกษาข้อมูลของเด็กวัยแรกเกิดจนถึงสามขวบ จำนวน 1,000 คนที่อยู่กับพ่อแม่และไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ เพื่อดูถึงผลกระทบของการย้ายถิ่นของพ่อแม่ ที่มีต่อพัฒนาการด้านต่างๆ ของลูกในระยะยาว ไปจนถึงความเป็นอยู่ของผู้ดูแล เช่น สุขภาพ ภาวะ โภชนาการ พัฒนาการของเด็ก ภาวะสุขภาพจิตของผู้ดูแล การติดต่อและการส่งเงินกลับของพ่อแม่ การศึกษานี้ถือเป็นการศึกษาระยะยาวเกี่ยวกับเรื่องนี้ครั้งแรกของประเทศไทย ที่จะวัดผลกระทบด้าน สุขภาพ โภชนาการและพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กกลุ่มนี้เป็นเวลา 4 ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2556 และ จะสิ้นสุดในปี 2559 จากการศึกษาในเบื้องต้น ดร.อารี จำปากล้า หัวหน้าทีมวิจัย สถาบันวิจัย ประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล กล่าวว่า พบว่าเกือบร้อยละ 90 ของเด็กที่ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ อยู่กับปู่ย่าตายายแทน ซึ่งส่วนมากจบชั้นประถมศึกษา ผลการศึกษายังชี้ว่าเด็กที่ไม่อยู่กับพ่อแม่ ประมาณ 1 ใน 4 มีแนวโน้มว่าจะมีพัฒนาการล่าช้าเมื่อเทียบกับเด็กที่อยู่กับพ่อแม่ ในเกือบทุกด้าน โดยเฉพาะด้านภาษา เช่น การรู้ความหมาย หรือการผสมคำต่าง (กาญจนา เตชะวัฒนากุล, 2557)

#### 5.2.4 กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (EF) ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 6 กลยุทธ์รอง โดยการนำเสนอตามแนวความคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (EF) จัก นำเสนอในภาพรวมของ EF ทั้ง 5 ด้าน ไม่ได้แยกด้านใดด้านหนึ่ง เนื่องจากเป็นการพัฒนาทักษะ ทางสมองระบบการประกันคุณภาพภายในจึงต้องพัฒนาเป็นองค์รวม สอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญ ด้านประสาทวิทยาและผู้ทรงคุณวุฒิด้านปฐมวัย ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากการประเมินความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฉบับร่างที่ 1 และฉบับที่ 2 ของงานวิจัยฉบับนี้

ได้ให้ข้อคิดเห็นตรงกันว่าไม่ควรแยกการนำเสนอตามค่าดัชนีความต้องการจำเป็นตาม แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ให้นำเสนอ EF เป็นภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

โดยมีกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย กลยุทธ์หลัก/รอง ดังนี้

5.2.4.1 กลยุทธ์พัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์รอง 1) ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสร้างเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) 2) พัฒนาการติดตามกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (ระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)

เป็นกลยุทธ์การป้องกัน (Defensive strategy) เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดของบุคลากรในการติดตามตรวจสอบ โดยสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งเป็นคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อร่วมกันในการพัฒนาการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีการบันทึกการติดตามเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานพัฒนาที่ดีขึ้น และถ่ายทอดขั้นตอนการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับกองทุนศึกษา (2556) กล่าวว่า การทำงานแบบเครือข่ายเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้เพราะสมาชิกเครือข่ายต่างมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กลไกของการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ มีการร่วมมือกันในเรื่องต่างๆ และยังทำให้มีพลังต่อรองกับอำนาจต่างๆ ได้ดีขึ้น การเชื่อมโยงกันในลักษณะเครือข่ายเป็นการเชื่อมโยงเข้าหากันเป็นเครือข่าย มิใช่เพียงการรวมกลุ่มของสมาชิกที่มีความสนใจร่วมกันในระดับเพียงแค่การพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือร่วมสังสรรค์ด้วยกันเท่านั้น หากจะต้องพัฒนาไปสู่ระดับของการลงมือทำกิจกรรมร่วมกัน ด้วยเป้าหมายที่ร่วมกันด้วย

5.2.4.2 กลยุทธ์ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์รอง 1) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA และการมีส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ 2) ยกกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่

เป็นกลยุทธ์การแตกตัว (Diversification strategy) ในการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีในการบริหารข้อมูลอย่างชาญฉลาดในการพัฒนาตนเอง ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีความพร้อมให้เป็นศูนย์ต้นแบบ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ เอื้ออารี จันทร 2557): (289กล่าวถึง การพัฒนาระบบการเรียนรู้จากการทำงานแบบผสมผสานและเสริมศักยภาพด้วยเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารสำหรับผู้ดูแลเด็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ระบุถึงการพัฒนาทักษะการสื่อสารซึ่งเป็นทักษะของผู้ดูแลเด็กในศตวรรษที่ ว่าประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 21 องค์ประกอบ คืองาน กิจกรรม บุคคล เทคโนโลยี และ การประเมินผล ทั้งนี้ในกิจกรรมเริ่มต้นกำหนดให้มีการประเมินทักษะการสื่อสารก่อนเริ่มเรียนและนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนางานและการสื่อสาร

5.2.4.3 กลยุทธ์พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์รอง 1) ยกย่องมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กแห่งชาติ และสอดรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. 2) ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในด้านพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เป็นกลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive strategy) โดยการส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในตนเอง ทั้งในระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นผู้ประเมินตนเอง และจากหน่วยงานต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ลงมาประเมิน เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการให้เป็นมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กแห่งชาติ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับกับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องประสานความร่วมมือกับกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อนำแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นตัวชี้วัดอยู่ในมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, (2554) กล่าวไว้ดังนี้ การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ มีข้อเสนอแนะจากการวิจัย 2 สาระสำคัญคือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

##### ก. สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ทั้ง 3 กลยุทธ์หลัก และ 6 กลยุทธ์รอง ดังนี้ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการควบคุมการดำเนินงานที่จะบรรลุผลให้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย ที่เกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ทำงานอย่างเป็นระบบ ทำงานร่วมกันได้ดี รับฟังและยอมรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน จะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ความต้องการจำเป็นของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามรายด้าน มีจุดอ่อนคือ 1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ และมีจุดแข็ง คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นต้น

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อปฏิรูประบบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนที่ต่างคนต่างทำ เน้นการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) และเป็นความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด ทำหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะ Coaching & Monitoring

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้นี้พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังขาดการได้รับข้อเสนอแนะ มาตรการเร่งรัด การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเสริมประสิทธิภาพการทำงานโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับการปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งฮาร์ดแวร์ (hardware) ซอฟต์แวร์ (software) และอินเทอร์เน็ต เพื่อสะดวกต่อการค้นหาข้อมูล และจัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศ

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้นี้พบว่า มีจุดอ่อนด้านการนำแนวคิดการใช้ข้อมูลอย่าง ซาถุผลตามพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### ข. สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรนำกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ไปพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้นี้พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และรองลงมาก็คือด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ

2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดระบบ สารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุก ด้าน โดยการประยุกต์เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์และเครื่องมือใหม่ๆมาใช้เพื่อช่วย แก้ปัญหาทางการศึกษา ทั้งในด้านการขยายงานและด้านการปรับปรุงคุณภาพของระบบการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้นี้พบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามการประเมินคุณภาพ ภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ในด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศ เป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้าน พบว่า มีความต้องการจำเป็นในอันดับสูงที่สุด

### ค.สำหรับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและพัฒนาเด็กปฐมวัย พร้อมทั้งจัดอบรมความรู้ตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions) ให้ความรู้เนื้อหาด้านชีววิทยา พัฒนาการสมอง การคิด และพฤติกรรมของเด็กเล็ก ให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่าง neuroscience และ education เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างรอบด้าน เชี่ยวชาญความรู้ทางวิทยาศาสตร์ของการพัฒนาสมอง และวิธีการสังเกตพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ตามแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยด้าน EF (MU.EF-101) (นวลจันทร์ จุฑาภักดิ์กุล, 2559)

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความต้องการจำเป็นในอันดับสูงสุด ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นติดตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับต้นสังกัด เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรประสานกับกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อนำแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเป็นตัวชี้วัดระบุอยู่ในมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ผลการสำรวจพัฒนาการด้าน EF ของเด็กไทยวัย 2-6 ปี จากทั่วทุกภาคของประเทศไทยจำนวน 2,965 คนในช่วงปี 2558-2559 โดยมหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พบว่าเด็กไทยวัย 2-6 ปี ร้อยละ 33 มีพัฒนาการด้าน EF ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ และร้อยละ 38 มีพัฒนาการด้าน EF อยู่ในเกณฑ์ปกติที่ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก แต่ที่น่าเป็นห่วงคือเด็กเล็กร้อยละ 29 มีปัญหาพัฒนาการด้าน EF ล่าช้า คือมีพัฒนาการล่าช้ากว่าเกณฑ์เล็กน้อยร้อยละ 15 และล่าช้ากว่าเกณฑ์อย่างชัดเจนถึงร้อยละ 14 เด็กกลุ่มนี้ต้องให้การส่งเสริมทักษะด้าน EF โดยด่วน นอกจากนั้นเด็กร้อยละ 30 มีปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียนที่เป็นความบกพร่องของ EF คือ มีความบกพร่องเล็กน้อยร้อยละ 14 และมีความบกพร่องอย่างชัดเจนถึงร้อยละ 16 ที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ทักษะสมองด้าน EF ที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับ 1 คือ



ปัญหาด้านการหยุด 2) ปัญหาด้านความจำขณะทำงาน และ 3) ปัญหาการควบคุมอารมณ์ ซึ่งจะส่งผลด้านลบต่อความพร้อมและความสำเร็จทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนี้ความบกพร่องของ EF มักจะนำมาซึ่งปัญหาต่างๆตามมาเช่น หนีเรียน ทะเลาะเบาะแว้ง ติดเกมส์ ติดบุหรี ติดพนัน สุรา ยาเสพติด มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ฯลฯ (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล, 2559)

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ นวัตกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างชาญฉลาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีจุดอ่อนคือ การนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาดมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารเครือข่ายศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีประสิทธิผลเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีจุดอ่อนคือ การนำแนวคิดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ กลยุทธ์การเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า สภาพปัจจุบันของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553**. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก 2 เมษายน 2553.
- กรมงานวิชาการ. (2544). **การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน (ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวการ ดำเนินงาน)**. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2547). **การจัดการศึกษาท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : สำนักประสานและ พัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2553). **มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2556). **มาตรฐานการการศึกษา (ขั้นพัฒนา) ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : สำนักประสานและพัฒนากิจการ จัดการศึกษาท้องถิ่น.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2558). **แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระยะ 3 ปี (2558- 2660) หน้า 1-14 ส่วนแผนและงบประมาณทางการศึกษาท้องถิ่น สำนักประสานและ พัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : สำนักประสานและพัฒนากิจการ จัดการศึกษาท้องถิ่น.
- กรมสามัญศึกษา. (2542). **การประกันคุณภาพการศึกษากกรมสามัญศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ คุรุสภา.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2543). **การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จทางการ ปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ชัคเซสมิเดีย.
- กองสุขศึกษา. (2556) **การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ ของชุมชน เล่มที่ 3. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ: กระทรวงสาธารณสุข**.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). **การคิดเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: ชัคเซสมิเดีย
- กาญจนา เตชววัฒนากุล. (2557). **พ่อแม่เจ้า...อยู่ไหน ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ วันที่ 18 กรกฎาคม 2557) อัปเดต 13 ตุลาคม 2557. แหล่งที่มา**

<http://thailandunicef.blogspot.com/2014/07/blog-post.html>

(วันที่สืบค้น 4 พฤศจิกายน 2559).

โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร. (2558). [ระบบออนไลน์].

แหล่งที่มา <http://www.nmt.or.th/samutsakhon/lakha/default.aspx>.

(วันที่สืบค้น 8 กรกฎาคม 2558).

โครงการ International Tobacco Control Survey-Southeast Asia (Thailand) (2554).

ผลกระทบจากนโยบายควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย กลุ่มวัยรุ่น รอบที่ 5 (พ.ศ.

2554). รายงานการวิจัยการติดตามผลกระทบจากนโยบายควบคุมการบริโภคยาสูบใน

**ประเทศไทย.** [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่

[http://www.ashthailand.or.th/th/data\\_center\\_page.php?id=505](http://www.ashthailand.or.th/th/data_center_page.php?id=505)

(วันที่สืบค้น 21 ธันวาคม 2558).

จุฑามาศ สุทธิ. (2556). การศึกษาผลการอบรมผู้ประกอบการเรื่อง 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อ

**ทักษะการใช้วินัยเชิงบวกในการเลี้ยงดูเด็กของผู้ประกอบการ และกระบวนการคิดขั้นสูงของ**

**สมองเด็กปฐมวัย.**วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการมนุษย์.

มหาวิทยาลัยมหิดล.

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล. (2559). Executive Functions (การคิดเชิงบริหาร), เอกสารประกอบการ

**ประชุมเชิงปฏิบัติการระดมสมองวางกรอบประเด็นและเนื้อหาหนังสือนิทานฯ โครงการ**

**“หนังสือนิทานสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดสำหรับเด็กปฐมวัย”.**

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล. (2559). แบบประเมินพัฒนาการด้าน EF (MU.EF-101).สถาบันวิจัยระบบ

สาธารณสุข (สวรส.) และมหาวิทยาลัยมหิดล.

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล. (2559). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การพัฒนาและหาค่าเกณฑ์

**มาตรฐานแบบประเมินพัฒนาการด้านการคิดเชิงบริหารในเด็กปฐมวัย.**

มหาวิทยาลัยมหิดลและสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.).

นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล. (2558). Executive Function (การคิดเชิงบริหาร). ใน **สารานุกรม**

**ศึกษาศาสตร์ ฉบับเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีใน**

**โอกาสพระชนมายุ 60 พรรษา พุทธศักราช 2558** (หน้า 179-185). กรุงเทพมหานคร: บุญ

ศรี ไพรัตน์ (บรรณาธิการ). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญชม ศรีสะอาด, (2553). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปกรณ์ ปรียากร. (2554) **การวางแผนกลยุทธ์-แนวคิดและแนวทางเชิงประยุกต์.** กรุงเทพฯ:

เสมาธรรม.

- ประไพพรรณ ยศกลาง. (2551). การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน  
สถานศึกษา โรงเรียนบ้านโนนสัง อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ  
กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. ราชกิจจานุ  
เบกษา. เล่มที่ 116. ตอน 74ก. หน้า 4. (19 ธันวาคม 2545).
- พิชชาดา สุทธิแป้น. (2555). ผลของการอบรม 101s การสร้างวินัยเชิงบวกต่อการใช้วินัยเชิงบวก  
ของครูและกระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาพัฒนาการมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. (2549). การออกแบบสอบถาม. Paper present at the คำบรรยาย รอ.  
602 การวิจัยทางการจัดการ. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่  
<https://nidamppm14.files.wordpress.com/.../lecture-drpichit-02bypm1>  
(วันที่สืบค้น 19 มิถุนายน 2559).
- พิบูล ทีปะปาล. (2551). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2552). รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการปฏิรูปการผลิต  
และการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- มาซารุ อิกูเกะ. (2549). รอให้ถึงอนุบาลก็สายเสียแล้ว. แปลจาก Yochien Dewa Ososugiru โดย  
ธีระ สุมิตร/พรอนงค์ นิยมคำ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ หมอชาวบ้าน.
- สำนักพิมพ์หมอชาวบ้านราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.  
กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มติชน.
- วันชัย ศิริชนะ. (2537). นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิทยา มานะวานิชเจริญ (ม.ป.ป). ครูปฐมวัย - พันธุ์ใหม่มีอาชีพ ตอนที่ 77 : ทฤษฎีวัฒนธรรม  
ทางสังคม (1). [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่ <http://taamkru.com/>  
(วันที่สืบค้น 26 พฤศจิกายน 2559).
- สถาบันอาร์แอลจี (2015). ModernMom FOCUS Vol.1 No.5/Chapter 1. สื่อนในกลุ่มบริษัท  
อาร์แอลจี. (รักลูก เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป).
- สำนักงานประสานงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการฯ. (2556). โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (แผนพัฒนาการจัดการศึกษาระยะ 3-5 ปี  
และแผนปฏิบัติการประจำปี). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาปฐมวัย (2-5 ปี) ฉบับสถานศึกษา(แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2554)**. กรุงเทพฯ: สมศ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การจัดจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(พ.ศ. 2554 - 2558)ระดับการศึกษาปฐมวัย (2 - 5 ปี) ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2554).** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2557). **สมศ.เริ่มประเมิน “ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก” ทั่วประเทศรอบแรก.** [ออนไลน์]. สืบค้นจาก : [www.thairath.co.th/content/450513](http://www.thairath.co.th/content/450513) (วันที่สืบค้น 20 พฤศจิกายน 2558).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2545). **หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: สมศ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). **ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.** กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). **การดูแลและการศึกษาเด็กปฐมวัย.** กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์เพื่อเผยแพร่ ครั้งที่ 1 ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ.
- สำราญ มุลิ. (2554). **การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแกลง จังหวัดระยอง.** วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุเทพ ปฏิมินต์. (2556). **ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลขอนแก่น อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล.** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาวดี หาญเมธี. (2558). **ModernMom FOCUS Vol.1 No.5/Chapter 1,** สื่อในสถาบันอาร์แอลจี
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ธรรมดาเพลส.
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2559). **ไทยรัฐออนไลน์,** อัปเดต 4 สิงหาคม 2559. แหล่งที่มา <http://www.thairath.co.th/content/680341> เข้าถึงเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559
- อนันต์ ระงับทุกข์. (2557) **เดลินิวส์ออนไลน์,** อัปเดต 13 ตุลาคม 2557. แหล่งที่มา <http://www.dailynews.co.th/education/275988> เข้าถึงเมื่อ 12 มกราคม 2559.
- อวยชัย วัฒนา. (2554). **กลยุทธ์การพัฒนาผู้นำองค์กรชาวบ้านเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าชุมชนจังหวัดมหาสารคาม.** วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อุสา บุญเพ็ญ. (2555). **อิทธิพลของการเรียนดนตรีต่อการพัฒนากระบวนการคิดขั้นสูงในเด็กวัยรุ่น**. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). **การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอริยาพรหม

อริยา พรหมสุภา (2555). “บวร”บ้าน วัด โรงเรียน องค์การแห่งการเรียนรู้ในชุมชน: ชุมชนโป่งคา จังหวัดน่าน และชุมชนแจ่มหลวง จังหวัดเชียงใหม่. กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

เอื้ออารี จันทร. (2557). **การพัฒนากระบวนการเรียนรู้จากการทำงานแบบผสมผสานและเสริมศักยภาพด้วยเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารสำหรับผู้ดูแลเด็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### ภาษาอังกฤษ

Anderson p. (2002). **Assessment and development of executive function (EF) during childhood**. Child Neuropsychology.; 8:71-82.

Barkley, R. (1997). **ADHD and the nature of self-control**. New York : Guilford.

Best, J.R., Miller, P.H., & Jones, L. I. (2009). **Executive functions after age 5 : Changes and correlates**. Developmental Review, 29(3), 180-200

Blair, C., Raver, C., (2014). **Closing the achievement gap through modification of neurocognitive and neuroendocrine function: results from a cluster randomized controlled trial of an innovative approach to the education of children in kindergarten**. PLoS ONE 9 (11), e112393

Bodrova, E., Leong, D.J., (2007). **Tools of the Mind: The Vygotskian Approach to Early Childhood Education**, second ed. Merrill/Prentice Hall, New York, NY.

Bovee, C.L. and other. (1993). **Management**. New York : McGraw-Hill.

Bull R, Espy KA, Senn TE. (2004). A comparison of performance on the towers of

- london and hanoi in young children. **Journal of Child Psychology and Psychiatry**, 45:743-754.
- Carlson SM, Wang TS. (2007). Inhibitory control and emotional regulation in preschool children. **Cognitive Development**. ;22:489-510.
- Carlson SM, Moses LJ. (2001). Individual differences in inhibitory control and children's theory of mind. **Child Development**. ;72(4): 1032-1053.
- Center on the Developing Child. (2011). **Building the brain's air traffic control" system: How early experiences shape the development of executive function**. Working paper No 11. Harvard University. Retrieved from [www.developingchild.harvard.edu](http://www.developingchild.harvard.edu)
- Certo, S.C. and Peter p. J. (1991). **Strategic Management: Concept and Applications** New York:
- Cooper-Kahn, J. & Dietzel, L. (2008). **Late, lost and unprepared : A parents's guide to helping children with executive functioning**. Bethesda, MD : woodbine House.
- De Luca, Cinzia R; Leventer, Richard J; (2008). **"Developmental trajectories of executive functions across the lifespan"**. In Anderson, Peter; Anderson, Vicki;
- Diamond A. Taylor c. (1996). Development of an aspect of executive control: Development of the abilities to remember what I said and to "do as I say, not as I do". **Developmental Psychobiology**.;29:315-334.
- Diamond, A. & Lee K. (2011). **Interventions Shown to Aid Executive Function Development in Children 4 to 12 Years Old**. *Science*, 333(6045), 959-964. สืบค้นจาก :<http://steinhardt.nyu.edu/ihdsc/csrp/news>[ออนไลน์]. วันที่สืบค้น 11 พฤศจิกายน 2559).
- Durston S, Thomas KM, Yang YH, Ulug AM, Zimmerman RD, Casey BJ. (2002) : A neural basis for the development of inhibitory control, **Developmental Science**. ;5(4): 9-16.
- Farran, D.C., Wilson, S.J., (2011). Is self-regulation malleable? Results from an evaluation of the tools of the mind curriculum. In: **Paper presented at the**





- distinction Between Emotional and Behavioral Regulation.** Psychology Press, an imprint of the Taylor & Francis, an Informa business
- Kolnik S. (2010). **Predicting school readiness: Executive functions, problem behaviors and theory of mind in preschoolers.** UNIVERSITY OF MIAMI,.
- Koontz, H. and H. Wehrich. (1990). **Essentials of Management.** New York : Mc Graw – Hill Book Company.
- Levin HS, Hanten G. (2005). Executive functions after traumatic brain injury in children. **Pediatric Neuropsychology.** 2005;33:79-93.
- Luciana M, Conklin HM, Hooper c, Yargcr RS. (2005). The development of nonverbal working memory and executive control processes in adolescents. **Child Development.** 2005;76:697-712.
- Mintzberg, Henry. (2005). **Mintzberg on management : inside our strange world of organizations.** New York : Free Press,.
- Mischel, W., Shoda, Y., & Rodriguez, M.L. (1989). **Delay of gratification in children.** *Science*, 244, 933-935
- Michel Robert and Bernard Racine. (2000). **e-Strategy, Pure & Simple: Connecting Your Internet Strategy to Your Business Strategy.** McGraw-Hill Trade.
- Morasch KC, Bell MA. (2011). The role of inhibitory control in behavioral and physiological expressions of toddler executive function. **Journal of Experimental Child Psychology.**;108:593-606.
- Peter K. Isquith, PhD, Gerard A. Gioia, PhD, and PAR Staff. (2008). **BRIEF-P (The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Version) : Interpretive Report PAR Psychological Assessment Resources, Inc.**
- Pearce ll, J. A., Richard, B. & Robinson, JR. (1997). **Strategic management formulation : Implement and control.** Boston : Richard D. Irwin, a Times Mirrio Higher Education Group.
- Raver, C.C., Jones, S.M., Li-Grining, C., Zhai, F., Bub, K., Pressler, E., (2011). CSRP's impact on low-income preschoolers' preacademic skills: self-regulation as a mediating mechanism. **Child Dev.** 82, 362–378.
- Skrabec, Q. R. Jr. (1999). **ISO 9000 AS A Quality Assurance System: A Theoretical Framework.** London : Jessica Kingsley,

- Smith, Edward W. (1980). **The Education's Encyclopedia**. New York: Prentice-Hall.
- Taro Yamane. (1973). **Statistics an Introductory Analysis**. New York : Harper & Row.
- Welsh, M. C., & pennington, B. F. (1988). Assessing frontal lobe functioning in children : from developmental psychology. **Developmental Neuropsychology**, 4, 199-230.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2010). **Strategic management and business policy : Achieving sustainability**. Upper Saddle River, N.J: Prentice Hall.
- Yeager, Marcie, and Daniel Yeager. (2013) **Executive Function & Child Development**. Norton & Company.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินคุณภาพกรอบแนวคิด
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
3. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์  
(ฉบับร่างที่ 1)
4. แบบประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของกลยุทธ์  
(ฉบับร่างที่ 2)



## แบบประเมินกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการวิจัย

เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
Strategies to Develop the Internal Quality Assurance System of the Child  
Development Center Focusing on the Concept of Executive Functions

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
บริหารการศึกษาภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับระบบการ  
ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

2. แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำไปพัฒนารอบแนวคิดที่  
ใช้ในการวิจัย และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบประเมินกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีครั้งนี้ความเป็นจริง  
และความต้องการที่แท้จริงของท่านเพื่อผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ  
พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มี  
คุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็น  
อย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นางสาวสิริยากร กองทอง  
นิสิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำอธิบาย : ระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน โดยมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้นคือประกอบด้วย 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1.กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม
2.จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาโดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
	สถานศึกษากำหนด ถือเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาจะต้องใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
3.จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	การจัดระบบบริหารงานและโครงสร้างให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา และมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นอย่างสะดวกรวดเร็ว เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานทุกด้าน ทั้งด้านการนำองค์กรและบริหารจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4.ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี
5.จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ว่าบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะการประเมินทั้งระดับสถานศึกษา และระดับต้นสังกัด
6.จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลการจัดทำรายงานประจำปีต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เผยแพร่ต่อสาธารณชน

**2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำแนวคิด การใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด(Data Wise) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Evaluation Utilization) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



### คำอธิบาย : สมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการ

สมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions; EF) หมายถึง กระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เราเริ่มต้นลงมือทำและมุ่งมั่นทำงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal directed behaviors) ในเด็กปฐมวัย ทักษะที่เป็นองค์ประกอบหลักของ EF มี 5 ด้านดังนี้คือ 1) ความจำขณะทำงาน (Working memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (emotional control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Plan/Organize) ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในการที่บุคคลจะกำหนดเป้าหมาย วางแผนงาน และมุ่งมั่นทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
ความจำขณะทำงาน (Working Memory)	ความสามารถในการประมวลข้อมูลและดึงข้อมูลออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control)	ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจและควบคุมแรงปรารถนาของตน รู้จักอดทนรอคอยและระงับความต้องการความอยากได้ ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำและหยุดความคิดในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการยับยั้งตนเองไม่ให้แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมออกมา
การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift)	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทางออกใหม่ๆ การเปลี่ยนมุมมอง คิดยืดหยุ่นและคิดนอกกรอบได้ไม่ยึดติดกับความคิดเดียว
การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)	ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ให้แสดงออกอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ มีอารมณ์มั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงขึ้นลงง่าย
การวางแผนและการจัดการ (Plan/Organize)	ความสามารถในการจัดระบบการดำเนินงานโดยมีการตั้งเป้าประสงค์ที่เป็นภาพรวม การจัดลำดับความสำคัญ จัดระบบโครงสร้าง การตั้งเป้าหมายเป็นระยะและเป็นขั้นตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....
- 1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด  
ปริญญา.....สาขา.....
- 1.3 ตำแหน่งในการปฏิบัติงานปัจจุบัน.....
- 1.4 อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 1.5 เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อสะดวก.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดสมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการ

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

คำถาม ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่าระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ระบบการประกันคุณภาพภายใน		เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม
1. การประเมินคุณภาพภายใน			
1.1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		
1.2	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา		
1.3	การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา		
1.4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		
1.5	การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		
1.6	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ		
1.7	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน		
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา			

## 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมุ่งเน้นแนวคิดสมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

คำถาม ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่าการมุ่งเน้นแนวคิดสมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีทักษะ 5 ประการ (BRIEF-P) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ดังนี้

สมรรถนะทางสมองด้านการบริหารจัดการ		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
<b>1.ความจำขณะทำงาน (Working Memory)</b>			
1.1	ความสามารถในการประมวลข้อมูล		
1.2	ดึงข้อมูลออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
<b>2.การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control)</b>			
2.1	ความสามารถในการยับยั้งจิตใจและควบคุมแรงปรารถนาของตน		
2.2	รู้จักอดทนรอคอย		
2.3	ระงับความต้องการความอยากได้		
2.4	ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ		
2.5	หยุดความคิดในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง		
2.6	การยับยั้งตนเองไม่ให้แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมออกมา		
<b>3.การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift)</b>			
3.1	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทางออกใหม่ๆ		
3.2	การเปลี่ยนมุมมอง คติยึดหยุ่นและคิดนอกกรอบได้ไม่ยึดติดกับความคิดเดียว		
<b>4.การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)</b>			
4.1	ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ให้แสดงออกอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์		
4.2	มีอารมณ์มั่นคงไม่เปลี่ยนแปลงขึ้นลงง่าย		
<b>5.การวางแผนและการจัดการ (Planning and Organizing)</b>			
5.1	ความสามารถในการจัดระบบการดำเนินงานโดยมีการตั้งเป้าประสงค์ที่เป็นภาพรวม		
5.2	การจัดลำดับความสำคัญ		
5.3	จัดระบบโครงสร้าง		
5.4	การตั้งเป้าหมายเป็นระยะและเป็นขั้นตอน		

แบบสอบถาม  
**สำหรับ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**  
 เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
 ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

## คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม เพื่อพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

3. การตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของท่านมีคุณค่าและความสำคัญต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน

จึงใคร่ขอความกรุณา **ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงหรือตามความต้องการที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อ “กรณีที่ไม่ครบทุกข้อ แบบสอบถามจะไม่สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้”** เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ และเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว โปรดส่งคืนผ่านทางนักศึกษาตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จักขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสิริยากร กองทอง  
 นิสิตคุษภูษิตติต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายในวันที่ **23 กรกฎาคม 2559** จักเป็นพระคุณยิ่ง

หากมีข้อสงสัย กรุณาสอบถามที่ นางสาวสิริยากร กองทอง

โทร 061-616-4596 หรือ E-mail : [siaor@hotmail.com](mailto:siaor@hotmail.com) id-Line : 0616164596

### คำอธิบาย : การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions; EF) หมายถึง กระบวนการทำงานระดับสูงของสมองที่ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ทำให้เราเริ่มต้น ลงมือทำและมุ่งมั่นทำงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (Goal directed behaviors) ในเด็กปฐมวัย ทักษะที่เป็นองค์ประกอบหลักของ EF มี 5 ด้านดังนี้คือ 1) ความจำขณะทำงาน (Working memory) 2) การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control) 3) การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift) 4) การควบคุมอารมณ์ (emotional control) 5) การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing) ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในการที่บุคคลจะกำหนดเป้าหมาย วางแผนงาน และมุ่งมั่นทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
ความจำขณะทำงาน (Working Memory)	ความสามารถในการจำ และปฏิบัติตามข้อมูลที่เพิ่งได้รับ เป็นการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิม ออกมาใช้ตามสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การยับยั้งความคิดและพฤติกรรม (Inhibitory control)	ความสามารถในการหยุดพฤติกรรมที่เคยชินและไม่เหมาะสม ความสามารถในการยับยั้งชั่งใจ ควบคุมความต้องการของตนเองได้ ความสามารถในการอดทนรอคอยได้ ความสามารถในการหยุดทำในสิ่งที่อยากทำ เพื่อทำสิ่งที่สำคัญกว่าและ จำเป็นต่อความสำเร็จของงาน ความสามารถในการควบคุมความคิดให้จดจ่อกับเรื่องที่กำลังทำ
การเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป (Shift)	ความสามารถในการคิดนอกกรอบ คิดยืดหยุ่น ความสามารถในการเสนอความคิดที่หลากหลาย ความสามารถในการเปลี่ยนกิจกรรมตามตารางกิจวัตรประจำวัน ความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของผู้อื่น เห็นอกเห็นใจผู้อื่น
การควบคุมอารมณ์ (Emotional Control)	ความสามารถในการควบคุมอารมณ์/ความรู้สึก ความสามารถในการแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์เช่น เมื่อโกรธ เสียใจ วิตกกังวล สามารถควบคุมอารมณ์ให้กลับมาอยู่ในภาวะปกติได้ในเวลาที่เหมาะสม
การวางแผนและการจัดการ (Planning & Organizing)	สามารถกำหนดเป้าหมายการทำงานได้ สามารถจัดลำดับความสำคัญ และวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอนได้ โดยเริ่มลงมือทำงานด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องมีคนบอก สามารถจัดการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้

## แบบสอบถาม

เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นแนวความคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความให้ตรงตามความเป็นจริง

## 1. ตำแหน่ง/สถานะปัจจุบัน

- 1) นายกองค้กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือรองนายก อบท.ที่รับผิดชอบด้านการศึกษา  
 2) นักวิชาการศึกษาหรือผู้รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ระดับ อบท.ต้นสังกัด  
 3) หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  4) ครูผู้ดูแลเด็ก/ผู้ดูแลเด็ก

## 2. เพศ

- 1) หญิง  
 2) ชาย

## 3. อายุ

- 1) น้อยกว่า 31 ปี  2) 31 - 40 ปี  
 3) 41 - 50 ปี  4) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

## 4. วุฒิการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี  2) ระดับปริญญาตรี  
 3) ระดับปริญญาโท  4) ระดับปริญญาเอก  
 5) อื่นๆ (ระบุ).....

## 5. ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

- 1) น้อยกว่า 11 ปี  2) 11 - 20 ปี  
 3) 21 - 30 ปี  4) มากกว่า 30 ปีขึ้นไป

## 6. ขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

- 1) ขนาดเล็กซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวนไม่เกิน 40 คน  
 2) ขนาดกลาง ซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวน 41- 80 คน  
 3) ขนาดใหญ่ ซึ่งมีเด็กเข้ารับบริการจำนวน 81 คนขึ้นไป

**คำชี้แจง ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3** โปรดพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเป็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง  
ที่ตรงกับ “สภาพปัจจุบัน” และ “สภาพที่พึงประสงค์” ตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งมีความหมายของเกณฑ์ค่าระดับคะแนนดังนี้

**เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”**

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความเป็นจริง/การปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

**เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่พึงประสงค์”**

ระดับ 5 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพในอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น/การปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

**ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ**

ข้อ	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มาก → น้อย					มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>การประเมินคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>											
1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/ อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำขณะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										
2	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจ และการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำขณะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										

ข้อ	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มาก → น้อย					มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการระดมสมองให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน										
4	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยการเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เช่น แจ้งในที่ประชุมครู ที่ประชุมผู้ปกครอง การแจ้งผ่าน Social media ต่าง ๆ ฯลฯ										
การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น (SWOT Analysis) ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
7	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดพันธกิจ ในการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
8	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
9	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรมของการจัดการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
10	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
11	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
12	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมมือทำ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										





ข้อ	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มาก → น้อย					มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5) สามารถจัดการดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้										
<b>การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา</b>											
20	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำเพาะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										
21	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการดำเนินงานที่ได้เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำเพาะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										
22	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็ก ปฐมวัย										
<b>การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>											
23	หน่วยงานต้นสังกัดได้ลงมาประเมินผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำเพาะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										
24	หน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานที่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดไว้ในด้านใดบ้าง										
	1) ด้านความจำเพาะทำงาน										
	2) ด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม										
	3) ด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไป										
	4) ด้านการควบคุมอารมณ์										
	5) ด้านการวางแผนและการจัดการ										
25	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การ ตัดสินใจและการกระทำ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										

ข้อ	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มาก → น้อย					มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26	หน่วยงานต้นสังกัดมีการสุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษา และเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก										
<b>การประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</b>											
27	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาสรุปเป็น รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ที่เน้นการ ควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
28	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อ สาธารณชน										
<b>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>											
29	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการ ปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นการควบคุม ความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
30	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
31	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย										
<b>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>											
32	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง ครูอบครัว และชุมชน ร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
33	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจร ควบคุมคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การ ตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และวางแผนใหม่ เป็นวงจรการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง										
34	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด มา พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
35	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการจัดการความรู้ มาพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
36	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
37	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแนวคิดด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มา พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										

**ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกของระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ**

คำจำกัดความ

ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายของรัฐ (Political factors : P) หมายถึง นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการศึกษา กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและอื่น ๆ เช่นนโยบายของรัฐที่กำหนดให้เด็กปฐมวัยได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) หมายถึง แนวโน้มทางเศรษฐกิจ การเงิน การลงทุน โครงสร้างพื้นฐานและอื่น ๆ รายได้ของผู้ปกครอง/บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา การย้ายถิ่นฐานของผู้ปกครอง ความไม่มั่นคงทางด้านอาชีพ

ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S) หมายถึง ระบบการศึกษา ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณี คุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อมของสังคมและชุมชน เช่น พ่อแม่ทิ้งบุตรให้กับผู้ปกครองเช่น ปู่ ย่า ตา ยายเป็นผู้ดูแล ผู้ปกครองไม่เข้าใจการดูแลเด็กปฐมวัย ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา (หน่วยงานต้นสังกัด)

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) หมายถึง พัฒนาการของเทคโนโลยีสื่อสารสนเทศ บอร์ดแบนด์ โซเชียลเทคโนโลยีและอื่น ๆ เช่นความเป็นคอมพิวเตอร์ (Computation) เจริญขึ้นทำให้เรามีข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น หรือโซเชียลทำให้การสื่อสารระหว่างกันรวดเร็วมากขึ้น เช่น การเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ หรือการปล่อยให้เด็กใช้เทคโนโลยีในการควบคุมพฤติกรรม เช่น การเล่นเกมถือในขณะกินข้าว หรือการควบคุมพฤติกรรม

ชื่อ	สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มาก→น้อย					มาก→น้อย				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ปัจจัยทางการเมืองและนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Political factors : P)</b>											
1	นโยบายภาครัฐ/ต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) การประเมินคุณภาพภายใน										
	2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
2	กฎระเบียบและข้อบังคับ ระดับต้นสังกัด ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) การประเมินคุณภาพภายใน										
	2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
<b>ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)</b>											
3	ภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) การประเมินคุณภาพภายใน										
	2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
4	รายได้ของผู้ปกครอง/ครอบครัว ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1. การประเมินคุณภาพภายใน										
	2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
<b>ปัจจัยทางด้านสังคม (Social factors : S)</b>											
5	วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของท้องถิ่น ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) การประเมินคุณภาพภายใน										
	2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
6	สภาพแวดล้อมของสังคมหรือชุมชน ที่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัยในด้านใดบ้าง										
	1) การประเมินคุณภาพภายใน										
	2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
	3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา										



ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

1. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้  
ที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง



แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้  
ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ  
(ฉบับร่างที่ 1)



## คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและทำการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นรายบุคคล
2. แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รองของกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และคำถามปลายเปิด
  - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการโดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และคำถามปลายเปิด
3. ขอความกรุณาโปรดพิจารณา กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ ที่ส่งมาพร้อมกับแบบประเมินนี้ แล้วตอบแบบประเมินแต่ละข้อโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
4. ในการตอบแบบประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยตระหนักดีว่า ท่านมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก แต่ความคิดเห็นของท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
5. ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลชี้แจงประกอบด้วย โครงร่างการวิจัย (หน้า 1-8) วิธีดำเนินการวิจัย(หน้า 8-9) ขอบเขตการวิจัย(หน้า 10) และผลการวิจัย(หน้า 11-20)
6. ขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบประเมินกลับคืนผู้วิจัย ภายใน 27 ตุลาคม 2559

นางสาวสิริยากร กองทอง

นิสิตปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail : siaor@hotmail.com Tel. 061-616-4596

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

สาขาวิชา.....

ตำแหน่งปัจจุบัน.....

สังกัด.....

คำชี้แจงสำหรับตอนที่ แบบประเมินนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3-2(Rating Scale) 5 ระดับ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนซึ่งตรงกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ ดังนี้ 5

ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
ระดับ	หมายถึง	ระดับ	หมายถึง
5	มีความเหมาะสมมากและมีความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิบัติ	5	แนวปฏิบัติชัดเจนมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจนประสบความสำเร็จ
4	มีความเหมาะสมค่อนข้างมากควรนำไปปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ	4	แนวปฏิบัติชัดเจน มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ
3	มีความเหมาะสมปานกลางปฏิบัติได้ก็ดีไม่ปฏิบัติก็ไม่เกิดความเสียหาย	3	แนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควรมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจนประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง
2	มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อยสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามสถานการณ์	2	แนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควรแต่มีความยากลำบากในการนำไปปฏิบัติ
1	มีความเหมาะสมน้อยอาจไม่คุ้มค่าในการนำไปปฏิบัติ	1	แนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเมื่อนำไปปฏิบัติอาจไม่ประสบความสำเร็จ







ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการ

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการโดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น											
1.1 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดและการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย											
1.1.1 สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนเช่น โลตัส บิ๊กซี -7Eleven หรือ สถานประกอบการ ในชุมชน ฯลฯ เพื่อสนับสนุนงบประมาณด้าน การศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระผู้ปกครอง )ทั้งนี้ ภาคเอกชนมีนโยบายการตอบแทนคืนสู่สังคม Corporate Social Responsibility (CSR)											
1.1.2 สร้างความรู้ความเข้าใจกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพอย่างแท้จริงในการให้ข้อเสนอแนะ/ มาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การ ตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย											
1.1. 3 ยกระดับการติดตามระบบประกัน คุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 อย่าง เข้มขันโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ทักษะทางสมอง Executive Functions ทั้ง 5 ด้าน (ให้เอกสาร เป็นเพียงเครื่องมือแต่ไม่ใช่หัวใจหลัก ของระบบ ประกันคุณภาพภายใน)											
1.2 ยกระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของ การปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งการจัดทำรายงานการติดตามการตรวจสอบคุณภาพ											

วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
การศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย											
1.2.1 จัดทำ “โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ” เพื่อค้นหา “โค้ช” ต้องเป็นคนในพื้นที่ จบการศึกษาด้านปฐมวัยหรือการบริหาร การศึกษา ระดับปริญญาโท 1) ได้รับความเชื่อถือจากชุมชนและผ่านการคัดเลือกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเป็นบุคลากร เช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือ ผอ.โรงเรียน ในชุมชน หรือบุคลากร มีประสบการณ์ในการทำงานระดับปฐมวัยไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อจะได้มีความคิดเห็นหรือมุมมองที่แตกต่าง และ 2) ผ่านการทดสอบจากการอบรมเชิงปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและการศึกษาปฐมวัย เพื่อฝึกฝนบุคลากรดังกล่าวได้รับขนานนามว่า “โค้ช” ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสาร มีความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารและด้านการศึกษาปฐมวัย ซึ่งควรมีงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนรายเดือนให้กับ “โค้ช”											
1.2.2 ควรลดกฎระเบียบและข้อบังคับจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยให้บุคลากรครุ คำนึงถึงภาระหน้าที่หลักและจำนวนบุคลากรกับจำนวนผู้เรียนให้มีความเหมาะสม											
2.1 ยกระดับการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA เน้นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง											









วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3.2.3 ปรับปรุงการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิด/อารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย											
3.2.4 จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อ สิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เด็กปฐมวัยมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ จัดลำดับความสำคัญ และสามารถดำเนินงานตามแผนจนบรรลุเป้าหมายได้											
<b>3.3. สร้างศักยภาพชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการในด้านการควบคุมอารมณ์และด้านการเปลี่ยนความคิดเมื่อเงื่อนไขเปลี่ยนแปลง</b>											
3.3.1 พัฒนาบุคลากรครู ปลูกฝังคุณค่าครูปฐมวัย ในการร่วมคิด ร่วมวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดในแต่ละเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งเน้นการควบคุมความคิดอารมณ์ การตัดสินใจและการกระทำ / เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเด็กปฐมวัย											
3.3.2 รมรงค์บุคลากรครูและร่วมมือกับภูมิปัญญาท้องถิ่นในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อบูรณาการการทำงานประจำวันกับแผนพัฒนาฯ ให้เป็นทิศทางเดียวกัน เพื่อสะดวกต่อการทำงาน พร้อมทั้งนำระบบประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือในกิจกรรมประจำวัน											
<b>3.4 ปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับสถานศึกษารวมพลังในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการในด้านความจำเป็นทำงาน,ด้านการวางแผนและการจัดการและด้านการยับยั้งความคิดและพฤติกรรม</b>											



วิธีดำเนินการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3.5.2 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน) SAR) เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนและเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก											





แบบประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่าง  
กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น  
แนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ  
(ฉบับร่างที่ 2)

## คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของร่าง กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน ทางสมองด้านการบริหารจัดการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและทำการประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นรายบุคคล

2. แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความไม่เหมาะสมของกลยุทธ์หลัก/ กลยุทธ์รองและวิธีดำเนินการของกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ

3. ขอความกรุณาโปรดพิจารณา กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการที่ส่งมาพร้อมกับแบบ ประเมินนี้ แล้วตอบแบบประเมินแต่ละข้อโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของ ท่าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN

นางสาวสิริยากร กองทอง  
นิสิตปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail : siaor@hotmail.com Tel. 061-616-4596

## ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท ปริญญาเอก

สาขาวิชา.....

ตำแหน่งปัจจุบัน.....

สังกัด.....

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความไม่เหมาะสมของ กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ		ความเหมาะสม	ความไม่เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ
กลยุทธ์หลัก ข้อ 1	1.เพิ่มระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ			
กลยุทธ์รอง ข้อ 1.1	1.1 <u>ร่วมมือทางวิชาการระหว่างต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในการสร้างเครือข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</u>			
วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 1.1	1.1.1 ทำMOUความร่วมมือทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างเครือข่ายระหว่างต้นสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ครอบคลุมดูแลเขตพื้นที่และใกล้เคียง			
	1.1.2 ส่งเสริมบุคลากร อปท.ที่รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้มีความรู้ตามหลักสูตรระยะสั้นของการศึกษาปฐมวัยและการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ			



<b>วิธีดำเนินการ ของ กลยุทธ์รอง ข้อ 1.1</b>	1.1.3 สับเปลี่ยนหมุนเวียนการนิเทศของ คณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง สมองด้านการบริหารจัดการ อย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง			
	1.1.4 สังเกตการจัดกระบวนการเรียนรู้ตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และสังเกต ผลสัมฤทธิ์ของเด็กปฐมวัยตามแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ โดย คณะกรรมการให้เวลาอยู่ในชั้นเรียนกับเด็ก ปฐมวัย (sit in) ตั้งแต่ 07.00-15.00 น.			
	1.1.5 สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู/ผู้ดูแลเด็กในด้านปัจจัยต่างๆ เช่น บุคคล ทรัพยากร เทคโนโลยี และ งบประมาณ			
	1.1.6 สัมภาษณ์ผู้ปกครอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีคุณภาพ เป็นแบบอย่างและได้รับการยอมรับจาก ชุมชน			
	1.1.7 ร่วมกันวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่ามีปัญหา/ อุปสรรคและข้อจำกัดระหว่างการ ปฏิบัติงานใดบ้าง เพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะด้านแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม และสรุปเป็นรายงานผลการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
<b>กลยุทธ์รอง ข้อ 1.2</b>	<b>1.2 พัฒนาการทำงานภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กในการติดตามกระบวนการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจั ดการศึกษา (Process Ongoing) ที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ</b>			

<p>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 1.2</p>	<p>1.2.1 ส่งเสริมบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกคนให้มีความรู้ ความ เข้าใจ การจัดทำระบบการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิด การทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553</p>			
	<p>1.2.2 แต่งตั้งคณะทำงานภายในของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อติดตามตรวจสอบ แผนการสอน/โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร จัดการ</p>			
	<p>1.2.3 พัฒนาการติดตามระบบการประกัน คุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>			
	<p>1.2.4 ประชุมการทำงานภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุง ช่วยเหลือ หาแนวทางแก้ไข</p>			
<p>กลยุทธ์หลัก ข้อ 2</p>	<p>2. ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้าน การบริหารจัดการ</p>			
<p>กลยุทธ์รอง ข้อ 2.1</p>	<p>2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการ <u>บริหารจัดการข้อมูลอย่างชาญฉลาด</u> สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA และการมี ส่วนร่วมของปราชญ์ท้องถิ่นในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ</p>			
<p>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 2.1</p>	<p>2.1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและ ประเมินผลทั้งจากการประเมินคุณภาพ ภายในหรือภายนอกเพื่อใช้ในการวางแผน และพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้ เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลอย่าง ชาญฉลาด (Data Wise Improvement</p>			

<p>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 2.1</p>	<p>Process) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>2) พัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</li> <li>3) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านทักษะการพัฒนาทางสมอง EF</li> <li>4) วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู/ผู้ดูแลเด็ก</li> <li>5) พัฒนาแผนการเรียนรู้/แผนปฏิบัติงานของครู</li> <li>6) วางแผนเพื่อประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>7) ปฏิบัติทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้าน EF</li> </ol>			
	<p>2.1.2 เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือประชาชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (โดยบุคคลธรรมดา บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหากบริจาคเพื่อการศึกษาสามารถลดหย่อนภาษีได้ 2 เท่า ตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการศึกษา)</p>			
<p>กลยุทธ์รอง ข้อ 2.2</p>	<p>2.2 ยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นศูนย์ต้นแบบที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชนแยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่</p>			
<p>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 2.2</p>	<p>2.2.1 จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบทางการศึกษาทุกคน เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ประมาณ 10 - 25 คน (ในแต่ละพื้นที่ที่มีบริบทเดียวกัน) ให้มี</p>			

<b>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 2.2</b>	<p>ความรู้ด้านการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>			
	<p>2.2.2 นำความรู้ไปจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ</p>			
	<p>2.2.3 กำหนดการประชุมเพื่อนำกลับมาเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(Knowledge Management)</p>			
	<p>2.2.4 ติดตาม/ประเมินผล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างใกล้ชิดในรูปแบบของ Mentoring (โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบุคลากรในการให้คำปรึกษา เน้นความสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาแก้ปัญหาทั้งปัจจุบันและต่อเนื่องในอนาคต) เพื่อยกระดับเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ</p>			
	<p>2.2.5 จัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบพร้อมระดมทุนสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและเอกชน แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้การจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อเป็นการศึกษาด้านต้นแบบในขนาดที่ใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตนเอง</p>			
	<p>2.2.6 นำผลงานของเด็กปฐมวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระดับท้องถิ่น สอดแทรกการให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยที่ถูกต้องแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยให้จัดเป็นประจำปี ทั้ง</p>			

	ระดับสถานศึกษาและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
	2.2.7 ร่วมมือกับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อร่วมกันสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ ในรูปแบบจิ๊กซอว์การศึกษาที่เป็นในทิศทางเดียวกัน			
กลยุทธ์ ข้อ 3	3. พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหาร			
กลยุทธ์รอง ข้อ 3.1	3.1.ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นมาตรฐานแห่งชาติพร้อมเป็นมาตรฐานการประเมินภายนอก จาก สมศ.			
วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 3.1	3.1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งประเทศควรใช้ฉบับเดียวกัน แยกเป็น 2 ระดับ ชั้นพื้นฐาน และชั้นพัฒนา เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวิเคราะห์ตามศักยภาพของตนว่าจะใช้มาตรฐานระดับไหน โดยผ่านการระดมสมองผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายใน/ต้นสังกัด/ครู ศพต. /ผู้ปกครอง และชุมชน			
	3.1.2 วิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ			
	3.1.3 ประเมินสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของการพัฒนาทางสมองด้าน EF (SWOT Analysis) เพื่อพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด			

	การศึกษาที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทาง สมองด้านการบริหารจัดการ			
	3.1.4 เผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกมารับทราบการ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน ทางสมองด้านการบริหารจัดการ			
	3.1.5 เตรียมการรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอกจาก สมศ. (สมศ.ประเมิน โดยใช้มาตรฐานการศึกษาตามที่ศูนย์พัฒนา เด็กเล็กกำหนด)			
<b>กลยุทธ์รอง ข้อ 3.2</b>	<b>3.2. ร่วมพลังบุคลากรระหว่างศูนย์พัฒนา เด็กเล็กและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การประเมินคุณภาพภายในด้านการ บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้น แนวคิดการทำงานทางสมองด้านการ บริหารจัดการ</b>			
<b>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 3.2</b>	3.2.1 จัดสรรทรัพยากรบุคคล ให้มีความ สอดคล้องกับจำนวนเด็กปฐมวัยให้เป็นไป ตามมาตรฐานที่กำหนด			
	3.2.2 อบรมการใช้เทคโนโลยี และ สนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือในการทำงาน			
	3.2.3 จัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว			
	3.2.4 จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อ ต่อการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ เน้นกิจกรรม สื่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการ จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวคิดการ ทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ			
	3.2.5 จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม พัฒนาการเด็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงาน ทางสมองด้านการบริหารจัดการ			

<b>วิธีดำเนินการ ของกลยุทธ์รอง ข้อ 3.2</b>	3.2.6 วิเคราะห์/สังเกต ทักษะของผู้เรียน มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เป็นไปตามวัยที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ			
	3.2.7 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์สังเคราะห์จากการติดตาม/ประเมินผล ทั้งในระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR)			
	3.2.8 จัดกิจกรรมมอบรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ ครู/ผู้ดูแลเด็กที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสูงสุด ทั้งในระดับต้นสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสมศ.			







### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินกรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา ธนเศรษฐกร  
รองผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว  
มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณศรี จันทร์ทรง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ  
(ฝ่ายอนุบาล)
3. นายวีระชาติ ทศรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษาพัฒนากิจกรรมและ  
เยาวชน  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
4. ดร.เสาวคนธ์ จันทร์ผ่องศรี หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์.ดร.นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล  
ผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา จากศูนย์วิจัยประสาทวิทยาศาสตร์  
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา ธนเศรษฐกร  
รองผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว  
มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ดร.คมศร วงษ์รักษา รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน  
คุณภาพการศึกษา (สมศ.)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณศรี จันทร์ทรง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ  
(ฝ่ายอนุบาล)
5. นายวีระชาติ ทศรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษาพัฒนากิจกรรมและ  
เยาวชน  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ (ฉบับร่างที่ 1)  
ผู้ทรงคุณวุฒิตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล  
ผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา จากศูนย์วิจัยประสาทวิทยาศาสตร์  
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา ธนเศรษฐกร  
รองผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว  
มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญฟ้า รังสิยานนท์  
อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
4. อาจารย์ธิดา พิทักษ์สินสุข  
อนุกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและประกันคุณภาพ  
การศึกษาในคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนประเทศด้านการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์  
ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. ดร.สิทธิพร เอี่ยมแสน  
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรธณ ชีรพงศ์  
ประธานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

1. ดร.คมศร วงษ์รักษา  
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา (สมศ.)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณศรี จันทร์ทรง  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ สังกัดมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
3. ดร.เพ็ญพัทธ์ ภูศิลป์  
คุณครูประจำโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ สังกัดมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
4. นายทง โขติสรยุทธ์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเพลินพัฒนา / กรรมการผู้จัดการ SE-ED  
คณะกรรมการโครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ

**ผู้ทรงคุณวุฒิรับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งระดับนโยบายและระดับต้นสังกัด**

1. นายวีระชาติ ทศรัตน์  
ผู้อำนวยการสำนักงานส่วนส่งเสริมการศึกษาพัฒนากิจกรรมและเยาวชน  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
2. นายธนพนธ์ แสงสว่าง  
ผู้อำนวยการกองศึกษา เทศบาลเมืองสามพราน จังหวัดนครปฐม
3. นายต้องการ สุขเหลือ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
4. นางสาวสีตารมณี บุญรอด  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

#### ผู้ทรงคุณวุฒิตามแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ (Executive Functions)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล  
ผู้เชี่ยวชาญด้านประสาทวิทยา จากศูนย์วิจัยประสาทวิทยาศาสตร์  
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญฟ้า รังสิยานนท์  
อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 9
3. อาจารย์ธิดา พิทักษ์สินสุข  
อนุกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและประกันคุณภาพ  
การศึกษาในคณะกรรมการขับเคลื่อนประเทศด้านการศึกษา

#### ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์  
ที่ปรึกษาหลักสูตรการปฐมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. ดร.สิทธิพร เอี่ยมเสน  
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรธณ ธีรพงศ์  
ประธานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

#### ผู้ทรงคุณวุฒิด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

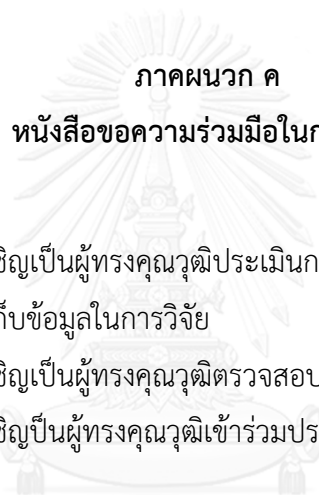
1. ดร.คมศร วงษ์รักษา  
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา (สมศ.)
2. ดร.เพ็ญพักตร์ ภูศิลป์  
คุณครูประจำโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ สังกัดมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

#### ผู้ทรงคุณวุฒิรับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งระดับนโยบายและระดับต้นสังกัด

1. นายวีระชาติ ทศรัตน์  
อดีตผู้อำนวยการสำนักงานส่วนส่งเสริมการศึกษาพัฒนากิจกรรมและเยาวชน  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
2. นายต่อกร สุขเหลือ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

#### ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกลยุทธ์

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์  
อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

1. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. ขอเก็บข้อมูลในการวิจัย
3. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างกลยุทธ์ฉบับที่ 1
4. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/59- 3916

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

19 พฤษภาคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปนัดดา ธนเศรษฐกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการด้านศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย สถาบัน  
แห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสิริยากร กองทอง นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง  
"กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวทางการทำงานทางสองด้าน  
การบริหารจัดการ" โดยมี อาจารย์ ดร.วัลย์พร ศิริภิรมย์ และศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้สิดผู้วิจัยจะได้ประสานงานใน  
รายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ  
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นาวาณิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2565 ต่อ 6732

ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/59- 4630

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

23 มิถุนายน 2559

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายก องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสิริยากร กองทอง นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองค์ด้านการบริหารจัดการ" โดยมี อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมย์ และ ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รักษาการแทนรองคณบดี

ปฏิบัติการแทนผู้รักษาการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/59-6035



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

30 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบกลยุทธ์  
เรียน นายสมศักดิ์ ขวัญเมือง นายกเทศมนตรีนครอ้อมน้อย จังหวัดสมุทรสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสิริยากร กองทอง นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสมองด้านการบริหารจัดการ" โดยมี อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริวิกรมย์ และ ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รักษาการแทนรองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 673

เบอร์โทรศัพท์นิตผู้วิจัย 06-161-4596



ที่ ศษ 0512.6(2791.10)/59-68.47

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
2. ร่างกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ

ด้วย นางสาวสิริยากร กองทอง นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการทำนิพนธ์เรื่อง "กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ" โดยมี อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมย์ และ ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ (ร่าง) กลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มุ่งเน้นแนวคิดการทำงานทางสองด้านการบริหารจัดการ ในวันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2559 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมศาลาชั้น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งนี้สัณัฐวิจิษฐ์ได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในวันและเวลาดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศวีร์ สายฟ้า)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2565 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์นิตสูวิจิษฐ์ 06-1616-4596

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสิริยากร กองทอง เกิดเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2514 กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการโฆษณา คณะนิเทศศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อปี พ.ศ. 2536 ระดับปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2554 และเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2556 ในส่วนของประวัติการทำงาน ได้เข้าทำงานทางด้านการศึกษาดังปี พ.ศ. 2542 สังกัดในนามบริษัท ที ซี เอ็ม โฮลดิ้ง จำกัด โดยจัดอบรมคอมพิวเตอร์ให้กับผู้ถูกเลิกจ้างงาน ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกรมพัฒนาฝีมือแรงงานร่วมกับสถาบันภาครัฐ อาทิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ชื่อเดิม) จากนั้นจึงได้มีโอกาสเข้ามาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อปี พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต