บทที่ ๓

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยในการทดลองแต่ละครั้ง ของแต่ละกลุ่มโดยแยกเพศและใช้วิธี Analysis of Variance หาความแตกต่างของคะแนนระหว่างกลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มบอกผล งานให้ทราบและกลุ่มทำงานตามปรกติ ความแตกต่างระหว่างครั้งของการทดลอง ระหว่างเพศและ Interaction ระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ การหาความแตกต่างที่ย่อยลงไปในแต่ละกลุ่ม แต่ละครั้งของการทดลองและแต่ละเพศใช้วิธี Critical Difference

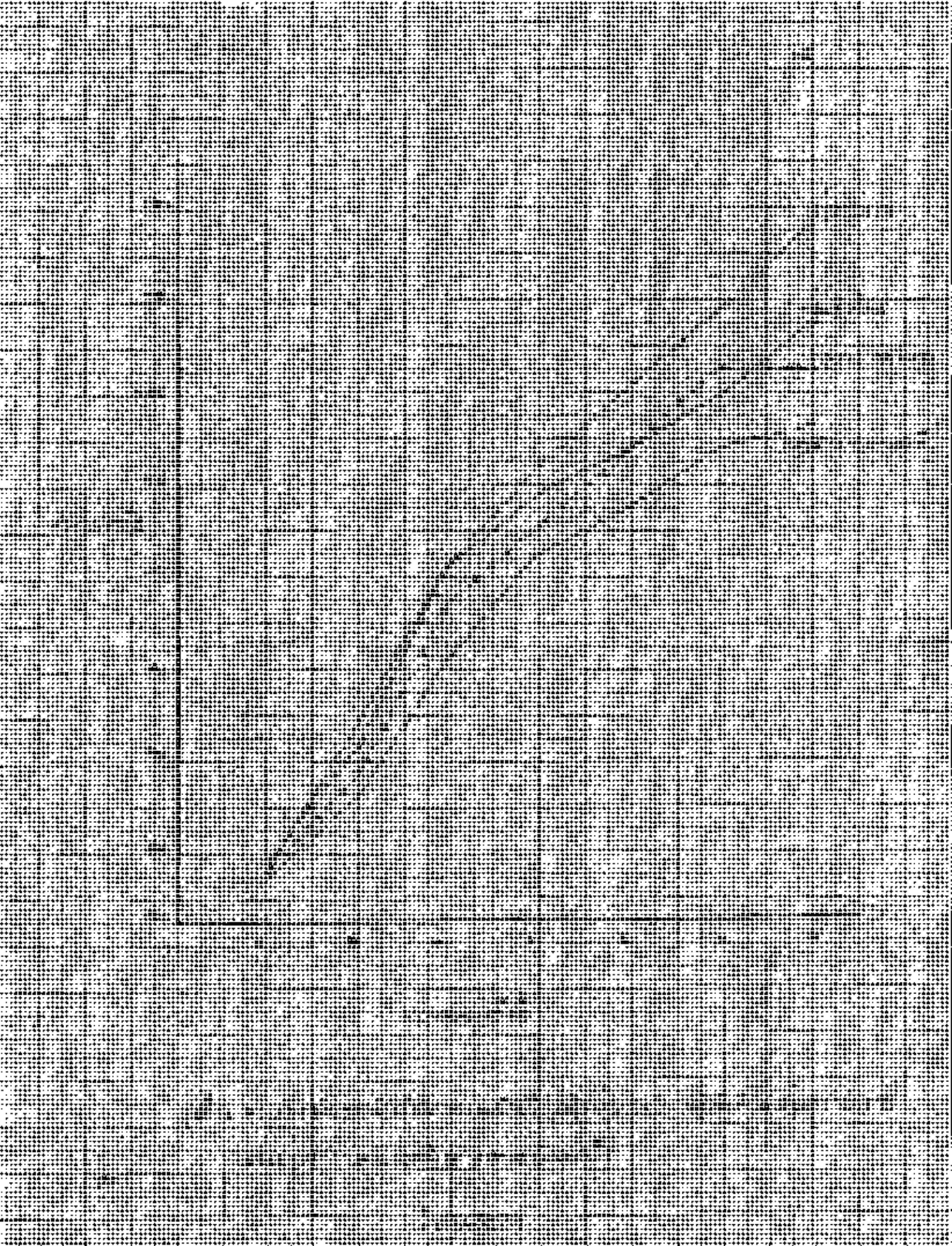
ตารางที่ ๑

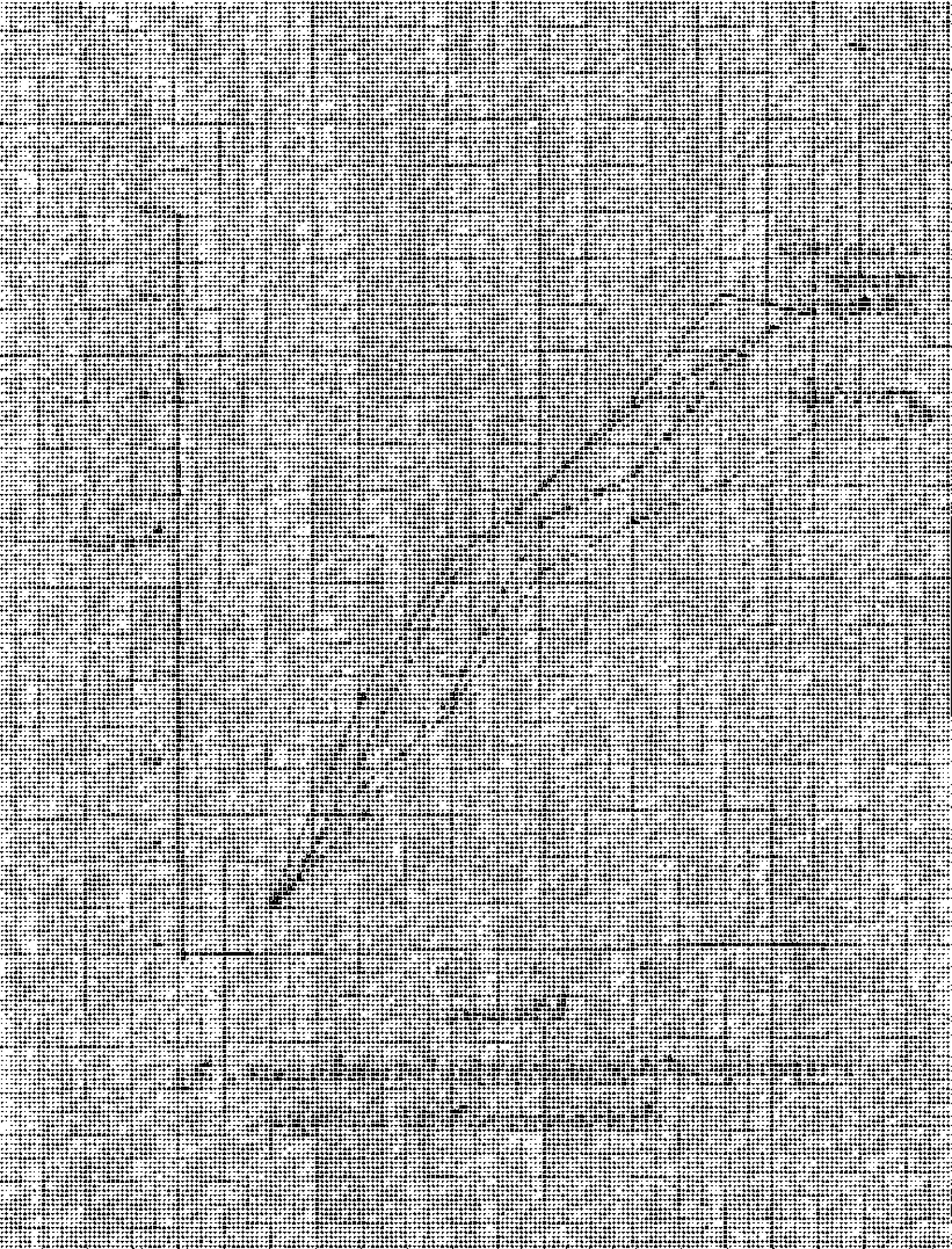
คะแนนเฉลี่ยแต่ละครั้งของกลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ โดยแยกเพศ (แต่ละกลุ่ม N = ๒๐)

กลุ่ม / ครั้งที่		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	เฉลี่ย	เฉลี่ยรวม
ชมเชย	ช.	๔๖.๒	๕๘.๔	๗๔.๑	๘๕.๕	๘๔.๐	๑๐๖.๘	๑๑๕.๔	๘๔.๘๔	๘๔.๖๘
	ญ.	๘๕.๗	๖๑.๒	๘๐.๕	๙๐.๔	๘๘.๓	๑๐๔.๖	๑๐๘.๖	๘๔.๔๒	
ติเตียน	ช.	๘๕.๐	๖๑.๖	๗๔.๖	๘๖.๔	๙๑.๓	๙๗.๔	๑๐๕.๐	๘๑.๕๔	๘๔.๑๐
	ญ.	๘๖.๑	๖๗.๗	๘๒.๕	๙๐.๕	๙๔.๗	๑๑๑.๐	๑๐๘.๒	๘๖.๖๗	
ทราบผลงาน	ช.	๔๔.๕	๕๖.๔	๔๗.๗	๘๓.๒	๘๑.๐	๑๐๐.๐	๙๔.๘	๗๘.๗๒	๗๙.๕๐
	ญ.	๘๖.๑	๕๕.๐	๖๗.๔	๘๗.๑	๙๑.๔	๑๐๓.๑	๑๑๑.๔	๘๐.๒๘	
ทำงานตามปรกติ	ช.	๔๕.๖	๕๓.๘	๖๘.๕	๘๐.๑	๘๕.๒	๙๑.๕	๘๓.๘	๗๔.๑๒	๗๔.๖๘
	ญ.	๔๕.๘	๕๘.๖	๖๖.๗	๘๑.๔	๘๖.๖	๙๐.๗	๙๖.๔	๗๕.๑๗	

หมายเหตุ คะแนนของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแต่ละคน ดูได้ที่ภาคผนวก ง.

ตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าคะแนเฉลี่ยของกลุ่มทั้ง ๔ กลุ่ม คือกลุ่มชมเชย กลุ่มดีเด่น กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ เพิ่มขึ้นทุกครั้งของการทดลอง ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงของกลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันในแต่ละครั้ง คะแนนครั้งที่ ๓ แตกต่างจากครั้งที่ ๒ มากกว่าครั้งอื่น ๆ เมื่อคิดเฉลี่ยรวมทั้ง ๙ ครั้งแล้ว คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงใกล้เคียงกันมากที่สุด คือนักเรียนชายได้ ๘๔.๘๔ คะแนน และนักเรียนหญิงได้ ๘๔.๕๒ คะแนน คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงกลุ่มดีเด่นเพิ่มขึ้นทุก ๆ ครั้ง ยกเว้นคะแนนของนักเรียนหญิงในครั้งที่ ๙ ที่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำกว่าครั้งที่ ๖ เล็กน้อย เมื่อคิดคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงของกลุ่มดีเด่นจะได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับกลุ่มชมเชยมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติต่างก็ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อคิดรวมกันทั้งคะแนนของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงแล้วนำไปเปรียบเทียบกับกลุ่มชมเชยและกลุ่มดีเด่นแล้ว จะมีความแตกต่างกันคือคะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มชมเชยแตกต่างจากกลุ่มทราบผลงาน ๕.๑๔ คะแนน และแตกต่างจากกลุ่มทำงานตามปรกติ ๑๐.๐๔ คะแนน





ความแตกต่างระหว่างกลุ่มต่าง ๆ และภายในกลุ่มที่มีตัวแปรอิสสระเดียวกันดูได้จากรูปที่ ๑ ถึงรูปที่ ๖ รูปที่ ๑ แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายกลุ่มชมเชย กลุ่มดีเด่น กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ ตลอดจนการทดลองทั้งหมด ๙ ครั้ง ในครั้งที่ ๑ ทั้ง ๔ กลุ่มได้คะแนนเฉลี่ยเท่า ๆ กัน คือเริ่มต้นที่จุดเดียวกัน ครั้งที่ ๒ คะแนนของแต่ละกลุ่มเริ่มห่างออกจากกัน ช่วงห่างระหว่างเส้นกว้างออกตามลำดับจนกระทั่งถึงวันสุดท้ายของการทดลอง จะเห็นความแตกต่างของบางกลุ่มได้อย่างชัดเจน เช่นกลุ่มชมเชยกับกลุ่มทำงานตามปรกติ จะเห็นว่าเส้นกราฟห่างกันมากอันแสดงให้ทราบว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างจากกันมาก คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่มตลอดระยะเวลา ๖ ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มดีเด่นกับกลุ่มทราบผลงานแตกต่างกันเล็กน้อย ส่วนมากกลุ่มดีเด่นได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มทราบผลงาม ยกเว้นในครั้งที่ ๖ ของการทดลองที่กลุ่มทราบผลงานได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มดีเด่น สำหรับกลุ่มทำงานตามปรกติได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกกลุ่มในทุกครั้งของการทดลอง

รูปที่ ๒ แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงกลุ่มชมเชย กลุ่มดีเด่น กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติในการทดลองแต่ละครั้ง ครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๙ คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มเริ่มแตกต่างจากกันมากขึ้นจนเห็นได้ชัด กลุ่มดีเด่นจะได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ยกเว้นครั้งที่ ๙ ที่คะแนนของกลุ่มดีเด่นตกลงมา และกลุ่มชมเชยกับกลุ่มทราบผลงานได้คะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยกับกลุ่มดีเด่นส่วนมากจะได้คะแนนใกล้เคียงกันในแต่ละครั้งของการทดลอง กลุ่มทำงานตามปรกติได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าทุกกลุ่มเช่นเดียวกับนักเรียนชาย แต่ในการทดลองครั้งที่ ๒ กลุ่มทำงานตามปรกติได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มทราบผลงาน ความแตกต่างระหว่างกลุ่มทำงานตามปรกติกับกลุ่มที่ได้รับตัวแปรอิสสระทั้งสามจะเห็นได้ชัดเจนจากช่วงห่างในรูป

ตารางที่ ๒

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายกลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ (แต่ละกลุ่ม N = ๓๐)

	กลุ่มติเตียน	กลุ่มทราบผลงาน	กลุ่มทำงานตามปรกติ
กลุ่มชมเชย	๓.๔๔*	๖.๑๒**	๑๐.๗๒**
กลุ่มติเตียน		๒.๑๔	๖.๗๔**
กลุ่มทราบผลงาน			๔.๖๐*

* $P < .05$

** $P < .001$

ตารางที่ ๒ แสดงโดยวิธี Critical difference ให้เห็นว่านักเรียนชายกลุ่มชมเชยกับกลุ่มติเตียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) กลุ่มชมเชยกับกลุ่มทำงานตามปรกติมีความแตกต่างกันมากกว่าทุกกลุ่ม คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน ๑๐.๗๒ คะแนน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .001$) กลุ่มที่ไม่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติคือ กลุ่มติเตียนกับกลุ่มทราบผลงาน กลุ่มต่าง ๆ นอกจากนี้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างน้อยที่สุดที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป

ตารางที่ ๓

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงกลุ่มชมเชย กลุ่มดีเด่น กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ (แต่ละกลุ่ม N = ๓๐)

	กลุ่มดีเด่น	กลุ่มทราบผลงาน	กลุ่มทำงานตามปรกติ
กลุ่มชมเชย	๒.๑๐	๔.๒๔*	๘.๓๕***
กลุ่มดีเด่น		๕.๓๔**	๑๑.๔๕***
กลุ่มทราบผลงาน			๕.๑๑**

* P < .๐๕

** P < .๐๑

*** P < .๐๐๑

ตารางที่ ๓ แสดงว่าส่วนมากแล้วกลุ่มที่มีตัวแปรอิสสระต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่นแตกต่างกันไป กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุด คือกลุ่มดีเด่นกับกลุ่มทำงานตามปรกติ ค่าของคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน ๑๑.๔๕ คะแนน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .๐๐๑) กลุ่มชมเชยกับกลุ่มทราบผลงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (P < .๐๕) และกลุ่มชมเชยกับกลุ่มดีเด่นไม่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติ

ตารางที่ ๔

ความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ เช่น กลุ่มของนักเรียน จำนวนครั้งการทดลอง เพศ และ Interaction ของกลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ

Source of variation	df	s.s.	m.s.	F
กลุ่ม (Groups)	๓	๘,๘๙๔.๕๔	๒,๔๕๔.๘๖	๒๒.๓๕ **
ครั้งการทดลอง (Trials)	๖	๓๒๐,๖๐๑.๑๓	๓๘,๔๓๓.๕๒	๒๔๐.๒๓ **
เพศ (Sex)	๑	๕๖๘.๐๔	๕๖๘.๐๔	๔.๒๘
Interaction	๑๘	๕,๘๙๘.๑๒	๓๒๖.๓๔	๒.๔๖ *
Individual	๕๓๑	๙๐,๓๑๔.๓๐	๑๗๒.๔๒	
Total	๕๕๔	๓๑๖,๒๔๒.๑๔	๕๖๕.๓๒	

* P < .๐๑

** P < .๐๐๑

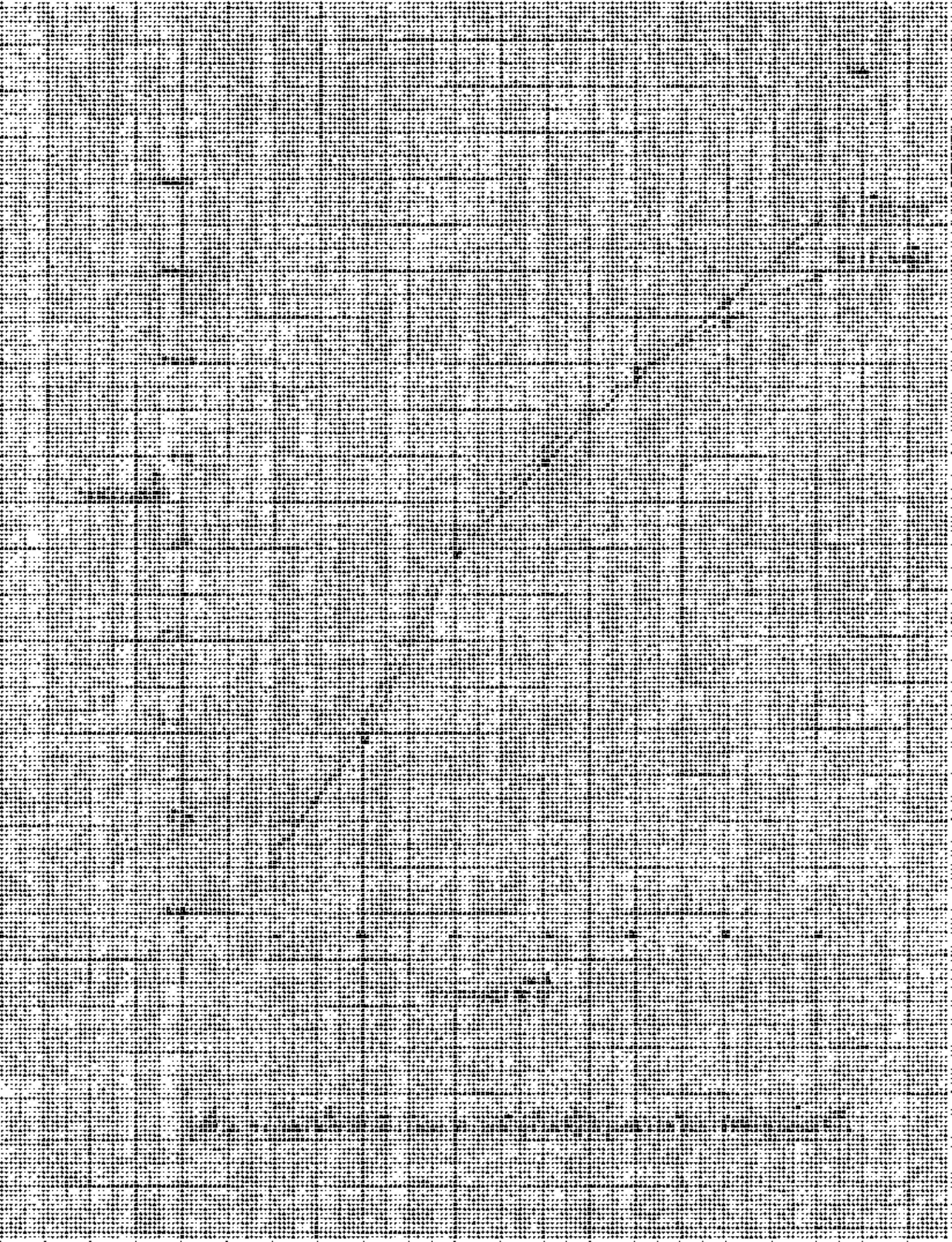
ตารางที่ ๔ แสดงให้ทราบโดยวิธี Analysis of Variance ว่ากลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มบอกผลงานให้ทราบ และกลุ่มทำงานตามปรกติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .๐๐๑) คะแนนที่ได้จากการทดลองทั้ง ๗ ครั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมาก (P < .๐๐๑) เมื่อคิดคะแนนรวมทั้งหมดของนักเรียนชายทั้ง ๔ กลุ่มเปรียบเทียบกันกับคะแนนรวมของนักเรียนหญิงผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติระหว่างเพศ แต่ถ้าพิจารณาดูผลของ Interaction จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .๐๑)

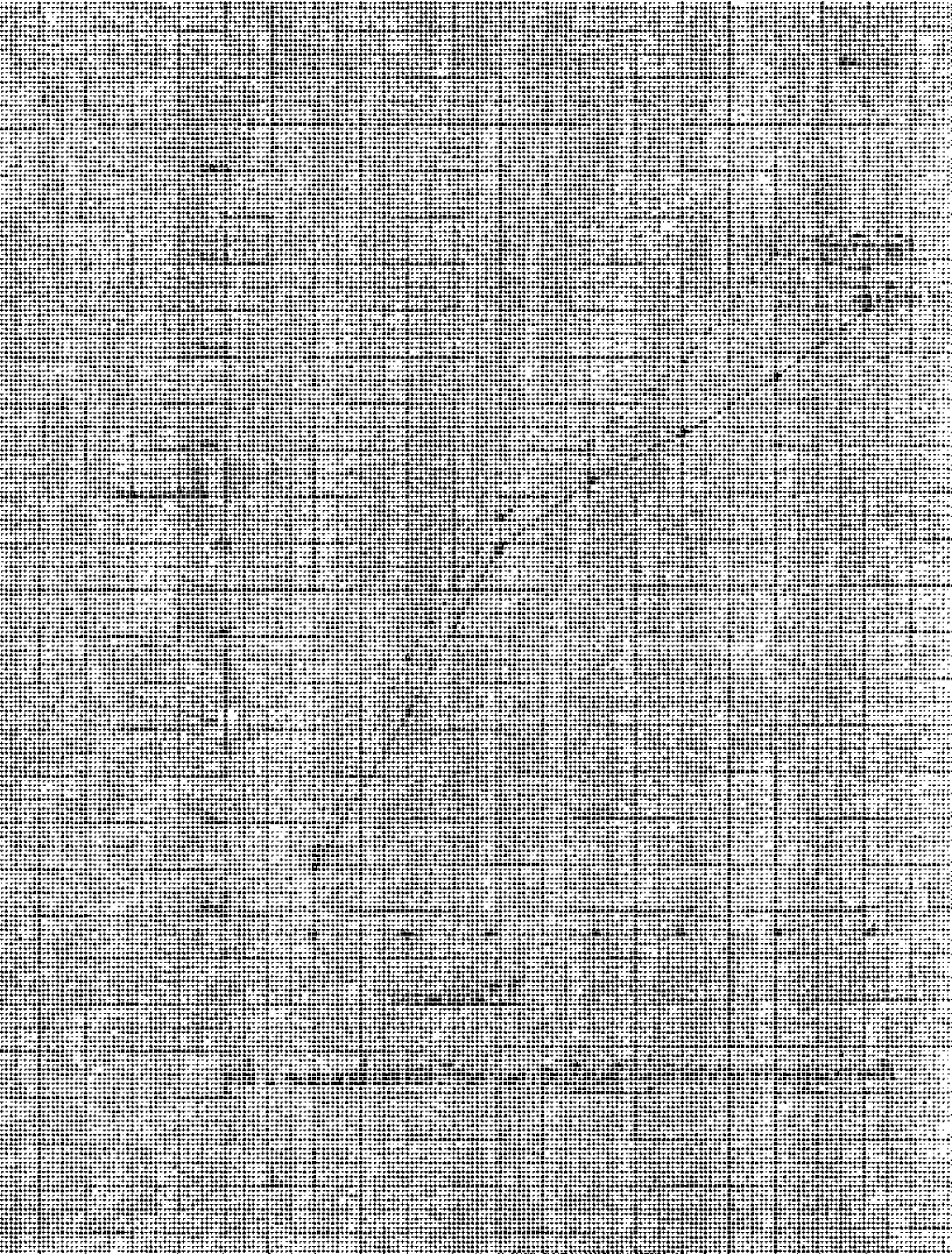
ตารางที่ ๕

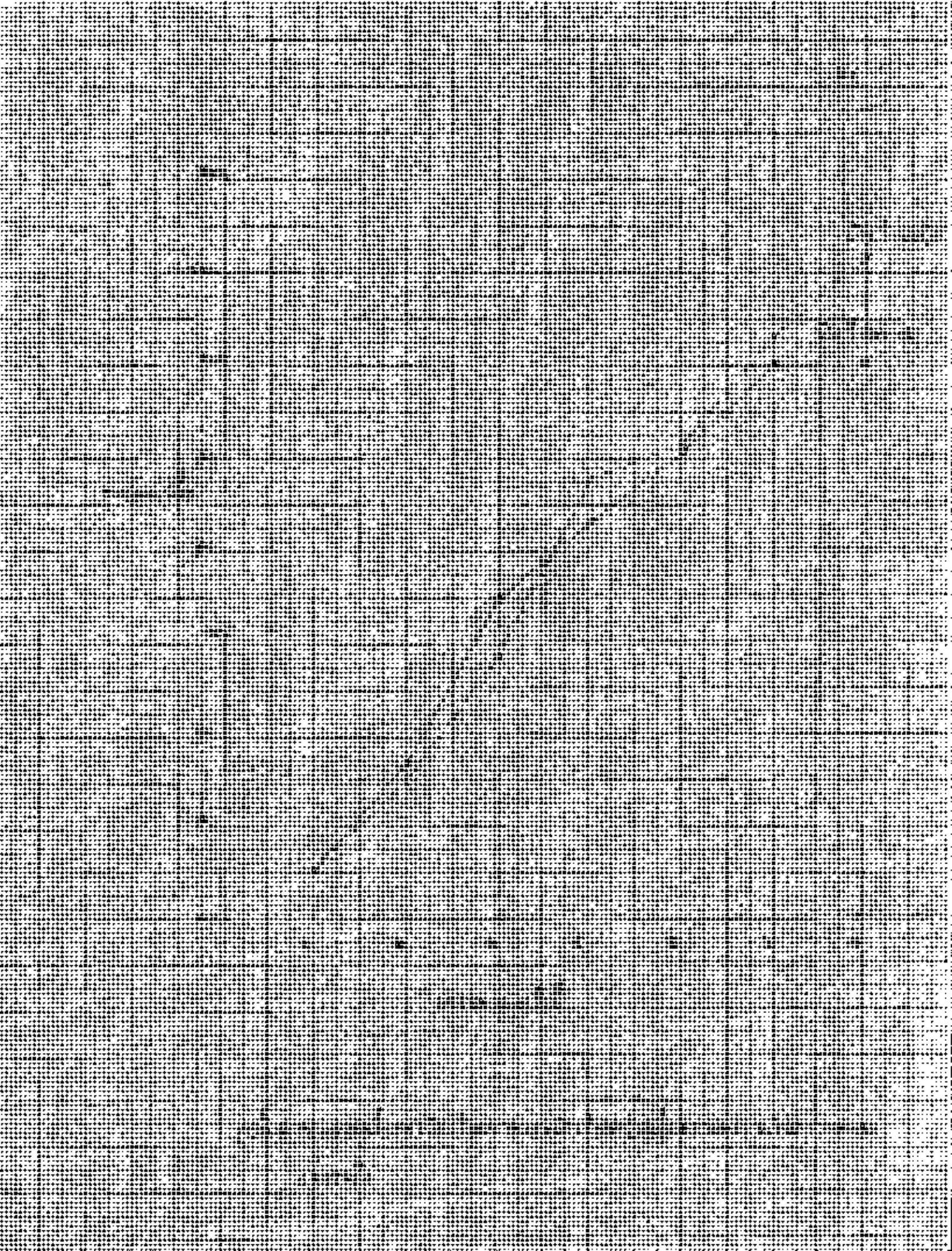
ความแตกต่างระหว่างเพศชายในกลุ่มชมเชย กลุ่มดีเด่น กลุ่มทราบผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ

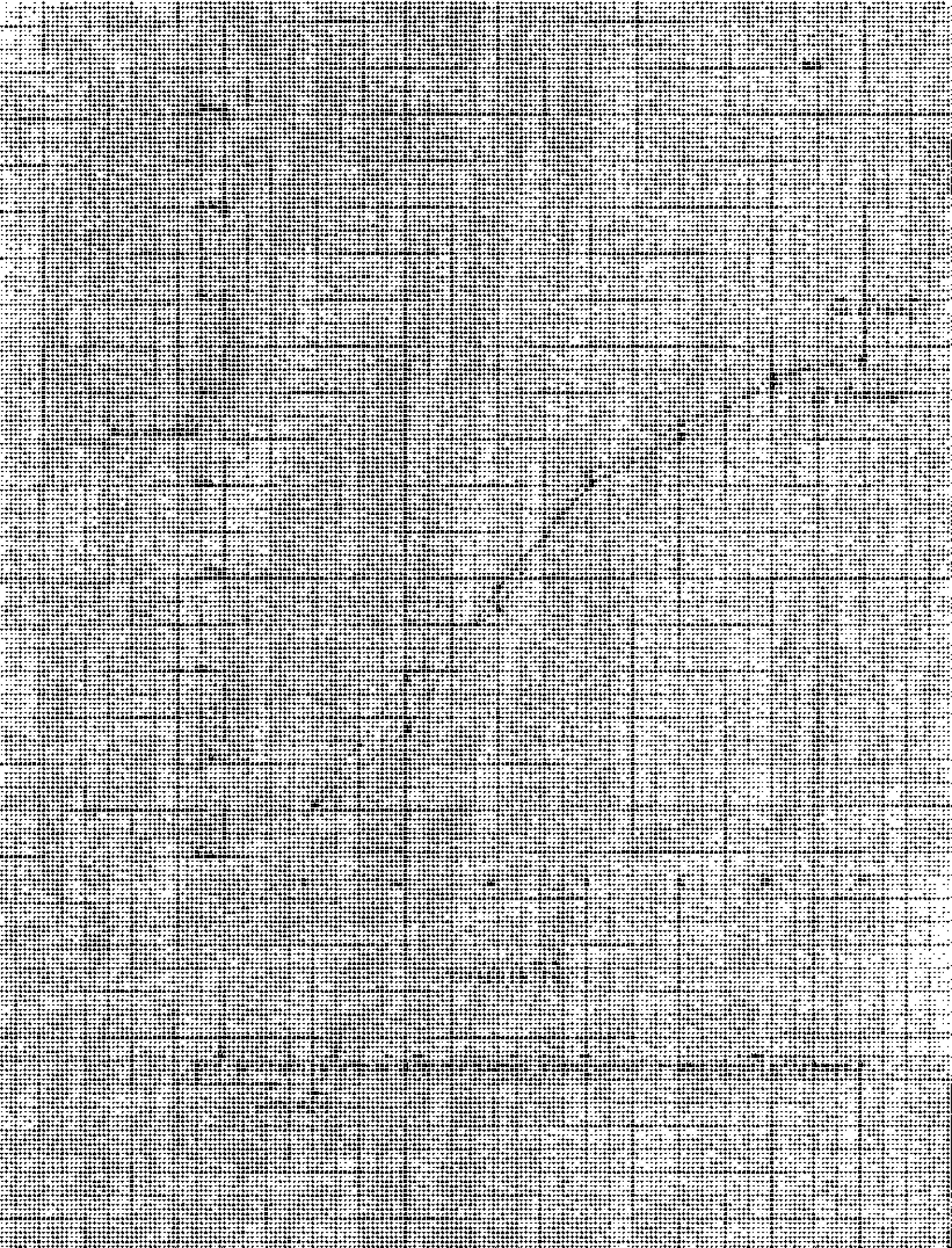
กลุ่ม	Source of variation	df	s.s.	m.s.	F
	Individual	๑๓๘	๘๙,๘๒๒.๗๒	๖๘๗.๘๙	
ชมเชย	เพศ	๑	๓.๘๖	๓.๘๖	๐.๐๐๕๓
	ทั้งหมด	๑๓๙	๘๙,๘๒๖.๑๘	๖๘๓.๓๕	
	Individual	๑๓๘	๘๗,๒๘๗.๗๕	๖๓๒.๕๑	
ดีเด่น	เพศ	๑	๑,๑๖๕.๘๓	๑,๑๖๕.๘๓	๑.๘๘
	ทั้งหมด	๑๓๙	๘๘,๔๕๓.๕๘	๖๓๖.๓๕	
	Individual	๑๓๘	๗๗,๑๘๘.๑๓	๕๕๙.๑๐	
ทราบผลงาน	เพศ	๑	๘๘.๘๗	๘๘.๘๗	๐.๑๕๑
	ทั้งหมด	๑๓๙	๗๗,๒๒๕	๕๕๕.๖๐	
	Individual	๑๓๘	๕๒,๒๑๕.๗๙	๓๗๔.๓๗	
ทำงานตามปรกติ	เพศ	๑	๓๘.๐๖	๓๘.๐๖	๐.๑๐
	ทั้งหมด	๑๓๙	๕๒,๒๕๓.๘๕	๓๗๕.๙๒	

ตารางที่ ๕ แสดงว่าคะแนนของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในกลุ่มเดียวกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง ๔ กลุ่ม ความแตกต่างภายในกลุ่มดีเด่นมีมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ กลุ่มชมเชยมีความแตกต่างภายในกลุ่มน้อยที่สุด









รูปที่ ๓ แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงของกลุ่มชนเรยในการทดลองแต่ละครั้ง เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงภายในกลุ่มจะเห็นได้ว่าส่วนมากคะแนนจะใกล้เคียงกันมาก ในวันแรกของการทดลองคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงจะเริ่มที่จุดเดียวกัน จากครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๕ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนหญิงจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชายเล็กน้อย ส่วนในครั้งที่ ๖ และที่ ๗ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชายจะกลับสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงเล็กน้อย แต่ทั้ง ๒ เพศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามตารางที่ ๕

รูปที่ ๔ แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงของกลุ่มติเตียนในการทดลองแต่ละครั้ง ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันในการทดลองครั้งที่ ๑ จากครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๗ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงจะแตกต่างกันมากขึ้น โดยเส้นกราฟจะห่างกันทุกที ช่วงห่างในครั้งที่ ๖ จะมากที่สุด แต่ในครั้งที่ ๗ เส้นกราฟจะตกลงมาใกล้เคียงกันกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชาย เมื่อคิดรวมทั้ง ๗ ครั้งของการทดลองแล้วปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชายกับกลุ่มนักเรียนหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ดูตารางที่ ๕ ประกอบ)

รูปที่ ๕ แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงของกลุ่มทรายยลงาน ในการทดลองแต่ละครั้ง ในวันแรกของการทดลองทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ในครั้งที่ ๒ คะแนนจะแตกต่างกันเล็กน้อย ในครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๗ คะแนนเฉลี่ยจะแตกต่างกันมากขึ้น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชายจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนหญิง แต่ในครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนหญิงจะสูงกว่ากลุ่มนักเรียนชาย เมื่อคิดตลอด ๗ ครั้งทั้งกลุ่มนักเรียนชายและกลุ่มนักเรียนหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ดูตารางที่ ๕ ประกอบ)

รูปที่ ๖ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงส่วนมากจะใกล้เคียงกัน ในบางครั้งของการทดลองกลุ่มนักเรียนชายจะได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มนักเรียนหญิง

แต่ในบางครั้งกลุ่มนักเรียนหญิงก็จะได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มนักเรียนชาย คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ ๔ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของทุก ๆ กลุ่มที่กล่าวมาแล้ว ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ดูตารางที่ ๕ ประกอบ)

ตารางที่ ๖

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มชมเชย กลุ่มติเตียน กลุ่มหรายผลงาน และกลุ่มทำงานตามปรกติ (แต่ละกลุ่ม N = ๑๔๐)

	กลุ่มติเตียน	กลุ่มหรายผลงาน	กลุ่มทำงานตามปรกติ
กลุ่มชมเชย	๐.๔๐	๕.๑๔*	๑๐.๐๓**
กลุ่มติเตียน		๔.๒๔	๙.๑๓**
กลุ่มหรายผลงาน			๔.๘๕*

* P < .๑๐

** P < .๐๑

ตารางที่ ๖ แสดงว่าคะแนนของนักเรียนกลุ่มชมเชยและกลุ่มทำงานตามปรกติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมากกว่ากลุ่มอื่น (P < .๐๑) กลุ่มติเตียนกับกลุ่มทำงานตามปรกติมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันรองลงมาคือค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ๙.๑๓ คะแนน (P < .๐๑) คะแนนของกลุ่มอื่น ๆ ยกเว้นกลุ่มชมเชยกับกลุ่มติเตียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .๑๐)

ตารางที่ ๗

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง แต่ละครั้งภายในกลุ่ม (แต่ละกลุ่ม N = ๘๐)

ครั้งที่	กลุ่มชนเชย	กลุ่มคิดเทียบ	กลุ่มทรายผลงาน	กลุ่มทำงานตามปรกติ
๑	๐.๕	๑.๐	๐.๖	๐.๒
๒	๒.๓	๖.๑****	๑.๕	๔.๔**
๓	๑.๔	๒.๔*	๖.๔****	๒.๒
๔	๐.๕	๔.๑**	๓.๕**	๑.๓
๕	๑.๓	๘.๔****	๐.๔	๑.๔
๖	๒.๒	๑๓.๖****	๓.๑*	๐.๔
๗	๕.๔***	๔.๐**	๑๑.๖****	๒.๖*

* P < .๑๐

** P < .๐๕

*** P < .๐๑

**** P < .๐๐๑

ตารางที่ ๗ แสดงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มที่มีตัวแปรอิสระเดียวกันตลอด ๗ ครั้งของการทดลอง คะแนนนักเรียนกลุ่มชมเชยในครั้งที่ ๗ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .๐๑) คะแนนตั้งแต่ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ ไม่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติ ส่วนคะแนนของนักเรียนกลุ่มคิดเทียบมีความแตกต่างกันมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือคะแนนจากครั้งที่ ๒ ถึงครั้งที่ ๖ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับความเชื่อมั่นแตกต่างกันออกไป คือตั้งแต่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๐ ร้อยละ ๙๕ ร้อยละ ๙๙

ร้อยละ ๙๙.๙ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มดิเดียนครั้งที่ ๖ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมากที่สุด (P < .๐๐๑) ครั้งที่ ๓ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (P < .๑๐) กลุ่มหรายผลงานมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างรองลงมาจากกลุ่มดิเดียนคือมีความแตกต่าง ๔ ครั้งจากการทดลอง ๗ ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทำงานตามปรกติครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๗ มีความแตกต่างกัน P < .๐๕ และ P < .๑๐ ตามลำดับ สรุปแล้วทุกกลุ่มจะมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในครั้งที่ ๗.