

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กันยารัตน์ สอาดเย็น. (2549). *อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ลักษณะของเป้าหมายและความท้าทายของงานต่อแรงจูงใจในกิจกรรมและผลงาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขวัญเรือน แสงจีน. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและความดึงดูดใจทางกายภาพกับสถานภาพทางสังคม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา เมธาพิพัฒน์. (2546). *ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพและเพศในการตีความหมายสิ่งชี้แนะอารมณ์ที่ไม่ใช่วาจา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภดี คุวานนท์. (2546). *อิทธิพลของบุคลิกภาพ การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และอารมณ์ต่อการพยายามควบคุมอารมณ์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิรินรัตน์ ศรีสรवल. (2547). *อิทธิพลของภาพลวงตาทางบวกต่อความพึงพอใจในความสัมพันธ์ของคู่รัก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธา มหาอาษา. (2549). *อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและผลป้อนกลับต่อการอนุมานสาเหตุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Alan, D. (1997). *Beyond the looking glass: Overcoming the seductive culture of corporate narcissism*. New York: AMACOM.
- American Psychiatric Association. (1980). *Diagnostic and statistical manual of mental disorder* (3rd ed.). Washington, DC: Author.
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorder* (4th ed.). Washington, DC: Author.

- Aviram, I., & Amichai-Hamburger, Y. (2005, April). Online infidelity: Aspects of dyadic satisfaction, self-disclosure, and narcissism [Electronic version]. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10, Article 1. Retrieved November 10, 2007, from <http://journals.cmc.indiana.edu/vol10/issue3/aviram.html>
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The big five personality dimensions and job performance: A meta-analysis [Electronic version]. *Personnel Psychology*, 44, 1-26.
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1993). Autonomy as a moderator of the relationships between the big five personality dimensions and job performance [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 78, 111-118.
- Barrick, M. R., Mount, M. K., & Judge, T. A. (2001). Personality and job performance at the beginning of the new millennium: What do we know and where do we go next? [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment*, 9, 9-30.
- Barbuto, J. E., Jr., & Burbach, M. E. (2006). The emotional intelligence of transformational leaders: A field study of elected officials [Electronic version]. *Journal of Social Psychology*, 146, 51-64.
- Barling, J., Slater, F., & Kelloway, E. K. (2000). Transformational leadership and emotional intelligence: An exploratory study [Electronic version]. *Leadership & Organization Development Journal*, 21, 157-161.
- Bass, B. M. (1960). *Leadership, psychology, and organizational behavior*. New York: Harper & Brothers.
- Bass, B. M. (1998). Transformational leadership redux [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 6, 463-478.
- Bennis, W. (1990). Managing the dream: Leadership in the 21st century [Electronic version]. *Training: The Magazine of Human Resource Development*, 27, 44-46.
- Bennis, W., & Nanus, B. (1985). *Leaders: The strategies for taking charge*. New York: Harper & Row.
- Bono, J. E., & Judge, T. A. (2004). Personality and transformational and transactional leadership: A meta-analysis [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 89, 901-910.

- Borman, W. C., & Motowidlo, S. J. (1997). Task performance and contextual performance: The meaning for personnel selection research [Electronic version]. *Human Performance, 10*, 99-109.
- Borman, W. C., Penner, L. A., Allen, D. T., & Motowidlo, J. S. (2001). Personality predictors of citizenship performance [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment, 9*, 52-69.
- Brown, R. P., & Bosson, J. K. (2001). Narcissus meets sisyphus: Self-love, self-loathing, and the never-ending pursuit of self-worth [Electronic version]. *Psychological Inquiry, 12*, 210-213.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row.
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 75*, 219-229.
- Campbell, W. K. (1999). Narcissism and romantic attraction [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*, 1254-1270.
- Campbell, W. K., Rudich, E. A., & Sedikides, C. (2002). Narcissism, self-esteem, and the positivity of self-views: Two portraits of self-love [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin, 28*, 358-368.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1988). Personality in adulthood: A six-year longitudinal study of self-reports and spouse ratings on the NEO Personality Inventory [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*, 853-863.
- Connolly, J. J., Kavanagh, J. E., & Viswesvaran, C. (2007). The convergent validity between self and observer ratings of personality: A meta-analytic review [Electronic version]. *Journal of Selection and Assessment, 15*, 110-117.
- Cooper, A., & Ronningstam, E. (1992). Narcissistic personality disorder. *American Psychiatric Press review of psychiatry* (pp. 80-97). Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Deluga, R. J. (1997). Relationship among American presidential charismatic leadership,

- narcissism, and rated performance [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 8, 49-65.
- Dubrin, A. J. (2004). *Leadership: Research findings, practice, and skills* (4th ed.). New York: Houghton Mifflin.
- Emmons, R. A. (1984). Factor analysis and construct validity of the narcissistic personality inventory [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 48, 291-300.
- Emmons, R. A. (1987). Narcissism: Theory and measurement [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 11-17.
- Fay, D., Dormann, C., Zapf, D., & Frese, M. (2006). A state-trait analysis of job satisfaction: On the effect of core self-evaluations [Electronic version]. *Applied Psychology: An International Review*, 1, 27-51.
- Fiedler, F. E., Garcia, J. E. (1987). *New approaches to effective leadership: Cognitive resources and organizational performance*. New York: Wiley.
- Forsyth, R. D. (2006). *Group dynamics* (4th ed). Belmont, CA: Wadsworth.
- Foti, R. J., & Hauenstein, N. M. (2007). Pattern and variable approaches in leadership emergence and effectiveness [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 2, 347-55.
- Funde, D. C., & Vazire, S. (2006). Impulsivity and the self-defeating behavior [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 154-165.
- Gabbard, G. (2006). Psychodynamic psychiatry in clinical practice [Electronic version]. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 10, 806-807.
- Gabbard, G. (1989). Two subtypes of narcissistic personality disorder [Electronic version]. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 53, 527-532.
- Gardner, L., & Stough, C. (2002). Examining the relationship between leadership and emotional intelligence in senior level managers [Electronic version]. *Leadership & Organization Development Journal*, 23, 68-78.
- Gellatly, R. I. (1996). Conscientiousness and task performance: Test of a cognitive process model [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 81, 474-482.

- Gellatly, R. I., & Irving, G. P. (2001). Personality, autonomy, and contextual performance of managers [Electronic version]. *Human Performance*, 3, 231-245.
- Glad, B. (2002). Why tyrants go too far: Malignant narcissism and absolute power [Electronic version]. *Political Psychology*, 23, 1-37.
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The big-five factor structure [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1216-1229.
- Gough, H. G. (1990). Testing for leadership with the California psychological inventory. In K. E. Clark, & M. B. Clark (Eds.), *Measure of leadership* (pp. 355-379). West Orange, NJ: Leadership Library of America.
- Graziano, W. G., & Eisenberg, N. H. (1997). Agreeableness: A dimension of personality. In R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Eds.), *Handbook of personality psychology* (pp. 795-824). San Diego, CA: Academic Press.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (6th ed.). NJ: Pearson Prentice Hall.
- Hattrup, K., O'Connell, M. S., & Wingate, P. H. (1998). Prediction of multidimensional criteria: Distinguishing task and contextual performance [Electronic version]. *Human Performance*, 11, 305-319.
- Heine, J. S., Renshaw, K. (2002). Interjudge agreement, self-enhancement, and liking: Cross-cultural divergences [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 5, 578-587.
- Hendin, M. H., & Cheek, M. J. (1997). Assessing hypersensitive narcissism: A reexamination of Murray's narcissism scale [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 31, 588-599.
- Herzberg, P. A. (1983). *Principle of statistics*. New York: Wiley.
- Hill, N. C., & Ritchie, J. B. (1977). The effect of self-esteem on leadership and achievement: A paradigm and a review [Electronic version]. *Group and Organization Studies*, 2, 491-503.
- Hogan, R., Raskin, R., & Fazzini, D. (1990). The dark side of charisma. In K. E. Clark, &

- M. B. Clark (Eds.), *Measures of leadership* (pp. 343-354). West Orange, NJ: Leadership Library of America.
- Hogan, R., & Hogan, J. (2001). Assessing leadership: A view from the dark side [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment*, 9, 40-51.
- Hogan, R., Curphy, G. J., & Hogan, J. (1994). What we know about leadership: Effectiveness and personality [Electronic version]. *American Psychologist*, 49, 493-504.
- Horney, K. (1939). *New ways in psychoanalysis*. New York: Norton.
- Horton, R. S., Bleau G., & Drwecki, B. (2006). Parenting narcissus: What are the links between parenting and narcissism? [Electronic version]. *Journal of Personality*, 74, 345-376.
- House, R. J. (2004). *Culture, leadership, and organizations: The globe study of 62 societies*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hurtz, G. M., & Donovan, J. J. (2000). Personality and job performance: The big five revisited [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 6, 869-879.
- Jacobs, T. O., Jaques, E. (1990). Military executive leadership. In K. E. Clark, & M. B. Clark (Eds.), *Measures of leadership* (pp.281-295). West Orange, NJ: Leadership Library of America.
- John, O. P., & Robins, R. W. (1994). Accuracy and bias in self-perception: Individual differences in self-enhancement and the role of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 206-219.
- Judge, T. A., & Bono, J. E. (2000). Five-factor model of personality and transformational leadership [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 85, 751-765.
- Judge, T. A., Bono, J. E., Ilies, R., & Gerhardt, M. W. (2002). Personality and leadership: A qualitative and quantitative review [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 87, 765-780.
- Judge, T. A., LePine, J. A., & Rich, B. L. (2006). Loving yourself abundantly: Relationship of the narcissistic personality to self-and other perceptions of workplace deviance, leadership, task and contextual performance. [Electronic version]. *Journal of*

- Personality and Social Psychology*, 91, 762-776.
- Kansi, J. (2003). The narcissistic personality inventory: Applicability in a Swedish population sample [Electronic version]. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 441-448.
- Katz, D. (1964). The motivational basis of organizational behavior [Electronic version]. *Behavioral Science*, 9, 131-146.
- Kirkpatrick, S. A., & Locke, E. A. (1991). Leadership: Do traits matter? [Electronic version]. *Academy of Management Executive*, 5, 48-60.
- Kohut, H. (1966). Forms and transformations of narcissism [Electronic version]. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 14, 243-272.
- Korsgaard, M., Meglino, B. M., & Lester, S. W. (2004). The effect of other orientation on self-supervisor rating agreement [Electronic version]. *Journal of Organizational Behavior*, 25, 873-891.
- Kubarych, S. T., Deary, J. I., & Austin, J. E. (2004). The narcissistic personality inventory: Factor structure in a non-clinical sample [Electronic version]. *Personality and individual differences*, 36, 857-872.
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2001). *Leadership practices inventory [LPI]: Facilitator's guide*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ladd, E. R., Welsh, M. C., Vitulli, W. F., Labbe, E. E., & Law, J. G. (1997). Narcissism and causal attribution. *Psychological Reports*, 80, 171-178.
- Lord, R. G., Foti, R. J., & De Vader, C. L. (1984). A test of leadership categorization theory: Internal structure, information processing, and leadership perceptions [Electronic version]. *Organizational Behavior and Human Performance*, 34, 343-378.
- Maccoby, M. (2000, January/February). Narcissistic leaders: The incredible pros, the inevitable cons [Electronic version]. *Harvard Business Review*, 78, 68-77.
- Maccoby, M. (2004). *The productive narcissist: The promise and peril of visionary leadership*. New York: Broadway.
- Manasse, A. L. (1986). Vision and leadership: Paying attention to intention

- [Electronic version]. *Peabody Journal of Education*, 63, 150-173.
- Manfred F. R. Kets de Vries., & Miller, D. (1985). Narcissism and leadership: An object relations perspective [Electronic version]. *Human Relations*, 38, 583-601.
- Manfred F. R. Kets de Vries., & Miller, D. (1997). Narcissism and leadership: An object relations perspective. In R. P. Vecchio (Eds.), *Leadership: Understanding the dynamics of power and influence in organizations* (pp.583-601). Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press.
- McCrae, R. R. (1987). Creativity, divergent thinking, and openness to experience [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 1258-1265.
- McCrae, R. R. (1996). Social consequences of experiential openness [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 120, 323-337.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 81-90.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation [Electronic version]. *Psychological Review*, 98, 224-253.
- Mischel, W. (1997). On the future of personality measurement [Electronic version]. *American Psychologist*, 32, 246-254.
- Minium, E. W. (1978). *Statistical reasoning in psychology and education* (2nd ed.). New York: Wiley.
- Morf, C. C., & Rhodewalt, F. (2001). Expanding the dynamic self-regulatory processing model of narcissism: Research directions for the future [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 243-251.
- Murray, H. (1938). *Explorations in personality*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Morey, L. C., Waugh, M. H., & Blashfield, R. K. (1985). MMPI scales for DSM-III personality disorders: Their derivation and correlates [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 49, 245-251.
- Morrison, E. W., & Phelps, C. C. (1999). Taking charge at work: Extrarole efforts to

- initiate workplace change [Electronic version]. *Academy of Management Journal*, 42, 403-419.
- Motowidlo, S. J., Borman, W. C., & Schmit, M. J. (1997). A theory of individual differences in task and contextual performance [Electronic version]. *Human Performance*, 2, 71-83.
- Motowidlo, S. J., & Schmit, M. J. (1999). Performance assessment in unique jobs. In D. R. Ilgen & E. D. Pulakos (Eds.), *The changing nature of performance: Implications for staffing, motivation, and development* (pp. 56-86). San Francisco: Jossey-Bass.
- Motowidlo, S. J., & Van Scotter, J. R. (1994). Evidence that task performance should be distinguished from contextual performance [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 79, 475-480.
- Neuman, G. A., & Kickul, J. R. (1998). Organizational citizenship behaviors: Achievement orientation and personality [Electronic version]. *Journal of Business and Psychology*, 2, 263-279.
- Organ, D. W. (1988). *Organizational citizenship behavior: The good soldier syndrome*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Organ, D. W., & Ryan, K. (1995). A meta-analytic review of attitudinal and dispositional predictors of organizational citizenship behavior [Electronic version]. *Personnel Psychology*, 4, 775-802.
- Organ, D. W., Podsakoff, P. M., & MacKenzie, S. B. (2006). *Organizational citizenship behavior: Its nature, antecedents, and consequences*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Paunonen, S. V., Jan-Erik, L., Verkasalo, M., Leikas, S., & Nissinen, V. (2006). Narcissism and emergent leadership in military cadets [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 17, 475-486.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Pierce, L. J., & Newstrom, W. J. (2006). *Leaders & the leadership process. Readings*,

- self-assessments & applications*. New York: McGraw-Hill.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Moorman, R. H., & Fetter, R. (1990). Transformational leader behaviors and their effects on followers' trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 1, 107-142.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research [Electronic version]. *Journal of Management*, 26, 513-563.
- Podsakoff, P. M., & Organ, D. W. (1986). Self-reports in organizational research: Problems and prospects [Electronic version]. *Journal of Management*, 12, 531-544.
- Penney, L. M., & Spector, P. E. (2002). Narcissism and counterproductive work behaviors: Do bigger egos mean bigger problems? [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment*, 10, 126-134.
- Piedmont, R. L., McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1991). Adjective check list scales and the five-factor model [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 630-637.
- Post, J. M. (1986). Narcissism and the charismatic leader-follower relationship [Electronic version]. *Political Psychology*, 7, 675-688.
- Post, J. M. (1993). Current concepts of the narcissistic personality: Implications for political psychology [Electronic version]. *Political Psychology*, 14, 99-121.
- Puffer, S. M. (1987). Prosocial behavior, noncompliant behavior, and work performance among commission salespeople [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 72, 615-621.
- Raskin, R., & Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory [Electronic version]. *Psychological Reports*, 45, 590.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the narcissistic personality inventory and further evidence of its construct validity [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 890-902.

- Rauch, C. F., & Behling, O. (1984). Functionalism: Basis for alternate approach to the study of leadership. In J. G. Hunt, D. M. Hosking, C. A. Schriesheim, & R. Stewart (Eds.), *Leaders and managers: International perspectives on managerial behavior and leadership* (pp. 45-62). Elmsford, NY: Pergamon Press.
- Robins, R. W., & Beer, J. S. (2001). Positive illusions about the self: Short-term benefits and long-term costs [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*, 340-352.
- Rose, P. (2002). The happy and unhappy faces of narcissism [Electronic version]. *Personality and Individual Differences, 33*, 379-391.
- Rosenthal, S. A., & Pittinsky, T. L. (2006). Narcissistic leadership [Electronic version]. *Leadership Quarterly, 17*, 617-633.
- Rhodewalt, F., Madrian, J., & Cheney, S. (1998). Narcissism, self-knowledge organization, and emotional reactivity: The effect of daily experiences on self-esteem and affect [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin, 24*, 75-87.
- Rhodewalt, F., & Morf, C. C. (1998). On self-aggrandizement and anger: A temporal analysis of narcissism and affective reactions to success and failure [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 73*, 672-685.
- Ruiz, J. M., Smith, T. W., & Rhodewalt, F. (2001). Distinguishing narcissism and hostility: Similarities and differences in interpersonal circumplex and five-factor correlates [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment, 76*, 537-555.
- Sedikides, C., Campbell, W., Reeder, G., & Elliot, A. (1998). The self-serving bias in relational context [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 378-385.
- Sedikides, C., Rudich, E. A., Gregg, A. P., Kumashiro, M., & Rusbult, C. (2004). Are normal narcissists psychologically healthy?: Self-esteem matters [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 87*, 400-416.
- Salgado, J. F. (1998). Big five personality dimensions and job performance in army and civil occupations: A European perspective [Electronic version]. *Human*

- Performance*, 11, 271-288.
- Silverthorne, C. (2001). Leadership effectiveness and personality: A cross cultural evaluation [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 30, 303-309.
- Small, E. E., & Diefendorff, J. M. (2006). The impact of contextual self-ratings and observer ratings of personality on the personality-performance relationship [Electronic version]. *Journal of Applied Social Psychology*, 36, 297-320.
- Southwest Educational Development Laboratory. (2007). History of leadership research. Retrieved August 24, 2007, from <http://www.sedl.org/change/leadership/history.html>
- Shaw, M. E. (1976). *Group dynamics*. New York: McGraw-Hill.
- Smolewska, K., & Dion, K. (2005). Narcissism and adult attachment: A multivariate approach [Electronic version]. *Self and Identity*, 4, 59-68.
- Smith, C. A., Organ, D. W., & Near, J. P. (1983). Organizational citizenship behavior: Its nature and antecedents [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 68, 653-663.
- Soyer, R. B., Rovenpor, J. L., & Kopelman, R. E. (1999). Narcissism and achievement motivation as related to three facets of the sales role: Attraction, satisfaction and performance [Electronic version]. *Journal of Business and Psychology*, 14, 285-304.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: The Free Press.
- Stogdill, R. M. (1948). Personal factors associated with leadership: A survey of the literature [Electronic version]. *Journal of Psychology*, 25, 35-71.
- Stoner, J.A., Freeman, R.E. (1989). *Management* (4th ed.). Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Strauss, J. P., Barrick, M. R., & Connerley, M. L. (2001). Investigation of personality similarity effects (relational and perceived) on peer and supervisor ratings and the role of familiarity and liking [Electronic version]. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74, 637-657.
- Stucke, T. S., & Sporer, S. L. (2002). When a grandiose self-image is threatened:

- Narcissism and self-concept clarity as predictors of negative emotions and aggression following ego-threat [Electronic version]. *Journal of Personality*, 70, 509-532.
- Taylor, S., & Brown, J. (1988). Illusion and well-being: A social psychological perspective on mental health [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 103, 193-210.
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2003). "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?" Narcissism, social rejection, and aggression [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 261-272.
- Van Dyne, L., Cummings, L. L., & Parks, J. M. (1995). Extra-role behaviors: In pursuit of construct and definitional clarity (A bridge over muddied waters). In L. L. Cummings, & B. M. Staw (Eds.), *Research in organizational behavior* (pp. 215-285). Greenwich, CT: JAI Press.
- Van Scotter, J. R., & Motowidlo, S. J. (1996). Interpersonal facilitation and job dedication as separate facets of contextual performance [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 81, 525-531.
- Vazire, S., & Funder, D. C. (2006). Impulsivity and the self-defeating behavior of narcissists [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 154-165.
- Yukl, G. (1998). *Leadership in organizations*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Wallace, H. M., & Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 819-834.
- Watson, P. J., Grisham, S. O., Trotter, M. V., & Biderman, M. D. (1984). Narcissism and empathy: Validity evidence for the Narcissistic Personality Inventory [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 48, 301-305.
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization*. New York: Free Press.
- Weiss, H. M., & Adler, S. (1984). Personality and organizational behavior [Electronic

- version]. *Research in Organizational Behavior*, 6, 1-50.
- Williams, L. J., & Anderson, S. E. (1991). Job satisfaction and organizational commitment as predictors of organizational citizenship and in-role behaviors [Electronic version]. *Journal of Management*, 17, 601-617.
- Wink, P. (1991). Two faces of narcissism [Electronic version]. *Personality Processes and Individual Differences*, 4, 590-597.
- Zaccaro, S. J., Foti, R. J., & Kenny, D. A. (1991). Self-monitoring and trait-based variance in leadership: An investigation of leader flexibility across multiple group situations [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 76, 308-315.
- Zimbardo, P. G., Gerrig, R. J., & Collins, H. (1996). *Psychology and life* (14th ed.). New York: Harper Collins.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางที่ ก 1

การวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองในชั้นสร้างมาตร

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	AU1P	3.64	0.92	2.79	0.91	7.70***	.000	.32	.32	✓
2	SS1P	3.87	0.84	3.03	1.00	7.54***	.000	.31	.31	✓
3	SU1P	3.20	0.92	1.79	0.71	<u>14.16***</u>	.000	.60	.60	✓
4	EX1P	3.75	0.98	3.29	1.01	3.87***	.000	.19	.19	✓
5	EXP1P	2.77	1.05	1.66	0.80	<u>9.83***</u>	.000	.47	.47	✓
6	VA1P	3.45	0.77	2.84	0.73	<u>6.79***</u>	.000	.32	.32	✓
7	EN1P	3.61	0.88	2.53	1.03	<u>9.30***</u>	.000	.43	.43	✓
8	HYP1	3.36	0.89	2.65	1.07	<u>5.97***</u>	.000	.24	.24	✓
9	HYP2	3.18	1.12	2.73	1.05	3.46**	.001	.10	.10	✓
10	SS21N	3.32	1.02	3.14	0.94	1.50	.067	-	-	-
11	EX2P	3.46	1.00	2.75	0.93	6.13***	.000	.31	.31	✓
12	VA2P	3.41	0.93	2.67	1.00	6.40***	.000	.35	.35	✓
13	AU21N	3.34	0.95	2.74	0.77	<u>5.74***</u>	.000	.27	.27	✓
14	EXP2P	2.86	1.04	1.80	0.63	<u>10.18***</u>	.000	.45	.45	✓
15	HYP3	3.30	0.92	2.46	0.92	7.60***	.000	.38	.38	✓
16	EN17N	3.38	1.08	2.83	0.97	4.48***	.000	.13	.13	✓
17	SS2P	3.07	1.02	2.11	0.94	8.10***	.000	.36	.36	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
18	AU2P	3.09	1.07	1.98	0.83	<u>9.57***</u>	.000	.46	.46	✓
19	SU21N	3.49	1.05	2.79	0.97	<u>5.72***</u>	.000	.27	.27	✓
20	EX22N	3.20	1.20	2.41	1.00	<u>5.98***</u>	.000	.32	.32	✓
21	EN2P	3.72	0.83	2.68	0.88	<u>10.03***</u>	.000	.42	.42	✓
22	AU20N	3.45	1.00	2.61	0.95	<u>7.04***</u>	.000	.33	.33	✓
23	SU20N	3.57	1.04	2.88	0.88	<u>5.93***</u>	.000	.30	.31	✓
24	EXP23N	2.60	1.06	1.94	0.85	<u>5.69***</u>	.000	.28	.28	✓
25	EX21N	3.35	0.95	2.45	0.90	<u>7.99***</u>	.000	.38	.39	✓
26	AU3P	3.53	0.88	2.37	0.85	<u>11.04***</u>	.000	.48	.48	✓
27	HYP4	2.75	1.16	1.79	0.79	<u>8.07***</u>	.000	.37	.37	✓
28	EN3P	3.60	0.95	2.51	1.01	<u>9.22***</u>	.000	.37	.37	✓
29	VA22N	3.78	1.05	2.89	1.16	<u>6.68***</u>	.000	.32	.32	✓
30	VA21N	3.97	1.07	3.61	1.05	<u>2.84**</u>	.003	.11	.11	✓
31	AU4P	3.17	0.90	2.03	0.76	<u>11.27***</u>	.000	.50	.50	✓
32	SU2P	3.36	0.93	1.86	0.75	<u>14.72***</u>	.000	.60	.60	✓
33	EX3P	3.46	1.04	2.93	1.05	<u>4.13***</u>	.000	.24	.24	✓
34	EX4P	3.69	0.93	2.85	0.98	<u>7.22***</u>	.000	.36	.36	✓
35	EXP22N	2.37	1.06	1.72	1.01	<u>5.20***</u>	.000	.26	.26	✓
36	VA20N	4.00	1.01	3.18	1.05	<u>6.59***</u>	.000	.29	.29	✓
37	AU5P	3.36	0.90	2.53	0.78	<u>8.11***</u>	.000	.37	.37	✓
38	SU3P	3.64	0.83	2.70	0.98	<u>8.64***</u>	.000	.40	.40	✓
39	EN16N	3.50	1.02	2.92	0.89	<u>5.02***</u>	.000	.19	.19	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า <i>t</i>	ค่า <i>p</i>	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
40	HYP5	3.19	1.02	2.35	1.03	6.78***	.000	.26	.26	✓
41	HYP6	3.23	0.89	2.74	1.02	<u>4.23***</u>	.000	.17	.17	✓
42	SS20N	4.05	1.03	4.00	0.86	0.44	.329	-	-	-
43	EX20N	3.57	1.07	2.73	1.02	6.57***	.000	.37	.37	✓
44	EXP3P	2.78	1.09	1.70	0.76	<u>9.61***</u>	.000	.41	.41	✓
45	VA3P	3.43	0.93	2.38	1.00	9.06***	.000	.45	.45	✓
46	AU19N	3.02	0.90	2.71	0.98	<u>2.73**</u>	.004	.21	.21	✓
47	SU4P	3.39	0.80	2.15	0.65	<u>14.12***</u>	.000	.56	.56	✓
48	EX5P	3.86	0.86	2.87	1.05	<u>8.50***</u>	.000	.43	.43	✓
49	EXP21N	2.28	1.07	1.95	1.10	2.54**	.006	.16	.16	✓
50	VA19N	3.67	1.12	3.73	1.01	-0.46	.323	-	-	-
51	EN15N	2.88	0.87	2.42	0.82	4.52***	.000	.17	.17	✓
52	HYP7	2.87	0.97	2.19	1.00	5.73***	.000	.28	.28	✓
53	VA4P	3.32	0.97	2.11	0.80	<u>11.27***</u>	.000	.54	.54	✓
54	EXP4P	3.02	0.93	1.84	0.89	10.73***	.000	.47	.47	✓
55	EX6P	3.24	1.06	2.07	0.94	<u>9.61***</u>	.000	.44	.44	✓
56	SU19N	3.50	0.95	2.47	0.90	9.18***	.000	.40	.41	✓
57	AU18N	3.35	1.11	2.68	0.98	5.26***	.000	.24	.24	✓
58	VA5P	3.44	1.14	2.48	0.99	<u>7.43***</u>	.000	.33	.33	✓
59	EN4P	3.36	0.87	2.45	0.77	9.08***	.000	.33	.32	✓
60	HYP8	2.99	0.99	2.36	0.83	5.69***	.000	.26	.25	✓
61	AU17N	3.68	0.94	3.19	0.91	4.35***	.000	.18	.18	✓
62	REX19N	2.97	0.98	2.13	0.81	<u>7.71***</u>	.000	.36	.36	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163	162	
		M	SD	M	SD			ข้อ	ข้อ	
63	VA18N	3.54	0.91	2.45	0.90	10.02***	.000	.50	.50	✓
64	AU6P	3.51	0.80	2.71	0.90	7.80***	.000	.38	.38	✓
65	SS3P	3.57	0.93	2.19	1.04	11.65***	.000	.49	.49	✓
66	SU5P	3.04	0.90	1.61	0.61	15.28***	.000	.62	.62	✓
67	SU18N	3.53	0.90	3.04	0.88	4.56***	.000	.25	.25	✓
68	EX18N	3.22	0.87	2.09	0.81	<u>11.13***</u>	.000	.53	.53	✓
69	HYP9	3.04	0.94	2.70	0.94	3.00**	.002	.15	.15	✓
70	SS4P	3.20	1.11	2.21	1.01	7.76***	.000	.36	.36	✓
71	SU17N	2.61	0.96	1.65	0.96	8.24***	.000	.38	.38	✓
72	EX7P	3.38	0.95	2.21	0.89	10.52***	.000	.53	.53	✓
73	EXP5P	2.96	1.05	1.88	0.77	<u>9.67***</u>	.000	.47	.47	✓
74	EN5P	2.92	1.27	1.86	0.96	<u>7.82***</u>	.000	.37	.37	✓
75	AU16N	3.85	0.98	3.19	0.87	5.89***	.000	.30	.30	✓
76	SS5P	3.33	0.90	2.69	0.84	6.11***	.000	.25	.25	✓
77	SU16N	3.56	1.00	3.21	0.92	3.01**	.002	.19	.19	✓
78	EXP6P	2.51	1.06	1.70	0.75	<u>7.22***</u>	.000	.41	.41	✓
79	EN14N	3.21	0.94	2.60	0.96	5.30***	.000	.20	.19	✓
80	HYP10	2.65	1.01	1.86	0.77	<u>7.30***</u>	.000	.37	.37	✓
81	HYP11	3.09	0.91	2.23	0.87	8.01***	.000	.42	.42	✓
82	SS6P	3.80	0.81	2.99	0.96	7.49***	.000	.33	.33	✓
83	EXP20N	2.45	1.15	1.90	0.95	<u>4.35***</u>	.000	.24	.24	✓
84	SU6P	3.49	0.87	2.13	0.71	<u>14.21***</u>	.000	.60	.60	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
85	EX8P	3.27	1.11	1.91	0.93	<u>10.93***</u>	.000	.50	.50	✓
86	VA6P	3.31	1.07	2.78	1.16	3.97***	.000	.18	.18	✓
87	EX9P	3.30	1.04	2.09	0.84	<u>10.55***</u>	.000	.51	.51	✓
88	EN13N	2.77	0.96	2.48	0.93	2.50***	.000	.08	.08	✓
89	AU7P	3.59	0.80	2.79	0.85	8.11***	.000	.40	.40	✓
90	AU8P	3.77	0.87	2.60	0.96	10.50***	.000	.49	.49	✓
91	SS19N	3.78	1.01	3.33	0.95	3.73***	.000	.22	.22	✓
92	SU7P	2.77	1.08	1.73	0.77	<u>9.14***</u>	.000	.46	.46	✓
93	HYP12	3.44	0.94	3.54	0.87	-0.90	.184	-	-	-
94	HYP13	2.98	1.01	2.32	0.94	<u>5.61***</u>	.000	.22	.21	✓
95	EN6P	3.16	0.87	2.03	0.73	<u>11.59***</u>	.000	.44	.44	✓
96	SS7P	2.93	1.01	1.96	0.86	<u>8.56***</u>	.000	.38	.38	✓
97	SS8P	3.81	0.91	2.88	0.96	8.25***	.000	.36	.36	✓
98	SU8P	3.20	1.18	1.86	0.87	<u>10.75***</u>	.000	.48	.48	✓
99	EX17N	3.47	0.89	2.37	0.83	10.59***	.000	.48	.48	✓
100	EXP18N	2.48	0.98	1.71	0.70	<u>7.48***</u>	.000	.37	.37	✓
101	EXP19N	2.36	0.95	1.73	0.92	5.56***	.000	.30	.30	✓
102	VA7P	3.27	0.77	2.16	0.78	11.75***	.000	.55	.55	✓
103	VA8P	3.17	0.97	1.98	0.83	<u>10.92***</u>	.000	.54	.55	✓
104	EN7P	3.93	0.80	3.13	0.99	<u>7.41***</u>	.000	.28	.28	✓
105	HYP14	3.04	0.99	2.04	0.78	<u>9.23***</u>	.000	.42	.41	✓
106	SS18N	3.75	0.93	3.14	0.94	5.40***	.000	.23	.23	✓
107	AU9P	3.49	0.79	2.24	0.89	12.33***	.000	.57	.57	✓
108	SS9P	3.45	0.87	2.26	0.86	11.38***	.000	.49	.49	✓
109	SU9P	3.61	0.87	2.16	0.83	14.07***	.000	.59	.59	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
110	EX16N	3.41	0.99	2.59	1.10	6.46***	.000	.36	.36	✓
111	EXP7P	2.59	1.14	1.61	0.65	<u>8.77***</u>	.000	.43	.43	✓
112	VA9P	3.83	0.93	2.81	0.87	9.39***	.000	.44	.44	✓
113	EN8P	3.28	1.00	2.49	0.85	7.06***	.000	.30	.30	✓
114	HYP15	2.83	1.06	2.26	0.94	4.74***	.000	.17	.17	✓
115	SS10P	2.51	1.02	1.73	0.69	<u>7.42***</u>	.000	.37	.37	✓
116	SS11P	3.20	0.99	2.01	0.89	<u>10.38***</u>	.000	.50	.50	✓
117	SU10P	3.35	0.93	1.85	0.86	<u>13.78***</u>	.000	.58	.58	✓
118	EXP17N	2.41	0.99	2.46	1.37	-0.37	.356	-	-	-
119	VA10P	3.92	1.03	3.17	1.06	5.96***	.000	.25	.24	✓
120	HYP16	3.10	1.03	2.97	0.97	1.08	.140	-	-	-
121	AU10P	4.17	2.63	3.64	0.75	2.25*	.013	.10	.10	✓
122	EX15N	3.51	0.97	2.46	1.02	8.77***	.000	.39	.39	✓
123	EXP8P	2.83	1.10	1.74	0.88	<u>9.08***</u>	.000	.44	.44	✓
124	HYP17	3.36	0.95	3.01	1.11	2.78**	.003	.06	-	-
125	EN9P	3.54	0.81	2.41	0.79	11.75***	.000	.44	.44	✓
126	VA11P	3.79	0.85	2.87	0.92	8.61***	.000	.43	.43	✓
127	EXP9P	2.75	1.04	1.81	0.92	<u>7.93***</u>	.000	.40	.40	✓
128	EX14N	3.43	1.00	2.47	1.15	7.41***	.000	.41	.41	✓
129	HYP18	2.63	1.03	1.79	0.80	<u>7.59***</u>	.000	.37	.37	✓
130	HYP19	3.77	1.01	2.70	1.21	<u>7.97***</u>	.000	.35	.35	✓
131	VA12P	3.75	1.00	3.06	0.96	5.84***	.000	.30	.30	✓
132	AU11P	3.57	0.89	2.48	0.76	<u>10.84***</u>	.000	.51	.51	✓

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163	162	
		M	SD	M	SD			ข้อ	ข้อ	
133	SS12P	3.09	1.02	1.98	0.67	<u>10.61***</u>	.000	.47	.47	✓
134	SU11P	3.25	0.91	1.69	0.63	<u>16.63***</u>	.000	.66	.66	✓
135	EX13N	3.36	1.11	3.21	1.07	1.12	.132	-	-	-
136	HYP20	2.93	1.01	2.05	0.80	<u>7.94***</u>	.000	.37	.36	✓
137	VA13P	3.73	0.99	2.59	0.95	<u>9.69***</u>	.000	.47	.47	✓
138	EXP16N	2.35	0.89	1.91	1.02	<u>3.79***</u>	.000	.23	.23	✓
139	SS17N	3.46	0.98	3.23	0.88	2.02*	.023	.11	.11	✓
140	EXP10P	2.49	1.01	1.65	0.71	<u>8.01***</u>	.000	.39	.40	✓
141	VA14P	3.77	1.04	2.80	1.09	<u>7.50***</u>	.000	.38	.37	✓
142	HYP21	3.14	0.89	2.09	0.67	<u>10.99***</u>	.000	.49	.49	✓
143	EN10P	3.54	0.90	2.76	0.93	<u>7.07***</u>	.000	.33	.33	✓
144	VA15P	3.64	1.00	2.98	0.89	<u>5.77***</u>	.000	.31	.31	✓
145	EXP11P	2.59	0.88	1.84	0.74	<u>7.64***</u>	.000	.37	.37	✓
146	EX12N	2.80	0.91	2.36	0.92	<u>4.00***</u>	.000	.22	.22	✓
147	SS16N	2.77	0.84	2.51	0.90	2.45**	.008	.10	.10	✓
148	AU12P	3.33	0.86	2.29	0.79	<u>10.40***</u>	.000	.45	.45	✓
149	SU12P	3.83	0.80	2.44	0.96	<u>12.98***</u>	.000	.54	.53	✓
150	EXP12P	2.59	1.07	1.60	0.81	<u>8.65***</u>	.000	.47	.46	✓
151	HYP22	3.14	1.01	2.67	1.11	<u>3.62***</u>	.000	.11	.11	✓
152	EN11P	3.34	0.87	2.36	0.82	<u>9.59***</u>	.000	.45	.44	✓
153	AU15N	3.17	0.73	2.47	0.91	<u>7.05***</u>	.000	.33	.33	✓
154	SS13P	3.04	0.96	2.18	0.91	<u>7.62***</u>	.000	.32	.32	✓
155	SU13P	3.29	0.79	1.88	0.73	<u>15.21***</u>	.000	.60	.60	✓
156	HYP23	2.86	0.91	2.84	1.01	0.09	.464	-	-	-

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 500)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 138)		กลุ่มต่ำ (n = 135)		ค่า t	ค่า p	163 ข้อ	162 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
157	EXP13P	3.07	0.96	1.89	0.90	10.55***	.000	.49	.49	✓
158	EX10P	3.50	0.93	2.26	1.01	10.58***	.000	.49	.49	✓
159	HYP24	2.54	1.25	2.47	1.17	0.52	.301	-	-	-
160	EN12P	3.00	0.97	2.57	0.85	3.89***	.000	.17	.17	✓
161	VA16P	3.43	1.11	2.89	1.01	<u>4.20***</u>	.000	.21	.21	✓
162	EX11P	3.67	0.85	2.96	0.86	6.94***	.000	.31	.31	✓
163	SU14P	4.06	0.73	3.07	0.93	<u>9.76***</u>	.000	.46	.46	✓
164	SU15P	2.39	1.06	2.00	0.84	<u>3.38**</u>	.001	.12	.12	✓
165	HYP25	3.77	1.03	3.21	0.89	<u>4.75***</u>	.000	.21	.21	✓
166	VA17P	2.90	1.13	1.67	0.90	<u>9.99***</u>	.000	.50	.50	✓
167	EXP14P	3.12	0.83	2.51	0.78	6.20***	.000	.32	.32	✓
168	SS14P	3.00	0.97	2.57	0.85	3.89***	.000	.17	.17	✓
169	SS15P	2.28	1.18	1.46	0.67	<u>7.07***</u>	.000	.37	.37	✓
170	AU13P	3.52	0.86	2.59	0.81	9.19***	.000	.46	.46	✓
171	EXP15P	3.33	0.87	2.24	0.99	9.63***	.000	.46	.46	✓
172	AU14P	3.62	1.01	2.97	1.01	5.26***	.000	.27	.27	✓
ค่าแอลฟา (α)								.96	.96	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ (t value) ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน (Equal variances not assumed)

CITC หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด

163 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 163 ข้อกระทง

162 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 162 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(498) = .074$

AU การแสดงอำนาจ SS ความสามารถในการพึ่งตนเอง SU ความเหนือกว่า EX การชอบแสดงออก EXP การแสวงหาผลประโยชน์

VA ความทะนงตน EN การสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่ HY การหวั่นไหวมากกว่าปกติ

ตัวอักษร P Positive คือ ข้อกระทงทางบวก, N Negative คือ ข้อกระทงทางลบ

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 2

น้ำหนักบรรทุกของข้อกระดูกในมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง (N=500)

องค์ประกอบ	ข้อที่	น้ำหนักบรรทุก
การแสดงอำนาจ	13	.682
	22	.722
	89	.571
	132	.608
ความสามารถในการพึ่งตนเอง	65	.621
	70	.745
	76	.641
	96	.758
	108	.525
	133	.759
	154	.749
ความเหนือกว่า	32	.646
	84	.673
	109	.774
	134	.429
	149	.674
การชอบแสดงออก	43	.717
	72	.775
	87	.538
	110	.654
	122	.799
	128	.758
	158	.752
การแสวงหาผลประโยชน์	44	.667
	73	.679
	78	.721

ตารางที่ ก 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อที่	น้ำหนักบรรจุ
	111	.786
	123	.747
	127	.641
	140	.677
	150	.729
ความทะนงตน	119	.831
	131	.821
	144	.764
	166	.795
การสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่	39	.812
	51	.622
	76	.758
	79	.771
	88	.674
	143	.630
ด้านการหวั่นไหวมากกว่าปกติ	52	.640
	94	.794
	105	.660
	142	.610

ตารางที่ ก 3

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) หรือด้วยย่อ CITC ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบ หลงตนเอง (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC (46 ข้อ)	ค่า CITC (45 ข้อ)
1	RAU20N	.33	.33
2	RAU21N	.28	.28
3	AU11P	.45	.45
4	AU7P	.36	.36
5	SS12P	.49	.49
6	SS7P	.38	.39
7	SS13P	.33	.33
8	SS4P	.40	.41
9	SS5P	.20	.20
10	SS3P	.45	.44
11	SS9P	.45	.44
12	SU9P	.50	.50
13	SU12P	.45	.45
14	SU6P	.51	.52
15	SU2P	.53	.53
16	SU11P	.63	.64
17	REX15N	.37	.36
18	EX7P	.52	.52
19	REX14N	.43	.43
20	EX10P	.48	.47
21	REX20N	.36	.35
22	REX16N	.37	.37
23	EX9P	.52	.53
24	EXP7P	.46	.47

ตารางที่ ก 3 (ต่อ)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC (46 ข้อ)	ค่า CITC (45 ข้อ)
25	EXP8P	.44	.46
26	EXP12P	.46	.47
27	EXP6P	.42	.43
28	EXP5P	.47	.48
29	EXP10P	.40	.42
30	EXP3P	.41	.43
31	EXP9P	.41	.43
32	VA10P	.23	.20
33	VA12P	.29	.27
34	VA17P	.16	.12
35	VA15P	.31	.29
36	RVA21N	.05	-
37	REN16N	.22	.21
38	REN14N	.22	.22
39	REN17N	.15	.15
40	REN13N	.13	.13
41	EN10P	.34	.34
42	REN15N	.20	.20
43	HYP13	.20	.20
44	HYP14	.43	.44
45	HYP7	.26	.27
46	HYP21	.50	.50
	α	.89	.89

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $t(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 4

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้านการแสดงอำนาจ (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
22	RAU20N	.51
13	RAU21N	.53
132	AU11P	.53
89	AU7P	.48
	α	.72

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 5

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้านความสามารถในการพึ่งตนเอง (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
133	SS12P	.69
96	SS7P	.64
154	SS13P	.62
70	SS4P	.63
76	SS5P	.53
65	SS3P	.58
108	SS9P	.53
	α	.85

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 6

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้าน ความเหนือกว่า ($N = 500$)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
109	SU9P	.69
149	SU12P	.53
84	SU6P	.63
32	SU2P	.65
134	SU11P	.58
	α	.82

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 7

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้าน การชอบแสดงออก ($N = 500$)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
122	REX15N	.69
72	EX7P	.73
128	REX14N	.69
158	EX10P	.70
43	REX20N	.62
110	REX16N	.60
87	EX9P	.51
	α	.87

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 8

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้านการแสวงหาผลประโยชน์ (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
111	EXP7P	.71
123	EXP8P	.67
150	EXP12P	.66
78	EXP6P	.65
73	EXP5P	.61
140	EXP10P	.60
44	EXP3P	.60
	α	.88

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 9

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้านความทะนงตน (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
119	VA10P	.70
131	VA12P	.69
166	VA17P	.67
144	VA15P	.60
	α	.84

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 10

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองด้านการสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่ (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
39	REN16N	.68
79	REN14N	.64
16	REN17N	.59
140	REN13N	.55
143	EN10P	.54
51	REN15N	.50
	α	.82

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ก 11

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ทั้งหมด (Corrected item-total correlation) ของมาตรวัดบุคลิกภาพหลงตนเองด้านการหวั่นไหวมากกว่าปกติ (N = 500)

ข้อ	รหัส	ค่า CITC
94	HYP13	.53
105	HYP14	.59
52	HYP7	.46
142	HYP21	.56
	α	.74

หมายเหตุ ค่าวิกฤตของ $r(498) = .07, p < .05$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข 1

ผลการทดสอบค่าสถิติทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินความเป็นผู้นำของตนเองในขั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)				ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	56 ข้อ	54 ข้อ	46 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD							
1	CHA	4.00	0.61	2.41	0.64	9.49***	.000	.74	.75	.76	.76	✓
2	INS	4.25	0.52	2.19	0.62	13.39***	.000	.77	.77	.78	.78	✓
3*	ENA	4.39	0.74	2.56	0.80	8.86***	.000	.57	.57	-	-	
4	MOD	4.32	0.55	2.30	0.61	12.98***	.000	.79	.79	.80	.80	✓
5	ENC	4.46	0.51	2.41	0.70	12.58***	.000	.77	.77	.77	.77	✓
6*	CHA	2.90	1.13	2.44	0.80	1.70*	.048	.14	-	-	-	
7	INS	4.00	0.54	2.19	0.40	14.10***	.000	.78	.78	.77	.77	✓
8*	ENC	4.32	0.82	2.56	0.80	8.08***	.000	.59	.59	.60	.60	✓
9	MOD	4.14	0.59	2.15	0.46	13.98***	.000	.78	.78	.79	.79	✓
10	ENC	4.18	0.55	2.26	0.71	11.23***	.000	.79	.80	.81	.80	✓
11*	MOD	2.82	1.28	2.48	0.80	1.19	.121	-	-	-	-	
12	INS	4.18	0.55	2.04	0.34	17.52***	.000	.82	.82	.82	.82	✓
13*	INS	3.68	1.09	2.26	0.76	5.57***	.000	.49	.49	.47	.47	✓
14	MOD	4.43	0.50	2.26	0.76	12.47***	.000	.79	.79	.80	.80	✓
15	ENC	4.29	0.66	2.07	0.55	13.54***	.000	.84	.84	.83	.83	✓
16	CHA	4.11	0.57	2.19	0.48	13.51***	.000	.82	.82	.82	.82	✓
17*	CHA	2.89	1.17	2.26	0.86	2.30*	.013	.23	.21	.19	.19	✓
18	ENA	4.18	0.61	2.07	0.47	14.22***	.000	.80	.81	.82	.81	✓
19	ENA	4.71	0.46	3.19	0.79	8.84***	.000	.67	.67	.68	.68	✓
20	ENC	4.39	0.63	2.48	0.89	9.20***	.000	.65	.65	.66	.66	✓
21*	ENA	4.07	1.02	1.89	0.58	9.75***	.000	.72	.71	.70	.70	✓
22	INS	4.25	0.44	2.30	0.54	14.69***	.000	.86	.86	.87	.87	✓

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)				ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	56 ข้อ	54 ข้อ	46 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD							
23	INS	4.32	0.55	1.96	0.59	15.41***	.000	.86	.86	.86	.86	✓
24	MOD	4.25	0.59	2.37	0.57	12.11***	.000	.78	.78	.78	.78	✓
25*	ENA	2.79	0.79	2.52	1.01	1.09	.140	-	-	-	-	
26	ENA	4.18	0.67	2.04	0.71	11.54***	.000	.81	.82	.82	.82	✓
27	INS	4.43	0.50	2.26	0.45	16.91***	.000	.86	.86	.87	.87	✓
28	ENA	4.18	0.48	2.19	0.40	16.86***	.000	.84	.84	.85	.85	✓
29*	ENA	3.89	0.92	2.33	0.78	6.77***	.000	.56	.56	.54	.55	✓
30	ENC	4.46	0.51	2.15	0.53	16.49***	.000	.88	.88	.89	.89	✓
31	CHA	4.14	0.53	2.04	0.34	17.63***	.000	.85	.85	.85	.85	✓
32*	ENC	3.64	0.83	2.33	0.68	6.41***	.000	.55	.54	-	-	
33	ENA	4.50	0.58	2.44	0.70	11.92***	.000	.75	.75	.75	.75	✓
34*	CHA	3.57	1.03	1.96	0.81	6.44***	.000	.49	.48	.47	.47	✓
35	ENC	4.50	0.51	2.19	0.48	17.30***	.000	.88	.88	.89	.89	✓
36	CHA	4.04	0.64	2.04	0.85	9.86***	.000	.82	.82	.81	.81	✓
37*	MOD	2.82	1.09	2.26	0.86	2.12*	.020	.18	.17	-	-	
38	ENA	4.29	0.81	2.26	0.45	11.54***	.000	.80	.80	.81	-	
39*	CHA	3.29	1.05	2.00	0.48	5.88***	.000	.54	.54	-	-	
40	ENC	4.39	0.57	2.56	0.58	11.91***	.000	.81	.81	.82	.82	✓
41	MOD	4.50	0.51	2.15	0.60	15.67***	.000	.85	.85	.85	.85	✓
42	MOD	4.36	0.62	2.00	0.73	12.87***	.000	.80	.80	.81	.81	✓
43*	ENA	3.00	0.82	2.52	0.75	2.27*	.019	.15	-	-	-	
44	INS	3.82	0.67	2.15	0.60	9.74***	.000	.75	.75	.76	.76	✓
45	MOD	4.36	0.56	2.48	0.75	10.52***	.000	.79	.79	.78	.78	✓
46*	CHA	3.57	0.88	2.07	0.78	6.67***	.000	.64	.63	-	-	
47	MOD	4.04	0.74	2.11	0.64	10.26***	.000	.77	.78	.78	.78	✓
48*	ENC	2.68	1.19	2.52	0.90	0.57	.287	-	-	-	-	
49	CHA	4.21	0.57	1.56	0.58	17.21***	.000	.87	.87	.87	.87	✓
50*	ENC	4.18	0.94	2.22	0.70	8.71***	.000	.66	.66	.65	.65	✓
51	CHA	3.89	0.63	1.81	0.56	12.95***	.000	.80	.81	.81	.81	✓

ตารางที่ ข 1 (ต่อ)

ข้อที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)				ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	56 ข้อ	54 ข้อ	46 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD							
52	INS	4.07	0.54	2.37	0.69	10.18***	.000	.77	.77	.78	.78	✓
53*	ENA	4.11	1.03	2.30	0.82	7.19***	.000	.65	.65	.64	.64	✓
54	CHA	2.89	1.07	1.81	0.74	4.38***	.000	.47	.47	-	-	
55*	ENC	1.82	0.67	3.33	0.73	-7.99***	.000	-	-	-	-	
56*	CHA	3.82	1.06	2.44	0.93	5.12***	.000	.51	.50	-	-	
57	CHA	4.29	0.54	2.19	0.62	13.44***	.000	.82	.82	.82	.82	✓
58	ENA	4.57	0.57	2.85	1.03	7.63***	.000	.64	.65	.65	.65	✓
59*	MOD	3.32	1.02	2.22	0.97	4.08***	.000	.39	.39	-	-	
60	ENA	4.32	0.55	2.22	0.70	12.43***	.000	.77	.77	.77	.77	✓
ค่าแอลฟา (α)								.98	.98	.98	.98	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

56 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 56 ข้อกระทง

54 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 54 ข้อกระทง

46 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 46 ข้อกระทง

45 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 45 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

CHA ทำทนายกระบวนการทำงาน INS เป็นแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ENA ทำให้ผู้อื่นลงมือทำงาน

MOD เป็นแบบอย่างในการทำงาน ENC เป็นกำลังใจในการทำงาน

ข้อที่มีเครื่องหมาย * คือ ข้อกระทงทางลบ

เลขข้อที่พิมพ์ตัวหนา คือ ข้อกระทงที่ตัดตามมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

* $p < .05$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ข 2

ผลการทดสอบค่าสถิติและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินความเป็นผู้นำของผู้บังคับบัญชาในชั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)			ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	49 ข้อ	48 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD						
1	CHA	3.63	0.79	2.41	0.88	5.54***	.000	.56	.56	.57	✓
2	INS	3.63	0.74	2.74	0.81	4.20***	.000	.49	.49	.50	✓
3*	ENA	3.56	1.25	3.48	0.85	<u>0.26</u>	.400	-	-	-	
4	MOD	3.52	1.01	2.37	0.93	4.34***	.000	.44	.45	.47	✓
5	ENC	3.74	0.86	2.56	0.89	4.97***	.000	.59	.60	.61	✓
6*	CHA	2.63	0.88	2.63	1.01	0.00	.500	-	-	-	
7	INS	3.70	0.72	2.48	0.98	5.23***	.000	.56	.56	.57	✓
8*	ENC	3.96	1.02	2.74	1.23	<u>3.98***</u>	.000	.41	.41	.41	✓
9	MOD	3.63	0.97	2.37	1.00	4.69***	.000	.63	.63	.63	✓
10	ENC	3.70	0.78	2.48	1.16	<u>4.56***</u>	.000	.61	.60	.61	✓
11*	MOD	1.93	0.68	3.07	1.00	-4.95***	.000	-	-	-	
12	INS	3.81	0.62	2.22	0.97	<u>7.16***</u>	.000	.66	.67	.67	✓
13*	INS	3.67	1.11	2.74	1.35	2.76**	.004	.34	.35	.34	✓
14	MOD	3.93	0.55	2.52	0.89	<u>6.97***</u>	.000	.52	.52	.53	✓
15	ENC	3.63	0.84	2.37	0.88	5.37***	.000	.57	.58	.58	✓
16	CHA	3.48	0.75	2.22	0.93	5.46***	.000	.61	.61	.63	✓
17*	CHA	3.19	0.88	2.52	1.09	2.48**	.009	.30	.30	.29	✓
18	ENA	3.52	0.94	2.59	1.19	3.187***	.001	.41	.41	.41	✓
19	ENA	3.93	0.87	4.07	0.68	3.69***	.001	.47	.47	.47	✓
20	ENC	4.07	0.68	2.93	1.04	4.83***	.000	.56	.55	.56	✓
21*	ENA	3.26	1.23	1.93	0.78	<u>4.76***</u>	.000	.50	.51	.50	✓
22	INS	3.85	0.77	2.41	1.15	<u>5.42***</u>	.000	.65	.65	.66	✓

ตารางที่ ข 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)			ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	49 ข้อ	48 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD						
23	INS	4.00	0.68	2.22	0.85	8.51***	.000	.77	.77	.78	✓
24	MOD	3.89	0.51	2.41	0.84	7.82***	.000	.67	.67	.67	✓
25*	ENA	3.22	0.97	2.33	1.00	3.31***	.001	.21	.21	-	
26	ENA	4.00	0.62	2.37	0.97	7.37***	.000	.60	.60	.60	✓
27	INS	3.81	0.56	2.30	0.95	7.15***	.000	.65	.65	.67	✓
28	ENA	3.93	0.62	2.04	0.90	9.02***	.000	.72	.72	.72	✓
29*	ENA	3.59	0.64	2.63	1.18	3.73***	.001	.27	.26	.24	✓
30	ENC	3.78	0.70	2.26	0.76	7.62***	.000	.61	.62	.61	✓
31	CHA	3.85	0.77	2.04	0.85	8.20***	.000	.73	.73	.73	✓
32*	ENC	2.74	2.81	2.33	0.88	-0.31	.378	-	-	-	
33	ENA	3.85	0.82	2.70	1.07	4.44***	.000	.49	.50	.51	✓
34*	CHA	3.00	0.88	1.74	0.90	5.20***	.000	.51	.51	.49	✓
35	ENC	4.07	0.73	2.26	0.90	8.12***	.000	.70	.70	.69	✓
36	CHA	3.93	0.62	2.19	1.21	6.66***	.000	.69	.68	.68	✓
37*	MOD	2.33	0.87	2.56	1.40	-0.70	.244	-	-	-	
38	ENA	4.19	0.56	2.59	1.15	6.47***	.000	.54	.54	-	
39*	CHA	2.59	0.80	2.41	1.12	0.70	.244	-	-	-	
40	ENC	4.04	0.76	2.00	0.78	9.70***	.000	.71	.71	.71	✓
41	MOD	4.22	0.64	1.93	0.78	11.82***	.000	.79	.79	.80	✓
42	MOD	4.22	0.58	2.07	0.92	10.30***	.000	.69	.68	.68	✓
43*	ENA	3.19	1.00	2.22	1.22	3.17**	.002	.27	.26	-	
44	INS	3.67	0.83	2.11	0.97	6.31***	.000	.60	.60	.61	✓
45	MOD	3.93	0.47	2.52	1.25	5.46***	.000	.52	.52	.52	✓
46*	CHA	2.74	0.71	2.48	1.19	0.97	.168	-	-	-	
47	MOD	3.67	0.62	2.37	0.88	6.24***	.000	.52	.52	.52	✓
48*	ENC	2.56	0.75	2.52	1.28	0.13	.449	-	-	-	

ตารางที่ ข 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)			ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	49 ข้อ	48 ข้อ	45 ข้อ	
		M	SD	M	SD						
49	CHA	4.00	0.68	2.15	1.03	7.82***	.000	.71	.71	.70	✓
50*	ENC	3.41	1.12	2.59	1.22	2.56**	.007	.29	.29	.27	✓
51	CHA	3.85	0.60	1.81	0.83	10.30***	.000	.73	.73	.72	✓
52	INS	4.04	0.59	1.74	0.81	11.90***	.000	.75	.75	.75	✓
53*	ENA	3.89	0.89	2.00	1.14	6.77***	.000	.61	.61	.60	✓
54	CHA	2.81	0.92	2.44	1.19	1.28	.103	-	-	-	
55*	ENC	2.52	0.70	4.04	0.81	-7.38***	.000	-	-	-	
56*	CHA	2.96	0.98	2.93	1.30	0.12	.453	-	-	-	
57	CHA	4.00	0.68	2.11	1.01	8.05***	.000	.70	.69	.69	✓
58	ENA	3.78	0.58	2.30	1.00	6.70***	.000	.64	.64	.64	✓
59*	MOD	3.19	0.83	2.93	1.14	.953	.173	.15	-	-	
60	ENA	3.85	0.53	2.33	1.07	6.58***	.000	.63	.62	.63	✓
ค่าแอลฟา (α)								.96	.96	.96	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

49 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 49 ข้อกระทง

48 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 48 ข้อกระทง

45 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 45 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

ข้อที่มีเครื่องหมาย * คือข้อกระทงทางลบ

เลขข้อที่พิมพ์ตัวหนา คือ ข้อกระทงที่ตัดตามมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินตนเอง

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ค

ตารางที่ ค 1

ผลการทดสอบค่าสถิติทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรม
การทำงานตามบทบาทของตนเองในชั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	ทิศ ทาง (+, -)	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)			ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 28)		ค่า t	ค่า p	20 ข้อ	18 ข้อ	15 ข้อ	
		M	SD	M	SD						
1	+	4.74	0.45	2.57	0.50	16.91***	.000	.81	.83	.83	✓
2	+	4.63	0.49	2.29	0.71	14.14***	.000	.77	.77	.79	✓
3	-	4.26	0.94	2.43	0.69	8.23***	.000	.62	.62	.62	✓
4	+	4.44	0.51	2.46	0.58	13.52***	.000	.83	.84	-	
5	+	4.56	0.51	2.54	0.58	13.79***	.000	.69	.70	.68	✓
6	-	4.63	0.56	2.29	0.71	13.49***	.000	.73	.75	.74	✓
7	+	3.89	0.75	2.50	0.51	8.05***	.000	.50	.48	.49	✓
8	-	3.96	0.94	1.71	0.66	10.31***	.000	.68	.69	.69	✓
9	+	4.41	0.57	2.36	0.62	12.71***	.000	.76	.77	.76	✓
10	+	4.19	0.62	2.46	0.64	10.13***	.000	.65	.64	-	
11	-	4.37	0.63	1.79	0.63	15.22***	.000	.75	.75	.74	✓
12	+	4.41	1.01	2.43	0.50	9.14***	.000	.74	.73	.72	✓
13	+	4.33	0.56	2.11	0.63	13.90***	.000	.77	.77	.74	✓
14	-	4.33	0.73	2.11	0.63	12.10***	.000	.73	.73	-	
15	+	4.37	0.49	2.36	0.49	15.23***	.000	.80	.81	.81	✓
16	+	4.74	0.45	2.25	0.59	17.69***	.000	.84	.85	.86	✓
17	+	4.70	0.54	2.07	0.47	19.35***	.000	.85	.86	.86	✓

ตารางที่ ค 1 (ต่อ)

ข้อ ที่	ทิศ ทาง (+, -)	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)			ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 28)		ค่า <i>t</i>	ค่า <i>p</i>	20 ข้อ	18 ข้อ	15 ข้อ	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>						
18	-	3.78	1.25	1.89	0.63	7.02***	.000	.59	-	-	
19	+	3.67	1.14	2.82	0.55	3.48***	.001	.27	-	-	
20	-	4.26	0.81	1.71	0.66	12.78***	.000	.75	.75	.74	✓
ค่าแอลฟา (α)								.96	.96	.95	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

20 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทง

18 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 18 ข้อกระทง

15 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 15 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

เลขข้อที่พิมพ์ตัวหนา คือ ข้อกระทงที่ตัดตามมาตรฐานที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ค 2

ผลการทดสอบค่าสถิติและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมิน
พฤติกรรมการทำงานตามบทบาทของผู้บังคับบัญชาในชั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	ทิศ ทาง (+, -)	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	18 ข้อ	15 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	+	4.39	0.50	2.78	0.70	9.91***	.000	.74	.74	✓
2	+	4.00	0.86	2.89	0.75	5.09***	.000	.49	.53	✓
3	-	4.07	0.90	2.89	0.89	4.90***	.000	.33	.34	✓
4	+	4.21	0.50	2.56	0.80	9.18***	.000	.76	-	
5	+	4.43	0.50	2.67	1.00	8.21***	.000	.71	.66	✓
6	-	4.43	0.50	3.04	1.06	6.28***	.000	.45	.50	✓
7	+	3.29	1.08	2.78	0.93	1.86*	.034	.21	.19	✓
8	-	3.61	1.10	2.78	1.09	2.81**	.004	.27	.31	✓
9	+	4.11	0.63	2.81	0.77	6.74***	.000	.67	.64	✓
10	+	3.82	0.98	3.11	1.01	2.64**	.006	.20	-	
11	-	4.18	0.61	2.48	0.89	8.19***	.000	.60	.58	✓
12	+	4.00	0.77	3.30	1.10	2.74**	.005	.17	.14	✓
13	+	4.29	0.53	2.44	0.80	9.99***	.000	.75	.71	✓
14	-	4.11	0.74	2.81	0.96	5.60***	.000	.46	-	
15	+	3.93	0.90	3.26	1.10	2.48**	.008	.21	.20	✓
16	+	4.32	0.61	2.52	0.70	10.18***	.000	.81	.81	✓
17	+	4.07	0.54	2.30	0.72	10.28***	.000	.81	.79	✓

ตารางที่ ค 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	ทิศทาง (+, -)	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	18 ข้อ	15 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
18	-	3.39	0.88	3.41	0.84	-0.06	.475	-	-	
19	+	3.29	1.08	3.00	0.88	1.07	.144	-	-	
20	-	3.82	0.95	2.67	0.92	4.59***	.000	.50	.48	✓
ค่าแอลฟา (α)								.88	.86	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

18 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 18 ข้อกระทง

15 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 15 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

$p < .05$, หนึ่งหาง. $^{**}p < .01$, หนึ่งหาง. $^{***}p < .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ง

ตารางที่ ง 1

ผลการทดสอบค่าสถิติทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรมนอกเหนือบทบาทของตนเองในชั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	60 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	ALT	4.43	0.50	2.15	0.46	17.61***	.000	.89	.89	✓
2	CON	4.00	0.82	2.04	0.44	11.17***	.000	.72	.71	✓
3	CIV	4.43	0.50	2.00	0.48	18.30***	.000	.89	.88	✓
4*	COU	4.50	0.75	2.60	0.84	8.89***	.000	.69	.69	✓
5	CON	4.36	0.56	2.04	0.65	14.22***	.000	.86	.86	✓
6	CIV	4.39	0.63	1.81	0.79	13.45***	.000	.83	.84	✓
7	COU	4.21	0.79	1.93	0.68	11.56***	.000	.76	.76	✓
8*	SPO	4.46	0.79	2.41	0.75	9.89***	.000	.80	.81	✓
9	SPO	4.07	0.86	2.11	0.64	9.58***	.000	.80	.80	✓
10	ALT	4.43	0.50	2.07	0.78	13.34***	.000	.84	.84	✓
11*	SPO	4.14	0.97	2.67	0.83	6.05***	.000	.55	-	
12	CIV	4.07	0.86	1.93	0.47	11.42***	.000	.81	-	
13	CIV	4.29	0.54	1.33	0.56	20.10***	.000	.91	.92	✓
14*	SPO	4.18	0.72	2.30	0.72	9.65***	.000	.78	.79	✓
15	COU	4.43	0.57	2.22	0.51	15.11***	.000	.87	.88	✓
16	COU	4.07	0.86	2.15	0.77	8.74***	.000	.77	.76	✓
17	CON	4.64	0.49	1.85	0.53	20.25***	.000	.92	.92	✓
18	COU	4.54	0.51	2.19	0.88	12.20***	.000	.84	.84	✓
19*	CON	4.54	0.96	2.41	0.75	9.14***	.000	.69	.69	✓
20	ALT	3.54	0.96	2.19	0.79	5.69***	.000	.53	.51	✓
21	SPO	4.18	0.61	1.85	0.86	11.56***	.000	.83	.82	✓
22*	SPO	4.04	0.92	2.60	0.93	5.78***	.000	.55	.56	✓

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	60 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
23	ALT	4.32	0.55	2.19	0.56	14.33***	.000	.87	.87	✓
24	CON	4.07	0.60	2.07	0.55	12.81***	.000	.80	.80	✓
25	SPO	3.96	0.64	2.26	0.76	9.00***	.000	.69	.68	✓
26*	SPO	3.75	1.17	3.11	0.89	2.27*	.014	.24	-	
27	SPO	4.25	0.44	2.00	0.73	13.84***	.000	.87	.87	✓
28	SPO	2.68	1.19	1.74	0.66	3.64***	.001	.30	-	
29	ALT	4.11	0.73	2.11	0.85	9.33***	.000	.76	.76	✓
30*	CON	4.46	0.58	1.89	0.93	12.36***	.000	.81	.81	✓
31	COU	4.39	0.50	2.33	0.78	11.67***	.000	.80	-	
32*	CON	2.96	1.26	2.04	1.22	2.77**	.004	.27	-	
33	CON	4.71	0.46	1.85	0.82	15.91***	.000	.90	.90	✓
34	ALT	4.39	0.50	2.33	0.62	13.61***	.000	.88	.89	✓
35	SPO	3.75	0.80	2.11	0.75	7.83***	.000	.60	-	
36*	CIV	4.21	0.74	1.93	0.47	3.73***	.000	.79	.79	✓
37	CIV	4.46	0.51	2.11	0.58	16.07***	.000	.89	.90	✓
38	CON	4.39	0.50	2.19	0.62	14.56***	.000	.86	.86	✓
39*	COU	4.21	0.69	2.41	0.84	8.73***	.000	.68	-	
40	ALT	4.50	0.58	2.63	0.80	10.04***	.000	.79	.79	✓
41*	ALT	4.43	0.50	2.52	0.80	10.53***	.000	.68	.69	✓
42	CON	4.25	1.01	2.52	0.64	7.58***	.000	.69	.71	✓
43	CON	4.39	0.63	2.07	0.78	12.15***	.000	.82	.83	✓
44*	CIV	4.14	0.89	2.22	0.58	9.45***	.000	.69	.68	✓
45	CON	4.29	0.60	2.26	0.53	13.31***	.000	.74	.74	✓
46	SPO	3.96	0.84	2.19	0.83	7.89***	.000	.61	-	
47*	CON	4.36	0.91	2.11	0.75	9.95***	.000	.74	.74	✓
48	SPO	4.39	0.50	2.19	0.68	13.76***	.000	.83	.82	✓

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 28)		กลุ่มต่ำ (n = 27)		ค่า t	ค่า p	60 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
49	SPO	4.11	0.74	1.96	0.80	10.63***	.000	.76	-	
50	CIV	4.43	0.57	2.15	0.60	14.40***	.000	.88	.88	✓
51	CIV	4.61	0.63	3.07	0.96	7.04***	.000	.62	.62	✓
52*	COU	4.43	0.57	2.33	0.73	11.83***	.000	.70	.70	✓
53	CIV	4.36	0.62	1.81	0.68	14.47***	.000	.86	.87	✓
54	CIV	4.50	0.58	2.59	1.05	8.32***	.000	.77	.78	✓
55*	CIV	3.46	0.69	2.67	0.68	4.31***	.000	.37	.37	✓
56	COU	4.21	0.74	2.19	0.83	9.56***	.000	.74	.74	✓
57	COU	4.39	0.63	1.89	0.58	15.37***	.000	.82	.82	✓
58	ALT	4.14	0.65	1.48	0.80	13.53***	.000	.86	.87	✓
59*	CON	4.75	0.44	2.04	0.90	14.30***	.000	.82	.83	✓
60	ALT	4.64	0.49	2.19	0.62	16.33***	.000	.89	.89	✓
ค่าแอลฟา (α)								.99	.99	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

60 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 60 ข้อกระทง

50 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 50 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

ALT การให้ความช่วยเหลือ CON การสำนึกในหน้าที่ CIV การเป็นพลเมืองดีขององค์การ COU การคำนึงถึงผู้อื่น

SPO ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

ข้อที่มีเครื่องหมาย * คือ ข้อกระทงทางลบ

เลขข้อที่พิมพ์ตัวเอียงคือ ข้อกระทงที่มีค่า CITC น้อยที่สุดในมาตร

เลขข้อที่พิมพ์ตัวหนา คือ ข้อกระทงที่ตัดตามมาตรฐานที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ 2

ผลการทดสอบค่าสถิติทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชาประเมิน
พฤติกรรมนอกเหนือบทบาทของผู้บังคับบัญชาในชั้นสร้างมาตรฐาน

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 28)		ค่า t	ค่า p	53 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	ALT	3.89	0.64	2.21	0.83	8.34***	.000	.73	.73	✓
2	CON	3.70	0.87	2.68	1.02	4.01***	.000	.39	.40	✓
3	CIV	4.00	0.48	2.32	0.82	9.31***	.000	.67	.66	✓
4*	COU	3.93	1.00	2.40	0.83	6.20***	.000	.58	.58	✓
5	CON	4.22	0.64	2.46	0.92	8.24***	.000	.62	.61	✓
6	CIV	4.22	0.42	2.46	0.92	9.14***	.000	.72	.72	✓
7	COU	3.52	1.37	2.86	0.85	2.14*	.019	.31	.30	✓
8*	SPO	4.11	0.97	2.36	0.91	6.90***	.000	.60	.60	✓
9	SPO	4.11	0.64	2.39	0.96	7.86***	.000	.71	.70	✓
10	ALT	3.85	0.86	2.39	0.83	6.38***	.000	.70	.69	✓
11*	SPO	3.11	1.01	2.64	1.28	1.50	.070	-	-	
12	CIV	4.04	0.52	3.07	1.27	3.71***	.001	.47	-	
13	CIV	3.96	0.65	2.36	1.03	6.96***	.000	.70	.70	✓
14*	SPO	4.07	0.83	2.21	0.92	7.88***	.000	.68	.67	✓
15	COU	4.11	0.58	2.21	0.79	10.16***	.000	.76	.76	✓
16	COU	3.67	0.96	2.32	0.86	5.47***	.000	.58	.58	✓
17	CON	4.11	0.70	2.54	0.88	7.33***	.000	.70	.70	✓
18	COU	4.19	0.74	2.71	0.85	6.83***	.000	.65	.65	✓
19*	CON	4.41	0.80	2.71	0.98	7.03***	.000	.65	.64	✓
20	ALT	2.89	1.12	1.86	0.76	4.02***	.000	.34	.34	✓
21	SPO	3.78	0.80	2.61	0.99	4.80***	.000	.57	.57	✓
22*	SPO	4.00	0.92	2.80	1.00	4.81***	.000	.49	.49	✓

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 28)		ค่า t	ค่า p	53 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
23	ALT	4.19	0.56	2.11	0.74	11.76***	.000	.77	.77	✓
24	CON	3.59	0.69	2.18	0.82	6.90***	.000	.62	.61	✓
25	SPO	3.30	1.07	2.14	0.76	4.61***	.000	.45	.44	✓
26*	SPO	3.07	1.04	2.86	0.97	0.80	.213	-	-	
27	SPO	4.00	0.73	2.29	0.90	7.74***	.000	.76	.76	✓
28	SPO	2.37	1.12	2.18	0.95	0.69	.247	-	-	
29	ALT	3.33	1.00	2.00	0.82	5.43***	.000	.49	.48	✓
30*	CON	4.11	0.93	2.57	1.00	6.03***	.000	.59	.60	✓
31	COU	3.44	1.34	2.21	0.96	3.91***	.000	.47	-	
32*	CON	2.93	1.14	2.11	0.88	2.98**	.003	.22	-	
33	CON	4.22	0.75	2.50	0.79	8.26***	.000	.73	.74	✓
34	ALT	4.11	0.58	2.32	0.86	9.07***	.000	.73	.74	✓
35	SPO	3.11	0.93	-2.86	0.97	0.99	.164	-	-	
36*	CIV	4.074	0.87	2.90	1.20	4.19***	.000	.42	.41	✓
37	CIV	4.26	0.59	2.79	1.13	6.07***	.000	.66	.65	✓
38	CON	4.22	0.64	2.36	0.73	10.05***	.000	.76	.76	✓
39*	COU	2.44	0.89	3.61	1.00	-4.56***	.000	-	-	
40	ALT	4.15	0.53	2.29	0.94	9.10***	.000	.65	.65	✓
41*	ALT	4.56	0.51	2.43	1.00	10.33***	.000	.72	.72	✓
42	CON	4.04	0.65	2.75	0.89	6.12***	.000	.58	.58	✓
43	CON	4.33	0.68	2.18	0.95	9.68***	.000	.66	.66	✓
44*	CIV	4.37	0.69	2.36	1.10	8.19***	.000	.63	.64	✓
45	CON	4.04	0.81	2.57	0.88	6.44***	.000	.59	.60	✓
46	SPO	2.78	1.25	2.39	0.92	1.31	.099	-	-	
47*	CON	4.33	0.73	2.25	0.75	10.40***	.000	.74	.75	✓
48	SPO	3.93	0.62	-2.18	0.91	8.34***	.000	.68	.69	✓

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	มิติ	การวิเคราะห์ข้อกระทงวิธีกลุ่มสูง-ต่ำ						CITC (N = 100)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 27)		กลุ่มต่ำ (n = 28)		ค่า t	ค่า p	53 ข้อ	50 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
49	SPO	1.81	1.00	3.36	0.87	-6.11***	.000	-	-	
50	CIV	4.26	0.81	2.61	0.83	7.45***	.000	.65	.65	✓
51	CIV	4.11	0.93	3.11	0.96	3.94***	.000	.45	.45	✓
52*	COU	3.93	0.92	2.86	1.18	3.76***	.000	.39	.39	✓
53	CIV	3.33	1.33	2.29	1.24	3.02**	.002	.42	.41	✓
54	CIV	4.19	0.88	2.71	0.71	6.83***	.000	.64	.63	✓
55*	CIV	3.85	1.03	2.32	0.82	6.12***	.000	.55	.56	✓
56	COU	3.59	1.34	2.96	0.74	2.14*	.019	.33	.33	✓
57	COU	3.85	1.03	2.43	0.92	5.42***	.000	.51	.51	✓
58	ALT	4.04	0.90	2.07	0.81	8.52***	.000	.77	.77	✓
59*	CON	4.44	0.64	2.21	1.07	9.44***	.000	.73	.73	✓
60	ALT	4.30	0.54	2.07	0.66	13.60***	.000	.77	.78	✓
ค่าแอลฟา (α)								.97	.97	

หมายเหตุ ค่าสถิติที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

53 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 53 ข้อกระทง

50 ข้อ คือค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 50 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ $r(98) = .165$

ข้อที่มีเครื่องหมาย * คือ ข้อกระทงทางลบ

เลขข้อที่พิมพ์ตัวเอียงคือ ข้อกระทงที่มีค่า CITC น้อยที่สุดในมาตรฐาน

เลขข้อที่ขีดเส้นใต้คือ ข้อกระทงที่ผู้วิจัยเลือกตัดโดยพิจารณาจากเนื้อหา

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม (ชั้นใช้จริง)

(ผู้บังคับบัญชาประเมินตนเอง)

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ของนางสาวนุชารัตน์ มุงคุณ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์มงคล มณีศรีเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ผลการวิจัยมีคุณภาพเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลจากการตอบใช้ประโยชน์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้นและจะถือเป็นความลับโดยไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวท่านทั้งสิ้น

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

นางสาวนุชารัตน์ มุงคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี 26-33 ปี
 34-41 ปี 42-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
3. หน่วยงานที่ท่านสังกัด.....
4. ตำแหน่งหน้าที่ทางการงานของท่าน.....
5. ระดับการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีขึ้นไป
6. ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ชุด ขอให้ท่านอ่านข้อความจากแบบสอบถาม และ วงกลมล้อมรอบ ○ ตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตัวอย่างการตอบคำถามชุดที่ 1

ตัวอย่าง จินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ทั้งสอง ข้าง พอ ๆ กัน	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	→ ท่านรู้สึกไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความจินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี
1	2	3	4	5	→ ท่านรู้สึกไม่เห็นด้วยกับข้อความจินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี
1	2	3	4	5	→ ท่านรู้สึกทั้งสองข้างพอ ๆ กันกับข้อความจินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี
1	2	3	4	5	→ ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความจินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี
1	2	3	4	5	→ ท่านรู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความจินมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่ดี

ตัวอย่างการตอบคำถามชุดที่ 2-4

ตัวอย่าง จินแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบทักษะและความสามารถของตนเอง

ไม่เคย เลย	แทบจะ ไม่เลย	ทั้งสอง ข้างพอ ๆ กัน	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยที่สุด	
1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	→ ท่านไม่เคยแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองเลย
1	2	3	4	5	→ ท่านแทบจะไม่แสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองเลย
1	2	3	4	5	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองทั้งสองข้างพอ ๆ กัน
1	2	3	4	5	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองค่อนข้างบ่อย
1	2	3	4	5	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองบ่อยที่สุด

แบบสอบถาม

(ผู้ได้บังคับบัญชาประเมินผู้บังคับบัญชา)

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ของนางสาวนุชารัตน์ มุงคุณ นิสิตรดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัคนางค์ มณีศรีเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ผลการวิจัยมีคุณภาพเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลจากการตอบใช้ประโยชน์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้นและจะถือเป็นความลับโดยไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวท่านและผู้บังคับบัญชาของท่านทั้งสิ้น

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

นางสาวนุชารัตน์ มุงคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี 26-33 ปี
 34-41 ปี 42-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
3. หน่วยงานที่ท่านสังกัด.....
4. ตำแหน่งหน้าที่ทางกรงานของท่าน.....
5. ระดับการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีขึ้นไป
6. ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี
7. ระยะเวลาในการทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา.....ปี

ตัวอย่างมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง

ข้อ ที่	ข้อความ	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1	ไม่ เห็นด้วย 2	ทั้ง สอง ข้าง พอๆ กัน 3	เห็น ด้วย 4	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 5
1	ฉันมองว่าตัวเองเป็นผู้นำที่ดี (ด้านการแสดงอำนาจ)	1	2	3	4	5
2	ฉันคิดว่าฉันแน่พอที่จะไม่ต้องง้อใคร (ด้านความสามารถในการพึ่งตนเอง)	1	2	3	4	5
3	ฉันเชื่อว่าฉันเป็นคนพิเศษกว่าคนอื่น (ด้านความเหนือกว่า)	1	2	3	4	5
4	ฉันกล้าทำทุกอย่างเวลาอยู่ต่อหน้าคนอื่น (ด้านการชอบแสดงออก)	1	2	3	4	5
5	ฉันชอบมองตัวเองในกระจกทุกครั้งที่มี โอกาส (ด้านความทะนงตน)	1	2	3	4	5
6	ฉันเลือกคบคนที่ให้ในสิ่งที่ฉันต้องการ (ด้านการแสวงหาผลประโยชน์)	1	2	3	4	5
7	ฉันคิดว่าในชีวิตฉันยังขาดบางอย่างที่ฉัน สมควรจะได้รับ (ด้านการสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่)	1	2	3	4	5
8	ฉันมักตีความคำพูดของคนอื่นว่าพาดพิงถึง ฉัน (ด้านการหวั่นไหวมากกว่าปกติ)	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองที่ใช้จริงมีข้อกระทงทั้งหมด 45 ข้อ

มาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองจะมีเฉพาะในแบบสอบถามส่วนที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมิน ตนเอง

ตอนที่ 2 คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ชุด ขอให้ท่านอ่านข้อความจากแบบสอบถาม และ วงกลมล้อมรอบ ○ ตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตัวอย่างการตอบคำถามชุดที่ 1-3

ตัวอย่าง หัวหน้าของท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบทักษะและความสามารถของตนเอง

ไม่เคย เลย 1	แทบจะ ไม่เคย 2	ทั้งสอง ข้างพอๆกัน 3	ค่อนข้าง บ่อย 4	บ่อยที่สุด 5	
①	2	3	4	5	→ ท่าน ไม่เคย แสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองเลย
1	②	3	4	5	→ ท่าน แทบจะไม่ แสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเองเลย
1	2	③	4	5	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเอง ทั้งสองข้างพอๆกัน
1	2	3	④	5	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเอง ค่อนข้างบ่อย
1	2	3	4	⑤	→ ท่านแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบความสามารถของตนเอง บ่อยที่สุด

ตัวอย่างมาตราส่วนที่ผู้บังคับบัญชาประเมินความเป็นผู้นำของตนเอง

ข้อ ที่	ข้อความ	ไม่เคย เลย 1	แทบจะ ไม่เคย 2	ทั้งสอง ข้าง พอๆกัน 3	ค่อนข้าง บ่อย 4	บ่อย ที่สุด 5
1	ฉันแสวงหาโอกาสที่ท้าทายเพื่อทดสอบทักษะและ ความสามารถของตนเอง (มิติต้าทายกระบวนการทำงาน)	1	2	3	4	5
2	ฉันมักพูดคุยเกี่ยวกับแนวโน้มในอนาคตที่จะมี อิทธิพลต่อวิธีการทำงานของเรา (มิตีเป็นแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน)	1	2	3	4	5
3	ฉันปฏิบัติต่อลูกน้องแบบให้เกียรติและยกย่อง (มิตีทำให้ผู้อื่นลงมือทำงาน)	1	2	3	4	5
4	ฉันทำตัวเป็นตัวอย่างของสิ่งที่ฉันคาดหวังให้คน อื่นทำ (มิตีเป็นแบบอย่างในการทำงาน)	1	2	3	4	5
5	ฉันชมเชยลูกน้องเมื่อพวกเขาทำงานสำเร็จ (มิตีเป็นกำลังใจในการทำงาน)	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตราวัดความเป็นผู้นำที่ใช้จริงมีข้อกระทงทั้งหมด 45 ข้อ

มาตราวัดส่วนที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินความเป็นผู้นำของผู้บังคับบัญชาเปลี่ยนจากสรรพนาม
บุรุษที่ 1 คำว่า "ฉัน" เป็น "หัวหน้าของท่าน" แต่มีเนื้อหาของข้อคำถามคงเดิม

ตัวอย่างมาตราส่วนที่ผู้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรมการทำงานตามบทบาทของตนเอง

ข้อ ที่	ข้อความ	ไม่เคย เลย 1	แทบจะ ไม่เคย 2	ทั้งสอง ข้าง พอๆกัน 3	ค่อนข้าง บ่อย 4	บ่อย ที่สุด 5
1	ฉันทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่	1	2	3	4	5
2	ฉันพยายามฝึกฝนทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงานของฉัน	1	2	3	4	5
3	ฉันไม่สามารถทำงานตามหน้าที่หลักที่สำคัญให้สำเร็จได้	1	2	3	4	5
4	ฉันจะรับผิดชอบงานที่ระบุไว้ในคำอธิบายลักษณะงานอย่างเต็มที่	1	2	3	4	5
5	ฉันทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตราวัดพฤติกรรมการทำงานตามบทบาทที่ใช้จริงมีข้อกระทงทั้งหมด 15 ข้อ

มาตราส่วนที่ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรมการทำงานตามบทบาทของผู้บังคับบัญชาเปลี่ยนจากสรรพนามนามบุรุษที่ 1 คำว่า "ฉัน" เป็น "หัวหน้าของท่าน" แต่มีเนื้อหาของข้อคำถามคงเดิม

ตัวอย่างมาตรฐานที่ผู้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรมนอกเหนือบทบาทของตนเอง

ข้อ ที่	ข้อความ	ไม่เคย เลย 1	แทบจะ ไม่เคย 2	ทั้งสอง ข้าง พอๆกัน 3	ค่อนข้าง บ่อย 4	บ่อย ที่สุด 5
1	ฉันพร้อมที่จะหยิบยื่นความช่วยเหลือแก่ผู้ร่วมงานเสมอ (มิติพฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือ)	1	2	3	4	5
2	ฉันไม่เคยหยุดพักเกินเวลา (มิติพฤติกรรมการสำนึกในหน้าที่)	1	2	3	4	5
3	ฉันเข้าร่วมประชุมเพราะคิดว่ามีความสำคัญ แม้จะไม่ใชหน้าที่ก็ตาม (มิติพฤติกรรมการเป็นพลเมืองดีขององค์กร)	1	2	3	4	5
4	เวลาทำงานฉันมักลืมตัวแสดงพฤติกรรมที่รบกวนผู้อื่นอยู่เสมอ (มิติพฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น)	1	2	3	4	5
5	ฉันมีแนวโน้มที่จะทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ (มิติพฤติกรรมการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา)	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรฐานพฤติกรรมนอกเหนือบทบาทที่ใช้จริงมีข้อกระทงทั้งหมด 50 ข้อ

มาตรฐานที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชาประเมินพฤติกรรมนอกเหนือบทบาทของผู้บังคับบัญชาเปลี่ยนจากสรรพนามนามบุรุษที่ 1 คำว่า "ฉัน" เป็น "หัวหน้าของท่าน" แต่มีเนื้อหาของข้อคำถามคงเดิม



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนุชารัตน์ มุงคุณ เกิดวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2526 ที่จังหวัดเชียงราย สำเร็จ
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม สำเร็จการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2548
(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
สังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2549