



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของเยาวชนไทย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการท่องเที่ยวของเยาวชนไทย และเปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน ตามที่กำหนดไว้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอในรูปตารางและอธิบายความเรียงแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเยาวชนกับพฤติกรรมผู้บริโภคการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพของเยาวชนไทย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

- กิจกรรมเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ
- กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์ / แหล่งโบราณคดี
- กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรม

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

- ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
- ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย
- ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคม/การบริการ
- ด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
- ด้านบุคลากรหรือบุคคลผู้ให้บริการ/แนะนำ
- ด้านกระบวนการให้บริการและด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบ รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศและอาชีพ

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบ ส่วนประสมทางการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามเพศและอาชีพ

ตอนที่ 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยจำแนกตามภูมิภาค

ตอนที่ 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดโดยจำแนกตามภูมิภาค

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละดังตารางที่ 1 - 6

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	200	50.00
หญิง	200	50.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเพศหญิงจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 ปี	45	11.30
19 ปี	39	9.80
20 ปี	24	6.00
21 ปี	65	16.30
22 ปี	55	13.80
23 ปี	61	15.30
24 ปี	56	14.00
25 ปี	55	13.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 21 ปี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุ 23 ปี มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 ลำดับสุดท้าย อยู่ในช่วงอายุ 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
เหนือ	33	8.30
ตะวันออก	42	10.50
ตะวันออกเฉียงเหนือ	81	20.30
กลาง	94	23.50
ใต้	56	14.00
กรุงเทพมหานคร	94	23.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางและกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 ลำดับสุดท้ายเป็นภาคเหนือจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	87	21.80
ปริญญาตรี	301	75.30
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 รองลงมาคือผู้มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 และจำนวนน้อยที่สุด คือสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	108	27.00
1,000-2,000 บาท	55	13.80
2,001-3,000 บาท	53	13.30
3,001-4,000 บาท	49	12.30
4,001-5,000 บาท	78	19.50
มากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป	57	14.30
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,001-5,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และลำดับสุดท้ายคือผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,001-4,000 บาทขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
กำลังศึกษาอยู่	226	56.50
ทำงานแล้ว	174	43.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.50 รองลงมาคือทำงานแล้ว จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50

ตอนที่ 2 เยาวชนกับพฤติกรรมผู้บริโภคการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ผู้วิจัยนำข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละดังตารางที่ 7 – 13

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามแหล่งท่องเที่ยว

แหล่งท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
ทางธรรมชาติ	185	46.30
ทางประวัติศาสตร์	112	28.00
ทางวัฒนธรรม/ชุมชน	103	25.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ท่องเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาท่องเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ลำดับสุดท้ายท่องเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ชุมชน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ที่ทำให้เดินทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการพักผ่อน	113	28.30
เพื่อประกอบการศึกษา	55	13.80
เพื่อหนีความวุ่นวายในสังคมเมือง	63	15.80
สนใจในแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น	70	17.50
เพื่อประสบการณ์แปลกใหม่	66	16.50
สนใจในรูปแบบกิจกรรม	33	8.30
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ที่ทำให้เดินทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศเพื่อการพักผ่อน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 รองลงมาคือสนใจในแหล่งท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ลำดับสุดท้ายสนใจในรูปแบบกิจกรรมจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และไม่มีวัตถุประสงค์อื่นๆในการเดินทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเส้นทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

กลุ่มบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ตัวท่านเอง	115	28.80
ครอบครัว	158	39.50
ครู/อาจารย์	12	3.00
เพื่อน	115	28.80
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเส้นทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศคือครอบครัว จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 รองลงมาคือตัวเองและเพื่อน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 และลำดับสุดท้ายคือครู/อาจารย์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และไม่มีกลุ่มบุคคลอื่นๆที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเส้นทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของช่วงเวลาเดินทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

เดือน	จำนวน	ร้อยละ
มกราคม-มีนาคม	93	23.30
เมษายน-มิถุนายน	136	34.00
กรกฎาคม-กันยายน	68	17.00
ตุลาคม-ธันวาคม	103	25.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางท่องเที่ยวในช่วงเดือน เมษายน-มิถุนายน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาคือ เดือนตุลาคม-ธันวาคม จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และลำดับสุดท้ายคือเดือน กรกฎาคม-กันยายน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสื่อที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์, นิตยสาร, วารสาร การท่องเที่ยว	97	24.30
รายการทางโทรทัศน์, วิทยุ	105	26.30
บริษัทนำเที่ยว	50	12.50
แผ่นพับ, ใบปลิว, โปสเตอร์	61	15.30
อินเทอร์เน็ต	87	21.80
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับสื่อจากรายการทางโทรทัศน์, วิทยุ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 รองลงมาคือสื่อหนังสือพิมพ์, นิตยสาร, วารสาร การท่องเที่ยว จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 และลำดับสุดท้ายคือสื่อจากบริษัทนำเที่ยว จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และไม่มีสื่ออื่นๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสถานที่พักที่ท่านใช้บริการ

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
โรงแรม	96	24.00
รีสอร์ท	111	27.80
บ้านพักส่วนตัว	48	12.00
ตั้งแคมป์	101	25.30
โฮมสเตย์	44	11.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานที่พักคือ รีสอร์ท จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80 รองลงมาคือตั้งแคมป์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 และลำดับสุดท้ายคือโฮมสเตย์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และไม่มีสถานที่พักอื่นๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ความไม่สะดวกในการเดินทาง	103	25.80
ความปลอดภัยของสถานที่ท่องเที่ยว	89	22.30
การจำกัดในเรื่องของระยะเวลาในการท่องเที่ยว	76	19.00
ความปลอดภัยของรูปแบบกิจกรรม	62	15.50
ค่าใช้จ่ายสูง	70	17.50
อื่นๆ	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ความไม่สะดวกในการเดินทางเป็นอุปสรรคในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 รองลงมาคือความปลอดภัยของสถานที่ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 และลำดับสุดท้ายคือความปลอดภัยของรูปแบบกิจกรรม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 และไม่มีสิ่งอื่นที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ลักษณะบุคลิกภาพของเยาวชนไทยที่เดินทางท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะบุคลิกภาพ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
สนุกสนาน	117 (29.30)	148 (37.00)	104 (26.00)	27 (6.80)	4 (1.00)	4.23	0.74	มาก
ชอบเดินทางท่องเที่ยว	131 (32.8)	168 (42.00)	85 (21.30)	16 (4.00)	0 (0.00)	4.15	0.77	มาก
ชอบเดินทางในสถานที่แปลกใหม่	62 (15.50)	131 (32.80)	136 (34.00)	71 (17.80)	0 (0.00)	4.03	0.83	มาก
เปิดรับเทคโนโลยีสมัยใหม่	18 (4.50)	94 (23.50)	161 (40.30)	121 (30.3)	6 (1.50)	3.93	0.84	มาก
มีเหตุผล	150 (37.50)	168 (42.00)	76 (19.00)	6 (1.50)	0 (0.00)	3.88	0.83	มาก
ชอบผจญภัย	113 (28.30)	165 (41.30)	106 (26.50)	15 (3.80)	1 (0.30)	3.86	0.94	มาก
ปรับตัวง่าย	163 (40.80)	165 (41.30)	71 (17.80)	1 (0.30)	0 (0.00)	3.76	1.06	มาก
มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง	68 (17.00)	130 (32.50)	119 (29.80)	75 (18.80)	8 (2.00)	3.46	0.95	ปาน กลาง
ชอบเข้าสังคม	116 (29.00)	143 (35.80)	79 (19.80)	55 (13.80)	7 (1.80)	3.43	1.04	ปาน กลาง
มุ่งเน้นความสำคัญที่ตนเอง	101 (25.30)	170 (42.50)	110 (27.50)	19 (4.80)	0 (0.00)	2.99	0.88	ปาน กลาง
รวม						3.77	0.38	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพอยู่ในระดับมากได้แก่ สนุกสนาน ชอบเดินทางท่องเที่ยว ชอบเดินทางในสถานที่แปลกใหม่ เปิดรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีเหตุผล ชอบผจญภัย ปรับตัวง่าย ส่วนที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง ชอบเข้าสังคม และมุ่งเน้นความสำคัญที่ตนเอง

ตอนที่ 4 รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 15 – 18

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
ส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรม	3.87	0.44	มาก
ส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี	3.81	0.58	มาก
ในแหล่งธรรมชาติ	3.60	0.41	มาก
รวม	3.76	0.35	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศทุกด้าน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศใน แหล่งธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
เที่ยวชมถ้ำน้ำตกน้ำทะเล	111 (27.80)	160 (40.00)	112 (28.00)	17 (4.30)	0 (0.00)	4.31	0.66	มาก
การถ่ายรูป บันทึกภาพเสียง	85 (21.30)	169 (42.30)	121 (30.30)	25 (6.30)	0 (0.00)	4.21	0.78	มาก
คั้งแคมป์/ค่ายพักแรม/กางเต็นท์	77 (19.30)	152 (38.00)	153 (35.30)	18 (4.50)	0 (0.00)	3.96	0.82	มาก
การเดินป่า	168 (42.00)	189 (47.30)	42 (10.50)	1 (0.30)	0 (0.00)	3.91	0.84	มาก
ล่องแพล่องเรือยาง/ล่องเรือ	54 (13.50)	78 (19.50)	133 (33.30)	118 (29.50)	17 (4.30)	3.91	0.85	มาก
ขี่ม้า/ขี่ช้าง	66 (16.50)	86 (21.50)	114 (28.50)	115 (28.80)	19 (4.80)	3.89	0.85	มาก
ศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ ทัศนียภาพ	116 (29.00)	165 (41.30)	108 (27.00)	10 (2.50)	1 (0.30)	3.78	0.84	มาก
ขี่จักรยานท่องเที่ยว	108 (27.00)	163 (40.30)	112 (28.00)	15 (3.80)	2 (0.50)	3.77	0.94	มาก
ส่องสัตว์/ดูนก	109 (27.30)	153 (38.30)	126 (31.50)	10 (2.50)	2 (0.50)	3.72	0.82	มาก
การศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว	94 (23.50)	147 (36.80)	108 (27.00)	50 (12.50)	1 (0.30)	3.70	0.97	มาก
การดำน้ำดูปะการัง (น้ำตื้น,น้ำลึก)	168 (42.00)	158 (39.50)	67 (16.80)	7 (1.80)	0 (0.00)	3.16	1.15	ปานกลาง
พายเรือ (เช่น แคนู,เรือใบ,กระดานโต้ คลื่น)	102 (25.50)	148 (37.00)	111 (27.80)	37 (9.30)	2 (0.50)	3.08	1.09	ปานกลาง
ปีนไต่เขา/ไต่ผา	50 (12.50)	68 (17.00)	99 (24.80)	97 (24.30)	86 (21.50)	2.74	1.30	ปานกลาง
ตกปลา	24 (6.00)	45 (11.30)	83 (20.80)	130 (32.50)	118 (29.50)	2.31	1.18	น้อย
รวม						3.60	0.41	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการ
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เที่ยวชมถ้ำ/น้ำตก/น้ำทะเล การถ่ายรูป
บันทึกภาพ/เสียงคั้งแคมป์/ค่ายพักแรม/กางเต็นท์ การเดินป่า ล่องแพล่องเรือยาง/ล่องเรือ ขี่ม้า/ขี่ช้าง
ศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ทัศนียภาพ ขี่จักรยานท่องเที่ยว ส่องสัตว์/ดูนก และการศึกษาท้องฟ้า/
ดูดาว

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี

กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/ แหล่งโบราณคดี	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ชมความงาม ความเก่าแก่ ทัศนียภาพของ โบราณสถาน	143 (35.80)	174 (43.50)	80 (20.00)	3 (0.80)	0 (0.00)	4.14	0.75	มาก
ชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์	94 (23.50)	146 (36.50)	106 (26.50)	53 (13.30)	1 (0.30)	3.69	0.98	มาก
ศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความ เป็นมาของประวัติศาสตร์ และโบราณคดี	84 (21.00)	134 (33.50)	123 (30.80)	59 (14.80)	0 (0.00)	3.60	0.97	มาก
รวม						3.81	0.58	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรม

กิจกรรมส่งเสริมทาง ศิลปะ/ประเพณี/ วัฒนธรรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
การชม/ทานอาหาร พื้นเมือง	116 (29.00)	169 (42.30)	84 (21.00)	31 (7.80)	0 (0.00)	4.23	0.71	มาก
ชมการแสดง/ ศิลปะวัฒนธรรมพื้นบ้าน	102 (25.50)	142 (35.50)	103 (25.80)	53 (13.30)	0 (0.00)	3.99	0.82	มาก
ศึกษาชั้นชม งาน ศิลปกรรม ประเพณี/ วัฒนธรรม	59 (14.80)	154 (38.50)	111 (27.80)	76 (19.00)	0 (0.00)	3.92	0.89	มาก
การเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ ชุมชน	117 (29.30)	180 (45.00)	85 (21.30)	18 (4.5)	0 (0.00)	3.73	0.98	มาก
ศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ ระลึกและสินค้าพื้นเมือง	155 (38.80)	188 (47.00)	53 (13.30)	4 (1.00)	0 (0.00)	3.49	0.96	ปาน กลาง
รวม						3.87	0.44	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมอยู่ในระดับมากในทุกกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 ส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 19 - 26

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด

ส่วนประสมทางการตลาด	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ความเห็น
ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	4.13	0.41	มาก
ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย	3.61	0.74	มาก
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.59	0.59	มาก
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.54	0.44	มาก
ด้านบุคลากร	3.85	0.44	มาก
ด้านกระบวนการบริการ	3.77	0.61	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	4.03	0.47	มาก
รวม	3.79	0.26	มาก

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดทุกด้านอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยว

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี ความหลากหลาย	144 (36.00)	191 (47.80)	61 (15.30)	4 (1.00)	0 (0.00)	4.18	0.72	มาก
กิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิง นิเวศมีความหลากหลาย	133 (33.30)	179 (44.8)	88 (22.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.11	0.73	มาก
ความเชื่อมั่นในความ ปลอดภัยของสถานที่ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	107 (26.80)	226 (56.50)	64 (16.00)	3 (0.80)	0 (0.00)	4.09	0.67	มาก
รวม						4.13	0.41	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย

ด้านราคา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
งบประมาณในการท่องเที่ยว เชิงนิเวศมีความเหมาะสม กับสภาพเศรษฐกิจของท่าน	108 (27.00)	161 (40.30)	114 (28.50)	17 (4.30)	0 (0.00)	3.90	0.84	มาก
ราคาที่พักและการเดินทาง ท่องเที่ยว	92 (23.00)	96 (24.00)	85 (21.30)	105 (26.30)	22 (5.50)	3.32	1.24	ปาน กลาง
รวม						3.61	0.74	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย ระดับมากได้แก่ งบประมาณในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของท่าน ส่วนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาที่พักและการเดินทางท่องเที่ยว

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคมและการบริการ

ด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ความสะดวกในการจองที่ พัก(เช่นการสำรองที่พัก ผ่าน อินเทอร์เน็ต/ โทรศัพท์)	86 (21.50)	146 (36.50)	89 (22.30)	78 (19.50)	1 (0.30)	3.87	0.85	มาก
เส้นทางคมนาคม สะดวกสบาย	60 (15.00)	111 (27.80)	128 (32.00)	100 (25.00)	1 (0.30)	3.59	1.03	มาก
มีบริษัทนำเที่ยวให้การ บริการ/แนะนำ	93 (23.3)	194 (48.50)	84 (21.00)	28 (7.00)	1 (0.30)	3.32	1.01	ปาน กลาง
รวม						3.59	0.59	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคมนาคม และการบริการหรือด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ระดับมากทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องมีบริษัทนำ เที่ยวให้การบริการ/แนะนำ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	96 (24.00)	211 (52.80)	85 (21.30)	8 (2.00)	0 (0.00)	3.98	0.73	มาก
การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน อินเทอร์เน็ต / หนังสือพิมพ์	71 (17.80)	177 (44.30)	114 (28.50)	38 (9.50)	0 (0.00)	3.93	0.80	มาก
การโฆษณาผ่านสื่อ โทรทัศน์/วิทยุ	31 (7.80)	111 (27.80)	130 (32.50)	126 (31.50)	2 (0.50)	3.70	0.86	มาก
การประชาสัมพันธ์ผ่านงาน แสดงสินค้าทางการ ท่องเที่ยว	65 (16.30)	125 (31.30)	124 (31.00)	86 (21.60)	0 (0.00)	3.42	1.00	ปาน กลาง
การส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว	102 (25.50)	187 (46.80)	95 (23.80)	16 (4.00)	0 (0.00)	3.10	0.95	ปาน กลาง
การจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการ ท่องเที่ยว เป็นต้น	26 (6.50)	72 (18.00)	211 (52.80)	91 (22.80)	0 (0.00)	3.08	0.81	ปาน กลาง
รวม						3.54	0.44	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในระดับมาก ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต / หนังสือพิมพ์ และการโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์/วิทยุ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
บุคลากรและเจ้าหน้าที่มี มนุษยสัมพันธ์ อัมแฮ้ม เป็น มิตร มีมารยาท	99 (24.80)	224 (56.00)	76 (19.00)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.05	0.66	มาก
บุคลากรและเจ้าหน้าที่มี ความชำนาญในอุปกรณ์และ การทำงาน	89 (22.30)	204 (51.00)	107 (26.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.95	0.69	มาก
มีบุคลากรและเจ้าหน้าที่ดูแล ความสะอาดและความ ปลอดภัย	93 (23.30)	195 (48.80)	112 (28.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.95	0.71	มาก
บุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ ความรู้ความเข้าใจแก่นัก ท่องเที่ยวได้อย่าง เหมาะสมและถูกต้อง	53 (13.30)	146 (36.50)	138 (34.50)	63 (15.80)	0 (0.00)	3.47	0.91	ปาน กลาง
รวม						3.85	0.44	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ ระดับมากทุกรายการ ยกเว้น ในเรื่องของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการให้บริการ

ด้านกระบวนการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่าง เหมาะสม	93 (23.30)	195 (48.80)	96 (24.00)	16 (4.00)	0 (0.00)	3.91	0.79	มาก
สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ ในกิจกรรมการท่องเที่ยว เชิงนิเวศมีความปลอดภัย	61 (15.30)	169 (42.30)	134 (33.50)	36 (9.00)	0 (0.00)	3.63	0.84	มาก
รวม						3.77	0.61	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการให้บริการ ในระดับมากทุกรายการ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ส่วนประสมทางการตลาดด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี ความหลากหลายและ ท่องเที่ยวได้ตลอดปี	117 (29.30)	195 (48.80)	83 (20.80)	5 (1.30)	0 (0.00)	4.28	0.61	มาก
สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี ความสวยงาม โดดเด่น	150 (37.50)	215 (53.80)	35 (8.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.06	0.74	มาก
แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เหมาะสมต่อความต้องการ	79 (19.80)	164 (41.00)	124 (31.00)	33 (8.30)	0 (0.00)	4.05	0.79	มาก
สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี การควบคุมและรักษาภาพ ในระบบนิเวศ	124 (31.00)	189 (47.30)	72 (18.00)	15 (3.80)	0 (0.00)	3.72	0.87	มาก
รวม						4.03	0.47	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในระดับมากทุกรายการ

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามเพศและอาชีพ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 4 มาทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสำหรับตัวแปรเพศและตัวแปรอาชีพ โดยใช้ค่า t (t-test) ดังตารางที่ 27 – 34

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

รูปแบบกิจกรรม การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง นิเวศในแหล่งธรรมชาติ	3.62	0.42	3.59	0.40	0.77	0.43
กิจกรรมส่งเสริมทาง ประวัติศาสตร์/แหล่ง โบราณคดี	3.84	0.58	3.79	0.58	0.82	0.37
กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	3.82	0.45	3.92	0.44	-2.13	0.03*
รวม	3.76	0.36	3.76	0.34	-0.10	0.91

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติและ กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ จำแนกตามเพศ

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในแหล่งธรรมชาติ	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.การเดินป่า	3.95	0.84	3.87	0.85	0.88	0.37
2.ศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ ทัศนียภาพ	3.79	0.84	3.78	0.85	0.11	0.90
3.ส่องสัตว์/ดูนก	3.74	0.83	3.69	0.80	0.60	0.54
4.เที่ยวชมถ้ำ/น้ำตก/น้ำทะเล	4.28	0.66	4.34	0.66	-0.90	0.36
5.พายเรือ (เช่น แคนู,เรือใบ, กระดานโต้คลื่น)	3.08	1.03	3.09	1.15	-0.91	0.92
6.การดำน้ำดูปะการัง (น้ำตื้น,น้ำ ลึก)	3.20	1.17	3.12	1.13	0.73	0.46
7.ตั้งแคมป์/ค่ายพักแรม/กางเต็นท์	3.99	0.81	3.93	0.83	0.66	0.50
8.ล่องแพ/ล่องเรือยาง/ล่องเรือ	3.95	0.84	3.87	0.86	0.88	0.38
9.ขี่ม้า/ขี่ช้าง	3.84	0.84	3.94	0.85	-1.23	0.21
10.การศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว	3.68	1.00	3.73	0.94	-0.46	0.64
11.การถ่ายรูป บันทึกภาพ/เสียง	4.19	0.80	4.24	0.76	-0.70	0.48
12.ขี่จักรยานท่องเที่ยว	3.83	0.91	3.72	0.97	1.10	0.26
13.ปีน/ไต่เขา/ไต่ผา	2.86	1.32	2.63	1.28	1.80	0.07
14.ตกปลา	2.33	1.24	2.30	1.12	0.29	0.76
รวม	3.62	0.42	3.59	0.40	0.77	0.43

$p > 0.05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี จำแนกตามเพศ

กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.ชมความงาม ความเก่าแก่ ทัศนียภาพของโบราณสถาน	4.14	0.75	4.14	0.75	0.06	0.94
2. ชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์	3.67	0.99	3.72	0.97	-0.56	0.57
3. ศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี	3.71	0.93	3.50	1.00	2.10	0.03*
รวม	3.84	0.58	3.79	0.58	0.82	0.37

* $p < 0.05 (t_{398} = 1.96)$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี ในเรื่องศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน จำแนกตามเพศ

กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ศึกษาชื่นชม งานศิลปกรรม ประเพณี/วัฒนธรรม	3.79	0.90	4.05	0.87	-2.92	0.00*
2. การเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ ชุมชน	3.63	0.99	3.83	0.97	-2.08	0.03*
3. ศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ ระลึกและสินค้าพื้นเมือง	3.53	0.97	3.45	0.94	0.83	0.40
4. ชมการแสดง/ ศิลปะวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.97	0.82	4.00	0.83	-0.36	0.71
5. การชม/ทานอาหารพื้นเมือง	4.20	0.71	4.26	0.70	-0.84	0.40
รวม	3.82	0.45	3.92	0.44	-2.13	0.03*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน ในเรื่องกิจกรรมศึกษาชื่นชมงานศิลปกรรม ประเพณี/วัฒนธรรม การเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

รูปแบบกิจกรรม การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในแหล่งธรรมชาติ	3.67	0.48	3.52	0.28	3.79	0.00*
กิจกรรมส่งเสริมทาง ประวัติศาสตร์/แหล่ง โบราณคดี	3.91	0.63	3.68	0.48	4.16	0.00*
กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	3.92	0.47	3.81	0.40	2.54	0.01*
รวม	3.83	0.41	3.67	0.24	4.96	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี และกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมการ
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ จำแนกตามอาชีพ

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในแหล่ง ธรรมชาติ	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.การเดินทาง	3.96	0.83	3.85	0.86	1.28	0.20
2.ศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณ ไม้/ทัศนียภาพ	3.78	0.85	3.78	0.85	0.07	0.94
3.ส่องสัตว์/ดูนก	3.70	0.81	3.74	0.83	-0.45	0.64
4.เที่ยวชมถ้ำ/น้ำตก/น้ำทะเล	4.38	0.65	4.21	0.67	2.43	0.01*
5.พายเรือ (เช่น แคนู, เรือใบ, กระจาด ไค้คลื่น)	3.25	1.13	2.86	0.99	3.69	0.00*
6.การดำน้ำดูปะการัง (น้ำตื้น, น้ำลึก)	3.17	1.22	3.14	1.05	0.29	0.77
7.ตั้งแคมป์/ค่ายพักแรม/กางเต็นท์	4.04	0.84	3.85	0.79	2.26	0.02*
8.ล่องแพ/ล่องเรือยาง/ล่องเรือ	3.97	0.87	3.83	0.81	1.63	0.10
9.ขี่ม้า/ขี่ช้าง	3.84	0.86	3.95	0.82	-1.39	0.16
10.การศึกษาท่องเที่ยว/ดูดาว	3.80	0.97	3.58	0.95	2.20	0.02*
11.การถ่ายรูป บันทึกภาพ/เสียง	4.20	0.82	4.23	0.72	-0.41	0.68
12.ขี่จักรยานท่องเที่ยว	3.87	0.95	3.65	0.92	2.27	0.02*
13.ปีน/ไต่เขา/ไต่ผา	2.90	1.31	2.54	1.27	2.80	0.00*
14.ตกปลา	2.49	1.27	2.08	1.00	3.59	0.00*
รวม	3.67	0.48	3.52	0.28	3.79	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมี
ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ ในเรื่องเที่ยวชมถ้ำ/น้ำตก/น้ำทะเล
พายเรือ (เช่น แคนู, เรือใบ, กระจาด ไค้คลื่น) ตั้งแคมป์/ค่ายพักแรม/กางเต็นท์ การศึกษาท่องเที่ยว/ดู
ดาว ขี่จักรยานท่องเที่ยว ปีน/ไต่เขา/ไต่ผา และตกปลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี จำแนกตามอาชีพ

กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.ชมความงาม ความเก่าแก่ ทัศนียภาพของโบราณสถาน	4.23	0.76	4.02	0.72	2.68	0.00*
2. ชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์	3.78	0.96	3.58	0.99	2.10	0.03*
3. ศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความ เป็นมาของประวัติศาสตร์และ โบราณคดี	3.73	1.00	3.44	0.92	2.99	0.00*
รวม	3.91	0.63	3.68	0.48	4.16	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี ในทุกกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน จำแนกตามอาชีพ

กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ศึกษาชั้นชม งานศิลปกรรม ประเพณี/วัฒนธรรม	4.03	0.85	3.78	0.93	2.79	0.00*
2. การเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ ชุมชน	3.72	0.95	3.74	1.02	-0.15	0.87
3. ศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ ระลึกและสินค้าพื้นเมือง	3.60	0.94	3.33	0.97	2.77	0.00*
4. ชมการแสดง/ศิลปะวัฒนธรรม พื้นบ้าน	4.04	0.81	3.91	0.84	1.49	0.13
5. การชม/ทานอาหารพื้นเมือง	4.20	0.72	4.27	0.69	-1.00	0.31
รวม	3.92	0.47	3.81	0.40	2.54	0.01*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน ในกิจกรรมศึกษาชั้นชมงานศิลปกรรม ประเพณี/วัฒนธรรม และกิจกรรมศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 7 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด โดยจำแนกตามเพศและอาชีพ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 5 มาทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสำหรับตัวแปรเพศและตัวแปรอาชีพ โดยใช้ค่า t (t-test) ค้างตารางที่ 35 – 50

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด จำแนกตามเพศ

ส่วนประสมทางการตลาด	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ด้านผลิตภัณฑ์	4.12	0.43	4.13	0.40	-0.20	0.84
ด้านราคา	3.62	0.74	3.60	0.74	0.36	0.71
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.59	0.61	3.60	0.57	-0.13	0.88
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.53	0.44	3.54	0.44	-0.14	0.88
ด้านบุคลากร	3.85	0.46	3.86	0.42	-0.25	0.80
ด้านกระบวนการให้บริการ	3.77	0.61	3.77	0.61	-0.08	0.93
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	4.01	0.45	4.05	0.49	-0.84	0.39
รวม	3.78	0.27	3.79	0.26	-0.27	0.78

$p > 0.05$

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาดทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ด้านผลิตภัณฑ์	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลาย	4.13	0.70	4.24	0.73	-1.46	0.14
2. กิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลาย	4.14	0.73	4.08	0.73	0.74	0.45
3. ความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	4.10	0.69	4.08	0.65	0.37	0.71
รวม	4.12	0.43	4.13	0.40	-0.20	0.84

$p > 0.05$

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย จำแนกตามเพศ

ด้านราคา	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งบประมาณในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของท่าน	3.88	0.85	3.92	0.83	-0.47	0.63
2. ราคาที่พักและการเดินทางท่องเที่ยว	3.37	1.22	3.28	1.25	0.76	0.44
รวม	3.62	0.75	3.60	0.74	0.36	0.71

$p > 0.05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคมและการบริการ จำแนกตามเพศ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. เส้นทางคมนาคมสะดวกสบาย	3.55	1.02	3.63	1.05	-0.77	0.44
2. มีบริษัทนำเที่ยวให้การบริการ/ แนะนำ	3.38	1.00	3.26	1.02	1.13	0.25
3.ความสะดวกในการจองที่พัก (เช่นการสำรองที่พักผ่าน อินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์)	3.84	0.85	3.90	0.85	-0.70	0.48
รวม	3.59	0.61	3.60	0.57	-0.13	0.88

$p > 0.05$

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคมและการบริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมทางการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	3.98	0.72	3.99	0.73	-0.06	0.94
2. การโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์/ วิทยุ	3.64	0.90	3.76	0.83	-1.44	0.15
3. การส่งเสริมการขาย เช่น การ แจกแผ่นพับ ใบปลิว	3.09	0.96	3.12	0.95	-0.36	0.71
4. การประชาสัมพันธ์ผ่านงาน แสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว	3.45	0.97	3.39	1.02	0.64	0.51
5. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน อินเทอร์เน็ต /หนังสือพิมพ์	3.95	0.83	3.92	0.78	0.31	0.75
6. การจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการ ท่องเที่ยว เป็นต้น	3.10	0.83	3.06	0.78	0.43	0.66
รวม	3.53	0.44	3.54	0.44	-0.14	0.88

$p > 0.05$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมทางการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ จำแนกตามเพศ

ด้านบุคลากร	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้ม เป็นมิตร มีมารยาท	4.04	0.68	4.06	0.64	-0.22	0.82
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในอุปกรณ์และการทำงาน	3.98	0.72	3.93	0.67	0.71	0.47
3. มีบุคลากรและเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดและความปลอดภัย	3.95	0.72	3.95	0.70	0.07	0.94
4. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง	3.43	0.89	3.51	0.92	-0.93	0.35
รวม	3.85	0.46	3.86	0.42	-0.25	0.80

$p > 0.05$

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามเพศ

ด้านกระบวนการให้บริการ	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่าง เหมาะสม	3.95	0.76	3.87	0.81	0.94	0.34
2. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ใน กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี ความปลอดภัย	3.59	0.85	3.68	0.84	-1.00	0.31
รวม	3.77	0.61	3.77	0.61	-0.08	0.93

$p > 0.05$

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามเพศ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	เพศชาย (N=200)		เพศหญิง (N=200)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น	4.03	0.69	4.09	0.78	-0.81	0.41
2. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลายและท่องเที่ยวได้ตลอดปี	4.26	0.62	4.31	0.61	-0.72	0.46
3. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ	3.72	0.86	3.72	0.88	0.05	0.95
4. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศเหมาะสมต่อความต้องการ	4.02	0.79	4.08	0.80	-0.75	0.45
รวม	4.01	0.45	4.05	0.49	-0.84	0.39

$p > 0.05$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด จำแนกตามอาชีพ

ส่วนประสมทางการตลาด	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ด้านผลิตภัณฑ์	4.14	0.42	4.11	0.40	0.58	0.55
ด้านราคา	3.58	0.72	3.65	0.76	-0.91	0.36
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.63	0.60	3.54	0.58	1.40	0.16
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.60	0.48	3.45	0.38	3.55	0.00*
ด้านบุคลากร	3.89	0.46	3.81	0.41	1.82	0.06
ด้านกระบวนการให้บริการ	3.83	0.61	3.69	0.61	2.28	0.02*
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	4.06	0.50	3.98	0.41	1.68	0.09
รวม	3.82	0.30	3.75	0.19	2.77	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาดโดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ด้านผลิตภัณฑ์	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลาย	4.23	0.70	4.12	0.74	1.49	0.13
2. กิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลาย	4.13	0.69	4.08	0.78	0.61	0.53
3. ความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	4.05	0.65	4.13	0.69	-1.18	0.23
รวม	4.14	0.42	4.11	0.40	0.58	0.55

$p > 0.05$

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์หรือสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย จำแนกตามอาชีพ

ด้านราคา	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. งบประมาณในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของท่าน	3.86	0.81	3.94	0.88	-0.88	0.37
2. ราคาที่พักและการเดินทางท่องเที่ยว	3.30	1.21	3.36	1.27	-0.48	0.62
รวม	3.58	0.72	3.65	0.76	-0.91	0.36

$p > 0.05$

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษากับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านราคาหรืองบประมาณค่าใช้จ่าย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคมและการบริการ จำแนกตามอาชีพ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. เส้นทางคมนาคมสะดวกสบาย	3.67	0.97	3.49	1.11	1.67	0.09
2. มีบริษัทนำเที่ยวให้บริการ/ แนะนำ	3.36	1.00	3.27	1.03	0.65	0.36
3.ความสะดวกในการจองที่พัก (เช่นการสำรองที่พักผ่าน อินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์)	3.86	0.88	3.88	0.81	0.33	0.83
รวม	3.63	0.60	3.54	0.58	1.40	0.16

$p > 0.05$

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายหรือการคมนาคมและการบริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	4.01	0.68	3.94	0.78	0.94	0.34
2. การโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์/ วิทยุ	3.75	0.83	3.63	0.90	1.42	0.15
3. การส่งเสริมการขาย เช่น การ แจกแผ่นพับ ใบปลิว	3.20	0.96	2.97	0.92	2.42	0.01*
4. การประชาสัมพันธ์ผ่านงาน แสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว	3.51	0.98	3.30	1.01	2.07	0.03*
5. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน อินเทอร์เน็ต /หนังสือพิมพ์	3.93	0.81	3.94	0.79	-0.10	0.91
6. การจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการ ท่องเที่ยว เป็นต้น	3.21	0.90	2.91	0.63	0.00	0.00*
รวม	3.60	0.48	3.45	0.38	3.55	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เรื่องการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว การประชาสัมพันธ์ผ่านงานแสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว และการจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการท่องเที่ยว เป็นต้น แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ จำแนกตามอาชีพ

ด้านบุคลากร	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้ม เป็นมิตร มีมารยาท	4.06	0.67	4.04	0.65	0.32	0.74
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่มีความชำนาญในอุปกรณ์และการทำงาน	3.94	0.69	3.96	0.70	-0.26	0.79
3. มีบุคลากรและเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดและความปลอดภัย	3.96	0.70	3.94	0.73	0.26	0.80
4. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง	3.60	0.90	3.29	0.88	0.57	0.00*
รวม	3.89	0.46	3.81	0.41	1.82	0.06

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ เรื่องบุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

ด้านกระบวนการให้บริการ	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่าง เหมาะสม	3.93	0.76	3.87	0.82	0.73	0.46
2. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ใน กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมี ความปลอดภัย	3.73	0.83	3.51	0.85	2.62	0.00*
รวม	3.83	0.61	3.69	0.61	2.28	0.02*

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่กับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ ในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความปลอดภัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 50 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามอาชีพ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	กำลังศึกษาอยู่ (N=226)		ทำงานแล้ว (N=174)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น	4.07	0.75	4.04	0.71	0.33	0.74
2. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความหลากหลายและท่องเที่ยวได้ตลอดปี	4.27	0.62	4.30	0.60	-0.48	0.62
3. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ	3.80	0.88	3.60	0.85	2.28	0.02*
4. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศเหมาะสมต่อความต้องการ	4.10	0.78	3.98	0.81	1.46	0.14
รวม	4.06	0.50	3.98	0.41	1.68	0.09

* $p < 0.05$ ($t_{398} = 1.96$)

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษากับที่ทำงานแล้วมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 8 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามภูมิลำเนา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 4 มาทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสำหรับตัวแปรภูมิลำเนา โดยใช้ค่าเอฟ (F-test) ดังตารางที่ 51 – 69

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามภูมิลำเนา

รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพ ฯ		F	p	ค่าทดสอบรายคู่ที่พบความแตกต่าง		
	1		2		3		4		5					6	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				\bar{x}	S.D.
กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ	3.50	0.30	3.50	2.24	3.51	0.30	3.87	0.59	3.55	0.33	3.53	0.28	11.53	0.00*	1-4 2-4 3-4 4-6
กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี	3.66	0.60	3.69	0.54	3.64	0.50	4.14	0.69	3.72	0.43	3.79	0.48	9.45	0.00*	1-4 2-4 3-4 4-5,6
กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	3.77	0.39	3.79	0.39	3.78	0.37	4.05	0.53	3.88	0.41	3.84	0.42	4.55	0.00*	3-4

* $p < 0.05 (F_{(5,394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี และกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ โดยจำแนกตามภูมิภาค

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การเดินป่า	3.81	0.76	4.00	0.82	3.80	0.81	4.05	0.87	3.89	0.88	3.87	0.87	1.00	0.41
2. ศึกษาธรรมชาติ/ พืชพรรณไม้/ ทัศนียภาพ	3.48	0.97	3.57	0.85	3.83	0.73	3.96	0.84	3.75	0.76	3.77	0.90	2.35	0.04*
3. ส่องสัตว์/ดูนก	3.84	0.66	3.59	0.85	3.66	0.79	3.73	0.89	3.89	0.86	3.65	0.78	1.02	0.40
4. ศึกษาวรรณคดี/ น้ำตก/น้ำทะเล	4.12	0.78	4.23	0.72	4.35	0.61	4.52	0.61	4.12	0.66	4.26	0.62	3.70	0.00*
5. พายเรือ (เช่น แคนู, เรือใบ, กระดานโต้คลื่น)	2.93	0.96	2.78	1.09	2.97	1.04	3.60	1.10	2.85	1.08	2.97	1.01	6.23	0.00*
6. การดำน้ำดูปะการัง (น้ำตื้น, น้ำลึก)	3.24	1.14	3.02	1.11	2.87	1.04	3.72	1.21	2.96	1.12	3.00	1.04	6.75	0.00*
7. ตั้งแคมป์/ ค่ายพักแรม/กางเต็นท์	3.93	0.74	3.92	0.77	3.89	0.82	4.12	0.87	3.94	0.86	3.92	0.80	1.10	0.35
8. ล่องแพ/ล่องเรือขาง/ล่องเรือ	3.78	0.81	3.71	0.74	3.91	0.79	4.06	0.98	3.85	0.77	3.92	0.85	1.24	0.28
9. ขี่ม้า/ขี่ช้าง	4.03	0.76	3.83	0.90	3.93	0.73	3.76	0.99	4.12	0.85	3.81	0.76	1.66	0.14
10. การศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว	3.45	3.59	3.59	0.88	3.62	0.94	4.03	0.92	3.69	0.98	3.59	1.02	3.08	0.01*
11. การถ่ายรูปบันทึกภาพ/เสียง	4.18	0.84	4.35	0.69	4.17	0.81	4.15	0.87	4.25	0.79	4.24	0.66	0.47	0.79
12. ขี่จักรยานท่องเที่ยว	3.48	0.87	3.71	0.89	3.65	0.91	4.09	0.95	3.55	0.93	3.82	0.96	3.86	0.00*

ตารางที่ 52 (ต่อ) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ โดยจำแนกตามภูมิภาค

กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
13. ปีน/ไต่เขา/ไต่ผา	2.66	1.26	2.66	1.14	2.45	1.21	3.45	1.28	2.35	1.21	2.58	1.31	8.38	0.00*
14. ตกปลา	2.09	1.10	2.07	1.02	2.03	0.99	2.91	1.39	2.46	1.14	2.06	0.99	8.01	0.00*
รวม	3.50	0.30	3.50	2.24	3.51	0.30	3.87	0.59	3.55	0.33	3.53	0.28	11.53	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5,394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติโดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และเมื่อนำไปศึกษารายข้อยังพบอีกว่า ในเรื่องศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ทัศนียภาพ เทียวชมถ้ำ/น้ำตก/น้ำทะเล พายเรือ (เช่น แคนนู, เรือใบ, กระดานโต้คลื่น) การดำน้ำดูปะการัง (น้ำตื้น, น้ำลึก) การศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว ขี่จักรยานท่องเที่ยว ปีน/ไต่เขา/ไต่ผา และตกปลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.50	3.50	3.51	3.87	3.55	3.53
ภาคเหนือ	3.50	-	-0.00 (1.00)	-0.00 (1.00)	-0.36* (0.00)	-0.04 (0.99)	-0.03 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.51		-	-0.00 (1.00)	-0.36* (0.00)	-0.03 (0.99)	-0.02 (0.99)
ภาคตะวันออก	3.50				-	0.32* (0.00)	0.33* (0.00)
ภาคกลาง	3.87					-	0.01 (1.00)
ภาคใต้	3.55						-
กรุงเทพฯ	3.53						

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งธรรมชาติ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคเหนือกับภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 54 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ทัศนียภาพ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.48	3.57	3.83	3.96	3.75	3.77
ภาคเหนือ	3.48	-	-0.08 (0.99)	-0.35 (0.52)	-0.48 (0.15)	-0.26 (0.84)	-0.29 (0.71)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.57		-	-0.26 (0.73)	-0.39 (0.26)	-0.17 (0.95)	-0.20 (0.88)
ภาคตะวันออก	3.83			-	-0.12 (0.96)	0.08 (0.99)	0.06 (0.99)
ภาคกลาง	3.96				-	0.21 (0.79)	0.19 (0.78)
ภาคใต้	3.75					-	-0.02 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.77						-

$p > 0.05$

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมศึกษาธรรมชาติ/พืชพรรณไม้/ทัศนียภาพ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องที่ยอมรับน้ำตกล/น้ำทะเล

ภูมิภาค	— x	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.12	4.23	4.35	4.52	4.12	4.26
ภาคเหนือ	4.12	-	-0.11 (0.98)	-0.23 (0.68)	-0.40 (0.10)	-0.00 (1.00)	-0.14 (0.94)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.23		-	-0.11 (0.96)	-0.28 (0.36)	0.11 (0.98)	-0.02 (1.00)
ภาคตะวันออก	4.35			-	-0.16 (0.74)	0.23 (0.51)	0.09 (0.97)
ภาคกลาง	4.52				-	0.39* (0.02)	0.25 (0.89)
ภาคใต้	4.12					-	0.14 (0.89)
กรุงเทพฯ	4.26						-

*p<0.05

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องที่ยอมรับน้ำตกล/น้ำทะเล โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคกลางกับภาคใต้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 56 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมพายเรือ (เช่น แคนู, เรือใบ, กระดานโต้คลื่น)

ภูมิภาค	x̄	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		2.93	2.78	2.97	3.60	2.85	2.97
ภาคเหนือ	2.93	-	0.15 (0.99)	-0.03 (1.00)	-0.66 (0.08)	0.08 (1.00)	-0.03 (1.00)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.78		-	-0.18 (0.97)	-0.82* (0.00)	-0.07 (1.00)	-0.19 (0.96)
ภาคตะวันออก	2.97			-	-0.63* (0.01)	0.11 (0.99)	-0.00 (1.00)
ภาคกลาง	3.60				-	0.74* (0.00)	0.62* (0.00)
ภาคใต้	2.85					-	-0.12 (0.99)
กรุงเทพฯ	2.97						-

*p<0.05

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมพายเรือ (เช่น แคนู, เรือใบ, กระดานโต้คลื่น) โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมการค้ำน้ำคูประัง (น้ำตื้น, น้ำลึก)

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.24	3.02	2.87	3.72	2.96	3.00
ภาคเหนือ	3.24	-	0.21 (0.98)	0.36 (0.77)	-0.48 (0.47)	0.27 (0.93)	0.24 (0.94)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.02		-	0.14 (0.99)	-0.69* (0.49)	0.05 (1.00)	0.02 (1.00)
ภาคตะวันออก	2.87			-	-0.84* (0.00)	-0.08 (0.99)	-0.12 (0.99)
ภาคกลาง	3.72				-	0.75* (0.00)	0.72* (0.00)
ภาคใต้	2.96					-	-0.03 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.00						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมการค้ำน้ำคูประัง (น้ำตื้น, น้ำลึก) โดยใช้วิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมการศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.45	3.59	3.62	4.03	3.69	3.59
ภาคเหนือ	3.45	-	-0.14 (0.99)	-0.17 (0.97)	-0.57 (0.11)	-0.24 (0.93)	-0.14 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.59		-	-0.03 (1.00)	-0.43 (0.30)	-0.10 (0.99)	-0.00 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.62			-	-0.40 (0.17)	-0.06 (0.99)	0.03 (1.00)
ภาคกลาง	4.03				-	-0.33 (0.59)	0.43 (0.08)
ภาคใต้	3.69					-	0.10 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.59						-

$p > 0.05$

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมการศึกษาท้องฟ้า/ดูดาว โดยใช้วิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 59 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนา ในเรื่องกิจกรรมที่จักรยานท่องเที่ยว

ภูมิลำเนา	\bar{X}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.48	3.71	3.65	4.09	3.55	3.82
ภาคเหนือ	3.48	-	-0.22 (0.95)	-0.16 (0.97)	-0.61 (0.06)	-0.06 (1.00)	-0.34 (0.64)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.71		-	0.05 (1.00)	-0.38 (0.43)	0.16 (0.98)	-0.11 (0.99)
ภาคตะวันออก	3.65			-	-0.44 (0.08)	0.10 (0.99)	-0.17 (0.90)
ภาคกลาง	4.09				-	0.54* (0.03)	0.26 (0.57)
ภาคใต้	3.55					-	-0.27 (0.68)
กรุงเทพฯ	3.82						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนา ในเรื่องกิจกรรมที่จักรยานท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนา ภาคกลางกับภาคใต้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 60 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนา ในเรื่องกิจกรรมปิ่น/ไต่เขา/ไต่ผา

ภูมิลำเนา	— x	ภาคเหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		2.66	2.66	2.45	3.45	2.35	2.58
ภาคเหนือ	2.66	-	0.00 (1.00)	0.20 (0.98)	-0.79 (0.08)	0.30 (0.93)	0.08 (1.00)
ภาคตะวันออก	2.66		-	0.20 (0.97)	-0.79* (0.04)	0.30 (0.91)	0.08 (1.00)
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.45			-	-1.00* (0.00)	0.09 (0.99)	-0.12 (0.99)
ภาคกลาง	3.45				-	1.10* (0.00)	0.87* (0.00)
ภาคใต้	2.35					-	-0.22 (0.94)
กรุงเทพฯ	2.58						-

*p<0.05

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนาในเรื่องกิจกรรมปิ่น/ไต่เขา/ไต่ผา โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนา ภาคตะวันออก กับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับ กรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 61 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมตกปลา

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		2.09	2.07	2.03	2.91	2.46	2.06
ภาคเหนือ	2.09	-	0.01 (1.00)	0.05 (1.00)	-0.82* (0.02)	-0.37 (0.81)	0.02 (1.00)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.07		-	0.03 (1.00)	-0.84* (0.00)	-0.39 (0.71)	0.00 (1.00)
ภาคตะวันออก	2.03			-	-0.87* (0.00)	-0.42 (0.45)	0.02 (1.00)
ภาคกลาง	2.91				-	0.45 (0.35)	0.85* (0.00)
ภาคใต้	2.46					-	0.40 (0.49)
กรุงเทพฯ	2.06						-

*p<0.05

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมตกปลา โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 62 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี โดยจำแนกตามภูมิภาค

กิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.ชมความงามความเก่าแก่ทัศนียภาพของโบราณสถาน	4.03	0.72	4.09	0.87	4.06	0.69	3.27	0.82	4.10	0.65	4.15	0.73	0.99	0.42
2. ชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์	3.51	1.17	3.42	1.08	3.48	0.95	4.19	0.76	3.66	0.93	3.59	0.95	7.13	0.00*
3. ศึกษาเรียนรู้ประวัติความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี	3.45	1.06	3.57	1.01	3.39	0.97	3.97	0.90	3.39	0.90	3.61	0.96	4.36	0.00*
รวม	3.66	0.60	3.69	0.54	3.64	0.50	4.14	0.69	3.72	0.43	3.79	0.48	9.45	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นโดยรวมต่อกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดีแตกต่างกันและเมื่อนำไปศึกษารายข้อยังพบว่า ในเรื่องชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์และศึกษาเรียนรู้ประวัติความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 63 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.66	3.69	3.64	4.14	3.72	3.79
ภาคเหนือ	3.66	-	-0.03 (1.00)	0.02 (1.00)	-0.48* (0.00)	-0.05 (0.99)	-0.12 (0.94)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.69		-	0.05 (0.99)	-0.45* (0.00)	-0.02 (1.00)	-0.09 (0.97)
ภาคตะวันออก	3.64			-	-0.50* (0.00)	0.07 (0.98)	-0.14 (0.70)
ภาคกลาง	4.14				-	0.42* (0.00)	0.35* (0.00)
ภาคใต้	3.72					-	-0.07 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.79						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมส่งเสริมทางประวัติศาสตร์/แหล่งโบราณคดี โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 64 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.51	3.42	3.48	4.19	3.66	3.59
ภาคเหนือ	3.51	-	0.08 (1.00)	0.03 (1.00)	-0.67* (0.03)	-0.14 (0.99)	-0.08 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.42		-	-0.05 (1.00)	-0.76* (0.00)	-0.23 (0.19)	-0.16 (0.97)
ภาคตะวันออก	3.48			-	-0.71* (0.00)	-0.17 (0.94)	-0.11 (0.98)
ภาคกลาง	4.19				-	0.53 (0.05)	0.59* (0.00)
ภาคใต้	3.66					-	0.06 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.59						-

*p<0.05

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมชมวัด/แหล่งประวัติศาสตร์ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคภาคเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 65 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี

ภูมิภาค	— x	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.45	3.57	3.39	3.97	3.39	3.61
ภาคเหนือ	3.45	-	-0.11 (0.99)	0.05 (1.00)	-0.52 (0.20)	0.06 (1.00)	-0.16 (0.98)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.57		-	0.17 (0.96)	-0.40 (0.38)	0.17 (0.97)	-0.04 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.39			-	-0.58* (0.00)	0.00 (1.00)	-0.22 (0.80)
ภาคกลาง	3.97				-	0.58* (0.02)	0.36 (0.24)
ภาคใต้	3.39					-	-0.22 (0.85)
กรุงเทพฯ	3.61						-

*p<0.05

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ ประวัติ ความเป็นมาของประวัติศาสตร์และโบราณคดี โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง และภาคกลางกับภาคใต้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 66 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน โดยจำแนกตามภูมิภาค

กิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ ฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ศึกษาชื่นชมงานศิลปกรรมประเพณี/วัฒนธรรม	3.87	1.02	3.73	0.96	3.87	0.95	4.12	0.72	3.98	0.92	3.82	0.89	1.65	0.14
2. การเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ชุมชน	3.45	1.03	3.66	0.92	3.58	0.99	3.98	0.84	3.75	1.11	3.72	0.99	2.26	0.04*
3. ศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง	3.48	1.06	3.45	0.96	3.33	0.88	3.86	0.87	3.32	1.01	3.37	0.97	4.01	0.00*
4. ชมการแสดง/ศิลปะวัฒนธรรมที่บ้าน	3.75	0.90	3.78	0.78	3.97	0.85	4.13	0.78	4.00	0.78	4.02	0.85	1.68	0.13
5. การชม/ทานอาหารพื้นเมือง	4.30	0.76	4.30	0.64	4.13	0.73	4.13	0.78	4.35	0.61	4.28	0.66	1.25	0.28
รวม	3.77	0.39	3.79	0.39	3.78	0.37	4.05	0.53	3.88	0.41	3.84	0.42	4.55	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน โดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อนำไปศึกษารายข้อยังพบอีกว่า ในเรื่องการเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ชุมชนและศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 67 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน

ภูมิภาค	- X	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.77	3.79	3.78	4.05	3.88	3.84
ภาคเหนือ	3.77	-	-0.01 (1.00)	-0.00 (1.00)	-0.27 (0.08)	-0.10 (0.94)	-0.07 (0.98)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.79		-	0.01 (1.00)	-0.26 (0.06)	-0.09 (0.95)	-0.05 (0.99)
ภาคตะวันออก	3.78			-	-0.27* (0.00)	-0.10 (0.87)	-0.06 (0.96)
ภาคกลาง	4.05				-	0.16 (0.38)	0.20 (0.07)
ภาคใต้	3.88					-	0.03 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.84						-

*p<0.05

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกิจกรรมส่งเสริมทางศิลปะ/ประเพณี/วัฒนธรรมชุมชน โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 68 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนา ในเรื่องกิจกรรมการเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ชุมชน

ภูมิลำเนา	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.45	3.66	3.58	3.98	3.75	3.72
ภาคเหนือ	3.45	-	-0.21 (0.97)	-0.12 (0.99)	-0.53 (0.23)	-0.29 (0.86)	-0.26 (0.87)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.66		-	0.08 (0.99)	-0.32 (0.67)	-0.08 (0.99)	-0.05 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.58			-	-0.40 (0.18)	-0.16 (0.96)	-0.14 (0.99)
ภาคกลาง	3.98				-	0.23 (0.83)	0.26 (0.62)
ภาคใต้	3.75					-	0.02 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.72						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิลำเนา ในเรื่องกิจกรรมการเรียนรู้วิถีชีวิตของคน/ชุมชน โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 69 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง

ภูมิภาค	- x	ภาคเหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.48	3.45	3.33	3.86	3.32	3.37
ภาคเหนือ	3.48	-	0.03 (1.00)	0.15 (0.98)	-0.37 (0.56)	0.16 (0.98)	0.11 (0.99)
ภาคตะวันออก	3.45		-	0.11 (0.99)	-0.40 (0.36)	0.13 (0.99)	0.08 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.33			-	-0.52* (0.02)	0.01 (1.00)	-0.03 (1.00)
ภาคกลาง	3.86				-	0.54* (0.05)	0.48* (0.02)
ภาคใต้	3.32					-	-0.05 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.37						-

*p<0.05

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องกิจกรรมศึกษาเรียนรู้การผลิตของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 9 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด โดยจำแนกตามภูมิฐานะ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 5 มาทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสำหรับตัวแปรภูมิฐานะ โดยใช้ค่า เอฟ (F-test) ดังตารางที่ 70 – 86

ตารางที่ 70 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด โดยจำแนกตามภูมิฐานะ

ส่วนประสมทางการตลาด	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p	ค่าทดสอบรายคู่ที่พบความแตกต่าง		
	1	2	3	4	5	6	7	8							
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.					
ด้านผลิตภัณฑ์	4.25	0.46	4.07	0.45	4.12	0.43	4.09	0.40	4.05	0.38	4.19	0.39	1.68	0.13	-
ด้านราคา	3.48	0.80	3.78	0.76	3.71	0.79	3.63	0.51	3.50	0.85	3.54	0.78	1.40	0.22	-
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.48	0.80	3.78	0.76	3.71	0.79	3.63	0.51	3.50	0.85	3.54	0.78	1.40	0.22	-
ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	3.50	0.46	3.51	0.31	3.47	0.32	3.78	0.53	3.44	0.43	3.42	0.40	8.54	0.00*	2-4 3-4 4-5,6
ด้านบุคลากร	3.76	0.49	3.82	0.43	3.79	0.33	4.04	0.51	3.79	0.44	3.80	0.40	4.69	0.00*	3-4 4-5,6
ด้านกระบวนการให้บริการ	4.09	0.47	3.57	0.53	3.72	0.63	4.01	0.59	3.65	0.57	3.63	0.61	7.54	0.00*	1-2,5,6 2-4 4-5,6
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	4.03	0.50	3.89	0.43	3.93	0.45	4.20	0.51	4.00	0.44	4.00	0.41	4.18	0.00*	2,4 3,4

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิฐานะแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมทางการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 71 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามภูมิภาค

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	3.93	0.78	4.00	0.69	4.11	0.74	3.87	0.65	3.94	0.74	4.03	0.76	1.06	0.37
2. การโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์/วิทยุ	3.66	0.81	3.71	0.83	3.72	0.92	3.90	0.81	3.67	0.85	3.50	0.88	2.09	0.06
3. การส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว	3.03	0.95	3.14	0.87	2.92	0.98	3.58	0.93	2.83	0.86	2.95	0.89	7.20	0.00*
4. การประชาสัมพันธ์ผ่านงานแสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว	3.48	0.97	3.35	1.03	3.30	1.03	3.77	0.85	3.30	0.95	3.24	1.06	3.48	0.00*
5. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต / หนังสือพิมพ์	3.75	0.86	3.97	0.78	3.90	0.84	3.96	0.76	4.01	0.77	3.93	0.82	0.51	0.76
6. การจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการท่องเที่ยว เป็นต้น	3.12	0.92	2.88	0.59	2.90	0.75	3.61	0.89	2.91	0.69	2.88	0.65	12.69	0.00*
รวม	3.50	0.46	3.51	0.31	3.47	0.32	3.78	0.53	3.44	0.43	3.42	0.40	8.54	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ส่วนประสมทางการตลาด ด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อนำไปศึกษารายข้อยังพบอีกว่า ในเรื่องการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว การประชาสัมพันธ์ผ่านงานแสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว การจัดโปรโมชั่นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการท่องเที่ยว เป็นต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 72 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.50	3.51	3.47	3.78	3.44	3.42
ภาคเหนือ	3.50	-	-0.01 (1.00)	0.02 (1.00)	-0.28 (0.05)	0.05 (0.99)	0.07 (0.98)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.51		-	0.03 (0.99)	-0.27* (0.03)	0.06 (0.99)	0.08 (0.94)
ภาคตะวันออก	3.47			-	-0.30* (0.00)	0.03 (0.99)	0.05 (0.98)
ภาคกลาง	3.78				-	0.33* (0.00)	0.36* (0.00)
ภาคใต้	3.44					-	0.02 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.42						-

*p<0.05

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านการส่งเสริมการตลาดหรือการรับรู้ข้อมูลการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาอยู่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 73 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.03	3.14	2.92	3.58	2.83	2.95
ภาคเหนือ	3.03	-	-0.11 (0.99)	0.10 (0.99)	-0.55 (0.11)	0.19 (0.97)	0.07 (1.00)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.14		-	0.21 (0.90)	-0.44 (0.24)	0.30 (0.76)	0.18 (0.94)
ภาคตะวันออก	2.92			-	-0.65* (0.00)	0.08 (0.99)	-0.03 (1.00)
ภาคกลาง	3.58				-	0.74* (0.00)	0.62* (0.00)
ภาคใต้	2.83					-	-0.11 (0.98)
กรุงเทพฯ	2.95						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 73 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกแผ่นพับ ใบปลิว โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 74 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านงานแสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว

ภูมิภาค	— x	ภาคเหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพ ฯ
		3.48	3.35	3.30	3.77	3.30	3.24
ภาคเหนือ	3.48	-	0.12 (0.99)	0.17 (0.98)	-0.29 (0.82)	0.18 (0.98)	0.24 (0.91)
ภาคตะวันออก	3.35		-	0.04 (1.00)	-0.41 (0.38)	0.05 (1.00)	0.11 (0.99)
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	3.30			-	-0.46 (0.08)	0.00 (1.00)	0.06 (0.99)
ภาคกลาง	3.77				-	0.47 (0.15)	0.53* (0.01)
ภาคใต้	3.30					-	0.05 (1.00)
กรุงเทพ ฯ	3.24						-

*p<0.05

จากตารางที่ 74 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านงานแสดงสินค้าทางการท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนา ภาคกลางกับกรุงเทพ ฯมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 75 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องการจัดโปรแกรมชั้นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการท่องเที่ยว เป็นต้น

ภูมิภาค	- x	ภาคเหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.12	2.88	2.90	3.61	3.91	2.88
ภาคเหนือ	3.12	-	0.24 (0.87)	0.21 (0.85)	-0.49 (0.06)	0.21 (0.90)	0.23 (0.79)
ภาคตะวันออก	2.88		-	-0.02 (1.00)	-0.73* (0.00)	-0.02 (1.00)	-0.00 (1.00)
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.90			-	-0.71* (0.00X)	-0.00 (1.00)	-0.01 (1.00)
ภาคกลาง	3.61				-	0.70* (0.00)	0.73* (0.00)
ภาคใต้	2.91					-	0.02 (1.00)
กรุงเทพฯ	2.88						-

*p<0.05

จากตารางที่ 75 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องการจัดโปรแกรมชั้นต่างๆ เช่น การลดราคาโปรแกรมการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาภาคตะวันออกกับภาคกลาง ,ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 76 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ โดยจำแนกตามภูมิภาค

ด้านบุคลากร	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ อิ่มเอมเป็นมิตร มีมารยาท	3.87	0.64	4.14	0.75	4.04	0.63	4.14	0.68	3.94	0.64	4.04	0.65	1.28	0.27
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในอุปกรณ์และการทำงาน	3.84	0.66	4.14	0.68	3.93	0.63	4.01	0.67	3.94	0.74	3.87	0.75	1.15	0.33
3. มีบุคลากรและเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดและความปลอดภัย	3.84	0.75	3.85	0.71	3.97	0.77	4.06	0.61	3.91	0.74	3.92	0.72	0.82	0.53
4. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง	3.48	0.90	3.14	0.75	3.23	0.85	3.96	0.75	3.35	0.96	3.39	0.96	8.87	0.00*
รวม	3.76	0.49	3.82	0.43	3.79	0.33	4.04	0.51	3.79	0.44	3.80	0.40	4.69	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 76 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ส่วนประสมทางการตลาด ด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อนำไปศึกษารายข้อยังพบอีกว่า ในเรื่องบุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 77 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.76	3.82	3.79	4.04	3.79	3.80
ภาคเหนือ	3.76	-	-0.05 (0.99)	-0.03 (1.00)	-0.28 (0.07)	-0.02 (1.00)	-0.04 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.82		-	0.02 (1.00)	-0.22 (0.17)	0.03 (1.00)	0.01 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.79			-	-0.24* (0.01)	0.00 (1.00)	-0.00 (1.00)
ภาคกลาง	4.04				-	0.25* (0.03)	0.23* (0.01)
ภาคใต้	3.79					-	-0.01 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.80						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 77 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในด้านบุคลากรหรือผู้ที่ให้บริการ/แนะนำ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง ,ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 78 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องบุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.48	3.14	3.23	3.96	3.35	3.39
ภาคเหนือ	3.48	-	0.34 (0.72)	0.25 (0.85)	-0.48 (0.18)	0.12 (0.99)	0.09 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.14		-	-0.09 (0.99)	-0.82* (0.00)	-0.21 (0.91)	-0.25 (0.78)
ภาคตะวันออก	3.23			-	-0.73* (0.00)	-0.12 (0.98)	-0.15 (0.91)
ภาคกลาง	3.96				-	0.61* (0.00)	0.57* (0.00)
ภาคใต้	3.35					-	-0.03 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.39						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 78 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องบุคลากรและเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 79 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ โดยจำแนกตามภูมิภาค

ด้านกระบวนการ ให้บริการ	ภาคเหนือ		ภาค ตะวันออก		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ ฯ		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ ท่องเที่ยวเชิง นิเวศรองรับ นักท่องเที่ยวได้ อย่างเหมาะสม	4.15	0.71	3.69	0.71	3.90	0.81	4.10	0.66	3.78	0.84	3.81	0.86	3.01	0.01*
2. สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้น กิจกรรมการ ท่องเที่ยวเชิง นิเวศมีความ ปลอดภัย	4.03	0.76	3.45	0.83	3.55	0.86	3.91	0.79	3.51	0.73	3.44	0.87	5.45	0.00*
รวม	4.09	0.47	3.57	0.53	3.72	0.63	4.01	0.59	3.65	0.57	3.63	0.61	7.54	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 79 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ส่วนประสมทางการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อนำไปศึกษาวิจัยยังพบอีกว่า ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้นกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความปลอดภัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 80 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกระบวนการให้บริการ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.09	3.57	3.72	4.01	3.65	3.63
ภาคเหนือ	4.09	-	0.51* (0.01)	0.36 (0.11)	0.08 (0.99)	0.43* (0.04)	0.45* (0.01)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.57		-	-0.15 (0.85)	-0.43* (0.00)	-0.08 (0.99)	-0.06 (0.99)
ภาคตะวันออก	3.72			-	-0.28 (0.08)	0.07 (0.99)	0.09 (0.95)
ภาคกลาง	4.01				-	0.35* (0.02)	0.37* (0.00)
ภาคใต้	3.65					-	0.01 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.63						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 80 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านกระบวนการให้บริการ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคเหนือกับภาคใต้, ภาคเหนือกับกรุงเทพฯ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง, ภาคกลางกับภาคใต้ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 81 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.15	3.69	3.90	4.10	3.78	3.81
ภาคเหนือ	4.15	-	0.46 (0.26)	0.25 (0.79)	0.04 (1.00)	0.36 (0.47)	0.33 (0.49)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.69		-	-0.21 (0.84)	-0.41 (0.14)	-0.09 (0.99)	-0.12 (0.97)
ภาคตะวันออก	3.90			-	-0.20 (0.70)	0.11 (0.98)	0.08 (0.99)
ภาคกลาง	4.10				-	0.32 (0.31)	0.28 (0.27)
ภาคใต้	3.78					-	-0.03 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.81						-

$p > 0.05$

จากตารางที่ 81 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 82 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความปลอดภัย

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.03	3.45	3.55	3.91	3.51	3.44
ภาคเหนือ	4.03	-	0.57 (0.10)	0.47 (0.17)	0.11 (0.99)	0.51 (0.15)	0.58* (0.03)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.45		-	-0.10 (0.99)	-0.46 (0.10)	-0.06 (1.00)	0.00 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.55			-	-0.35 (0.14)	0.03 (1.00)	0.10 (0.98)
ภาคกลาง	3.91				-	0.39 (0.15)	0.46* (0.01)
ภาคใต้	3.51					-	0.07 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.44						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 82 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาคในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความปลอดภัย โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคเหนือกับกรุงเทพฯ และภาคกลางกับกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 83 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยจำแนกตามภูมิภาค

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคใต้		กรุงเทพฯ ๑		F	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น	4.21	0.64	3.95	0.69	3.98	0.66	4.27	0.72	3.91	0.76	3.98	0.80	2.91	0.01*
2. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศหลากหลายและท่องเที่ยวได้ตลอดปี	4.39	0.49	4.30	0.60	4.14	0.69	4.31	0.60	4.26	0.55	4.34	0.63	1.23	0.29
3. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ	3.57	0.90	3.54	0.77	3.53	0.82	4.04	0.78	3.71	0.92	3.70	0.92	3.98	0.00*
4. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศเหมาะสมต่อความต้องการ	3.96	0.91	3.78	0.78	4.07	0.72	4.19	0.72	4.14	0.77	4.00	0.89	1.83	0.10
รวม	4.03	0.50	3.89	0.43	3.93	0.45	4.20	0.51	4.00	0.44	4.00	0.41	4.18	0.00*

* $p < 0.05 (F_{(5, 394)} = 2.23)$

จากตารางที่ 83 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ส่วนประสมทางการตลาด ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อนำไปศึกษาวิจัยยังพบอีกว่า ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น และสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 84 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.03	3.89	3.93	4.20	4.00	4.00
ภาคเหนือ	4.03	-	0.13 (0.89)	0.10 (0.94)	-0.16 (0.65)	0.02 (1.00)	0.02 (1.00)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.89		-	-0.03 (0.99)	-0.30* (0.02)	-0.11 (0.92)	-0.10 (0.89)
ภาคตะวันออก	3.93			-	-0.27* (0.01)	-0.07 (0.97)	-0.07 (0.95)
ภาคกลาง	4.20				-	0.19 (0.26)	0.19 (0.12)
ภาคใต้	4.00					-	0.00 (1.00)
กรุงเทพฯ	4.00						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 84 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 85 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		4.21	3.95	3.98	4.27	3.91	3.98
ภาคเหนือ	4.21	-	0.25 (0.80)	0.22 (0.81)	-0.06 (0.99)	0.30 (0.62)	0.22 (0.81)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.95		-	-0.03 (1.00)	-0.32 (0.33)	0.04 (1.00)	-0.03 (1.00)
ภาคตะวันออก	3.98			-	-0.28 (0.23)	0.07 (0.99)	-0.00 (1.00)
ภาคกลาง	4.27				-	0.36 (0.12)	0.28 (0.20)
ภาคใต้	3.91					-	-0.07 (0.99)
กรุงเทพฯ	3.98						-

$p > 0.05$

จากตารางที่ 85 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความสวยงามโดดเด่น โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 86 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษา สภาพในระบบนิเวศ

ภูมิภาค	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	ภาคใต้	กรุงเทพฯ
		3.57	3.54	3.53	4.04	3.71	3.70
ภาคเหนือ	3.57	-	0.02 (1.00)	0.04 (1.00)	-0.46 (0.20)	-0.13 (0.99)	-0.12 (0.99)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.54		-	0.01 (1.00)	-0.49 (0.08)	-0.16 (0.97)	-0.15 (0.96)
ภาคตะวันออก	3.53			-	-0.51* (0.00)	-0.18 (0.91)	-0.17 (0.88)
ภาคกลาง	4.04				-	-0.32 (0.40)	0.34 (0.19)
ภาคใต้	3.71					-	0.01 (1.00)
กรุงเทพฯ	3.70						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 86 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามภูมิภาค ในเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีการควบคุมและรักษาสภาพในระบบนิเวศ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง