

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่



นาย กมล พงศ์ธาดาพร

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-346-379-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

UNIT COMMITMENT IN A LARGE SCALE POWER SYSTEM

Mr. Kamol Phongthadaporn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Electrical Engineering
Department of Electrical Engineering

Faculty of Engineering
Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-346-379-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่
โดย นาย กมล พงศ์ธาดาพร
ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ปัญญาแก้ว)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ พิทยพัฒน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุขุมวิทย์ ภูมิวุฒิสาร)

.....กรรมการ
(อาจารย์ไชยะ แซ่มซ้อย)

กมล พงษ์ชาดาพร : การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่
(UNIT COMMITMENT IN A LARGE SCALE POWER SYSTEM)

อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์, 138 หน้า. ISBN 974-346-379-8

วิทยานิพนธ์นี้นำเสนอวิธีการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนซึ่งมีเงื่อนไขปริมาณการใช้เชื้อเพลิงและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับที่มีขีดจำกัดของขนาดอ่างเก็บน้ำ วิธีที่นำเสนอจะเริ่มจากการจัดการปัญหาในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำโดยให้ทำการตัดโหลดที่มีค่าสูงออกไปทำให้โหลดที่เหลือในแต่ละช่วงเวลามีค่าใกล้เคียงกันมากขึ้น จากนั้นจึงทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนสลับกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจนกระทั่งได้ผลตอบที่มีต้นทุนการผลิตต่ำที่สุด ผลการทดสอบกับระบบจริงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยพบว่า วิธีที่นำเสนอให้ผลการคำนวณในเวลาที่รวดเร็วและผลตอบที่น่าพอใจ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า..... ลายมือชื่อนิติ.....

สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา 2543

417-02067-21 : MAJOR ELECTRICAL ENGINEERING

KEY WORD : UNIT COMMITMENT / FUEL - CONSTRAINED / HYDRO UNIT /
PUMPED-STORAGE UNIT

KAMOL PHONGTHADAPORN : UNIT COMMITMENT IN A LARGE
SCALE POWER SYSTEM. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. BUNDHIT
EUA-ARPORN, Ph.D

138 pp. ISBN 974-346-379-8

This thesis presents a unit commitment method developed for a large scale power system comprising hydro, fuel constrained thermal and, pond level constrained pumped storage units. With the proposed method, peak loads will be firstly shaved to smooth the hourly load curve by hydro units. Then the rest of the load will be supplied by thermal and pumped storage units, of which the scheduling will be done by an iterative process. Test results based on an actual generating system of the Electricity Generating Authority of Thailand show that the developed method is effective in both the computational time and production cost aspects.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department Electrical Engineering Student's signature

Field of study Electrical Engineering Advisor's signature

Academic year 2543.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีมาตลอด รวมทั้งได้กรุณาตรวจสอบและแก้ไขเนื้อหาจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ พิทยพัฒน์ อาจารย์ไชยะ แซ่มซ้อย และ รองศาสตราจารย์สุภูมิวิทย์ ภูมิวุฒิสาร ที่ได้เสียสละเวลาตรวจสอบแก้ไขและให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี นอกจากนี้ต้องขอขอบพระคุณ คุณวฤต รัตนชื่น และคุณสุทธิศักดิ์ หิรัญญาชาติธาดา จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ให้ข้อมูลระบบไฟฟ้าในประเทศไทยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำงานอย่างมาก

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ มารดา ที่ให้กำลังใจตลอดมา บิดาผู้ล่วงลับที่ให้โอกาสในการศึกษา ตลอดจนเพื่อน ๆ พี่ น้อง ทุก ๆ คนที่อยู่เบื้องหลังในความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นาย กมล พงศ์ธาดาวร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตในการทำวิทยานิพนธ์.....	2
1.4 ขั้นตอนการศึกษาและวิธีดำเนินงาน.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากวิทยานิพนธ์.....	3
1.6 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์.....	3
2 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์.....	5
2.1 การวางแผนการผลิตไฟฟ้า.....	5
2.2 ประเภทของโรงไฟฟ้า.....	7
2.2.1 โรงไฟฟ้าพลังความร้อน.....	7
2.2.2 โรงไฟฟ้าพลังน้ำ.....	7
2.3 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ด้วยวิธีต่าง ๆ.....	8
2.3.1 วิธีเรียงตามลำดับ.....	8
2.3.2 วิธีโปรแกรมเชิงพลวัต.....	9
2.3.3 วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์.....	11
3 การจ่ายโหลดอย่างประหยัด.....	15
3.1 วิธีการจ่ายโหลดอย่างประหยัด.....	15
3.2 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง.....	17
3.3 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขเชื้อเพลิง.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่คำนึงถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงและขีดจำกัดปริมาณใน อ่างเก็บของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ..... 27
4.1	การกำหนดปัญหา..... 27
4.1.1	นิยามตัวแปร..... 27
4.1.2	ฟังก์ชันเป้าหมาย..... 28
4.1.3	เงื่อนไข..... 29
4.2	หลักการวิเคราะห์..... 30
4.2.1	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เมื่อมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ..... 32
4.2.2	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไข ด้านเชื้อเพลิง..... 33
4.2.3	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ..... 34
4.3	สรุปการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่..... 35
5	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ..... 37
5.1	ภาพรวมของการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ..... 37
5.2	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง..... 38
5.3	การปรับกำลังผลิต..... 42
5.3.1	การเพิ่มกำลังผลิต..... 42
5.3.2	การลดกำลังผลิต..... 44
6	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน..... 49
6.1	การเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่..... 49
6.1.1	Commitment utilization factor..... 49
6.1.2	การหาแนวโน้มการเดินเครื่อง..... 50
6.1.3	การใช้ CUF ร่วมกับ AFLC เพื่อจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า..... 53
6.1.4	การปรับปรุงการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มเติม..... 55
6.2	การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิง..... 58
6.2.1	ลักษณะทั่วไป..... 59
6.2.2	กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ..... 60
6.2.3	กระบวนการปรับพารามิเตอร์..... 65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
7 การทำยูนิคคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ.....	68
7.1 กำหนดปัญหา.....	68
7.2 การกำหนดให้ปล่อยน้ำหรือสูบน้ำเพียงอย่างเดียว.....	70
7.2.1 ปล่อยน้ำเพียงอย่างเดียว.....	70
7.2.2 สูบน้ำกลับเพียงอย่างเดียว.....	71
7.3 การกำหนดให้ปล่อยน้ำหรือสูบน้ำเพิ่ม.....	72
7.4 การปรับให้กำลังผลิตอยู่ในขีดจำกัด.....	74
7.5 การปรับให้ระดับน้ำในอ่างเก็บอยู่ในขีดจำกัด.....	75
8 ตัวอย่าง ผลการคำนวณและการวิเคราะห์.....	78
8.1 ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน17เครื่อง.....	78
8.1.1 ผลการคำนวณ.....	78
8.1.2 วิเคราะห์ผล.....	79
8.2 ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน110 เครื่องซึ่ง ไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง.....	79
8.2.1 ระบบทดสอบ.....	80
8.2.2 ผลการคำนวณ.....	80
8.2.3 วิเคราะห์ผล.....	80
8.3 ระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย.....	81
8.3.1 รายละเอียดของระบบ.....	81
8.3.2 ผลการคำนวณ.....	84
8.3.3 วิเคราะห์ผล.....	95
9 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	96
รายการอ้างอิง	98
ภาคผนวก.....	100
ก ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง.....	101
ข ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง.....	104
ค ระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ.....	112
ประวัติผู้เขียน	138

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
8.1 ต้นทุนในแต่ละรอบของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง.....	78
8.2 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	85
8.3 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	86
8.4 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	87
8.5 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	88
8.6 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	89
8.7 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	90
8.8 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	91
8.9 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	92
8.10 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	93
8.11 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ.....	93
8.12 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	93
8.13 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ.....	93
8.14 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	94
8.15 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 3 เมษายน 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ.....	94
8.16 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	94
8.17 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 14 เมษายน 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ.....	94
8.18 เปรียบเทียบต้นทุนการผลิตรวมและเวลาที่ใช้ในการคำนวณ.....	95
ก1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง.....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ก2 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง..	102
ก3 ปริมาณการจ่ายโหลดของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง.....	102
ก4 ต้นทุนการผลิตและปริมาณการใช้ก๊าซของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พลังความร้อน 17 เครื่อง.....	103
ข1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง..	104
ข2 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง.	107
ข3 ปริมาณการจ่ายโหลดของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง.....	107
ข4 ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง.....	110
ค1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามวันของ ระบบการไฟฟ้า ฯ	113
ค2-1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่เปลี่ยนแปลงตามวันของ ระบบการไฟฟ้า ฯ.....	114
ค2-2 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่เปลี่ยนแปลงตามวันของ ระบบการไฟฟ้า ฯ.....	116
ค3 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำของระบบการไฟฟ้า ฯ.....	118
ค4 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับของระบบการไฟฟ้า ฯ.....	119
ค5 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบของการการไฟฟ้า ฯ.....	119
ค6-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 4 มีนาคม 2543.....	120
ค6-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 4 มีนาคม 2543.....	121
ค6-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 4 มีนาคม 2543.....	122
ค6-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อน วันที่ 4 มีนาคม 2543.....	122
ค7-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 26 มีนาคม 2543.....	124
ค7-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 26 มีนาคม 2543.....	126
ค7-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 26 มีนาคม 2543.....	127
ค7-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อน วันที่ 26 มีนาคม 2543.....	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ค8-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 3 เมษายน 2543.....	128
ค8-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 3 เมษายน 2543.....	130
ค8-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 3 เมษายน 2543.....	131
ค8-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อน วันที่ 3 เมษายน 2543.....	131
ค9-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 14 เมษายน 2543....	133
ค9-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 14 เมษายน 2543.....	134
ค9-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 14 เมษายน 2543.....	135
ค9-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อน วันที่ 14 เมษายน 2543.....	136

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

รูปที่	หน้า
3.1 การประมาณค่าความผิดพลาดเป็นเชิงเส้น.....	17
3.2 ขั้นตอนการคำนวณการจัดสรรกำลังการผลิตแบบประหยัดด้วยวิธี Lamda iteration...	18
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังที่ผลิตและกำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i.....	19
3.4 การจ่ายโหลดอย่างประหยัด โดยคำนึงถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง	22
3.5 การจ่ายโหลดอย่างประหยัด โดยคำนึงถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงและกำลังผลิตสำรอง	26
4.1 การตัดโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ.....	33
5.1 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ.....	38
5.2 ฟังก์ชันย่อยที่ทำหน้าที่ตัดโหลด โดยเครื่องพลังน้ำ.....	41
5.3 ขั้นตอนการเพิ่มกำลังผลิต.....	44
5.4 ขั้นตอนการลดกำลังผลิต.....	48
6.1 การกำหนดสถานะในแต่ละชั่วโมงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า.....	52
6.2 ขั้นตอนการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่.....	57
7.1 ความสัมพันธ์ระหว่าง $P(t)$ กับ $E(t)$	69
7.2 ขั้นตอนการกำหนดให้ปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่ม.....	73
7.3 ระดับน้ำในอ่างที่แต่ละเวลา.....	75
7.4 ผังการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสลับ.....	77
8.1 กราฟต้นทุนการผลิตไฟฟ้าในแต่ละรอบ.....	79
8.2 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	85
8.3 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	86
8.4 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	87
8.5 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ.....	88
8.6 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	89

สารบัญภาพ(ต่อ)

รูปที่	หน้า
8.7 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	90
8.8 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	91
8.9 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต.....	92



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

โดยทั่วไปความต้องการพลังงานไฟฟ้าของผู้ใช้ในระบบไฟฟ้ากำลังมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ขึ้นกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ผู้ผลิตไฟฟ้าจึงต้องวางแผนการผลิตเพื่อให้มีกำลังไฟฟ้าเพียงพอับความต้องการ วิธีที่ง่ายที่สุดในการวางแผนคือกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกตัวเดินเครื่องตลอดเวลา ด้วยวิธีการเช่นนี้หากกำลังผลิตติดตั้งสูงกว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าที่รับประกันได้ว่าจะสามารถผลิตไฟฟ้าได้เพียงพอับความต้องการ แต่ก็มีข้อเสียตรงที่ไม่ประหยัด เนื่องจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าบางตัวมีต้นทุนสูง หากหยุดเดินเครื่องในเวลาที่โหลดมีค่าน้อย ๆ จะทำให้ลดต้นทุนการผลิตได้ จากเหตุผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการวางแผนการผลิตไฟฟ้าให้เหมาะสมสามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้และช่วยให้ใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่ามากยิ่งขึ้น การวางแผนการผลิตไฟฟ้างกล่าว คือ การกำหนดแผนการเดินเครื่องอย่างเหมาะสม หรือ ยูนิตคอมมิทเมนต์ (Unit commitment)

ประเด็นปัญหาในการคำนวณยูนิตคอมมิทเมนต์นั้นสืบเนื่องมาจากเหตุผลที่ว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบมีหลายประเภท ซึ่งแตกต่างกันทั้งในด้านต้นทุนการผลิตและข้อจำกัดการเดินเครื่อง อีกทั้งระยะเวลาในการนำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเข้าสู่ระบบเพื่อผลิตไฟฟ้าช่วยให้แก่ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงความจำเป็นในการนำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าออกจากระบบเพื่อการบำรุงรักษาตามกำหนดการ สาเหตุดังกล่าวทำให้การคำนวณยูนิตคอมมิทเมนต์เป็นวิธีการที่จำเป็นและมีความสำคัญในการปฏิบัติงานของระบบไฟฟ้ากำลังเพื่อให้สามารถผลิตและจ่ายไฟฟ้าแก่ผู้ใช้ได้อย่างต่อเนื่องโดยมีต้นทุนการผลิตต่ำที่สุด ระบบมีความเชื่อถือได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการทำงานที่เป็นไปตามเงื่อนไข

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีอยู่ในระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยสามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภทหลัก ๆ คือ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน (Thermal unit) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ (Hydro unit) และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ (Pumped storage unit) ซึ่งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับมีเงื่อนไขขีดจำกัดของระดับน้ำในอ่างเก็บด้วย สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนยังสามารถแบ่งออกตามเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงได้เป็นสองประเภท คือประเภทที่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงและประเภทที่ไม่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง ประเภทที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิงคือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ปริมาณเชื้อเพลิงมีจำนวนจำกัด เช่น ปริมาณก๊าซธรรมชาติที่ใช้ผลิตไฟฟ้าไฟฟ้าในแต่ละวัน เงื่อนไขเหล่านี้ต้องนำมาพิจารณาประกอบการทำยูนิตคอมมิทเมนต์ด้วย

ผลการติดตามงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการแก้ปัญหายูนิตคอมมิทเมนต์ที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภทโดยคำนึงถึงเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนและเงื่อนไขขีดจำกัด

ระดับน้ำในอ่างเก็บของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับด้วยนั้น ยังไม่เคยมีใครทำมาก่อน S.K.Tong[1] พิจารณาระบบที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงเท่านั้น สำหรับบทความวิจัยอื่น ๆ เช่น วิธีของ X.Guan[2] สามารถใช้กับระบบที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับมีเงื่อนไขขีดจำกัดระดับน้ำได้แต่ระบบนั้นต้องไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง ในขณะที่วิธีของ Aoki [3] สามารถใช้กับระบบที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงได้แต่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับต้องไม่มีเงื่อนไขขีดจำกัดระดับน้ำ

ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะนำเสนอวิธีทำยูนิคคอมมิทเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภทโดยคำนึงถึงเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงและเงื่อนไขขีดจำกัดระดับน้ำของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับด้วย แต่เนื่องจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละประเภทมีลักษณะแตกต่างกัน เงื่อนไขในการผลิตก็ไม่เหมือนกัน การหาวิธีที่จะให้ได้คำตอบที่ดีที่สุด (Global solution) จึงเป็นเรื่องที่ยากและเสียเวลานาน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้วิธีการทำยูนิคคอมมิทเมนต์ที่ดีไม่ควรใช้เวลาเกินไป และให้คำตอบที่ตีพอสมควร[2,4]ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเสนอวิธีทำยูนิคคอมมิทเมนต์ที่ให้คำตอบที่เหมาะสมและใช้เวลาไม่นานเกินไป

วิธีที่นำเสนอนี้จะทำยูนิคคอมมิทเมนต์ในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำก่อน โดยให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำตัดโหลดที่มีค่าสูงออกไปเพื่อให้โหลดที่เหลือมีลักษณะราบเรียบยิ่งขึ้น จากนั้นจึงทำยูนิคคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนสลับกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับโดยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจะใช้ต้นทุนการผลิตหน่วยสุดท้าย (Marginal cost) จากการแก้ปัญหาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนมาเป็นตัวแปรสำหรับการใช้ในการตัดสินใจ

1.2 วัตถุประสงค์

- 1.ศึกษาวิธีการทำยูนิคคอมมิทเมนต์ที่ใช้สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับโดยพิจารณาถึงเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงของเครื่องพลังความร้อน และขีดจำกัดระดับน้ำของอ่างเก็บเพื่อการสูบกลับ
- 2.ออกแบบและพัฒนาโปรแกรมการทำยูนิคคอมมิทเมนต์ตามวิธีการที่คิดได้ นำโปรแกรมที่ได้ไปทดสอบกับระบบตัวอย่างเพื่อดูความสามารถและประสิทธิภาพของโปรแกรม

1.3 ขอบเขตในการทำวิทยานิพนธ์

ข้อกำหนดเบื้องต้นในการทำวิทยานิพนธ์ได้แก่

- 1.ไม่พิจารณาเงื่อนไขกำลังคน
- 2.ไม่พิจารณาเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อม
- 3.ไม่คำนึงเงื่อนไขขีดจำกัดการส่งกำลังของสายส่ง

4. โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมซึ่งประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำนั้นจะพิจารณารวมเป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องเดียว
5. เครื่องกำเนิดไฟฟ้าบางเครื่องที่สามารถใช้เชื้อเพลิงได้มากกว่าหนึ่งชนิดจะกำหนดให้ใช้เชื้อเพลิงได้เพียงชนิดเดียว
6. เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีอัตราการใช้เชื้อเพลิงเป็นรูปเว้าคว่ำ (Concave function) จะพิจารณาให้เป็นเส้นตรง

1.4 ขั้นตอนการศึกษาและวิธีดำเนินงาน

1. ศึกษาวิธีการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ด้วยวิธีต่าง ๆ โดยค้นคว้าจากหนังสือและวารสารต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับงานวิจัย
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและระบบที่จะใช้ทดสอบพร้อมทั้งเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. ทำการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ให้รองรับกับเงื่อนไขของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบ
5. ทดสอบความสามารถและประสิทธิภาพของโปรแกรม
6. วิเคราะห์และสรุปผลงานวิจัย
7. เรียบเรียงผลงานวิจัย พิมพ์ผลงาน และจัดเข้ารูปเล่มเพื่อทำการเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากวิทยานิพนธ์

1. โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับทำยูนิทคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภท โดยโปรแกรมนี้สามารถจัดการกับเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง และเงื่อนไขขีดจำกัดของขนาดอ่างเก็บน้ำได้ด้วย
2. ใช้ผลจากงานวิจัยเป็นแนวทางพัฒนาการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ

1.6 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์

เนื้อหาของวิทยานิพนธ์ในแต่ละบทมีดังนี้

บทที่ 2 กล่าวถึงความรู้ทั่วไปในการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ ได้แก่ การวางแผนการผลิตไฟฟ้าประเภทของโรงไฟฟ้า และการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ด้วยวิธีต่าง ๆ

บทที่ 3 กล่าวถึงการจ่ายโหลดอย่างประหยัด ได้แก่ ความหมายของการจ่ายโหลดอย่างประหยัด การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยใช้วิธี Lamda iteration การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง (Spinning reserve constrained economic dispatch) และการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง (Fuel constrained economic dispatch)

บทที่ 4 กล่าวถึงภาพรวมของวิธีทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่นำเสนอในวิทยานิพนธ์ โดยในหัวข้อแรก จะทำการกำหนดปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเชิงคณิตศาสตร์ จากนั้นจึงกล่าวถึงหลักการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เมื่อมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ โดยจะกล่าวถึงอย่างคร่าว ๆ เพื่อให้เห็นลักษณะการทำงาน โดยทั่วไป และสุดท้ายเป็นสรุปการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่

บทที่ 5 เสนอรายละเอียดของการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ ซึ่งประกอบด้วย ภาพรวมในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำแต่ละเครื่อง และการปรับกำลังผลิตให้ได้ปริมาณการปล่อยน้ำตามที่ต้องการ

บทที่ 6 กล่าวถึงการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในส่วนของเครื่องพลังความร้อนซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ช่วงใหญ่ ๆ คือ การเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่ (The new approach of priority list) และการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่คำนึงถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง

บทที่ 7 เสนอวิธีทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ โดยในขั้นแรกจะกล่าวถึงการกำหนดปัญหา จากนั้นจึงกล่าวถึงขั้นตอนการทำงานซึ่งประกอบด้วย การกำหนดให้ปล่อยน้ำหรือสูบน้ำเพียงอย่างเดียว การกำหนดให้ปล่อยน้ำหรือสูบน้ำเพิ่ม การปรับให้กำลังผลิตอยู่ในขีดจำกัด และการปรับระดับน้ำในอ่างเก็บน้ำให้อยู่ในขีดจำกัด

บทที่ 8 กล่าวถึงตัวอย่างผลการคำนวณ และการวิเคราะห์ของระบบไฟฟ้าที่นำมาศึกษาซึ่งระบบที่นำมาวิเคราะห์จะมีทั้งหมด 3 ระบบ คือ ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง และสุดท้ายเป็นระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยซึ่งประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภท

บทที่ 9 เป็นบทสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาต่อไปในอนาคต

บทที่ 2

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์

ในบทนี้จะกล่าวถึงความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ซึ่งได้แก่ การวางแผนการผลิตไฟฟ้า ประเภทของโรงไฟฟ้า และการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในรูปแบบต่าง ๆ

2.1 การวางแผนการผลิตไฟฟ้า[5]

โดยทั่วไปการวางแผนการผลิตไฟฟ้าสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามระยะเวลาได้ดังนี้คือ

1) การวางแผนพัฒนา

เป็นการกำหนดแผนงานเพื่อปรับปรุงและขยายระบบไฟฟ้า อาจมีการเพิ่มสายส่ง หรือก่อสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งเป็นแผนระยะยาว มีระยะเวลา 3 ปีถึง 5 ปีขึ้นไป

2) การวางแผนปฏิบัติการ (Operational planning)

อาจแบ่งตามกิจกรรมหลักได้ดังนี้

- แผนการผลิตและส่งจ่ายไฟฟ้า
- แผนการบำรุงรักษา
- แผนการใช้เชื้อเพลิง

สำหรับแผนการผลิตและจ่ายไฟฟ้าอาจแบ่งได้เป็น 3 แผนการ ดังต่อไปนี้

ก. แผนการผลิตและจ่ายไฟฟ้าระยะยาว (Long term planning)

เป็นแผนการสำหรับใช้ในช่วงระยะเวลาประมาณ 1 – 3 ปี

ข. แผนการผลิตและจ่ายไฟฟ้าระยะกลาง (Medium term planning)

เป็นแผนการสำหรับใช้ในช่วงระยะเวลาประมาณ 1 เดือน – 1 ปี

ค. แผนการผลิตและจ่ายไฟฟ้าระยะสั้น (Short term planning)

เป็นแผนการสำหรับใช้ในช่วงระยะเวลาประมาณ 1 วัน – 1 สัปดาห์ การวางแผนประเภทนี้ครอบคลุมถึงกระบวนการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ซึ่งประกอบด้วยขบวนการตัดสินใจที่สำคัญ 2 ส่วน คือ

1) การกำหนดสถานะการปฏิบัติงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบ

เป็นการคำนวณหาว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องใด ควรจะเดินเครื่อง (ON) หรือ หยุดเดินเครื่อง (OFF) ในช่วงคาบเวลาใด จึงจะทำให้มีกำลังผลิตในระบบเพียงพอกับความต้องการ โดยมีต้นทุนการผลิตรวมต่ำที่สุด

2) การกำหนดค่ากำลังการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง

เป็นการคำนวณหาว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ได้รับการกำหนดให้เดินเครื่องในแต่ละคาบเวลานั้นควรจะจ่ายโหลดปริมาณเท่าใดจึงจะเพียงพอกับความต้องการของระบบและ

ทำให้มีต้นทุนการผลิตรวมต่ำสุด ปัญหานี้เรียกกันทั่วไปว่าการจ่ายโหลดอย่างประหยัด (Economic Dispatch)

เนื่องจากการคำนวณหาค่าที่ต้องการของปัญหาทั้งสองมีลักษณะต่อเนื่องกัน ดังนั้นในการคำนวณจึงมักรวมปัญหาทั้งสองเข้าด้วยกันเป็นปัญหายูนิตคอมมิตเมนต์ ที่มีปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดเป็นปัญหาย่อยภายใน

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำยูนิตคอมมิตเมนต์

1) การทำนายโหลด (Load forecasting)

ข้อมูลโหลดที่ใช้ในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เป็นโหลดที่ได้จากการทำนายล่วงหน้า (Forecasted load) ซึ่งความผิดพลาดจากการพยากรณ์เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ในกรณีที่ทำนายโหลดไว้ต่ำกว่าความเป็นจริงจะทำให้กำลังผลิตที่ได้รับการจัดสรรไว้ในระบบไม่เพียงพอกับความต้องการ ซึ่งอาจจะทำให้ต้องใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีต้นทุนการผลิตสูงมาใช้จ่ายโหลดเพิ่มเติมส่งผลให้ต้นทุนการผลิตรวมมีค่าสูงกว่าที่ควร แต่ถ้าหากทำนายโหลดมากเกินไปความเป็นจริงก็จะทำให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีต้นทุนสูงอาจได้รับการกำหนดให้เดินเครื่องโดยไม่จำเป็น ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการทำยูนิตคอมมิตเมนต์จะให้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ก็ต่อเมื่อโหลดที่ได้จากการทำนายนั้นมีความแม่นยำในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

2) กำลังผลิตสำรอง (Spinning reserve)

นอกจากความผิดพลาดในการทำนายโหลดแล้ว ปัญหาอีกอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ คือ ความขัดข้องของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ต่อขนานอยู่กับระบบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นโดยไม่มีทางรู้ล่วงหน้าได้ เหตุการณ์เหล่านี้เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ แต่ปัญหาอันเนื่องมาจากเหตุการณ์เหล่านี้สามารถป้องกันได้ โดยทั่วไปแล้วเราจะกำหนดให้กำลังการผลิตติดตั้งของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ได้รับการกำหนดให้เดินเครื่องมีค่ามากกว่าปริมาณโหลดที่ทำนายไว้ โดยความสามารถส่วนที่เกินกว่าโหลดนี้เรียกว่า กำลังผลิตสำรอง (Spinning reserve) ความหมายของกำลังผลิตสำรองคือปริมาณกำลังผลิตที่สามารถผลิตได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งหมดที่ต่อขนานอยู่กับระบบลบด้วยโหลดและกำลังสูญเสียที่เวลานั้น ๆ กำลังผลิตสำรองนี้ต้องมีค่ามากเพียงพอเพื่อว่าเวลาที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเกิดการขัดข้องจะไม่ทำให้ความถี่ของระบบมีค่าตกลงมากเกินไป

ปริมาณที่เหมาะสมของกำลังผลิตสำรองควรมีค่าเท่าใดนั้น ขึ้นกับแนวทางการปฏิบัติงานของระบบไฟฟ้าแต่ละแห่ง บางแห่งอาจกำหนดให้มีค่าเท่ากับกำลังผลิตสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ใหญ่ที่สุด [6] ในขณะที่บางแห่งอาจกำหนดจากความเสี่ยงของยูนิตคอมมิตเมนต์ (Unit commitment risk) [7,8]

2.2 ประเภทของโรงไฟฟ้า

โดยทั่วไประบบไฟฟ้าประกอบด้วยโรงไฟฟ้าจำนวนมากซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันไปดังนี้

2.2.1 โรงไฟฟ้าพลังความร้อน (Thermal power plant)

การผลิตพลังงานไฟฟ้าโดยโรงไฟฟ้าประเภทนี้เป็นการผลิตที่มีช่วงต้นทุนการผลิตกว้าง หลักการผลิตนั้นเกิดจากการใช้เชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ เช่น น้ำมันเตา ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติ ฯลฯ นำมาเผาไหม้ให้เกิดพลังความร้อน พลังความร้อนที่ได้จะถูกแปลงเป็นพลังงานกลเพื่อนำไปหมุนกังหันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพื่อให้ได้พลังงานไฟฟ้าอีกต่อหนึ่ง โรงไฟฟ้างกล่าวอาจแยกออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โรงไฟฟ้าพลังไอน้ำ อาศัยความร้อนที่ได้จากเชื้อเพลิงไปต้มน้ำจนเดือดเป็นไอน้ำ ไอน้ำที่ได้มีความดันสูงมากจนสามารถหมุนเครื่องกังหันไอน้ำเพื่อผลิตไฟฟ้าได้
- 2) โรงไฟฟ้ากังหันก๊าซ โรงไฟฟ้าประเภทนี้ไม่ต้องอาศัยการต้มน้ำแต่ใช้ก๊าซร้อนที่มีความดันสูงไปหมุนกังหันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าโดยตรง
- 3) โรงไฟฟ้าดีเซล หลักการผลิตไฟฟ้าคล้ายกับโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซแต่ใช้เชื้อเพลิงเป็นน้ำมันดีเซล
- 4) โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม เนื่องจากเชื้อเพลิงก๊าซที่เหลือจากโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซยังมีความร้อนสูงมาก เราจึงสามารถนำก๊าซที่เหลือนี้มาต้มน้ำให้เดือดเป็นไอน้ำแล้วไปหมุนเครื่องกังหันไอน้ำได้ ซึ่งจะทำให้ใช้พลังงานได้คุ้มค่ามากยิ่งขึ้น โรงไฟฟ้าประเภทนี้จึงเปรียบเสมือนโรงไฟฟ้าพลังไอน้ำร่วมกับโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซ

2.2.2 โรงไฟฟ้าพลังน้ำ (Hydro power plant)

การผลิตไฟฟ้าโดยวิธีนี้ใช้พลังงานศักย์จากน้ำที่กักเก็บไว้ในอ่างหรืออาศัยพลังงานจลน์จากการไหลของแม่น้ำที่มีอยู่ตามธรรมชาติมาใช้หมุนกังหันน้ำของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า การผลิตไฟฟ้าด้วยโรงไฟฟ้าประเภทนี้จึงไม่เสียต้นทุนค่าเชื้อเพลิง สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในโรงไฟฟ้าพลังน้ำสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทดังนี้

- 1) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ (Hydro unit) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทนี้มีวิธีการผลิตไฟฟ้าเหมือนกับที่อธิบายไว้ข้างต้น
- 2) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ (Pumped storage unit) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทนี้มีลักษณะการทำงานเหมือนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำแต่มีความสามารถพิเศษตรงที่สามารถสูบน้ำกลับได้ โดยการสูบน้ำกลับนี้จะใช้พลังงานไฟฟ้าจากระบบมาเป็นแหล่งพลังงานในการสูบน้ำกลับ ดังนั้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทนี้จึงสามารถเป็นได้ทั้งเครื่องผลิตไฟฟ้าและเครื่องสูบน้ำได้ในตัวเดียวกัน

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องในโรงไฟฟ้าอาจแยกกันทำงานได้อย่างอิสระ หรือต้องมีการทำงานร่วมกันเพื่อให้ปริมาณการปล่อยน้ำของโรงไฟฟ้ามีค่าตามที่กำหนด

2.3 การทำยูนิคคอมมิตเมนต์ด้วยวิธีต่าง ๆ

การหาผลลัพธ์ของปัญหายูนิคคอมมิตเมนต์ได้มีการพัฒนาเทคนิควิธีการมาโดยตลอดเป็นระยะเวลานาน วิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการคำนวณ พอจะสรุปได้ดังนี้

2.3.1 วิธีเรียงตามลำดับ (Priority list) [4,6]

การทำยูนิคคอมมิตเมนต์โดยวิธีนี้จะเลือกเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามลำดับที่กำหนดไว้ ซึ่งการเรียงลำดับนี้อาจทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละระบบไฟฟ้า เช่น เรียงลำดับตามขนาดพิกัดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เรียงลำดับตามประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า หรือเรียงลำดับตามราคาเชื้อเพลิงต่อหน่วยพลังงาน(B/MW·h) ฯลฯ การเรียงลำดับนี้อาจมีการตัดแปลงโดยคำนึงถึงลักษณะของโหลด ความมั่นคงของระบบในพื้นที่ต่าง ๆ กำลังงานสูญเสียในสายส่ง ผลของของค่าใช้จ่ายในการเริ่มเดินเครื่อง เป็นต้น

วิธีที่นิยมใช้กันทั่วไปจะเป็นการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามลำดับของต้นทุนการผลิตเฉลี่ยที่ กำลังผลิตสูงสุด (Average full load cost) จากต้นทุนการผลิตต่ำไปหาต้นทุนการผลิตสูง โดยจะเริ่มจากเครื่องที่มีต้นทุนการผลิตต่ำก่อน แล้วค่อย ๆ เพิ่มตามลำดับจนได้กำลังผลิตรวมมีค่าเท่ากับโหลดที่ต้องการ การคำนวณหาต้นทุนการผลิตเฉลี่ยที่ กำลังผลิตสูงสุด (AFLC) สามารถกระทำได้โดยนำต้นทุนค่าเชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ กำลังผลิตสูงสุดหารด้วยกำลังผลิตสูงสุดดังสมการ

$$AFLC_i = \frac{F_i(P_{max_i})}{P_{max_i}} \quad (2.1)$$

$F_i(.)$ คือ ต้นทุนค่าเชื้อเพลิงของเครื่องที่ i เป็นฟังก์ชันที่ขึ้นกับกำลังผลิต(B)

P_{max_i} คือ กำลังผลิตสูงสุดของเครื่องที่ i (MW)

สำหรับขั้นตอนการทำยูนิคคอมมิตเมนต์โดยวิธีเรียงตามลำดับมีดังต่อไปนี้

- 1) คำนวณค่า AFLC ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่อง แล้วเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามค่า AFLC จากต่ำไปสูง
- 2) ในแต่ละชั่วโมงของช่วงเวลาที่กำหนด
 - พิจารณาโหลด และกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการจากข้อมูลการพยากรณ์โหลด
 - เลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามลำดับ AFLC จนกระทั่งกำลังผลิตรวมมีค่าไม่น้อยกว่าผลบวกของโหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบ
 - ตรวจสอบเงื่อนไขของเวลาเดินเครื่องน้อยที่สุด (Minimum up time) และเวลาหยุดเดินเครื่องน้อยที่สุด (Minimum down time) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่นำมาใช้งานด้วย
- 3) เมื่อได้แผนการเดินเครื่องที่เป็นไปได้แล้วให้พิจารณาว่าสามารถนำบางเครื่องที่เดินเครื่องไม่เต็มทีออกจากระบบได้หรือไม่ เพื่อลดต้นทุนการผลิต

ข้อดีของวิธีเรียงตามลำดับ คือ หาผลลัพธ์ของยูนิทคอมมิตเมนต์ได้ง่ายและเร็ว แต่มีข้อเสีย คือ ไม่ได้คำนึงถึงการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ร่วมกับการจ่ายโหลดอย่างประหยัดอย่างชัดเจน เนื่องจากวิธีนี้พิจารณาแค่เพียงบางส่วนของกำหนดการเดินเครื่อง (Combination) ที่เป็นไปได้เท่านั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากวิธีนี้จึงมักให้ค่าที่ต่างจากค่าที่เหมาะสม ข้อเสียอีกประการหนึ่ง คือ ไม่สามารถใช้กับระบบที่ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเชื้อเพลิงจำกัด หรือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำได้โดยตรง

2.3.2 วิธีโปรแกรมเชิงพลวัต (Dynamic programming) [6]

วิธีโปรแกรมเชิงพลวัต (Dynamic programming) เป็นเทคนิคซึ่งแตกต่างจากวิธีโปรแกรมเชิงเส้น (Linear programming) วิธีนี้จะแบ่งการทำยูนิทคอมมิตเมนต์ออกเป็นช่วง ๆ แล้วหาคำตอบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงการเปลี่ยนสถานะ(State)ในแต่ละเวลาด้วย วิธีโปรแกรมเชิงพลวัตมักให้คำตอบดีกว่าวิธีเรียงตามลำดับเพราะจำนวนสถานะที่วิธีนี้ตรวจสอบจะมีมากกว่า ยกตัวอย่างเช่น ระบบที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า 4 เครื่องจะมีสถานะที่เป็นไปได้ในการจ่ายโหลดที่เวลาหนึ่ง ๆ เท่ากับ $2^4 - 1 = 15$ และถ้าหากมีโหลดที่เวลาต่าง ๆ กันเป็นจำนวน 10 ช่วง จำนวนเส้นทาง (Strategy) ที่เป็นไปได้ทั้งหมดของการทำยูนิทคอมมิตเมนต์จะมีค่าเท่ากับ $(2^4 - 1)^{10}$ ซึ่งเป็นค่าที่สูงมากทำให้การคำนวณหาต้นทุนการผลิตจากเส้นทางเหล่านี้ทั้งหมดเป็นไปได้ยากโดยเฉพาะในระบบที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายเครื่อง เนื่องจากต้องใช้เวลาในการคำนวณยาวนานมาก อย่างไรก็ตามหากการค้นหาคำตอบนำเอาลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่เหมาะสมมาพิจารณาร่วมด้วยก็จะช่วยลดขนาดของปัญหาลงไปได้มาก เพราะจำนวนสถานะที่เป็นไปได้จะลดลง เช่น

สถานะที่ 1 : เครื่องที่ 1

สถานะที่ 2 : เครื่องที่ 1 + เครื่องที่ 2

สถานะที่ 3 : เครื่องที่ 1 + เครื่องที่ 2 + เครื่องที่ 3

สถานะที่ 4 : เครื่องที่ 1 + เครื่องที่ 2 + เครื่องที่ 3 + เครื่องที่ 4

อย่างไรก็ตามการนำเอาวิธีเรียงตามลำดับมาใช้กับการทำโปรแกรมเชิงพลวัตมักจะทำให้ผลตอบที่ได้มีต้นทุนการผลิตไฟฟ้าสูงกว่าการคำนวณตามเส้นทางที่เป็นไปได้ทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น

สมมติฐานของการวิธีโปรแกรมเชิงพลวัตมีดังนี้

- สามารถแยกปัญหาออกเป็นหลาย Stage ได้ (ในที่นี้คือช่วงเวลา)
- สถานะ คือ เซตที่บอกให้ทราบว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องใดเดินเครื่องหรือหยุดเดินเครื่อง
- ไม่มีค่าใช้จ่ายในการสั่งหยุดเดินเครื่อง (Shut down)
- สถานะที่เป็นไปได้ในแต่ละเวลาคือสถานะที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้ามีกำลังผลิตรวมไม่น้อยกว่าผลรวมของโหลดและกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการในเวลานั้น ๆ

ขั้นตอนการทำโปรแกรมเชิงพลวัตสรุปได้ดังนี้

- 1) ในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดเราจะเริ่มพิจารณาที่คาบเวลาหรือชั่วโมงโดยคำนึงถึงเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น การหยุดเดินเครื่องเพื่อบำรุงรักษา กำลังผลิตติดตั้งเพียงพอกับความต้องการของโหลดและกำลังผลิตสำรองหรือไม่ เป็นต้น
- 2) กำหนดหาสถานะที่เป็นไปได้ที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมมีค่าน้อยที่สุดทำการเก็บสถานะที่ดีที่สุดเหล่านั้นไว้จำนวนหนึ่งแล้วแต่จะกำหนด
- 3) กำหนดหาสถานะที่เป็นไปได้ในช่วงเวลาถัดไปอีกครั้ง ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขเวลาเดินเครื่องต่ำสุด (Minimum up time) และเงื่อนไขเวลาหยุดเดินเครื่องต่ำสุด (Minimum down time) ด้วย
- 4) กำหนดหาเส้นทางที่ทำให้ค่าใช้จ่ายรวมในสถานะนั้นมีค่าต่ำที่สุด
- 5) เพิ่มการพิจารณาไปอีกหนึ่งคาบเวลาแล้วกลับไปคำนวณในขั้นที่ 1 จนกระทั่งถึงคาบเวลาสุดท้ายที่สนใจ
- 6) เลือกเส้นทางที่ทำให้เสียต้นทุนการผลิตน้อยที่สุดมาเป็นคำตอบ

สำหรับสมการที่ใช้ในการคำนวณตามขั้นตอนดังกล่าวคือ

$$F_{\text{cost}}(t, I) = \min_{\{L\}} \{ P_{\text{cost}}(t, I) + S_{\text{cost}}(t-1, L; t, I) + F_{\text{cost}}(t-1, L) \} \quad (2.2)$$

โดยที่

$F_{\text{cost}}(t, I)$ = ค่าใช้จ่ายรวมต่ำสุดจนกระทั่งถึง สถานะ (t, I)

$P_{\text{cost}}(t, I)$ = ค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าสำหรับสถานะ (t, I) หาได้โดยทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัด (Economic dispatch)

$S_{\text{cost}}(t-1, L; t, I)$ = ค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนสถานะจากสถานะ $(t-1, L)$ ไปยังสถานะ (t, I)

ทั้งนี้สถานะ (t, I) ก็คือ สถานะลำดับที่ I ในคาบเวลา t และสถานะ $(t-1, L)$ คือ สถานะลำดับที่ L ในคาบเวลา $t-1$ วิธีการคำนวณแบบนี้จะพิจารณาช่วงเวลาทั้งหมดโดยเริ่มจาก คาบเวลาแรกถึงคาบเวลาสุดท้าย (Forward dynamic programming) หรือเริ่มจากคาบเวลาสุดท้ายถึงคาบเวลาแรก (Backward dynamic programming) ในระหว่างที่ดำเนินการนี้สามารถพิจารณาข้อจำกัดต่าง ๆ ได้เช่น เงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง เงื่อนไขการซ่อมบำรุงรักษา เป็นต้น

วิธีโปรแกรมเชิงพลวัตใช้คำนวณชนิดคอมพิวเตอร์ได้ดีสำหรับระบบขนาดเล็กและขนาดปานกลาง แต่มีข้อเสียเมื่อใช้กับระบบขนาดใหญ่ เนื่องจากเมื่อจำนวนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มขึ้น จำนวนสถานะที่เป็นไปได้จะเพิ่มขึ้นมากทำให้จำเป็นต้องใช้เวลาและหน่วยความจำในการคำนวณเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามได้มีการปรับปรุงวิธีโปรแกรมเชิงพลวัตให้ค้นหาคำตอบได้รวดเร็วขึ้น เช่น

Sequential dynamic programming[9] และ Sequential-truncated dynamic programming[10] โดยวิธีแรกจะจำกัดจำนวนเส้นทางที่ต้องเก็บไว้ในขณะที่วิธีที่สองจะใช้วิธีลดช่วงการค้นหาให้น้อยลง ซึ่งทั้งสองวิธีสามารถลดจำนวนสถานะการเดินเครื่องที่เป็นไปได้ให้น้อยลง

สำหรับระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่แล้วถึงแม้จะมีเทคนิคต่าง ๆ เข้ามาช่วยก็ยังคงใช้เวลาค่อนข้างมากอยู่ดี และหากจำกัดจำนวนเส้นทางหรือช่วงการค้นหาให้น้อยลงอีกก็จะทำให้คำตอบที่ได้ห่างไกลจากคำตอบที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้เขียนจึงคิดว่าวิธีโปรแกรมเชิงพลวัตไม่เหมาะสมกับระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่

2.3.3 วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ (Lagrangian relaxation) [5,6]

วิธีนี้เป็นวิธีที่เหมาะสมกับระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ เนื่องจากสามารถแยกปัญหาขั้นต้นที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายเครื่องออกเป็นปัญหาย่อย ๆ ได้ทำให้เวลาที่ใช้ในการคำนวณลดลง พื้นฐานของวิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ (Lagrangian relaxation) มาจากเทคนิคการแก้ปัญหาแบบคู่ควบ (Dual optimization) โดยเทคนิคดังกล่าวจะเปลี่ยนรูปแบบของปัญหาปริมาตร (Primal problem) ซึ่งเป็นปัญหาขั้นต้นให้เป็นรูปแบบของปัญหาคู่ควบ (Dual problem) ปัญหาทั้งสองนี้เป็นปัญหาที่สมมูลกัน การเปลี่ยนรูปแบบของปัญหาปริมาตรให้เป็นแบบคู่ควบทำให้แยกปัญหาที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายเครื่อง ออกเป็นปัญหาย่อย ๆ ได้ในขณะที่รูปแบบของปัญหาปริมาตรไม่สามารถกระทำได้ แต่เนื่องจากฟังก์ชันของปัญหาชนิดคอมมิทเมนต์ไม่เป็นคอนเว็กซ์ฟังก์ชัน (Convex function) คำตอบที่ได้จากปัญหาคู่ควบจึงมีค่าแตกต่างจากคำตอบที่ได้จากปัญหาปริมาตร เราสามารถพิสูจน์ได้ว่าคำตอบที่เหมาะสมของปัญหาคู่ควบจะเป็นขอบเขตล่างของปัญหาปริมาตร การเบี่ยงเบนของค่าที่เหมาะสมของปัญหาคู่ควบจากผลลัพธ์ของปัญหาปริมาตรเรียกว่า ช่องว่างคู่ควบ (Duality gap) ซึ่งจะมีค่าน้อยลงเมื่อมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามากขึ้น เราสามารถใช้ช่องว่างของคู่ควบตรวจสอบความสามารถในการลู่ออกของการแก้ปัญหาชนิดคอมมิทเมนต์ได้ และยังสามารถบอกได้ว่าคำตอบที่ได้มีแนวโน้มใกล้เคียงกับคำตอบที่ดีที่สุดเพียงใด

เราสามารถอธิบายขั้นตอนการทำงานของวิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ได้ดังนี้

1) การแยกปัญหาคู่ควบ

กำหนดให้

$U_i(t)$ คือ สถานะเครื่องกำเนิดไฟฟ้า 1 – เดินเครื่อง 0- หยุดเดินเครื่อง

$P_i(t)$ คือ กำลังไฟฟ้าที่เครื่องที่ i ผลิต ณ เวลา t (MW)

P_{min_i}, P_{max_i} คือ กำลังผลิตต่ำสุดและสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i (MW)

$F_i(.)$ คือ ฟังก์ชันต้นทุนค่าเชื้อเพลิงของเครื่องที่ i ณ เวลา t (฿)

Load(t) คือ โหลดของระบบไฟฟ้า ณ เวลา t (MW)

$STC_i(t)$ คือ ต้นทุนในการเริ่มเดินเครื่องของเครื่องที่ i ณ เวลา t (฿)

ฟังก์ชันเป้าหมายคือ

$$\text{Min} \quad \sum_{t=1}^T \sum_{i=1}^N \{F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)\} \cdot U_i(t) = F(P_i(t), U_i(t)) \quad (2.3)$$

เงื่อนไข

$$1) \text{Load}(t) - \sum_{i=1}^N P_i(t) \cdot U_i(t) = 0 \quad ; t = 1, \dots, T \quad (2.4)$$

$$2) U_i(t) \cdot P_{\min_i} \leq P_i(t) \leq U_i(t) \cdot P_{\max_i} \quad ; t = 1, \dots, T \quad (2.5)$$

3) เวลาเดินเครื่องน้อยสุด (Minimum up time) เวลาหยุดเดินเครื่องน้อยสุด (Minimum down time)

โดยวิธีการของลากรองจ์จะได้ว่า

$$L(P, U, \lambda) = F(P_i(t), U_i(t)) + \sum_{t=1}^T \left\{ \lambda(t) \cdot \left(\text{Load}(t) - \sum_{i=1}^N P_i(t) \cdot U_i(t) \right) \right\} \quad (2.6)$$

L คือ ฟังก์ชันลากรองจ์ (Lagrangian function)

การแก้ปัญหาชนิดคอมมิทเมนต์เราต้องหาค่าต่ำสุดของฟังก์ชันลากรองจ์ดังแสดงข้างต้น โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขทั้งสอง แต่เราสามารถแยกปัญหาออกเป็นส่วน ๆ ได้ด้วยข้อสังเกตดังต่อไปนี้

- 1) ฟังก์ชันค่าเชื้อเพลิง $F(P_i(t), U_i(t))$ สามารถคิดแยกแต่ละเครื่องได้โดยไม่มีผลต่อกันในขณะที่ยังคำนึงถึงเงื่อนไขที่ 2 และ 3 ได้
- 2) เงื่อนไขที่ 1 ซึ่งเป็นเงื่อนไขร่วมกัน (Coupling constraints) ระหว่างเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องจะทำให้การเปลี่ยนแปลงกำลังผลิตในเครื่องใดเครื่องหนึ่งมีผลกระทบกับเครื่องอื่น ๆ

วิธีวิเคราะห์แบบลากรองจ์จะแก้ปัญหาด้วยวิธีการผ่อนคลายหรือเพิกเฉยต่อเงื่อนไขร่วมกัน (Coupling constraints) ชั่วคราวแล้วแก้ปัญหาหารากกับว่าไม่มีเงื่อนไขเหล่านี้อยู่ การกระทำเช่นนี้เป็นเทคนิคของการแก้ปัญหาแบบคู่ควบ (Dual optimization) โดยขั้นตอนการแก้ปัญหาจะมี 2 ขั้นตอนทำสลับกันไป ในขั้นแรกเป็นการแก้ปัญหาโดยการหาค่าสูงสุด (Maximize) ของลากรองจ์เขียนฟังก์ชันโดยมองว่าตัวคูณลากรองจ์ (Lagrangian multipliers) หรือ λ เป็นตัวแปร จากนั้นขั้นตอนที่สองจะพิจารณาให้ λ ที่ได้ในขั้นตอนที่หนึ่งเป็นค่าคงที่และหาค่าต่ำสุด (Minimize) ของฟังก์ชันลากรองจ์โดยพิจารณาว่า $P_i(t), U_i(t)$ เป็นตัวแปรดังสมการต่อไปนี้

$$q^*(\lambda) = \max_{\lambda(t)} q(\lambda) \quad (2.7)$$

$$q(\lambda) = \min_{P_i(t), U_i(t)} L(P, U, \lambda) \quad (2.8)$$

ขั้นที่ 1 ค้นหา $\lambda(t)$ ที่ทำให้ $q(\lambda)$ มีค่าสูงสุด

ขั้นที่ 2 จากค่า $\lambda(t)$ ที่หาได้ในขั้นที่ 1 กำหนดให้เป็นค่าคงที่ จากนั้นหาค่าต่ำสุดของ L โดยพิจารณาว่า $P_i(t)$ และ $U_i(t)$ เป็นตัวแปร

การปรับค่า $\lambda(t)$ จะกล่าวถึงภายหลัง ในตอนนี้เราสมมติว่ารู้ค่า $\lambda(t)$ ทั้งหมด ดังนั้น $\lambda(t)$ นี้จะถูกพิจารณาเป็นค่าคงที่

เราสามารถเขียนฟังก์ชันลากรองจี้ได้ใหม่ดังนี้

$$L = \sum_{t=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^N (F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} + \sum_{t=1}^T \lambda(t) \cdot \left(\text{Load}(t) - \sum_{i=1}^N P_i(t) \cdot U_i(t) \right) \quad (2.9)$$

$$L = \sum_{t=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^N (F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} + \sum_{t=1}^T \lambda(t) \cdot \text{Load}(t) - \sum_{t=1}^T \sum_{i=1}^N \lambda(t) \cdot P_i(t) \cdot U_i(t) \quad (2.10)$$

พจน์ที่ 2 ในสมการทางซ้ายมือเป็นค่าคงที่เพราะ $\lambda(t)$ มีค่าคงที่ดังนั้นตัดทิ้งได้ลากรองจี้เขียนฟังก์ชัน จึงเหลือเพียง

$$L = \sum_{t=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^N [(F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)) \cdot U_i(t) - \lambda(t) \cdot P_i(t) \cdot U_i(t)] \right\} \quad (2.11)$$

ในขั้นตอนนี้เราสามารถแยกการคำนวณออกเป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องได้ดังนี้

$$L = \sum_{i=1}^N \left\{ \sum_{t=1}^T [(F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)) \cdot U_i(t) - \lambda(t) \cdot P_i(t) \cdot U_i(t)] \right\} \quad (2.12)$$

จากสมการข้างบนเราสามารถแยกการคำนวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องได้โดยไม่ต้องสนใจเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องอื่น ค่าต่ำสุดของฟังก์ชันลากรองจี้จึงคำนวณได้ด้วยการแก้ปัญหาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องดังนี้

$$q(\lambda) = \sum_{i=1}^N \min_{U_i(t), P_i(t)} \left\{ \sum_{t=1}^T [(F_i(P_i(t)) + \text{STC}_i(t)) \cdot U_i(t) - \lambda(t) \cdot P_i(t) \cdot U_i(t)] \right\} \quad (2.13)$$

เงื่อนไข

$$U_i(t) \cdot P_{\min_i} \leq P_i(t) \leq U_i(t) \cdot P_{\max_i} \quad \text{สำหรับ } t = 1, \dots, T$$

สำหรับเงื่อนไขเวลาเดินเครื่องต่ำสุด-สูงสุดสามารถจัดการได้ด้วยวิธีโปรแกรมเชิงพลวัต

ขณะที่ $U_i(t) = 0$ ค่าต่ำสุดของของฟังก์ชันจะเท่ากับศูนย์ แต่ถ้า $U_i(t) = 1$ ค่าต่ำสุดคือ $\min(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t))$ การหาค่าต่ำสุดเมื่อ $U_i(t) = 0$ นี้สามารถคำนวณได้โดยหาอนุพันธ์เทียบกับ $P_i(t)$

$$\frac{\partial}{\partial P_i(t)} (F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t)) = \frac{\partial}{\partial P_i(t)} F_i(P_i(t)) - \lambda(t) = 0 \quad (2.14)$$

คำตอบของสมการนี้คือ

$$\frac{\partial}{\partial P_i(t)} F_i(P_{opt_i}(t)) = \lambda(t) \quad (2.15)$$

จากเงื่อนไขของขนาดกำลังผลิต ค่าของ $P_{opt_i}(t)$ จะเป็นไปได้ 3 กรณีดังนี้

1. $P_{opt_i}(t) \leq P_{min_i}$: $\min(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t)) = F_i(P_{min_i}) - \lambda(t) \cdot P_{min_i}$
2. $P_{min_i} \leq P_{opt_i}(t) \leq P_{max_i}$: $\min(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t)) = F_i(P_{opt_i}) - \lambda(t) \cdot P_{opt_i}$
3. $P_{max_i} \leq P_{opt_i}(t)$: $\min(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t)) = F_i(P_{max_i}) - \lambda(t) \cdot P_{max_i}$

การหาค่า $U_i(t)$ ที่เหมาะสมทำได้ด้วยวิธีโปรแกรมเชิงพลวัตโดยมีหลักการว่า $U_i(t)$ ควรจะเป็นศูนย์ ถ้า $(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t))$ เป็นบวก และ $U_i(t)$ ควรจะเป็นหนึ่งถ้า $(F_i(P_i(t)) - \lambda(t) \cdot P_i(t))$ เป็นลบ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขขีดจำกัดเวลาสูงสุด ต่ำสุดและค่าใช้จ่ายในการเริ่มเดินเครื่องด้วย

2) การปรับค่า λ

จุดมุ่งหมายในการปรับค่า λ ก็เพื่อหาค่าสูงสุดของ $q(\lambda)$ การปรับนี้ต้องทำอย่างระมัดระวัง เพราะจะมีผลต่อความถูกต้องของคำตอบและเวลาที่ใช้ในการคำนวณ วิธีที่นำมาใช้กันโดยส่วนใหญ่จะเป็นวิธี Gradient search วิธีนี้จะปรับค่า λ ด้วยสมการ

$$\lambda(t) = \lambda(t) + \alpha \cdot \frac{d}{d\lambda} q(\lambda) \quad (2.16)$$

ค่า α เป็นส่วนสำคัญในการกำหนดอัตราการเปลี่ยนแปลงของค่า λ ความเหมาะสมของวิธีการหาค่า α จึงส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของคำตอบและเวลาที่ใช้ในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เป็นอย่างมาก ได้มีผู้ทำการค้นคว้าหาวิธีการคำนวณค่า α ไว้หลายวิธี วิธีที่ง่ายที่สุดคือกำหนดให้ α เป็นค่าคงที่ค่าน้อย ๆ เช่น $\alpha = 0.2$ ถ้า $\frac{\partial q(\lambda)}{\partial \lambda} > 0$ และ $\alpha = 0.05$ ถ้า $\frac{\partial q(\lambda)}{\partial \lambda} < 0$ สำหรับวิธีอื่น ๆ ผู้ที่สนใจสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากเอกสารอ้างอิง[11,12]

กระบวนการที่อธิบายในข้างต้นนั้นเป็นขั้นตอนของการแก้ปัญหาอัล สำหรับการแก้ปัญหาพริ้มล์นั้นสามารถทำได้ด้วยวิธีการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยเราจะใช้ค่า $U_i(t)$ ที่ได้จากการแก้ปัญหาอัลมาเป็นข้อมูลในการแก้ปัญหาพริ้มล์ สำหรับรายละเอียดของการจ่ายโหลดอย่างประหยัดนั้นจะอธิบายในบทที่ 3

บทที่ 3

การจ่ายโหลดอย่างประหยัด (Economic dispatch)

โดยปกติการทำยูนิทคอมมิทเมนต์จะต้องทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดควบคู่ไปด้วย เนื่องจาก การจ่ายโหลดอย่างประหยัดเป็นปัญหาย่อย (Subproblem) ของการทำยูนิทคอมมิทเมนต์ ดังนั้นในบทนี้ จะได้อธิบายถึงวิธีการในการแก้ปัญหการจ่ายโหลดอย่างประหยัดซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของการจ่ายโหลดอย่างประหยัด

การจ่ายโหลดอย่างประหยัด คือ การจัดสรรเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่เดินเครื่องอยู่ในระบบให้ผลิตไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอกับความต้องการ โดยเสียต้นทุนค่าเชื้อเพลิงน้อยที่สุด เงื่อนไขในการจ่ายโหลดอย่างประหยัดมีอยู่หลายเงื่อนไข เช่น กำลังผลิตสูงสุด-ต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จำกัดการส่งกำลังงานในสายส่ง เสถียรภาพของระบบไฟฟ้า การสูญเสียพลังงานในสายส่ง ฯลฯ ยิ่งมีเงื่อนไขมากเท่าใดการคำนวณก็จะซับซ้อนและเสียเวลามากยิ่งขึ้น โดยทั่วไปการทำยูนิทคอมมิทเมนต์จะมีการเรียกใช้คำสั่งการจ่ายโหลดอย่างประหยัดหลายครั้ง ซึ่งถ้าหากวิธีการจ่ายโหลดอย่างประหยัดต้องเสียเวลาในการคำนวณมากการทำยูนิทคอมมิทเมนต์ก็จะช้าไปด้วย ดังนั้นการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่ใช้ในยูนิทคอมมิทเมนต์จึงต้องรวดเร็วพอสมควร ซึ่งสามารถทำได้โดยละเลยเงื่อนไขบางอย่าง

การจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่ใช้ในที่นี้จะคำนึงถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสูงสุด-ต่ำสุด เงื่อนไขกำลังผลิตสำรองและเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงเท่านั้น ส่วนเงื่อนไขอื่น ๆ จะละเลยไปเพราะไม่ใช่เงื่อนไขที่สำคัญต่อการทำยูนิทคอมมิทเมนต์

3.1 วิธีการจ่ายโหลดอย่างประหยัด[13]

การจ่ายโหลดอย่างประหยัดมีอยู่หลายวิธี แต่ในวิทยานิพนธ์นี้จะใช้วิธี Lamda iteration วิธีนี้มีจุดเด่นคือ ง่ายและรวดเร็ว เนื่องจากมีตัวแปรเพียงตัวเดียวคือ λ (Incremental cost)

$$\text{Min} \quad \sum_i F_i(P_i) \quad (3.1)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_i P_i = \text{Load} \quad (3.2)$$

$$P_{\min_i} \leq P_i \leq P_{\max_i} \quad (3.3)$$

โดย $F_i(\cdot)$ คือ ฟังก์ชันค่าเชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ตัวที่ i (฿)

P_i คือ กำลังไฟฟ้าที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i จ่าย (MW)

P_{\min_i} คือ กำลังผลิตต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i (MW)

P_{\max_i} คือ กำลังผลิตสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i (MW)

ถ้าหากฟังก์ชัน $\sum_i F_i(P_i)$ เป็นคอนเวกซ์ฟังก์ชัน โดยวิธีการของลากรองจ์ จะได้ว่า

$$\nabla(\sum_i F_i(P_i)) = \nabla(\sum_i P_i - \text{Load}) \quad (3.4)$$

$$\therefore \frac{\partial F_i(P_i)}{\partial P_i} = \lambda \quad (3.5)$$

λ คือ ตัวคูณลากรองจ์ (Lagrange multiplier) หรือ Incremental cost

จากสมการที่ 3.5 สรุปได้ว่า การจ่ายโหลดอย่างประหยัดจะดีที่สุดเมื่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องมีค่า $\frac{\partial F_i(P_i)}{\partial P_i}$ เท่ากัน และเท่ากับ λ

เนื่องจากในวิทยานิพนธ์นี้ใช้ฟังก์ชันค่าเชื้อเพลิงเป็นแบบพหุนามดีกรีสอง (2^{nd} order) นั่นคือ $F_i(P_i) = \alpha_0^i + \alpha_1^i P_i + \alpha_2^i P_i^2$ ดังนั้น $\frac{\partial F_i(P_i)}{\partial P_i} = \alpha_1^i + 2\alpha_2^i P_i$ ถ้าเราทราบค่า λ จะทำให้เราหาค่ากำลังการผลิตของแต่ละเครื่องจ่ายได้โดย $P_i = \frac{\lambda - \alpha_1^i}{2\alpha_2^i}$ การการจัดสรรกำลังการผลิตโดยอาศัยวิธี Lamda iteration จะอาศัยหลักการข้างต้นมาประยุกต์ใช้ดังนี้

นิยาม $\text{error}(\lambda_k) = \sum_i P_i(\lambda_k) - \text{Load}$

1) กำหนดค่า λ_L และ λ_U เริ่มต้น โดย λ_L เป็นขอบเขตล่างของค่า Incremental cost ที่ทำให้ค่า $\text{error}(\lambda_U) < 0$ และ λ_U เป็นขอบเขตบนของ Incremental cost ที่ทำให้ $\text{error}(\lambda_U) > 0$

2) คำนวณค่า $\text{error}(\lambda_L)$ และ $\text{error}(\lambda_U)$ จากนิยาม โดยถ้ากำลังการผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องไม่อยู่ในขอบเขตจำกัด $[P_{\min}, P_{\max}]$ ให้กำหนดกำลังการผลิตเป็นค่าจำกัดนั้นก่อน

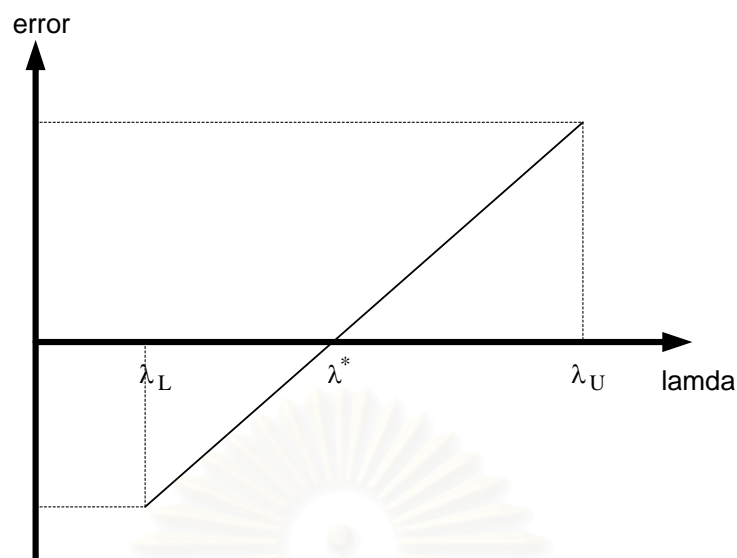
3) โดยการประมาณค่าเป็นเชิงเส้นในช่วง $[\lambda_L, \lambda_U]$ จะได้ว่าค่า λ^* ที่ทำให้ค่าความผิดพลาด $\text{error} = 0$ คือ $\lambda^* = \lambda_U - \frac{|\text{error}(\lambda_U)|}{|\text{error}(\lambda_U) + \text{error}(\lambda_L)|} (\lambda_U - \lambda_L)$

4) จากค่า λ^* ที่ได้ นำไปหา P_i ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง แล้วนำไปหาค่าความผิดพลาดครั้งใหม่ ซึ่งจะไม่เท่ากับศูนย์อย่างที่คาดไว้ เนื่องจากมีความผิดพลาดจากการประมาณเป็นเชิงเส้น

5) ทำการปรับเปลี่ยนค่า λ_L และ λ_U โดย ถ้า $\text{error}(\lambda^*)$ มีค่ามากกว่าศูนย์ $\lambda_U = \lambda^*$ แต่ถ้าค่า $\text{error}(\lambda^*)$ มีค่าน้อยกว่าศูนย์ $\lambda_L = \lambda^*$

6) กลับไปทำขั้นตอนที่ 2 จนกว่า ค่า $\text{error}(\lambda^*)$ จะอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้

จากขั้นตอนทั้งหมดดังกล่าวเราสามารถสรุปเป็นผังการทำงานแสดงขั้นตอนการจัดสรรกำลังการผลิตแบบประหยัดโดยวิธี Lamda iteration ได้ดังรูปที่ 3.2



รูปที่ 3.1 การประมาณค่าความผิดพลาดเป็นเชิงเส้น

3.2 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง (Spinning reserve constrained economic dispatch) [14]

กำลังผลิตสำรองในระบบไฟฟ้าคือปริมาณไฟฟ้าสำรองซึ่งมีความพร้อมที่จะจ่ายภายในเวลาที่กำหนด กำลังผลิตสำรองนี้ได้มาจากปริมาณไฟฟ้าสำรองจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องรวมกัน โดยทั่วไปปริมาณไฟฟ้าสำรองจากเครื่องแต่ละเครื่องจะมีค่าไม่เท่ากัน เครื่องที่เปลี่ยนระดับการผลิตได้เร็วมักมีปริมาณไฟฟ้าสำรองมาก ในขณะที่เครื่องที่เปลี่ยนระดับการผลิตได้ช้ามักมีปริมาณไฟฟ้าสำรองน้อย นอกจากนี้ความเร็วในการเปลี่ยนกำลังผลิตแล้วปริมาณไฟฟ้าสำรองของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องยังขึ้นอยู่กับผลต่างของกำลังไฟฟ้าที่ผลิตออกมากับกำลังผลิตสูงสุดว่ามีค่าน้อยแค่ไหน

$$S_i = \min(\bar{S}_i, P_{\max_i} - P_i) \quad (3.6)$$

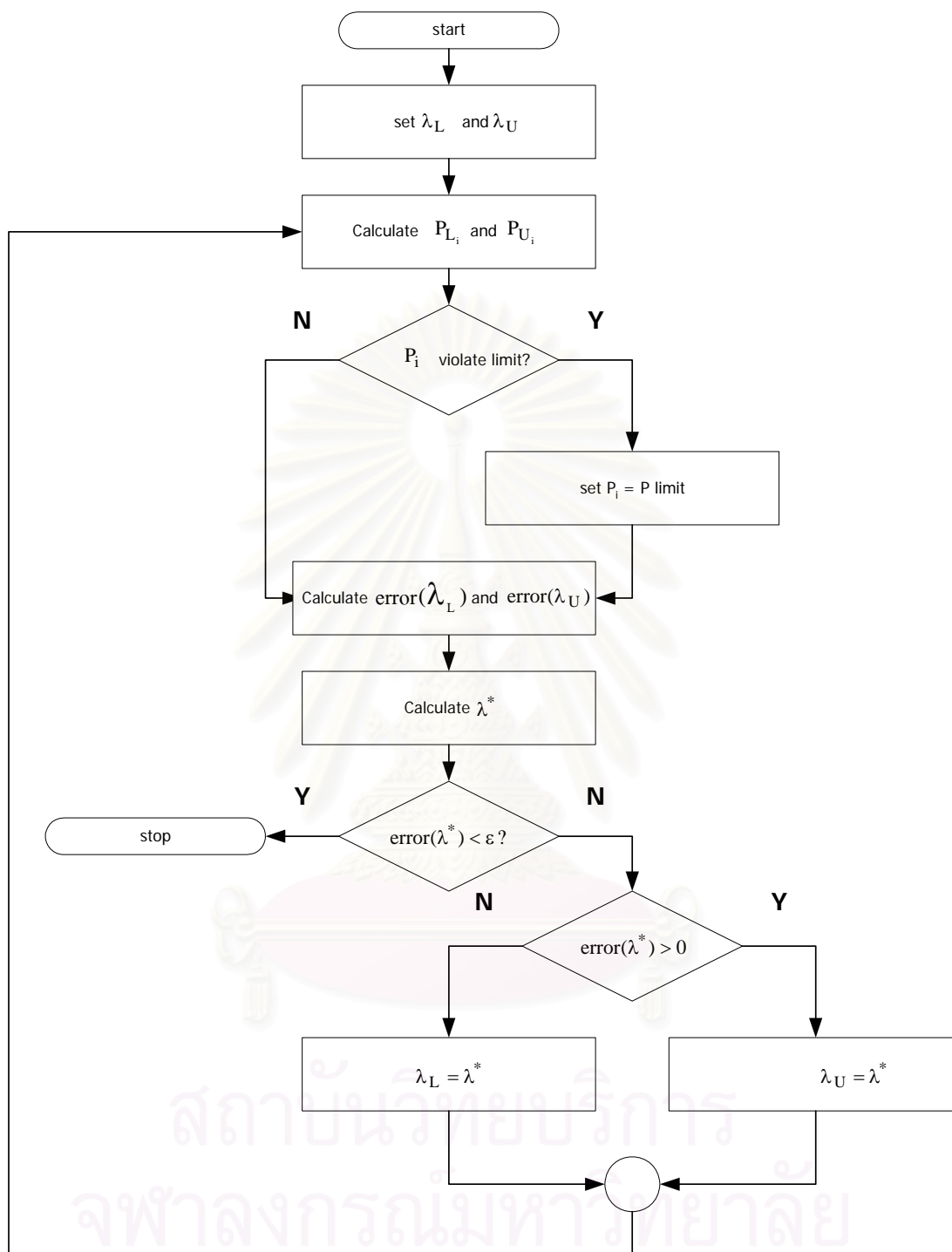
S_i ปริมาณไฟฟ้าสำรองจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ i (MW)

\bar{S}_i ขีดจำกัดของปริมาณไฟฟ้าสำรองที่กำหนดโดยอัตราการเปลี่ยนกำลังผลิต(MW)

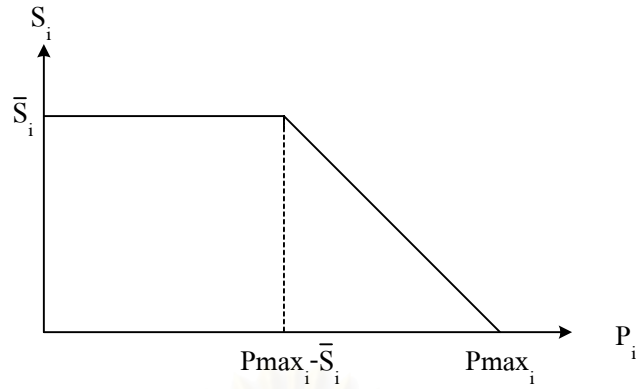
P_i กำลังไฟฟ้าจากเครื่องที่ i (MW)

จากสมการ (3.6) เราสามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง P_i กับ S_i ได้ดังรูปที่ 3.3

จากรูปที่ 3.3 จะเห็นว่าที่กำลังผลิตค่าสูง ๆ (P_i เข้าใกล้ P_{\max_i}) กำลังผลิตสำรองจากเครื่องที่ i จะมีค่าลดลงและจะมีค่าเท่ากับศูนย์ถ้า P_i เท่ากับ P_{\max_i} ถ้าหากการจ่ายโหลดอย่างประหยัดจัดสรรให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลาย ๆ เครื่องผลิตไฟฟ้าที่กำลังผลิตสูงสุดอาจทำให้กำลังผลิตสำรองรวมในระบบมีค่าไม่เพียงพอกับความต้องการได้



รูปที่ 3.2 ขั้นตอนการคำนวณการจัดสรรกำลังการผลิตแบบประหยัดด้วยวิธี Lamda iteration



รูปที่ 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังที่ผลิตและกำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i

เราสามารถกำหนดปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดเมื่อพิจารณาเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง ได้ดังนี้

$$\text{Min} \quad \sum_i F_i(P_i) \quad (3.7)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_i P_i = \text{Load} \quad (3.8)$$

$$P_{\min_i} \leq P_i \leq P_{\max_i} \quad (3.9)$$

$$\text{Reserve} \leq \sum_i S_i \quad (3.10)$$

Reserve คือ กำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ (MW)

ในขั้นแรกเราจะทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยไม่คำนึงถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง จนเมื่อทำเสร็จแล้วจะได้ $P_i(\text{Load})$ และ $S_i(\text{Load})$ เป็นกำลังผลิตและกำลังผลิตสำรองจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ i และ $\lambda(\text{Load})$ เป็นค่า Incremental cost ของระบบ หลังจากนั้นจะแบ่งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าออกเป็น 2 เซต ดังนี้

เซต I1 : $I1 = \{i \in I, S_i(\text{Load}) = \bar{S}_i\}$ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเซตนี้คือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีกำลังผลิตน้อยกว่าจุดเปลี่ยน ($P_i(\text{Load}) < P_{\max_i} - \bar{S}_i$) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเหล่านี้สามารถเพิ่มกำลังผลิตได้จนถึงจุดเปลี่ยนโดยไม่มีผลกระทบต่อกำลังผลิตสำรองแต่อย่างใด กำลังผลิตที่สามารถเพิ่มขึ้นได้คือ

$$UP = \sum_{i \in I1} (P_{\max_i} - \bar{S}_i - P_i(\text{Load})) \quad (3.11)$$

เซต I2 : $I2 = \{i \in I, S_i(\text{Load}) = P_{\max_i} - P_i(\text{Load})\}$ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเซตนี้คือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีกำลังผลิตสูงกว่าจุดเปลี่ยน ($P_i(\text{Load}) > P_{\max_i} - \bar{S}_i$) เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเหล่านี้สามารถเพิ่มกำลังผลิตสำรองได้โดยการลดกำลังผลิตลงจนถึงจุดเปลี่ยน กำลังผลิตรวมที่สามารถลดลงได้คือ

$$\text{DOWN} = \sum_{i \in I2} (\bar{S}_i - (P_{\max_i} - P_i(\text{Load}))) \quad (3.12)$$

การลดกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I2 ลงไปเท่ากับ DOWN ถือเป็นการช่วยเพิ่มกำลังผลิตสำรองด้วยค่า DOWN เช่นกัน

สำหรับกำลังผลิตสำรองรวมจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่องคือ

$$S(\text{Load}) = \sum_{i \in I} S_i(\text{Load}) \quad (3.13)$$

กำหนดให้ $\Delta = S(\text{Load}) - \text{Reserve}$ โดย Δ เป็นค่าที่บอกให้ทราบถึงความแตกต่างของกำลังผลิตสำรองจากค่าที่ต้องการ

เราสามารถแยกผลที่เกิดขึ้นได้ดังต่อไปนี้

- 1) กำลังผลิตสำรองมีเพียงพอกับความต้องการ ($\Delta \geq 0$) ในกรณีนี้กำลังผลิตสำรอง $S(\text{Load})$ ที่ได้จากการจ่ายโหลดอย่างประหยัดแบบปกติมีค่ามากเพียงพอกับความต้องการ นั่นคือเป็นไปตามเงื่อนไขของสมการ (3.10)
- 2) ไม่สามารถจัดสรรกำลังผลิตสำรองตามที่ต้องการได้ เนื่องจากความเบี่ยงเบนของกำลังผลิตสำรองจากค่าที่ต้องการ (Δ) มีมากเกินไปกว่าค่า UP หรือ DOWN จะทำได้ นั่นคือ

$$\Delta \leq 0 \text{ และ } UP \text{ หรือ } DOWN < |\Delta|$$

เพื่อที่จะให้ได้กำลังผลิตสำรองสูงสุดเท่าที่จะทำได้ (ถึงแม้จะทำไม่ได้เท่าที่ต้องการ) และยังคงจ่ายโหลดได้ตามที่กำหนด เราต้องเพิ่มกำลังผลิตเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเขต I2 และลดกำลังผลิตเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเขต I1 นั่นคือย้ายกำลังผลิตจากเขต I2 ไปให้เขต I1 ปริมาณกำลังไฟฟ้าที่ย้ายไปนี้จะเลือกเอาระหว่าง UP กับ DOWN แล้วแต่ว่าค่าใดน้อยกว่ากัน นั่นคือเราจะกำหนดให้ $\Delta = \max(-UP, -DOWN)$

- 3) สามารถจัดสรรกำลังผลิตสำรองตามที่ต้องการได้ โดยการเพิ่มกำลังผลิตบางส่วนที่มีค่าเท่ากับ Δ ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I1 ได้ และลดกำลังผลิตบางส่วนที่มีค่าเท่ากับ Δ ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I2 นั่นคือ

$$\Delta \leq 0 \text{ และ } UP \geq |\Delta| \text{ และ } DOWN \leq |\Delta|$$

วิธีที่นำเสนอนี้เป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่คำนึงถึงเงื่อนไขเชื้อเพลิง โดยวิธีการดังกล่าวจะต้องนำกำลังผลิตส่วนหนึ่ง (Δ) ที่ได้จากเครื่องในเขต I2 แบ่งไปให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I1 ภายหลังนั้นก็ทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดอีกครั้งหนึ่ง วิธีการดังกล่าวสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 เพิ่มกำลังผลิต (Δ) ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I1 ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- เปลี่ยนขีดจำกัดกำลังผลิตต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเขต I1 จาก P_{\min_i} ให้เป็น $P_i(\text{Load})$

$$P_i(\text{Load}) \leq P_i \leq P_{\max_i} \quad (3.14)$$

- เพิ่มกำลังผลิตที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเซต I1 ต้องจ่ายอีก Δ

$$L1 = \sum_{i \in I1} P_i(\text{Load}) + |\Delta| \quad (3.15)$$

- ทำการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเฉพาะเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเซต I1 ค่า Incremental cost ที่ได้จากขั้นตอนนี้คือ λ_1

ขั้นที่ 2 ลดกำลังผลิต(Δ)ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเซต I2 มีขั้นตอนดังนี้

- เปลี่ยนขีดจำกัดกำลังผลิตสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเซต I2 จาก P_{max_i} ให้เป็น $P_i(\text{Load})$

$$P_{min_i} \leq P_i \leq P_i(\text{Load}) \quad (3.16)$$

- ลดกำลังผลิตที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าในเซต I2 ต้องจ่ายลงไป Δ

$$L2 = \sum_{i \in I1} P_i(\text{Load}) - |\Delta| \quad (3.17)$$

- ทำการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเฉพาะเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในเซต I2 ค่า Incremental cost ที่ได้จากขั้นตอนนี้คือ λ_2

หมายเหตุ จากขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 จะเห็นว่ากำลังผลิตรวมจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้ง 2 เซตมีค่าเท่าเดิม เนื่องจาก

$$\begin{aligned} L1 + L2 &= \sum_{i \in I1} P_i(\text{Load}) + |\Delta| + \sum_{i \in I1} P_i(\text{Load}) - |\Delta| \\ &= \sum_i P_i(\text{Load}) = \text{Load} \end{aligned} \quad (3.18)$$

ขั้นที่ 3 การหาค่า λ และ μ

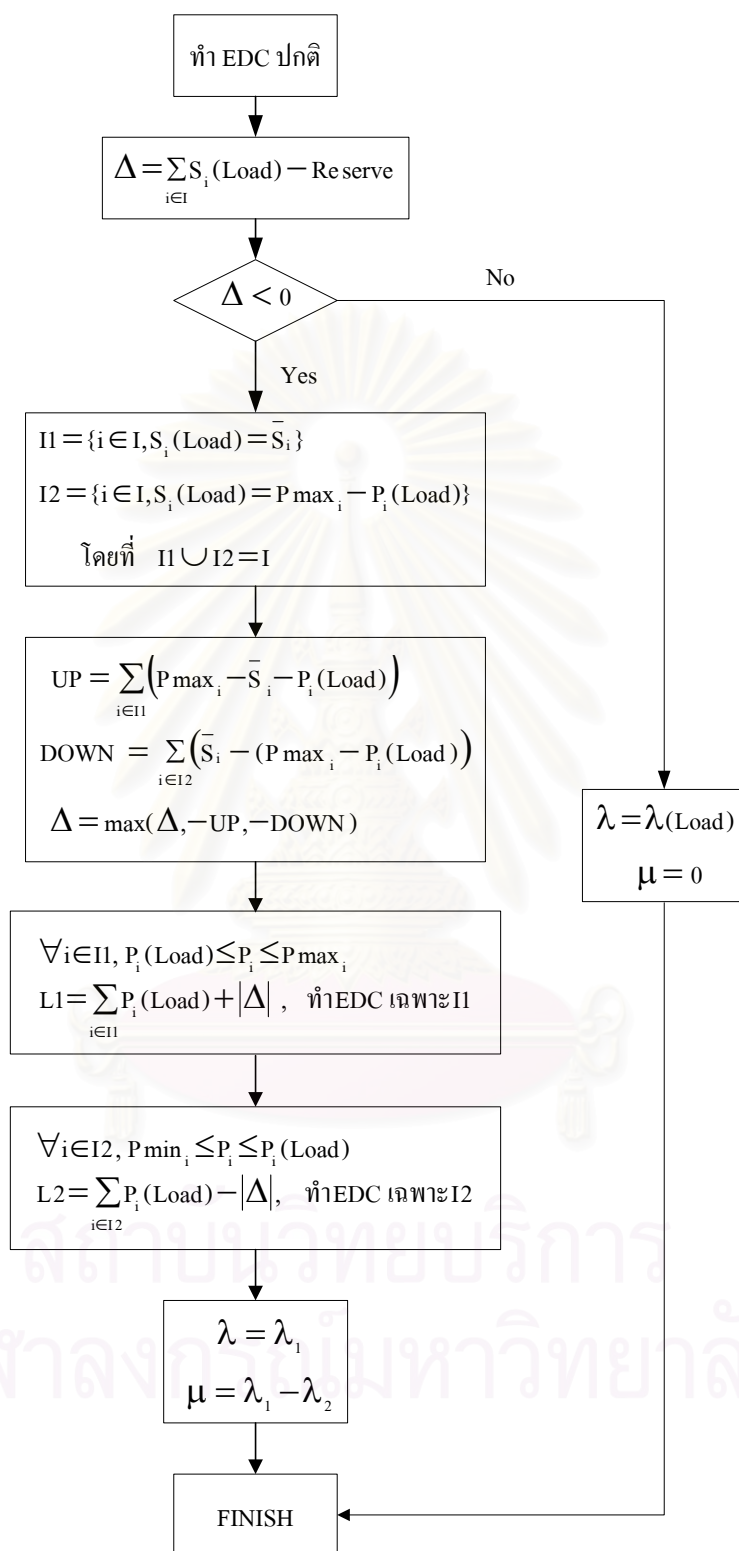
- ค่า λ หมายถึงต้นทุนการผลิตส่วนที่เพิ่มขึ้น(Incremental cost) หรือต้นทุนการผลิตหน่วยสุดท้าย (Marginal cost) ซึ่งเป็นต้นทุนการผลิตหน่วยที่แพงที่สุด ดังนั้นจากการที่ $\lambda_1 \geq \lambda(\text{Load}) \geq \lambda_2$ จึงได้ว่า

$$\lambda = \lambda_1 \quad (3.19)$$

- ค่า μ หมายถึง ต้นทุนกำลังผลิตสำรองหน่วยสุดท้าย (Marginal spinning reserve cost) ค่า μ นี้ จะมีได้(มีค่าไม่เท่ากับศูนย์)ก็ต่อเมื่อกำลังผลิตสำรองที่ได้จากการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัดในรอบแรกมีค่าไม่เพียงพอกับความต้องการ ทำให้ต้องจัดสรรการผลิตใหม่อีกครั้งซึ่งต้นทุนการผลิตในครั้งที่สองนี้ย่อมสูงกว่าในครั้งแรกอย่างแน่นอน จากวิธีการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่นำเสนอนี้เราสามารถสรุปได้ว่า λ_1 และ λ_2 เป็นตัวแปรที่สะท้อนถึงต้นทุนในการผลิตกำลังสำรอง เพราะการเพิ่มกำลังผลิตสำรองแต่ละหน่วยจะส่งผลกระทบต่อทำให้ λ_1 มีค่าสูงขึ้นและ λ_2 มีค่าลดลง นั่นหมายความว่าต้นทุนกำลังผลิตสำรองหน่วยสุดท้ายมีค่ามาจากการเปลี่ยนแปลงของ Incremental cost จาก λ ไปเป็น λ_1 และ λ_2 ทำให้เราสามารถหาค่า μ ได้ดังนี้

$$\mu = \lambda_1 - \lambda_2 \quad (3.20)$$

เราสามารถสรุปขั้นตอนของการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่คำนึงถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรองได้ดังนี้



รูปที่ 3.4 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยคำนึงถึงเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง

หมายเหตุ EDC คือการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัด

3.4 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขเชื้อเพลิง (Fuel constrained economic dispatch) [6]

เชื้อเพลิงที่นำมาใช้ในระบบไฟฟ้ามีหลายอย่าง เช่น ก๊าซธรรมชาติ น้ำมันเตา น้ำมันดีเซล ถ่านหิน เป็นต้น เชื้อเพลิงที่นำมาใช้เหล่านี้บางส่วนถูกขนส่งผ่านมาทางท่อก๊าซ หรือขนส่งผ่านเรือเดินทะเลทำให้เสียเวลาในการเดินทางและปริมาณที่ขนส่งได้ในแต่ละครั้งก็มีจำนวนจำกัด ดังนั้นในบางครั้งเชื้อเพลิงเหล่านี้จึงมีปริมาณไม่เพียงพอกับความต้องการต้องเปลี่ยนไปใช้เชื้อเพลิงชนิดอื่นแทน

นอกจากข้อจำกัดในการขนส่งแล้ว สัญญาการใช้เชื้อเพลิง (Fuel contract) ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ปริมาณเชื้อเพลิงมีจำกัด สัญญาเหล่านี้เป็นข้อตกลงการซื้อขายเชื้อเพลิงระหว่างผู้ผลิตไฟฟ้ากับผู้จำหน่ายเชื้อเพลิง โดยปริมาณเชื้อเพลิงที่ตกลงซื้อขายกันจะกำหนดไว้ก่อนล่วงหน้า ผู้ผลิตไฟฟ้าต้องรับซื้อตามที่กำหนด แม้ในบางครั้งอาจจะไม่อยากจะซื้อก็ตาม ในขณะที่เดียวกันผู้ขายก็ต้องจัดหาเชื้อเพลิงให้ครบถ้วนตามที่ตกลงกันได้

การทำแผนการใช้เชื้อเพลิง (Fuel scheduling) เป็นการวางแผนล่วงหน้าว่าจะใช้เชื้อเพลิงแต่ละชนิดเป็นปริมาณเท่าใดซึ่งโดยทั่วไปจะวางแผนล่วงหน้าเป็นสัปดาห์ ช่วงเวลาในการทำแผนจึงยาวกว่าการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ระยะสั้น (Short-term unit commitment) ปริมาณเชื้อเพลิงที่ได้จากแผนการใช้เชื้อเพลิงนี้จะนำมากำหนดเป็นเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงของการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ระยะสั้นอีกที

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่มีข้อจำกัดในเรื่องของปริมาณเชื้อเพลิงต้องทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงเช่นกัน วิธีที่นำเสนอนี้จะพิจารณากรณีที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงและเงื่อนไขกำลังผลิตสำรองด้วย

กำหนดให้

$Load(t)$ โหลด ณ เวลา t (MW)

$Reserve(t)$ กำลังผลิตสำรองที่ต้องการ ณ เวลา t (MW)

$H_i(.)$ อัตราความร้อนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i (Mbtu/Hr)

T ระยะเวลาการทำยูนิตคอมมิตเมนต์(Hr)

$U_i(t)$ สถานะการเดินเครื่องของเครื่องที่ i ณ เวลา t

$P_i(t)$ กำลังไฟฟ้าจากเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)

$S_i(t)$ กำลังผลิตสำรองจากเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)

FC_i ราคาเชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ i (B/Mbtu)

Ag เซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง

$Q_i(t)$ ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไขของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i ณ เวลา t (Mbtu)

ϕ ราคาเทียมของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไข (B/Mbtu)

GCT ปริมาณที่จำกัดของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไข (Mbtu)

กำหนดปัญหา

$$\text{Min } \sum_{t=1}^T \left\{ \sum_i (H_i(P_i(t)) \cdot FC_i \cdot U_i(t)) \right\} \quad (3.21)$$

เงื่อนไข

$$P_{\min_i} \leq P_i(t) \leq P_{\max_i} \quad (3.22)$$

$$\sum_i S_i(t) \geq \text{Reserve}(t) \quad (3.23)$$

$$\sum_i P_i(t) = \text{Load}(t) \quad (3.24)$$

$$\text{Error} = \text{GCT} - \sum_{i \in \text{Ag}} \sum_{t=1}^T Q_i(t) = 0 \quad (3.25)$$

เงื่อนไข 3 เงื่อนไขแรกเป็นเงื่อนไขที่สามารถจัดการได้ด้วยการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่คำนึงถึงเงื่อนไขการกำลังผลิตสำรอง สำหรับเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงนั้นจะได้อธิบายต่อไป

ปริมาณเชื้อเพลิงที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าใช้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ใช้ในการเริ่มเดินเครื่องและส่วนที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า

$$\sum_{t=1}^T Q_i(t) = \sum_{t=1}^T \{H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t)\} + \sum_{t=1}^T StQ_i(t) \quad (3.26)$$

ส่วนที่ใช้ในการเริ่มเดินเครื่อง $\sum_{t=1}^T StQ_i(t)$ เราสามารถหาได้ทันที เพราะค่านี้ขึ้นกับสถานะการเดินเครื่อง $U_i(t)$ ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเท่านั้น แต่ส่วนที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าในแต่ละชั่วโมงนั้นต้องทราบค่า $P_i(t)$ ก่อนจึงจะหาค่าได้ เพราะปริมาณเชื้อเพลิงที่ใช้จะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับค่า $P_i(t)$ เป็นสำคัญ ดังนั้นเราจึงควบคุมปริมาณการใช้เชื้อเพลิงได้เฉพาะในส่วนที่นำไปใช้ในการผลิตในแต่ละชั่วโมงเท่านั้น

เราสามารถเขียนเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงได้ใหม่ดังนี้

$$\text{GCT} - \sum_{i \in \text{Ag}} \left\{ \sum_{t=1}^T StQ_i(t) + \sum_{t=1}^T H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} = 0 \quad (3.27)$$

$$\left\{ \text{GCT} - \sum_{i \in \text{Ag}} \sum_{t=1}^T StQ_i(t) \right\} - \sum_{i \in \text{Ag}} \left\{ \sum_{t=1}^T H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} = 0 \quad (3.28)$$

$$\text{Error} = \text{GCT}' - \sum_{i \in \text{Ag}} \left\{ \sum_{t=1}^T H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} = 0 \quad (3.29)$$

GCT' เป็นปริมาณที่สามารถคำนวณออกมาได้ก่อนทำการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัด

เราสามารถเพิ่มเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงเข้าไปในฟังก์ชันเป้าหมายได้โดยคูณเข้ากับตัวคูณลากรองจ์ β ดังนี้

$$\sum_{t=1}^T \left\{ \sum_i (H_i(P_i(t)) \cdot FC_i \cdot U_i(t)) \right\} + \beta \cdot \left[GCT' - \sum_{t=1}^T \left\{ \sum_{i \in Ag} H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) \right\} \right] \quad (3.30)$$

$$\sum_{t=1}^T \left[\sum_i \{ H_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) \cdot (FC_i - \beta \cdot Sg(i)) \} \right] + \beta \cdot GCT' \quad (3.31)$$

$$\text{โดยที่ } Sg(i) = \begin{cases} 1 & \text{เมื่อ } i \in Ag \\ 0 & \text{เมื่อ } i \notin Ag \end{cases}$$

จากสมการ (3.31) จะเห็นว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่เชื้อเพลิงมีปริมาณจำกัดราคาเชื้อเพลิงของมันจะถูกหักออกด้วยค่า β ส่วนเครื่องที่ไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงจะไม่ได้รับผลกระทบ แสดงว่าเราสามารถใส่ค่า β ไปปรับให้ราคาเชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ เนื่องจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงนั้นใช้เชื้อเพลิงจากแหล่งเดียวกัน ราคาจึงเท่ากันนั่นคือ $FC_i - \beta$, $\forall i \in Ag$ มีค่าเท่ากันเราจึงเขียนแทนด้วย ϕ ได้ และเรียกว่า ราคาเทียมของเชื้อเพลิง (Pseudo price)

$$FCT_i = \begin{cases} FC_i - \beta & \text{เมื่อ } i \in Ag \\ FC_i & \text{เมื่อ } i \notin Ag \end{cases} \quad (3.32)$$

FCT_i เป็นราคาเชื้อเพลิงสมมติของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตัวที่ i

ถ้าเราปรับค่า ϕ ให้น้อยลงจะทำให้มีการใช้เชื้อเพลิงชนิดนี้มากขึ้น Error ก็จะมีค่ามากขึ้น แต่ถ้าค่า ϕ มากขึ้นจะทำให้มีการใช้เชื้อเพลิงชนิดนี้ลดลง Error ก็จะมีค่าน้อยลง แต่ถ้าเราปรับค่า ϕ ได้พอดี จะทำให้ใช้เชื้อเพลิงได้พอดีกับที่ต้องการ นั่นคือ Error = 0 สรุปได้ว่า Error ขึ้นกับค่า ϕ นั่นคือ Error = Error(ϕ)

จากความสัมพันธ์ระหว่าง Error กับ ϕ เราสามารถทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงได้ดังนี้

- 1) กำหนดค่า ϕ_L และ ϕ_U เริ่มต้น โดย ϕ_L เป็นค่าขอบเขตล่างที่ทำให้ค่า Error(ϕ_L) > 0 และ ϕ_U เป็นค่าขอบเขตบน ที่ทำให้ Error(ϕ_U) < 0
- 2) กำหนดค่า Error(ϕ_L) และ Error(ϕ_U) จากการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยพิจารณาเงื่อนไขกำลังผลิตสำรองด้วย

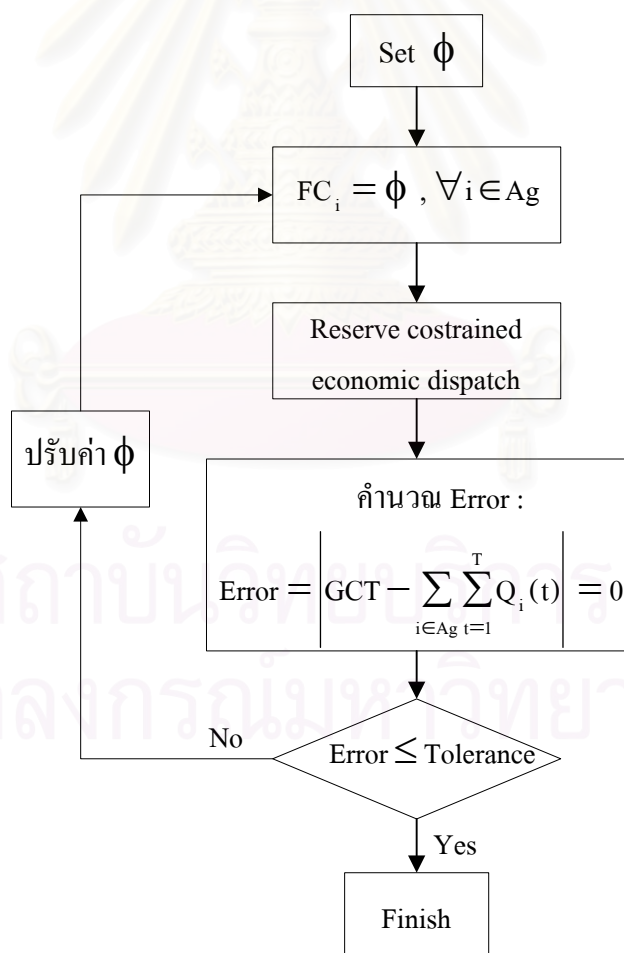
3) โดยการประมาณค่าเป็นเชิงเส้นในช่วง $[\phi_L, \phi_U]$ จะได้ว่าค่า ϕ^* ที่ทำให้ค่าความผิดพลาด Error

$$= 0 \text{ คือ } \phi^* = \phi_U - \frac{|\text{error}(\phi_U)|}{|\text{error}(\phi_U) + \text{error}(\phi_L)|} (\phi_U - \phi_L)$$

4) จากค่า ϕ^* ที่ได้นำไปหา P_i ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง แล้วนำไปหาค่าความผิดพลาดครั้งใหม่ ซึ่งจะไม่เท่ากับศูนย์อย่างที่คาดไว้ เนื่องจากมีความผิดพลาดจากการประมาณเป็นเชิงเส้น ทำการปรับเปลี่ยนค่า ϕ_L และ ϕ_U โดย ถ้า $\text{Error}(\phi^*)$ มีค่ามากกว่าศูนย์ $\phi_U = \phi^*$ แต่ถ้าค่า $\text{Error}(\phi^*)$ มีค่าน้อยกว่าศูนย์ $\phi_L = \phi^*$

5) กลับไปทำขั้นตอนที่ 2 จนกว่า ค่า $\text{Error}(\phi^*)$ จะอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้

เราสามารถสรุปขั้นตอนของการจ่ายโหลดอย่างประหยัดที่คำนึงถึงเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงและกำลังผลิตสำรองได้ดังนี้



รูปที่ 3.5 การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยคำนึงถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงและกำลังผลิตสำรอง

บทที่ 4

การทำยูนิตคอมมิทเมนต์ที่คำนึงถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง และขีดจำกัดปริมาณน้ำในอ่างเก็บของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

การทำยูนิตคอมมิทเมนต์ที่นำเสนอในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถใช้ได้กับระบบที่ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภท ได้แก่ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ โดยวิธีที่นำเสนอได้พิจารณาถึงเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน และเงื่อนไขปริมาณน้ำในอ่างเก็บของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

4.1 การกำหนดปัญหา

4.1.1 นิยามตัวแปร

- Load(t) : โหลดของระบบ ณ เวลา t (MW)
- Reserve(t) : กำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ ณ เวลา t (MW)
- Reserve^l(t) : กำลังผลิตสำรองต่ำที่สุดจากเครื่องพลังความร้อนที่ระบบต้องการ ณ เวลา t (MW)
- H_i(.) : อัตราความร้อนของเครื่องพลังความร้อน (Mbtu/Hr)
- I,J,K : จำนวนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน พลังน้ำ และแบบสูบกลับตามลำดับ
- T : ระยะเวลาการทำยูนิตคอมมิทเมนต์ (Hr)
- i,j,k : ดัชนีเครื่องพลังความร้อน พลังน้ำ และแบบสูบกลับตามลำดับ
- t : ดัชนีเวลา
- U_i(t) : สถานะการเดินเครื่องของเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i ณ เวลา t โดยที่ 1= On , 0 = Off
- P_i^t(t) : กำลังไฟฟ้าจากเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)
- P_j^h(t) : กำลังไฟฟ้าจากเครื่องพลังน้ำเครื่องที่ j ณ เวลา t (MW)
- P_k^p(t) : กำลังไฟฟ้าจากเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ณ เวลา t (MW)
- S_i^t(t) : กำลังผลิตสำรองจากเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)
- S_i^{-t} : ขีดจำกัดกำลังผลิตสำรองของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ i (MW)
ค่านี้กำหนดโดยอัตราการเปลี่ยนกำลังผลิต(MW)
- S_j^h(t) : กำลังผลิตสำรองจากเครื่องพลังน้ำเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)
- S_k^p(t) : กำลังผลิตสำรองจากเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)
- FC_i : ราคาเชื้อเพลิงเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i (\$/Mbtu)
- FST_i : ค่าใช้จ่ายคงที่ในการเริ่มเดินเครื่องเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i (\$)

- SFC_i : ค่าใช้จ่ายผันแปรในการเริ่มเดินเครื่องเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i (฿)
- x_i(t) : สภาวะของเครื่องพลังความร้อนตัวที่ i ณ เวลา t ค่านี้เป็นระยะเวลาการเดินเครื่อง(+) หรือหยุดเดินเครื่อง(-)ติดต่อกัน เช่น
- $$x_i(t) = \begin{cases} 3 \text{ ชั่วโมง} & \text{ถ้า เครื่องที่ } i \text{ ณ เวลา } t \text{ เดินเครื่อง มาแล้วนาน } 3 \text{ ชั่วโมง} \\ -5 \text{ ชั่วโมง} & \text{ถ้า เครื่องที่ } i \text{ ณ เวลา } t \text{ หยุดเดินเครื่องมาแล้ว นาน } 5 \text{ ชั่วโมง} \end{cases}$$
- τ_i : ค่าคงตัวเวลาการปลดปล่อยความร้อนของเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i (Hr)
- MUP_i : จิตจำกัดเวลาเดินเครื่องน้อยที่สุด (Hr)
- MDN_i : จิตจำกัดเวลาหยุดเดินเครื่องน้อยที่สุด (Hr)
- Ag : เซตของเครื่องพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง
- Q_i(t) : ปริมาณการใช้ก๊าซของเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i ณ เวลา t (Mbtu)
- GCT : ปริมาณก๊าซที่กำหนดให้ใช้ตลอดช่วงการทำยูนิตคอมมิทเมนต์ (Mbtu)
- Pmin_i^t, Pmax_i^t : กำลังผลิตต่ำสุด สูงสุดของเครื่องพลังความร้อนเครื่องที่ i (MW)
- Pmin_j^h, Pmax_j^h : กำลังผลิตต่ำสุด สูงสุดของเครื่องพลังน้ำเครื่องที่ j (MW)
- Pmin_k^g, Pmax_k^g : กำลังผลิตต่ำสุด สูงสุดของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ในขณะที่ผลิตไฟฟ้า (MW)
- Pmin_k^p, Pmax_k^p : กำลังการใช้ไฟฟ้าต่ำสุด สูงสุดของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ในขณะที่สูบน้ำกลับ (MW)
- E_j^h(t) : ปริมาณน้ำที่ปล่อยจากเครื่องพลังน้ำเครื่องที่ j ณ เวลา t (MWh)
- E_k^p(t) : ปริมาณน้ำที่ปล่อยจากเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ณ เวลา t (MWh)
- Eout_j^h : ปริมาณน้ำทั้งหมดที่กำหนดให้ปล่อยจากเครื่องพลังน้ำเครื่องที่ i (MWh)
- Eout_k^p : ปริมาณน้ำทั้งหมดที่กำหนดให้ปล่อยจากเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k (MWh)
- Inflow_k(t) : ปริมาณน้ำจากภายนอกที่ไหลเข้าสู่อ่างของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ณ เวลา t (MWh)
- Vmin_k, Vmax_k : ปริมาณน้ำสูงสุด ต่ำสุดที่อ่างของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k จะยอมรับได้ (MWh)
- Vpre_k : ปริมาณน้ำเริ่มต้นของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k (MWh)
- V_k : ปริมาณน้ำของเครื่องแบบสูบกลับเครื่องที่ k ณ เวลา t (MWh)
- η_k : ประสิทธิภาพการสูบน้ำของเครื่องแบบสูบกลับ

4.1.2 ฟังก์ชันเป้าหมาย

$$\text{Min} \sum_{i=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^I [F_i(P^t_i(t)) \cdot U_i(t) + \text{StCost}_{i-1}(t)] \right\} \quad (4.1)$$

$$\text{โดยที่ } F_i(P_i(t)) = H_i(P^t_i(t)) \cdot FC_i \quad (4.2)$$

$$\text{StCost}_i(t) = U_i(t) \cdot (1 - U_i(t-1)) \cdot [FST_i + SFC_i \cdot (1 - e^{-x_i(t-1)/\tau_i})] \quad (4.3)$$

- $F_i(P_i(t)) \cdot U_i(t)$: ค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าของเครื่องที่ i ณ เวลา t (฿)
 $StCost_i(t)$: ค่าใช้จ่ายในการเริ่มต้นเดินเครื่องของเครื่องที่ i ณ เวลา t (฿)

4.1.3 เงื่อนไข

- โหลด

$$\sum_{i=1}^I P_i^t(t) \cdot U_i(t) + \sum_{j=1}^J P_j^h(t) + \sum_{k=1}^K P_k^p(t) = \text{Load}(t) \quad (4.4)$$

- กำลังผลิตสำรอง

$$\sum_{i=1}^I S_i^t(t) \cdot U_i(t) + \sum_{j=1}^J S_j^h(t) + \sum_{k=1}^K S_k^p(t) \geq \text{Reserve}(t) \quad (4.5)$$

$$\sum_{i=1}^I S_i^t(t) \cdot U_i(t) \geq \text{Reserve}^t(t) \quad (4.6)$$

โดยที่ $S_i^t(t) = \min(P_{\max}^t_i - P_i^t(t), \bar{S}_i^t)$ (4.7)

$$S_j^h(t) = P_{\max}^h_j - P_j^h(t) \quad (4.8)$$

$$S_k^p(t) = \begin{cases} P_{\max}^p_k - P_k^p(t) & \text{กรณี } P_k^p(t) \geq 0 \\ -P_k^p(t) & \text{กรณี } P_k^p(t) < 0 \end{cases} \quad (4.9)$$

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

- ขีดจำกัดเวลาเดินเครื่อง , หยุดเดินเครื่องต่ำสุด (Minimum up time /down time)

$$U_i(t) = 1 \quad \text{ถ้า } 1 \leq x_i(t) < MUP_i \quad (4.10)$$

$$U_i(t) = 0 \quad \text{ถ้า } -MDN_i < x_i(t) \leq -1 \quad (4.11)$$

- เงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง

$$\sum_{t=1}^T \sum_{i \in Ag} Q_i(t) = GCT \quad (4.12)$$

- ขนาดกำลังผลิต

$$P_{\min}^t_i \cdot U_i(t) \leq P_i^t(t) \cdot U_i(t) \leq P_{\max}^t_i \cdot U_i(t) \quad (4.13)$$

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

- ขนาดกำลังผลิต

$$P_{\min}^h_j \leq P_j^h(t) \leq P_{\max}^h_j \quad \text{หรือ } P_j^h(t) = 0 \quad (4.14)$$

- ปริมาณน้ำที่ปล่อย

$$\sum_{i=1}^T E^h_j(t) = E_{out}^h_j \quad \text{โดยที่} \quad E^h_j(t) = P^h_j(t) \quad (4.15)$$

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

- ขนาดกำลัง

$$P_{min}^g_k \leq P^g_k(t) \leq P_{max}^g_k \quad \text{หรือ} \quad -P_{max}^p_k \leq P^p_k(t) \leq -P_{min}^p_k \quad \text{หรือ} \quad P^p_k(t) = 0 \quad (4.16)$$

- ปริมาณน้ำที่ปล่อย

$$\sum_{i=1}^T E^p_k(t) = E_{out}^p_k \quad (4.17)$$

โดยที่ $E^p_k(t) = P^p_k(t)$ ถ้า $P^p_k(t) \geq 0$

$$E^p_k(t) = \eta_k \cdot P^p_k(t) \quad \text{ถ้า} \quad P^p_k(t) < 0 \quad (4.18)$$

- ขนาดอ่างเก็บ

$$V_{min}_k \leq V_k(t) \leq V_{max}_k \quad (4.19)$$

$$\text{โดยที่} \quad V_k(t) = V_{k,pre} + \sum_{i=1}^t (-E^p_k(t1) + Inflow_k(t1)) \quad (4.20)$$

หมายเหตุ การที่เงื่อนไขในสมการ (4.4) กำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนต้องมีกำลังผลิตสำรองไม่น้อยกว่าค่าที่กำหนดก็เพื่อเป็นการรักษาเสถียรภาพในระบบไฟฟ้า

4.2 หลักการวิเคราะห์

ในอดีตที่ผ่านมาการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภทมักใช้วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ [2,3,15] วิธีนี้จะละเลยเงื่อนไขกำลังผลิตและกำลังผลิตสำรองในสมการ (4.2) และ (4.3) โดยใช้ตัวคูณลากรองจ์ (Lagrange multipliers) คูณเข้ากับเงื่อนไขทั้งสองจากนั้นจึงนำผลที่ได้ไปบวกเข้ากับฟังก์ชันเป้าหมายดังสมการต่อไปนี้

$$L = \sum_{i=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^I [F_i(P^t_i(t)) + StCost_i(t)] \right. \\ \left. + \lambda(t) \cdot \left[Load(t) - \left(\sum_{i=1}^I P^t_i(t) \cdot U_i(t) + \sum_{j=1}^J P^h_j(t) + \sum_{k=1}^K P^p_k(t) \right) \right] \right. \\ \left. + \mu(t) \cdot \left[Reserve(t) - \left(\sum_{i=1}^I S^t_i(t) \cdot U_i(t) + \sum_{j=1}^J S^h_j(t) + \sum_{k=1}^K S^p_k(t) \right) \right] \right\} \quad (4.21)$$

โดยที่ $\lambda(t)$ และ $\mu(t)$ คือ ตัวคูณลากรองจ์ของเงื่อนไขโหลดและเงื่อนไขกำลังผลิตสำรองที่เวลา t ตามลำดับ จากทฤษฎีคู่ลิตี (Duality theorem)[16,17] เราสามารถแก้ปัญหาในสมการ (4.21) ผ่านปัญหาคู่ลิตีได้ โดยการแก้ปัญหาคู่ลิตีนี้แบ่งได้ออกเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเราสามารถแยกปัญหาดังกล่าวออกเป็นปัญหาย่อยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละประเภทแต่ละเครื่องได้ดังนี้

ปัญหาย่อยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

$$\text{Min}_{P^i_i(t), U_i(t)} L^i = \sum_{i=1}^T \{F_i(P^i_i(t)) \cdot U_i(t) + \text{StCost}_i(t) - \lambda(t) \cdot P^i_i(t) \cdot U_i(t) - \mu(t) \cdot S^i_i(t) \cdot U_i(t)\} \quad (4.22)$$

ปัญหาย่อยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

$$\text{min}_{P^h_j(t)} L^h_j = \sum_{j=1}^T \{-\lambda(t) \cdot P^h_j(t) - \mu(t) \cdot S^h_j(t)\} \quad (4.23)$$

ปัญหาย่อยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

$$\text{min}_{P^p_k(t)} L^p_k = \sum_{k=1}^T \{-\lambda(t) \cdot P^p_k(t) - \mu(t) \cdot S^p_k(t)\} \quad (4.24)$$

ถ้า L^i^* , $L^h_j^*$ และ $L^p_k^*$ เป็นค่าที่เหมาะสมของปัญหาย่อยของเครื่องพลังความร้อน เครื่องพลังน้ำและเครื่องแบบสูบกลับเมื่อกำหนดค่า λ และ μ ให้ จะได้ว่าสำหรับปัญหาคู่ลิตีในขั้นตอนที่สองจะเป็นการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \max_{\lambda, \mu} \phi(\lambda, \mu) = & \sum_{i=1}^I L^i^*(\lambda, \mu) + \sum_{j=1}^J L^h_j^*(\lambda, \mu) + \sum_{k=1}^K L^p_k^*(\lambda, \mu) \\ & + \sum_{t=1}^T [\lambda(t) \cdot \text{Load}(t) + \mu(t) \cdot \text{Reserve}(t)] \end{aligned} \quad (4.25)$$

โดยที่ $\mu(t) \geq 0$, $t = 1, \dots, T$

จะเห็นว่าวิธีเรแลกเซชันแบบลากรองจ์เมื่อต้องการเพิ่มเติมเงื่อนไขใด ๆ ที่เป็นเงื่อนไขร่วมกันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (เช่น เงื่อนไขโหลด และเงื่อนไขกำลังผลิตสำรอง) เราต้องคูณเงื่อนไขดังกล่าวเข้ากับตัวคูณลากรองจ์แล้วนำผลที่ได้ไปบวกเข้ากับฟังก์ชันเป้าหมาย ดังนั้นถ้าเราพิจารณาเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงในสมการ (4.12) ก็จะทำให้มีตัวแปรในฟังก์ชัน ϕ เพิ่มขึ้นส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการคำนวณมากขึ้น

โดยทั่วไปผลการทำยูนิคคอมมิทเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภทจะให้คำตอบเหมาะสมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน นั่นคือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจะทำการผลิตไฟฟ้าหรือปล่อยน้ำในช่วงที่โหลดมีค่าสูง และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบ

กลับจะสูบน้ำกลับในเวลาที่มีโหลดมีค่าน้อย ผลการจัดสรรการผลิตเช่นนี้จะทำให้โหลดส่วนที่เหลือที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนต้องจ่ายมีลักษณะที่ราบเรียบขึ้น

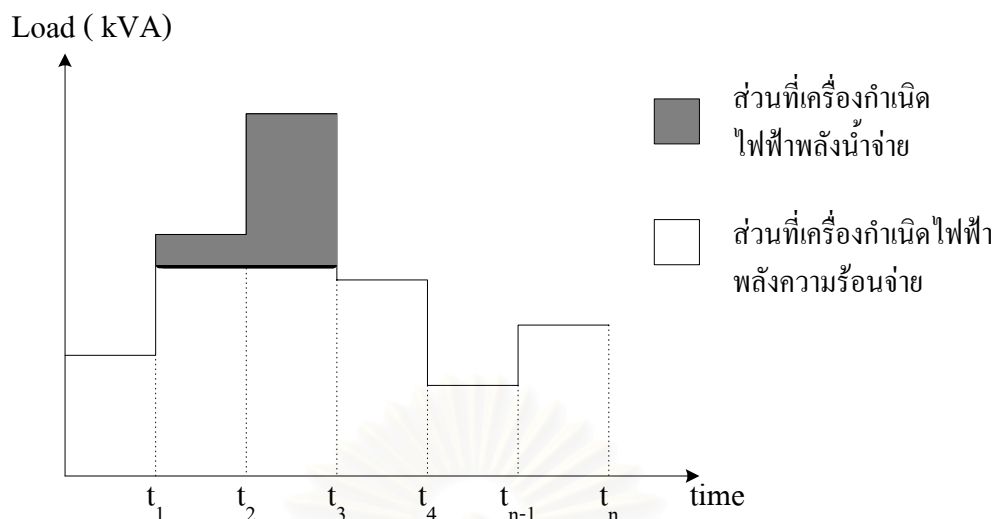
จากเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดการทำยูนิตคอมมิทเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสามประเภทและมีเงื่อนไขจำกัดหลายอย่างนั้นเราสามารถแยกขั้นตอนการทำยูนิตคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละประเภทออกจากกันได้เป็นอย่างดี จากนั้นจึงนำแต่ละปัญหา กลับมารวมพิจารณา กันอีกในขั้นตอนหนึ่ง รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนสามารถนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

4.2.1 การทำยูนิตคอมมิทเมนต์เมื่อมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำอาศัยพลังงานศักย์ของน้ำที่ถูกเก็บกักไว้ในเขื่อนเป็นแหล่งพลังงานในการผลิตไฟฟ้า ดังนั้นจึงไม่มีค่าเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าเหมือนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติการจึงถูกมาก ดังนั้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าชนิดนี้จึงควรที่จะเดินเครื่องเป็นประเภทแรกและมีแนวโน้มที่จะเดินเครื่องตลอดเวลาด้วย แต่ในทางปฏิบัติสำหรับประเทศไทยแล้วทำไม่ได้ด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น กำลังการผลิตมีจำกัด อ่างเก็บน้ำในเขื่อนมีขนาดจำกัด ปริมาณน้ำทั้งหมดที่ถูกปล่อยออกมาตลอดช่วงการทำยูนิตคอมมิทเมนต์ถูกกำหนดจากการวางแผนของฝ่ายชลประทาน เงื่อนไขเหล่านี้ทำให้การทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำไม่เป็นอิสระ แต่สิ่งที่เราต้องคำนึงถึงก็คือเวลาการทำงานที่เหมาะสมซึ่งจะส่งผลให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด โดยที่การทำงานของมันยังคงอยู่ในเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนอื่นเราควรกลับไปพิจารณาถึงการทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนก่อน

จากหลักการ Priority list เราได้ข้อสรุปว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีต้นทุนการผลิตต่ำจะมีลำดับใน Priority list ก่อนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีค่าใช้จ่ายในการผลิตสูง นั่นคือในตอนที่ย่อยโหลดต่ำ ๆ เครื่องที่มีค่าใช้จ่ายในการผลิตสูงมักไม่ต้องเดินเครื่อง หากแต่ปล่อยให้เครื่องที่มีค่าใช้จ่ายน้อยจ่ายทำหน้าที่ผลิตแทน อย่างไรก็ตามเมื่อโหลดมีค่าสูงขึ้น เครื่องที่มีค่าใช้จ่ายสูงต้องเดินเครื่องด้วยเพื่อให้จ่ายโหลดได้เพียงพอกับความต้องการ นั่นคือในตอนที่ย่อยโหลดที่มีค่าสูง ๆ นั้น ค่า Incremental cost ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนมักจะมีค่าสูงกว่าตอนจ่ายโหลดที่มีค่าต่ำ

จากเหตุผลข้างต้นเราจึงทำยูนิตคอมมิทเมนต์ให้กำลังการผลิตรวมจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนมีค่าไม่สูงเกินไป วิธีที่ทำได้ง่าย ๆ คือกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำจ่ายโหลดเฉพาะช่วงที่โหลดมีค่าสูงเท่านั้น การทำเช่นนี้เหมือนกับใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำตัดโหลดที่มีค่าสูง ๆ ที่แสดงในรูปที่ 4.1 จากรูปเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำจะจ่ายโหลดส่วนที่เกินกว่าเส้นที่ราบ ส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจะจ่ายโหลดส่วนที่ต่ำกว่าเส้นที่ราบ



รูปที่ 4.1 การตัดโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

โดยสรุปก็คือวิธีทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่นำเสนอจะทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำก่อน โดยคำนึงถึงทุก ๆ ข้อจำกัดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำด้วย จากนั้นจึงทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

4.2.2 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิง

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนแบ่งออกเป็นสองประเภท คือประเภทที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิง และประเภทที่ไม่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิง ประเภทที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิงเราต้องพิจารณาเงื่อนไขเหล่านี้ประกอบการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ด้วย เงื่อนไขที่กล่าวถึงก็คือ เงื่อนไขสัญญาซื้อขายเชื้อเพลิงล่วงหน้า (Take-or-pay gas contracts) ทำให้ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงโดยรวมต้องเท่ากับปริมาณที่ตกลงไว้ล่วงหน้า เงื่อนไขนี้กำหนดได้ด้วยสมการ (4.12)

วิธีแก้ปัญหายูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิงมีอยู่หลายวิธี Kumar et al [18] ใช้ Network flow algorithm แก้ปัญหาการจ่ายโหลดอย่างประหยัดและใช้ Heuristic method หายูนิตคอมมิตเมนต์ HP. Van Meeteren [19] แก้ปัญหาโดยใช้วิธี Dynamic programming ประกอบกับวิธีโปรแกรมเชิงเส้น (Linear programming algorithm) และวิธี Priority list

Cohen และ Wan [20] Tong และ Shahidehpour[1], Aoki et al [3] ใช้วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ (Lagrangian relaxation method) แก้ปัญหาโดยใช้ตัวคูณลากรองจ์ของเงื่อนไขเชื้อเพลิง (Lagrangian multiplier) เป็นตัวควบคุมการใช้เชื้อเพลิงให้อยู่ในเงื่อนไข Vemeru และ Lemonidis [21] แยกปัญหาออกเป็นสองส่วนคือปัญหายูนิตคอมมิตเมนต์กับปัญหาเงื่อนไขเชื้อเพลิงแล้วแก้ปัญหาสลับกันไปจนได้คำตอบที่ผู้เช่า

F.N. Lee[22] ได้นำเสนอแนวทางใหม่ในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่มีเงื่อนไขเชื่อเพลิง การแก้ปัญหาของ Lee ต้องมีจุดเริ่มต้นซึ่งเป็นคำตอบของยูนิตคอมมิตเมนต์ที่ไม่ได้คำนึงถึงเงื่อนไขเชื่อเพลิง เราสามารถใช้วิธี Priority list หากจุดเริ่มต้นได้ หาก Priority list นั้นเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้อย่างเหมาะสมก็จะทำให้การแก้ปัญหายูนิตคอมมิตเมนต์ด้วยวิธีนี้ทำได้เร็วขึ้น แต่โดยมาก Priority list ที่ได้มักมีการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าไม่เหมาะสม ซึ่งเกิดจากวิธีการทำ Priority list แบบเก่าที่ใช้กันอยู่ยังไม่ดีพอ ผู้เขียนจึงได้นำเสนอวิธีการทำ Priority list แนวทางใหม่ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีเดิมโดยได้ทำการปรับปรุงเพิ่มเติมจาก[23] เราสามารถนำวิธีการทำ Priority list แนวทางใหม่มาใช้หาจุดเริ่มต้นซึ่งจะทำให้แก้ปัญหายูนิตคอมมิตเมนต์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น สำหรับรายละเอียดของการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจะกล่าวถึงอีกครั้งในบทที่ 6

4.2.3 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

โดยทั่วไประบบไฟฟ้ากำลังมีจำนวนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับไม่มากนัก ดังนั้นจึงมีผลต่อการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ไม่มาก ในช่วงต้นของการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เราจะไม่พิจารณาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ แต่จะพิจารณาเฉพาะเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเท่านั้น หลังจากนั้นเมื่อทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในช่วงต้นเสร็จแล้วจึงค่อยเพิ่มการพิจารณาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับต่อไป

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับมีลักษณะการทำงานที่คล้ายกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ คืออาศัยพลังงานศักย์ของน้ำที่ถูกเก็บกักไว้ในเขื่อนเป็นแหล่งพลังงานในการผลิตไฟฟ้า แต่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับไม่เพียงแต่ปล่อยน้ำอย่างเดียวยังสามารถสูบน้ำกลับได้ด้วย ในช่วงที่สูบน้ำกลับนี้มันต้องใช้พลังงานไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทอื่นเป็นตัวจ่ายพลังงาน

การออกแบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าให้สูบน้ำกลับได้ทำให้ประหยัดค่าเชื่อเพลิง เพราะเราสามารถใช้น้ำผลิตไฟฟ้าในช่วงที่โหลดสูง (ค่าเชื่อเพลิงสูง) และสูบน้ำกลับเข้าอ่างเก็บในช่วงโหลดต่ำ ๆ (ค่าเชื่อเพลิงต่ำ) การปล่อยน้ำและสูบน้ำกลับด้วยปริมาณน้ำที่เท่ากันนี้จะให้พลังงานในช่วงปล่อยน้ำและสูบน้ำกลับไม่เท่ากัน

$$\begin{aligned} \text{กำหนดให้} \quad E_g &= \text{พลังงานที่ได้จากการปล่อยน้ำ} \\ E_p &= \text{พลังงานที่ใช้สูบน้ำกลับ} \end{aligned} \quad \longrightarrow \quad \text{ด้วยปริมาณน้ำที่เท่ากัน}$$

ประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับคือ

$$\eta = \frac{E_g}{E_p} \quad (4.26)$$

ในความเป็นจริงเครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทนี้ประสิทธิภาพไม่คงที่ แต่ในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์แล้วจะกำหนดให้คงที่เพื่อลดความยุ่งยากในการคำนวณ

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับที่นำมาใช้นี้มีข้อกำหนดที่ต่างจากเครื่องประเภทอื่น ๆ ตรงที่ปริมาณการปล่อยน้ำสู่อุทลิตลอดช่วงการทำยูนิคคอมมิตเมนต์สำหรับประเทศไทยนั้นจะถูกกำหนดจากฝ่ายชลประทาน ขนาดของอ่างเก็บน้ำก็มีขนาดจำกัด และน้ำในระบบมีการรับเข้าและปล่อยออกเพื่อนำไปใช้ในการเกษตรด้วย

จากหลักการของวิธีไล่เลาะชั้นแบบลากรองจ์จะเห็นว่าเป้าหมายของปัญหาย่อยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับคือการหาค่าต่ำสุดของฟังก์ชันในสมการ (4.24) ซึ่งเราจะนำหลักการนี้มาใช้กับในวิทยานิพนธ์ด้วย แต่เนื่องจากการหาค่าต่ำสุดของฟังก์ชันดังกล่าวโดยพิจารณาเงื่อนไขต่าง ๆ ด้วยนั้นทำให้ปัญหาที่พิจารณามีความซับซ้อนมากขึ้น ในวิทยานิพนธ์นี้จึงได้เสนอให้ละเลยพจน์ที่คูณกับค่า μ ทั้งซึ่งจะทำให้การคำนวณมีความสะดวกขึ้นมาก ทั้งนี้สาเหตุที่ผู้เขียนเสนอให้ตัดพจน์นี้ทิ้งก็เพราะว่าโดยส่วนใหญ่ค่า μ จะน้อยกว่าค่า λ อีกทั้งค่า $\mu(t)$ ก็มักต่ำกว่าค่า $P(t)$ มาก ดังนั้นฟังก์ชันเป้าหมายในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจึงเป็นดังนี้

$$\min_{P^p_k(t)} L^p_k = \sum_{t=1}^T \{-\lambda(t) \cdot P^p_k(t)\} \quad (4.27)$$

หลังจากที่ทำการยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับเสร็จแล้วเราจะพบว่า ในช่วงเวลาที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับถูกกำหนดให้ผลิตไฟฟ้าหรือสูบน้ำกลับนั้น กำลังไฟฟ้าที่ผลิตหรือเสียไปในแต่ละชั่วโมงจะส่งผลให้กำลังผลิตรวมจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าอีกสองประเภทไม่พอดีกับปริมาณโหลดที่ต้องจ่าย ทั้งนี้เนื่องจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในสองประเภทแรกได้รับการจัดสรรให้ทำการจ่ายโหลดได้อย่างพอดีไปในขั้นตอนก่อนหน้านี้แล้ว เราจึงต้องทำการปรับแผนการผลิตใหม่โดยในการปรับแผนการผลิตใหม่นี้จะทำเฉพาะในส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเท่านั้นแต่จะไม่ทำในส่วน of เครื่องพลังน้ำ ทั้งนี้ในการค้นหาคำตอบเราจะกำหนดให้มีการทำงานแบบวนซ้ำไปมาระหว่างส่วน of เครื่องพลังร้อนและส่วน of เครื่องแบบสูบกลับเพื่อให้มีจำนวนรอบในการค้นหาคำตอบได้มากขึ้น

4.3 สรุปการทำยูนิคคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่

จากวิธีการในแต่ละหัวข้อที่กล่าวมาทั้งหมดเราสามารถสรุปขั้นตอนการทำยูนิคคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ได้ดังนี้

- 1) รับข้อมูลความต้องการของระบบ ได้แก่ โหลด กำลังผลิตสำรอง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขต่าง ๆ ทั้งหมด
- 2) ทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำโดยกำหนดให้จ่ายโหลดในช่วงเวลาที่โหลดมีค่าสูง เพื่อให้โหลดที่เหลือในแต่ละชั่วโมงมีค่าใกล้เคียงกันมากที่สุด

- 3) นำโหลดและกำลังผลิตสำรองที่ได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำไปลบออกจากโหลดและกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการตามลำดับ ผลที่ได้นี้คือ โหลดและกำลังผลิตสำรองที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับต้องจ่าย
- 4) นำผลจากขั้นที่ 3 มาทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนทั้งนี้ต้องพิจารณาด้วยว่ากำลังผลิตสำรองจากเครื่องพลังความร้อนต้องมีค่าไม่น้อยกว่าค่าที่กำหนด (สมการ (4.6))
- 5) นำค่า $\lambda(t)$ ที่ได้จากขั้นที่ 4 มาทำยูนิคคอมมิตเมนต์ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับโดยคำนึงถึงเงื่อนไขขนาดของอ่างเก็บและปริมาณน้ำที่ปล่อยด้วย
- 6) กำหนดปริมาณโหลดและกำลังผลิตสำรองที่เครื่องพลังความร้อนต้องจ่ายให้สอดคล้องกับผลที่ได้จากขั้นที่ 5 ทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนอีกครั้งได้ค่า $\lambda_1(t)$ ถ้าหากทำครบจำนวนรอบที่กำหนดหรือคำตอบในรอบที่ติดกันได้ผลใกล้เคียงกันให้หยุดการทำงาน แต่ถ้าไม่ใช่ให้มาทำในขั้นที่ 7
- 7) ปรับค่า $\lambda(t)$ ใหม่โดยกำหนดให้

$$\lambda(t) = a \cdot \lambda(t) + b \cdot \lambda_1(t) \quad , t = 1, \dots, T \quad \text{โดยที่ } a, b \geq 0 \text{ และ } a + b = 1 \quad (4.28)$$

a, b อาจมีค่าเท่าใดก็ได้แต่ในวิทยานิพนธ์กำหนดให้ $a = b = 0.5$

จากนั้นกลับไปทำขั้นที่ 5

บทที่ 5

การทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

หลักการพื้นฐานในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามปกติ คือ การที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำทำการจ่ายกำลังไฟฟ้าในช่วงเวลาที่มีโหลดสูงหรืออาจเรียกว่าเป็นการตัดยอดโหลด (Peak shaving) นั่นเอง วิธีดังกล่าวช่วยทำให้ระดับโหลดที่เหลือในแต่ละเวลาใกล้เคียงกันมากขึ้นซึ่งนอกจากจะช่วยลดต้นทุนหน่วยสุดท้าย (Marginal cost) แล้ว ยังช่วยให้เครื่องพลังความร้อนไม่ต้องเริ่มเดินเครื่องบ่อย ๆ ด้วยต้นทุนการผลิตไฟฟ้าโดยรวมจึงลดลงได้ ดังนั้นเป้าหมายในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ก็คือ พยายามทำให้โหลดส่วนที่เหลือมีลักษณะที่ราบเรียบมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

ในบทนี้เราจะแบ่งการพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน โดยในส่วนแรกเป็นการอธิบายวิธีการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าในภาพรวม หัวข้อที่สองเป็นการอธิบายว่าในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องนั้นมีขั้นตอนอย่างไรบ้าง และหัวข้อที่สามเป็นรายละเอียดของการปรับระดับกำลังผลิตเพื่อให้ได้ปริมาณการปล่อยน้ำเท่าที่ต้องการ

5.1 ภาพรวมของการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

กำหนดตัวแปร

Load(t) โหลดของระบบ ณ เวลา t (MW)

P_{min_i} กำลังผลิตต่ำสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ (MW)

P_{max_i} กำลังผลิตสูงสุดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ (MW)

$E_i(t)$ ปริมาณน้ำที่ปล่อยจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำที่ i ณ เวลา t (MWh)

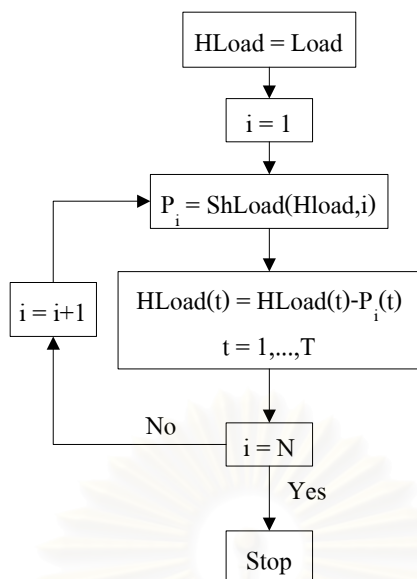
E_{out_i} ปริมาณน้ำทั้งหมดที่กำหนดให้ปล่อยจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำเครื่องที่ i (MWh)

$Hload(t)$ โหลดส่วนที่เหลือ ณ เวลา t หลังจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำแต่ละเครื่องถูกกำหนดกำลังผลิตแล้ว

$ShLoad(Hload,i)$ ทำหน้าที่กำหนดกำลังผลิตให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำเครื่องที่ i โดยใช้ข้อมูลจาก $Hload$

N จำนวนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

ในกระบวนการพิจารณาเราจะจัดสรรกำลังผลิตเครื่องพลังน้ำครั้งละเครื่องตามลำดับ โหลดส่วนที่เหลือ ($Load(t)-P_i(t)$, $t = 1,2,...,T$) หลังจากพิจารณาเครื่องแรกเสร็จก็จะถือเป็นโหลดสำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องถัดไป ในช่วงแรกระดับโหลดที่เหลือในแต่ละเวลาอาจจะมีลักษณะที่ไม่ค่อยสม่ำเสมอนักแต่เมื่อจัดสรรเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำเป็นจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ โหลดที่เหลือในแต่ละเวลาจะใกล้เคียงกันมากยิ่งขึ้น เราสามารถเขียนแผนผังการทำงานได้ดังรูปที่ 5.1



รูปที่ 5.1 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

5.2 การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่อง

จากรูปที่ 5.1 ShLoad เป็นฟังก์ชันย่อยที่ทำหน้าที่กำหนดกำลังผลิตให้กับเครื่องพลังน้ำแต่ละเครื่อง ฟังก์ชันนี้ต้องใช้ข้อมูลโหลดที่เหลือ (Hload) และข้อมูลจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ต้องการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ ซึ่งหากกำหนดให้เป็นเครื่องที่ i ข้อมูลเหล่านี้จะประกอบด้วย ปริมาณน้ำทั้งหมดที่ปล่อยได้ ($E_{out,i}$) กำลังผลิตสูงสุด ($P_{max,i}$) และกำลังผลิตต่ำสุด ($P_{min,i}$) วิธีการพื้นฐานในการกำหนดกำลังผลิตของเครื่องพลังน้ำคือ ให้เครื่องพลังน้ำผลิตไฟฟ้าในเวลาที่โหลดมีค่าสูงซึ่งสิ่งที่จะต้องหาคือกำลังไฟฟ้าที่ผลิตควรจะเป็นเท่าใด วิธีง่าย ๆ ก็คือให้ผลิตเท่ากับกำลังผลิตสูงสุดของเครื่องที่ i ($P_{max,i}$) และถ้าหากยังมีปริมาณน้ำที่ต้องปล่อยเหลืออยู่ก็ให้ไปผลิตไฟฟ้าในช่วงเวลาที่โหลดมีค่าสูงรองลงไป วิธีดังกล่าวทำได้สะดวกแต่ได้คำตอบที่ได้ไม่ดีนัก เพราะการผลิตไฟฟ้าที่กำลังผลิตสูงสุดอาจทำให้โหลดที่เหลือในช่วงเวลานั้นมีค่าต่ำกว่าโหลดในช่วงเวลาอื่น ตัวอย่างเช่น

P_{min} 30 MW, P_{max} 100 MW, E_{out} 360 MWh

Time	1	2	3	4	5	6	(Hr)
Load	330	400	370	420	410	440	(MW)

เมื่อใช้วิธีการดังกล่าวจะได้ผลการจ่ายโหลดดังนี้

Time	1	2	3	4	5	6	(Hr)
Load(t)	330	400	370	420	410	440	(MW)
P(t)	0	80	0	100	100	100	(MW)
Hload(t)	330	320	370	320	310	330	(MW)

จะเห็นว่าโหลดที่เหลือที่เหลือ Hload ในเวลาที่ 4, 5 และ 6 มีค่าต่ำกว่าโหลดที่เหลือในเวลา 1 และ 3 ทำให้โหลดที่เหลือยังคงมีความไม่ราบเรียบอยู่เช่นเดิมแต่ถ้าหากเราจัดการสรรการผลิตไฟฟ้าของเครื่องพลังน้ำใหม่โดยทำให้โหลดที่เหลือราบเรียบที่สุดจะได้ผลดังนี้

Time	1	2	3	4	5	6	(Hr)
Load(t)	330	400	370	420	410	440	(MW)
P(t)	0	70	40	90	80	100	(MW)
Hload(t)	330	330	330	330	330	340	(MW)

จะเห็นว่าโหลดที่เหลือมีลักษณะที่ราบเรียบกว่าวิธีเดิมเพราะเราให้อิสระในการกำหนดกำลังผลิตในแต่ละเวลามากกว่าวิธีเดิม วิธีดังกล่าวจะค่อย ๆ เพิ่มกำลังผลิตเป็นรอบ ๆ โดยในรอบแรกจะกำหนดให้ผลิตไฟฟ้าในช่วงเวลาที่โหลดมีค่าสูงสุดชั่วโมงเดียวเท่านั้น ถ้าปริมาณน้ำที่ต้องปล่อยยังเหลืออยู่ก็ต้องทำรอบสองต่อ ในรอบสองนี้ให้เพิ่มช่วงเวลาผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากชั่วโมงเดียวเป็นสองชั่วโมงโดยชั่วโมงที่เพิ่มมานี้จะเป็นชั่วโมงที่โหลดมีค่าสูงรองลงมา ในรอบที่สองนี้ถ้ากำลังผลิตในช่วงเวลาที่โหลดสูงสุดในรอบแรกยังน้อยกว่ากำลังผลิตสูงสุด (Pmax) ก็ให้เพิ่มกำลังผลิตขึ้นไปอีก และถ้ารอบที่สองยังมีน้ำที่ต้องปล่อยเหลืออีกก็ต้องทำรอบถัดไปจนกระทั่งปล่อยน้ำได้ตามที่ต้องการ

เราสามารถแสดงขั้นตอนการกำหนดกำลังผลิตในแต่ละรอบได้ดังนี้

Time	1	2	3	4	5	6	(Hr)	
Load(t)	330	400	370	420	410	440	(MW)	โหลดอ้างอิง
รอบ 1 P(t)	0	0	0	0	0	30	(MW)	420(4)
รอบ 2 P(t)	0	0	0	30	0	30	(MW)	410(5)
รอบ 3 P(t)	0	0	0	30	30	40	(MW)	400(2)
รอบ 4 P(t)	0	30	0	50	40	70	(MW)	370(3)
รอบ 5 P(t)	0	70	40	90	80	100	(MW)	330(1)

การหาลำดับผลิตในแต่ละรอบจะต้องกำหนดโหลดอ้างอิงขึ้นมาก่อน เช่น รอบที่ 1 โหลดอ้างอิงคือ 420 MW ซึ่งได้จากโหลดในช่วงเวลาที่ 4 ส่วนรอบที่ 2 โหลดอ้างอิงคือ 410 MW ซึ่งได้จากโหลดในช่วงเวลาที่ 5 เป็นต้น จะเห็นว่าโหลดอ้างอิงจะเริ่มจากชั่วโมงที่โหลดมีค่าสูงเป็นลำดับที่สองก่อนจากนั้นก็จะมีค่าลดลงตามลำดับตามจำนวนรอบที่เพิ่มขึ้น การกำหนดให้มีโหลดอ้างอิงและกำหนดกำลังผลิตเป็นรอบมีข้อดีตรงที่ไม่มีการผลิตไฟฟ้าในบางเวลามากเกินความจำเป็น

เรากำหนดโหลดอ้างอิงขึ้นมาเพื่อใช้หาลำดับผลิตของแต่ละชั่วโมงวิธีการก็นำโหลดในแต่ละเวลาที่มีค่าสูงกว่าโหลดอ้างอิงไปลบด้วยโหลดอ้างอิง ผลที่ได้ก็คือกำลังผลิตในช่วงเวลานั้น ๆ เช่น ในรอบที่ 3 โหลดอ้างอิงคือโหลดในช่วงเวลาที่ 2 มีค่า 400 MW ในรอบนี้เราสามารถหาลำดับผลิตในช่วงเวลาที่ 6

ได้จาก $P(6) = \text{Load}(6) - \text{Load}(2) = 440 - 400 = 40$ MW สำหรับกำลังผลิตในช่วงโมงที่ 4 ก็ใช้วิธีเช่นเดียวกัน คือ $P(4) = \text{Load}(4) - \text{Load}(2) = 420 - 400 = 20$ MW แต่ผลิตไฟฟ้าที่ 20 MW ไม่ได้เพราะน้อยกว่ากำลังผลิตต่ำสุดของมันคือ 30 MW ดังนั้นจึงต้องกำหนดให้มีค่าเท่ากับ $P(4) = 30$ MW สำหรับในรอบที่ 5 ก็มีปัญหาลักษณะที่คล้ายกันแต่เป็นปัญหาจากขีดจำกัดกำลังผลิตสูงสุดนั่นคือ $P(6)$ ควรมีค่าเป็น $440 - 330 = 110$ MW แต่เป็นไปได้เพราะกำลังผลิตสูงสุดคือ 100 MW ดังนั้นจึงต้องกำหนดให้ $P(6) = 100$ MW แทน จากตัวอย่างดังกล่าวเราต้องกำหนดให้กำลังผลิตในแต่ละเวลามีค่าระหว่างกำลังผลิตสูงสุดและกำลังผลิตต่ำสุดด้วย ($P_{\min} \leq P(t) \leq P_{\max}$, $t = 1, \dots, T$)

จากตัวอย่างจะเห็นว่าโหลดอย่างอ้างอิงจะเรียงลำดับจากโหลดที่มีค่าสูงไปหาโหลดที่มีค่าต่ำการเพิ่มกำลังผลิตในแต่ละรอบก็จะเริ่มจากชั่วโมงที่โหลดมีค่าสูงไปหาโหลดที่มีค่าต่ำเช่นกัน ดังนั้นเพื่อความสะดวกเราจึงควรเรียงลำดับโหลดก่อน โดยเริ่มจากโหลดที่มีค่าสูงไปหาโหลดที่มีค่าต่ำ จากนั้นจึงค่อยเพิ่มกำลังผลิตไปเรื่อย ๆ ตามลำดับโหลดและเมื่อทำเสร็จแล้วจึงค่อยนำโหลคนั้นมาเรียงลำดับตามเวลาเดิมดังนี้

t	1	2	3	4	5	6
Load(t)	330	400	370	420	410	440
Ar(t)	6	4	5	2	3	1
ArLoad(t)440	420	410	400	370	330	

$$\text{ArLoad}(t) \geq \text{ArLoad}(t+1), t = 1, \dots, T-1 \quad (5.1)$$

$$\text{ArLoad}(t) = \text{Load}(\text{Ar}(t)), t = 1, \dots, T \quad (5.2)$$

รอบ 1 Pr(t)	30	0	0	0	0	0
รอบ 2 Pr(t)	30	30	0	0	0	0
รอบ 3 Pr(t)	40	30	30	0	0	0
รอบ 4 Pr(t)	70	50	40	30	0	0
รอบ 5 Pr(t)	100	90	80	70	40	0
ArHLoad(t)	340	330	330	330	330	330

จากนั้นกำหนดให้

$$P(t) = \text{Pr}(\text{Ar}(t)), t = 1, \dots, T \quad (5.3)$$

จะได้ว่า

t	1	2	3	4	5	6
P(t)		0	70	40	90	80
						100

โดยที่

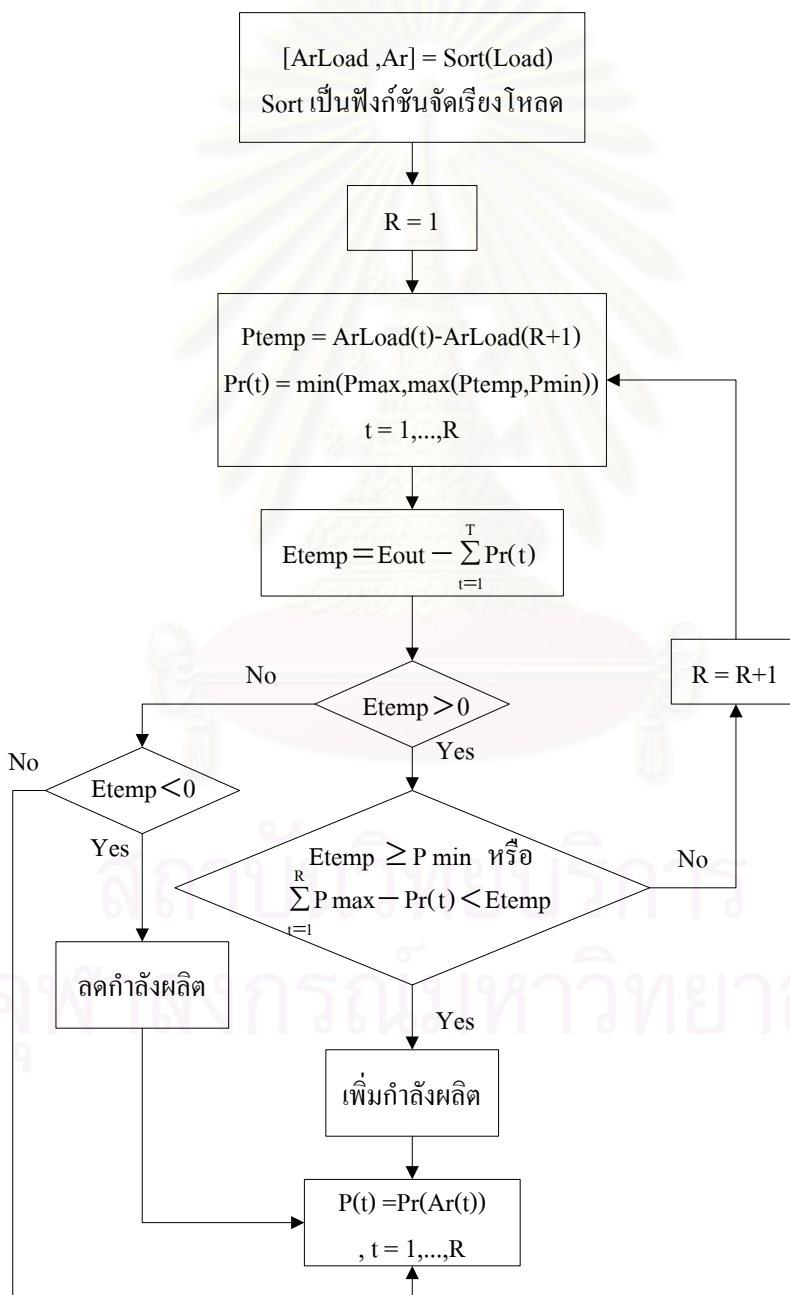
ArLoad คือ โหลดที่ถูกเรียงจาก โหลดสูงไปโหลดต่ำ

Ar คือ ตัวแปรที่บอกให้ทราบว่า Load กับ ArLoad สัมพันธ์กันอย่างไร

Pr คือ ตัวแปรชั่วคราวกำหนดขึ้นมาเพื่อใช้หาค่ากำลังผลิตจากโหลดที่ถูกจัดเรียงแล้ว

นั่นคือทุกครั้งก่อนการจัดสรรกำลังผลิตให้กับเครื่องพลังน้ำ เราต้องนำโหลดที่เหลือมาจัดเรียงใหม่ทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการทำงาน

เราสามารถเขียนแผนผังการทำยูนิทคอมมิตเมนต์เครื่องพลังน้ำแต่ละเครื่องได้ดังนี้



รูปที่ 5.2 ฟังก์ชันย่อยที่ทำหน้าที่ตัดโหลดโดยเครื่องพลังน้ำ

5.3 การปรับกำลังผลิต

จากตัวอย่างที่ยกมา เราได้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมในรอบที่ 5 มีค่า 380 MWh ซึ่งเท่ากับ E_{out} พอดี แต่ถ้าหาก E_{out} ไม่เท่ากับ 380 เราต้องเพิ่มหรือลดกำลังผลิตลง เช่น

- $E_{out} = 400$ MWh เราต้องทำในรอบถัดไปหรือเพิ่มกำลังผลิต เนื่องจากการทำในรอบถัดไป จะเป็นการเพิ่มจำนวนชั่วโมงในการผลิตไฟฟ้านั้นคือ $P(1) \geq 30$ แต่เนื่องจากกำลังส่วนที่ต้องเพิ่ม คือ $400 - 380 = 20$ MW ยังมีค่าน้อยกว่ากำลังผลิตต่ำสุด(30 MW) วิธีนี้จึงไม่เหมาะสมนัก จะเห็นได้ว่าการกำหนดให้ทำในรอบถัดไปนั้นเราต้องตรวจสอบว่าปริมาณกำลังผลิตที่เหลือมีค่ามากกว่า P_{min} หรือไม่ถ้ามากกว่าให้ทำในรอบถัดไปแต่ถ้าน้อยกว่าให้ใช้วิธีเพิ่มกำลังผลิตแทน

- $E_{out} = 360$ MWh เราต้องลดกำลังผลิตลง

5.3.1 การเพิ่มกำลังผลิต

การเพิ่มกำลังผลิต วิธีนี้จะไม่เพิ่มจำนวนชั่วโมงในการผลิตแต่จะเพิ่มกำลังผลิตในแต่ละชั่วโมงแทน การเพิ่มกำลังผลิตนี้ควรที่จะเพิ่มในแต่ละชั่วโมงเท่า ๆ กันแต่เนื่องจากในบางเวลามีกำลังผลิตเท่ากับ P_{max} แล้ว เช่น ชั่วโมงที่ 1 มี $Pr(1) = P_{max}$ ซึ่งที่เวลานี้เราไม่สามารถเพิ่มกำลังผลิตได้ดังนั้นในการเพิ่มจึงต้องคำนึงถึงปัญหานี้ด้วย

จากตัวอย่างในกรณีนี้ กำลังผลิตส่วนที่ยังเหลือคือ $400 - 380 = 20$ MW เวลาที่สามารถเพิ่มกำลังผลิตได้คือ ชั่วโมงที่ 2 – 5 ส่วนชั่วโมงที่ 1 นั้นเพิ่มกำลังผลิตไม่ได้เพราะมีค่าเท่ากับกำลังผลิตสูงสุดแล้ว ดังนั้นกำลังผลิตที่ควรที่จะเพิ่มในแต่ละชั่วโมงคือ $20/4 = 5$ MW ซึ่งจะได้ผลดังนี้

t	1	2	3	4	5	6	
ArLoad(t)	440	420	410	400	370	330	
Pr(t)		100	95	85	75	45	0
ArHLoad(t)		340	325	325	325	325	330

นอกจากชั่วโมงที่ 1 ที่ต้องระวังแล้ว การเพิ่มกำลังผลิตในเวลาอื่นก็ต้องทำอย่างรอบคอบเช่นกัน แต่ในตัวอย่างที่ผ่านมายังไม่พบปัญหา เราจึงขอปรับเปลี่ยนตัวอย่างเดิมเล็กน้อยโดยกำหนดให้ $ArLoad(2)$ เปลี่ยนจาก 420 เป็น 428 MW และ E_{out} เปลี่ยนจาก 400 เป็น 408 จะได้ผลในรอบที่ 5 ดังนี้

t	1	2	3	4	5	6	
ArLoad(t)	440	428	410	400	370	330	
Pr(t)		100	98	80	70	40	0
ArHLoad(t)		340	330	330	330	330	330

ถ้าหากเรายังใช้วิธีเดิมคือ กำหนดว่าที่ชั่วโมงที่ 1 เพิ่มกำลังผลิตไม่ได้ต้องไปเพิ่มในชั่วโมงที่ 2-5 เท่านั้นจะได้ว่ากำลังผลิตที่ต้องเพิ่มในแต่ละเวลาคือ $(408-388)/4 = 5$ ซึ่งจะทำให้ $Pr(2) = 103 > P_{max}$ ในกรณีเช่นนี้ก็ต้องมองว่าชั่วโมงที่ 2 เหมือนในชั่วโมงที่ 1 นั่นคือต้องกำหนดกำลังผลิตให้ชั่วโมงที่ 2 เหลือแค่ 100 และเอากำลังผลิตที่เหลืออีก $408-390 = 18$ ไปแบ่งให้เวลาที่ 3 – 5 นั่นคือ จะได้กำลังผลิตในแต่ละเวลาเป็นดังนี้

t	1	2	3	4	5	6	
ArLoad(t)	440	428	410	400	370	330	
Pr(t)		100	100	86	76	46	0
ArHLoad(t)		340	328	324	324	324	330

จากตัวอย่างที่สองที่แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มกำลังผลิตต้องเพิ่มจากชั่วโมงที่โหลดมีค่าสูงสุดก่อน กำลังผลิตที่ต้องเพิ่มนี้หาได้จากกำลังผลิตส่วนที่เหลือหารด้วยอันดับของรอบ (R) เช่นตัวอย่างนี้ทำมาถึงรอบที่ 5 ก็ให้หารด้วย 5 ทั้งนี้ต้องไม่ลืมว่ากำลังผลิตที่จะเพิ่มนั้นต้องไม่ทำให้กำลังผลิตในชั่วโมงแรกมีค่ามากกว่ากำลังผลิตสูงสุด นั่นคือกำลังผลิตในชั่วโมงแรกควรมีค่าดังนี้

$$Pr(1) = \min\left(100 + \frac{408-388}{5}, 100\right) = 100$$

$Pr(1)$ มีค่าเท่าเดิมเพราะมีค่าเท่ากับกำลังผลิตสูงสุดแล้ว แต่สำหรับชั่วโมงที่สองจำนวนชั่วโมงที่เหลือทั้งหมดที่จะเพิ่มกำลังการผลิตได้จะเหลือแค่ 4 ชั่วโมงเท่านั้น ดังนั้นแทนที่จะหารด้วย 5 จึงต้องหารด้วย 4 แทนกำลังผลิตในชั่วโมงที่สองจึงเป็นดังนี้

$$Pr(2) = \min\left(98 + \frac{408-388}{4}, 100\right) = 100$$

สำหรับชั่วโมงที่ 3 – 5 ก็ใช้วิธีการเหมือนเดิม ขอให้สังเกตว่ากำลังผลิตรวมในแต่ละครั้งจะมีค่าเปลี่ยนแปลงไปด้วยเพราะว่ากำลังผลิตในชั่วโมงเหล่านี้มีค่าเปลี่ยนแปลงไป

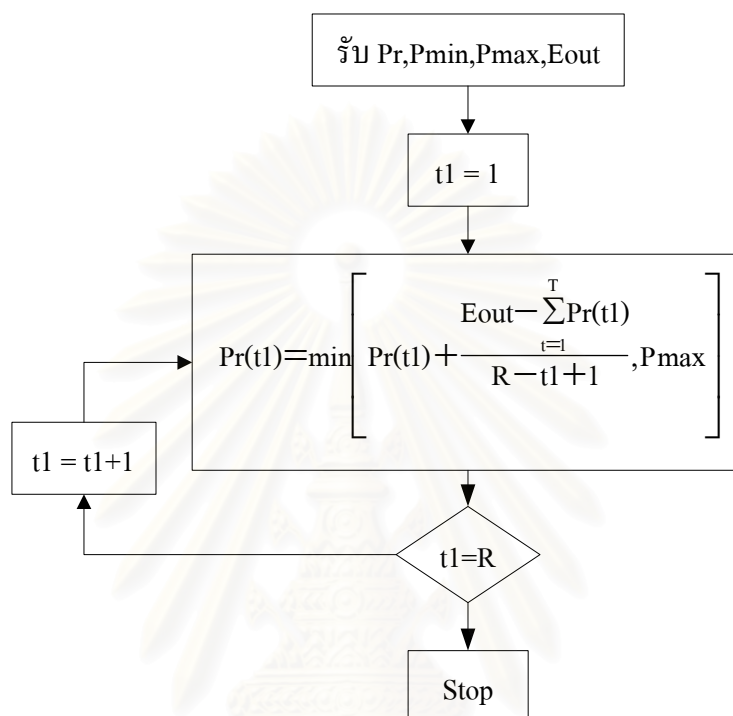
$$Pr(3) = \min\left(80 + \frac{408-390}{3}, 100\right) = 86$$

$$Pr(4) = \min\left(70 + \frac{408-396}{2}, 100\right) = 76$$

$$Pr(5) = \min\left(40 + \frac{408-402}{1}, 100\right) = 46$$

จากตัวอย่างที่แสดง เราสามารถสรุปได้ว่าในกรณีที่ต้องเพิ่มกำลังผลิตเราต้องเพิ่มกำลังผลิตจากชั่วโมงที่ 1 ไปเรื่อย ๆ โดยกำลังผลิตใหม่ในเวลาใด ๆ (แทนด้วย t_1) จะเป็นดังนี้

$$Pr(t1) = \min \left(Pr(t1) + \frac{E_{out} - \sum_{t=1}^T Pr(t)}{R - t1 + 1}, P_{max} \right) \quad (5.4)$$



รูปที่ 5.3 ขั้นตอนการเพิ่มกำลังผลิต

5.3.2 การลดกำลังผลิต

การลดกำลังผลิตเราอาจจะลดกำลังผลิตลงทุกเวลา จะเห็นว่าในรอบนี้เราผลิตไฟฟ้าเป็นเวลา 5 ชั่วโมงถ้าลดกำลังผลิตลงให้เท่ากันจะต้องลดกำลังผลิตในแต่ละเวลาเท่ากับ $(380-360)/5 = 4$ MW ซึ่งจะได้กำลังผลิตในแต่ละเวลาดังนี้

t	1	2	3	4	5	6	
ArLoad(t)	440	420	410	400	370	330	
Pr(t)		96	86	76	66	36	0
ArHload(t)		344	334	334	334	334	330

จะเห็นว่า $Pr(1) = 96$ MW ยังน้อยกว่ากำลังผลิตสูงสุดซึ่งมีค่า 100 MW และโหลดที่เหลือ (ArHload) ในเวลานี้ยังมีค่ามากกว่าโหลดที่เหลือในเวลาอื่นด้วย แสดงว่าการกำหนดกำลังผลิตแบบนี้ยัง

ไม่คืนัก เราสามารถกำหนดกำลังผลิตให้ดีกว่านี้ได้โดยกำหนดให้กำลังผลิตส่วนที่เกินอยู่ 20 MW ไปหักออกในชั่วโมงที่ 2-5 เท่านั้น นั่นคือในช่วงเวลานี้ต้องลดกำลังผลิตลงไป $20/4 = 5$ MW ซึ่งจะได้ผลดังนี้

t	1	2	3	4	5	6
ArLoad(t)440	420	410	400	370	330	
Pr(t)	100	85	75	65	35	0
ArHload(t)	340	335	335	335	335	330

ดังนั้นการลดกำลังผลิตจึงต้องพิจารณาช่วงเวลาให้เหมาะสม

จากตัวอย่างข้างต้นปัญหาในการลดกำลังผลิตยังไม่ซับซ้อนมาก แต่ในบางกรณีแล้วการลดกำลังผลิตอาจก่อให้เกิดปัญหาที่ยากตามมาอีกมาก ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้

Pmin 30 MW, Pmax 100 MW, Eout 360 MWh

Time	1	2	3	4	5	6
Load	330	400	365	430	410	440
Ar(t)	6	4	5	2	3	1
ArLoad(t)440	430	410	400	365	330	
รอบ 1 Pr(t)	30	0	0	0	0	0
รอบ 2 Pr(t)	30	30	0	0	0	0
รอบ 3 Pr(t)	40	30	30	0	0	0
รอบ 4 Pr(t)	75	65	45	35	0	0
รอบ 5 Pr(t)	100	100	80	70	35	0
ArHLoad(t)	340	330	330	330	330	330

การลดกำลังผลิตจะต้องทำในรอบที่ 5 ซึ่งมีกำลังผลิตรวม 385 แต่ปริมาณ Eout ที่กำหนดคือ 300 MWh นั่นคือต้องลดกำลังผลิตลงไปอีก 85 MW ในกรณีนี้เราควรจะลดกำลังผลิตในชั่วโมงที่ 5 ก่อนซึ่งสามารถลดได้ 5 MW จากนั้นจึงไปลดในชั่วโมงที่ 1 – 4 อีก 80 MW แต่เนื่องจากชั่วโมงที่ 1 มี ArHLoad มากกว่าชั่วโมงอื่นดังนั้นชั่วโมงนี้จึงไม่ควรถูกลดกำลังผลิตลงอีก นั่นคือไปลดในชั่วโมงที่ 2 – 4 ชั่วโมงละ $80/3 = 26.67$ MW แต่เมื่อทำเช่นนี้ก็ทำให้ ArHLoad ในชั่วโมงที่ 2 – 4 มีค่ามากกว่า ArHLoad ในชั่วโมงที่ 1 อีก

จากตัวอย่างที่แสดงจะเห็นว่า การลดกำลังผลิตนั้นเป็นเรื่องที่ยู่ยากมากดังนั้นเพื่อความสะดวกแทนที่จะต้องลดกำลังผลิต เราควรจะกำหนดให้แต่ละชั่วโมงผลิตไฟฟ้าที่กำลังผลิตต่ำสุดก่อน จากนั้นจึงค่อยเพิ่มกำลังผลิต

สำหรับการเพิ่มกำลังผลิตในขั้นตอนนี้จะใช้วิธีที่แตกต่างจากหัวข้อที่ผ่านมา โดยในวิธีนี้จะเป็นการเพิ่มกำลังผลิตเป็นรอบ ๆ ซึ่งในแต่ละรอบขนาดกำลังผลิตที่เพิ่มในแต่ละชั่วโมงจะเท่ากับผลต่างของโหลดในชั่วโมงที่ติดกัน เช่น ในรอบที่ 1 ขนาดกำลังผลิตที่เพิ่มในชั่วโมงที่ 1 เท่ากับ $ArLoad(1)-ArLoad(2) = 440-430 = 10$ MW ในรอบที่ 2 ขนาดกำลังผลิตที่เพิ่มในชั่วโมงที่ 1-2 เท่ากับ $ArLoad(2)-ArLoad(3) = 430-410 = 20$ MW เป็นต้น แต่ในรอบที่ 4 นั้นกำลังผลิตที่เพิ่มไม่เท่ากับ $ArLoad(5)-ArLoad(6) = 365-330 = 35$ MW เพราะว่าเป็นรอบที่ 3 มี $Pr(1) = 70$ MW แล้วทำให้ในรอบที่ 4 มันสามารถเพิ่มกำลังผลิตได้อีกแค่ 30 MW เท่านั้นและชั่วโมงที่ 2 - 4 ก็ต้องเพิ่มกำลังผลิตอีกแค่ 30 MW เช่นกัน

ArLoad(t)	440	430	410	400	365	330	$\sum_{t=1}^T Pr(t)$	
Pr(t)		30	30	30	30	30	0	150
รอบ 1 Pr(t)		40	30	30	30	30	0	160
รอบ 2 Pr(t)		60	50	30	30	30	0	200
รอบ 3 Pr(t)		70	60	40	30	30	0	230
รอบ 4 Pr(t)		100	90	70	60	30	0	350

ในรอบที่ 4 กำลังผลิตรวมมากกว่าที่ต้องการอยู่ $350-300 = 50$ MW ดังนั้นต้องลดกำลังผลิตในชั่วโมงที่ 1 - 4 ชั่วโมงละ $50/4 = 12.5$ MW ได้ผลดังนี้

ArLoad(t)	440	430	410	400	365	330	$\sum_{t=1}^T Pr(t)$	
Pr(t)		87.5	77.5	57.5	47.5	30	0	300
ArHLoad(t)		352.5	352.5	352.5	352.5	352.5	330	

เมื่อถึงขั้นตอนนี้เพียงแค่แปลง Pr เป็น P ก็เสร็จสิ้นกระบวนการ

เราขอคัดแปลงตัวอย่างนี้อีกเล็กน้อยเพื่อชี้ให้เห็นถึงปัญหาใหม่ ๆ ที่อาจจะตามมา โดยกำหนดให้กำลังผลิตรวมที่ต้องการคือ 359 MW เมื่อทำตามขั้นตอนข้างต้นจนมาถึงรอบที่ 4 (4.1) ของการเพิ่มกำลังผลิตจะได้ $\sum_{t=1}^T Pr(t) = 350 < E_{out} = 359$ ดังนั้นต้องเพิ่มกำลังผลิตอีกรอบคือ รอบที่ 4.2

ArLoad(t)	440	430	410	400	365	330	$\sum_{t=1}^T Pr(t)$	
Pr(t)		30	30	30	30	30	0	150
รอบ 4.1 Pr(t)		100	90	70	60	30	0	350
รอบ 4.2 Pr(t)		100	95	75	65	30	0	365

จะเห็นว่ากำลังผลิตในชั่วโมงที่ 5 ของรอบที่ 4.2 เหมือนกับของรอบที่ 4.1 นั้นหมายความว่าในรอบที่ 4.2 ไม่มีการเพิ่มจำนวนชั่วโมงที่จะเพิ่มกำลังผลิต แต่จะเพิ่มกำลังผลิตให้กับชั่วโมงเก่า ๆ ให้มาก

ขึ้น โดยกำลังผลิตที่เพิ่มนี้เท่ากับ $ArLoad(4)-ArLoad(5) = 400-365 = 35$ MW ซึ่งเป็นการคิดเทียบจากรอบที่ 3

จากรอบที่ 4.2 กำลังผลิตรวมมากกว่าที่ต้องการอยู่ $365-359 = 6$ MW ดังนั้นเราต้องลดกำลังผลิตในชั่วโมงที่ 2-4 ลงไปอีกชั่วโมงละ 2 MW สำหรับชั่วโมงที่ 1 ไม่ต้องลดเพราะเราทราบจากรอบที่ 4.1 แล้วว่าชั่วโมงที่ 1 ต้องมีกำลังผลิตไม่น้อยกว่า 100 MW นั่นคือ

ArLoad(t)	440	430	410	400	365	330	$\sum_{t=1}^T Pr(t)$	
Pr(t)		100	93	73	63	30	0	359

สรุปการลดกำลังผลิต

1) กำหนดให้ชั่วโมงที่ 1 ถึงชั่วโมงที่ R ผลิตไฟฟ้าที่ P_{min} (R เป็นจำนวนรอบก่อนเข้าสู่กระบวนการลดกำลังผลิต)

2) เพิ่มกำลังผลิตเป็นรอบ ๆ (รอบนี้เป็นรอบย่อยเขียนแทนด้วย R1) โดยกำลังผลิตที่เพิ่มนั้นเป็นไปได้ 2 ค่า ดังนี้ (เราจะเลือกเอาค่าที่น้อยกว่า)

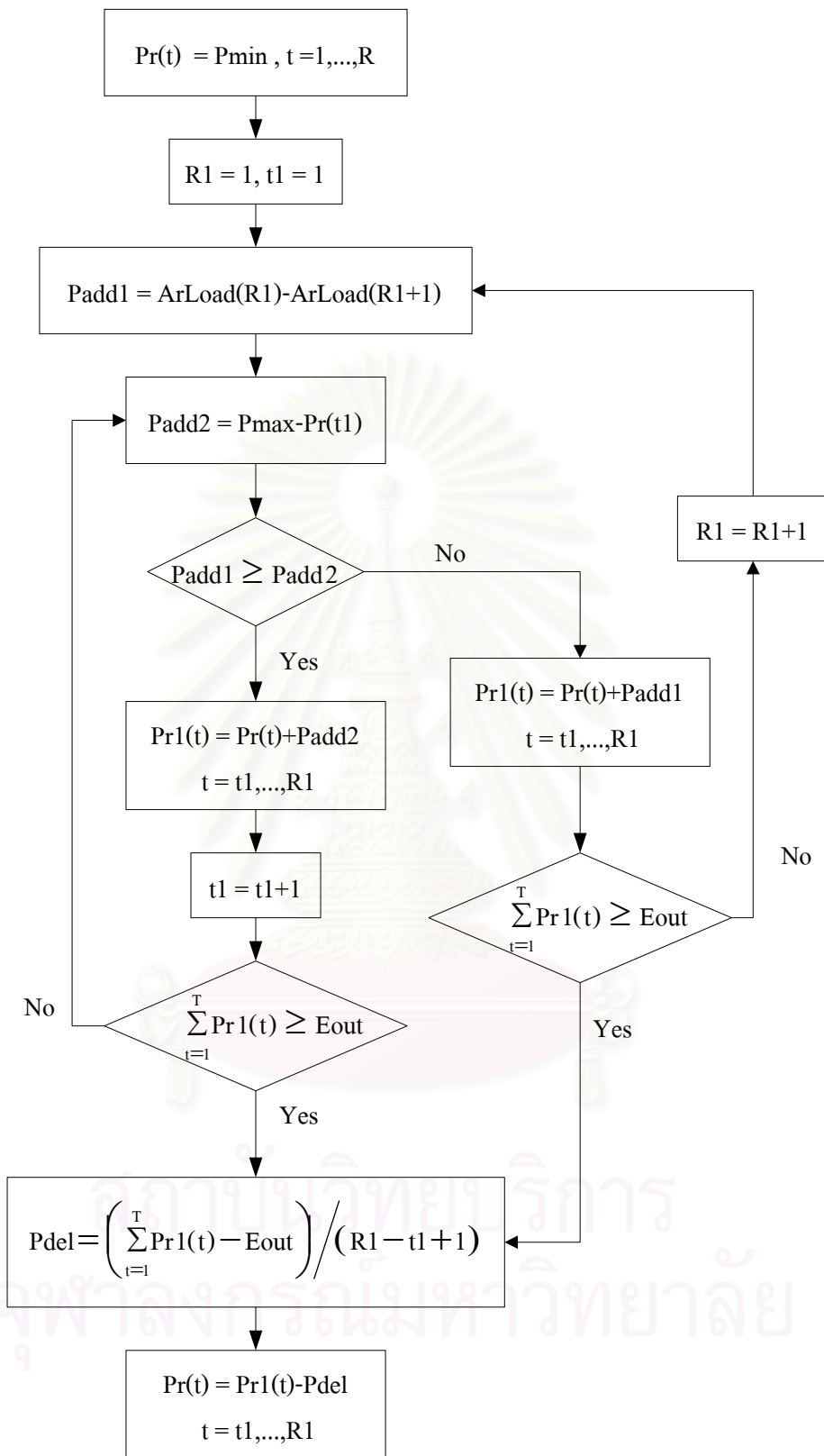
2.1) ขนาดกำลังผลิตที่ต้องเพิ่มเท่ากับ $P_{max} - Pr(t1)$ โดย t1 คือชั่วโมงที่ทำให้ $P_{max}-Pr(t1) < ArLoad(R1)-ArLoad(R1+1)$ ที่ชั่วโมง t1 นี้ถ้าเราเพิ่มกำลังผลิตให้เท่ากับ $ArLoad(R)-ArLoad(R+1)$ จะทำให้กำลังผลิตชนขีดจำกัด P_{max} ได้ (t1 อาจมีได้หลายชั่วโมง) ถ้ากำลังผลิตรวมมีค่าน้อยกว่าที่ต้องการ ให้ไปเลือก t1 ในชั่วโมงถัดไป แต่ถ้าเป็น t1 ตัวสุดท้ายแล้วให้ไปทำข้อ 2.2

2.2) ขนาดกำลังผลิตที่ต้องเพิ่มเท่ากับ $ArLoad(R1)-ArLoad(R1+1)$

3) เมื่อเพิ่มกำลังผลิตจนได้กำลังผลิตรวมมากกว่า E_{out} แล้วให้ลดกำลังผลิตลง โดยกำลังผลิตที่จะนำไปลดในแต่ละชั่วโมง คือ

$$P_{del} = \left(\sum_{t=1}^T Pr(t) - E_{out} \right) / (R - t1 + 1) \quad (5.5)$$

4) เสร็จสิ้นกระบวนการลดกำลังผลิต



รูปที่ 5.4 ขั้นตอนการลดกำลังผลิต

บทที่ 6

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเริ่มจากการหาจุดเริ่มต้นก่อน ซึ่งจุดเริ่มต้นนี้จะเป็นคำตอบของยูนิตคอมมิตเมนต์ที่ยังไม่พิจารณาเงื่อนไขเชื้อเพลิง สำหรับวิธีการที่ใช้หาจุดเริ่มต้นจะเป็นวิธีการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่[23] เมื่อได้จุดเริ่มต้นแล้วจึงเข้าสู่ขั้นตอนการทำยูนิตคอมมิตเมนต์ที่คำนึงถึงเงื่อนไขเชื้อเพลิง ในขั้นตอนนี้แบ่งออกได้เป็นสองกระบวนการ คือ กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ และกระบวนการปรับพารามิเตอร์ การทำงานจะเป็นการทำงานซ้ำสลับกันไปมาระหว่างกระบวนการทั้งสอง กระทั่งได้คำตอบที่เหมาะสมจึงหยุดการทำงาน คำตอบที่ได้นี้เป็นคำตอบที่คำนึงถึงเงื่อนไขด้านเชื้อเพลิงด้วย

6.1 การเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่ (The new approach of priority list)

การจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามความคุ้มค่าในการผลิต โดยทั่วไปดัชนีที่นำมาใช้ในการจัดลำดับจะเป็นต้นทุนเชื้อเพลิงเฉลี่ยที่กำลังผลิตสูงสุด (Average full load cost) เขียนได้สั้น ๆ ว่า AFLC คำตอบที่ได้จากวิธีนี้ค่อนข้างจะห่างไกลจากคำตอบที่เหมาะสมเพราะ AFLC ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าบอกให้ทราบถึงต้นทุนโดยเฉลี่ยเมื่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าผลิตไฟฟ้าที่กำลังผลิตสูงสุดเท่านั้น(เดินเครื่องเต็มที่) ซึ่งในความเป็นจริงแล้วเครื่องกำเนิดไฟฟ้าไม่ได้ผลิตไฟฟ้าที่กำลังผลิตสูงสุดทุกเครื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องท้าย ๆ ที่มีค่า AFLC สูง ๆ นอกจากนี้การใช้ดัชนี AFLC เพียงอย่างเดียวยังไม่ได้คำนึงถึงต้นทุนในการเริ่มเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าอีกด้วย

จากเหตุผลดังกล่าว F.N.Lee[23]จึงได้นำเสนอให้ใช้ดัชนีอีกตัวมาพิจารณาร่วมกับ AFLC เพื่อให้การจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าดีขึ้น ดัชนีที่ว่านี้คือ Committed utilization factor (CUF) ข้อมูลที่ได้จาก CUF นี้ทำให้เราทราบว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำลังพิจารณาสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใดเมื่อมันถูกกำหนดให้เดินเครื่อง

6.1.1 Commitment utilization factor (CUF)[23]

CUF หรือตัวประกอบประโยชน์จากการกำหนดเดินเครื่อง สามารถนิยามได้จากแนวโน้มการเดินเครื่องตลอดช่วงการทำยูนิตคอมมิตเมนต์

$$CUF_i = \frac{\sum_{t=1}^T \text{unit } i\text{'s useful spinning capacity at hour } t}{\sum_{t=1}^T \text{unit } i\text{'s spinning capacity at hour } t} \quad (6.1)$$

Spinning capacity คือ ความสามารถสูงสุดในการผลิตไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าซึ่งกำหนดได้
ดังนี้

ถ้า $U_i(t) = 1$ แล้ว Spinning capacity ของเครื่องที่ i ณ เวลา t มีค่า P_{max_i}

ถ้า $U_i(t) = 0$ แล้ว Spinning capacity ของเครื่องที่ i ณ เวลา t มีค่า 0

$U_i(t)$ คือแนวโน้มการทำงานของเครื่องที่ i ณ เวลา t

1 หมายถึง เดินเครื่อง และ 0 หมายถึง หยุดเดินเครื่อง

Unit i 's useful spinning capacity at hour t หรือ $USC_i(t)$ คือ Spinning capacity ส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อระบบของเครื่องที่ i ซึ่งช่วยรองรับความต้องการของระบบได้ (ในที่นี้ความต้องการหมายถึง โหลดบวกกำลังผลิตสำรอง) ค่า $USC_i(t)$ ดังกล่าวจะเป็นศูนย์หากความต้องการของระบบได้รับการจ่ายอย่างสมบูรณ์จากเครื่องที่ถูกนำเข้าจ่ายโหลดก่อนหน้านี้

$USC_i(t)$ หรือความต้องการส่วนที่ยังขาดของระบบซึ่งเครื่องที่ i ช่วยจ่ายได้นั้นคำนวณได้โดยนำเอา Spinning capacity จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่องที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องแล้วไปหักออกจากความต้องการของระบบ

$$SC_i(t) = \text{Load}(t) + \text{Reserve}(t) - \sum_{j \in B_c} SC_j(t) \quad (6.2)$$

$$USC_i(t) = \min\{SC_i(t), P_{max_i} \cdot U_i(t)\} \quad (6.3)$$

j ดัชนีของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องแล้ว

B_c เซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องแล้ว

$SC_i(t)$ ความต้องการส่วนที่ยังขาดของระบบซึ่งเครื่องที่ i มีส่วนช่วยจ่าย (MW)

จากคำอธิบายข้างต้นเราสามารถเขียนสูตรการหา CUF_i ได้ใหม่ดังนี้

$$CUF_i = \frac{\sum_{t=1}^T \min(SC_i(t), P_{max_i} \cdot U_i(t))}{\sum_{t=1}^T P_{max_i} \cdot U_i(t)} \quad (6.4)$$

6.1.2 การหาแนวโน้มการเดินเครื่อง[23]

$U_i(t)$ คือแนวโน้มการเดินเครื่องของเครื่องที่ i ณ เวลา t การหา $U_i(t)$ มีปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงหลายประการ เช่น เงื่อนไขเวลาเดินเครื่องหยุดเดินเครื่องอย่างน้อยที่สุด ความคุ้มค่างะหว่างการเดินเครื่องแต่ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเริ่มเดินเครื่อง กับการหยุดเดินเครื่องแต่เสียต้นทุนในการเริ่มเดินเครื่อง เป็นต้น หลักเกณฑ์การหา $U_i(t)$ มีดังนี้

กำหนดให้

$A0_i$ ต้นทุนในการเดินเครื่องที่ระดับกำลังผลิตต่ำสุด (B/Hr)

$STC_i(\cdot)$ ต้นทุนการเริ่มเดินเครื่อง เป็นฟังก์ชันที่ขึ้นกับระยะเวลาที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าหยุดเดินเครื่อง (B)

τ_0 จำนวนชั่วโมงที่เครื่องที่ i หยุดเดินเครื่องติดต่อกัน(มีค่า-) หรือเดินเครื่องติดต่อกัน(มีค่า+) ก่อนเวลาเริ่มต้น (Hr)

MUP_i คือ ขีดจำกัดเวลาเดินเครื่องต่ำสุดของเครื่องที่ i (Hr)

MDN_i คือ ขีดจำกัดเวลาหยุดเดินเครื่องต่ำสุดของเครื่องที่ i (Hr)

$Load(t)$ คือ โหลดของระบบ ณ เวลา t หน่วย (MW)

$Reserve(t)$ คือ กำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ ณ เวลา t หน่วย (MW)

$\bar{S}_i(t)$ คือ ขีดจำกัดกำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i (MW)

ให้ t_1 เป็นเวลาอิสระเริ่มต้น (First free-decision) ของเครื่องที่ i ดังนั้น

$$t_1 = \max\{(MUP_i - \tau_0 + 1), 1\} \quad \text{ถ้า } \tau_0 > 0$$

$$= \max\{(MDN_i + \tau_0 + 1), 1\} \quad \text{ถ้า } \tau_0 < 0$$

จากการเลือกเดินเครื่องตามลำดับจะได้ว่าเครื่องที่ i ควรจะเดินเครื่องที่ชั่วโมงอิสระ t (Free-decision hour , $t \in [t_1, T]$) ถ้าหากความต้องการและกำลังผลิตสำรองที่เวลานั้นยังไม่ได้รับการจ่ายอย่างเพียงพอ เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\sum_{j \in B_c} P_j \max_j \cdot U_j(t) < Load(t) + Reserve(t) \quad ; t = t_1, \dots, T \quad (6.5)$$

$$\sum_{j \in B_c} \bar{S}_j \cdot U_j(t) < Reserve(t) \quad ; t = t_1, \dots, T \quad (6.6)$$

ซึ่งถ้าหากเป็นไปตามเงื่อนไขทั้งสองเราจะกำหนดให้ $U_i(t) = 1$

ดังนั้น ชั่วโมงอิสระ t ใด ๆ จึงถูกแบ่งออกเป็น 2 กรณีคือ

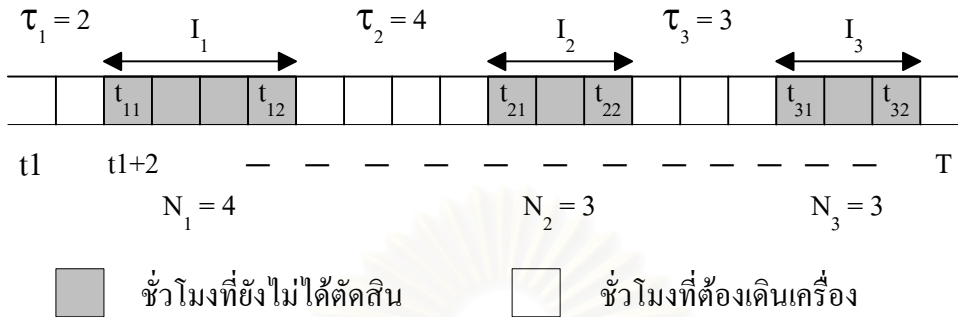
- ชั่วโมงที่ต้องเดินเครื่อง ($U_i(t) = 1$)
- ชั่วโมงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะเดินเครื่องหรือหยุดเดินเครื่อง (Unclassified hour)

กำหนดให้ I_k เป็นตัวแทนของช่วงที่ k ของชั่วโมงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจซึ่งอยู่ติดกัน ($k = 1, \dots, M$) และ N_k แทนจำนวนชั่วโมงที่อยู่ใน I_k ดังรูปที่ 6.1

$$I_k = [t_{k1}, t_{k2}] \quad ; k = 1, \dots, M$$

$$N_k = t_{k2} - t_{k1} + 1 \quad ; k = 1, \dots, M$$

เพื่อที่จะหาค่า CUF_i เราต้องหาแนวโน้มการทำงานในชั่วโมงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจด้วย ให้ τ_k เป็นจำนวนชั่วโมงที่เครื่องที่ i เดินเครื่องติดต่อกัน (มีค่า+) หรือหยุดเดินเครื่องติดต่อกัน (มีค่า-) ก่อนที่จะถึงชั่วโมงที่ t_{k1} (ชั่วโมงแรกของช่วงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ I_k) จากค่า τ_k เราสามารถหาแนวโน้มการเดินเครื่องในช่วงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ I_k (Unclassified Interval) ได้ดังนี้



รูปที่ 6.1 การกำหนดสถานะในแต่ละชั่วโมงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

กรณีที่ 1 : $0 < \tau_k < MUP_i$ และ $\tau_k \leq (MUP_i - N_k)$

กำหนดให้ $U_i(t) = 1, t \in I_k$

กรณีที่ 2 : $0 < \tau_k < MUP_i$ และ $\tau_k > (MUP_i - N_k)$

ถ้า $\tilde{N}_k < MDN_i$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t \in I_k$$

ถ้า $\tilde{N}_k \geq MDN_i$ และ $(A0_i \cdot \tilde{N}_k) \leq STC_i(\tilde{N}_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t \in I_k$$

ถ้า $\tilde{N}_k \geq MDN_i$ และ $(A0_i \cdot \tilde{N}_k) > STC_i(\tilde{N}_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t_{k1} \leq t < \tilde{t}_{k1}$$

$$U_i(t) = 0, \tilde{t}_{k1} \leq t \leq t_{k2}$$

โดยที่ : $\tilde{t}_{k1} = t_{k1} + (MUP_i - \tau_k)$

$$\tilde{N}_k = N_k - (MUP_i - \tau_k)$$

กรณีที่ 3 : $\tau_k \geq MUP_i$

ถ้า $N_k < MDN_i$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t \in I_k$$

ถ้า $N_k \geq MDN_i$ และ $(A0_i \cdot N_k) \leq STC_i(N_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t \in I_k$$

ถ้า $N_k \geq MDN_i$ และ $(A0_i \cdot N_k) > STC_i(N_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 0, t \in I_k$$

กรณีที่ 4 : $0 > \tau_k > -MDN_i$ และ $\tau_k \geq (N_k - MUP_i)$

กำหนดให้ $U_i(t) = 0, t \in I_k$

กรณีที่ 5 : $0 > \tau_k > -MDN_i$ และ $\tau_k < (N_k - MDN_i)$

ถ้า $STC_i(\tilde{N}_k + MDN_i) \leq STC_i(MDN_i) + (A0_i \cdot \tilde{N}_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 0, t \in I_k$$

ถ้า $STC_i(\tilde{N}_k + MDN_i) > STC_i(MDN_i) + (A0_i \cdot \tilde{N}_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 0, t_{k1} \leq t < \tilde{t}_{k1}$$

$$U_i(t) = 1, \tilde{t}_{k1} \leq t \leq t_{k2}$$

โดยที่ : $\tilde{t}_{k1} = t_{k1} + (MDN_i + \tau_k)$

$$\tilde{N}_k = N_k - (MDN_i + \tau_k)$$

กรณีที่ 6 : $\tau_k \leq -MDN_i$

ถ้า $STC_i(N_k - \tau_k) \leq STC_i(-\tau_k) + (A0_i \cdot N_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 0, t \in I_k$$

ถ้า $STC_i(N_k - \tau_k) > STC_i(-\tau_k) + (A0_i \cdot N_k)$ กำหนดให้

$$U_i(t) = 1, t \in I_k$$

สังเกตได้ว่ากระบวนการหาแนวโน้มการเดินเครื่องในช่วงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ I_k สามารถหาได้ถ้ารู้ค่า τ_k เนื่องจาก τ_k สามารถหาได้จากสถานะการทำงานในช่วงเวลาก่อนที่จะถึง I_1 ดังนั้นแนวโน้มการเดินเครื่องในช่วง I_1 จึงหาได้ด้วยกระบวนการข้างต้น และจากค่า τ_1 และแนวโน้มการเดินเครื่องในช่วง I_1 เราสามารถหาค่า τ_2 ได้โดยง่าย สำหรับการหาแนวโน้มการเดินเครื่องในช่วงที่ยังไม่ได้ตัดสินใจอื่น ๆ ก็ สามารถทำได้ในลักษณะเดียวกัน

6.1.3 การใช้ CUF ร่วมกับ AFLC เพื่อจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า[23]

ขั้นตอนแรกก่อนการจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเราต้องกำหนดค่าขีดจำกัด CUF_i ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องก่อน ค่านี้ควรมีค่าเท่าใดนั้นขึ้นอยู่กับระบบโดยรวมและลักษณะของโหลด แต่โดยทั่วไปเครื่องที่มี AFLC ต่ำจะกำหนดให้ CUF มีค่าสูง และเครื่องที่มี AFLC สูงจะกำหนดให้ CUF มีค่าต่ำเมื่อกำหนดค่า CUF ได้แล้วขั้นตอนต่อไปคือการทำ Priority list ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่าง ระบบประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้า 4 เครื่องดังต่อไปนี้

Unit	Pmax	AFLC(฿/MW·Hr)	CUF(%)
1	100	10.0	60
2	100	11.0	60
3	150	13.5	60
4	50	15.0	50

เพื่อให้การคำนวณง่ายขึ้นเราจะสมมติว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้ง 4 เครื่องเดินเครื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าขีดจำกัดเวลาเดินเครื่องต่ำสุด (Minimum Up Time) และระบบมีค่าโหลดคงที่ 240 MW เป็นเวลา 4 ชั่วโมง

เครื่องที่จะพิจารณาเป็นเครื่องแรกคือเครื่องที่ 1 เนื่องจากมีค่า AFLC ต่ำที่สุดสำหรับกำลังที่เครื่องที่ 1 จะจ่ายได้คือ 100 MW ดังนั้น CUF ของเครื่องที่ 1 คือ

$$CUF_1 = \frac{4 \times 100}{4 \times 100} = 100\% > 60\% = \underline{CUF}_1$$

ดังนั้นเครื่องที่ 1 จึงเป็นเครื่องแรกที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่อง โดยวิธีการเดียวกันเครื่องที่ 2 ก็จะถูกกำหนดให้เดินเครื่องเป็นอันดับที่สอง สำหรับเครื่องที่ 3 นั้นความต้องการส่วนที่ยังขาดของระบบซึ่งเครื่องที่ 3 ควรจะจ่ายคือ $240 - 100 - 100 = 40$ MW ซึ่งจะทำให้

$$CUF_3 = \frac{4 \times 40}{4 \times 150} = 26.7\% > 60\% = \underline{CUF}_3$$

เนื่องจาก $CUF_3 = \underline{CUF}_3$ ดังนั้นจึงไม่ควรกำหนดให้เครื่องที่ 3 เดินเครื่องเป็นเครื่องที่ 3 คำตอบอื่นที่เป็นไปได้มี 2 วิธี คือ วิธีแรกให้ตั้งเครื่องที่ 2 ออกจากตำแหน่งเดิมแล้วนำเครื่องที่ 3 เข้าไปแทนซึ่งคำตอบนี้เป็นคำตอบที่เป็นไปได้เพราะจะทำให้ $CUF_3 = 93.3\%$ (มาจาก $(4 \cdot 140)/(4 \cdot 150)$) ซึ่งมีค่ามากกว่า \underline{CUF}_3 ที่กำหนด วิธีที่สองให้นำเครื่องที่ 4 เข้ามาแทนเครื่องที่ 3 ทำให้ได้ลำดับใน Priority List กลายเป็นเครื่องที่ 1 เครื่องที่ 2 และ เครื่องที่ 4 ตามลำดับ การจะพิจารณาว่าวิธีไหนดีกว่าให้เปรียบเทียบระหว่างค่า $AFLC_3$ กับค่า AFLC สมมูลที่เกิดจากเครื่องที่ 2 รวมกับเครื่องที่ 4

$$AFLC_{2\&4} = \frac{11.0 \cdot 100 + 15.0 \cdot 50}{100 + 50} = 12.33$$

เนื่องจากค่า $AFLC_{2\&4}$ มีค่าสูงกว่า $AFLC_3$ ดังนั้นวิธีที่สองจึงน่าจะดีกว่าแต่ทั้งนี้เราต้องตรวจสอบด้วยว่าค่า CUF_4 ที่ตำแหน่งนี้มากกว่า \underline{CUF}_4 หรือไม่

$$CUF_4 = \frac{4 \cdot 40}{4 \cdot 50} = 80\% > 50\% = \underline{CUF}_4$$

จะเห็นว่า $\underline{CUF}_4 > \underline{CUF}_3$ ดังนั้นลำดับของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจึงเป็น 1, 2 และ 4 ตามลำดับ

วิธีการข้างต้นนี้สามารถใช้ได้ก็ต่อเมื่อมีการกำหนดค่า CUF เอาไว้แล้ว แต่เนื่องจากการหาค่า CUF ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องในระบบนั้นผู้คำนวณควรมีประสบการณ์ในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์กับระบบที่จะนำมาทดสอบก่อน ซึ่งถ้าหากเป็นระบบใหม่แล้วการจะกำหนดค่า CUF ให้เหมาะสมนั้นเป็นไปได้ยาก ผู้เขียนจึงทำการดัดแปลงวิธีการข้างต้นให้สามารถใช้งานได้กับกรณีทั่วไป

6.1.4 การปรับปรุงการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มเติม

วิธีการนี้สามารถใช้ได้ทั้งระบบทั่วไปและระบบที่มีการกำหนดค่า CUF เอาไว้ก่อน ในระบบทั่วไปเราจะกำหนดให้ CUF = 1 ทุกเครื่อง แต่เมื่อ CUF = 1 จะพบว่าวิธีการข้างต้นจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้ไม่ดีเท่าที่ควร สาเหตุเกิดจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในลำดับท้าย ๆ จ่ายโหลดไม่เต็มที่การใช้ AFLC มาจัดลำดับจึงไม่เหมาะสม

ดัชนีที่ควรนำมาใช้แทน AFLC ควรเป็นต้นทุนเฉลี่ย (Average cost) ที่แท้จริง ซึ่งก็คือต้นทุนการผลิตหารด้วยกำลังไฟฟารวมที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าผลิต อันที่จริงการหาต้นทุนเฉลี่ยที่แท้จริงของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องนั้นเป็นไปได้ยากเพราะเราไม่สามารถหาลำดับการผลิตรวมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องได้ หากไม่ทำการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัด (Economic dispatch) เสียก่อน

โดยทั่วไปเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องก่อนมักจะจ่ายโหลดใกล้เคียงกับกำลังผลิตสูงสุดมากกว่าเครื่องที่อยู่ในลำดับท้าย ๆ จากข้อสังเกตนี้เราจึงหาลำดับผลิตโดยประมาณ (Estimated power) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้ ซึ่งกำลังผลิตโดยประมาณที่ได้นี้สามารถนำไปหาต้นทุนเฉลี่ยได้

กำลังผลิตโดยประมาณคือ

$$P_i(t) = \begin{cases} \max \left\{ \min \left(\text{Load}(t) - \sum_{j \in B_c} P_j(t), P_{\max_i} \right), P_{\min_i} \right\} & \text{เมื่อ } U_i(t) = 1 \\ 0 & \text{เมื่อ } U_i(t) = 0 \end{cases} \quad (6.7)$$

สังเกตได้ว่า ถ้า $U_i(t) = 1$ แล้ว $P_{\min_i} \leq P_i(t) \leq P_{\max_i}$

ถ้า $U_i(t) = 0$ แล้ว $P_i(t) = 0$

เมื่อได้กำลังผลิตโดยประมาณแล้วเราสามารถหาต้นทุนเฉลี่ยโดยประมาณ (Average estimated power cost) ได้ดังนี้

$$AELC_i = \frac{\sum_{t=1}^T \{F_i(P_i(t)) \cdot U_i(t) + StCost_i(t)\}}{\sum_{t=1}^T P_i(t) \cdot U_i(t)} \quad (6.8)$$

$F_i(P_i(t), U_i(t))$ ต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าของเครื่องที่ i ณ เวลา t

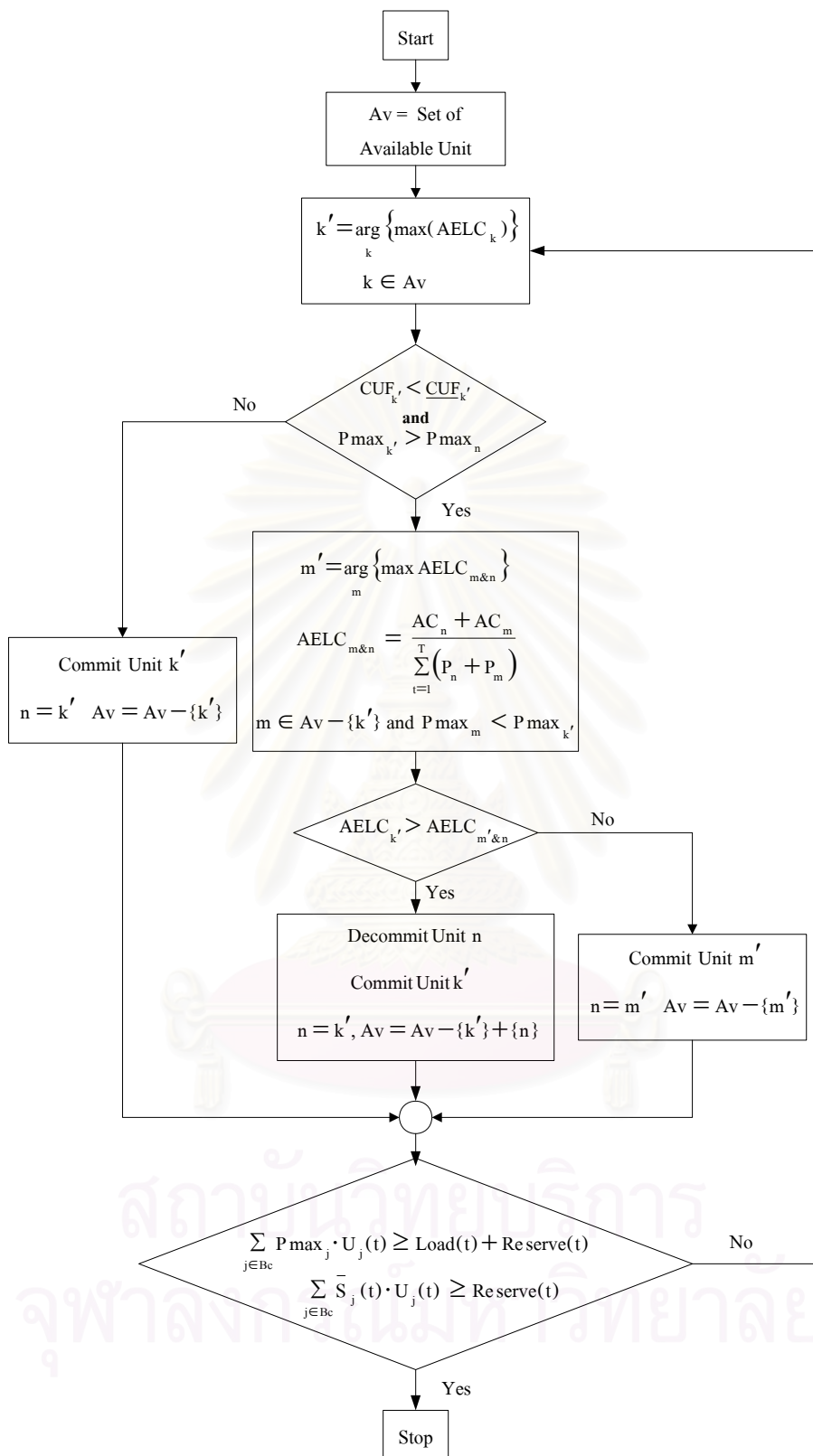
$StCost_i(t)$ ต้นทุนในการสตาร์ทเครื่องของเครื่องที่ i ณ เวลา t

สำหรับการหา $U_i(t)$ ก็ใช้วิธีการเช่นเดียวกับหัวข้อ 6.1.2

เราสามารถสรุปขั้นตอนในการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่ได้ดังนี้

1. กำหนดค่า CUF ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่องตามประสบการณ์ในกรณีที่ไม่สามารถจะหาค่าที่เหมาะสมได้ให้กำหนดให้มีค่าเป็น 1 ทุกเครื่อง
2. เลือกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มี AELC น้อยที่สุด สมมติว่าเป็นเครื่องที่ k'
3. พิจารณาค่า $CUF_{k'}$ และ $Pmax_{k'}$ ถ้าหาก $CUF_{k'} < CUF_k$ และกำลังผลิตสูงสุดของเครื่องที่กำลังพิจารณา ($Pmax_{k'}$) สูงกว่ากำลังผลิตสูงสุดของเครื่องที่เพิ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่อง ($Pmax_n$, n คือ เครื่องที่เพิ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่อง) ให้ไปทำในข้อที่ 4 แต่ถ้าไม่เป็นไปตามนี้ให้ไปทำข้อที่ 6
4. เลือกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในลำดับถัดไปที่มีคุณสมบัติต่อไปนี้
 - กำลังผลิตสูงสุดต่ำกว่า $Pmax_k$
 - ต้นทุนเฉลี่ยที่คิดรวมกับเครื่องที่เพิ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่องมีค่าน้อยที่สุด ($AELC_{m' \& n}$ มีค่าน้อยที่สุด) สมมติว่าเครื่องนั้นคือเครื่องที่ m'
5. เปรียบเทียบค่า $AELC_{k'}$ กับค่า $AELC_{m' \& n}$
 - 5.1 ถ้า $AELC_{k'} > AELC_{m' \& n}$ ให้กำหนดให้เดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ m
 - 5.2 ถ้า $AELC_{k'} \leq AELC_{m' \& n}$ ให้ยกเลิกการเดินเครื่องเครื่องที่ n แล้วเดินเครื่องเครื่องที่ k' เข้าไปแทน
6. กำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ k เดินเครื่อง
7. พิจารณาว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องไปแล้วนั้นจ่ายโหลดและกำลังผลิตสำรองได้เพียงพอกับความต้องการหรือยัง ถ้าเพียงพอแล้วให้หยุดการทำงานแต่ถ้ายังไม่พอให้กลับไปทำที่ข้อ 2 อีกครั้ง

ขั้นตอนการเรียงจัดลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่ดังกล่าว เขียนเป็นแผนผังการทำงานได้ดังรูปที่ 6.2



รูปที่ 6.2 ขั้นตอนการเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่

6.2 การทำยูนิคคอมมิตเมนต์ที่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง[22]

การแก้ปัญหายูนิคคอมมิตเมนต์ที่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงสามารถแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็นสองส่วนได้ดังนี้

- กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ (Sequential commitment procedure)
- กระบวนการปรับพารามิเตอร์ (Parameter adjustment procedure)

การทำงานจะเป็นการทำแบบวนซ้ำสลับกันระหว่างกระบวนการทั้งสอง กระทั่งได้คำตอบที่ผู้เข้าจึงหยุดการทำงาน ก่อนที่จะอธิบายรายละเอียดในขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ จะขอนิยามตัวแปรและเงื่อนไขต่าง ๆ ดังนี้

นิยามตัวแปร

- A_g เซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขปริมาณการใช้เชื้อเพลิง
- B_c เซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าซึ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่องไปแล้วในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ
- n ดัชนีรอบการทำซ้ำ
- $PG^n(t)$ ปริมาณกำลังไฟฟ้าโดยประมาณที่ได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ (MW)
- $\tilde{P}G^n(t)$ ปริมาณกำลังไฟฟ้าที่ได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง ณ เวลา t ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (MW)
- $P_i(t)$ กำลังไฟฟ้าจากเครื่องที่ i ณ เวลา t (MW)
- $\hat{P}_i(t)$ กำลังไฟฟ้าโดยประมาณจากเครื่องที่ i ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ (MW)
- \bar{S}_i ชีตจำกัดกำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i (MW)
- $S_i(t)$ กำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i ณ เวลา t
- $\hat{S}_i(t)$ กำลังผลิตสำรองโดยประมาณของเครื่องที่ i ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ
- USO(t) เกณฑ์ในการจ่ายที่ระบบยังขาดอยู่ ณ เวลา t (MW)
- $\alpha^n(t)$ ค่าเชื้อเพลิงหน่วยสุดท้ายโดยประมาณของเครื่องที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่ n (฿/MWh)
- $\tilde{\alpha}^n(t)$ ค่าเชื้อเพลิงหน่วยสุดท้ายของเครื่องที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง (ค่าเชื้อเพลิงก๊าซหน่วยสุดท้าย) ณ เวลา t ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (฿/MWh)
- $\gamma^n(t)$ ราคาของความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ของระบบ ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่ n (฿/MW)

- $\tilde{Y}^n(t)$ ราคาเฉลี่ยหน่วยสุดท้ายของความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ของระบบ ณ เวลา t ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (B/MW)
- $\delta^n(t)$ ราคากำลังผลิตสำรองของระบบ ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่ n (B/MWh)
- $\tilde{\delta}^n(t)$ ราคากำลังผลิตสำรองหน่วยสุดท้ายของระบบ ณ เวลา t ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (B/MWh)
- $\lambda^n(t)$ ค่าเชื้อเพลิงหน่วยสุดท้ายของระบบ ณ เวลา t ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่ n (B/MWh)
- $\tilde{\lambda}^n(t)$ ค่าเชื้อเพลิงหน่วยสุดท้ายของระบบ ณ เวลา t ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (B/MWh)
- ϕ^n ราคาเทียมของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไข ค่านี้จะใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่ n (B/Mbtu)
- $\tilde{\phi}^n$ ราคาเทียมของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไข ค่านี้ได้จากแผนการคอมมิตเมนต์ในรอบที่ n (B/MWh)

สำหรับตัวแปรที่ไม่ได้กำหนดไว้ในที่นี้จะมีความหมายเหมือนกับในบทที่ 4

กำหนดปัญหา

เราสามารถเขียนปัญหาในรูปคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$\text{Min } \sum_{i=1}^T \left\{ \sum_{i=1}^I H_i (P_i^l(t)) \cdot FC_i \cdot U_i(t) + U_i(t) \cdot (1 - U_i(t)) \cdot [FST_i + SFC_i \cdot (1 - e^{-x_i(t-1)/\tau_i})] \right\} \quad (6.9)$$

สมการ (6.9) เหมือนกับสมการ (4.1) เพราะต้นทุนการผลิตไฟฟ้ามาจากเครื่องพลังความร้อนเท่านั้น สำหรับเงื่อนไขบังคับในการทำงานก็เหมือนกับที่กำหนดไว้ในบทที่ 4

6.2.1 ลักษณะทั่วไป

การทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงประกอบด้วยสองกระบวนการ คือ กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ และกระบวนการปรับพารามิเตอร์ กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับจะอาศัยพารามิเตอร์ต่าง ๆ มากำหนดแผนการผลิตไฟฟ้าที่เป็นไปได้ให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดยการเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ละเครื่องจนได้คำตอบที่อยู่ในเงื่อนไข แผนการผลิตไฟฟ้าที่ได้กระบวนการปรับพารามิเตอร์จะทำการจัดสรรกำลังการผลิตแล้วปรับพารามิเตอร์ต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบถัดไปอีกที

วิธีการดังกล่าวนี้ต้องหาจุดเริ่มต้นที่เป็นแผนการผลิตไฟฟ้าที่ยังไม่ได้คำนึงถึงเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงก่อน ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้ทราบค่าพารามิเตอร์ที่จะนำไปใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบแรก การหาจุดเริ่มต้นนี้จะใช้วิธีเรียงลำดับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแนวทางใหม่ตามหัวข้อ 6.1

6.2.2 กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ

กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับสามารถเลือกเดินเครื่องเครื่องที่เหมาะสมที่สุดได้โดยอาศัยข้อมูลทางด้านราคาของระบบและเกณฑ์ในการจ่ายที่ระบบยังขาดมาช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งการกำหนดเดินเครื่องแต่ละครั้งนั้น เกณฑ์ในการจ่ายส่วนที่ยังขาดจะถูกปรับเปลี่ยนไปตามแผนการคอมมิตเมนต์ที่เปลี่ยนแปลงไป การกำหนดเดินเครื่องนี้จะทำไปจนกระทั่งเกณฑ์ในการจ่ายของระบบได้รับการจ่ายอย่างพอเพียง ดังนั้น คำตอบที่ได้จากกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับจึงเป็นคำตอบที่อยู่ภายในเงื่อนไข

กระบวนการนี้ประกอบด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอน เพื่อความสะดวกในการเขียนจึงขอละเลยดัชนี n (ดัชนีบอกอันดับของรอบ) ในตัวแปร $U_i(t)$, $\hat{P}_i(t)$, $\hat{S}_i(t)$

ขั้นที่ 1 คำนวณหาแนวโน้มการเดินเครื่องของเครื่องที่พิจารณา

การหาแนวโน้มการเดินเครื่องของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะทำโดยพิจารณาว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องเป็นอิสระต่อกัน วิธีที่ใช้เป็นวิธีโปรแกรมเชิงพลวัตแบบลดจำนวนสถานะ(Reduced-node dynamic programming)[24] ซึ่งมีฟังก์ชันเป้าหมายดังนี้

$$\begin{aligned} \text{Max}_{U_i(t)} \quad & \sum_{t=1}^T [\hat{P}_i(t) \cdot \lambda^n(t) + \hat{S}_i(t) \cdot \delta^n(t) - a_i \cdot H_i(\hat{P}_i(t))] \cdot U_i(t) + U_i(t) \cdot (1 - U_i(t)) \cdot \\ & [FST_i + SFC_i \cdot (1 - e^{-x_i(t-1)/\tau_i})] \cdot b_i \end{aligned} \quad (6.10)$$

เงื่อนไข : สถานะเริ่มต้นและขีดจำกัดเวลาในการเดินเครื่อง หยุดเดินเครื่อง

ในขั้นตอนนี้สิ่งที่เราต้องการหาก็คือ สถานะการเดินเครื่องของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในแต่ละชั่วโมง เราสามารถลดจำนวนชั่วโมงที่ต้องตัดสินใจในขั้นตอนโปรแกรมเชิงพลวัตได้โดยกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเดินเครื่องในชั่วโมงที่มันสามารถลดส่วนที่ยังขาดของเกณฑ์ในการจ่ายของระบบได้ เกณฑ์ดังกล่าวคือ

ถ้าเป็นเครื่องที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง

$$U_i(t) = 1 \text{ ถ้า } USO(t) > 0 \text{ สำหรับ } i \in Ag; t = 1, \dots, T \quad (6.11)$$

ถ้าเป็นเครื่องที่ไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง

$$U_i(t) = 1 \text{ ถ้า } USO(t) > 0 \text{ และ } \sum_{j \in B_c \cap Ag} USC_j(t) < [Load(t) + Reserve(t) - PG^n(t)] \quad (6.12)$$

สำหรับ $i \notin Ag; t = 1, \dots, T$

$Load(t)+Reserve(t)-PG^n(t)$ เป็นขอบเขตบนของความสามารถในการจ่ายส่วนที่เป็นประโยชน์จากเครื่องที่ไม่มีเงื่อนไขเชื่อเพลิง ณ เวลา t จากสมการ (6.11) และ (6.12) จะเห็นว่าเครื่องที่ i จะไม่สามารถลดส่วนที่ยังขาดของเกณฑ์ในการจ่ายของระบบได้ ถ้าหากเป็นชั่วโมงที่เป็นอิสระ(ชั่วโมงที่ยังไม่กำหนดสถานะการเดินเครื่อง) ดังนั้นในสมการ (6.10) จึงไม่ต้องพิจารณาถึงความช่วยเหลือในด้านความสามารถในการผลิต (Capacity contribution) ในหัวข้อต่อไปเราจะพบว่าความช่วยเหลือในด้านความสามารถในการผลิตจะถูกพิจารณาเพื่อใช้เปรียบเทียบความคุ้มค่าสัมพัทธ์ (Relative operational economics) ของเครื่องที่พิจารณาเท่านั้น

โดยอาศัยราคาเชื่อเพลิงหน่วยสุดท้ายและราคากำลังผลิตสำรองของระบบ เป้าหมายของปัญหาในสมการ (6.10) คือ การทำให้ประโยชน์ที่ได้จากการเดินเครื่องมีค่าสูงสุด ซึ่งจากราคาเชื่อเพลิงหน่วยสุดท้ายและราคากำลังผลิตสำรองของระบบเราสามารถกำหนดค่าที่เหมาะสมให้กับ $\hat{P}_i(t)$ และ $\hat{S}_i(t)$ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \frac{dH_i(\hat{P}_i(t))}{d\hat{P}_i(t)} \cdot a_i &> x \text{ if } \hat{P}_i(t) = P_{\min_i} \\ &= x \text{ if } P_{\min_i} < \hat{P}_i(t) < \tilde{P}_i \\ &< x \text{ if } \hat{P}_i(t) = \tilde{P}_i \\ &> y \text{ if } \hat{P}_i(t) = \tilde{P}_i \\ &= y \text{ if } \tilde{P}_i < \hat{P}_i(t) < P_{\max_i} \\ &< y \text{ if } \hat{P}_i(t) = P_{\max_i} \end{aligned} \quad (6.13)$$

$$\hat{S}_i(t) = \text{Min}\{[P_{\max_i} - \hat{P}_i(t)], \bar{S}_i(t)\} \quad (6.14)$$

โดยที่

$$i \notin Ag \quad i \in Ag$$

$$a_i = \begin{matrix} FC_i & \phi^n \end{matrix} \quad (6.15)$$

$$b_i = \begin{matrix} 1 & \phi^n / FC_i \end{matrix} \quad (6.16)$$

$$x = \begin{matrix} \lambda^n(t) & \alpha^n(t) \end{matrix} \quad (6.17)$$

$$y = \begin{matrix} \lambda^n(t) - \mu^n(t) & \alpha^n(t) - \mu^n(t) \end{matrix} \quad (6.18)$$

$$\tilde{P}_i(t) = P_{\max_i} - \bar{S}_i \quad (6.19)$$

เงื่อนไขในสมการ (6.13) เป็นผลของการจัดสรรกำลังการผลิตโดยคำนึงถึงเงื่อนไขปริมาณกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ

ขั้นที่ 2 ประเมินความคุ้มค่าของเครื่องที่พิจารณา

จากพารามิเตอร์ด้านราคาของระบบและแนวโน้มการเดินเครื่องของเครื่องที่ i เราสามารถประเมินคุณค่าการเดินเครื่องของเครื่องที่พิจารณาในเทอมของความร่วมมือ(Contribution) ได้ดังนี้

- ความมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ – เครื่องที่ i จะมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ ณ เวลา t ได้ถ้าการเดินเครื่องนั้นสามารถลดส่วนที่ขังขาดของเกณฑ์ในการจ่ายของระบบได้ เกณฑ์ในการจ่ายของระบบคือ

$$\sum_{i=1}^I P_{\max_i} \cdot U_i(t) \geq \text{Load}(t) + \text{Reserve}(t) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.20)$$

$$\sum_{i=1}^I \bar{S}_i \cdot U_i(t) \geq \text{Reserve}(t) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.21)$$

สังเกตได้ว่าในสมการ (6.20) และ (6.21) เป็นเงื่อนไขบังคับเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับในสมการ (4.2) และ (4.3) สำหรับเกณฑ์ในการจ่ายของระบบประกอบด้วยสองส่วนคือ

- 1) Spinning capacity component – ส่วนประกอบนี้กำหนดได้ด้วยสมการ (6.20) Spinning capacity ต้องมากกว่าผลรวมของโหลดกับกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ
- 2) Regulating capability component - ส่วนประกอบนี้กำหนดได้ด้วยสมการ (6.21) Regulating capability ต้องมากกว่ากำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการ

ดังนั้นความมีส่วนร่วมของเครื่องที่พิจารณาจึงสามารถประเมินได้ในเทอมของ Spinning capacity, Regulating capability และ ความต้องการของระบบ กำหนดให้

$$k(t) = \frac{\text{Reserve}(t)}{\text{Load}(t) + \text{Reserve}(t)} \quad (6.22)$$

$k(t)$ คือ อัตราส่วนระหว่าง Regulating capability ต่อ Spinning capacity ที่ระบบต้องการ ณ เวลา t ความมีส่วนร่วมด้านความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ของเครื่องที่ i สามารถหาได้ดังนี้

$$\begin{aligned} USC_i(t) &= \text{Min}\{(\text{Load}(t) + \text{Reserve}(t) - \sum_{j \in B_c} USC_j(t)), Z_i(t)\} \quad \text{ถ้า } i \in A_g \\ USC_i(t) &= \text{Min}\{(\text{Load}(t) + \text{Reserve}(t) - \sum_{j \in B_c} USC_j(t)), Z_i(t), \end{aligned} \quad (6.23)$$

$$(\text{Load}(t) + \text{Reserve}(t) - PG^n(t) - \sum_{j \in B_c \cap A_g} USC_j(t)) \quad \text{ถ้า } i \notin A_g$$

โดยที่

$$Z_i(t) = \text{Min}\{[(\bar{S}_i \cdot U_i(t) + W(t))/k(t)], (P_{\max_i} \cdot U_i(t))\} \quad (6.24)$$

$$W(t) = (\sum_{j \in B_c} \bar{S}_j \cdot U_j(t)) - \text{Min}\{[k(t) \cdot (\sum_{j \in B_c} P_{\max_j} \cdot U_j(t)), \sum_{j \in B_c} \bar{S}_j \cdot U_j(t)]\} \quad (6.25)$$

$W(t)$ คือ ส่วนเกินของสัดส่วน Regulating capability จากทุกเครื่องที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องก่อนเครื่องที่ i

$Z_i(t)$ คือ Spinning capacity ที่ได้รับจากเครื่องที่ i ถ้าเครื่องที่ i ไม่มีเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิง ความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์นอกจากจะถูกจำกัดโดยเกณฑ์ในการจ่ายแล้วยังถูกจำกัดโดยเกณฑ์ในการจ่ายจากเครื่องที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงอีกด้วย ซึ่งส่วนที่ยังขาดของเกณฑ์ในการจ่ายจากเครื่องที่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงนี้ต้องได้รับการจ่ายอย่างเพียงพอด้วยเพื่อให้ได้คำตอบที่สอดคล้องกับเงื่อนไขการใช้เชื้อเพลิงข้อจำกัดนี้แสดงไว้ในสมการ (6.23)

กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับจะหยุดการทำงานก็ต่อเมื่อผลรวมของควมมีส่วนร่วมของ Spinning capacity จากทุกเครื่องที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องมีค่าเท่ากับ Spinning capacity ที่ระบบต้องการ (เช่น $Load(t)+Reserve(t)$) กำหนดให้ B_c แทนเซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับ จะได้ว่า

$$\sum_{i \in B_c} USC_i(t) = Load(t) + Reserve(t) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.26)$$

จากสมการ (6.23) และ (6.26) จะได้ว่า

$$\sum_{i \in B_c} Z_i(t) \geq Load(t) + Reserve(t) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.27)$$

จากสมการ (6.24) และ (6.25) จะได้ว่า

$$\sum_{i \in B_c} Z_i(t) \leq \sum_{i \in B_c} (P_{max_i} \cdot U_i(t)) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.28)$$

$$\sum_{i \in B_c} Z_i(t) \leq \sum_{i \in B_c} (\bar{S}_i \cdot U_i(t) / k(t)) \quad ; t = 1, \dots, T \quad (6.29)$$

สังเกตได้ว่าสมการ (6.27) และ (6.28) นำไปสู่สมการ (6.20) ในขณะที่สมการ (6.27) และ (6.29) นำไปสู่สมการ (6.21)

- ความมีส่วนร่วมด้านพลังงาน – ข้อกำหนดด้านพลังงานกำหนดไว้ในสมการ (4.2) ในขั้นตอนการจัดสรรกำลังการผลิตเราสามารถประมาณกำลังการผลิตเครื่องที่เดินเครื่องได้โดยใช้สมการ (6.13)
- ความมีส่วนร่วมด้านกำลังผลิตสำรอง – เพื่อให้แน่ใจว่าระบบไฟฟ้ามีกำลังผลิตสำรองเพียงพอกับความต้องการ การจัดสรรกำลังการผลิตจึงต้องคำนึงถึงเงื่อนไขด้วย เงื่อนไขกำลังผลิตสำรองอาจทำให้ผลการจัดสรรกำลังการผลิตเปลี่ยนแปลงไป สำหรับกำลังผลิตสำรองของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในชั่วโมงที่เดินเครื่องสามารถประมาณได้ด้วยสมการ (6.14)

จากการพิจารณาถึงความมีส่วนร่วมทั้งสามส่วน เราสามารถประเมินคุณค่าการเดินเครื่องของเครื่องที่ i ได้ดังนี้

$$V_i = \sum_{t=1}^T \{ \gamma^n(t) \cdot USC_i(t) + \lambda^n(t) \cdot P_i(t) + \mu^n(t) \cdot \bar{S}_i(t) \} \cdot U_i(t) \quad (6.30)$$

ขั้นที่ 3 คัดเลือกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพื่อกำหนดให้เดินเครื่องเข้าสู่ระบบ

ดัชนีความคุ้มค่าสัมพัทธ์ RB_i แสดงถึงประโยชน์ของการเดินเครื่องต่อความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ 1 MW ดังสมการ

$$RB_i = \frac{B_i}{\sum_{t=1}^T USC_i(t)} \quad (6.31)$$

B_i คือ ผลต่างระหว่างคุณค่าการเดินเครื่อง V_i กับต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของเครื่องที่ i (รวมต้นทุนการเริ่มเดินเครื่องด้วย)

เมื่อมาถึงขั้นตอนนี้เราต้องเลือกว่าจะกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่พิจารณาเครื่องใดเดินเครื่องเข้าสู่ระบบจึงจะดีที่สุด เราจะเรียกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกพิจารณาเหล่านี้ว่าเครื่องที่สามารถแข่งขันได้ (Candidate units) เครื่องที่สามารถแข่งขันได้นี้คือเครื่องที่ยังไม่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องเข้าสู่ระบบ เราสามารถลดจำนวนเครื่องที่สามารถแข่งขันได้ให้น้อยลงโดยการเปรียบเทียบค่า USC และค่า RB ของเครื่องที่แข่งขันได้ โดยเครื่องที่แข่งขันได้เครื่องที่ i จะถูกพิจารณาเป็นเครื่องที่ไม่สามารถแข่งขันได้ถ้าหากว่ามีเครื่องที่แข่งขันได้เครื่องที่ j ที่ทำให้

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^T USC_j(t) &\geq \sum_{t=1}^T USC_i(t) \quad \text{และ} \quad RB_j > RB_i \\ \sum_{t=1}^T USC_j(t) &> \sum_{t=1}^T USC_i(t) \quad \text{และ} \quad RB_j \geq RB_i \end{aligned} \quad (6.32)$$

ถ้าหากเป็นไปตามสมการข้างบนแล้วจะไม่นำเอาเครื่องที่ i มาพิจารณาอีกต่อไปทำให้เครื่องที่แข่งขันได้มีน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามเครื่องที่แข่งขันได้ที่เหลือก็ยังมีหลายเครื่องอยู่ดี ซึ่งการเลือกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่สามารถแข่งขันได้ส่วนที่เหลือเพื่อให้เดินเครื่องเข้าสู่ระบบก็ไม่ควรที่จะพิจารณาจากค่า RB เพียงอย่างเดียว เพราะว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องมีกำลังผลิตสูงสุดไม่เท่ากัน บางเครื่องมีค่า RB สูงแต่มีกำลังผลิตต่ำ ในขณะที่บางเครื่องมีค่า RB ต่ำแต่มีกำลังผลิตสูง ถ้าเราเลือกเครื่องที่มี RB สูงให้เดินเครื่องเข้าสู่ระบบอาจทำให้มีเครื่องที่ต้องเดินเครื่องเข้าสู่ระบบเพิ่มขึ้น แต่ถ้าเลือกเดินเครื่องเครื่องที่มี RB ต่ำและมีกำลังผลิตสูงอาจทำให้ไม่ต้องเดินเครื่องเครื่องอื่น ๆ อีกก็ได้ ซึ่งบางครั้งอาจดีกว่าการเลือกเดินเครื่องเครื่องที่มี RB สูงด้วยซ้ำไป

สาเหตุที่การใช้ดัชนีความคุ้มค่าสัมพัทธ์ RB มาเปรียบเทียบความคุ้มค่าในการเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแล้วมีปัญหา ก็เนื่องจาก ฐานการผลิตของแต่ละเครื่องไม่เท่ากัน ถ้าหากเราปรับฐานการผลิตให้มีค่าเท่ากัน การนำค่า RB มาเปรียบเทียบกันก็ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่ยุติธรรม จากแนวความคิดนี้เราจึงกำหนดให้มีฐานอันหนึ่งเป็นเป้าหมายให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกเลือกเดินเครื่องเข้าสู่ระบบต้องจ่ายให้ได้ ฐานที่กำหนดนี้คือ ค่า USC ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีผลรวมของ USC มากที่สุด สมมติว่าเป็นเครื่องที่ m' นั่นคือ $m' = \arg \left\{ \max_m \sum_{t=1}^T USC_m(t) \right\}$, $m \in Ac$ โดยที่ Ac คือ เซตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่แข่งขันได้

ที่เหลือ เราจะกำหนดให้ $USC_m(t)$, $t = 1, \dots, T$ เป็นฐานในแต่ละเวลา ถ้าหากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่แข่งขันได้เครื่องใดมีค่า USC ในเวลาใดก็ตามน้อยกว่า USC_m แล้ว เราจะกำหนดให้เดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มเติมจนได้ค่า USC รวมเพียงพอกับความต้องการ โดยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่จะถูกกำหนดให้เดินเครื่องเพิ่มนั้นจะเริ่มจากเครื่องที่มี RB สูงที่สุดไล่เรียงไปเรื่อย ๆ เมื่อเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มเติมได้ USC รวมในแต่ละเวลาไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว (ไม่น้อยกว่า USC_m) เราถึงจะนำ RB รวมมาเปรียบเทียบกัน

RB รวมหรือเรียกอีกอย่างว่า ดัชนีความคุ้มค่าสัมพัทธ์โดยรวม คือ อัตราส่วนระหว่างผลบวกของค่า B กับผลรวมของค่า USC ของเครื่องที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องเข้าสู่ระบบทุกเครื่อง นั้นหมายความว่า ในขั้นตอนการเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละครั้งนั้นอาจมีการเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าครั้งเดียวหลายเครื่อง

ข้อควรระวังในการเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้า คือ ต้องไม่ลืมว่าการเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเข้าไปเป็นกลุ่มนั้นค่า USC และ B ของเครื่องที่ถูกกำหนดให้เดินเครื่องในอันดับตั้งแต่ที่ 2 ขึ้นไปอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากค่าเดิมได้ เพราะทุกครั้งที่ทดลองเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องใหม่เข้าไป โหลดและกำลังผลิตสำรองส่วนที่เหลือย่อมเปลี่ยนแปลงไป

ทุกครั้งที่กำหนดให้เดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากลุ่มที่ดีที่สุดเข้าไปแล้ว ต้องมีการปรับส่วนที่ยังขาดของเกณฑ์ในการจ่ายเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลของเครื่องที่เพิ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่องด้วย กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับนี้จะเลือกเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจนกระทั่งเกณฑ์กำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นไปตามความต้องการในสมการ (6.20) และ (6.21)

6.2.3 กระบวนการปรับพารามิเตอร์

ในแต่ละรอบของการทำซ้ำกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับจะให้แผนการคอมมิตเมนต์ที่เป็นไปได้ (Feasible commitment schedule) จากแผนการยูนิตคอมมิตเมนต์ที่เป็นไปได้กระบวนการปรับพารามิเตอร์จะปรับพารามิเตอร์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบถัดไป ขั้นตอนในการปรับพารามิเตอร์มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การจ่ายโหลดอย่างประหยัด (Economic dispatch)

จากแผนการคอมมิตเมนต์ที่ได้เราจะทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยคำนึงถึงเงินไขกำลังผลิตสำรองและปริมาณเชื้อเพลิงที่มีจำกัดด้วย การจ่ายโหลดอย่างประหยัดโดยคำนึงถึงเงินไขดังกล่าวอธิบายไว้ในบทที่ 3

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบการลู่เข้า

ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของแผนการยูนิตคอมมิตเมนต์ประกอบด้วยต้นทุนที่มาจากสองส่วน ส่วนแรกเป็นต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่หาได้จากกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในแต่ละ

ชั่วโมงซึ่งต้นทุนส่วนนี้จะขึ้นอยู่กับค่าจ่ายโหลดประหยัด(Dispatch cost) ส่วนที่สองเป็นต้นทุนจากการเริ่มเดินเครื่อง (Start up cost) เงื่อนไขของการลู่เข้าในกระบวนการนี้คือ

- ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าในสองรอบสุดท้ายมีค่าใกล้เคียงกันและมีค่าน้อยกว่าทุกๆ รอบที่ผ่านมา
- ราคาเทียมของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไขที่ได้จากการจ่ายโหลดอย่างประหยัด ($\tilde{\phi}^n$) กับราคาเทียมของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไขที่ใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับมีค่า (ϕ^n) มีค่าใกล้เคียงกัน

ถ้าหากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขทั้งสองและจำนวนรอบในการทำซ้ำยังไม่เกินที่กำหนดให้ทำในขั้นที่ 3 ต่อไป

ขั้นที่ 3 ปรับพารามิเตอร์ราคา

จากค่าพารามิเตอร์ $\tilde{\alpha}^n(t), \tilde{\mu}^n(t), \tilde{\lambda}^n(t), \tilde{\phi}^n(t)$ และ $\tilde{PG}^n(t)$ ที่คำนวณได้ในขั้นตอนการจ่ายโหลดอย่างประหยัด ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ จะถูกปรับเปลี่ยนดังนี้

$$\phi^{n+1} = k_1 \cdot (\tilde{\phi}^n) + k_2 \cdot (\phi^n) \quad (6.33)$$

$$\lambda^{n+1}(t) = k_1 \cdot (\tilde{\lambda}^n(t)) + k_2 \cdot (\lambda^n(t)) \quad (6.34)$$

$$\mu^{n+1}(t) = k_1 \cdot (\tilde{\mu}^n(t)) + k_2 \cdot (\mu^n(t)) \quad (6.35)$$

$$\alpha^{n+1}(t) = k_1 \cdot (\tilde{\alpha}^n(t)) + k_2 \cdot (\alpha^n(t)) \quad (6.36)$$

$$PG^{n+1}(t) = k_1 \cdot (\tilde{PG}^n(t)) + k_2 \cdot (PG^n(t)) \quad (6.37)$$

$$t = 1, 2, \dots, T$$

พารามิเตอร์ที่ได้จากการปรับแบบนี้จะเป็นผลรวมแบบคอนเวกซ์ ($k_1 \geq 0$; $k_2 \geq 0$; $k_1 + k_2 = 1$) ระหว่างพารามิเตอร์ที่ใช้ในกระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบที่แล้วกับพารามิเตอร์ค่าใหม่ที่ได้จากค่าการคำนวณการจ่ายโหลดอย่างประหยัด

สำหรับพารามิเตอร์ $\gamma^{n+1}(t)$ มีวิธีการหาดังนี้

จากแผนการคอมมิตเมนต์ล่าสุดราคาเฉลี่ยหน่วยสุดท้ายของความสามารถในการจ่ายที่เป็นประโยชน์ของระบบ ณ เวลา t ($\tilde{\gamma}^n(t)$) สามารถหาได้จากการแผนการคอมมิตเมนต์ตลอดทุกชั่วโมง ในแต่ละชั่วโมงค่า $\tilde{\gamma}^n(t)$ นี้จะบอกให้ทราบว่าต้นทุนเฉลี่ยของการสร้างกำลังผลิตส่วนที่เป็นประโยชน์ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าใน MW สุดท้ายนั้นมีค่าเท่าใด ต้นทุนที่กล่าวถึงนี้ไม่ใช่ต้นทุนการผลิตที่แท้จริงแต่นิยามที่ต่างออกไป สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเครื่องที่ i ซึ่งถูกกำหนดให้เดินเครื่อง ต้นทุนทั้งหมด(รวมทุกชั่วโมง) ที่กล่าวถึงนี้คือ

$$\text{Max} \left\{ \sum_{i=1}^T [H_i(P_i(t)) \cdot a_i - \lambda^n(t) \cdot P_i(t) - \mu^n(t) \cdot S_i(t)] \cdot U_i(t) + U_i(t) \cdot [1 - U_i(t)] \cdot [FST_i + SFC_i \cdot (1 - e^{-x_i(t-1)/\tau_i})]; 0 \right\} \quad (6.38)$$

$P_i(t)$ และ $S_i(t)$ เป็นกำลังผลิตและกำลังผลิตสำรองของเครื่องที่ i ณ เวลา t ซึ่งได้จากการทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดในขั้นที่ 1

ค่า a_i และ b_i ในสมการ (6.38) กำหนดไว้ในสมการ (6.15) และ (6.16) ต้นทุนในสมการ (6.38) จะถูกจัดสรรให้กับเครื่องที่ i ในเวลาที่เครื่องที่ i นั้นสามารถจ่ายส่วนที่เป็นประโยชน์ได้ ลองพิจารณาตัวอย่างกรณีเครื่องที่ i ถูกกำหนดให้เดินเครื่องในช่วงเวลา $[t1, t2]$ เพื่อจะช่วยจ่ายส่วนที่เป็นประโยชน์ในช่วงย่อย $[t3, t4]$ (นั่นคือ $t1 < t3 < t4 < t2$) ต้นทุนที่นิยามไว้ในสมการ (6.38) จะถูกกระจายไปในช่วงย่อย $[t3, t4]$ เท่านั้น

ก่อนจะเข้าสู่กระบวนการคอมมิตเมนต์ตามลำดับในรอบถัดไปราคาของความสามารถในการจ่ายส่วนที่เป็นประโยชน์ต้องได้รับการปรับเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลของการคอมมิตเมนต์ครั้งสุดท้าย วิธีที่เราใช้จะเป็นวิธีของผลรวมแบบคอนเวกซ์เช่นเดียวกับสมการ (6.33) ถึง (6.37)

$$\gamma^{n+1} = k1 \cdot (\tilde{\gamma}^n) + k2 \cdot (\gamma^n); \quad t = 1, \dots, T \quad (6.39)$$

สำหรับค่าที่เหมาะสมของ $k1$ และ $k2$ ที่ผู้เขียนใช้คือ $k1 = 0.5$, $k2 = 0.5$

บทที่ 7

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อาศัยค่า Incremental cost (λ) ของระบบหลังจากจัดสรรเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนมาทำการจัดสรรกำลังผลิตให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ โดยการจัดการการผลิตเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับนี้สามารถแยกพิจารณาการจัดสรรแต่ละเครื่องออกจากกันได้ ซึ่งขั้นตอนการจัดสรรเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องก็จะเหมือนกัน

7.1 กำหนดปัญหา

เราจะกำหนดปัญหาให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับแต่ละเครื่องได้ดังนี้ ฟังก์ชันเป้าหมาย

$$\text{Max}_{P(t)} \sum_{t=1}^T \lambda(t) \cdot P(t) \quad (7.1)$$

เงื่อนไข

- กำลังผลิต

$$P_{gmin} \leq P(t) \leq P_{gmax} \quad \text{หรือ} \quad (7.2)$$

$$-P_{pmax} \leq P(t) \leq -P_{pmin} \quad \text{หรือ} \quad (7.3)$$

$$P(t) = 0, \quad t = 1, \dots, T \quad (7.4)$$

- ปริมาณน้ำ

$$\sum_{t=1}^T E(t) = E_{out} \quad \text{โดยที่} \quad E(t) = P(t) \quad \text{ถ้า } P(t) \geq 0$$
$$E(t) = \eta \cdot P(t) \quad \text{ถ้า } P(t) < 0 \quad (7.5)$$

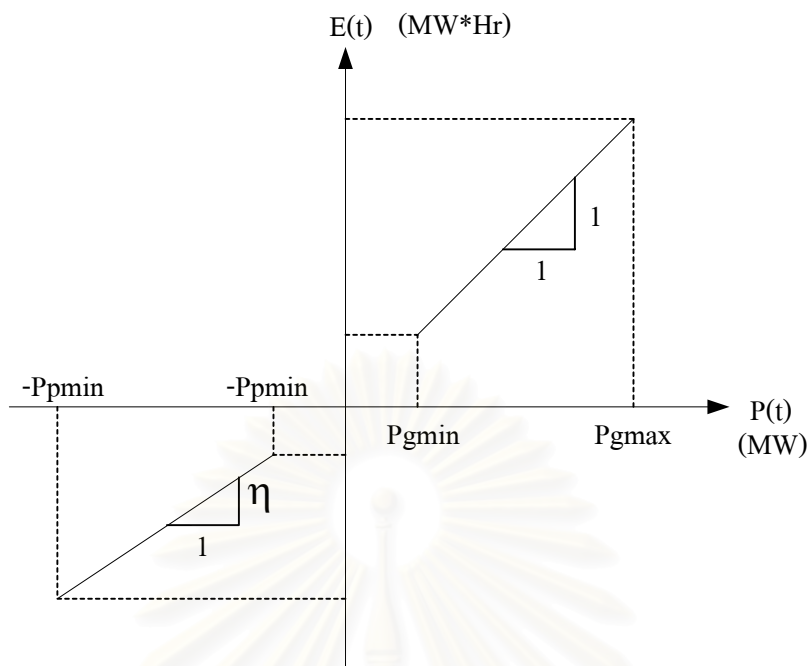
η คือ ประสิทธิภาพการสูบกลับของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

- ขนาดอ่างเก็บ

$$V_{min} \leq V(t) \leq V_{max} \quad \text{โดยที่} \quad V(t) = V_{pre} + \sum_{t=1}^t (-E(t) + \text{Inflow}(t)) \quad (7.6)$$

ในช่วงที่เครื่องแบบสูบกลับทำการผลิตไฟฟ้าความชันของกราฟระหว่าง $P(t)$ กับ $E(t)$ จะเป็น 1 แต่ในช่วงที่สูบน้ำกลับความชันของกราฟระหว่าง $P(t)$ กับ $E(t)$ จะเป็น η ดังรูปที่ 7.1

เราสามารถกำหนดให้ตัวแปร $E(t)$ เป็นตัวแปรที่ขึ้นกับ $P(t)$ เพียงอย่างเดียวได้นั้นคือกำหนดให้ $E(t) = E(P(t))$ ดังนั้นการแก้ปัญหาจะพิจารณาเสมือนว่ามีตัวแปร $P(t)$ เพียงอย่างเดียว



รูปที่ 7.1 ความสัมพันธ์ระหว่าง $P(t)$ กับ $E(t)$

จากฟังก์ชันเป้าหมายและเงื่อนไขที่กำหนดจะพบว่าปัญหานี้มีลักษณะเหมือนเป็นเชิงเส้นแต่ถ้าหากพิจารณาให้ดีแล้วจะพบว่าตัวแปร $P(t)$ และ $E(t)$ มีลักษณะไม่ต่อเนื่องและมีความสัมพันธ์แบบเชิงเส้นในลักษณะที่เป็นช่วง ๆ เท่านั้น ดังนั้นวิธีการซิมเพล็กซ์ (Simplex)[25] จึงใช้แก้ปัญหานี้ไม่ได้

หากเราพิจารณาปัญหานี้ให้ดีจะพบว่าในช่วงที่ λ มีค่าสูงเราควรจะผลิตไฟฟ้าที่ระดับกำลังผลิตสูงสุด และในช่วงที่ λ มีค่าต่ำจึงสูบน้ำกลับทั้งนี้ต้องพิจารณาว่าการปล่อยน้ำแล้วสูบลบนั้นคุ้มค่ากว่าการปล่อยให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบลบไม่ต้องทำงานหรือไม่ การตัดสินใจว่าคุ้มค่าหรือไม่ให้พิจารณาจากค่า λ ในช่วงผลิตไฟฟ้ากับช่วงสูบน้ำกลับดังนี้

กำหนดให้

t_g ชั่วโมงที่เครื่องแบบสูบลบปล่อยน้ำ ($P(t) > 0$)

t_p ชั่วโมงที่เครื่องแบบสูบลบสูบน้ำกลับ ($P(t) < 0$)

การปล่อยน้ำและสูบน้ำกลับจะคุ้มค่าก็ต่อเมื่อ

$$\lambda(t_g) \cdot P(t_g) + \lambda(t_p) \cdot P(t_p) > 0 \quad (7.7)$$

ถ้ากำหนดให้ปริมาณน้ำตอนปล่อยและตอนสูบลบเท่ากัน ($E_{out} = 0$) จะได้ว่า

$$E(t_g) = -E(t_p) \quad (7.8)$$

$$P(t_g) = -\eta \cdot P(t_p) \quad (7.9)$$

นำสมการ (7.9) ไปแทนในสมการ (7.7) จะได้ว่า

$$\begin{aligned} -\eta \cdot \lambda(t_g) \cdot P(t_p) + \lambda(t_p) \cdot P(t_p) &> 0 \\ -\eta \cdot \lambda(t_g) + \lambda(t_p) &< 0 \\ \lambda(t_g) &> \frac{\lambda(t_p)}{\eta} \end{aligned} \quad (7.10)$$

เราสามารถนำสมการ (7.10) เป็นหลักในการพิจารณาได้ว่าเวลาใดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับควรปล่อยน้ำ เวลาใดควรสูบน้ำกลับ โดยเลือกช่วงเวลาในการปล่อยน้ำและสูบน้ำกลับที่เป็นไปตามสมการดังกล่าว การเลือกควรจะต้องเลือกเวลาเป็นคู่ไปจนกระทั่งไม่สามารถทำต่อได้ แต่ว่าการทำเช่นนี้มีข้อจำกัดว่าปริมาณปล่อยน้ำรวมต้องมีค่าเท่ากับศูนย์ ($E_{out} = 0$) ซึ่งแตกต่างจากเงื่อนไขที่เราพิจารณาคือปริมาณปล่อยน้ำรวมต้องมีค่าตามที่กำหนดซึ่งอาจไม่เท่ากับศูนย์ก็ได้

เราสามารถจัดการกับปัญหาดังกล่าวได้โดยแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็น 2 ช่วง คือ

- ช่วงแรก ให้เครื่องแบบสูบกลับปล่อยน้ำหรือสูบน้ำกลับเพียงอย่างเดียวให้ได้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมตามที่กำหนดก่อน เช่น $E_{out} = 300$ MW เราก็จัดการให้ปล่อยน้ำเพียงอย่างเดียวจนได้

$$\sum_{t=1}^T E(t) = 300 \text{ MW} \text{ หรือถ้า } E_{out} = -300 \text{ MW} \text{ เราก็จัดการให้สูบน้ำกลับเพียงอย่างเดียวจนได้}$$

$$\sum_{t=1}^T E(t) = 300 \text{ MW}$$

- ช่วงที่สอง หาชั่วโมงเป็นคู่ ๆ ที่เป็นไปตามเงื่อนไขในสมการ (7.10) แล้วกำหนดให้ชั่วโมงนั้นปล่อยน้ำและสูบน้ำกลับด้วยปริมาณที่เท่ากันการทำให้เช่นนี้จะไม่ทำให้ปริมาณปล่อยน้ำรวมเปลี่ยนแปลง นั่นคือได้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมตามที่ต้องการ

นอกจากเงื่อนไขปริมาณการปล่อยน้ำรวมแล้วเงื่อนไขในสมการ (7.6) ซึ่งเป็นเงื่อนไขเกี่ยวกับระดับน้ำ ก็เป็นอีกเงื่อนไขที่ต้องพิจารณาเช่นกัน การจัดการกับเงื่อนไขนี้เราจะกล่าวถึงในภายหลัง ในตอนนี้จะให้โปรแกรมทำงานเหมือนกับว่าไม่มีเงื่อนไขนี้อยู่ก่อน

7.2 การกำหนดให้ปล่อยน้ำหรือสูบน้ำเพียงอย่างเดียว

7.2.1 ปล่อยน้ำเพียงอย่างเดียว

ในกรณีที่ $E_{out} > 0$ เราจะกำหนดให้ปล่อยน้ำเพียงอย่างเดียว $P(t) \geq 0$, $t = 1, \dots, T$ การเลือกเวลาที่จะปล่อยน้ำเราพิจารณาจากค่า λ เนื่องจากฟังก์ชันเป้าหมายคือการทำให้ $\sum_{t=1}^T \lambda(t) \cdot P(t)$ มีค่าสูงสุดดังนั้นเราจึงกำหนดให้ชั่วโมงที่ λ มีค่าสูงทำการปล่อยน้ำที่ระดับสูงสุดซึ่งจะทำให้กำลังผลิตมีค่าสูงสุดด้วย และถ้าหากยังมีปริมาณน้ำที่ต้องปล่อยเหลืออยู่อีกก็หาชั่วโมงถัดไปที่ λ มีค่าสูงรองลงมาจากนั้นก็ให้ชั่วโมงนั้นปล่อยน้ำอีกทำเช่นนี้จนกระทั่งได้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมตามที่ต้องการ

ตัวอย่างที่ 7.1

P_{gmin} 30 MW, P_{gmax} 100 MW, E_{out} 220 MW และ λ ตามที่กำหนด

t	1	2	3	4	5	6	7	8	
$\lambda(t)$	10.6	16.2	17.8	15.4	16.0	10.8	9.4	9.7	
เราสามารถหา $P(t)$ ได้ดังนี้									$\sum_{t=1}^T E(t)$
$P(t)$	0	0	100	0	0	0	0	0	100
$P(t)$	0	100	100	0	0	0	0	0	200
$P(t)$	0	100	100	0	20	0	0	0	220

หมายเหตุ กรณีนี้ $E(t) = P(t)$

จะเห็นว่าชั่วโมงสุดท้ายที่เรากำหนดให้ปล่อยน้ำคือ ชั่วโมงที่ 4 ซึ่งมีปริมาณการผลิตไฟฟ้า $P(4) = 20$ MW มีค่าน้อยกว่า P_{min} เราจะปล่อยให้ค่า $P(4) = 20$ MW ไปก่อน การปรับให้กำลังผลิตไม่น้อยกว่า P_{min} จะทำในตอนหลัง

7.2.2 สูบน้ำกลับเพียงอย่างเดียว

ในกรณีที่ $E_{out} < 0$ เราจะกำหนดให้สูบน้ำกลับเพียงอย่างเดียว $P(t) \leq 0$, $t = 1, \dots, T$ การเลือกเวลาที่จะปล่อยน้ำเราพิจารณาจากค่า λ เช่นเดียวกับการปล่อยน้ำเพียงอย่างเดียวโดยกำหนดให้ชั่วโมงที่ λ มีค่าน้อยการสูบน้ำที่ระดับสูงสุดซึ่งจะทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามียุคสูงสุดด้วย และถ้าหากยังมีน้ำที่ต้องสูบกลับอีก ก็ให้หาชั่วโมงถัดไปที่ λ มีค่าน้อยรองลงมาจากนั้นก็ให้ชั่วโมงนั้นสูบน้ำกลับอีกทำเช่นนี้จนกระทั่งได้ปริมาณการสูบน้ำกลับรวมตามที่ต้องการ

ตัวอย่างที่ 7.2

P_{pmin} 45 MW, P_{pmax} 150 MW, E_{out} -280 MW, $\eta = 2/3$ และ λ ตามที่กำหนด

t	1	2	3	4	5	6	7	8	
$\lambda(t)$	10.6	16.2	17.8	15.4	16.0	10.8	9.4	9.7	
เราสามารถหา $P(t)$ ได้ดังนี้									$\sum_{t=1}^T E(t)$
$P(t)$	0	0	0	0	0	0	-150	0	-100
$P(t)$	0	0	0	0	0	0	-150	-150	-200
$P(t)$	-120	0	0	0	0	0	-150	-150	-280

หมายเหตุ กรณีนี้ $E(t) = \eta \cdot E(t)$

7.3 การกำหนดให้ปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่ม

จากหัวข้อ 7.2 เราได้กำหนดให้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมเป็นไปตามเงื่อนไขแล้ว แต่เนื่องจากว่ายังมีบางชั่วโมงที่เราสามารถกำหนดให้ปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่มได้ โดยชั่วโมงดังกล่าวต้องเป็นไปตามสมการ 7.10

ตัวอย่างที่ 7.3 เมื่อ $E_{out} > 0$

จากตัวอย่างที่ 7.1 เราได้ผลดังนี้ (ให้ P_{pmax} , P_{pmin} เท่ากับตัวอย่างที่ 7.2)

P_{gmin} 30 MW, P_{gmax} 100 MW, E_{out} 220 MW และ λ ตามที่กำหนด

t	1	2	3	4	5	6	7	8
$\lambda(t)$	10.6	16.2	17.8	15.4	16.0	10.8	9.4	9.7
P(t)	0	100	100	0	20	0	0	0

เราสามารถเพิ่มการปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่มได้ดังนี้

รอบ1	P(t)	0	100	100	0	100	0	0	-120
รอบ2	P(t)	0	100	100	20	100	0	0	-150
รอบ3	P(t)	0	100	100	100	100	0	-120	-150

ในรอบ1 เมื่อเพิ่มการปล่อยน้ำในชั่วโมงที่ 5 แล้วต้องเพิ่มการสูบน้ำกลับในชั่วโมงที่ 8 ด้วยปริมาณน้ำที่เท่ากัน สำหรับรอบ 2 เราสามารถเพิ่มการปล่อยน้ำในชั่วโมงที่ 4 ได้แค่ 20 MW·Hr เท่านั้น เพราะในรอบนี้ ชั่วโมงที่เพิ่มการสูบน้ำกลับคือชั่วโมงที่ 8 สามารถเพิ่มการสูบน้ำกลับได้เพียง 20 MW·Hr เท่านั้น และในรอบ 3 ก็ทำด้วยวิธีเดียวกันจะเห็นว่าการกำหนดให้ปล่อยน้ำเพิ่มและสูบน้ำกลับในบางรอบอาจทำซ้ำชั่วโมงเดิม

ตัวอย่างที่ 7.4 เมื่อ $E_{out} < 0$

จากตัวอย่างที่ 7.2 เราได้ผลดังนี้ (ให้ P_{gmax} , P_{gmin} เท่ากับตัวอย่างที่ 7.3)

P_{pmin} 45 MW, P_{pmax} 150 MW, E_{out} -280 MW และ λ ตามที่กำหนด

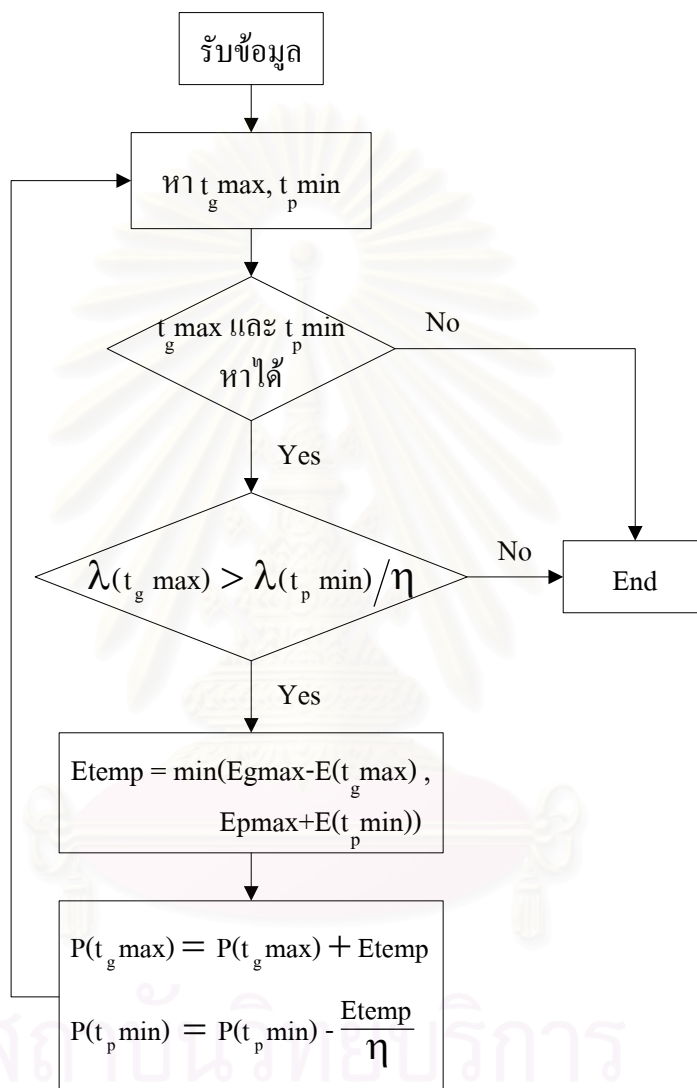
t	1	2	3	4	5	6	7	8
$\lambda(t)$	10.6	16.2	17.8	15.4	16.0	10.8	9.4	9.7
P(t)	-120	0	0	0	0	0	-150	-150

เราสามารถเพิ่มการปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่มได้ดังนี้

รอบ1	P(t)	-150	0	20	0	0	0	-150	-150
รอบ2	P(t)	-150	0	100	0	0	-120	-150	-150
รอบ3	P(t)	-150	20	100	0	0	-150	-150	-150

จะเห็นว่ากำลังผลิตของชั่วโมงที่ 2 มีค่าน้อยกว่า P_{gmin} ดังนั้นเราต้องเพิ่มกำลังผลิตในชั่วโมงนี้ให้ มีค่าเท่ากับ P_{gmin} หรือกำหนดให้ชั่วโมงนี้ไม่ต้องผลิตไฟฟ้าเลยก็ได้ การปรับกำลังผลิตไม่ให้อยู่นอก เหนือช่วงที่จำกัดจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

เราสามารถสรุปขั้นตอนการกำหนดให้ปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่มได้ดังนี้



รูปที่ 7.2 ขั้นตอนการกำหนดให้ปล่อยน้ำและสูบน้ำเพิ่ม

7.4 การปรับให้กำลังผลิตอยู่ในขีดจำกัด

การหาค่า $t_{g,max}$ และ $t_{p,min}$

- $t_{g,max}$ คือ เวลาที่สามารถเพิ่มการปล่อยน้ำได้และ λ มีค่าสูงสุด ถ้ากำหนดให้ St_g คือ เซตของชั่วโมงที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มการปล่อยน้ำได้ จะได้ว่า

$$t_{g,max} \in St_g$$

$$0 \leq P(t_g) < P_{gmax}, \forall t_g \in St_g$$

$$\text{และ } P(t_{g,max}) \geq P(t_g), \forall t_g \in St_g$$

- $t_{p,min}$ คือ เวลาที่สามารถเพิ่มการสูบน้ำกลับได้และ λ มีค่าต่ำสุด ถ้ากำหนดให้ St_p คือ เซตของชั่วโมงที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพิ่มการสูบน้ำกลับได้ จะได้ว่า

$$t_{p,min} \in St_p$$

$$-P_{pmin} < P(t_p) \leq 0, \forall t_p \in St_p$$

$$\text{และ } P(t_{p,min}) \leq P(t_p), \forall t_p \in St_p$$

ขั้นตอนนี้เป็น การตรวจสอบว่ากำลังผลิตในแต่ละเวลาเป็นไปตามเงื่อนไขของสมการ (7.2)-(7.4) หรือไม่ ถ้าหากเป็นไปตามเงื่อนไขก็ไม่ต้องแก้ไขอะไร แต่ถ้ากำลังผลิตในบางเวลาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขก็ต้องทำการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในขั้นตอนนี้คือ $-P_{pmin} < P(t) < 0$ หรือ $0 < P(t) < P_{gmin}$ ปัญหานี้สามารถแก้ไขได้โดยการเพิ่มค่า $P(t)$ ให้สูงขึ้นหรือลดค่า $P(t)$ ให้น้อยลง แต่เมื่อลดหรือเพิ่มกำลังผลิตให้กับชั่วโมงที่มีปัญหาแล้วต้องไปปรับกำลังผลิตในชั่วโมงอื่นเพื่อให้ได้ปริมาณการปล่อยน้ำรวมเท่าเดิมด้วย ซึ่งการปรับในครั้งที่สองนี้เราสามารถแบ่งออกเป็นการเพิ่มกำลังผลิตและการลดกำลังผลิตเช่นกัน ซึ่งแต่ละแบบมีรายละเอียดดังนี้

การเพิ่มกำลังผลิต

หลังจากชั่วโมงที่มีปัญหาถูกลดกำลังผลิตแล้วเราต้องเพิ่มกำลังผลิตในชั่วโมงอื่นแทน โดยเราสามารถทำได้สองแนวทาง จากนั้นเลือกแนวทางที่ทำให้ $\sum_{i=1}^T \lambda_i(t) \cdot P(t)$ มีค่ามากที่สุด (ชั่วโมงที่ควรจะมีเพิ่มกำลังผลิตอาจมีได้มากกว่าชั่วโมงเดียว)

- เพิ่มกำลังผลิตในชั่วโมงที่ผลิตไฟฟ้าอยู่แล้ว ชั่วโมงที่ควรจะมีเพิ่มกำลังผลิตก็คือ ชั่วโมงที่ λ มีค่าสูงสุด โดยที่ กำลังผลิตต้องต่ำกว่า P_{gmax} ด้วย
- เพิ่มกำลังผลิตในชั่วโมงที่สูบน้ำกลับ หรือกล่าวได้ว่าลดปริมาณการสูบน้ำกลับ ชั่วโมงที่ควรจะมีลดปริมาณการสูบน้ำกลับก็คือ ชั่วโมงที่ λ มีค่าสูงสุด โดยที่ กำลังผลิตในชั่วโมงนั้นต้องน้อยกว่า $-P_{pmin}$ (ปริมาณการสูบน้ำกลับมากกว่า E_{pmin})

การลดกำลังผลิต

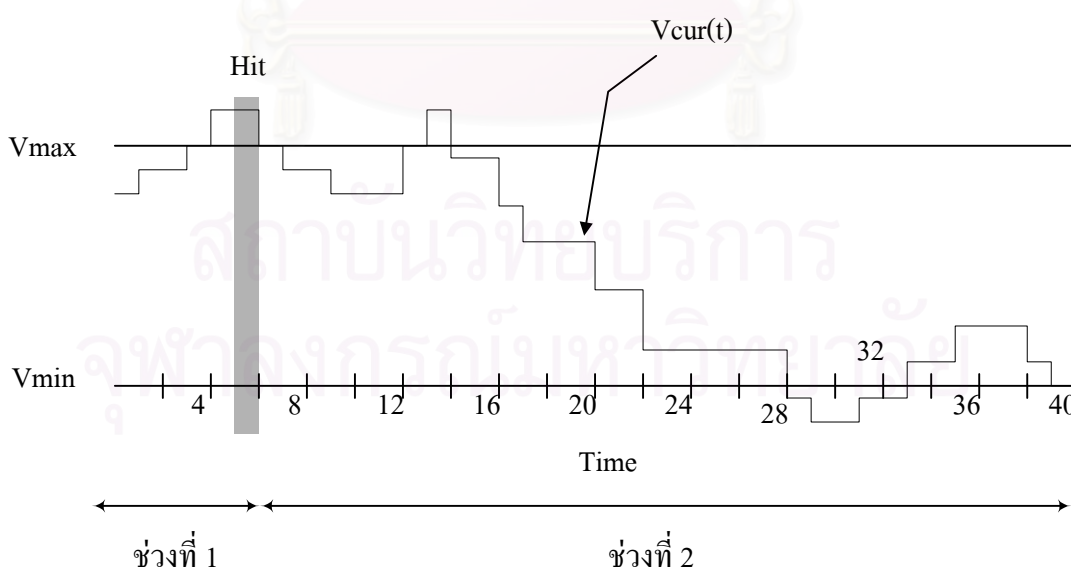
หลังจากชั่วโมงที่มีปัญหาถูกเพิ่มกำลังผลิตแล้วเราต้องลดกำลังผลิตในชั่วโมงอื่นแทน โดยเราสามารถทำได้สองแนวทาง จากนั้นจึงเลือกแนวทางที่ทำให้ $\sum_{t=1}^T \lambda(t) \cdot P(t)$ มีค่ามากที่สุด (ชั่วโมงที่ควรลดกำลังผลิตอาจมีได้มากกว่าชั่วโมงเดียว)

- ลดกำลังผลิตในชั่วโมงที่ผลิตไฟฟ้าอยู่แล้ว ชั่วโมงที่ควรลดกำลังผลิตก็คือ ชั่วโมงที่ λ มีค่าต่ำที่สุด โดยที่ กำลังผลิตต้องมากกว่า P_{gmin} ด้วย
- ลดกำลังผลิตในชั่วโมงที่สูบน้ำกลับ หรือกล่าวได้ว่าเพิ่มปริมาณการสูบน้ำกลับ ชั่วโมงที่ควรเพิ่มปริมาณการสูบน้ำกลับก็คือ ชั่วโมงที่ λ มีค่าต่ำที่สุด โดยที่ กำลังผลิตต้องมากกว่า $-P_{pmax}$ (ปริมาณการสูบน้ำกลับน้อยกว่า E_{pmin})

หลังจากที่ปรับกำลังกำลังผลิตในแต่ละวิธีเสร็จแล้ว เราจะเลือกเอาวิธีที่ดีที่สุดมาใช้

7.5 การปรับให้ระดับน้ำในอ่างเก็บอยู่ในขีดจำกัด

จากวิธีการข้างต้นทั้งหมดที่กล่าวมาเรายังไม่ได้พิจารณาเงื่อนไขระดับน้ำ ดังนั้นแผนการผลิตไฟฟ้าที่ได้จากการพิจารณาในขั้นต้นจึงอาจทำให้ในบางช่วงเวลามีระดับน้ำสูงกว่าหรือต่ำกว่าขีดจำกัด เราสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ โดยถ้าระดับน้ำในอ่างมีค่าสูงเกินไปก็ให้เพิ่มปริมาณการปล่อยน้ำ(หรือลดปริมาณการสูบกกลับ) และถ้าระดับน้ำในอ่างมีค่าต่ำเกินไป ก็ให้ลดปริมาณการปล่อยน้ำ(หรือเพิ่มปริมาณการสูบกกลับ) เพื่อให้ระดับน้ำเป็นไปตามเงื่อนไขของขีดจำกัด



รูปที่ 7.3 ระดับน้ำในอ่างที่แต่ละเวลา

การกำหนดให้ปล่อยน้ำเพิ่มขึ้นหรือปล่อยน้ำลดลงเราจะแบ่งออกเป็นสองช่วง ถ้าช่วงแรกต้องปล่อยน้ำเพิ่มขึ้น ช่วงหลังก็ต้องปล่อยน้ำลดลง แต่ถ้าช่วงแรกต้องปล่อยน้ำน้อยลงช่วงหลังก็ต้องปล่อยน้ำเพิ่มขึ้นเพื่อให้ปริมาณการปล่อยน้ำโดยรวมเท่าเดิม จากรูปที่ 7.3 เราใช้เวลา Hit เป็นเวลาที่ใช้ในการแบ่งช่วงการทำยูนิคคอมมิตเมนต์ จะเห็นว่าในช่วงแรกต้องกำหนดให้ปริมาณการปล่อยน้ำเพิ่มขึ้นเพื่อให้ระดับน้ำที่เวลา Hit มีค่าน้อยลงจนอยู่ภายในขีดจำกัด นั่นคือ กำหนดให้ช่วงแรกปล่อยน้ำเพิ่มขึ้นเป็นปริมาณ $V_{cur}(Hit)-V_{max}$ และในช่วงที่สองต้องกำหนดให้ปล่อยน้ำน้อยลงด้วยปริมาณที่เท่ากัน นั่นคือ กำหนดให้ปริมาณการปล่อยน้ำลดลงเป็นปริมาณ $V_{cur}(Hit)-V_{max}$

การคำนวณหาเวลา Hit เป็นเรื่องที่สำคัญเนื่องจากเวลา Hit เป็นตัวแบ่งช่วงการพิจารณา คุณสมบัติของเวลา Hit มีสามประการ คือ ประการแรก ต้องเป็นเวลาที่มิระดับน้ำอยู่นอกเหนือขีดจำกัด ประการที่สอง คือ ต้องมิระดับน้ำอยู่สูงสุดหรือต่ำสุดเมื่อเทียบกับเวลาที่ติดกัน ในกรณีที่มิระดับน้ำสูงเกินขีดจำกัดก็ต้องมิระดับน้ำสูงกว่าเวลาที่ใกล้เคียงและในกรณีที่มิระดับน้ำต่ำกว่าขีดจำกัดก็ต้องมิระดับน้ำต่ำกว่าเวลาที่ใกล้เคียง นั่นคือเวลา Hit เป็นไปได้สองกรณีดังนี้

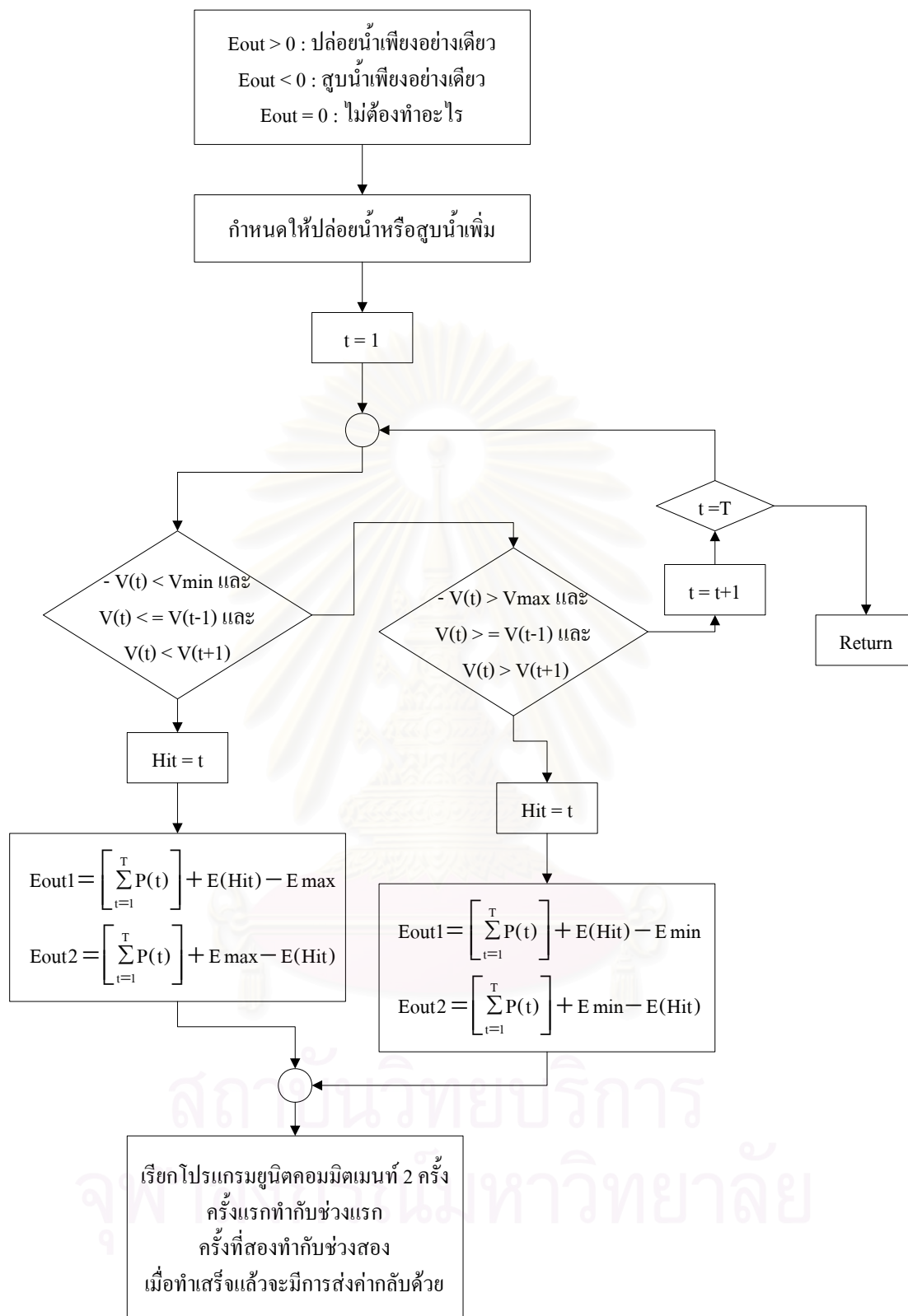
$$V(Hit) > V_{max} \text{ และ } V(Hit) \geq V(Hit-1) \text{ และ } V(Hit) > V(Hit+1) \quad (7.11)$$

$$V(Hit) < V_{min} \text{ และ } V(Hit) \leq V(Hit-1) \text{ และ } V(Hit) < V(Hit+1) \quad (7.12)$$

สำหรับคุณสมบัติประการสุดท้ายของเวลา Hit ก็คือต้องเป็นเวลาแรกที่มีคุณสมบัติดังสมการ (7.11) ถึง (7.12) จากรูปที่ 7.3 เวลาที่ 6, 14 และ 31 มีคุณสมบัติตามสมการ (7.11) หรือ (7.12) แต่ชั่วโมงที่ 6 เป็นชั่วโมงแรกที่มีคุณสมบัติดังกล่าวดังนั้น ชั่วโมงที่ 6 จึงเป็นเวลา Hit

หลังจากที่กำหนดปริมาณการปล่อยน้ำในแต่ละช่วงเสร็จแล้วเราจะทำยูนิคคอมมิตเมนต์ในแต่ละช่วงใหม่อีกครั้งหนึ่งโดยการเรียกซ้ำฟังก์ชันเดิม (Recursive Function) ซึ่งถ้าหากในฟังก์ชันย่อยนั้นยังมีบางเวลาที่ระดับน้ำอยู่นอกเหนือขีดจำกัดอีกก็อาจมีการเรียกซ้ำฟังก์ชันอีกได้ จะเห็นได้ว่าการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับนั้นเป็นการทำงานแบบเรียกตัวเองซ้ำซึ่งถ้าหากระดับน้ำเกินขีดจำกัดหลายครั้งก็จะทำให้มีการเรียกตัวเองมากขึ้นด้วย

เราสามารถสรุปขั้นตอนการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับได้ดังนี้



รูปที่ 7.4 ฟังก์ชันการคำนวณยูนิตคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ

บทที่ 8

ตัวอย่าง ผลการคำนวณและการวิเคราะห์

ในบทนี้จะแสดงตัวอย่างการคำนวณยูนิทคอมมิทเมนต์โดยตัวอย่างที่ใช้เป็นระบบไฟฟ้า 3 ขนาด ประกอบด้วย ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง และระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลและวิเคราะห์ผลลัพธ์ได้มากขึ้น สำหรับเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ในการคำนวณเป็นเครื่อง Pentium II (MMX) 350 MHz RAM 64 MB และโปรแกรมที่ใช้เขียน คือ MATLAB version 5.2

8.1 ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง

ข้อมูลของระบบที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่องมีรายละเอียดของข้อมูลแสดงอยู่ในภาคผนวก ก ข้อมูลเหล่านี้ได้ดัดแปลงมาจากบทความของ Fred. N. Lee [22] เรานำระบบนี้มาทดสอบก็เพื่อแสดงให้เห็นว่าวิธีทำยูนิทคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่นำเสนอในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่ได้รับประกันว่าคำตอบที่ได้จะมีลักษณะที่ถูกระบุเข้าไป อย่างไรก็ตามคำตอบที่ได้ก็จะอยู่ในช่วงที่จำกัดค่าหนึ่ง

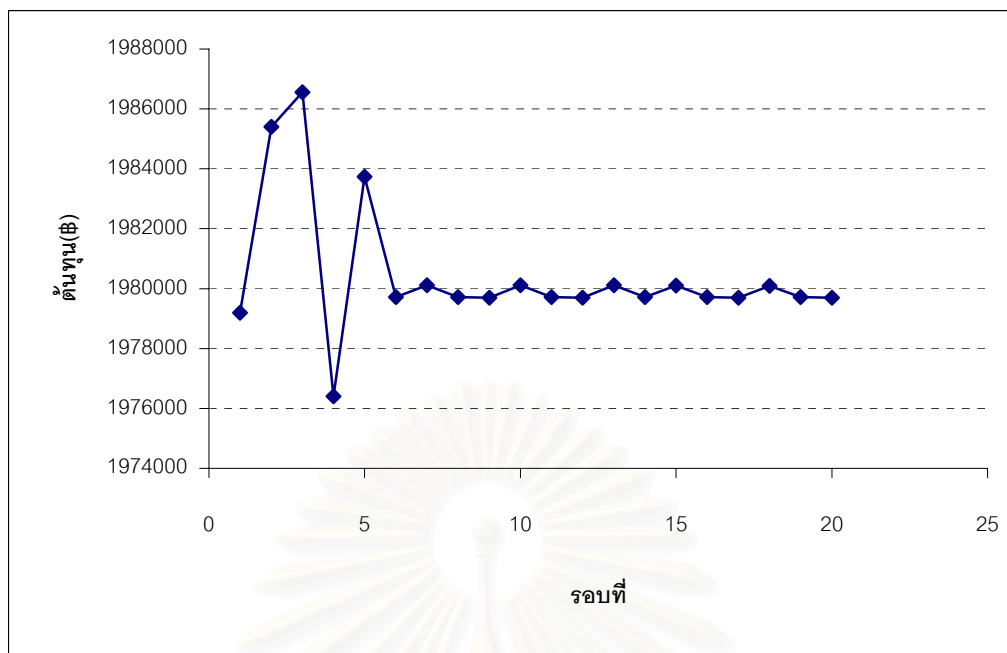
8.1.1 ผลการคำนวณ

ผลการคำนวณได้ปริมาณการจ่ายโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในแต่ละคาบเวลา และได้ค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าของแต่ละเครื่องกำเนิดไฟฟ้า รวมทั้งผลรวมของค่าใช้จ่ายทั้งหมดแสดงไว้ในภาคผนวก ก ในที่นี้จะแสดงให้เห็นถึงต้นทุนการผลิตที่ได้ในแต่ละรอบของการคำนวณเท่านั้น

ตารางที่ 8.1 ต้นทุนในแต่ละรอบของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง

รอบที่	ต้นทุน(B)	รอบที่	ต้นทุน(B)	รอบที่	ต้นทุน(B)
1	1979196	8	1979715	15	1980101
2	1985403	9	1979696	16	1979716
3	1986553	10	1980114	17	1979693
4	1976402	11	1979716	18	1980096
5	1983734	12	1979695	19	1979716
6	1979715	13	1980114	20	1979694
7	1980113	14	1979716		

จากผลลัพธ์ที่ได้พบว่าต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าที่น้อยที่สุดคือ 1,976,401 บาท โดยปริมาณการใช้ก๊าซหรือเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไขคือ 35,004 Mbtu ซึ่งใกล้เคียงกับปริมาณที่กำหนด สำหรับเวลาที่ใช้ในการคำนวณ คือ 1 นาที 40 วินาที



รูปที่ 8.1 กราฟต้นทุนการผลิตไฟฟ้าในแต่ละรอบ

8.1.2 วิเคราะห์ผล

จากผลการคำนวณกับระบบไฟฟ้าที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่องโดยใช้วิธีที่นำเสนอพบว่าคำตอบในแต่ละรอบของกระบวนการยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจะไม่เท่ากัน แต่จะเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วง ๆ หนึ่ง ซึ่งถ้าหากต้องการเพิ่มโอกาสในการหาคำตอบที่ดีกว่าก็สามารถเพิ่มจำนวนรอบในการทำซ้ำได้แต่จะทำให้เสียเวลาในการคำนวณมากขึ้น และวิธีนี้ก็ไม่รับประกันว่าคำตอบในรอบท้าย ๆ จะดีกว่าคำตอบในรอบต้น ๆ เสมอไป

ข้อดีที่เด่นชัดของวิธีการที่นำเสนออีกคือ หาคำตอบได้รวดเร็วและยังสามารถพิจารณาเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิงได้อีกด้วย แต่ข้อเสียของวิธีนี้ก็คือไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าคำตอบที่ได้นั้นใกล้เคียงกับคำตอบที่ดีที่สุดเพียงใด ในขณะที่วิธีรีแลกชันแบบลากรองจ์สามารถตรวจสอบได้โดยพิจารณาจากช่องว่างคูอัล (Duality gap) ดังนั้นในระบบถัดไปเราจะทดสอบดูว่าผลที่ได้จากวิธีที่นำเสนอเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากวิธีรีแลกชันแบบลากรองจ์แล้วเป็นอย่างไร

8.2 ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่องซึ่งไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง

ข้อมูลของระบบไฟฟ้ากำลังนี้ผู้เขียนได้กำหนดให้กำลังผลิตสำรองสูงสุด (S) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องมีค่าเท่ากับ $P_{max}-P_{min}$ การที่เรานำระบบนี้มาทดสอบก็เพื่อแสดงให้เห็นว่าวิธีการทำยูนิคคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนที่นำเสนอเมื่อนำมาใช้กับระบบที่ไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิงแล้วให้คำตอบที่ใกล้เคียงกับคำตอบที่ดีที่สุด (Global solution) เพียงใด

8.2.1 ระบบทดสอบ

ระบบทดสอบนี้มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจำนวน 110 เครื่อง โดยมีกำลังผลิตติดตั้งรวม 31,800 MW เครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบนี้มีขนาดพิกัดต่าง ๆ คือ 1200, 1000, 800, 600, 400, 200, 50 MW ส่วนแบบจำลองโหลดกำหนดให้ความต้องการสูงสุด (Peak demand) ของระบบมีค่า 88 เปอร์เซ็นต์ของกำลังผลิตติดตั้ง นั่นคือระบบมีความต้องการสูงสุดเท่ากับ 27,984 MW และในส่วนของความมั่นคงของระบบกำหนดให้มีกำลังผลิตสำรองที่เดินเครื่องอยู่ในระบบมีค่า 6 เปอร์เซ็นต์ของความต้องการในแต่ละชั่วโมง รายละเอียดของข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณยูนิटकอมมิเมนต์แสดงในภาคผนวก ข

8.2.2 ผลการคำนวณ

ผลการคำนวณได้ปริมาณการจ่ายโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในแต่ละเวลา และค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า รวมทั้งผลรวมของค่าใช้จ่ายทั้งหมดแสดงในภาคผนวก ข

จากผลลัพธ์ที่ได้พบว่าต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าคือ 5,950,378 บาท สำหรับเวลาที่ใช้ในการคำนวณคือ 3 นาที 10 วินาที

8.2.3 วิเคราะห์ผล

เรานำผลการคำนวณที่ได้มาเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากวิธีรีแลกเซชันแบบลากดังแสดงใน[5] ได้ผลลัพธ์เป็นดังนี้

วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์

ผลลัพธ์ปัญหาคูอัล 5,881,313 บาท

ผลลัพธ์ปัญหาพริมัด 5,903,449 บาท

ช่องว่างคูอัล 0.37 เปอร์เซ็นต์

เวลาที่ใช้ในการคำนวณ 35 นาที*

วิธีที่นำเสนอ

ผลลัพธ์ 5,950,378 บาท

เวลาที่ใช้ในการคำนวณ 3 นาที 10 วินาที

หมายเหตุ * ใช้คอมพิวเตอร์รุ่น 486 และเขียนด้วยภาษาปาสคาล

วิธีการที่นำเสนอนี้ให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าแพงกว่าวิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์ โดยสูงกว่า $(5950378 - 5903449) \cdot 100 / 5903449 = 0.79\%$ สาเหตุที่วิธีนี้ให้ต้นทุนการผลิตสูงกว่าก็เพราะว่าวิธีดังกล่าวเป็นการสั่งเดินเครื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทีละเครื่องจนกว่าจะได้กำลังผลิตเพียงพอกับค่าที่ต้องการ นั่นคือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้เดินเครื่องก่อนจะมีจำนวนชั่วโมงในการเดินเครื่องไม่น้อยกว่าเครื่องที่ถูกสั่งให้เดินเครื่องทีหลัง (ถ้าชั่วโมงอิสระชั่วโมงแรกเป็นชั่วโมงเดียวกัน) ในขณะที่วิธีรีแลก

เซชันแบบลากรองจ์สามารถกำหนดสถานะการทำงานให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องได้อิสระกว่าจำนวนคำตอบที่เป็นไปได้จึงมีมากกว่า ดังนั้นวิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์จึงมีโอกาสสูงที่จะให้คำตอบที่ดีกว่า

ถึงแม้วิธีที่นำเสนอจะเสียต้นทุนการผลิตไฟฟ้ามากกว่าแต่ใช้เวลาในการคำนวณน้อย ซึ่งถึงแม้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้เขียนใช้จะเป็นรุ่นที่ทำงานได้เร็วกว่า แต่ที่ผู้เขียนใช้โปรแกรม MATLAB เขียนซึ่งทำงานได้ช้ากว่าภาษาปาสคาลมากผู้เขียนจึงคิดว่าวิธีดังกล่าวเร็วกว่าวิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์

8.3 ระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ที่นำมาพิจารณานี้ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 59 เครื่อง เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ 39 เครื่อง และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ 2 เครื่อง โดยเรานำมาทดสอบกับความต้องการใช้ไฟฟ้าในประเทศไทยเป็นจำนวน 4 วัน จากนั้นเรานำแผนการผลิตไฟฟ้าที่ได้จากวิธีที่นำมาเสนอมาเปรียบเทียบกับแผนการผลิตที่ได้จากการไฟฟ้า ฯ เพื่อพิจารณาว่าวิธีที่นำมาเสนอนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด สำหรับข้อมูลของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โหลด และกำลังผลิตสำรองในแต่ละวันนั้นแสดงไว้ในภาคผนวก ก

8.3.1 รายละเอียดของระบบ

เนื่องจากระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตมีรายละเอียดสำคัญหลายอย่างที่มีผลต่อการทำยูนิคคอมมิตเมนต์ดังนั้นเราจะขออธิบายถึงรายละเอียดเหล่านั้นเพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจถึงลักษณะต่าง ๆ ของระบบได้มากยิ่งขึ้น

รายละเอียดเกี่ยวกับโหลดและกำลังผลิตสำรอง

นอกจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ ที่ทำหน้าที่ผลิตไฟฟ้าแล้วยังมีผู้ผลิตไฟฟ้าย่อย (SPP) และผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระ(IPP)ที่ทำหน้าที่ผลิตไฟฟ้าด้วย ปริมาณโหลดที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ ต้องผลิตจึงมีปริมาณน้อยกว่าโหลดทั้งหมดของประเทศไทย ดังนั้นโหลดที่นำมาใช้ทำยูนิคคอมมิตเมนต์ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเป็น โหลดที่หักกำลังผลิตจากผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระและผู้ผลิตไฟฟ้าย่อยแล้ว

โหลดที่นำมาใช้ในที่นี้เป็นโหลดของวันที่ 4 มีนาคม 26 มีนาคม 3 เมษายน และ 14 เมษายน 2543 สำหรับกำลังผลิตสำรองที่ระบบต้องการนั้นจะกำหนดโดยเทียบกับโหลดในชั่วโมงนั้น ๆ โดยกำลังผลิตสำรองในวันที่ 4 มีนาคม 26 มีนาคม 3 เมษายน และ 14 เมษายน จะมีค่าเท่ากับ 17.8 % , 18.5 % , 10 % และ 12 % ของโหลดตามลำดับ ค่ากำลังผลิตสำรองนี้ได้มาจากแผนการผลิตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ เอง

รายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน

- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (Combined cycle)

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมเป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ถูกรออกแบบมาเพื่อให้ใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทั่วไปเครื่องกำเนิดไฟฟ้าประเภทนี้ประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 2 ประเภท คือ เครื่องกังหันก๊าซ และ เครื่องพลังไอน้ำ เช่น โรงไฟฟ้าพระนครใต้ (South bangkok) มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 2 เครื่อง คือ SB-CC1 และ SB-CC2 ในแต่ละเครื่องประกอบด้วยเครื่องกังหันก๊าซ 2 เครื่อง และเครื่องพลังไอน้ำ 1 เครื่อง ดังนี้

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมตัวที่ 1 (SB-CC1) ประกอบด้วย

รหัสเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	ประเภท
SB-C11	เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ
SB-C12	เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ
SB-C10	เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำ

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมตัวที่ 2 (SB-CC2) ประกอบด้วย

รหัสเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	ประเภท
SB-C21	เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ
SB-C22	เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ
SB-C20	เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำ

จาก SB-Cxy

- SB หมายถึง South bangkok
- C หมายถึง Combined cycle
- x หมายถึง อยู่ในกลุ่มเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมตัวที่ x
- y ถ้าเป็นเลข 0 หมายถึง เครื่องพลังไอน้ำ
ถ้าเป็นตัวเลขอื่นหมายถึง เครื่องกังหันก๊าซตัวที่เท่าใด

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมจะใช้ก๊าซร้อนที่เหลือจากการผลิตไฟฟ้าของเครื่องกังหันก๊าซ ไปเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าให้กับเครื่องพลังไอน้ำ ดังนั้นเครื่องพลังไอน้ำจะเดินเครื่องได้ก็ต่อเมื่อเครื่องกังหันก๊าซเดินเครื่องอยู่ก่อน จะเห็นว่าลักษณะเช่นนี้ทำให้การทำงานของเครื่องพลังไอน้ำไม่เป็นอิสระ ซึ่งวิธีทำยูนิคคอมมิตเมนต์ที่นำเสนอในวิทยานิพนธ์จะไม่สามารถแยกพิจารณาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมออกเป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำได้

วิธีแก้ปัญหานี้ก็คือให้พิจารณาว่าทั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำรวมกันเป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมเพียงเครื่องเดียวได้ กำลังผลิตรวมจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละเครื่องก็ถือเป็นกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมเครื่องนี้ด้วย สำหรับการหาอัตราความร้อน (Heat rate) ก็จะใช้วิธีป้อนเชื้อเพลิงให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นปริมาณที่แตกต่างกัน 3

ค่า จากนั้นหาค่ากำลังผลิตรวมที่ได้ซึ่งจะมี 3 ค่าเช่นกัน นำค่าที่ได้เหล่านี้มากำหนดเป็นจุด 3 จุด เพื่อทำการประมาณค่าอัตราความร้อนอีกที (อัตราความร้อนของเครื่องพลังความร้อนร่วมหาได้โดยการกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่องที่อยู่ในกลุ่มของเครื่องพลังความร้อนร่วมเดินเครื่องให้หมด)

- ประมาณเส้นโค้งอัตราความร้อนเป็นเส้นตรง

จากข้อมูลที่ได้จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ พบว่าเส้นโค้งอัตราความร้อน (Heat rate curve) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมมีลักษณะเว้าคว่ำ (Concave function) ลักษณะเช่นนี้เป็นลักษณะธรรมชาติของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แต่ฟังก์ชันลักษณะนี้เราไม่สามารถใช้วิธีที่นำเสนอมาแก้ปัญหาค่าใช้จ่ายโหลดอย่างประหยัดได้ เราจึงประมาณเส้นโค้งอัตราความร้อนที่มีลักษณะเว้าคว่ำให้เป็นเส้นตรงเพื่อให้ทำการจ่ายโหลดอย่างประหยัดได้ สำหรับความผิดพลาดที่เกิดจากการปรับเส้นโค้งนี้คิดว่ามีค่าไม่มากนักเพราะเส้นโค้งอัตราความร้อนดังกล่าวมีลักษณะเว้าคว่ำค่อนข้างน้อย

- ขนาดกำลังผลิตสูงสุดและต่ำสุด

เนื่องจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายเครื่อง ในบางวันเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซหรือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังไอน้ำจะถูกนำออกจากจากระบบเพื่อนำไปซ่อมบำรุงตามแผน ทำให้กำลังผลิตรวมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมมีค่าลดลง ซึ่งจะเห็นได้ว่าในบางวันขนาดกำลังผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางเครื่องมีค่าน้อยกว่าวันอื่น

- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง

เชื้อเพลิงที่มีปริมาณจำกัดในระบบของการไฟฟ้าฯ คือ เชื้อเพลิงก๊าซเท่านั้น แต่ไม่ได้หมายความว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซทุกเครื่องจะต้องมีเงื่อนไขในการใช้เชื้อเพลิง เนื่องจากแหล่งผลิตก๊าซนั้นมีหลายแห่ง บางแห่งมีปริมาณก๊าซมากเพียงพอกับความต้องการแต่บางแห่งมีปริมาณจำกัด สำหรับโรงไฟฟ้าที่เรากำหนดให้มีเงื่อนไขในการเชื้อเพลิงก๊าซ ได้แก่ โรงไฟฟ้าบางปะกง (Bangpakong plant) โรงไฟฟ้าพระนครใต้ (South bangkok plant) โรงไฟฟ้าระยอง (Rayong plant) และ โรงไฟฟ้าขนอม (Kanhom plant)

- ปริมาณเชื้อเพลิงที่มีจำกัด

จากการสอบถามถึงเงื่อนไขในการใช้เชื้อเพลิงที่มีจำกัดจากเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ทำให้ทราบว่า การใช้เชื้อเพลิงที่มีจำกัดในแต่ละวันนั้นไม่จำเป็นต้องกำหนดให้แน่นอนตายตัว เนื่องจากสถานการณ์ซื้อเชื้อเพลิงเป็นสัญญาระยะยาว ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติมได้รับคำแนะนำว่าควรกำหนดให้ใช้เชื้อเพลิงที่มีปริมาณจำกัดนี้ไม่เกินค่าที่กำหนดแต่อาจใช้น้อยกว่าได้ นั่นคือ เงื่อนไขในสมการ (4.12)

$$\text{จะกลายเป็น } \sum_{t=1}^T \sum_{i \in A_g} Q_i(t) \leq \text{GCT}$$

สำหรับค่า GCT ที่กำหนดในแต่ละวันจะเป็นดังนี้

4 มีนาคม 2543 GCT = 928 ล้านMbtu

26 มีนาคม 2543 GCT = 921.6 ล้านMbtu

3 เมษายน 2543 GCT = 948.1 ล้านMbtu

14 เมษายน 2543 GCT = 921.6 ล้านMbtu

ค่าของ GCT เหล่านี้ได้มาจากแผนการผลิตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ เอง

- สถานะเริ่มต้น

เนื่องจากไม่มีข้อมูลสถานะเริ่มต้นในการเดินเครื่อง เราจึงสมมติให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนทุกเครื่องเดินเครื่องมาแล้วเป็นเวลานานเกินกว่าขีดจำกัดเวลาเดินเครื่องน้อยสุด ทั้งนี้ก็เพื่อให้ในช่วงโมเมนต์แรกเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามีอิสระในการเดินเครื่องหรือหยุดเดินเครื่อง นอกจากนี้ยังช่วยลดผลของต้นทุนในการเริ่มเดินเครื่องที่มีต่อการทำยูนิคคอมมิทเมนต์ด้วย

- ข้อมูลบางอย่างในแต่ละวันจะไม่เหมือนกัน

ข้อมูลของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนบางอย่างอาจไม่เหมือนกันในแต่ละวัน เช่น ขนาดกำลังผลิต (P_{max} , P_{min}) ขีดจำกัดกำลังผลิตสำรอง (\bar{S}) ราคาเชื้อเพลิง (FC) และข้อจำกัด Must run และ Must off ดังนั้นในตารางแสดงข้อมูลของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนในภาคผนวก ค จึงแยกข้อมูลส่วนนี้ออกตามวันต่าง ๆ

รายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ

โรงไฟฟ้าพลังน้ำเทินหินบุญ (THB) และโรงไฟฟ้าพลังน้ำห้วยเสาะเป็นโรงไฟฟ้าของประเทศลาว แต่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ได้ทำสัญญาซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเหล่านี้ตั้งนั้นต้นทุนรวมในการผลิตไฟฟ้าจึงมาจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำทั้งสองด้วย สำหรับราคาค่าไฟฟ้าที่ซื้อจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำทั้งสองกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1,509 และ 1,740 B/MWh ตามลำดับ

8.3.2 ผลการคำนวณ

ในหัวข้อนี้เราจะแสดงผลการคำนวณที่ได้จากวิธีที่นำเสนอกับผลที่ได้จากการวางแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ เพื่อจะเปรียบเทียบให้เห็นถึงข้อแตกต่างของวิธีทั้งสอง

ผลที่ได้จากวิธีที่นำเสนอ

ผลการคำนวณได้ปริมาณการจ่ายโหลดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ นอกจากนี้ยังได้ต้นทุนการผลิตของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนแต่ละเครื่องอีกด้วย ผลการคำนวณทั้งหมดนี้จะแสดงไว้ในภาคผนวก ค

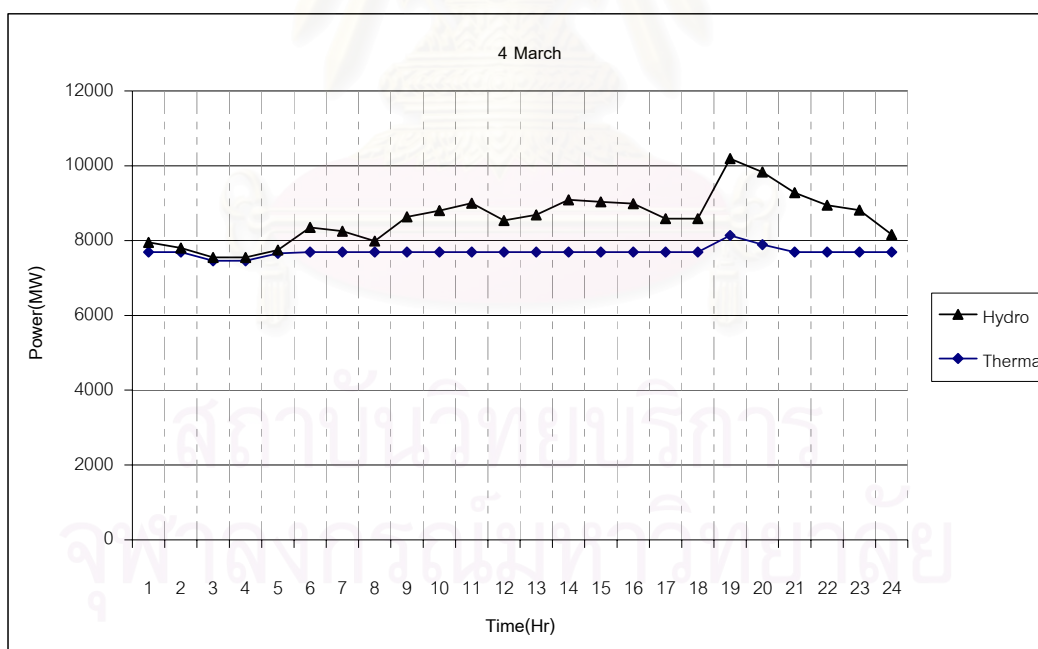
เราสามารถนำผลการคำนวณที่ได้จากภาคผนวก ค มาสรุปได้ดังนี้

วันที่ 4 มีนาคม 2543

ตารางที่ 8.2 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

Time (Hr)	Load(M W)	Thermal (MW)	Pump(M W)	Hydro(M W)	Time (Hr)	Load(M W)	Thermal (MW)	Pump(M W)	Hydro(M W)
1	7952	7690	0	262	13	8686	7690	0	996
2	7799	7690	0	109	14	9086	7690	0	1396
3	7549	7456	0	93	15	9036	7690	0	1346
4	7549	7456	0	93	16	8986	7690	0	1296
5	7749	7656	0	93	17	8586	7690	0	896
6	8349	7690	0	659	18	8586	7690	0	896
7	8249	7690	0	559	19	10187	8137	0	2051
8	7985	7690	0	295	20	9832	7890	0	1942
9	8633	7690	0	943	21	9282	7690	0	1592
10	8800	7690	0	1110	22	8942	7690	0	1252
11	9000	7690	0	1310	23	8812	7690	0	1122
12	8536	7690	0	846	24	8162	7690	0	472

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.2



รูปที่ 8.2 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

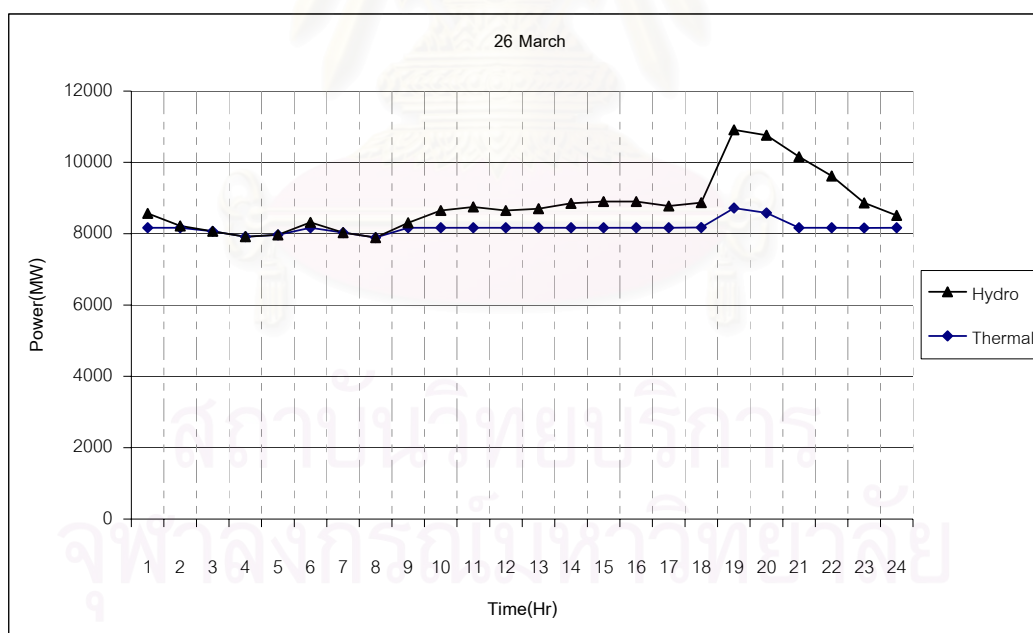
เวลาที่ใช้ในการคำนวณคือ 12.6 นาที

วันที่ 26 มีนาคม 2543

ตารางที่ 8.3 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)	Time (Hr)	Load(M W)	Thermal (MW)	Pump(M W)	Hydro (MW)
1	8569	8168	0	401	13	8703	8166	0	537
2	8219	8168	0	51	14	8853	8167	0	686
3	8069	8069	0	0	15	8903	8168	0	735
4	7919	7919	0	0	16	8903	8168	0	735
5	7969	7969	0	0	17	8774	8168	0	606
6	8319	8168	0	151	18	8874	8171	0	703
7	8028	8028	0	0	19	10915	8722	0	2193
8	7888	7888	0	0	20	10765	8584	0	2181
9	8303	8168	0	135	21	10160	8168	0	1992
10	8653	8168	0	485	22	9620	8168	0	1452
11	8753	8168	0	585	23	8866	8163	0	703
12	8653	8168	0	485	24	8511	8168	0	343

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.3



รูปที่ 8.3 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

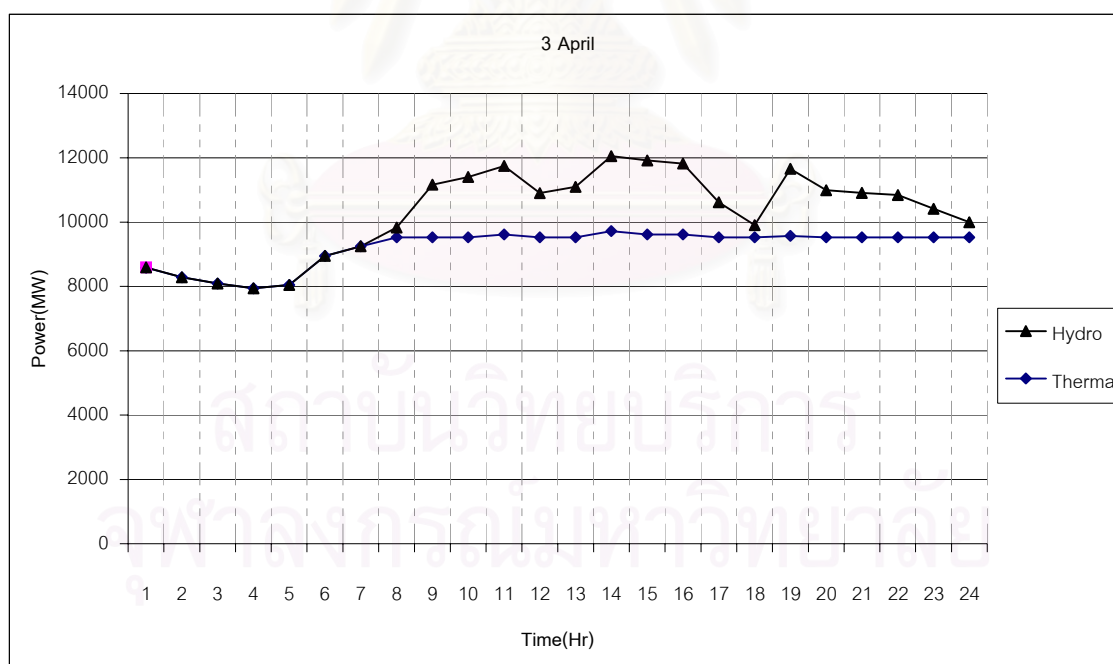
เวลาที่ใช้ในการคำนวณคือ 5.5 นาที

วันที่ 3 เมษายน 2543

ตารางที่ 8.4 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	8589	8589	0	0
2	8289	8289	0	0
3	8089	8089	0	0
4	7939	7939	0	0
5	8044	8044	0	0
6	8949	8949	0	0
7	9249	9249	0	0
8	9837	9530	0	307
9	11169	9530	0	1639
10	11402	9531	0	1871
11	11752	9621	0	2131
12	10907	9530	0	1377
13	11102	9530	0	1572
14	12052	9720	0	2332
15	11922	9621	0	2301
16	11822	9618	0	2204
17	10622	9531	0	1091
18	9912	9530	0	382
19	11658	9571	0	2087
20	10993	9530	0	1463
21	10910	9530	0	1380
22	10843	9530	0	1313
23	10415	9530	0	885
24	9999	9530	0	469

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.4



รูปที่ 8.4 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

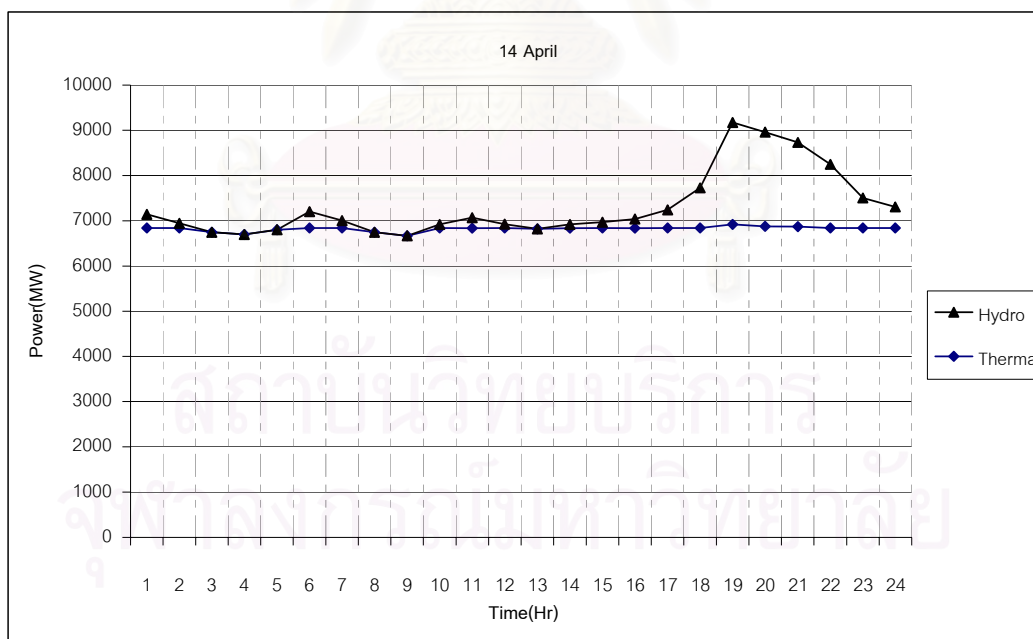
เวลาที่ใช้ในการคำนวณ คือ 7.5 นาที

วันที่ 14 เมษายน 2543

ตารางที่ 8.5 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	7144	6841	0	303
2	6944	6839	0	105
3	6744	6744	0	0
4	6694	6694	0	0
5	6799	6799	0	0
6	7204	6841	0	363
7	7004	6839	0	165
8	6744	6744	0	0
9	6669	6669	0	0
10	6919	6841	0	78
11	7069	6834	0	235
12	6924	6840	0	84
13	6819	6819	0	0
14	6919	6834	0	85
15	6969	6841	0	128
16	7039	6836	0	203
17	7239	6840	0	399
18	7729	6841	0	888
19	9174	6918	0	2256
20	8959	6873	0	2086
21	8734	6869	0	1865
22	8249	6841	0	1408
23	7504	6841	0	663
24	7304	6841	0	463

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.5



รูปที่ 8.5 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้าวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

เวลาที่ใช้ในการคำนวณ คือ 11.4 นาที

ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

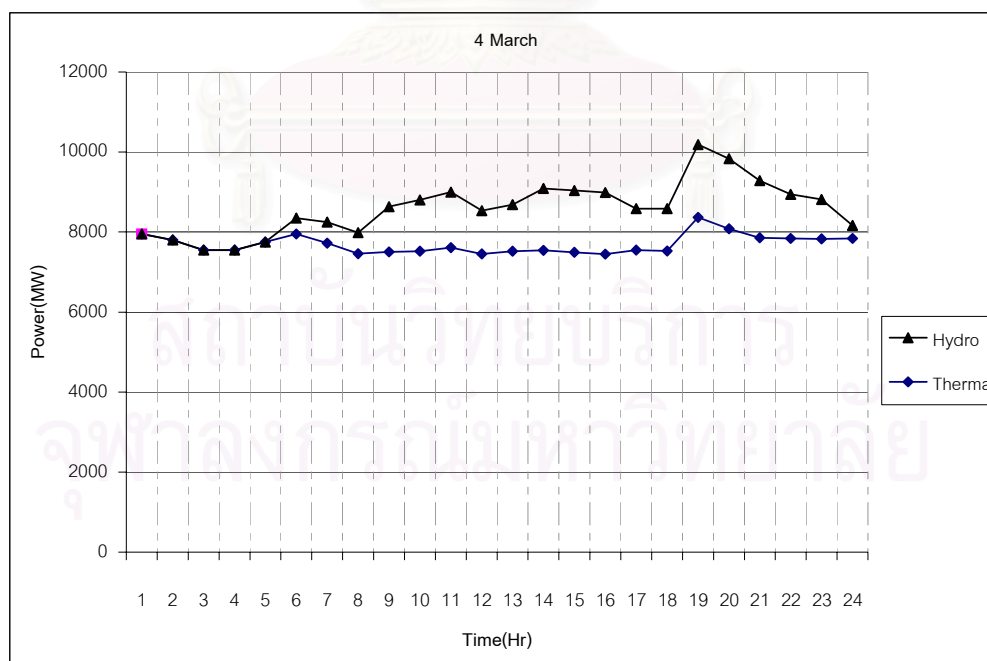
วันที่ 4 มีนาคม 2543

ตารางที่ 8.6 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

วันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)	Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	7952	7952	0	0	13	8686	7518	0	1168
2	7799	7799	0	0	14	9086	7545	0	1541
3	7549	7549	0	0	15	9036	7495	0	1541
4	7549	7549	0	0	16	8986	7445	0	1541
5	7749	7749	0	0	17	8586	7548	0	1038
6	8349	7954	0	395	18	8586	7528	0	1058
7	8249	7721	0	528	19	10187	8366	0	1821
8	7985	7457	0	528	20	9832	8081	0	1751
9	8633	7502	0	1131	21	9282	7857	0	1425
10	8800	7519	0	1281	22	8942	7839	0	1103
11	9000	7609	0	1391	23	8812	7829	0	983
12	8536	7455	0	1081	24	8162	7842	0	320

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.6



รูปที่ 8.6 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

วันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

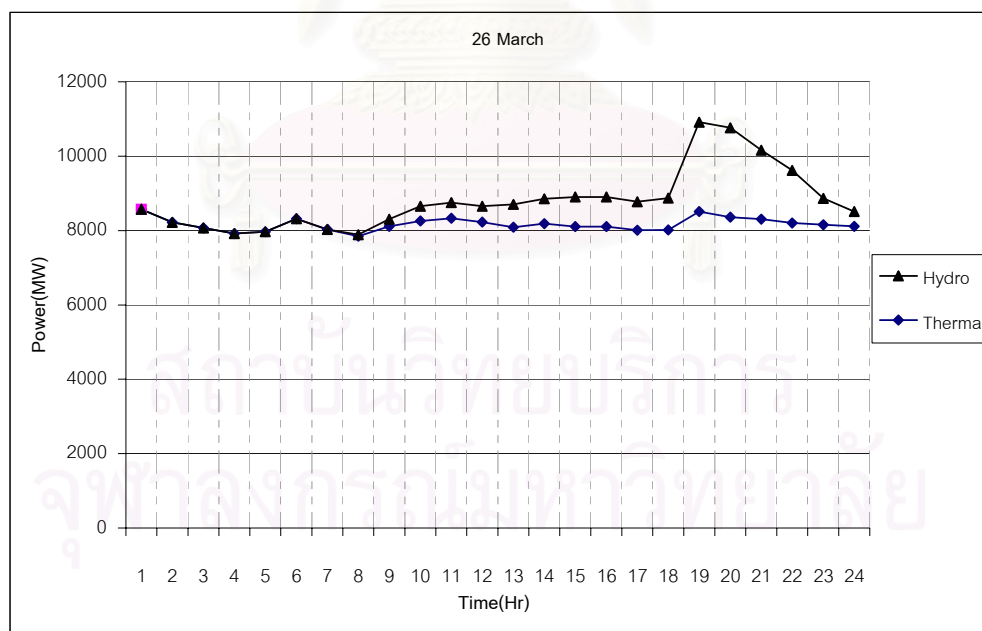
วันที่ 26 มีนาคม 2543

ตารางที่ 8.7 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

วันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)	Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	8569	8569	0	0	13	8703	8087	0	616
2	8219	8219	0	0	14	8853	8187	0	666
3	8069	8069	0	0	15	8903	8108	0	795
4	7919	7919	0	0	16	8903	8108	0	795
5	7969	7969	0	0	17	8774	8009	0	765
6	8319	8319	0	0	18	8874	8019	0	855
7	8028	8028	0	0	19	10915	8510	0	2405
8	7888	7848	0	40	20	10765	8360	0	2405
9	8303	8110	0	193	21	10160	8305	0	1855
10	8653	8260	0	393	22	9620	8203	0	1417
11	8753	8330	0	423	23	8866	8157	0	709
12	8653	8230	0	423	24	8511	8111	0	400

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.7



รูปที่ 8.7 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

วันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

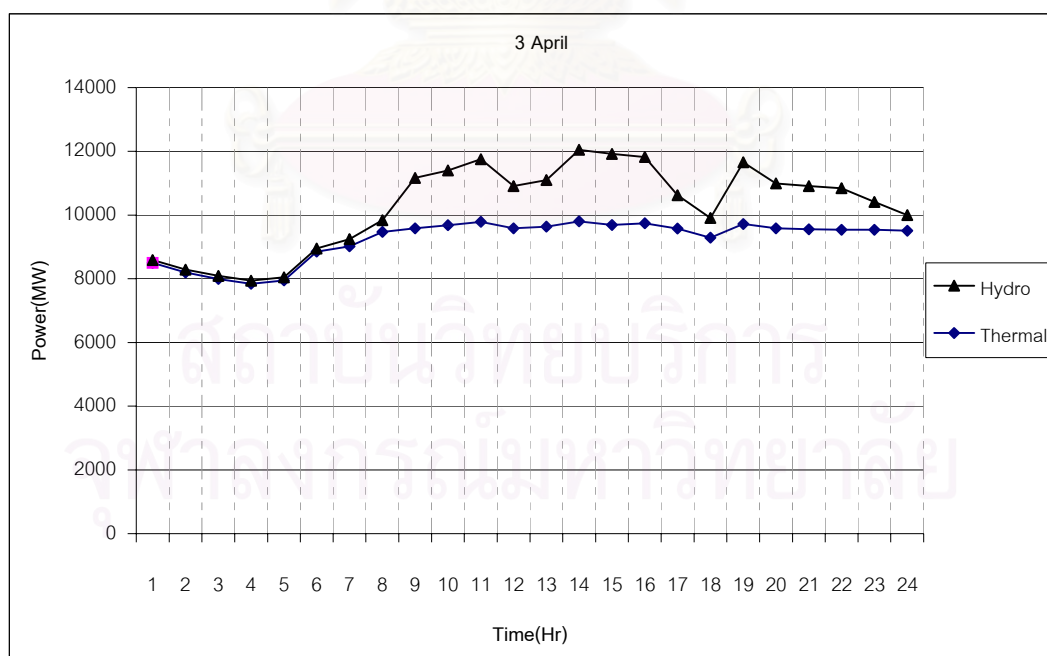
วันที่ 3 เมษายน 2543

ตารางที่ 8.8 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

วันที่ 3 เมษายน 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

Time (Hr)	Load(M W)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)	Time (Hr)	Load(M W)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	8589	8496	0	93	13	11102	9639	0	1463
2	8289	8196	0	93	14	12052	9804	0	2248
3	8089	7996	0	93	15	11922	9690	0	2232
4	7939	7846	0	93	16	11822	9740	0	2082
5	8044	7951	0	93	17	10622	9576	0	1046
6	8949	8856	0	93	18	9912	9291	0	621
7	9249	9023	0	226	19	11658	9720	0	1938
8	9837	9471	0	366	20	10993	9585	0	1408
9	11169	9583	0	1586	21	10910	9552	0	1358
10	11402	9686	0	1716	22	10843	9539	0	1304
11	11752	9786	0	1966	23	10415	9541	0	874
12	10907	9585	0	1322	24	9999	9506	0	493

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.8



รูปที่ 8.8 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

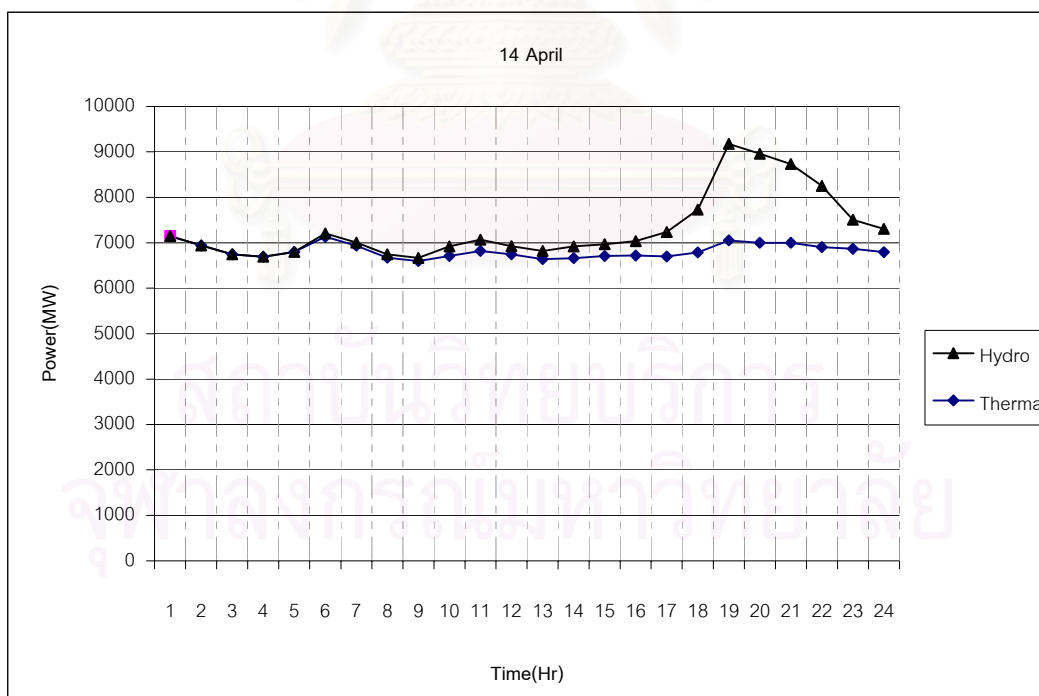
วันที่ 3 เมษายน 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

วันที่ 14 เมษายน 2543

ตารางที่ 8.9 กำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
วันที่ 14 เมษายน 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)	Time (Hr)	Load (MW)	Thermal (MW)	Pump (MW)	Hydro (MW)
1	7144	7144	0	0	13	6819	6639	0	180
2	6944	6944	0	0	14	6919	6663	0	256
3	6744	6744	0	0	15	6969	6711	0	258
4	6694	6694	0	0	16	7039	6721	0	318
5	6799	6799	0	0	17	7239	6701	0	538
6	7204	7134	0	70	18	7729	6788	0	941
7	7004	6934	0	70	19	9174	7054	0	2120
8	6744	6674	0	70	20	8959	6999	0	1960
9	6669	6599	0	70	21	8734	6997	0	1737
10	6919	6709	0	210	22	8249	6902	0	1347
11	7069	6819	0	250	23	7504	6866	0	638
12	6924	6744	0	180	24	7304	6796	0	508

จากข้อมูลในตารางเราสามารถแสดงในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 8.9



รูปที่ 8.9 กราฟกำลังผลิตรวมแยกตามประเภทเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
วันที่ 14 เมษายน 2543 จากการวางแผนของไฟฟ้าฝ่ายผลิต

สรุปผลการวิเคราะห์

จากกราฟที่แสดงกำลังผลิตจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำคือส่วนต่างระหว่างกราฟเส้นบนกับกราฟเส้นล่าง ส่วนกำลังผลิตจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนคือความสูงของกราฟเส้นล่าง สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับนั้นไม่ได้นำมาแสดงบนกราฟเนื่องจากกำลังผลิตจากมันมีค่าเป็นศูนย์ทุกเวลา

เราสามารถเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตที่มาจากเชื้อเพลิงแต่ละประเภทตามวันที่ใช้ได้ดังนี้
วันที่ 4 มีนาคม 2543
ผลจากวิธีที่นำเสนอ

ตารางที่ 8.10 ต้นทุนการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	819,614,673	157,341,095	170,622,708	479,031,612	-	17,381	2,012	2,232	
	หน่วยปริมาตร	854	164	4,308,654	44,348	-	9	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	83,108,443	13,989,812	25,550,324	25,766,344	-	-	3,500,880	3,368,981	155,284,784	

ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

ตารางที่ 8.11 ต้นทุนการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 4 มีนาคม 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	928,029,314	138,650,290	178,555,635	471,328,412	-	17,381	2,012	2,232	
	หน่วยปริมาตร	967	144	4,508,981	43,635	-	93	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	94,056,463	2,471,587	26,857,905	25,352,001	-	-	3,500,880	3,368,981	165,607,817	

วันที่ 26 มีนาคม 2543

ผลจากวิธีที่นำเสนอ

ตารางที่ 8.12 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	848,366,593	136,215,706	314,598,473	480,755,828	-	12,923	-	2,232	
	หน่วยปริมาตร	884	142	7,944,406	44,508	-	72	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	85,011,994	12,606,944	48,859,715	25,013,437	-	-	-	3,395,988	174,888,078	

ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

ตารางที่ 8.13 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 26 มีนาคม 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	912,806,268	152,250,873	213,470,018	479,031,644	-	12,923	-	2,232	
	หน่วยปริมาตร	951	159	5,390,657	44,348	-	72	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	91,513,651	13,961,299	33,098,633	24,923,729	-	-	-	3,395,988	166,893,300	

วันที่ 3 เมษายน 2543

ผลจากวิธีที่นำเสนอ

ตารางที่ 8.14 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 3 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	925,367,268	153,132,406	413,027,249	479,031,653	-	20,443	2,132	2,232	
	หน่วยปริมาตร	964	160	10,429,981	44,348	-	114	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	100,279,123	15,807,011	61,263,546	26,254,192	-	-	3,709,680	3,395,988	210,709,540	

ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

ตารางที่ 8.15 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 3 เมษายน 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	948,144,399	136,599,261	524,031,902	425,083,937	-	20,443	2,132	2,232	
	หน่วยปริมาตร	988	142	13,233,129	39,354	-	114	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	102,644,121	14,284,128	77,828,375	23,297,490	-	-	3,709,680	3,395,988	225,159,782	

วันที่ 14 เมษายน 2543

ผลจากวิธีที่นำเสนอ

ตารางที่ 8.16 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 14 เมษายน 2543 จากวิธีที่นำเสนอ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	607,407,400	156,343,318	110,200,000	549,353,000	-	10,866	264	651	
	หน่วยปริมาตร	633	163	2,782,828	50,859	-	62	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	65,576,893	16,333,125	16,363,025	30,108,280	-	-	459,360	990,497	129,831,180	

ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

ตารางที่ 8.17 ต้นทุนแยกตามการใช้เชื้อเพลิงวันที่ 14 เมษายน 2543 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

เชื้อเพลิง	Gas(Mbtu,MMSCF)		Oil(Mbtu,Lt)	Lignite(Mbtu,Ton)	Diesel(Mbtu,Lt)	Water(MWh,MCM)				
	With Constraint	No Constraint				Free	ห้วยเสาะ	เทินหินบุญ		
ปริมาณ	หน่วยพลังงาน	696,791,776	136,689,355	119,684,545	552,631,755	-	10,866	264	651	
	หน่วยปริมาตร	726	142	3,022,337	51,162	-	62	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	รวม
ราคา(บาท)	75,230,215	14,295,046	17,723,555	30,287,978	-	-	459,360	990,497	138,986,650	

หมายเหตุ MMSCF หมายถึง ล้านลูกบาศก์ฟุต

MCM หมายถึง ล้านลูกบาศก์เมตร

Lt หมายถึง ลิตร

Ton หมายถึง ตัน

8.3.3 วิเคราะห์ผล

จากกราฟในรูปที่ 8.2 ถึงรูปที่ 8.9 จะเห็นว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำจะพยายามตัดโหลดที่มีค่าสูงทิ้งไปเพื่อให้โหลดส่วนที่เหลือที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนต้องจ่ายนั้นมีค่าค่อนข้างคงที่ ซึ่งจะมีผลทำให้ค่า λ ในแต่ละเวลาแตกต่างกันไม่มากนัก เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจึงไม่จำเป็นต้องเดินเครื่อง สำหรับข้อแตกต่างระหว่างผลที่ได้จากวิธีที่นำเสนอกับผลที่ได้จากการไฟฟ้าฯ ก็คือ ผลที่ได้จากวิธีที่นำเสนอจะทำให้โหลดส่วนที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนต้องจ่ายนั้นมีค่าคงที่มากกว่า เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจึงไม่ต้องเริ่มเดินเครื่องบ่อย ๆ ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจึงมีค่าน้อยกว่า

จากตารางที่ 8.10 ถึงตารางที่ 8.17 เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้เชื้อเพลิงแล้วจะเห็นว่าผลจากวิธีที่นำเสนอจะใช้เชื้อเพลิงก๊าซที่มีเงื่อนไขและเชื้อเพลิงน้ำมันน้อยกว่า สำหรับการใช้น้ำมันในต้นนั้นไม่แน่นอนโดยบางวันใช้มากกว่าแต่บางวันก็ใช้น้อยกว่า ทำให้เราพอจะสรุปได้ว่าถ้าการไฟฟ้าฯ ใช้เชื้อเพลิงก๊าซเพิ่มขึ้น และลดการใช้น้ำมันลงจะมีแนวโน้มทำให้ลดต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าลงได้ สำหรับเชื้อเพลิงก๊าซที่มีเงื่อนไขนั้นผลจากวิธีที่นำเสนอจะใช้น้อยกว่าทั้งนี้เพราะในโปรแกรมได้กำหนดเงื่อนไขว่าห้ามใช้เกินปริมาณที่การไฟฟ้าฯ ใช้

เราสามารถเขียนตารางเปรียบเทียบเฉพาะต้นทุนการผลิตรวมและเวลาที่ใช้ในการคำนวณได้ดังนี้

ตารางที่ 8.18 เปรียบเทียบต้นทุนการผลิตรวมและเวลาที่ใช้ในการคำนวณ

วันที่	ผลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต		ผลจากวิธีที่นำเสนอ
	ต้นทุน(ล้านบาท)	ต้นทุน(ล้านบาท)	เวลาที่ใช้(นาท)
4 มีนาคม 2543	165.608	155.285	12.6
26 มีนาคม 2543	174.888	166.893	5.5
3 เมษายน 2543	225.160	210.710	7.5
14 เมษายน 2543	139.990	129.831	11.4

จะเห็นว่าผลจากวิธีที่นำเสนอเสียต้นทุนการผลิตไฟฟ้าน้อยกว่าผลจากการไฟฟ้าฯ ทุกวัน โดยน้อยกว่าประมาณ 8 – 14 ล้านบาท สำหรับเวลาที่ใช้ในการคำนวณจะอยู่ในช่วงประมาณ 5 – 12 นาทีซึ่งถือได้ว่าเร็วมากในการทำยูนิคคอมมิตเมนต์กับระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่

บทที่ 9

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ทำการศึกษาวิธิตำยูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ โดยระบบไฟฟ้าที่พิจารณาประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้า 3 ประเภท คือ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับโดยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนบางเครื่องจะมีเงื่อนไขปริมาณใช้เชื้อเพลิง และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับจะมีเงื่อนไขปริมาณของอ่างเก็บน้ำ สำหรับระบบที่นำมาทดสอบนั้นมีอยู่ 3 ระบบ ระบบแรกเป็นระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่องและมีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง สำหรับระบบที่สองเป็นระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่องที่ไม่มีเงื่อนไขปริมาณเชื้อเพลิง และระบบที่สามเป็นระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตซึ่งประกอบด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำ 39 เครื่อง เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 59 เครื่อง และเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับ 3 เครื่อง จากผลการวิเคราะห์สามารถให้ข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

- 1) การทำยูนิตคอมมิตเมนต์ในส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนจะให้ผลตอบที่มีค่าจำกัดอยู่ในช่วง ๆ หนึ่งซึ่งอาจจะไม่ถี่เข้าก็ได้ นั่นคือผลตอบที่ได้อาจจะมีความถี่แกว่งไปมาในช่วงแคบ ๆ โดยวิธีที่นำเสนอนี้จะใช้เวลาในการคำนวณน้อยกว่าวิธีเรขาคณิตแบบลากรองจ์ค่อนข้างมาก ในขณะที่วิธีเรขาคณิตแบบลากรองจ์ให้ผลตอบดีกว่าเล็กน้อย
- 2) การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำโดยพยายามทำให้โหลดที่เหลือราบเรียบที่สุดนั้น เป็นวิธีที่ทำได้ง่ายและใช้เวลาในการคำนวณน้อยมากทำให้เวลาในการทำยูนิตคอมมิตเมนต์โดยรวมมีค่าน้อย
- 3) การทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับด้วยวิธีที่นำเสนอใช้เวลาในการคำนวณน้อยแต่ผลตอบที่ได้อาจไม่ดีนัก เนื่องจากในบางเวลาที่ Incremental cost มีค่าค่อนข้างสูงแต่ไม่สูงมาก ผลการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับที่ได้อาจกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับผลิตไฟฟ้าในช่วงเวลานี้มากเกินไป หรือในบางเวลาที่ Incremental cost มีค่าค่อนข้างต่ำแต่ไม่ต่ำมาก ผลการทำยูนิตคอมมิตเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับอาจกำหนดให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับสูบน้ำกลับในช่วงเวลานี้มากเกินไป ซึ่งทั้งสองสาเหตุอาจส่งผลให้โหลดส่วนที่เครื่องพลังความร้อนต้องจ่ายมีค่าเปลี่ยนแปลงมากเกินไป ซึ่งจะทำให้ Incremental cost ในแต่ละรอบมีค่าแตกต่างกันมากเกินไป
- 4) การแบ่งขั้นตอนการทำยูนิตคอมมิตเมนต์โดยแบ่งออกตามประเภทของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทำให้ใช้เวลาในการคำนวณน้อยแต่ผลตอบที่ได้มักไม่ใช่คำตอบที่ดีที่สุด

- 5) วิธีที่นำเสนอให้คำตอบที่รวดเร็วและมีต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าต่ำกว่าวิธีที่ปฏิบัติกันอยู่ในการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิธีที่นำเสนอไม่ได้คำนึงถึงเงื่อนไขที่เกิดขึ้นจริงบางเงื่อนไข แต่เนื่องจากวิธีการที่นำเสนอนี้แบ่งขั้นตอนการทำยูนิตคอมมิทเมนต์เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแต่ละประเภทออกจากกันอย่างชัดเจน ทำให้การพัฒนาโปรแกรมโดยการพิจารณาเงื่อนไขเพิ่มเติมนั้นทำได้ไม่ยาก ซึ่งถึงแม้จะทำให้เสียเวลาในการคำนวณเพิ่มขึ้นแต่ก็น่าจะอยู่ในช่วงเวลาที่ยอมรับได้
- 6) เนื่องจากกำลังผลิตสำรองที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ กำหนดไว้นั้นมีค่าสูงมากทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างมากในการเตรียมกำลังผลิตสำรองให้เพียงพอข้อกำหนด เราสามารถลดค่าใช้จ่ายลงไปได้โดยกำหนดให้กำลังผลิตสำรองมีค่าน้อยลงแต่ทั้งนี้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ ต้องปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความแม่นยำมากขึ้นด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

1. S.K. Tong and S.M. Shahidehpour. "An Innovative Approach to Generation Scheduling in Large Scale Hydro Thermal Power System With Fuel Constrained Units" IEEE Transaction on Power Systems Vol. 5, No. 2, May 1989: pp. 665-673.
2. X. Guan and P. B. Luh, H. Yan. "Optimization-Based Scheduling of Hydrothermal Power Systems with Pumped-Storage Units" IEEE Transaction on Power Systems Vol. 9, No.2, May 1994: pp. 1023-1031.
3. K. Aoki and T. Itoh. "Unit Commitment in a Large Scale Power System Including Fuel Constrained Thermal and Pumped Storage Hydro" IEEE Transaction on Power Systems Vol.2, Nov. 1987: pp. 1077-1083.
4. S.M. Shahidehpour and S.K. Tong. "An Overview of Power Generation Scheduling in The Optimal Operation of a Large Scale Power System" Electric Machines and Power Systems (n.p.): Hemisphere Publishing Corporation, 1991: pp. 731-762.
5. คิดชาย อุณหศิริกุล. "การคำนวณค่ายูนิตคอมมิตเมนต์ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่โดยใช้วิธีรีแลกเซชันแบบลากรองจ์" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต: ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
6. Allen J. Wood and Bruce F. Wollenberg. "Power Generation Operation & Control" New York: John Wiley & Sons, 1984.
7. R. Billinton and R.N. Allan. "Reliability Evaluation of Power Systems" New York: Plenum Press, 1984.
8. บัณฑิต เชื้ออารมณ์. "การกำหนดกำลังผลิตไฟฟ้าสำรองโดยอาศัยค่าที่เชื่อถือได้" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต: ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
9. C.K. Pang and M.C. Chen. "Optimal Short-Term Thermal Unit Commitment" IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems Vol. PAS-95, July-August 1976.
10. C.K. Pang , G.B. Sheble and F. Albuyeh, "Evaluation of Dynamic Programming Methods and Multiple Area Representation for Thermal Unit Commitment" IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems Vol. PAS-100, March 1981.

11. P.B. Luh, D. J. Hoiomt, E. Max and K. R. Pattipati. "Schedule Generation and Reconfiguration for Parallel Machines" IEEE Transaction on Robotics and Automation Vol. 6, No. 6, Dec. 1990: pp. 687-696.
12. M. L. Fisher. "Lagrangian Relaxation Method for Solving Integer Programming Problems" Management Science Vol. 27, 1981: pp.1-18.
13. กุลยศ อุดมวงศ์เสรี. "การประเมินความเชื่อถือได้ในระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต: ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
14. W.G. Wood. "Spinning Reserve Constrained Static and Dynamic Economic Dispatch" IEEE Transaction on Power Apparatus System Vol. PAS-101, No.2, Feb 1982.
15. Decision Focus Incorporated Mountain View. "Unit Commitment DYNAMICS 3.0 User's Manual" California: Electric Power Research Institute 1994.
16. D.P. Bertsekas, G.S. Lauer, N.R. Sandell and T.A. Posterg. "Optimal Short-term Scheduling of Large-scale Power Systems" IEEE Transaction Automatic Control Vol. AC-28, No.1, 1983: pp.1-11.
17. G.L. Nemhauser and L.A. Wolsey. "Integer and Combinatorial Optimization" (n.p.): John Wiley & Sons, 1988.
18. A.B. Ranjit Kumar et al. "Fuel Resource Scheduling, Part III, the Short-term Problem" IEEE Transaction on Power Systems Vol. PAS-103, July 1984: pp. 1556-1561.
19. H.P. Van Meeteran. "Scheduling of Generation and Allocation of Fuel Using Dynamic and Linear Programming" IEEE Transaction on Power Systems Vol. PAS-103, July 1984: pp. 1562-1568.
20. A.I. Cohen and S.H. Wan. "A method for Solving the Fuel Constrained Unit Commitment" IEEE Transaction on Power Systems Vol. PWRS-2, August 1987: pp. 608-614.
21. S.Vemuri and L. Lemonidis. "Fuel Constrained Unit Commitment" IEEE Transaction on Power Systems Vol. PWRS-7, Feb 1992: pp. 410-415.
22. F. N. Lee. "A Fuel-Constrained Unit Commitment Method" IEEE Transaction on Power Systems Vol. PWRS-4, August 1989: pp. 1208-1218.
23. F.N. Lee. "The Application of Commitment Utilization Factor (CUF) to Thermal Unit Commitment" IEEE PES Summer Meeting Paper No. 90, 1990.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง

ข้อมูลของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง ประกอบด้วย
 เชื้อเพลิงที่มีจำกัดซึ่งในที่นี้คือเชื้อเพลิงก๊าซมีปริมาณที่จำกัดเท่ากับ 35,000 Mbtu
 เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกเครื่องถือว่าเดินเครื่องมาแล้วนานกว่าขีดจำกัดเวลาเดินเครื่องน้อยสุด
 ตาราง ก1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง
 ตาราง ก2 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง
 ตาราง ก3 ปริมาณการจ่ายโหลดของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง
 ตาราง ก4 ต้นทุนการผลิตและปริมาณการใช้ก๊าซของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง
 ตาราง ก1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง

No.	Heat Rate (a+b*P+c*P^2 : Mbtu/Hr)			Pmin (MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel* Constraint	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Start up cost		
	a	B	c								FST(฿)	SFC(฿)	τ (Hr)
1	671	7.16	0.0035	175	500	60	12	12	0	1.61	7724	21450	270
2	671	7.16	0.0035	175	500	60	12	12	0	1.61	7724	21450	270
3	608	8.27	0.00004	150	500	60	12	12	0	1.48	7724	9590	260
4	608	8.27	0.00004	150	500	60	12	12	0	1.48	7724	9590	260
5	554	8.21	0.00024	150	500	60	12	12	0	1.48	7850	9590	260
6	299	7.84	0.0043	45	184	25	8	8	1	2.74	2554	1307	245
7	630	7.76	0.0019	175	530	75	8	8	1	2.74	5976	2000.2	260
8	598	7.66	0.0022	175	507	75	8	8	1	2.74	5782	2000.2	260
9	740	7.22	0.0027	175	500	75	8	8	1	2.74	5724	2000.2	260
10	120	7.8	0.035	15	58	10	6	6	1	2.74	990	720.62	200
11	76	9.57	0.00036	15	57	10	6	6	1	2.74	981	720.62	200
12	146	8.15	0.0016	30	117	15	8	8	1	2.74	2014	1008.3	307.5
13	326	7.94	0.00002	60	250	15	8	8	1	2.74	3197	1296	320
14	230	7.41	0.0059	45	178	25	8	8	1	2.74	2504	1307	245
15	350	6.94	0.0016	60	238	35	8	8	1	2.74	2846	1424.8	245
16	481	8.13	0.00083	100	412	60	8	8	1	2.74	4980	1013.8	245
17	86	9.37	0.019	22	74	20	6	6	1	2.74	1125	720.62	245

หมายเหตุ * ถ้าเป็น 1 หมายถึงมีเงื่อนไขเชื้อเพลิง ถ้าเป็น 0 หมายถึงไม่มีเงื่อนไขเชื้อเพลิง

ตาราง ก4 ต้นทุนการผลิตและปริมาณการใช้ก๊าซของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 17 เครื่อง

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 1	0	167881	0	167881
Unit 2	0	167881	0	167881
Unit 3	0	231051	0	231051
Unit 4	0	231051	0	231051
Unit 5	0	219531	0	219531
Unit 6	22785	57210	5223	62432
Unit 7	46531	121435	6059	127494
Unit 8	108078	296134	0	296134
Unit 9	0	0	0	0
Unit 10	4791	11069	2057	13126
Unit 11	4432	10107	2036	12143
Unit 12	0	0	0	0
Unit 13	47418	129924	0	129924
Unit 14	41550	113847	0	113847
Unit 15	63872	175008	0	175008
Unit 16	0	0	0	0
Unit 17	10547	28898	0	28898
Total	350004	1961027	15375	1976401

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

ข้อมูลของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง ประกอบด้วย

ตาราง ข1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

ตาราง ข2 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

ตาราง ข3 ปริมาณการจ่ายโหลดของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

ตาราง ข4 ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

ตาราง ข1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

No.	Heat Rate (a+b*P+c*P^2 : MBTU/Hr)			Pmin (MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	x(0)* (Hr)	MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel Cost (บาท/Mbtu)	Start up cost		
	a	b	c								FST(บาท)	SFC(บาท)	τ (Hr)
1	756.7	3.2842	0.000638	600	1200	600	13	12	12	1	1000	2000	10
2	756.7	3.3842	0.000638	600	1200	600	13	12	12	1	1000	2000	10
3	630.45	3.2846	0.000765	500	1000	500	13	12	12	1	1000	1800	10
4	630.45	3.3846	0.000765	500	1000	500	13	12	12	1	1000	1800	10
5	630.45	3.4846	0.000765	500	1000	500	13	12	12	1	1000	1800	10
6	916.42	8.2409	0.001392	320	800	480	13	12	12	1	950	1500	8
7	916.42	8.3409	0.001392	320	800	480	13	12	12	1	950	1500	8
8	648.94	8.7805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
9	648.94	8.8805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
10	648.94	8.9805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
11	648.94	9.0805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
12	648.94	9.1805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
13	648.94	9.2805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
14	648.94	9.3805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
15	648.94	9.4805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
16	648.94	9.5805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
17	648.94	9.6805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
18	648.94	9.7805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
19	648.94	9.8805	0.001363	240	600	360	13	9	9	1	900	1200	8
20	414.62	8.7377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
21	414.62	8.8377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
22	414.62	8.9377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
23	414.62	9.0377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
24	414.62	9.1377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
25	414.62	9.2377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
26	414.62	9.3377	0.002564	160	400	240	13	7	7	1	650	840	7
27	414.62	9.4377	0.002564	160	400	240	-8	7	7	1	650	840	7
28	414.62	9.5377	0.002564	160	400	240	-8	7	7	1	650	840	7

No.	Heat Rate (a+b*P+c*P^2 : MBTU/Hr)			Pmin (MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	x(0)* (Hr)	MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel Cost (บาท/Mbtu)	Start up cost		
	a	b	c								FST(บาท)	SFC(บาท)	τ (Hr)
29	414.62	9.6377	0.002564	160	400	240	-8	7	7	1	650	840	7
30	722.08	15.208	0.004466	160	400	240	-12	7	7	1	650	1400	7
31	722.08	15.108	0.004466	160	400	240	-12	7	7	1	650	1400	7
32	722.08	15.008	0.004466	160	400	240	-12	7	7	1	650	1400	7
33	722.08	14.908	0.004466	160	400	240	-12	7	7	1	650	1400	7
34	722.08	14.808	0.004466	160	400	240	-12	7	7	1	650	1400	7
35	249.29	9.0515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
36	249.29	9.1515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
37	249.29	9.2515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
38	249.29	9.3515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
39	249.29	9.4514	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
40	249.29	9.5515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
41	249.29	9.6515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
42	249.29	9.7515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
43	249.29	9.8515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
44	249.29	9.9515	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
45	249.29	10.052	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
46	249.29	10.152	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
47	249.29	10.252	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
48	249.29	10.352	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
49	249.29	10.451	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
50	249.29	10.552	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
51	249.29	10.652	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
52	249.29	10.752	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
53	249.29	10.852	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
54	249.29	10.951	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
55	249.29	11.052	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
56	249.29	11.152	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
57	249.29	11.252	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
58	249.29	11.352	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
59	249.29	11.451	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
60	249.29	11.552	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
61	249.29	11.652	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
62	249.29	11.752	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
63	249.29	11.852	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
64	249.29	11.951	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
65	249.29	12.052	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
66	249.29	12.152	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
67	249.29	12.252	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5

No.	Heat Rate (a+b*P+c*P^2 : MBTU/Hr)			Pmin (MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	x(0)* (Hr)	MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel Cost (บาท/Mbtu)	Start up cost		
	a	b	c								FST(บาท)	SFC(บาท)	τ (Hr)
68	249.29	12.352	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
69	249.29	12.451	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
70	249.29	12.552	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
71	249.29	12.652	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
72	249.29	12.752	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
73	249.29	12.852	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
74	249.29	12.951	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
75	249.29	13.052	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
76	249.29	13.152	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
77	249.29	13.252	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
78	249.29	13.352	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
79	249.29	13.451	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
80	249.29	13.552	0.00551	80	200	120	-12	4	4	1	700	780	5
81	433.08	15.718	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
82	433.08	15.818	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
83	433.08	15.918	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
84	433.08	15.618	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
85	433.08	15.518	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
86	433.08	15.418	0.009584	80	200	120	-12	4	4	1	700	1300	5
87	72.16	10.481	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
88	72.16	10.581	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
89	72.16	10.681	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
90	72.16	10.781	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
91	72.16	10.881	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
92	72.16	10.981	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
93	72.16	11.081	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
94	72.16	11.181	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
95	72.16	11.281	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
96	72.16	11.381	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
97	72.16	11.481	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
98	72.16	11.581	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
99	72.16	11.681	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
100	72.16	11.781	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
101	72.16	11.881	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
102	72.16	11.981	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
103	72.16	12.081	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
104	72.16	12.181	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
105	72.16	12.281	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5
106	72.16	12.381	0.02552	20	50	30	-12	2	2	1	450	660	5

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 19	408	368	363	343	360	465	594	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600
Unit 20	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 21	400	399	396	386	394	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 22	400	380	377	366	375	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 23	381	360	357	347	355	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 24	362	341	338	327	336	392	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 25	342	321	318	308	316	373	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 26	323	302	299	288	297	353	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 27	303	282	279	269	277	334	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 28	284	263	260	249	258	314	383	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 29	264	243	240	230	238	295	363	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Unit 30	0	0	0	0	0	0	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Unit 31	0	0	0	0	0	0	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Unit 32	0	0	0	0	0	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Unit 33	0	0	0	0	0	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Unit 34	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Unit 35	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 36	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 37	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 38	0	0	0	0	0	0	195	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 39	0	0	0	0	0	0	186	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 40	0	0	0	0	0	0	177	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 41	0	0	0	0	0	0	168	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 42	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Unit 43	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	195
Unit 44	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	186
Unit 45	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	177
Unit 46	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	168
Unit 47	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	159
Unit 48	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	150
Unit 49	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	198	200	200	200	200	141
Unit 50	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	189	200	200	200	200	131
Unit 51	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	180	200	200	200	200	0
Unit 52	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	170	200	200	200	200	0
Unit 53	0	0	0	0	0	0	0	197	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	161	200	200	200	200	0
Unit 54	0	0	0	0	0	0	0	188	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	152	200	200	200	191	0
Unit 55	0	0	0	0	0	0	0	178	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	143	200	200	200	182	0
Unit 56	0	0	0	0	0	0	0	169	200	200	200	200	200	200	200	200	200	199	134	200	200	200	173	0
Unit 57	0	0	0	0	0	0	0	160	200	200	200	200	200	200	200	200	194	190	125	200	200	200	164	0
Unit 58	0	0	0	0	0	0	0	151	200	200	200	200	200	196	200	200	185	180	116	200	200	200	155	0
Unit 59	0	0	0	0	0	0	0	142	200	200	200	200	200	186	200	200	176	171	107	192	200	200	146	0
Unit 60	0	0	0	0	0	0	0	133	200	200	200	200	200	177	200	200	167	162	98	183	200	200	137	0
Unit 61	0	0	0	0	0	0	0	124	200	200	200	200	200	168	200	200	157	153	89	174	200	200	0	0
Unit 62	0	0	0	0	0	0	0	115	200	200	200	200	200	159	200	200	148	144	80	165	200	194	0	0
Unit 63	0	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	150	200	200	139	135	80	156	200	185	0	0
Unit 64	0	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	141	200	200	130	126	80	146	200	176	0	0
Unit 65	0	0	0	0	0	0	0	0	200	200	200	200	200	132	200	200	121	117	80	137	200	167	0	0

ตาราง ข4 ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อน 110 เครื่อง

	Fuel cost (฿)	Start up cost (฿)	Total cost (฿)		Fuel cost (฿)	Start up cost (฿)	Total cost (฿)
Unit 1	134795	0	134795	Unit 56	41567	1463	43030
Unit 2	137675	0	137675	Unit 57	41317	1463	42779
Unit 3	112321	0	112321	Unit 58	40963	1463	42426
Unit 4	114721	0	114721	Unit 59	40431	1463	41894
Unit 5	117121	0	117121	Unit 60	39881	1463	41343
Unit 6	201600	0	201600	Unit 61	37497	1463	38959
Unit 7	203520	0	203520	Unit 62	36961	1463	38423
Unit 8	153790	0	153790	Unit 63	34920	1466	36386
Unit 9	155230	0	155230	Unit 64	34548	1466	36014
Unit 10	156670	0	156670	Unit 65	34172	1466	35637
Unit 11	158110	0	158110	Unit 66	33607	1466	35073
Unit 12	159547	0	159547	Unit 67	32809	1466	34275
Unit 13	160050	0	160050	Unit 68	31772	1466	33238
Unit 14	159787	0	159787	Unit 69	30549	1466	32015
Unit 15	159197	0	159197	Unit 70	29385	1466	30851
Unit 16	158314	0	158314	Unit 71	26578	1466	28043
Unit 17	157274	0	157274	Unit 72	25703	1466	27168
Unit 18	156212	0	156212	Unit 73	24813	1466	26279
Unit 19	155063	0	155063	Unit 74	23917	1466	25382
Unit 20	103679	0	103679	Unit 75	23013	1466	24478
Unit 21	104370	0	104370	Unit 76	11681	1468	13149
Unit 22	104477	0	104477	Unit 77	11090	1468	12558
Unit 23	104369	0	104369	Unit 78	7425	1468	8894
Unit 24	104156	0	104156	Unit 79	6939	1468	8407
Unit 25	103801	0	103801	Unit 80	6188	1470	7659
Unit 26	103434	0	103434	Unit 81	0	0	0
Unit 27	103056	1222	104278	Unit 82	0	0	0
Unit 28	102467	1222	103689	Unit 83	0	0	0
Unit 29	101838	1222	103060	Unit 84	0	0	0
Unit 30	58856	1943	60799	Unit 85	6943	1984	8927
Unit 31	58568	1943	60511	Unit 86	6911	1984	8895
Unit 32	61517	1927	63444	Unit 87	0	0	0
Unit 33	61213	1927	63140	Unit 88	0	0	0
Unit 34	76938	1798	78736	Unit 89	0	0	0
Unit 35	41040	1459	42499	Unit 90	0	0	0
Unit 36	41400	1459	42859	Unit 91	0	0	0
Unit 37	41760	1459	43219	Unit 92	0	0	0

	Fuel cost (฿)	Start up cost (฿)	Total cost (฿)
Unit 38	42062	1459	43521
Unit 39	42317	1459	43775
Unit 40	42571	1459	44030
Unit 41	42824	1459	44282
Unit 42	41140	1463	42602
Unit 43	41420	1463	42882
Unit 44	41650	1463	43113
Unit 45	41879	1463	43342
Unit 46	42108	1463	43570
Unit 47	42335	1463	43798
Unit 48	42561	1463	44024
Unit 49	42758	1463	44220
Unit 50	42867	1463	44330
Unit 51	41339	1463	42802
Unit 52	41542	1463	43004
Unit 53	41700	1463	43163
Unit 54	41667	1463	43130
Unit 55	41628	1463	43090

	Fuel cost (฿)	Start up cost (฿)	Total cost (฿)
Unit 93	0	0	0
Unit 94	0	0	0
Unit 95	0	0	0
Unit 96	0	0	0
Unit 97	0	0	0
Unit 98	0	0	0
Unit 99	0	0	0
Unit 100	0	0	0
Unit 101	0	0	0
Unit 102	0	0	0
Unit 103	0	0	0
Unit 104	0	0	0
Unit 105	0	0	0
Unit 106	0	0	0
Unit 107	0	0	0
Unit 108	0	0	0
Unit 109	0	0	0
Unit 110	0	0	0
Total	5865884	84494	5950378

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ

ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณยูนิคคอมมิตเมนต์ของระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตประกอบด้วย

ปริมาณที่จำกัดของเชื้อเพลิงที่มีเงื่อนไขในแต่ละวัน คือ

4 มีนาคม 2543 GCT = 928 ล้านMbtu 26 มีนาคม 2543 GCT = 921.6 ล้านMbtu

3 เมษายน 2543 GCT = 948.1 ล้านMbtu 14 เมษายน 2543 GCT = 921.6 ล้านMbtu

ตาราง ค1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามวันของระบบการไฟฟ้า ฯ

ตาราง ค2-1 และ ตาราง ค2-2 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่เปลี่ยนแปลงตามวันของระบบการไฟฟ้า ฯ

ตาราง ค3 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำของระบบการไฟฟ้า ฯ

ตาราง ค4 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับของระบบการไฟฟ้า ฯ

ตาราง ค5 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบของการไฟฟ้า ฯ

ตาราง ค6-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 4 มีนาคม 2543

ตาราง ค6-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 4 มีนาคม 2543

ตาราง ค6-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 4 มีนาคม 2543

ตาราง ค6-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 4 มีนาคม 2543

ตาราง ค7-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 26 มีนาคม 2543

ตาราง ค7-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 26 มีนาคม 2543

ตาราง ค7-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 26 มีนาคม 2543

ตาราง ค7-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 26 มีนาคม 2543

ตาราง ค8-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 3 เมษายน 2543

ตาราง ค8-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 3 เมษายน 2543

ตาราง ค8-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 3 เมษายน 2543

ตาราง ค8-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 3 เมษายน 2543

ตาราง ค9-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 14 เมษายน 2543

ตาราง ค9-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 14 เมษายน 2543

ตาราง ค9-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 14 เมษายน 2543

ตาราง ค9-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 14 เมษายน 2543

ตาราง ก1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามวัน
ของระบบการไฟฟ้า ฯ

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	Heat Rate (Mbtu/Hr)			MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel Constraint	Fuel Type	Start up cost		
			a	b	c					FST(บาท)	VST(บาท)	τ (Hr)
บางปะกง	BPK-T1	1	609626.4	7514.79	1.917	24	1	0	Oil	128453	211201	32.6
	BPK-T2	2	615343.9	7714.61	1.664	24	1	0	Oil	128453	211201	32.6
	BPK-T3	3	596145.3	7351.15	1.9	24	1	0	Oil	128453	211201	32.6
	BPK-T4	4	633656.1	7165.66	2.088	24	1	0	Oil	128453	211201	32.6
	BPK-CC1	5	1138418.5	6067.30	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	BPK-CC2	6	979616.7	6543.49	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	BPK-CC3	7	266693.3	7202.16	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	BPK-CC4	8	727118.9	5559.30	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
พระนคร เหนือ	NB-T1	9	168288.0	7785.70	10.351	24	1	0	Oil	100000	99147	69.3
	NB-T2	10	168288.0	7785.70	10.351	24	1	0	Oil	100000	99147	69.3
	NB-T3	11	149245.6	8497.57	3.904	24	1	0	Oil	100000	44077	58
วังน้อย	WN-CC1	12	1404110.8	3218.20	1.957	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	WN-CC2	13	1404110.8	3218.20	1.957	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	WN-CC3	14	1557777.3	2671.31	1.922	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
น้ำพอง	NPO-CC1	15	1651134.6	2151.57	0.001	12	6	0	Gas	99737	560053	51.1
	NPO-CC2	16	1616983.0	2090.90	0.001	12	6	0	Gas	99737	560053	51.1
ไทรน้อย (SNO)	SRT-GT1	17	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	50000	100000	20
	SRT-GT2	18	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	50000	100000	20
แม่เมาะ	MM-T1	19	384575.4	3562.46	42.298	24	1	0	Lignite	100000	80000	35
	MM-T2	20	384575.4	3562.46	42.298	24	1	0	Lignite	100000	80000	35
	MM-T3	21	384575.4	3562.46	42.298	24	1	0	Lignite	100000	80000	35
	MM-T4	22	152682.3	9596.78	1.059	24	1	0	Lignite	102474	252549	13.8
	MM-T5	23	152682.3	9596.78	1.059	24	1	0	Lignite	102474	252549	13.8
	MM-T6	24	152682.3	9596.78	1.059	24	1	0	Lignite	102474	252549	13.8
	MM-T7	25	152682.3	9596.78	1.059	24	1	0	Lignite	102474	252549	13.8
	MM-T8	26	1938042.7	-89.43	13.85	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
	MM-T9	27	996792.6	4201.89	6.566	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
	MM-T10	28	804977.9	6035.50	4.274	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
	MM-T11	29	1572389.0	1645.58	10.495	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
	MM-T12	30	1126987.9	4404.84	6.255	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
	MM-T13	31	1126987.9	4404.84	6.255	24	1	0	Lignite	101332	848505	20.7
พระนคร ใต้	SB-T1	32	210666.2	7711.04	8.945	24	1	0	Oil	302577	163346	33.8
	SB-T2	33	105376.5	9383.79	1.478	24	1	0	Oil	302577	163346	33.8
	SB-T3	34	495117.6	6663.60	4.276	24	1	0	Oil	100000	500000	25
	SB-T4	35	414382.2	7200.24	4.636	24	1	0	Oil	100000	500000	25
	SB-T5	36	403056.9	6524.39	7.023	24	1	0	Oil	100000	500000	25
	SB-CC1	37	598666.9	6335.06	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	Heat Rate (Mbtu/Hr)			MUP (Hr)	MDN (Hr)	Fuel Constraint	Fuel Type	Start up cost		
			a	b	c					FST(บาท)	VST(บาท)	τ (Hr)
	SB-CC2	38	1032419.7	5746.37	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
ลาน กระบือ	LKB-GT1	39	170218.7	-8638.84	882.838	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT2	40	187128.5	1648.49	0.001	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT3	41	94379.4	9393.56	11.465	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT4	42	152206.3	4556.00	0.001	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT5	43	159539.3	4563.80	96.106	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT6	44	131103.3	7453.30	0.001	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT7	45	79589.5	9269.49	0.001	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT8	46	144487.4	-3669.86	300.631	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT9	47	119694.4	6983.02	40.046	1	1	0	Gas	30000	80000	10
	LKB-GT10	48	119694.4	6983.02	40.046	1	1	0	Gas	30000	80000	10
หนองจอก	NCO-GT1	49	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	80000	170000	20
	NCO-GT2	50	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	80000	170000	20
	NCO-GT3	51	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	80000	170000	20
	NCO-GT4	52	156185.6	9645.77	2.164	1	1	0	Diesel	80000	170000	20
ระยอง	RY-CC1	53	274286.9	7088.66	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	RY-CC2	54	266902.9	6929.01	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	RY-CC3	55	250236.2	7247.70	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
	RY-CC4	56	383672.6	6850.81	0.001	12	6	1	Gas	99737	560053	51.1
ขนอม	KN-T1	57	100804.7	9644.75	0.001	24	1	1	Gas	100000	20000	10
	KN-T2	58	184078.1	9702.50	0.001	24	1	1	Gas	100000	20000	10
	KN-CC	59	1684317.9	3981.38	0.001	12	6	1	Gas	100000	20000	10

ตาราง ก2-1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่เปลี่ยนแปลงตามวัน
ของระบบการไฟฟ้า ฯ

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	4-Mar-00						26-Mar-00					
			Run	Off	Pmin(MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)
บางปะกง	BPK-T1	1	0	0	250	525.5	131.38	0.1497475	0	0	250	525.5	131.38	0.1550505
	BPK-T2	2	0	0	250	525.6	131.4	0.1497475	0	0	250	525.6	131.4	0.1550505
	BPK-T3	3	0	0	280	576	144	0.1497475	0	0	280	576	144	0.1550505
	BPK-T4	4	0	0	280	576	144	0.1497475	0	0	280	576	144	0.1550505
	BPK-CC1	5	0	0	260	360.4	90.1	0.1019400	0	0	260	360.4	90.1	0.10105
	BPK-CC2	6	0	0	260	358.4	89.6	0.1019400	0	0	260	358.4	89.6	0.10105
	BPK-CC3	7	0	0	190	310.1	77.525	0.1019400	0	0	190	310.1	77.525	0.10105
	BPK-CC4	8	0	0	190	310.1	77.525	0.1019400	0	0	190	310.1	77.525	0.10105
พระนครศรีอยุธยา	NB-T1	9	0	0	40	69	17.25	0.1578283	0	0	40	69	17.25	0.1618687
	NB-T2	10	0	0	40	70	17.5	0.1578283	0	0	40	70	17.5	0.1618687
	NB-T3	11	0	1	40	82.7	20.675	0.1578283	0	0	40	82.7	20.675	0.1618687

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	4-Mar-00						26-Mar-00					
			Run	Off	Pmin(MW)	Pmax (MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)
วังน้อย	WN-CC1	12	0	0	150	630	157.5	0.1019400	0	0	150	630	157.5	0.10105
	WN-CC2	13	0	0	150	531	132.75	0.1019400	0	0	150	531	132.75	0.10105
	WN-CC3	14	0	0	420	700	175	0.1019400	0	0	283	472	118	0.10105
น้ำพอง	NPO-CC1	15	1	0	108	165	41.25	0.1014100	1	0	108	165	41.25	0.10392
	NPO-CC2	16	1	0	168	330	82.5	0.1014100	1	0	168	330	82.5	0.10392
ไทรน้อย (SNO)	SRT-GT1	17	0	0	90	108	18	0.3106472	0	0	90	108	18	0.2918139
	SRT-GT2	18	0	0	90	110	20	0.3106472	0	0	90	110	20	0.2918139
แม่เมาะ	MM-T1	19	0	0	50	69	17.25	0.0537884	0	0	50	69	17.25	0.0520294
	MM-T2	20	0	0	50	69	17.25	0.0537884	0	0	50	69	17.25	0.0520294
	MM-T3	21	0	0	50	69	17.25	0.0537884	0	0	50	69	17.25	0.0520294
	MM-T4	22	0	0	120	130	10	0.0537884	0	0	120	130	10	0.0520294
	MM-T5	23	0	0	120	130	10	0.0537884	0	0	120	130	10	0.0520294
	MM-T6	24	0	0	120	150	30	0.0537884	0	0	120	150	30	0.0520294
	MM-T7	25	0	0	120	150	30	0.0537884	0	0	120	150	30	0.0520294
	MM-T8	26	0	0	150	220	55	0.0537884	0	0	150	220	55	0.0520294
	MM-T9	27	0	1	150	310	77.5	0.0537884	0	1	150	310	77.5	0.0520294
	MM-T10	28	0	0	150	270	67.5	0.0537884	0	0	150	270	67.5	0.0520294
	MM-T11	29	0	0	150	300	75	0.0537884	0	0	150	300	75	0.0520294
	MM-T12	30	0	0	150	260	65	0.0537884	0	0	150	260	65	0.0520294
	MM-T13	31	0	0	150	280	70	0.0537884	0	0	150	280	70	0.0520294
พระนครใต้	SB-T1	32	0	0	100	186	46.5	0.1492424	0	0	100	186	46.5	0.1550505
	SB-T2	33	0	1	100	210	52.5	0.1492424	0	1	100	210	52.5	0.1550505
	SB-T3	34	0	0	150	294	73.5	0.1492424	0	0	150	294	73.5	0.1550505
	SB-T4	35	0	0	150	294	73.5	0.1492424	0	0	150	294	73.5	0.1550505
	SB-T5	36	0	0	150	294	73.5	0.1492424	0	0	150	294	73.5	0.1550505
	SB-CC1	37	0	0	220	318	79.5	0.1019400	0	0	220	318	79.5	0.10105
	SB-CC2	38	0	0	337	561.5	140.38	0.1019400	0	0	336.9	561.5	140.38	0.10105
ลานกระบือ	LKB-GT1	39	1	0	10	16	6	0.0648800	1	0	10	16	6	0.06574
	LKB-GT2	40	1	0	10	14	4	0.0648800	0	1	10	14	4	0.06574
	LKB-GT3	41	1	0	10	14	4	0.0648800	1	0	10	14	4	0.06574
	LKB-GT4	42	1	0	10	13	3	0.0648800	1	0	10	13	3	0.06574
	LKB-GT5	43	1	0	15	22	7	0.0648800	1	0	15	22	7	0.06574
	LKB-GT6	44	1	0	15	22	7	0.0648800	1	0	15	22	7	0.06574
	LKB-GT7	45	1	0	15	22	7	0.0648800	1	0	15	22	7	0.06574
	LKB-GT8	46	1	0	15	22	7	0.0648800	1	0	15	22	7	0.06574
	LKB-GT9	47	1	0	15	20	5	0.0648800	1	0	15	20	5	0.06574
	LKB-GT10	48	1	0	15	20	5	0.0648800	1	0	15	20	5	0.06574
หนองจอก	NCO-GT1	49	0	0	90	120	30	0.3106472	0	0	90	120	30	0.2918139

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	4-Mar-00						26-Mar-00					
			Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)
	NCO-GT2	50	0	0	90	120	30	0.3106472	0	0	90	120	30	0.2918139
	NCO-GT3	51	0	0	90	120	30	0.3106472	0	0	90	120	30	0.2918139
	NCO-GT4	52	0	0	90	120	30	0.3106472	0	0	90	120	30	0.2918139
ระยอง	RY-CC1	53	0	0	75	97.5	22.5	0.1019400	0	0	155	195	40	0.10105
	RY-CC2	54	0	0	230	292.5	62.5	0.1019400	0	0	230	292.5	62.5	0.10105
	RY-CC3	55	0	0	230	292.5	62.5	0.1019400	0	0	230	292.5	62.5	0.10105
	RY-CC4	56	0	0	230	292.5	62.5	0.1019400	0	0	230	292.5	62.5	0.10105
ขอนแก่น	KN-T1	57	0	0	60	69.9	9.9	0.0979100	0	0	60	69.9	9.9	0.09582
	KN-T2	58	0	0	60	70.2	10.2	0.0979100	0	0	60	70.2	10.2	0.09582
	KN-CC	59	0	0	480	678	169.5	0.0979100	0	0	480	678	169.5	0.09582

ตาราง ก2-2 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนเฉพาะส่วนที่เปลี่ยนแปลงตามวัน
ของระบบการไฟฟ้า ฯ

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	3-Apr-00						14-Apr-00					
			Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)
บางปะกง	BPK-T1	1	0	1	250	525.5	131.38	0.1484848	0	0	250	525.5	131.38	0.1484848
	BPK-T2	2	0	0	250	525.6	131.4	0.1484848	0	0	250	525.6	131.4	0.1484848
	BPK-T3	3	0	0	280	576	144	0.1484848	0	0	280	576	144	0.1484848
	BPK-T4	4	0	0	280	576	144	0.1484848	0	0	280	576	144	0.1484848
	BPK-CC1	5	0	0	260	360.4	90.1	0.10901	0	0	260	360.4	90.1	0.10901
	BPK-CC2	6	0	0	260	358.4	89.6	0.10901	0	0	260	358.4	89.6	0.10901
	BPK-CC3	7	0	0	190	310.1	77.525	0.10901	0	1	70	106.9	26.725	0.10901
	BPK-CC4	8	0	0	190	310.1	52.125	0.10901	0	0	190	310.1	77.525	0.10901
พระนครเหนือ	NB-T1	9	0	0	40	69	17.25	0.154798	0	0	40	69	17.25	0.154798
	NB-T2	10	0	0	40	70	17.5	0.154798	0	0	40	70	17.5	0.154798
	NB-T3	11	0	0	40	82.7	20.675	0.154798	0	0	40	82.7	20.675	0.154798
วังน้อย	WN-CC1	12	0	0	150	630	157.5	0.10901	0	0	150	630	157.5	0.10901
	WN-CC2	13	0	0	100	315	78.75	0.10901	0	0	100	315	78.75	0.10901
	WN-CC3	14	0	0	420	700	175	0.10901	0	0	283	472	118	0.10901
น้ำพอง	NPO-CC1	15	1	0	108	165	41.25	0.12119	1	0	168	275	68.75	0.12119
	NPO-CC2	16	1	0	168	330	82.5	0.12119	1	0	168	330	82.5	0.12119
ไทรน้อย (SNO)	SRT-GT1	17	0	0	90	108	18	0.2988167	0	0	90	108	43.2	0.2988167
	SRT-GT2	18	0	0	90	110	20	0.2988167	0	0	90	110	44	0.2988167
แม่เมาะ	MM-T1	19	0	0	50	69	17.25	0.0548068	0	0	50	69	17.25	0.0548068
	MM-T2	20	0	0	50	69	17.25	0.0548068	0	0	50	69	17.25	0.0548068
	MM-T3	21	0	0	50	69	17.25	0.0548068	0	0	50	69	17.25	0.0548068
	MM-T4	22	0	0	120	130	10	0.0548068	0	0	120	130	32.5	0.0548068

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	3-Apr-00						14-Apr-00					
			Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)	Run	Off	Pmin(MW)	Pmax(MW)	\bar{S} (MW)	Fuel Cost (฿/Mbtu)
	MM-T5	23	0	0	120	130	10	0.0548068	0	0	120	130	32.5	0.0548068
	MM-T6	24	0	0	120	150	30	0.0548068	0	0	120	150	37.5	0.0548068
	MM-T7	25	0	0	120	150	30	0.0548068	0	0	120	150	37.5	0.0548068
	MM-T8	26	0	0	150	220	55	0.0548068	0	0	150	220	55	0.0548068
	MM-T9	27	0	1	150	310	77.5	0.0548068	0	0	150	310	77.5	0.0548068
	MM-T10	28	0	0	150	270	67.5	0.0548068	0	0	150	270	67.5	0.0548068
	MM-T11	29	0	0	150	300	75	0.0548068	0	0	150	300	75	0.0548068
	MM-T12	30	0	0	150	260	65	0.0548068	0	0	150	260	65	0.0548068
	MM-T13	31	0	0	150	280	70	0.0548068	0	0	150	280	70	0.0548068
พระนครใต้	SB-T1	32	0	0	100	186	46.5	0.1479798	0	0	100	186	46.5	0.1479798
	SB-T2	33	0	1	100	210	52.5	0.1479798	0	1	100	210	52.5	0.1479798
	SB-T3	34	0	0	150	294	73.5	0.1479798	0	0	150	294	73.5	0.1479798
	SB-T4	35	0	0	150	294	73.5	0.1479798	0	0	150	294	73.5	0.1479798
	SB-T5	36	0	0	150	294	73.5	0.1479798	0	0	150	294	73.5	0.1479798
	SB-CC1	37	0	0	220	318	79.5	0.10901	0	0	220	318	79.5	0.10901
	SB-CC2	38	0	0	336.9	561.5	140.38	0.10901	0	0	336.9	561.5	140.38	0.10901
ลานกระบือ	LKB-GT1	39	1	0	10	16	6	0.06574	1	0	10	16	6.4	0.06574
	LKB-GT2	40	0	1	10	14	4	0.06574	0	1	10	14	5.6	0.06574
	LKB-GT3	41	1	0	10	14	4	0.06574	1	0	10	14	5.6	0.06574
	LKB-GT4	42	1	0	10	13	3	0.06574	1	0	10	13	5.2	0.06574
	LKB-GT5	43	1	0	15	22	7	0.06574	1	0	15	22	8.8	0.06574
	LKB-GT6	44	1	0	15	22	7	0.06574	1	0	15	22	8.8	0.06574
	LKB-GT7	45	1	0	15	22	7	0.06574	1	0	15	22	8.8	0.06574
	LKB-GT8	46	1	0	15	22	7	0.06574	1	0	15	22	8.8	0.06574
	LKB-GT9	47	1	0	15	20	5	0.06574	1	0	15	20	8	0.06574
	LKB-GT10	48	1	0	15	20	5	0.06574	1	0	15	20	8	0.06574
หนองจอก	NCO-GT1	49	0	0	90	120	30	0.2988167	0	0	90	120	48	0.2988167
	NCO-GT2	50	0	0	90	120	30	0.2988167	0	0	90	120	48	0.2988167
	NCO-GT3	51	0	0	90	120	30	0.2988167	0	0	90	120	48	0.2988167
	NCO-GT4	52	0	0	90	120	30	0.2988167	0	0	90	120	48	0.2988167
ระยอง	RY-CC1	53	0	0	230	292.5	62.5	0.10901	0	0	230	292.5	73.125	0.10901
	RY-CC2	54	0	0	230	292.5	62.5	0.10901	0	0	230	292.5	73.125	0.10901
	RY-CC3	55	0	0	230	292.5	62.5	0.10901	0	0	230	292.5	73.125	0.10901
	RY-CC4	56	0	0	230	292.5	62.5	0.10901	0	0	230	292.5	73.125	0.10901
ขนอม	KN-T1	57	0	0	60	69.9	9.9	0.10378	0	0	60	69.9	17.475	0.10378
	KN-T2	58	0	0	60	70.2	10.2	0.10378	0	0	60	70.2	17.55	0.10378
	KN-CC	59	0	0	480	678	169.5	0.10378	0	0	480	678	169.5	0.10378

ตาราง ค3 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำของระบบการไฟฟ้า ฯ

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	Pmin(MW)	Pmax(MW)	Eout(MW·Hr)			
					4-Mar-00	26-Mar-00	3-Apr-00	14-Apr-00
ภูมิพล	BB-H1	1	30	75.5	850	450	750	340
	BB-H2	2	28	75.2	850	450	750	340
	BB-H3	3	28	76.3	850	450	750	340
	BB-H4	4	28	76.3	850	450	750	340
	BB-H5	5	28	76.3	0	450	750	340
	BB-H6	6	28	70	0	0	0	0
	BB-H7	7	46	115	1275	760	1320	520
สิริกิติ์	SK-H1	8	50	110	1458	913	1543	898
	SK-H2	9	50	110	1458	913	1543	898
	SK-H3	10	50	119	1457	912	1542	897
	SK-H4	11	50	110	1457	912	1542	897
แม่จัด	MNG-H	12	4	9	0	0	0	0
ปากมูล	PMN-H1	13	13.5	25	0	0	0	0
	PMN-H2	14	13.5	25	0	0	0	0
	PMN-H3	15	13.5	25	0	0	0	0
	PMN-H4	16	13.5	25	0	0	0	0
อุบลรัตน์	UR-H	17	10	24	0	0	0	0
สิรินธร	SRD-H	18	14	36	0	220	301	0
จุฬารัตน์	CLB-H	19	16	40	0	360	320	0
น้ำพอง	NP-H	20	3	6	0	0	0	0
ห้วยกุ่ม	HK-H	21	1.06	120	0	0	0	0
ศรีนครินทร์	SNR-H1	22	48	120	987	674	1264	644
	SNR-H2	23	48	120	987	673	1263	643
	SNR-H3	24	48	120	986	673	1263	643
ท่าพุ่นนา	TN-H1	25	8	19.5	208	166	270	168
	TN-H2	26	8	19.5	208	165	270	168
เขาแหลม	KHL-H1	27	40	94	887	610	1040	627
	KHL-H2	28	40	94	887	610	1040	627
	KHL-H3	29	40	94	886	610	1040	626
แก่งกระจาน	KKC-H1	30	16	19	0	0	0	0
คีรีธาร	KRD-H	31	4	5	0	0	0	0
รัชชประภา	RPB-H1	32	32	80	100	324	200	117
	RPB-H2	33	32	80	100	323	200	117
	RPB-H3	34	32	80	100	323	200	116
บางลาง	BLG-H	35	29	72	540	532	532	560
ห้วยเสาะ	HHO-H1	36	38	66.6	1006	0	1066	132
	HHO-H2	37	38	66.6	1006	0	1066	132
เทินหินบุญ	THB-H1	38	60	93	2232	1116	1116	325
	THB-H2	39	60	93	0	1116	1116	326

ตาราง ค4 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับของระบบการไฟฟ้า ฯ

ชื่อโรงไฟฟ้า	รหัส	No.	Pgmin(MW)	Pgmax (MW)	Ppmin(MW)	Ppmax (MW)	Eout (MW·Hr)	Vpre(M W·Hr)	Vmin(M W·Hr)	Vmax(M W·Hr)	Efficiency η
ภูมิพล ศรีนครินทร์	BB-H8	1	68	154	200	200	0	1000	0	2000	0.67
	SNR-H4	2	72	180	210	210	0	1000	0	2000	0.67
	SNR-H5	3	72	180	210	210	0	1000	0	2000	0.67

ตาราง ค5 โหลดและกำลังผลิตสำรองของระบบการไฟฟ้า ฯ

Time(Hr)	4-Mar-00		26-Mar-00		3-Apr-00		14-Apr-00	
	Load(MW)	Reserve(MW)	Load(MW)	Reserve(MW)	Load(MW)	Reserve(MW)	Load(MW)	Reserve(MW)
1	7952	1415.456	8589	1588.965	8589	858.9	7144	857.28
2	7799	1388.222	8289	1533.465	8289	828.9	6944	833.28
3	7549	1343.722	8089	1496.465	8089	808.9	6744	809.28
4	7549	1343.722	7939	1468.715	7939	793.9	6694	803.28
5	7749	1379.322	8044	1488.14	8044	804.4	6799	815.88
6	8349	1486.122	8949	1655.565	8949	894.9	7204	864.48
7	8249	1468.322	9249	1711.065	9249	924.9	7004	840.48
8	7985	1421.33	9837	1819.845	9837	983.7	6744	809.28
9	8633	1536.674	11169	2066.265	11169	1116.9	6669	800.28
10	8800	1566.4	11402	2109.37	11402	1140.2	6919	830.28
11	9000	1602	11752	2174.12	11752	1175.2	7069	848.28
12	8536	1519.408	10907	2017.795	10907	1090.7	6924	830.88
13	8686	1546.108	11102	2053.87	11102	1110.2	6819	818.28
14	9086	1617.308	12052	2229.62	12052	1205.2	6919	830.28
15	9036	1608.408	11922	2205.57	11922	1192.2	6969	836.28
16	8986	1599.508	11822	2187.07	11822	1182.2	7039	844.68
17	8586	1528.308	10622	1965.07	10622	1062.2	7239	868.68
18	8586	1528.308	9912	1833.72	9912	991.2	7729	927.48
19	10187	1813.286	11658	2156.73	11658	1165.8	9174	1100.88
20	9832	1750.096	10993	2033.705	10993	1099.3	8959	1075.08
21	9282	1652.196	10910	2018.35	10910	1091	8734	1048.08
22	8942	1591.676	10843	2005.955	10843	1084.3	8249	989.88
23	8812	1568.536	10415	1926.775	10415	1041.5	7504	900.48
24	8162	1452.836	9999	1849.815	9999	999.9	7304	876.48

ตาราง ก6-1 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนวันที่ 4 มีนาคม 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	394	261	250	250	250	250
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 3	305	295	0	0	280	322	319	307	340	351	364	334	343	370	366	363	337	337	432	307	280	280	280	280	280
Unit 4	322	313	432	432	288	337	334	324	354	364	376	348	357	381	378	375	351	351	432	323	280	280	280	280	280
Unit 5	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	260	260	260	260
Unit 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	269	260	260	260	260	260	260
Unit 7	190	190	227	227	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	214	190	190	190	190	190
Unit 8	233	234	233	233	241	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	190	190	190	190
Unit 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 12	581	598	522	522	598	540	546	577	525	518	510	529	523	507	509	511	527	527	473	473	433	433	433	433	433
Unit 13	531	531	522	522	531	531	531	531	525	518	510	529	523	507	509	511	527	527	398	403	433	433	433	433	433
Unit 14	700	700	674	674	700	692	698	700	677	670	662	681	675	658	660	662	679	679	525	553	583	583	583	583	583
Unit 15	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Unit 16	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330	330
Unit 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 22	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
Unit 23	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
Unit 24	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Unit 25	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Unit 26	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220
Unit 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 28	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
Unit 29	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Unit 30	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260
Unit 31	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Unit 32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 37	220	220	239	239	220	239	232	220	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	220	220	220	220
Unit 38	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	337	337	337	337

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 22	0	0	0	0	0	48	0	0	48	48	59	48	48	106	59	59	0	0	120	120	120	56	48	0
Unit 23	0	0	0	0	0	48	0	0	0	48	82	0	0	120	118	68	48	48	120	120	120	48	0	0
Unit 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120	0	0	120	120	120	0	0	120	120	120	98	48	0	0
Unit 25	9	8	0	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	20	20	9	9	9	9
Unit 26	9	8	0	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	20	20	9	9	9	9
Unit 27	0	0	0	0	0	40	40	0	42	40	42	42	42	42	42	42	42	42	94	94	80	42	42	40
Unit 28	0	0	0	0	0	40	40	0	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	94	94	94	40	40	40
Unit 29	0	0	0	0	0	40	40	0	44	40	44	44	44	44	44	44	44	44	94	94	94	44	44	0
Unit 30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	32	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	32	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	32	0	0	0	0
Unit 35	43	0	0	0	0	0	0	29	0	29	29	29	29	29	0	29	29	29	72	72	0	29	29	29
Unit 36	0	0	0	0	0	55	55	0	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	67	67	55	55	55	55
Unit 37	0	0	0	0	0	53	49	0	56	55	56	56	56	56	56	56	56	56	67	67	56	56	56	48
Unit 38	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
Unit 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตาราง ก6-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 4 มีนาคม 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตาราง ก6-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 4 มีนาคม 2543

	Gas (Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 1	0	2546448	218063	2764511
Unit 2	0	0	0	0
Unit 3	0	10558594	141021	10699615
Unit 4	0	12086198	0	12086198
Unit 5	66433579	6772239	0	6772239
Unit 6	18753057	1645672	266015	1911687

	Gas (Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 7	39942868	4071776	0	4071776
Unit 8	47590868	4851413	0	4851413
Unit 9	0	0	0	0
Unit 10	0	0	0	0
Unit 11	0	0	0	0
Unit 12	85973047	8764092	0	8764092
Unit 13	83890765	8551825	0	8551825
Unit 14	98933401	10085271	0	10085271
Unit 15	0	4882700	0	4882700
Unit 16	0	5615086	0	5615086
Unit 17	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0
Unit 22	0	1830734	0	1830734
Unit 23	0	1830734	0	1830734
Unit 24	0	2086163	0	2086163
Unit 25	0	2086163	0	2086163
Unit 26	0	3341820	0	3341820
Unit 27	0	0	0	0
Unit 28	0	3545047	0	3545047
Unit 29	0	3886464	0	3886464
Unit 30	0	3479143	0	3479143
Unit 31	0	3680076	0	3680076
Unit 32	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0
Unit 35	0	0	0	0
Unit 36	0	0	0	0
Unit 37	49532646	5049358	0	5049358
Unit 38	80924653	8249459	0	8249459
Unit 39	0	347484	0	347484
Unit 40	0	327318	0	327318
Unit 41	0	355236	0	355236
Unit 42	0	329229	0	329229
Unit 43	0	477192	0	477192
Unit 44	0	459470	0	459470
Unit 45	0	441472	0	441472

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 22	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
Unit 23	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
Unit 24	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Unit 25	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Unit 26	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220
Unit 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 28	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
Unit 29	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Unit 30	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260
Unit 31	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Unit 32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	197	168	150	150	150	150
Unit 37	239	239	239	220	220	239	231	220	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	220	220	220	220
Unit 38	421	421	421	337	376	421	421	337	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	421	337	337	337	337
Unit 39	14	14	14	15	15	14	15	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	10	12	13	13	13	13
Unit 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 41	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	10	14	14	14	14	14
Unit 42	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Unit 43	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 44	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 45	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 46	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 48	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Unit 49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 53	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155	155
Unit 54	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 55	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 56	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 57	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Unit 58	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Unit 59	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	509	543	678	678	678	678

ตาราง ค7-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสับกลับวันที่ 26 มีนาคม 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตาราง ค7-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 26 มีนาคม 2543

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 1	0	2768172	218063	2986235
Unit 2	0	2799356	218063	3017419
Unit 3	0	12504543	0	12504543
Unit 4	0	12710496	0	12710496
Unit 5	66246083	6694167	0	6694167
Unit 6	65233762	6591872	0	6591872
Unit 7	39431684	3984572	0	3984572
Unit 8	50499629	5102988	0	5102988
Unit 9	0	0	0	0
Unit 10	0	0	0	0
Unit 11	0	0	0	0
Unit 12	91182926	9214035	0	9214035
Unit 13	84476767	8536377	0	8536377
Unit 14	76918739	7772639	0	7772639
Unit 15	0	5003551	0	5003551
Unit 16	0	5754065	0	5754065
Unit 17	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0
Unit 22	0	1770865	0	1770865
Unit 23	0	1770865	0	1770865
Unit 24	0	2017941	0	2017941
Unit 25	0	2017941	0	2017941
Unit 26	0	3232535	0	3232535
Unit 27	0	0	0	0
Unit 28	0	3429116	0	3429116
Unit 29	0	3759368	0	3759368
Unit 30	0	3365368	0	3365368
Unit 31	0	3559730	0	3559730
Unit 32	0	0	0	0

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 48	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Unit 49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 53	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 54	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 55	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 56	0	0	0	0	0	0	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Unit 58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 59	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678

ตาราง ก8-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 3 เมษายน 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	30	73	76	30	30	76	76	76	30	30	76	30	30	30	30	30
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	32	28	32	75	32	32	75	75	75	32	32	75	32	32	32	28	28
Unit 3	0	0	0	0	0	0	0	32	28	32	76	32	32	76	76	76	32	32	76	32	32	32	28	28
Unit 4	0	0	0	0	0	0	0	31	28	40	76	30	30	76	76	76	30	30	76	30	30	30	28	28
Unit 5	0	0	0	0	0	0	0	28	28	61	76	28	28	76	76	76	28	28	76	28	28	28	28	28
Unit 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 7	0	0	0	0	0	0	0	0	115	115	115	57	81	115	115	115	78	0	115	81	57	81	78	0
Unit 8	0	0	0	0	0	0	0	0	110	110	110	110	110	110	110	110	87	50	110	110	110	110	87	0
Unit 9	0	0	0	0	0	0	0	0	110	110	110	110	110	110	110	110	109	0	110	110	110	110	64	50
Unit 10	0	0	0	0	0	0	0	0	119	119	119	119	119	119	119	119	114	0	119	119	119	119	0	0
Unit 11	0	0	0	0	0	0	0	0	110	110	110	110	110	110	110	110	110	0	110	110	110	110	62	50
Unit 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	36	14	14	36	36	36	14	14	31	14	14	14	0	0
Unit 19	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	40	17	17	40	40	40	0	17	40	17	17	17	0	0
Unit 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 22	0	0	0	0	0	0	0	0	120	120	120	48	117	120	120	120	48	0	120	65	48	50	48	0
Unit 23	0	0	0	0	0	0	0	0	120	120	120	48	120	120	120	120	48	0	120	63	48	48	48	0
Unit 24	0	0	0	0	0	0	0	0	120	120	120	90	120	120	120	120	0	0	120	120	93	0	0	0

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 25	0	0	0	0	0	0	0	12	16	20	20	12	12	20	20	20	20	12	20	12	12	12	16	16
Unit 26	0	0	0	0	0	0	0	11	20	20	20	11	11	20	20	20	20	11	20	11	11	11	20	20
Unit 27	0	0	0	0	0	0	0	0	54	94	94	54	54	94	94	94	54	0	94	54	54	54	54	40
Unit 28	0	0	0	0	0	0	0	0	59	94	94	60	60	94	94	94	59	0	94	59	59	59	59	0
Unit 29	0	0	0	0	0	0	0	0	86	94	94	56	56	94	94	94	56	0	94	56	56	56	56	0
Unit 30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	0	80	49	32	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	80	40	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	80	40	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 35	0	0	0	0	0	0	0	29	29	56	72	0	0	72	72	72	0	0	72	0	0	0	29	29
Unit 36	0	0	0	0	0	0	0	61	61	67	67	61	61	67	67	67	61	61	67	61	61	61	61	61
Unit 37	0	0	0	0	0	0	0	40	62	67	67	62	62	67	67	67	62	65	67	62	62	62	62	62
Unit 38	0	0	0	0	0	0	0	0	93	93	93	93	93	93	93	93	0	0	93	93	93	93	0	0
Unit 39	0	0	0	0	0	0	0	0	93	93	93	93	93	93	93	93	0	0	93	93	93	93	0	0

ตาราง ก8-3 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบสูบกลับวันที่ 3 เมษายน 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตาราง ก8-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 3 เมษายน 2543

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 1	0	0	0	0
Unit 2	0	12169397	147021	12316418
Unit 3	0	14933482	0	14933482
Unit 4	0	15048064	0	15048064
Unit 5	79482619	8664400	0	8664400
Unit 6	64458970	7026672	0	7026672
Unit 7	39301538	4284261	0	4284261
Unit 8	35437092	3701215	161783	3862997
Unit 9	0	0	0	0
Unit 10	0	0	0	0
Unit 11	0	0	0	0
Unit 12	100999383	11009943	0	11009943
Unit 13	62688621	6833687	0	6833687
Unit 14	104867383	11431593	0	11431593
Unit 15	0	5835069	0	5835069

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 16	0	6710307	0	6710307
Unit 17	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0
Unit 22	0	1865396	0	1865396
Unit 23	0	1865396	0	1865396
Unit 24	0	2125662	0	2125662
Unit 25	0	2125662	0	2125662
Unit 26	0	3405093	0	3405093
Unit 27	0	0	0	0
Unit 28	0	3612167	0	3612167
Unit 29	0	3960048	0	3960048
Unit 30	0	3545015	0	3545015
Unit 31	0	3749753	0	3749753
Unit 32	0	1801303	354731	2156034
Unit 33	0	0	0	0
Unit 34	0	7453774	190635	7644408
Unit 35	0	4114108	264840	4378948
Unit 36	0	4564084	222108	4786192
Unit 37	48973744	5338628	0	5338628
Unit 38	102223680	11143403	0	11143403
Unit 39	0	407068	0	407068
Unit 40	0	0	0	0
Unit 41	0	359944	0	359944
Unit 42	0	333593	0	333593
Unit 43	0	483517	0	483517
Unit 44	0	465560	0	465560
Unit 45	0	447324	0	447324
Unit 46	0	330156	0	330156
Unit 47	0	0	0	0
Unit 48	0	434473	0	434473
Unit 49	0	0	0	0
Unit 50	0	0	0	0
Unit 51	0	0	0	0
Unit 52	0	0	0	0
Unit 53	45713559	4983235	0	4983235
Unit 54	44655057	4867848	0	4867848

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 31	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Unit 32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Unit 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0	0	294	294	294	294	294	290	281	281	257	257	273	264	264	268	264	264	264	264	264
Unit 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	212	201	201	221	198	194	186	185	190	185	185	185	185	185
Unit 36	0	0	0	0	0	0	0	194	194	194	188	181	181	221	179	176	171	171	173	171	171	171	171	171
Unit 37	233	220	220	220	220	289	220	247	247	248	220	220	220	239	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220
Unit 38	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562	562
Unit 39	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Unit 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 41	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Unit 42	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Unit 43	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 44	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 45	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 46	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Unit 47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 48	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Unit 49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 53	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 54	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 55	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 56	0	0	0	0	0	0	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230	230
Unit 57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Unit 58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 59	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678	678

ตาราง ก9-2 ปริมาณการจ่ายโหลดเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังน้ำวันที่ 14 เมษายน 2543

Period	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Unit 1	0	0	0	0	0	0	0	0	30	73	76	30	30	76	76	76	30	30	76	30	30	30	30	30
Unit 2	0	0	0	0	0	0	0	32	28	32	75	32	32	75	75	75	32	32	75	32	32	32	28	28
Unit 3	0	0	0	0	0	0	0	32	28	32	76	32	32	76	76	76	32	32	76	32	32	32	28	28
Unit 4	0	0	0	0	0	0	0	31	28	40	76	30	30	76	76	76	30	30	76	30	30	30	28	28
Unit 5	0	0	0	0	0	0	0	28	28	61	76	28	28	76	76	76	28	28	76	28	28	28	28	28
Unit 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unit 7	0	0	0	0	0	0	0	0	115	115	115	57	81	115	115	115	78	0	115	81	57	81	78	0

ตาราง ก9-4 ปริมาณการใช้ก๊าซที่มีเงื่อนไขและต้นทุนจากเครื่องพลังความร้อนวันที่ 14 เมษายน 2543

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 1	0	2941337	218063	3159400
Unit 2	0	0	0	0
Unit 3	0	0	0	0
Unit 4	0	13062604	141021	13203625
Unit 5	0	0	0	0
Unit 6	0	0	0	0
Unit 7	0	0	0	0
Unit 8	0	0	0	0
Unit 9	0	0	0	0
Unit 10	0	0	0	0
Unit 11	0	0	0	0
Unit 12	98783836	10768426	0	10768426
Unit 13	62688625	6833687	0	6833687
Unit 14	77923833	8494477	0	8494477
Unit 15	0	6523587	0	6523587
Unit 16	0	6710307	0	6710307
Unit 17	0	0	0	0
Unit 18	0	0	0	0
Unit 19	0	0	0	0
Unit 20	0	0	0	0
Unit 21	0	0	0	0
Unit 22	0	1865396	0	1865396
Unit 23	0	1865396	0	1865396
Unit 24	0	2125455	0	2125455
Unit 25	0	2125455	0	2125455
Unit 26	0	3405093	0	3405093
Unit 27	0	3854502	0	3854502
Unit 28	0	3612167	0	3612167
Unit 29	0	3960048	0	3960048
Unit 30	0	3545015	0	3545015
Unit 31	0	3749753	0	3749753
Unit 32	0	0	0	0
Unit 33	0	0	0	0
Unit 34	0	0	0	0
Unit 35	0	0	0	0
Unit 36	0	0	0	0
Unit 37	54893230	5983911	0	5983911
Unit 38	96596826	10530020	0	10530020

	Gas(Mbtu)	Fuel cost(฿)	Start up cost(฿)	Total cost(฿)
Unit 39	0	290500	0	290500
Unit 40	0	0	0	0
Unit 41	0	339605	0	339605
Unit 42	0	333593	0	333593
Unit 43	0	481338	0	481338
Unit 44	0	465560	0	465560
Unit 45	0	430262	0	430262
Unit 46	0	326168	0	326168
Unit 47	0	0	0	0
Unit 48	0	432205	0	432205
Unit 49	0	0	0	0
Unit 50	0	0	0	0
Unit 51	0	0	0	0
Unit 52	0	0	0	0
Unit 53	0	0	0	0
Unit 54	0	0	0	0
Unit 55	46920255	5114777	0	5114777
Unit 56	47882314	5219651	0	5219651
Unit 57	16498805	1712246	0	1712246
Unit 58	0	0	0	0
Unit 59	105219676	10919698	0	10919698
Total	607407400	128022239	359084	128381323

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นาย กมล พงษ์ชาดาพร เกิดวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2521 ที่อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2541 จากนั้นได้ศึกษาต่อในหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย