



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบไปด้วย คำตอบแบบสอบถามจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 39 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 และจาก คณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน 222 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.8 รวมจำนวนข้อมูลจาก ประชากรที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ 261 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 300 คน คิดเป็นร้อยละ 87 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	74.36
หญิง	25.64
2. อายุ	
26-30 ปี	7.69
31-35 ปี	12.82
36-40 ปี	10.26
41-45 ปี	25.64
46-50 ปี	7.69
สูงกว่า 50 ปี	35.89

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
<b>3. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>	
ปริญญาตรี	53.85
สูงกว่าปริญญาตรี	46.15
<b>4. ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง</b>	
ครู	-
อาจารย์	-
งานบริหาร	94.87
เจ้าหน้าที่ธุรการ	5.13
<b>5. วุฒิทางพลศึกษา</b>	
มี	23.08
ไม่มี	76.92
<b>6. ระดับการศึกษาของผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษา</b>	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22.22
ปริญญาตรี	44.44
สูงกว่าปริญญาตรี	33.33
<b>7. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>	
1-5 ปี	2.56
6-10 ปี	17.95
11-15 ปี	17.95
16-20 ปี	15.38
สูงกว่า 20 ปี	46.15

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
8. เคยเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันมาแล้ว	
1 ครั้ง	-
2 ครั้ง	5.13
3 ครั้ง	10.26
4 ครั้ง	84.61
9. ท่านเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันในตำแหน่ง	
ประธานจัดการแข่งขัน	-
รองประธานจัดการแข่งขัน	-
กรรมการจัดการแข่งขัน	61.54
ประธานอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน	15.38
รองประธานอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน	5.13
เลขานุการฯ	17.95

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวชิรวิทยาสัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชายและมีอายุสูงกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.36 และ ร้อยละ 35.89 ตามลำดับ ระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรีมีร้อยละ 46.15 ร้อยละ 94.87 ทำงานในด้านบริหาร ร้อยละ 76.92 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.44 ร้อยละ 46.15 มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 20 ปี ร้อยละ 84.61 เคยเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาวชิรวิทยาสัย-เทคโนโลยีและอาชีวศึกษามาแล้ว 4 ครั้ง และร้อยละ 61.54 ทำหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการจัดการแข่งขัน

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน  
กีฬาวินัยศาสตร์เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

รายการ	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	
ชาย	65.31
หญิง	34.69
<b>2. อายุ</b>	
20-25 ปี	4.95
26-30 ปี	18.92
31-35 ปี	22.52
36-40 ปี	17.57
41-45 ปี	12.16
46-50 ปี	12.16
สูงกว่า 50 ปี	11.71
<b>3. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8.11
ปริญญาตรี	79.73
สูงกว่าปริญญาตรี	12.16
<b>4. ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง</b>	
ครู	3.60
อาจารย์	60.36
งานบริหาร	5.40
เจ้าหน้าที่ธุรการ	30.63

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. วุฒิทางพลศึกษา	
มี	19.82
ไม่มี	80.18
6. ระดับการศึกษาของผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.55
ปริญญาตรี	77.27
สูงกว่าปริญญาตรี	18.18
7. ประสบการณ์ในการทำงาน	
1 -5 ปี	21.17
6 -10 ปี	27.48
11-15 ปี	16.67
16-20 ปี	9.91
สูงกว่า 20 ปี	24.77
8. เคยเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันมาแล้ว	
1 ครั้ง	4.50
2 ครั้ง	13.51
3 ครั้ง	21.17
4 ครั้ง	60.82
9. ท่านเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันในตำแหน่ง	
ประธานจัดการแข่งขัน	-
รองประธานจัดการแข่งขัน	-
กรรมการจัดการแข่งขัน	-

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ประธานอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน	-
รองประธานอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน	2.25
อนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน	95.50
เลขานุการฯ	2.25
10. ท่านเป็นอนุกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬาวชิรวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาคณะนี้ทำหน้าที่ในแผนกใด	
แผนกพิธีการและขบวนพาเหรด	13.06
แผนกจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน	15.76
แผนกงบประมาณและการเงิน	1.35
แผนกกรรมการผู้ตัดสิน	9.01
แผนกที่ฝึกนักกีฬา	3.60
แผนกรางวัล	8.56
แผนกรักษาความปลอดภัย	18.92
แผนกสวัสดิการและพยาบาล	5.86
แผนกตัดสินขบวนพาเหรดและกองเชียร์	3.15
แผนกผู้จัดและประกาศนียบัตร	4.95
แผนกรับและวินิจฉัยการประท้วง	1.35
แผนกยานพาหนะ	1.35
แผนกประชาสัมพันธ์	13.06

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬาวินัยศาสตร์เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.31 และร้อยละ 22.52 ตามลำดับ ระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรีมีร้อยละ 79.73 ร้อยละ 60.36 ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ร้อยละ 80.18 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 77.27 ร้อยละ 27.48 มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 60.81 เคยเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาวินัยศาสตร์และเทคโนโลยีและอาชีวศึกษามาแล้ว 4 ครั้ง ร้อยละ 95.50 ทำหน้าที่ในตำแหน่งอนุกรรมการดำเนินการแข่งขันและรับผิดชอบในแผนการรักษาความปลอดภัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18.92



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักศึกษา	2.23	0.90	2.41	0.95
2. เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีมาตรฐานสูงขึ้น	2.61	0.81	2.54	0.91
3. เพื่อให้ นักศึกษามีน้ำใจ เป็นนักกีฬา อุดม เสียสละ ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี	2.48	0.91	2.45	0.87
4. ปลูกฝังความมีระเบียบวินัย	2.37	0.77	2.48	0.80
5. ส่งเสริมการกีฬาให้ เผยแพร่ในหมู่ ของนักศึกษา	2.53	0.88	2.53	0.98
6. เสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นักศึกษา และ เผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัยฯ	2.40	0.99	2.49	0.91
รวมทุกรายการ	2.43	0.88	2.48	0.90

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการประสานงานทั่วไป

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมดำเนินงาน	1.87	0.52
2. ไม่มีความคล่องตัวในการประสานงานกับแผนกต่าง ๆ	2.33	0.73
3. การจัดทำและส่งหนังสือ เกี่ยวกับการแข่งขันถึงผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า	2.48	0.82
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการติดต่อขอใช้สถานที่พักนักกีฬาและเจ้าหน้าที่	2.00	0.68
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการติดต่อขอใช้สถานที่ในการฝึกซ้อมกีฬาแต่ละประเภท	2.07	0.66
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการติดต่อขอใช้สถานที่ในการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	1.92	0.62
รวมทุกรายการ	2.11	0.71

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านการประสานงานทั่วไป โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านพิธีการและชววนพาเทรค

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. งบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน ไม่เพียงพอ	2.43	0.88	2.31	0.76
2. การแสดงในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนดการ	2.51	0.88	2.93	0.70
3. มีความยากลำบากในการจัดหางวดริยางค์ เพื่อบรรเลงในพิธีเปิด-ปิด	2.02	0.70	2.13	0.78
4. การตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน ไม่เรียบร้อย	2.07	0.53	2.27	0.64
5. ความพร้อมเพรียงในการจัดชววนพาเทรค ของนักกีฬามีน้อย	2.33	0.80	2.41	0.62
6. การจัดมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอน ไม่เหมาะสม	2.15	0.77	2.10	0.85
7. การดำเนินการไม่ตรงเวลาตามกำหนดการ	2.58	0.75	2.72	0.92
รวมทุกรายการ	2.30	0.79	2.41	0.80

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านพิธีการและชววนพาเทรค โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าข้อที่กรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันประสบอยู่ในระดับมากได้แก่

- การแสดงในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนดการ
- การดำเนินการไม่ตรงเวลาตามกำหนดการ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณและการเงิน

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. งบประมาณในการจัดการแข่งขันมีไม่เพียงพอ	2.66	0.80	2.66	0.57
2. การเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า ทำให้เกิดปัญหาในการเตรียมการ	2.43	0.78	2.66	0.57
3. คณะกรรมการแผนกต่าง ๆ ไม่เข้าใจระเบียบ และการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ	2.43	0.78	2.33	0.57
4. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินสับสนมากเกินไป	2.38	0.74	2.33	0.57
5. การวางแผนร่วมกันของแผนกต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณไม่ประสานงานกันเท่าที่ควร	2.28	0.68	2.33	0.57
6. การจัดสรรงบประมาณให้แผนกต่าง ๆ ยังไม่เหมาะสม	2.33	0.66	2.33	0.57
7. การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของแผนกต่าง ๆ ไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร	2.25	0.63	2.33	0.57
8. แผนกต่าง ๆ เก็บรักษาหลักฐานการใช้จ่ายงบประมาณไว้ไม่ครบถ้วน	2.23	0.66	2.33	0.57
9. มีหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.17	0.72	2.33	0.57
รวมทุกรายการ	2.35	0.72	2.40	0.50

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณและการเงิน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าข้อที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน ประสบอยู่ในระดับมากได้แก่ งบประมาณในการจัดการแข่งขันมีไม่เพียงพอ และการเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้าทำให้เกิดปัญหาในการเตรียมการ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
จัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านรางวัล

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.
1. การออกแบบเหรียญรางวัลทำได้ไม่เหมาะสม	1.92	0.73	1.78	0.78
2. งบประมาณในการจัดทำเหรียญรางวัลมีไม่เพียงพอ	2.17	0.82	2.57	0.90
3. เหรียญรางวัลที่จัดทำมีไม่เพียงพอในการมอบให้แก่นักกีฬา	1.71	0.64	1.63	0.59
4. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเหรียญรางวัล	1.89	0.85	2.52	0.96
5. ผู้มอบเหรียญรางวัลไม่สามารถอยู่ร่วมพิธีการได้โดยตลอด ทำให้เกิดปัญหาในการมอบเหรียญรางวัล	2.28	0.82	2.31	0.82
6. นักกีฬาไม่อยู่คอยรับ เหรียญรางวัล	2.43	0.78	2.52	1.07
7. เกิดความสับสนในการหาผู้ชนะเลิศ รองชนะเลิศ และอันดับที่สามในประเภทกรีฑาเพื่อเข้ารับรางวัล	1.97	0.66	2.21	0.91
รวมทุกรายการ	2.05	0.79	2.12	0.87

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านรางวัล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านสูจิบัตรและประกาศนียบัตร

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
	1. การส่งรายชื่อนักกีฬาเกิดความล่าช้า ทำให้การจัดพิมพ์เกิดการล่าช้า	2.58	0.93	3.63
2. มีความผิดพลาดในด้านการจัดพิมพ์	1.97	0.62	2.63	0.80
3. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการจัดพิมพ์และเย็บเล่ม	2.0	0.56	2.36	1.02
4. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2.25	0.71	2.72	0.78
รวมทุกรายการ	2.23	0.80	2.24	0.91

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านสูจิบัตรและประกาศนียบัตรโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าข้อที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันเห็นว่าประสบอยู่ในระดับมากได้แก่

การส่งรายชื่อนักกีฬาเกิดความล่าช้า ทำให้การจัดพิมพ์เกิดการล่าช้า

ส่วนปัญหาอื่นประสบอยู่ในระดับน้อย

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการ ปัญหาที่เห็นว่าประสบมากที่สุดได้แก่ การส่งรายชื่อนักกีฬาเกิดความล่าช้า ทำให้การจัดพิมพ์เกิดการล่าช้า

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการรักษาความปลอดภัย

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. ขาดการเตรียมการและการวางแผนร่วมกันของ คณะกรรมการรักษาความปลอดภัย	2.12	0.65	2.26	0.82
2. ขาดการประสานงานกับแผนกอื่น ๆ เมื่อเกิด เหตุการณ์ไม่ปกติ	2.20	0.69	2.16	0.88
3. การติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ในขณะ ปฏิบัติงานไม่ได้รับความสะดวก	2.15	0.62	2.19	0.91
4. เจ้าหน้าที่ขาดความรับผิดชอบ	2.12	0.61	2.23	0.82
5. ขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือ ตำรวจตระเวนชายแดน เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ	2.12	0.57	2.09	0.84
6. ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมก้าวร้าวของ กองเชียร์ให้อยู่ในขอบเขตได้	2.20	0.76	2.26	0.79
7. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2.33	0.66	2.64	0.95
รวมทุกรายการ	2.18	0.65	2.26	0.87

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านการรักษาความปลอดภัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย เกือบทุกรายการสำหรับข้อที่เห็นว่าประสบปัญหามากได้แก่

- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านยานพาหนะ

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. จำนวนยานพาหนะในการรับ-ส่งนักกีฬาจากที่พักมายังสนามทั้งไปและกลับมีไม่เพียงพอ	2.41	0.96	3.33	0.57
2. พาหนะบริการไม่ตรงต่อเวลา ทำให้เกิดปัญหาในการแข่งขัน	2.30	0.73	2.0	1.00
3. ประสบปัญหาในการจัดพนักงานประจำยานพาหนะ	2.07	0.70	2.33	1.52
4. มีปัญหาในการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาสำหรับพนักงานขับรถที่ต้องปฏิบัติหน้าที่เกินเวลาในบางโอกาส	2.07	0.77	2.66	0.57
5. ความล่าช้าจากการจราจร	2.89	0.75	2.66	0.57
รวมทุกรายการ	2.35	0.83	2.60	0.91

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านยานพาหนะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย เกือบทุกรายการ ส่วนข้อที่เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- ความล่าช้าจากการจราจร

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการในข้อที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- จำนวนยานพาหนะในการรับ-ส่งนักกีฬาจากที่พักมายังสนามทั้งไปและกลับมีไม่เพียงพอ
- มีปัญหาในการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาสำหรับพนักงานขับรถที่ต้องปฏิบัติหน้าที่เกินเวลาในบางโอกาส



- ความล่าช้าจากการจราจร

ส่วนปัญหาอื่น เห็นว่าประสบอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านประชาสัมพันธ์

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. การวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม	2.48	0.96	2.48	0.98
2. แผนกประชาสัมพันธ์มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การแข่งขันน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการบริการ	2.35	0.81	2.48	1.02
3. การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์มีน้อย	2.64	1.15	2.86	1.05
4. มีการให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มาทำข่าวการแข่งขันกีฬาไม่เหมาะสม	2.05	0.91	2.58	0.90
5. แผนกประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ ทำให้การเสนอข้อมูลล่าช้า และผิดพลาด	2.35	0.87	2.48	1.05
6. ที่ตั้งของหน่วยประชาสัมพันธ์กลางไม่เหมาะสม	2.35	0.94	2.34	0.81
7. ไม่สามารถประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกสนามได้ในเวลาเดียวกัน	2.51	1.04	2.68	0.89
8. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน	2.41	0.99	2.68	1.05
9. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2.38	0.93	3.13	0.83
รวมทุกรายการ	2.41	0.96	2.67	0.98

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านประชาสัมพันธ์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์มีน้อย
- ที่ตั้งของหน่วยประชาสัมพันธ์กลางไม่เหมาะสม
- ไม่สามารถประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกสนามได้ในเวลาเดียวกัน

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันข้อที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์มีน้อย
- มีการให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มาทำข่าวการแข่งขันกีฬาไม่เหมาะสม

การแข่งขันกีฬาไม่เหมาะสม

- ไม่สามารถประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกสนามได้ในเวลาเดียวกัน
- ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์ในสนาม

แข่งขัน

- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

ส่วนปัญหาอื่น ๆ เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการตัดสิน ขบวนการและกองเชียร์

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. กองเชียร์ละเมิดระเบียบการเชียร์ที่ได้กำหนดไว้	2.03	0.64	2.28	0.48
2. ผู้ชมไม่เข้าใจเหตุการณ์ให้คะแนนกองเชียร์และพาเหรดทำให้เกิดความไม่พอใจในการตัดสิน	2.62	0.79	2.14	0.89
3. คณะกรรมการขาดความยุติธรรม	1.81	0.53	1.71	0.48
4. คณะกรรมการมีเวลาในการประเมินผลน้อย	2.40	0.83	2.28	0.95
5. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2.28	0.85	2.14	0.69
รวมทุกรายการ	2.23	0.78	2.11	0.71

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านการตัดสินขบวนการและกองเชียร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่เห็นว่าประสมปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่

- ผู้ชมไม่เข้าใจเหตุการณ์ให้คะแนนกองเชียร์และพาเหรด ทำให้เกิดความไม่พอใจการตัดสิน

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เห็นว่าประสมอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการและพยาบาล

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. จำนวนแพทย์และพยาบาลในการดูแลระหว่างการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.15	0.58	2.07	0.75
2. ขาดแพทย์ และเจ้าหน้าที่อนามัยตามสถานที่พักนักศึกษา	2.66	0.70	2.15	0.89
3. นักศึกษาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย	2.25	0.54	1.76	0.59
4. ขาดเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท	2.28	0.68	2.46	0.87
5. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีไม่เพียงพอ	2.12	0.52	2.0	0.70
6. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ	2.23	0.66	2.15	0.68
7. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามให้การช่วยเหลือและปฐมพยาบาลแก่นักศึกษาที่เกิดการบาดเจ็บยังไม่ถูกต้อง	2.30	0.79	2.38	0.50
8. รถบริการรับส่งนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมีไม่เพียงพอ	2.28	0.72	2.23	0.83
9. การช่วยเหลือปฐมพยาบาลนักกีฬาที่บาดเจ็บในสนามแข่งขันล่าช้า ไม่ทันเหตุการณ์	2.17	0.60	1.76	0.59
10. การจัดส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาลมีความล่าช้า	2.12	0.69	1.69	0.63
11. ขาดการติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลต่าง ๆ เมื่อส่งผู้เจ็บป่วยเข้ารับการรักษาพยาบาล	2.12	0.76	2.07	0.49

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน		คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
12. ขาดเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยตรงระหว่าง แผนกพยาบาลกลางกับแผนกต่าง ๆ เมื่อมี ปัญหาการเจ็บป่วยเกิดขึ้น	2.20	0.80	2.0	0.70
13. นักศึกษาที่ทำหน้าที่จัดสวัสดิการน้ำดื่มแก่ เจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขันมีไม่เพียงพอ	2.12	0.76	1.92	0.64
14. มีความยากลำบากในการสรรหานักศึกษามา ทำหน้าที่สวัสดิการและการพยาบาล	2.07	0.70	2.0	0.81
15. การจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักกีฬามีไม่ เพียงพอ	2.07	0.70	1.92	0.64
16. งบประมาณในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ	2.25	0.78	2.15	0.68
รวมทุกรายการ	2.21	0.70	2.04	0.70

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการและพยาบาลโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันเห็นว่าประสมปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกรายการ มีบางรายการที่คณะกรรมการจัดแข่งขันเห็นว่าประสมปัญหาอยู่ในระดับมากได้แก่ ขาดแพทย์และเจ้าหน้าที่อนามัยตามสถานที่พักนักกีฬา



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านที่พักนักศึกษา

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. สถานที่พักไม่เพียงพอ	2.10	0.75	2.12	1.24
2. อุปกรณ์เครื่องนอนไม่เพียงพอ	2.07	0.73	2.0	0.53
3. สถานที่พักไม่สะอาดและไม่เรียบร้อย	2.23	0.70	2.12	0.64
4. สถานที่พักมียุ่งและแมลงรบกวน	2.41	0.78	1.87	0.64
5. ห้องพักคับแคบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	2.28	0.60	2.0	0.53
6. ห้องน้ำ ห้องส้วมในสถานที่พักมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.48	0.72	2.5	1.06
7. ห้องน้ำ ห้องส้วมในสถานที่พักสกปรก ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาด	2.23	0.66	2.37	0.74
8. สถานที่พักไม่มีความเหมาะสมในการพักรวมกันระหว่างนักศึกษาชายและหญิง	2.41	0.71	2.12	0.64
9. ห้องน้ำชายและหญิง ในที่พักไม่ เป็นสัดส่วนและไม่มิดชิด	2.20	0.61	2.0	0.53
10. สถานที่พักไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัย	2.17	0.55	2.25	0.46
11. สถานที่พักมีเสียงรบกวนจากภายนอกมากเกินไป	2.25	0.71	2.12	0.83
12. สถานที่พักอยู่ไกลจากสนามแข่งขันและฝึกซ้อมมากเกินไป	2.38	0.67	1.87	0.83
13. การบริการด้านอาหารและ เครื่องดื่มบริเวณที่พักไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	2.38	0.67	2.75	0.88
14. การเดินทางเข้าที่พักไม่ตรงตามกำหนดการทำให้เกิดปัญหาในการเตรียมที่พัก	2.25	0.59	2.12	0.64

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการปัญหา	คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน		คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
	15. อัตราค่าเช่าที่พักมีราคาแพงเกินไป	1.97	0.58	1.62
16. ขาดเจ้าหน้าที่ประสานงานระหว่าง คณะกรรมการจัดการแข่งขันและผู้ที่เข้ามาพัก	2.10	0.44	2.12	0.64
17. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดูแลเรื่องการเจ็บป่วย	2.41	0.75	2.12	0.35
รวมทุกรายการ	2.25	0.67	2.12	0.73

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านที่พักนักกีฬาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่

- การบริการด้านอาหาร และ เครื่องดื่มบริเวณที่พักไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านกรรมการผู้ตัดสิน

รายการปัญหา	คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน		คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
	1. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ	2.25	0.88	2.60
2. กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน	2.28	0.72	2.40	0.75

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
3. กรรมการผู้ตัดสินมีการประชุมวางแผนในการทำงานน้อย	2.12	0.76	2.60	0.82
4. กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา	2.05	0.68	2.0	0.45
5. ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน	2.15	0.77	2.70	0.86
6. งบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสินมีไม่เพียงพอ	2.25	0.78	2.70	0.86
7. การติดต่อประสานงานระหว่างแผนกจัดการแข่งขันกับแผนกกรรมการผู้ตัดสินไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	2.23	0.80	2.25	0.85
รวมทุกรายการ	2.19	0.77	2.46	0.82

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านกรรมการผู้ตัดสินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหา มากได้แก่

- กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ
- กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา
- ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน
- งบประมาณด้านผู้ตัดสินมีไม่เพียงพอ

ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าประสบอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทขาดการเตรียมการที่ดี	2.33	0.83	2.31	0.71
2. คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทขาดการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ	2.46	0.78	2.51	0.65
3. ช่วงเวลาทำการแข่งขันมีน้อยทำให้จัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทได้ไม่เหมาะสม	2.41	0.88	2.91	0.85
4. การส่งรายชื่อล่าช้า ทำให้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภท	2.56	0.85	3.05	0.99
5. การส่งหลักฐานไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้องตามระเบียบของการแข่งขัน	2.46	0.88	2.71	0.82
6. ผู้ควบคุมทีมต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือกับฝ่ายจัดการแข่งขัน เท่าที่ควร	2.28	0.68	2.28	0.75
7. สุจิตกรรมการแข่งขันบางประเภทออกมาล่าช้า ทำให้นักกีฬาเกิดความสับสนและ เตรียมการไม่ทัน	2.38	0.93	2.37	0.68
8. การแข่งขันกีฬาบางประเภทมีระยะเวลาการแข่งขันกระชั้นชิด ทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เพียงพอ	2.69	0.95	2.57	0.85
9. ช่วงเวลาการแข่งขันกีฬาบางประเภทยังไม่เหมาะสม	2.48	0.88	2.57	0.73
10. ผู้จัดการแข่งขันขาดประสบการณ์ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน	2.15	0.77	1.85	0.64

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน		คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
11. การร้องขอเพื่อเปลี่ยนแปลงหรือเลื่อนเวลา การแข่งขันจากกำหนดการเดิม ของผู้ควบคุม ทีม ทำให้เกิดความสับสน	2.20	0.83	2.40	0.84
12. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทไม่เพียงพอ	2.48	0.88	2.45	0.85
13. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทไม่ได้ขนาด มาตรฐาน	1.84	0.67	1.94	0.83
14. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทที่นั่งดูกีฬา ของผู้ชมไม่เพียงพอ	2.05	0.68	2.17	0.98
15. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทมีการถ่ายเท อากาศไม่ดี	2.10	0.68	2.20	0.83
16. สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทไม่มีสถานที่ เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬาและไม่มีห้องพัก นักกีฬา	2.28	0.72	2.51	1.03
17. พื้นสนามบางประเภทมีสภาพไม่เหมาะสม ต่อการแข่งขัน	2.25	0.67	2.25	0.85
18. ห้องน้ำ ห้องส้วมในสนามแข่งขันมีไม่เพียงพอ	2.33	0.83	2.40	0.91
19. ท่าเลที่ตั้งของสนามแข่งขันกีฬาบางประเภท ไม่ถูกทิศทางซึ่งไม่เหมาะสมต่อการแข่งขัน	2.12	0.69	2.20	0.75
20. ที่นั่งสำรองของนักกีฬาบางประเภทจัดไว้ไม่ เหมาะสมและไม่พอเพียง	2.17	0.55	2.20	0.75
21. อุปกรณ์การแข่งขันไม่พอเพียงและไม่ได้ มาตรฐาน	1.94	0.60	2.05	0.63

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	คณะกรรมการจัดการแข่งขัน		คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
22. คณะกรรมการขาดความร่วมมือในการประชุมปรึกษาหารือต่าง ๆ	2.25	0.71	2.37	0.73
23. งบประมาณด้านการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.48	0.88	2.74	0.88
24. ไม่มีการสรุปผลการแข่งขันให้ทราบอย่างทั่วถึง	2.23	0.93	2.37	0.87
รวมทุกรายการ	2.29	0.80	2.39	0.85

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเห็นว่าส่วนใหญ่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากได้แก่

- การส่งรายชื่อล่าช้า ทำให้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภท
- การแข่งขันกีฬาบางประเภทมีระยะเวลาแข่งขันกระชั้นชิด ทำให้นักกีฬาพักผ่อน

ไม่เพียงพอ

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ข้อที่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากได้แก่

- การส่งรายชื่อล่าช้า ทำให้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภท
- การส่งหลักฐานไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้องตามระเบียบของการแข่งขัน
- การแข่งขันกีฬาบางประเภทมีระยะเวลากระชั้นชิด ทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่

เพียงพอ

- ช่วงเวลาการแข่งขันกีฬาบางประเภทยังจัดไม่เหมาะสม
- งบประมาณด้านการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ

ตารางที่ 17 คำร้อยละของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ด้านจัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน เกี่ยวกับความรับผิดชอบประจำสนามแข่งขันในแต่ละประเภทกีฬา

รายการ	ร้อยละ
1. การได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขัน	
ได้รับแต่งตั้ง	85.71
ไม่ได้รับแต่งตั้ง	14.29
2. การได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาประเภท	
ฟุตบอล	13.33
บาสเกตบอล	16.66
วอลเลย์บอล	13.33
เซปักคตะกร้อ	6.66
แบดมินตัน	10.00
เทเบิลเทนนิส	10.00
เทนนิส	10.00
กรีฑา	20.00

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันเป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ 85.71 และมีหน้าที่รับผิดชอบประจำสนามกรีฑามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
 ดำเนินการแข่งขันด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขัน และสรุปผลการแข่งขัน  
 เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาฟุตบอล เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนิน  
 การแข่งขันฟุตบอล

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขัน ไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	1.75	0.50
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	2.00	0.00
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.75	0.50
1.4 การรายงานตัว เพื่อ เข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	2.00	0.00
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของเกมส์ การแข่งขัน	1.75	0.50
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.75	0.50
2. ขาดการเตรียมการ เกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.75	0.95
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.50	0.57
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิดเหตุ ทะเลาะวิวาท	3.00	0.81
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการ แข่งขัน	1.75	0.50
รวมทุกรายการ	2.00	0.64

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาฟุตบอล เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันฟุตบอล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่

มารยาทในการเชียร์ไม่ต้อันก่อให้เกิดเหตุทะเลาะวิวาท

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการแข่งขันบาสเกตบอล

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขันไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	2.00	0.70
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	1.80	0.44
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.80	0.44
1.4 การรายงานตัว เพื่อ เข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	2.60	0.89
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ เกม การแข่งขัน	2.40	0.89
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.60	0.54
2. ขาดการเตรียมการ เกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.80	0.44
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.40	0.54

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ตื้อจนก่อให้เกิดเหตุ ทะเลาะวิวาท	2.80	1.30
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการ แข่งขัน	1.80	0.44
รวมทุกรายการ	2.10	0.76

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่

- การรายงานตัวเพื่อเข้าแข่งขันเกิดความล่าช้า
- มารยาทในการเชียร์ไม่ตื้อจนก่อให้เกิดเหตุทะเลาะวิวาท

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาบอลเลย์บอล เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการแข่งขันวอลเลย์บอล

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขันไม่ตรงตามกำหนดการ อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	2.00	0.81
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	1.50	0.57

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.50	0.57
1.4 การรายงานตัวเพื่อเข้าแข่งขันเกิด ความล่าช้า	1.75	0.50
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ เกมการแข่งขัน	2.50	0.57
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.75	0.50
2. ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.75	0.50
3. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิด เหตุ ทะเลาะวิวาท	2.00	0.81
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.00	0
รวมทุกรายการ	1.82	0.74

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการ  
แข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขัน  
กีฬาวอลเลย์บอล โดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีปัญหา  
น้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่

นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
ดำเนินการแข่งขันด้านการจัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน  
เฉพาะ เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ เกี่ยวกับปัญหาในการ  
ดำเนินการแข่งขัน เซปักตะกร้อ

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขัน ไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามล่าช้า	2.50	0.70
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	2.50	0.70
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	2.50	0.70
1.4 การรายงานตัวเพื่อ เข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	3.00	0
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ เกม การแข่งขัน	2.00	0
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่ เอื้ออำนวยต่อการ แข่งขัน	1.50	0.70
2. ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.50	0.70
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.00	0
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิด เหตุ ทะเลาะวิวาท	2.00	0
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.00	0
รวมทุกรายการ	2.05	0.68

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันเซปักตะกร้อ โดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่

การรายงานตัว เพื่อ เข้าแข่งขัน เกิดความล่าช้า

และมีบางรายการพบว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุดได้แก่

- นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน
- สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน
- ขาดการเตรียมการ เกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขันและสนามแข่งขัน



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาแบดมินตัน เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการแข่งขันแบดมินตัน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขันไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	3.00	1.00
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	1.66	0.57
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.66	1.15
1.4 การรายงานตัว เพื่อ เข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	1.66	0.57
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ การแข่งขัน	2.33	0.57

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.33	0.57
2. ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.33	0.57
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.00	1.00
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิดเหตุ ทะเลาะวิวาท	2.00	1.00
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.33	0.57
รวมทุกรายการ	1.83	0.83

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาแบดมินตัน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันแบดมินตัน โดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว เห็นว่ามีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่ามีปัญหามาก ได้แก่

คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า

และมีบางรายการพบว่ามีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่

- สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน
- ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขันและสนามแข่งขัน
- นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
 ดำเนินการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน  
 เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาเทเบิลเทนนิส เกี่ยวกับปัญหาใน  
 การดำเนินการแข่งขันเทเบิลเทนนิส

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขัน ไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	3.00	1.00
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	2.33	0.57
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.33	0.57
1.4 การรายงานตัวเพื่อ เข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	2.00	1.00
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ การแข่งขัน	2.00	0.00
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.66	1.15
2. ขาดการเตรียมการ เกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.00	0.00
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.33	0.57
4. มารยาทในการ เขียร์ไม้ตีอันก่อให้เกิด เหตุ ทะเลาะวิวาท	1.66	0.57
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.00	0.00
รวมทุกรายการ	1.83	0.83

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการ  
 แข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬา เทเบิลเทนนิส เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขัน

เทเบิลเทนนิสโดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว เห็นว่ามีปัญหาน้อย  
เกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่ามีปัญหามากได้แก่

- คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า

และมีบางข้อมีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่

- นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของการแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น
- ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขันและสนามแข่งขัน
- นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการ  
ดำเนินการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน  
เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาเทนนิส เกี่ยวกับปัญหาในการ  
ดำเนินการแข่งขันกีฬา เทนนิส

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขันไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	1.66	0.57
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	2.66	1.15
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	1.33	0.57
1.4 การรายงานตัวเพื่อเข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	1.66	0.57
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ การแข่งขัน	2.37	1.52
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	1.33	0.57
2. ขาดการเตรียมการ เกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	1.66	0.57

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	1.66	0.57
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิดเหตุ ทะเลาะวิวาท	1.33	0.57
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.33	0.57
รวมทุกรายการ	1.70	0.79

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกีฬาเทนนิส เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันเทนนิส โดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว เห็นว่ามีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่ามีปัญหามากได้แก่

กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า

และมีบางข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่

- นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของการแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น
- สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน
- มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิดเหตุทะเลาะวิวาท
- นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
 ดำเนินการแข่งขันด้านการจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน  
 เฉพาะผู้ที่รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกรีฑา เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการ  
 แข่งขันกรีฑา

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. การดำเนินการแข่งขันไม่ตรงตามกำหนดการ		
อันเนื่องมาจาก		
1.1 คณะนักกีฬามาถึงสนามแข่งขันล่าช้า	2.33	0.51
1.2 กรรมการผู้ตัดสินมาถึงสนามล่าช้า	2.16	0.98
1.3 นักกีฬาขาดคุณสมบัติตามระเบียบของ การแข่งขันทำให้เกิดการประท้วงขึ้น	2.16	0.75
1.4 การรายงานตัวเพื่อเข้าแข่งขัน เกิด ความล่าช้า	2.83	0.75
1.5 ความล่าช้าจากระยะเวลาของ การแข่งขัน	2.83	0.75
1.6 สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	2.16	0.75
2. ขาดการเตรียมการเกี่ยวกับอุปกรณ์การแข่งขัน และสนามแข่งขัน	2.16	0.98
3. นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน	2.66	0.51
4. มารยาทในการเชียร์ไม่ดีอันก่อให้เกิดเหตุ ทะเลาะวิวาท	1.83	0.75
5. นักกีฬาเจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน	1.50	0.54
รวมทุกรายการ	2.23	0.74

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการ

แข่งขันผู้รับผิดชอบประจำสนามแข่งขันกรีฑา เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันกรีฑาโดยเฉลี่ยเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วเห็นว่า มีปัญหาน้อยเกือบทุกรายการ ข้อที่เห็นว่ามีปัญหามากได้แก่

- การรายงานตัว เพื่อ เข้าแข่งขัน เกิดความล่าช้า
- ความล่าช้าจากระยะเวลาของเกมส์การแข่งขัน
- นักกีฬาไม่พอใจในการตัดสินของผู้ตัดสิน

และมีบางข้อพบว่า มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่

นักกีฬา เจ็บป่วยจนต้องสละสิทธิ์จากการแข่งขัน



ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดและ

ดำเนินการการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา อันเป็นความต้องการของคณะกรรมการที่จะช่วยให้การจัดและดำเนินการแข่งขันมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ตารางที่ 26 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่ว ๆ ไป

รายการ	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษามีประโยชน์หรือไม่	
มี	100.00
ไม่มี	-
2. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้ผลคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้หรือไม่	
คุ้มค่า	68.96
ไม่คุ้มค่า	29.12
อื่น ๆ (ไม่แน่ใจ)	1.92



รายการ	ร้อยละ
3. ท่านเห็นว่าการบริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาควรดำเนินการแข่งขัน ต่อไปหรือไม่	
ควร	98.85
ไม่ควร	1.15
4. ถ้าควรดำเนินการต่อไป ท่านคิดว่าควรกำหนดให้มีการจัดการ แข่งขันเช่นไร	
ปีละ 1 ครั้ง	80.84
2 ปีต่อครั้ง	17.62
อื่น ๆ (3 ปีต่อครั้ง)	1.53
5. ช่วงเวลาการจัดที่ผ่านมาท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่	
เหมาะสม	62.45
ไม่เหมาะสม	37.55
6. ท่านคิดว่าระยะเวลาการจัดที่เหมาะสมควรเป็นเช่นไร	
ภายใน 3 วัน	42.53
ภายใน 5 วัน	22.60
1 สัปดาห์	29.12
อื่น ๆ (มากกว่า 1 สัปดาห์)	5.75

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าทั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะ  
อนุกรรมการดำเนินการแข่งขันมีความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันที่วิทยาลัยเทคโนโลยีและ  
อาชีวศึกษามีประโยชน์ ร้อยละ 68.96 มีความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันคุ้มค่ากับงบประมาณ  
ร้อยละ 98.85 มีความคิดเห็นว่าการแข่งขันควรดำเนินการต่อไป ร้อยละ 80.84 มีความคิดเห็น  
ว่าควรจัดปีละครั้ง สำหรับช่วงเวลาการจัดที่ผ่านมาส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.45 คิดว่า  
เหมาะสมแล้ว และร้อยละ 42.53 มีความคิดเห็นว่าจะระยะเวลาที่เหมาะสมควรจัดภายใน 3 วัน

- ตารางที่ 27 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ในการจัดและดำเนินการการแข่งขัน กีฬาวินัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกตัวแทนของภาค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. การจัดการแข่งขันแบบคัดเลือกตัวแทนของภาคก่อนนั้นท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่	
เหมาะสม	75.48
ไม่เหมาะสม	24.52
2. ท่านคิดว่าการคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาประเภททีม ควรเป็นอย่างไร	
ทีมที่ชนะเลิศ	31.03
ทีมชนะเลิศและรองชนะเลิศ	42.91
ทีมชนะเลิศ รองชนะเลิศและตำแหน่งที่ 3	18.39
อื่น ๆ	7.66
3. ท่านคิดว่าการคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน สำหรับกีฬาประเภทบุคคล (ยกเว้นประเภทกรีฑา) ควรเป็นเช่นไร	
ผู้ชนะเลิศ 1	16.86
ผู้ชนะเลิศ 1 และที่ 2	52.87
ผู้ชนะเลิศ 1 ที่ 2 และที่ 3	26.44
อื่น ๆ	3.83
4. ท่านคิดว่าการคัดเลือกนักกรีฑาที่เป็นตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมในการแข่งขันควรเป็นเช่นไร	
ผู้ชนะเลิศ 1	13.79
ผู้ชนะเลิศ 1 และที่ 2	41.38
ผู้ชนะเลิศ 1 ที่ 2 และที่ 3	30.27
อื่น ๆ	14.56

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการ  
ดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.48 มีความเห็นว่าการจัดการแข่งขันแบบคัดเลือก  
ตัวแทนของภาคก่อนนั้นเหมาะสม สำหรับการคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ ในกีฬาประเภททีมนี้  
ส่วนใหญ่คือร้อยละ 42.91 เห็นว่าควรคัดเลือกทีมชนะเลิศและรองชนะเลิศ และร้อยละ 52.87  
เห็นว่ากีฬาประเภทบุคคลควรคัดเลือกผู้ชนะเลิศ และที่ 2 ส่วนการคัดเลือกนักกีฬานั้นร้อยละ  
41.38 มีความเห็นให้คัดเลือกผู้ชนะเลิศ และที่ 2 เป็นตัวแทนของภาค

ตารางที่ 28 ค่าร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน  
และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ในการจัดและดำเนินการ การแข่งขัน  
กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เกี่ยวกับความ เหมาะสมของสถานที่จัด  
การแข่งขัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าสถานที่จัดการแข่งขัน ในกรุงเทพมหานคร เหมาะสมหรือไม่	
เหมาะสม	76.24
ไม่เหมาะสม	23.75
2. ถ้าหากมีการเปลี่ยนแปลง สถานที่จัดการแข่งขันท่านว่า ภาคใดและวิทยาเขตใดเหมาะสมที่สุด	
<u>ภาคกลาง</u>	<u>31.42</u>
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ	53.66
วิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา	14.63
วิทยาเขตพิชยการพระนครศรีอยุธยา	7.32
วิทยาเขตเกษตรจันทบุรี	14.63
วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ	3.65
วิทยาเขตเกษตรบางพระ	6.10

## ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
<u>ภาคเหนือ</u>	<u>45.98</u>
วิทยาเขตเกษตรลำปาง	15.00
วิทยาเขตเทคนิคภาคพายัพ	77.50
วิทยาเขตเกษตรพิษณุโลก	7.50
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>	<u>14.94</u>
วิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	71.79
วิทยาเขตเทคนิคขอนแก่น	25.64
วิทยาเขตเกษตรสุรินทร์	2.56
<u>ภาคใต้</u>	<u>7.66</u>
วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้	100.00

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.24 มีความเห็นว่าสถานที่จัดการแข่งขันในกรุงเทพฯ นั้นเหมาะสม และถ้ามีการเปลี่ยนแปลงสถานที่จัดการแข่งขัน ร้อยละ 45.98 มีความเห็นว่าภาคเหนือนั้นเหมาะสมที่สุด และร้อยละ 77.50 เห็นว่าวิทยาเขตที่เหมาะสมในภาคเหนือได้แก่ วิทยาเขตเทคนิคภาคพายัพ

ตารางที่ 29 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ในการจัดการและดำเนินการการแข่งขัน กีฬาวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเกี่ยวกับความ เหมาะสมของอนุกรรมการ ในแต่ละแผนก

รายการ	ร้อยละ
ท่าน เห็นว่าจำนวนอนุกรรมการในแต่ละแผนกมีความ เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด	
เหมาะสม	50.57
น้อยเกินไป	29.50
มากเกินไป	2.30
อื่น ๆ (เหมาะสม เป็นบางแผนก)	17.62

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขันส่วนมากคือร้อยละ 50.57 มีความคิดเห็นว่าคุณานอนุกรรมการในแต่ละแผนก มีความเหมาะสมดีแล้ว



ตารางที่ 30 คำร้อยละของข้อ เสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการค่า เงินการแข่งขัน เกี่ยวกับความ เหมาะสมของจำนวนกรรมการ และอนุกรรมการในแต่ละแผนก

แผนก	จำนวนคน (คิดเป็นร้อยละ)							มากกว่า 35 คน
	1 - 5 (คน)	6-10 (คน)	11-15 (คน)	16-20 (คน)	21-25 (คน)	26-30 (คน)	31-35 (คน)	
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	-	-	-	-	-	10.00	83.00	-
พิธีการและขบวนพาเหรด	-	-	-	22.00	78.00	-	-	-
จัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผล	-	-	-	-	33.00	67.00	-	-
งบประมาณและการเงิน	96.00	4.00	-	-	-	-	-	-
กรรมการผู้ตัดสิน	-	-	28.00	72.00	-	-	-	-
ที่ฝึกนักกีฬา	-	80.30	19.70	-	-	-	-	-
รางวัล	-	-	3.20	64.80	32.0	-	-	-
รักษาความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	5.30	94.70
สวัสดิการและพยาบาล	-	68.90	10.00	21.10	-	-	-	-
ตัดสินขบวนพาเหรดและกองเชียร์	14.80	85.20	-	-	-	-	-	-
ผู้จัดและประกาศนียบัตร	-	92.42	7.58	-	-	-	-	-
รับและวินิจฉัยการประท้วง	21.09	78.91	-	-	-	-	-	-
ยานพาหนะ	7.50	89.55	2.95	-	-	-	-	-
ประชาสัมพันธ์	-	3.06	22.70	74.24	-	-	-	-

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.00 ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันควรมีจำนวนประมาณ 31-35 คน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจำนวนอนุกรรมการในแต่ละแผนกดังต่อไปนี้

แผนกพิธีการและขบวนพาเหรด ส่วนใหญ่คือร้อยละ 78.00 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 21-25 คน

แผนกจัดการแข่งขันสนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.00 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 26-30 คน

แผนกงบประมาณและการเงิน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.00 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 1-5 คน

แผนกกรรมการผู้ตัดสิน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 72.00 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 16-20 คน

แผนกที่พิทักษ์กีฬา ส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.30 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกรางวัล ส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.80 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 16-20 คน

แผนกรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 94.70 เสนอแนะว่าควรมีมากกว่า 35 คน

แผนกสวัสดิการและพยาบาล ส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.9 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกตัดสินขบวนพาเหรดและกองเชียร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.20 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกสุจิตร์และประกาศนียบัตร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.42 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกรับและวินิจฉัยการประท้วง ส่วนใหญ่คือร้อยละ 78.91 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกยานพาหนะ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 89.55 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 6-10 คน

แผนกประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.24 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 16-20 คน

คณะกรรมการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.00 เสนอแนะว่าควรมีประมาณ 31-35 คน

ตารางที่ 31 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของคณะกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาวินัยและเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการควรจะมาจากการแต่งตั้งหรือให้ ประธานอนุกรรมการคัดเลือกเอง	
แต่งตั้ง	40.23
ประธานอนุกรรมการคัดเลือก	59.77
2. ท่านเห็นว่าเป็นการสมควรหรือไม่ที่แต่งตั้งให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ของแต่ละวิทยาเขตร่วมเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขัน	
สมควร	89.66
ไม่สมควร	8.04
อื่น ๆ (แล้วแต่ความเหมาะสม)	2.30
3. ท่านเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินควรเป็นอาจารย์จากวิทยาเขตต่าง ๆ หรือไม่	
สมควร	42.53
ไม่สมควร	55.17
อื่น ๆ (แล้วแต่ความเหมาะสม)	2.30

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า อนุกรรมการควรจะมาจกประธานอนุกรรมการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 59.77 ร้อยละ 89.66 มีความเห็นว่าเป็นสมควรที่จะแต่งตั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของแต่ละวิทยาเขตร่วมเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขัน และส่วนมากก็ร้อยละ 55.17 มีความเห็นว่ากรรมการผู้ตัดสินไม่สมควรจะเป็นอาจารย์จากวิทยาเขตต่าง ๆ



ตารางที่ 32 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับงบประมาณ ความพร้อมของคณะกรรมการและการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาวชิรวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าควรได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มเติมจากวิทยาลัยฯ หรือไม่	
สมควร	88.89
ไม่สมควร	11.11
2. ท่านเห็นว่าคณะกรรมการแต่ละแผนกมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่เพียงใด	
ดี	24.14
พอใช้	48.66
ควรปรับปรุง	27.20
3. ในการจัดและดำเนินการแข่งขันครั้งนี้ท่านมีความพร้อมในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพียงใด	
พร้อม	73.56
ไม่พร้อม	26.44
4. ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ท่านคิดว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	
บรรลุวัตถุประสงค์	71.65
ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	20.31
อื่น ๆ (บรรลุวัตถุประสงค์เป็นบางข้อ)	8.04

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าควรได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มเติมจากวิทยาลัยฯ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ร้อยละ 48.66 เห็นว่าคณะกรรมการมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขั้นพอใช้ ร้อยละ 73.56 มีความพร้อมในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและร้อยละ 71.65 เห็นว่าการจัดการแข่งขันครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์

ตารางที่ 33 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการค่าเงินการแข่งขัน เกี่ยวกับลำดับการ  
เน้นวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ลำดับการเน้น (คิดเป็นจำนวนคน)						รวม ความถี่ของ จำนวนคนถูก คัดเลือก	จัดเป็น ลำดับที่
	1	2	3	4	5	6		
- เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักศึกษา	73	33	36	56	31	30	806	2
- เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีมาตรฐานสูงขึ้น	19	27	21	32	52	108	1172	6
- เพื่อให้ นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนเสียสละ ปลูกฝังทัศนคติ และค่านิยมที่ดี	86	73	48	26	16	10	620	1
- ปลูกฝังความมีระเบียบวินัย	19	63	79	59	31	8	821	3
- ส่งเสริมกีฬาให้เผยแพร่ในหมู่นักศึกษา	13	23	30	52	91	50	1112	5
- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหมู่นักศึกษาและเผยแพร่ชื่อเสียง ของวิทยาลัยฯ	48	37	47	28	38	53	913	4

หมายเหตุ : การเน้น เป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 1 คะแนน  
การเน้น เป็นลำดับที่ 2 คิดเป็น 2 คะแนน  
การเน้น เป็นลำดับที่ 3 คิดเป็น 3 คะแนน  
การเน้น เป็นลำดับที่ 4 คิดเป็น 4 คะแนน  
การเน้น เป็นลำดับที่ 5 คิดเป็น 5 คะแนน  
การเน้น เป็นลำดับที่ 6 คิดเป็น 6 คะแนน

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับลำดับการเน้นวัตถุประสงค์นั้นเรียงลำดับ ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อให้ศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนเสียสละ ปฏิบัติตนดี และค่านิยมที่ดี

ลำดับที่ 2 เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักศึกษา

ลำดับที่ 3 ปฏิบัติความมีระเบียบวินัย

ลำดับที่ 4 เสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะและเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย

ลำดับที่ 5 ส่งเสริมกีฬาให้เผยแพร่ในหมู่คณะของนักศึกษา

ลำดับที่ 6 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีมาตรฐานสูงขึ้น

ข้อสรุป เหตุผลประกอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน อันเป็นความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันรวบรวมโดยระบุจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นไว้ในวงเล็บข้างท้าย ดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประเภททีม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- แบ่งวิทยาเขตในภาคกลางออกเป็น 2 สายแล้วคัดเลือกผู้ชนะเลิศในแต่ละสายมาเป็นตัวแทน ส่วนภูมิภาคให้คัดเลือกทีมชนะเลิศทีมเดียว (25)

- ภาคใดก็ตามถ้าหากมีวิทยาเขต ที่ส่งเข้าแข่งขันเกิน 5 ทีมให้คัดเลือกทีมรองชนะเลิศไว้เป็นตัวแทนด้วย (12)

2. การคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประเภทบุคคล ยกเว้นประเภทกรีฑา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- กีฬาประเภทบุคคลไม่ควรมีการคัดเลือก ควรจัดแข่งรวมกันทั้งหมด โดยแบ่งผู้แข่งขันออกเป็น 2 สาย แข่งแบบแพ้คัดออก แล้วคัดเลือกผู้ชนะเลิศในแต่ละสายมาชิงชนะเลิศ (16)

- ภาคใดก็ตามถ้าหากมีวิทยาเขตที่ส่งเข้าแข่งขันเกิน 5 วิทยาเขตให้คัดเลือกผู้ได้ตำแหน่งที่ 2 มาเป็นตัวแทนด้วย (11)

3. การคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- การแข่งขันกรีฑาไม่ควรมีการคัดเลือกตัวแทนภาคต่าง ๆ เพราะว่าการจัดการแข่งขันสามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้ภายในเวลาอันสั้น โดยแบ่งผู้เข้าแข่งขันออกเป็นกลุ่มหรือชุด ( Heat ) แข่งขันในรอบคัดเลือกสำหรับกรีฑาประเภทลู่ บางประเภท แล้วทำการชิงชนะเลิศในวันถัดไป ส่วนกีฬาประเภทลานสามารถจะชิงชนะเลิศได้เลยทุกประเภท โดยกติกากการแข่งขันกำหนดให้มีการประลองก่อน ซึ่งนับว่าเป็นการคัดเลือกอยู่แล้ว (58)

4. เกี่ยวกับการใช้สถานที่ในกรุงเทพมหานครเป็นสถานที่จัดการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน ได้ให้เหตุผลประกอบกับความคิดเห็นว่าเหมาะสมและไม่เหมาะสมไว้ดังต่อไปนี้

เหมาะสม เพราะ

- มีความพร้อมเกี่ยวกับสนามแข่งขัน (62)
- มีความสะดวกในการเดินทาง (17)
- มีความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร (28)
- วิทยาเขตในกรุงเทพฯ มีมาก ทำให้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และสะดวกในการทำงานของเจ้าหน้าที่ (13)
- ในกรุงเทพฯ เป็นที่ตั้งของวิทยาลัยฯ ทำให้เหมาะแก่การประชาสัมพันธ์ (6)
- นักศึกษาต่างจังหวัดอาจจะได้รับประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ด้วย เนื่องจากกรุงเทพฯ เป็นแหล่งรวมของวิชาการหลายแขนง (4)

ไม่เหมาะสม เพราะ

- ในกรุงเทพฯ มีการแข่งขันกีฬาหลายรายการ ทำให้ความสนใจของประชาชนที่มีต่อกีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาน้อยลง (15)
- มีปัญหาการจราจรติดขัด (35)
- ที่พักไม่มีลักษณะของค่ายพักนักกีฬา (19)
- นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสได้ศึกษาขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรมของภาคต่าง ๆ (11)
- ไม่เป็นการส่งเสริมให้กีฬา เผยแพร่ไปสู่ชนบท (8)



- เป็นการผลักภาระให้วิทยาเขตในกรุงเทพมหานครมากเกินไป (7)
- ค่าใช้จ่ายในการเข้าสนาม และที่พักมีราคาแพง (12)

5. เกี่ยวกับความเหมาะสมที่กรรมการผู้ตัดสินควรจะเป็นอาจารย์จากวิทยาเขตต่าง ๆ หรือไม่นั้น มีเหตุผลประกอบไว้ดังต่อไปนี้

สมควร เพราะ

- อาจารย์บางท่านมีความสามารถในการตัดสิน (14)
- เป็นการประหยัดงบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสิน (22)
- การแข่งขันกีฬา เป็นกิจกรรมของวิทยาลัย ฉะนั้น ผู้ที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ควรให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน (8)
- อาจารย์ของแต่ละวิทยาเขตจะทราบพื้นฐานของปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นได้ดีกว่าผู้ตัดสินจากภายนอก ทั้งยังสามารถยับยั้งปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ดีกว่า นอกจากนั้นแล้วยังมีความสะดวกในการประสานงานกับคณาจารย์ต่าง ๆ ได้ดีกว่าอีกด้วย (13)

ไม่สมควร เพราะ

- อาจเกิดความไม่ยุติธรรมขึ้นเมื่อนักกีฬาของตนลงทำการแข่งขัน (57)
- อาจเกิดความอคติขึ้นในใจของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม อันอาจจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นภายหลัง
- อาจารย์บางท่านต้องทำหน้าที่อื่น ๆ ด้วย เช่นการควบคุมนักกีฬาจึงไม่มีเวลามากพอที่จะเตรียมตัวสำหรับการทำหน้าที่ตัดสิน (18)
- อาจารย์ที่เคยทำหน้าที่ในการตัดสินที่ผ่าน ๆ มา บางท่านขาดประสบการณ์ในการตัดสิน (5)

6. เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่ควรกำหนดเพิ่มเติม มีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมในข้อต่อไปนี้

- เสริมสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีในหมู่คณาจารย์และข้าราชการของวิทยาลัยฯ (16)
- ส่งเสริมความมีมนุษยสัมพันธ์อันดีในหมู่นักศึกษา (23)
- ส่งเสริมการแสดงออกของนักศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม (13)

## 7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในแผนกต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้

### 7.1 แผนกจัดการแข่งขัน

- ควรเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการจัดการแข่งขันบ้าง โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีความชำนาญทางด้านการศึกษาที่ร่วมเป็นคณะกรรมการอยู่ด้วย (3)
- การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันนั้น ผู้อำนวยการสมควรเป็นคณะกรรมการโดยตำแหน่ง แต่การเข้าร่วมประชุมควรมอบหมายให้ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับงานกีฬาของวิทยาเขตเข้าร่วมประชุมแทน (10)
- การจัดการแข่งขันในคราวต่อไปควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันบ้าง (21)
- ควรผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ทั้งในกรุงเทพฯ และในส่วนภูมิภาค (15)
- ควรจัดการเตรียมงานอย่างมีขั้นตอน กล่าวคือ มีการร่วมประชุมวางแผนงาน มอบหมายงาน ดำเนินงาน สรุปผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ปัญหาเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องพร้อมที่จะจัดการแข่งขันในคราวต่อไป (16)
- ในกรณีที่มีความไม่เข้าใจในรูปแบบการดำเนินงาน ควรจัดที่ปรึกษาที่มีความชำนาญงานมาชี้แจงให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ (8)
- กรรมการควรให้ความร่วมมือในการประชุมทุกครั้ง (12)
- ในกรณีที่มีข้อขัดแย้งเกิดขึ้น ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ควรชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบโดยละเอียด (10)

### 7.2 แผนกพิธีการและขบวนพาเหรด

- การแต่งตั้งอนุกรรมการควรขอความเห็นชอบต่ออนุกรรมการ เสียก่อนว่ามีความพร้อมหรือไม่ และควรจะผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปี (8)
- ควรมีการประชุมเพื่อวางแผนการทำงานให้บ่อยครั้ง (13)
- ควรจะมีการประสานงานกันระหว่างอนุกรรมการให้มากกว่านี้ (9)

- ควรพิจารณารูปแบบของกองเชียร์และขบวนพาเหรดที่ประหยัดงบประมาณ (5)
- ควรมอบให้แต่ละวิทยาเขตรับผิดชอบงานแต่ละแผนก เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงาน (18)
- ควรเน้นให้ครูอาจารย์ เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันอย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อที่จะช่วยให้ได้รับความร่วมมือมากยิ่งขึ้น (7)
- ควรมีการเตรียมการและมอบหมายงานล่วงหน้า (10)
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานร่วมด้วย (9)
- วิทยาลัยฯ ควรพิจารณาเพิ่มงบประมาณให้มากกว่านี้ (18)

### 7.3 แผนกจัดการแข่งขัน สนามแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน

- ควรจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานในแผนกโดยผู้เชี่ยวชาญ (12)
- ควรกำหนดระยะเวลาการแข่งขันในรอบคัดเลือกและรอบชิงชนะเลิศ ในช่วงเวลาหนึ่ง เช่น 7-14 วัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสสร้างสัมพันธภาพซึ่งกันและกันได้ (15)
- ควรจัดเตรียมงานและดำเนินการอย่างมีขั้นตอน ดังนี้ (10)
  - ก. กำหนดรายชื่ออนุกรรมการ
  - ข. ร่วมประชุมวางแผนงาน เตรียมงาน
  - ค. พิจารณาคำปัญหาที่ประสบมา และแนวทางแก้ไข
  - ง. ประชุมสรุปการเตรียมงาน
  - จ. ดำเนินการ
  - ฉ. สรุปและประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ไม่ควรกำหนดช่วงเวลาของการแข่งขันตรงกับกีฬาระดับชาติ (13)
- การเชิญประชุมควรเปิดโอกาสให้อนุกรรมการมีเวลาเตรียมข้อมูล เพื่อเสนอต่อที่ประชุมบ้าง (4)
- ก่อนการแข่งขัน ควรมีการประชุมร่วมคณะอนุกรรมการทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน (8)
- วิทยาลัยฯ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น (12)

#### 7.4 แผนรักษาความปลอดภัย

- การแต่งตั้งอนุกรรมการในแผนก ควรคัดเลือกจากอาจารย์แผนกปกครองของวิทยาเขต โดยยกเว้นหัวหน้าแผนกปกครอง เพราะจะต้องรับผิดชอบงานในวิทยาเขตในช่วงระหว่างที่มีการแข่งขัน (5)
- ควรมีเครื่องมือติดต่อสื่อสารที่ให้ความสะดวกรวดเร็ว และควรติดต่อประสานงานกันทุกระยะ และทุกสนามกีฬา (19)
- อนุกรรมการ หัวหน้ากลุ่ม และหัวหน้าแผนกควรมี เครื่องแบบหรือสัญลักษณ์ที่สังเกตได้ง่าย และควรปฏิบัติหน้าที่อยู่จน เสร็จสิ้นการแข่งขันในแต่ละวัน (6)
- ควรมีการประชุมวางแผนงาน แบ่ง เขตความรับผิดชอบให้แน่นอนและปฏิบัติงานอย่างจริงจัง (11)
- ควรร่วมกันพิจารณาวางแผน ระเบียบและการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิดอย่างรัดกุมและเหมาะสม (8)
- การเชิญประชุมควรเปิดโอกาสให้อนุกรรมการมีเวลาเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอต่อที่ประชุมบ้าง (4)
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานด้วย (13)
- วิทยาเขตที่มีนักศึกษา เข้าร่วมในกิจกรรมการแข่งขันในแต่ละวัน แต่ละสนามควรจัดอาจารย์แผนกปกครองมากำกับดูแลนักศึกษาของตนด้วย ซึ่งนอกเหนือไปจากอนุกรรมการแผนกรักษาความปลอดภัยที่แต่งตั้งขึ้น (9)
- ควรจัดสวัสดิการและบริการแก่อนุกรรมการให้มากกว่าที่เคยปฏิบัติมา เช่น เพิ่มเติมอาหารกล่องอย่างน้อยวันละมื้อ และการจัดรถบริการรับ-ส่ง เป็นต้น (5)
- วิทยาลัยฯ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น (18)

#### 7.5 แผนประชาสัมพันธ์

- การพิจารณาแต่งตั้งอนุกรรมการควรสอบถามความพร้อมของบุคคลผู้นั้นเสียก่อน (15)



- ควรมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานทุกระยะ และมอบหมายงานให้ชัดเจน รวมทั้งมีการสรุปผลและพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป (12)
- ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์ตามความจำเป็น (13)
- วิทยาลัยฯ ควรขอความร่วมมือกับบริษัทเอกชนในการโฆษณาเพื่อเผยแพร่การแข่งขันไปสู่สังคมให้มากขึ้น (19)
- ควรพิจารณามอบหมายให้วิทยาเขตใดวิทยาเขตหนึ่ง เป็นผู้รับผิดชอบงานในแผนก และเปิดโอกาสให้ประธานอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ในวิทยาเขตเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานและเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (11)
- แผนกประชาสัมพันธ์ของแต่ละวิทยาเขตควรให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาด้วยดี โดยถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ (9)

#### 7.6 แผนกรางวัล

- ควรจัดหาหนะในการรับส่งเจ้าหน้าที่มอบเหรียญรางวัลจากสนามหนึ่งไปยังอีกสนามหนึ่งโดยเฉพาะ (7)
- ควรแจ้งให้ผู้ควบคุมทีมกีฬาทราบถึงขั้นตอนของพิธีการรับ เหรียญรางวัลให้ทราบ เพื่อจัดปัญหาความล่าช้าในการเข้ารับเหรียญรางวัล (5)
- ควรเพิ่มบุคลากรให้มากขึ้น (3)
- วิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้ (10)

#### 7.7 แผนกที่พักนักกีฬา

ควรมีการประชุมเพื่อเตรียมงาน ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน ก่อนลงมือปฏิบัติทุกครั้ง (5)

#### 7.8 แผนกกรรมการผู้ตัดสิน

- ควรประสานงานกับแผนกรางวัล เกี่ยวกับการติดตามนักกีฬาที่ได้รับรางวัล เพื่อให้เข้ารับรางวัลได้ทันตามกำหนดการ (โดยเฉพาะนักกรีฑา) (5)

สำหรับแผนกอื่น ๆ นอกจากนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะ