

บทที่ 5

การทดสอบระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

5.3 การยืนยันความน่าเชื่อถือของผลจากระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

งานวิจัยนี้ใช้วิธีการยืนยันของผลที่ได้ 2 วิธีด้วยกันคือการตรวจสอบค่า Consistency Ratio (CR) และการตรวจสอบผลโดยผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบค่า CR เป็นการยืนยันความถูกต้องค่าตัวเลขใน Pair-wise Comparison Matrix ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นซึ่งงานวิจัยนี้ได้ตรวจค่า CR ของทุกๆ Pair-wise Comparison Matrix แล้วว่าไม่เกินค่าที่ยอมรับได้ (0.1 หรือมากกว่าเล็กน้อย) และเมื่อได้ผลจากระบบสนับสนุนการตัดสินใจแล้วได้นำผลเหล่านั้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นคณะกรรมการจากทางโรงงานที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีความชำนาญในด้านอุตสาหกรรมผ้าตรวจสอบ พบว่าคณะกรรมการทั้งหมดมีความเห็นสอดคล้องกับผลที่ได้จากระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

5.4 การทดสอบความมั่นคงของผลอันดับผู้รับงานปักด้วยวิธีการ Sensitivity Analysis

การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis) เป็นการวิเคราะห์ว่าเมื่อค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป จะส่งผลให้อันดับของผู้รับงานปักมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ความไวคือเพื่อที่จะวิเคราะห์เปรียบเทียบความมั่นคงของคะแนนอันดับของผู้รับงานปักแต่ละรายในปัจจัยที่สนใจ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในด้านการตัดสินใจให้กับผู้ตัดสินใจในการเลือกผู้รับงานปัก บางครั้งผู้ตัดสินใจอาจต้องการที่จะเลือกผู้รับงานปักที่มีความมั่นคงของคะแนนอันดับมากกว่าผู้รับงานปักที่มีคะแนนอันดับดีแต่คะแนนอันดับกลับมีการเปลี่ยนแปลงต่อน้ำหนักปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงไปได้ง่าย

การวิเคราะห์ความไวจะทำโดยการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักปัจจัยหลัก ซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนแปลงที่ละปัจจัยโดยเปลี่ยนแปลงจากค่า 0 ถึง 1 ส่วนปัจจัยที่เหลือจะบังคับให้น้ำหนักปัจจัยอยู่ในอัตราส่วนที่คงที่ ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักต่างๆแสดงดังรูปที่ 5.1 ถึง 5.5

ในการคำนวณ กำหนดให้ปัจจัย i คือ ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ความไวเปลี่ยนแปลงค่าน้ำหนักปัจจัยจาก 0 ถึง 1 และ ปัจจัย j คือ ปัจจัยที่นำมาคำนวณค่าน้ำหนักปัจจัยที่ค่าน้ำหนักปัจจัย i จาก 0 ถึง 1 การคำนวณน้ำหนักปัจจัย j มีสูตรดังนี้

$$\begin{aligned} \text{น้ำหนักปัจจัยหลัก } j \text{ ใหม่} = & (\text{น้ำหนักปัจจัยหลัก } j \text{ จากการประเมิน}) / ((\text{ผลรวม} \\ & \text{น้ำหนัก ปัจจัยหลักจากการประเมินทั้งหมดยกเว้นน้ำหนักปัจจัย} \\ & \text{หลัก } i) / (1 - \text{น้ำหนักปัจจัยหลัก } i)) \end{aligned} \quad (25)$$

ตัวอย่างการวิเคราะห์ความไวปัจจัยหลักการจัดส่ง(เป็นปัจจัย i ในขณะนี้) ที่การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่งจาก 0 ถึง 1 แสดงดังนี้

จากค่าน้ำหนักปัจจัยหลักต่างๆในตารางที่ 4.17 และจากสูตร (25) การคำนวณน้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น (ปัจจัย j ในขณะนี้) ที่การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่งค่าต่างๆเป็นดังนี้

ดังนั้นที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0} = 0.018$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.1

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.1} = 0.016$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.2

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.2} = 0.014$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.3

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.3} = 0.012$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.4

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.4} = 0.011$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.5

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.5} = 0.009$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.6

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.7} = 0.007$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.7

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.7} = 0.005$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.8

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.8} = 0.004$$

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.9

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.9} = 0.002$$

ที่ค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 1 เนื่องจากถ้าให้น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 1.00 ตัวหารในสูตร (25) จะมีค่าเป็น 0 ทำให้ไม่สามารถน้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่นได้ดังนั้นจึงใช้ค่าปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.999 แทน 1 ซึ่งจะได้น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่นดังนี้

ที่น้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง = 0.999

$$\text{น้ำหนักปัจจัยหลักความยืดหยุ่น} = \frac{0.02}{0.02+0.22+0.52+0.21} \cdot \frac{1}{1-0.999} = 0.00002$$

ส่วนปัจจัยหลักอื่นๆที่เหลือมีการคำนวณที่คล้ายกับตัวอย่างการคำนวณปัจจัยหลักความยืดหยุ่นข้างต้นโดยใช้สูตร (25) เมื่อคำนวณจนครบทุกปัจจัยแล้วจะได้ตัวเลขดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 การคำนวณค่าน้ำหนักปัจจัยหลักที่ค่าการเปลี่ยนน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่งจาก 0 ถึง 1

ปัจจัยหลัก	ค่าน้ำหนัก ปัจจัยจากการ ประเมิน	คะแนนน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่งที่เปลี่ยนแปลงจาก 0 ถึง 1										
		0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
การจัดส่ง	0.023	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	0.999
ความยืดหยุ่น	0.017	0.018	0.016	0.014	0.012	0.011	0.009	0.007	0.005	0.004	0.002	0.0000
ต้นทุน	0.225	0.230	0.207	0.184	0.161	0.138	0.115	0.092	0.069	0.046	0.023	0.0002
คุณภาพ	0.522	0.535	0.481	0.428	0.374	0.321	0.267	0.214	0.160	0.107	0.053	0.0005
ความน่าเชื่อถือ	0.213	0.218	0.196	0.174	0.152	0.131	0.109	0.087	0.065	0.044	0.022	0.0002
รวม	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

การคำนวณคะแนนจัดอันดับผู้รับงานปึกที่ค่าปัจจัยหลักการจัดส่งต่างๆจาก 0 ถึง 1 นั้นใช้สูตรการคำนวณ (24) แต่นำค่าน้ำหนักปัจจัยหลักใหม่ทั้ง 5 ที่ได้จากการคำนวณข้างต้นไปแทนในสูตรแทนค่าน้ำหนักปัจจัยหลักทั้ง 5 ที่ได้จากการประเมิน โดยค่าน้ำหนักปัจจัยรอง และ ค่าน้ำหนักผู้รับงานปึกยังคงเป็นค่าเดิมที่ได้จากการประเมิน ตัวอย่างตารางการคำนวณคะแนนอันดับผู้รับงานปึกที่ค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง 0 และ 0.1 แสดงดังตารางที่ 5.2 และ 5.3 โดยผลอันดับผู้รับงานปึกที่ได้ ได้จากการนำน้ำหนักปัจจัย j ที่ค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่งเท่ากับ 0 และ 0.1 ในตารางที่ 5.1 ไปแทนในสูตรคำนวณคะแนนจัดอันดับผู้รับงานปึก (24)

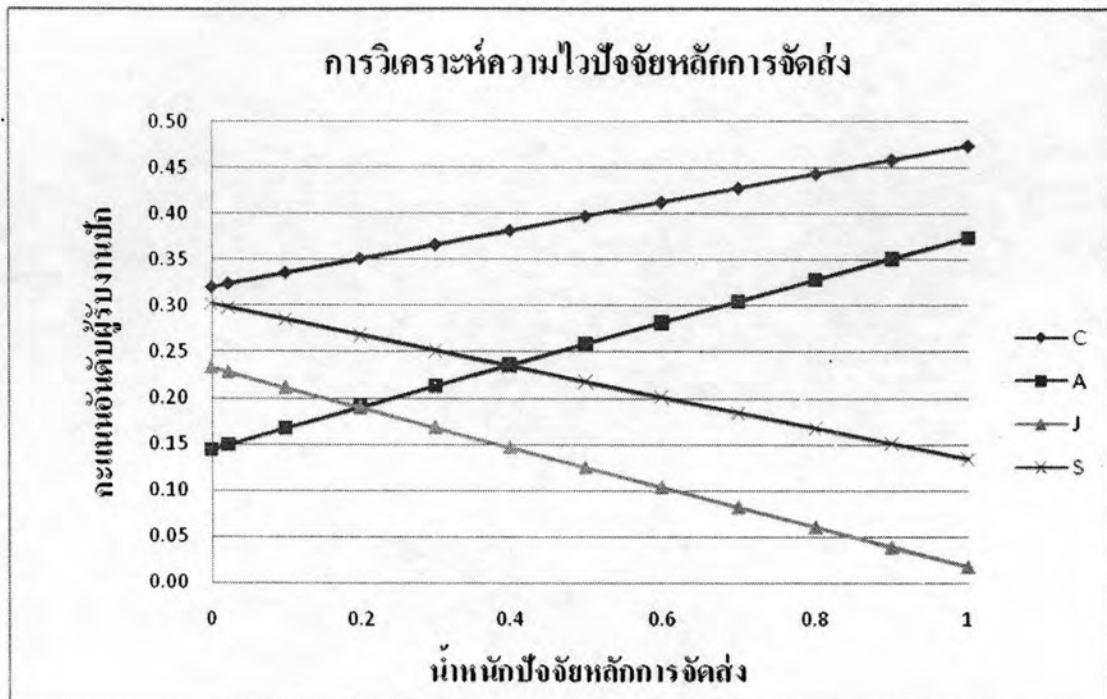
เมื่อคำนวณคะแนนอันดับผู้รับงานปึกที่ค่าน้ำหนักปัจจัย i ตั้งแต่ 0 ถึง 1 ได้แล้วจะสามารถนำค่าคะแนนอันดับผู้รับงานปึกมาสร้างกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลัก i ทั้ง 5 ปัจจัยได้ดังรูปที่ 5.1 ถึง 5.5 โดยในกราฟจะแสดงจุดที่ค่าน้ำหนักปัจจัย i มีค่าเท่ากับค่าที่ได้จากการประเมินไว้ด้วย

ตารางที่ 5.2 ตารางการคำนวณคะแนนอันดับผู้รับงานปึกที่ค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง

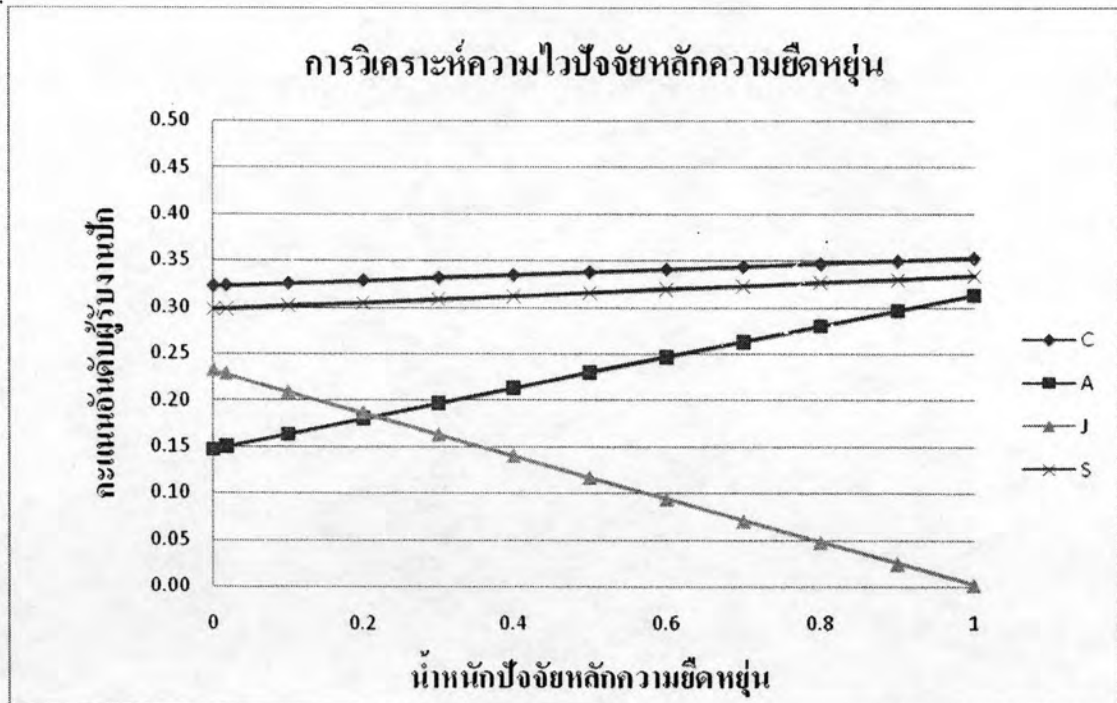
ปัจจัยหลัก	น้ำหนัก ปัจจัย หลัก	ปัจจัยรอง	คะแนน			
			C	A	J	S
การจัดส่ง	0.00	การขนส่ง	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	อัตราการผลิต : ปึกเดินเส้นธรรมดา	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	อัตราการผลิต : ปึกทึบ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	อัตราการผลิต : ปึกลูกโซ่	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	อัตราการผลิต : ปึกเย็บผ้าปะ	0.00	0.00	0.00	0.00
ความยืดหยุ่น	0.018	Customization	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	การเจรจาต่อรอง	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	อัตราการผลิต : ปึกเดินเส้นธรรมดา	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	อัตราการผลิต : ปึกทึบ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	อัตราการผลิต : ปึกลูกโซ่	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	อัตราการผลิต : ปึกเย็บผ้าปะ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.018	Information Sharing	0.00	0.00	0.00	0.00
ต้นทุน	0.23	ราคา : ปึกเดินเส้นธรรมดา	0.05	0.00	0.13	0.04
	0.23	ราคา : ปึกทึบ	0.11	0.03	0.00	0.10
	0.23	ราคา : ปึกลูกโซ่	0.04	0.11	0.00	0.08
	0.23	ราคา : ปึกเย็บผ้าปะ	0.01	0.00	0.11	0.11
คุณภาพ	0.53	คุณภาพ : ปึกเดินเส้นธรรมดา	0.04	0.00	0.11	0.04
	0.53	คุณภาพ : ปึกทึบ	0.08	0.04	0.00	0.07
	0.53	คุณภาพ : ปึกลูกโซ่	0.04	0.07	0.00	0.07
	0.53	คุณภาพ : ปึกเย็บผ้าปะ	0.00	0.00	0.09	0.10
	0.53	การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.07	0.04	0.01	0.00
	0.53	เปอร์เซ็นต์การจัดส่งตรงเวลา	0.06	0.00	0.03	0.01
	0.53	การบริการลูกค้า	0.01	0.00	0.03	0.05
	0.53	สัดส่วนของเสีย	0.01	0.02	0.00	0.00
ความ น่าเชื่อถือ	0.22	ความสอดคล้องของกลยุทธ์	0.01	0.00	0.01	0.01
	0.22	ความเข้าใจ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.22	ความสามารถในการจัดการ	0.04	0.00	0.02	0.06
	0.22	นโยบายค้าประกัน	0.02	0.02	0.02	0.02
รวมคะแนน			0.32	0.14	0.23	0.30

ตารางที่ 5.3 ตารางการคำนวณคะแนนอันดับผู้รับงานปักที่ค่าน้ำหนักปัจจัยหลักการจัดส่ง 0.1

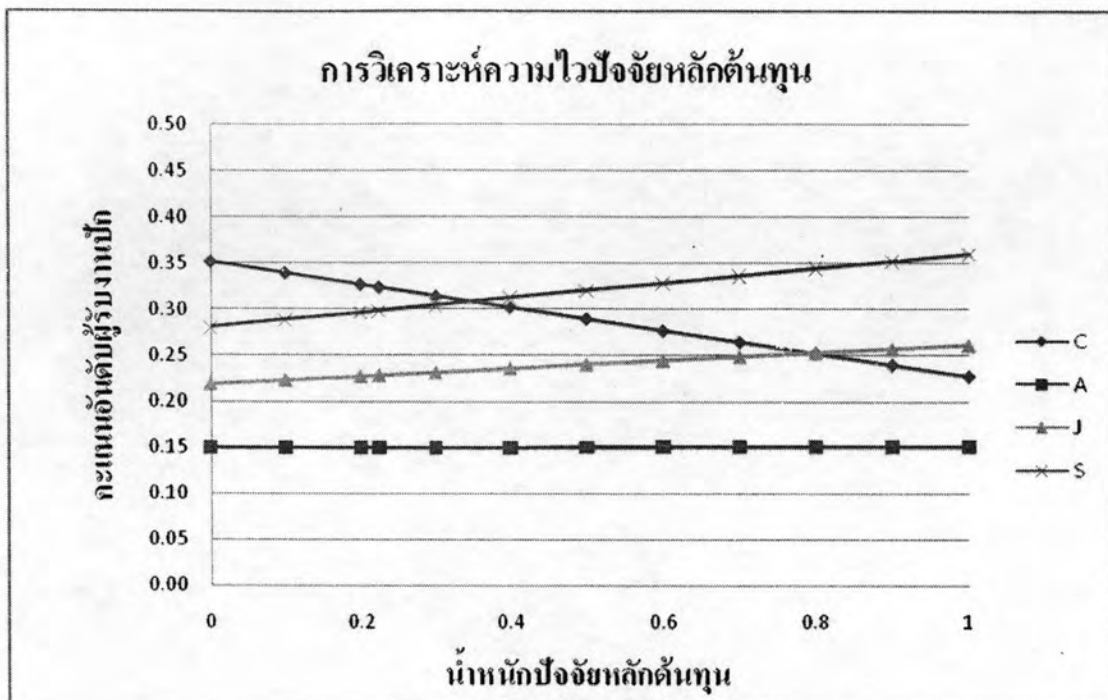
ปัจจัยหลัก	น้ำหนัก ปัจจัยหลัก	ปัจจัยรอง	คะแนน			
			C	A	J	S
การจัดส่ง	0.10	การขนส่ง	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.10	อัตราการผลิต : ปักเดินเส้นธรรมดา	0.05	0.04	0.00	0.00
	0.10	อัตราการผลิต : ปักทึบ	0.06	0.03	0.00	0.00
	0.10	อัตราการผลิต : ปักลูกโซ่	0.04	0.03	0.00	0.02
	0.10	อัตราการผลิต : ปักเย็บผ้าปะ	0.04	0.04	0.00	0.02
ความ ยืดหยุ่น	0.016	Customization	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	การเจรจาต่อรอง	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	อัตราการผลิต : ปักเดินเส้นธรรมดา	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	อัตราการผลิต : ปักทึบ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	อัตราการผลิต : ปักลูกโซ่	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	อัตราการผลิต : ปักเย็บผ้าปะ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.016	Information Sharing	0.00	0.00	0.00	0.00
ต้นทุน	0.21	ราคา : ปักเดินเส้นธรรมดา	0.05	0.00	0.12	0.04
	0.21	ราคา : ปักทึบ	0.10	0.02	0.00	0.09
	0.21	ราคา : ปักลูกโซ่	0.03	0.10	0.00	0.07
	0.21	ราคา : ปักเย็บผ้าปะ	0.01	0.00	0.10	0.10
คุณภาพ	0.48	คุณภาพ : ปักเดินเส้นธรรมดา	0.04	0.00	0.10	0.03
	0.48	คุณภาพ : ปักทึบ	0.07	0.03	0.00	0.06
	0.48	คุณภาพ : ปักลูกโซ่	0.04	0.06	0.00	0.06
	0.48	คุณภาพ : ปักเย็บผ้าปะ	0.00	0.00	0.08	0.09
	0.48	การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.00	0.04	0.01	0.00
	0.48	เปอร์เซ็นต์การจัดส่งตรงเวลา	0.05	0.00	0.03	0.01
	0.48	การบริการลูกค้า	0.01	0.00	0.03	0.04
	0.48	สัดส่วนของเสีย	0.01	0.02	0.00	0.00
ความ น่าเชื่อถือ	0.20	ความสอดคล้องของกลยุทธ์	0.01	0.00	0.01	0.01
	0.20	ความเข้าใจ	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.20	ความสามารถในการจัดการ	0.04	0.00	0.02	0.06
	0.20	นโยบายค้าประกัน	0.01	0.01	0.01	0.01
รวมคะแนน			0.34	0.17	0.21	0.29



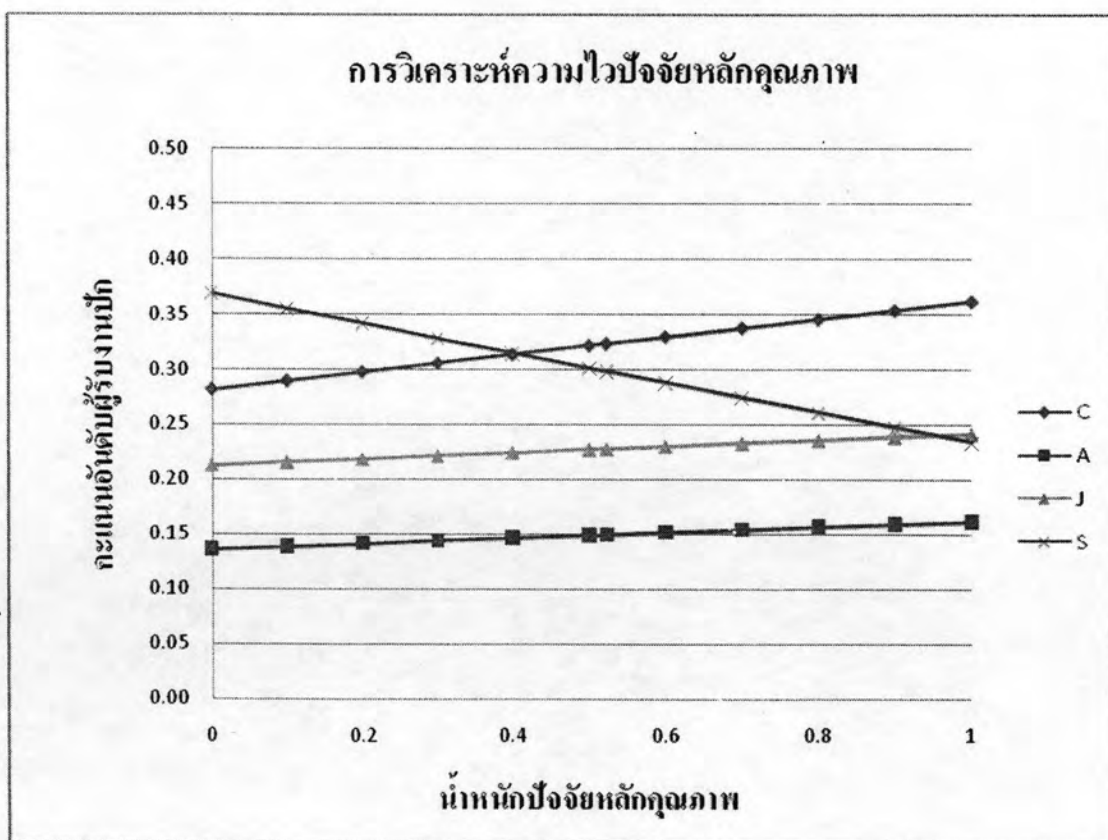
รูปที่ 5.1 ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักการจัดส่ง



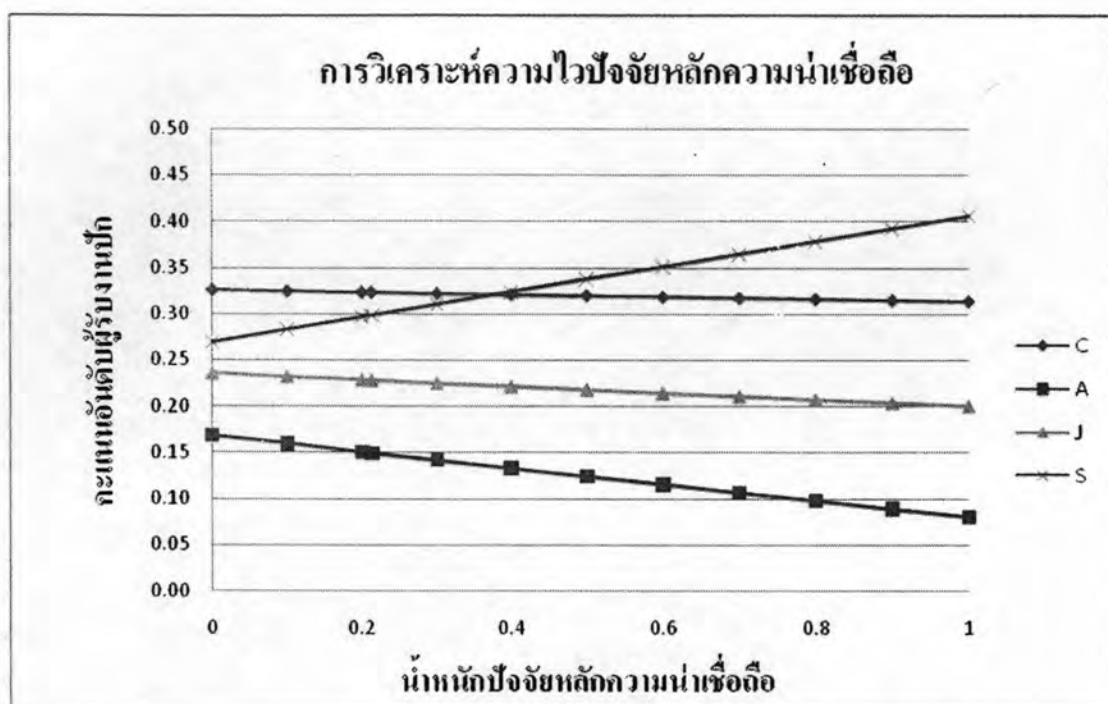
รูปที่ 5.2 ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักความยืดหยุ่น



รูปที่ 5.3 ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักต้นทุน



รูปที่ 5.4 ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักคุณภาพ



รูปที่ 5.5 ผลกราฟการวิเคราะห์ความไวของปัจจัยหลักความน่าเชื่อถือ

จากรูปที่ 5.1 การวิเคราะห์ความไวของอันดับผู้รับงานปักภายใต้ปัจจัยหลักการจัดส่ง จุดที่เส้นกราฟตัดกันที่น้ำหนักปัจจัย 0.199 และ 0.396 คือจุดที่อันดับผู้รับงานปักมีการเปลี่ยนแปลง โดยก่อนจุดน้ำหนักปัจจัย 0.199 คะแนนอันดับผู้รับงานปักจากมากไปน้อยคือ C S J และ A ตามลำดับ ซึ่งตรงกับอันดับผู้รับงานปักที่ได้จากการประเมิน ระหว่างจุดน้ำหนักปัจจัย 0.199 ถึง 0.396 อันดับผู้รับงานปักคือ C S A และ J และหลังจุดน้ำหนักปัจจัย 0.396 อันดับผู้รับงานปักคือ C A S และ J จากการวิเคราะห์ความไวพบว่าคะแนนจัดอันดับของผู้รับงานปักทุกรายมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงปัจจัยการจัดส่งค่อนข้างมาก ดังนั้นการเลือกผู้รับงานปักภายใต้ปัจจัยนี้ควรพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงอันดับผู้รับงานปักที่จุดต่างๆ

จากรูปที่ 5.2 การวิเคราะห์ความไวของอันดับผู้รับงานปักภายใต้ปัจจัยหลักความยืดหยุ่น สำหรับการเปลี่ยนแปลงอันดับ จุดที่เส้นกราฟมีการตัดกันคือจุดน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.216 โดยก่อนจุดน้ำหนักปัจจัย 0.216 คะแนนอันดับผู้รับงานปักจากมากไปน้อยคือ C S J และ A หลังจุดน้ำหนักปัจจัย 0.216 อันดับผู้รับงานปักคือ C S A และ J จากการวิเคราะห์พบว่าผู้รับงานปักที่มีคะแนนอันดับที่มั่นคงในปัจจัยนี้คือผู้รับงานปัก C และ S

จากรูปที่ 5.3 การวิเคราะห์ความไวของอันดับผู้รับงานปึกภายใต้ปัจจัยหลักต้นทุน สำหรับการเปลี่ยนแปลงอันดับ จุดที่เส้นกราฟมีการตัดกันคือจุดน้ำหนักร้อยเท่ากับ 0.347 และ 0.791 โดยก่อนจุดน้ำหนักร้อย 0.347 คะแนนอันดับผู้รับงานปึกจากมากไปน้อยคือ C S J และ A ระหว่างจุดน้ำหนักร้อย 0.347 ถึง 0.791 อันดับผู้รับงานปึกคือ S C J และ A หลังจุดน้ำหนักร้อย 0.791 อันดับผู้รับงานปึกคือ S J C และ A จากการวิเคราะห์พบว่าผู้รับงานปึกที่มีคะแนนอันดับที่มั่นคงในปัจจัยนี้คือผู้รับงานปึก S และผู้รับงานปึกที่มีคะแนนแปรปรวนมากคือ C

จากรูปที่ 5.4 การวิเคราะห์ความไวของอันดับผู้รับงานปึกภายใต้ปัจจัยหลักคุณภาพ สำหรับการเปลี่ยนแปลงอันดับจุดที่เส้นกราฟมีการตัดกันคือจุดน้ำหนักร้อยเท่ากับ 0.406 และ 0.954 โดยก่อนจุดน้ำหนักร้อย 0.406 คะแนนอันดับผู้รับงานปึกจากมากไปน้อยคือ S C J และ A ระหว่างจุดน้ำหนักร้อย 0.406 ถึง 0.954 อันดับผู้รับงานปึกคือ C S J และ A หลังจุดน้ำหนักร้อย 0.791 อันดับผู้รับงานปึกคือ C J S และ A จากการวิเคราะห์พบว่าผู้รับงานปึกที่มีคะแนนอันดับที่มั่นคงในปัจจัยนี้คือผู้รับงานปึก C และผู้รับงานปึกที่มีคะแนนแปรปรวนมากคือ S

จากรูปที่ 5.5 การวิเคราะห์ความไวของอันดับผู้รับงานปึกภายใต้ปัจจัยหลักความน่าเชื่อถือ สำหรับการเปลี่ยนแปลงอันดับ จุดที่เส้นกราฟมีการตัดกันคือจุดน้ำหนักร้อยเท่ากับ 0.381 โดยก่อนจุดน้ำหนักร้อย 0.381 คะแนนอันดับผู้รับงานปึกจากมากไปน้อยคือ C S J และ A หลังจุดน้ำหนักร้อย 0.216 อันดับผู้รับงานปึกคือ S C J และ A จากการวิเคราะห์พบว่าผู้รับงานปึกที่มีคะแนนอันดับที่มั่นคงในปัจจัยนี้คือผู้รับงานปึก C

จากรูปที่ 5.1 ถึง 5.5 เมื่อสังเกตจากความชันของเส้นกราฟเห็นได้ชัดว่าปัจจัยหลักที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคะแนนอันดับผู้รับงานปึกเมื่อน้ำหนักร้อยเปลี่ยนไปมากที่สุดคือ การจัดส่งและความยืดหยุ่น การพิจารณาเปลี่ยนแปลงน้ำหนักความสำคัญของสองปัจจัยนี้จึงควรมีความระมัดระวังถึงผลอันดับของผู้รับงานปึกที่มีการเปลี่ยนแปลงด้วย และเมื่อวิเคราะห์ในภาพรวมแล้วพบว่าผู้รับงานปึกที่มีคะแนนจัดอันดับที่มั่นคงที่สุดคือผู้รับงานปึก C ดังนั้นเมื่อพิจารณาในภาพรวมจากความมั่นคงของอันดับและจากค่าของคะแนนจัดอันดับแล้ว ผู้รับงานปึก C น่าจะเป็นตัวเลือกที่ดีที่สุดในการถูกเลือกให้รับงานปึก รองลงมาคือผู้รับงานปึก S