

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองวิเคราะห์โครงการและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. (2540). *คู่มือการตรวจสอบโครงการวิจัยของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ที่เสนอของบประมาณประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรี*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท บุญศิริการพิมพ์ จำกัด.
- กัญทิญา วงศ์วัชรรัตน์. (2545). *การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับรูปแบบการใช้ผลการวิจัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาการพยาบาลทั่วไป คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไกรยุทธ ธีรตยาคีนันท์. (2535). *การประเมินผลระบบบริหารการวิจัยของประเทศไทย*. เอกสารอัดสำเนา. จรรยา สุวรรณทัต. (2520). *การประเมินผลโครงการและการวิจัย*. เอกสารรามคำแหง 4 : 46-50.
- จำนงค์ อภิวัดฉลิทธิ์. (2546). *การวิจัยในสภาวะปัจจุบัน*. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 29, 57-62.
- จินตนาภา โสภณ. (2539). *การศึกษาสถานภาพการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยปี 2536 : การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์*. กรุงเทพมหานคร : กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จินตนาภา โสภณ. (2547). *การวิจัยไทย : วิวัฒนาการสู่อนาคต*. กรุงเทพมหานคร : กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จิรพันธ์ อรรถจินดาและภาณี แสนเจริญ. (2544). *ระบบการวิจัยของประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. (2543). *การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ ในสถานศึกษา* กับการปฏิรูปสถานศึกษา : ฐานคิดในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน. วารสารวิชาการ 3(1), 66-68.
- ฉัตรสุมน พุฒิมิถุน. (2546). *รายงานผลงานการวิจัยประจำปี 2545 ความคุ้มค่าของการลงทุนงานวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ทวีป อภิลสิทธิ์. (2521). *การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2548). *รายงานการศึกษาดูงานองค์การวิจัยแห่งชาติ : การจัดการงานวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย*. เอกสารในรายวิชาการบริหารโครงการวิจัย, สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). *กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครุภัณฑ์วิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ประสิทธิ์ ไชยกาล (2539). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างโมเดลลิสเรล 3 แบบที่ใช้ในการศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนตรี จุฬวัฒน์ชอล. (2544). การบริหารจัดการด้านการวางแผนการวิจัยของประเทศ (นโยบายการวิจัย). วารสารนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1(3),7-9.
- มนต์ทิศา ไชยแก้ว (2542). การเปรียบเทียบผลการเปลี่ยนแปลงระยะยาวโดยใช้โมเดลประยุกต์โค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงเมื่อกำหนดอัตราการขาดหายของข้อมูล ช่วงเวลาการวัดและจำนวนครั้งการวัดที่แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาณี สมิธสัมพันธ์และคณะ. (2521). รายงานการวิจัย : การสำรวจการนำผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไปใช้ (งบประมาณ 2515-2516). กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- วิจารณ์ พานิช. (2545). เส้นทางการสร้างสรรค์ สกว. ประสบการณ์ลองผิดลองถูกในการบริหารองค์กรอิสระ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจิตร ศรีธำมาน. (2519). รายงานการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- วีรบุช ทองแดง. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร พิรุณดี. (2523). การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิวิมล อมตชีวิน (2546). การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เหลี่ยมลำดับในโมเดลโค้งพัฒนาการที่มีช่วงเวลาการวัดต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2545). ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2548). การวิเคราะห์พหุระดับ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2550). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมถวิล วิจิตรวรรณ (2543). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงโมเดลพหุระดับ และโมเดลกึ่งซิมเพิล็กซ์ ในการวัดการเปลี่ยนแปลงระยะยาวชนิดตัวแปรเดียวและตัวแปรพหุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2537). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภารัตน์ เรือจันทิก. (2542). *การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงระยะยาวของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ่งแวดล้อม : การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ด้วยโมเดลเอชแอลเอ็มและโมเดลลิสเรล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2546). *บนเส้นทางสู่ภูมิปัญญาชาติ หนึ่งในทศวรรษ สกว. จากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2546). *บนเส้นทางสู่ภูมิปัญญาชาติ หนึ่งในทศวรรษ สกว. ทักษะและมุมมอง*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2538). *รายงานผลการประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งที่ 9*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. (2542). *9 มิติการวิจัยเพื่อฟื้นฟูชาติ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2541). *การสำรวจค่าใช้จ่ายและบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทย ปี 2539*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2544). *การสำรวจค่าใช้จ่ายและบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทย ปี 2539*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท อาร์ตแอนด์พาร์ท ออฟเซท จำกัด.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *ประมวลชื่อหลักสูตร สาขาวิชา และปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดีย สแควร์.
- อัญชลี สิทธิกุลธร. (2543). *การศึกษาการเปลี่ยนแปลงระยะยาวของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร : การวิเคราะห์โมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงแบบพหุระดับ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิพงษ์ ตั้งสกุลเรืองใจ. (2541). *การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝง 4 รูปแบบในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงระยะยาวของการพัฒนาทางกายและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาการศึกษาศาสตร์, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Abdellah, F. G. (1970). Overview of nursing research. *Nursing Research*, 19 : 239-252.
- Bailey, T. and Mouton, J. (2005). A review of models of research utilization. *The Production and Utilization of Knowledge in Higher Education Institutes in South Africa*. Stollenborch : SunPress.
- Beyer, J. M., & Trice, H. M. (1982). The utilization process : A conceptual framework and synthesis of empirical findings. *Administrative Science Quarterly*, 27(4) : 591-622.
- Bozeman, N. (1986). The credibility of policy analysis : Between method and use. *Policy Studies journal*, 14 : 519-539.
- Caplan, N. (1979). The two communities theory and knowledge utilization. *American Behavioral Scientist*, 22, 459-470.
- Carper, B. A. (1978). Fundamental patterns of knowing in nursing. *Advances in Nursing Science*, 1(1),13-23.
- Dahler-Larsen, P. (1998). Beyond non-utilization of evaluations : an institutional perspective. *Knowledge, Technology and Policy*, 11 (1,2) : 64-90.
- Dobbins, M., and others (2002). A framework for the dissemination and utilization of research for health-care policy and practice. *The online Journal of Knowledge Synthesis for Nursing*, 7(9) : 203-214.
- Dobbins, M., Cockerill, R. and Barnsley, J. (2001). Factors affecting the utilization of systematic reviews : A study of public health decision makers. *International Journal of Technology Assessment in Health Care*, 17(2) : 203-214.
- Dunn, W. N. (1980). The two communities metaphor and models of knowledge utilization use. *Knowledge : creation, diffusion, utilization*. 1(4), 515-536.
- Estabrooks, C. A. (1998). The conceptual structure of research utilization. *Research in Nursing & Health*, 22 : 203-216.
- Estabrooks, C. A. (1999). Modeling the Individual Determinants of research utilization. *Western Journal of Nursing Research*, 21(6), 758-772.
- Estabrooks, C. A., Floyd, J. A., Scott-Findlay, S., O'Leary, K. A., & Gushta, M. (2003). Individual determinants of research utilization: A systematic review. *Journal of Advanced Nursing*, 43(5), 506-520.
- Glaser, E. M, Abelson, H. H. and Garrison, K. N. (1983). *Putting knowledge to use : facilitating the diffusion of knowledge and the implementation of planned change*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Hair, J.F., Tatham, R.L., Anderson, R.E. & Black, W. (1998). *Multivariate Data Analysis* (5th edition). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.
- Hall, G. Loucks, S, Rutherford, W. and Newlove, B. (1975). Levels of Use of the Innovation : A Framework for Analyzing Innovation Adoption. *Journal of Teacher Education*, 26(1) : 52-56.
- Hall, G., George, A., and Rutherford, W. (1979). *Measuring Stages of Concern About the Innovation : A Manual for Use of the Soc Questionnaire*, Austin : Research and Development Center for Teacher Education, University of Texas.
- Hanney, S. R. et al. (2003). The utilization of health research n policy-making : concept, examples and methods of assessment. *Health Research Policy and System*, 1(2) : 1-28.
- Hasenfeld, Y.,& Patti, R. (1992). The utilization of research in administrative practice. In A. J. Grasso & I. Epstein (Eds.), *Research utilization in the social services*, 221-239. New York : Haworth Press.
- Hayes, P. (1997). Evidence-based practice. *Clinical Nursing Research*, 6, 123-125.
- Heyduk, L.A. (1994). Personal space: The conceptual and measurement implications of structural equation model. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 17, 140-147.
- Horsley, J. A., and others (1983). *Using research to improve practice: A guide*. New York : Grune & Stratton.
- Horsley, J. A., Crane, J., & Bingle, J. D. (1978). Research utilization as an

- organizational process. *Journal of Nursing Administration*, 8(7), 4-6.
- Huberman, M., and Thurler, G.(1991). *De la recherche a la pratique. Element de base*, Bern, Peter Lang SA, Editions Scientifiques Europeenes.
- Johnson, K. (1980). *Stimulating Evaluation by Integrating Academia and Practice, Knowledge*, 2(2) : 237-262.
- Joint UNESCO-MOST programme / Harvard University International Project. (2004). *Factors that improve the use of research in social policy case studies*. Available from : <http://www.unesco.org/most/weiss.htm>.
- Joreskog, K. G., Sorbom, D. (2001). *LISREL 8 : User's Reference Guide*. Lincolnwood : Scientific Software International; Inc.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (1992). *Foundations of Behavioral Research*. Ontario : Nelson Thomson Learning.
- Ketefian, S. (1975). Application of selected nursing research findings into nursing practice. *Nursing Research*, 24, 89-92.
- Kitson (1997). Using evidence to demonstrate the value of nursing. *Nursing Standard*, 11(28) : 34-39.
- Kline, S. J. and Rosenberg, N. (1986). An Overview of Innovation. 275-306 in Landau, R. and Rosenberg, N. , eds., *The positive Sum Strategy : Harnessing Technology for Economic Growth*, Washington, D. C. : National Academy Press.
- Knott, J., and Wildavsky, A. (1980). If dissemination is the solution, what is the problem? *Knowledge : creation, diffusion, utilization*. 1(4), 573-578.
- Kool, D. (2004). *Monitoring and utilization : surveillance, struggle, symbol or source of inspiration?* EGPA 2004 Annual Conference, 1-4 September 2004, Slovenia.
- Kothari, A., Birch, S. and Charles, C. (2005). "Interaction" and research utilization in health policies and program: does it work? *Health Policy*. 71, 117-125. Available from : <http://www.sciencedirect.com>.
- Kriwet, K. (1997). *Inter- and intra-organizational knowledge transfer*. Bamberg : Difo-Druck.
- Krogh, G., Von and Roos. J. (1996). *Managing Knowledge : perspectives on cooperaton and competition*. Londen: Sage.
- Landry, R., Amara, N., Lamari, M. (1998, Forthcoming). Utilization of Social Science Research Knowledge in Canada, *Reseach Policy*.
- Landry, R., Amara, N. and Lamari, M. (1999). Climbing the ladder of research utilization: Evidence from social science research. *Science Communication*, 22(4), 396-422.
- Landry, R., Amara, N., and Lamari, M. (2001). Utilization of Social Science Research Knowledge in Canada. *Research Policy*, 30 : 333-349.
- Landry, R., Amara, N., and Lamari, M. (2003). Extent and determinants of utilization of university research in public administration. *Public Administration Review*, 63(2) : 191-204.
- Larsen, J. K. (1980). Knowledge utilization, What is it? *Knowledge: Creation, Diffusion, Utilization*. 1, 421-442.
- Lester, J. P. and Wilds, L.J. (1990). The utilization of public policy analysis : A conceptual framework. *Evaluation and Program Planning*, 13, 313-319.
- Lomas, J. (2000). Connecting research and policy. *Canadian Journal of Policy Research*, 1 : 140-144.
- Mandel, M. B. And Sauter, V. L. (1984). Approaches to the study of information utilization in public agencies. *Journal of Knowledge : Creation, Diffusion, Utilization*, 6(2) : 145-163.
- Mark, M.M., Henry, G.T. (2004). The Mechanisms and Outcomes of Evaluation Influence. *Evaluation*, 10(1) : 35-57.
- McArdle, J., Epstein, D. (1987). Latent Growth Curves within Developmental Structural Equation Models. *Child Development*. (58) : 110-133.

- Milner, F. M., Estabrooks, C. A. Humphrey, C., (2004). Clinical nurse educators as agents for change: increasing research utilization. *International Journal of Nursing Studies*. 42 (2005) : 899-914.
- Naish, J. (1979). So where's the evidence? *Nursing Times*, 93(12), 64-66.
- National Center for the Dissemination of Disability Research (NCDDR). (1996). *A review of the literature on dissemination and knowledge utilization*. Available from : <http://www.ncddr.org/>.
- National Center for the Dissemination of Disability Research (NCDDR). (1996). *Literature review on dissemination and utilization of research results*. Available from : <http://www.ncddr.org/>.
- National Education Knowledge Industry Association (NEKIA). (2005). *Proposal for a national initiative for knowledge utilization in education*. Available from : <http://www.nekia.org/>
- Nyden, P. and Wiewel, W. (1992). Collaborative Research : Harnessing the tensions between researchers and practitioners. *The American Sociologist*, Winter, 43-55.
- Oh, C. H. (1997). Issues for new thinking of knowledge utilization : Introductory remarks. *Knowledge and Policy : The International Journal of Knowledge Transfer and Utilization*, 10(3), 3-10
- Oh, C. H. (2000). *Science and Politics. A view from and information utilization perspective*. Paper presented at the International Political Science Association World Congress, Quebec City, Canada.
- Patton, M. Q. (1997). *Utilization Focused Evaluation : The New Century Text* (3rd Ed.), London : Sage Publications.
- Profetto-McGrath, J. and others. (2003). A study of critical thinking and research utilization among nurses. *Western Journal of Nursing Research*, 25(3), 322-337.
- Rich, R. (1991). Knowledge creation, dissemination, and utilization, *knowledge and Policy : the International Journal of Knowledge Transfer and Utilization*, 12(3) : 319-337)
- Rich, R. (1997). Measuring knowledge utilization : processes and outcomes. *knowledge and Policy : the International Journal of Knowledge Transfer and Utilization*, 10(3) : 11-24.
- Rodger, E. (1983). *Diffusion of innovation*. New York : Free Press.
- Rodger, E. (2000). A study of the utilization of research in practice and the influence of education. *Nurse Education Today*, 20 : 279-287.
- Rogers, J. M. (1994). Organizational context, sponsorship and policy research output. *Knowledge and Policy*, Spring 1994.
- Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of Innovations*. Available from : http://en.wikipedia.org/wiki2diffusion_of_innovations.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations (5th edition)*, New York : Free Press. Available from : http://en.wikipedia.org/wiki2diffusion_of_innovations.
- Sabastier, P. (1978). The acquisition and utilization of technical information by administrative agencies. *Administrative Science Quarterly*, 23 (September), 396-417.
- Shore, H. L. (1972). Adopters and laggards. *The Canadian Nurse*, 68(7) : 36-39.
- SPSS Inc. (1994). *SPSS Trend 6.1*. Chicago : SPSS Inc.
- Stetler, C. B., & Marram, G. (1976). Evaluating research findings for applicability in practice. *Nursing Outlook* 24(9), 559-563.
- Stetler, C.B. (2003). Role of the organization in translating research into evidence-based practice. *Outcomes Manag*, 7:97-103.
- Titler, M.G., and others (1999). From Book to Bedside: Putting evidence to use in the care of the elderly. *The Joint Commission Journal on Quality Improvement*, 25(10), 545-556.

- Van de Vall, M. and Bolas, C. (1982). Using social policy research for reducing social problems : An empirical analysis of structure and function. *Journal of Applied Behavioral Scientist*, 18, 49-67.
- Vedung, E. (1997). *Public policy and program evaluation*. New Brunswick and London : Transaction Publisher.
- Waddell, C., et al. (2005). Research use in children's mental health policy in Canada : maintaining vigilance amid ambiguity. *Social Science & Medicine*, Available from : <http://www.elsevier.com/locate/socscimed>.
- Webber, D. J. (1987). Legislators' use of policy information. *American Behavioral Scientist*, 30, 612-631.
- Weiss CH. 1977. Research for policy's sake: the enlightenment function of social science research. *Policy Analysis* 3(4): 531-545
- Weiss, C. H. (1979). The many meanings of research utilization. *Public Administration Review*, 39, 426-431.
- Weiss, C. H. (1980). Knowledge creep and decision accretion. *Knowledge : Creation, Diffusion, Utilization*. 1, 381-404.
- Yin, R. K. and Moore, G. B. (1988). Lessons on the utilization of research from Nine case experience in the natural hazards field. *Knowledge in Society : The International Knowledge Transfer*, 1(3), 25-44.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การพัฒนาโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษา :

โมเดลการวัดแบบแข่งขัน 2 แบบและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีองค์ประกอบแฝง

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อวัดระดับและศึกษาประเภทของการใช้ประโยชน์วิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ และเพื่อระบุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระดับการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ หลักสูตรปริญญาโทและเอกของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรัฐประเภทจำกัดการรับ แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับงานวิจัยและลักษณะการสืบค้นข้อมูลวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์
 ตอนที่ 3 สอบถามวัดระดับการใช้ประโยชน์วิจัยในการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
 ตอนที่ 4 สอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการใช้ประโยชน์วิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และเติมข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเป็นจริงของตัวท่าน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
 2. อายุ () 1. 20-30 ปี () 2. 31-40 ปี () 3. 41-50 ปี () 4. มากกว่า 50 ปี
 3. สถานภาพสมรส () 1. โสด () 2. สมรส จำนวนบุตร.....คน

การศึกษา

4. วุฒิที่สำเร็จการศึกษาแล้ว () 1. ครี สายสังคมศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 (โปรดระบุให้ครบในแต่ละระดับการศึกษา) () 2. ครี สายวิทยาศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 () 3. โท สายสังคมศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 () 4. โท สายวิทยาศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 () 5. เอก สายสังคมศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 () 6. เอก สายวิทยาศาสตร์ คณะ/สาขาวิชา.....
 5. หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เรียนขณะนี้ () 1. ปริญญาโท () 2. ปริญญาเอก
 6. มหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษา.....
 7. สาขาวิชาที่เรียน () 1. ด้านสถิติ วิจัยและวัดประเมิน ระบุ.....
 () 2. ไม่ใช่ด้านสถิติ วิจัยและวัดประเมิน ระบุ.....
 8. ชั้นปีที่เรียนในปัจจุบัน () 1. ปี 1 () 2. ปี 2 () 3. ปี 3 () 4. ปี 4 () 5. ปี 5 ขึ้นไป
 9. คาดว่าจะจบการศึกษาภายใน () 1. 2 ปี () 2. 3 ปี () 3. 4 ปี () 4. 5 ปี () 5. มากกว่า 5 ปี

หน้าที่การงาน

10. สถานภาพการทำงาน/การเรียน ในปัจจุบัน () 1. เพิ่งสำเร็จการศึกษา หรือยังไม่ได้ทำงานตั้งแต่เรียนจบ
 () 2. เคยทำงานแต่ขณะนี้ไม่ได้ทำงาน หรือลาศึกษาต่อ/เรียนอย่างเดียว
 () 3. ทำงานประจำควบคู่กับเรียน
 () 4. ไม่ได้ทำงานประจำแต่ทำงานพิเศษระหว่างเรียน
 11. ชื่อตำแหน่งปัจจุบัน (หรือตำแหน่งก่อนลาศึกษาต่อ)
 12. ระดับของตำแหน่งในองค์กร () 1. ระดับปฏิบัติการ () 2. ผู้บริหารระดับต้น () 3. ผู้บริหารระดับกลาง
 () 4. ผู้บริหารระดับสูง () 5. เจ้าของกิจการ () 6. ที่ปรึกษา () 7. อื่นๆ
 ระบุ.....
 13. ลักษณะองค์กร () 1. องค์กรด้านการศึกษา () 2. องค์กรที่ไม่ใช่ด้านการศึกษา
 14. ประเภทองค์กร () 1. ราชการ..... () 2. รัฐวิสาหกิจ.....
 () 3. องค์กรมหาชน () 4. หน่วยงานในกำกับของรัฐ.....
 () 5. องค์กรเอกชน..... () 6. องค์กรไม่แสวงผลกำไร
 () 7. อื่นๆ ระบุ.....
 15. ระยะเวลาทำงาน () 1. 1-5 ปี () 2. 6-10 ปี () 3. 11-15 ปี () 4. ≥ 16 ปี ระบุ.....

16. รายได้ต่อเดือน () 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท () 2. 10,000-19,999 บาท () 3. 20,000-29,999 บาท
() 4. 30,000-39,999 บาท () 5. 40,000-49,999 บาท () 6. $\geq 50,000$ บาท

คำชี้แจง การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ออกเป็น 5 ขั้นตอนตามลักษณะขั้นบันไดของกระบวนการศึกษาความรู้ การพัฒนา และวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังต่อไปนี้

5. ขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย หมายถึง ขั้นตอนของการนำผลวิจัยเผยแพร่แก่สังคม ซึ่งต้องศึกษางานวิจัยประกอบการจัดทำรายงานวิจัยที่จะเสนอในที่ประชุมและการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับประเทศหรือนานาชาติ

4. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย หมายถึง ขั้นตอนของการลงมือทำวิจัยซึ่งต้องศึกษางานวิจัยเพื่ออ้างอิงในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ เพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลอภิปราย จนกระทั่งการทำรายงานการวิจัยเป็นรูปเล่มวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์

3. ขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย หมายถึง ขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ ทำการตัดสินใจเพื่อกำหนดปัญหาและประเด็นหลักด้วยการค้นคว้างานวิจัยในปัญหาและประเด็นที่สนใจที่จะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ มีการจัดทำรายงานการศึกษาเอกสาร (concept paper) จนกระทั่งพัฒนาเป็นโครงร่างวิทยานิพนธ์

2. ขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย หมายถึง ขั้นตอนของการศึกษาวิชาบังคับเพื่อเตรียมความรู้ด้านวิจัยและสถิติในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งต้องมีการศึกษางานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้สถิติและการวิจัย หรือศึกษางานวิจัยเพื่อประกอบในกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาด้านสถิติและวิจัยนั้นๆ

1. ขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา หมายถึง ขั้นตอนของการศึกษาเพื่อเตรียมความรู้พื้นฐานในการทำวิทยานิพนธ์ที่แตกต่างกันไปตามสาขาวิชา ซึ่งต้องมีการศึกษางานวิจัยที่มีเนื้อหาตรงกับสาขาวิชา หรือศึกษางานวิจัยเพื่อประกอบในกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานนั้นๆ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับงานวิจัยและลักษณะการสืบค้นข้อมูลวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ (เลือกตอบข้อที่ตรงความเป็นจริงและตอบได้มากกว่า 1 ข้อ กรณีที่ท่านจะไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนใด ก็ไม่ต้องทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อแต่ให้ประมาณระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดสำหรับตนเองของขั้นตอนนั้นในอนาคต)

17. ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของท่านในปัจจุบันและระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน
- () 1. การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรสาขาวิชา เริ่มขั้นตอนนี้ในปีที่.....ภาคเรียนที่.....
ถึงปีที่.....ภาคเรียนที่..... ใช้เวลาในขั้นตอนนี้ทั้งสิ้น.....ภาคเรียน
- () 2. การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการทำวิจัย เริ่มขั้นตอนนี้ในปีที่.....ภาคเรียนที่.....
ถึงปีที่.....ภาคเรียนที่..... ใช้เวลาในขั้นตอนนี้ทั้งสิ้น.....ภาคเรียน
- () 3. การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย เริ่มขั้นตอนนี้ในปีที่.....ภาคเรียนที่.....
ถึงปีที่.....ภาคเรียนที่..... ใช้เวลาในขั้นตอนนี้ทั้งสิ้น.....ภาคเรียน
- () 4. การดำเนินการวิจัย เริ่มขั้นตอนนี้ในปีที่.....ภาคเรียนที่.....ถึงปีที่.....ภาคเรียนที่.....
ใช้เวลาในขั้นตอนนี้ทั้งสิ้น.....ภาคเรียน
- () 5. การเผยแพร่งานวิจัย เริ่มขั้นตอนนี้ในปีที่.....ภาคเรียนที่.....ถึงปีที่.....ภาคเรียนที่.....
ใช้เวลาในขั้นตอนนี้ทั้งสิ้น.....ภาคเรียน

18. ประสบการณ์และจำนวนงานวิจัยที่ท่านเคยทำในอดีตถึงปัจจุบัน (รวมวิทยานิพนธ์ด้วย)

- () 1. ไม่เคยทำวิจัย () 2. 1-2 เรื่อง () 3. 3-5 เรื่อง () 4. 6-10 เรื่อง () 5. > 10 เรื่อง

19. ท่านมีประสบการณ์การทำวิจัยในลักษณะใดบ้าง

- () 1. วิทยานิพนธ์ จำนวน.....เรื่อง () 2. ช่วยงานวิจัยอาจารย์.....เรื่อง
() 3. ทำงานวิจัยส่วนตัว.....เรื่อง () 4. อื่นๆ ระบุ.....จำนวน.....เรื่อง

20. แหล่งค้นคว้าข้อมูลวิจัย

- () 1. วิทยานิพนธ์ของสถาบันที่ศึกษา () 2. วิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน
() 3. เอกสารงานวิจัยในประเทศ () 4. เอกสารงานวิจัยต่างประเทศ
() 5. วารสารงานวิจัยในประเทศ () 6. วารสารงานวิจัยต่างประเทศ
() 7. ไฟล์งานวิจัยในประเทศจากอินเทอร์เน็ต () 8. ไฟล์งานวิจัยต่างประเทศจากอินเทอร์เน็ต
() 9. อื่นๆ ระบุ.....

21. Search Engine ที่ท่านใช้สืบค้นบ่อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1.....2.....3.....

(ตัวอย่างเว็บไซต์ที่เป็น search engine คือ Google, MSN, Yahoo, Vivisimo, AltaVista, Kookai, clusty, ISYS หรือใช้เว็บไซต์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในการเข้าสู่ระบบการค้น เป็นต้น)

22. เว็บไซต์ที่ท่านค้นแล้วความไหลคงานวิจัยได้ คือ (หากจำชื่อเว็บไซต์ไม่ได้ให้ทำเฉพาะเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้า
ข้อ)
- () 1. เว็บไซต์วารสารวิจัย คือ
- () 2. เว็บไซต์สถาบัน/องค์กรที่เผยแพร่งานวิจัย
- () 3. เว็บไซต์นักวิชาการส่วนบุคคล
- () 4. เว็บไซต์อื่นๆ ระบุ.....
23. สักส่วนงานวิจัยที่ใช้ถึงปัจจุบัน
- () 1. งานวิจัยไทย (ไม่รวมวิทยานิพนธ์) ร้อยละ..... () 2. วิทยานิพนธ์ไทย ร้อยละ.....
- () 3. งานวิจัยต่างประเทศ (ไม่รวมวิทยานิพนธ์) ร้อยละ..... () 4. วิทยานิพนธ์ต่างประเทศ ร้อยละ.....
24. เกณฑ์การตัดสินใจใช้งานวิจัย
- () 1. เรื่องตรงประเด็นที่สนใจ () 2. สถิติที่ใช้ตรงกับที่ต้องการ
- () 3. สามารถอ้างอิงมาใช้ทำรายงานหรือวิทยานิพนธ์ได้ () 4. ใช้ประโยชน์ตามขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
- () 5. อื่นๆ ระบุ.....
25. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อที่ท่านประสบปัญหาแล้ว **เรียงลำดับความสำคัญ** ปัญหาของท่านในการ
เข้าถึงงานวิจัย**จากมากไปน้อย** (เขียนเลข 1 ท้ายข้อที่เป็นปัญหามากมากที่สุดแล้วลดหลั่นลงไป โดยสามารถระบุเพิ่มได้)
- () 1. มหาวิทยาลัยจัดเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นส่วนกลางไว้ไม่เพียงพอ
- () 2. ไม่มีคอมพิวเตอร์เน็ตบู๊คส์สำหรับสืบค้นเป็นของตนเอง
- () 3. ความไม่ทั่วถึงของ WIRELESS LAN
- () 4. ขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล
- () 5. จำนวนสำเนาวิทยานิพนธ์ของสถาบันมีไม่เพียงพอ
- () 6. วิทยานิพนธ์ใหม่มักจะล่าช้าในการจัดเข้าระบบยืม
- () 7. วารสารงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยรับไม่เพียงพอกับที่ต้องการ
- () 8. ไม่สามารถดาวน์โหลดงานวิจัยเนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นสมาชิกเว็บไซต์ (ระบุ).....
- () 9. งานวิจัยที่ต้องการเป็นงานเก่าไม่มีในเว็บไซต์
- () 10. งานวิจัยที่ต้องการเป็นงานวิจัยใหม่มาก ไม่มีในเว็บไซต์
- () 11. งานวิจัยที่ต้องการเป็นงานที่เผยแพร่แต่บทคัดย่อโดยไม่มีเอกสารฉบับสมบูรณ์
- () 12. ไม่สามารถดาวน์โหลดเอกสารวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้ เนื่องจากเป็นเว็บไซต์ที่ต้องเสียค่าซื้อออนไลน์ก่อน
- () 13. บางงานวิจัยไม่มีการนำเข้าเว็บไซต์ต้องติดต่อด้วยวิธีอื่น
- () 14. ไม่มีช่องทางเข้าถึงอินเทอร์เน็ตจากที่พัก
- () 15. ปัญหาอื่นๆ คือ.....
26. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยของท่านที่สามารถนำไปใช้ได้คือ
- () 1. ความรู้ เรื่อง.....
- () 2. ผลึกภณณ์ฯ ชื่อ.....
- () 3. อื่นๆ คือ.....
27. รูปแบบที่จะนำงานวิจัยของท่านไปใช้ประโยชน์คือ
- () 1. นำไปใช้ในหน้าที่การงานตนเองโดยตรง
- () 2. นำไปใช้ในเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- () 3. เผยแพร่เป็นความรู้เพื่อเพิ่มความรู้ในประเด็นวิจัยอย่างลึกซึ้งและกว้างขวางขึ้น
- () 4. นำผลวิจัยอธิบายให้ผู้บริหารเปลี่ยนแปลงวิธีการในการทำงาน
- () 5. ต่อยอดงานวิจัยนี้เพื่อทำวิจัยต่อไป
- () 6. อื่นๆ ระบุ.....
28. วิทยานิพนธ์ของท่านได้รับทุนสนับสนุนหรือไม่
- () 1. ไม่ได้รับ หรือ ไม่คิดจะขอ
- () 2. ได้รับทุนวิจัยของสถาบัน ชื่อ..... จำนวนเงิน.....
- () 3. ได้รับทุนวิจัยนอกสถาบัน (ทุนภายในประเทศ) ชื่อ..... จำนวนเงิน.....
จาก (ระบุบุคคล / องค์กร).....
- () 4. ได้รับทุนวิจัยนอกสถาบัน (ทุนต่างประเทศ) ชื่อ..... จำนวนเงิน.....
จาก (ระบุบุคคล / องค์กร).....
- () 5. คิดว่าจะขอ แต่ยังไม่ถึงเวลาหรือยังไม่ได้ดำเนินการในขณะนี้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามวัดระดับการใช้ประโยชน์วิจัยในการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์
 กรุณาอ่าน “ความหมาย” ของการใช้ประโยชน์วิจัยแต่ละประเภท และ “ตัวอย่าง” ที่แสดงว่ามีการใช้ประโยชน์วิจัย
 ประเภทนั้นอย่างละเอียด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือของข้อความที่ตรงกับความถี่ในการใช้
 ประโยชน์วิจัยจริงของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 3.1 แบบสอบถามวัดการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม 1						
<p>□ การใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม คือ การนำ “ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้” จากการวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนการศึกษา ค้นคว้าและทำวิทยานิพนธ์โดยรวม ไม่ได้จำแนกว่าใช้ประโยชน์วิจัยในรูปแบบใดบ้าง (ตัวอย่างผลึกทัศน์วิจัยทางการศึกษา ได้แก่ ชุดสื่อการเรียนการสอน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบแผน หลักสูตร แบบวัด แบบสอบ แบบประเมิน โมเดลวิเคราะห์ สถิติ รูปแบบ วิธีการ เป็นต้น)</p> <p>□ ตัวอย่างการใช้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป - การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา 2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย - การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาสถิติและวิจัย 3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย - การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหาของรายงานการศึกษาเอกสาร (concept paper) 4) การดำเนินการวิจัย - การวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเองด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการวิจัยพัฒนา 5) การเผยแพร่งานวิจัย - นำผลวิจัยหลังวิเคราะห์ไปอธิบายให้ประชากรของงานวิจัยนั้นเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นสอดคล้องกับที่ ผลวิจัยบ่งชี้ 						
ข้อ	ข้อความ	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้” จาก การวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
29	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
30	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
31	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
32	การดำเนินการวิจัย					
33	การเผยแพร่งานวิจัย					

ชุดคำถามกระตุ้นพร้อมตอบ		
มีผู้พิจารณาว่า พฤติกรรมต่อไปนี้เป็นการใช้ประโยชน์วิจัย เมื่อการกระทำของท่านอิงการใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย แล้ว ท่านพิจารณาว่าการกระทำต่อไปนี้เป็นการใช้ประโยชน์วิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่		
เปลี่ยนมุมมอง ความเข้าใจของตนเองในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จาก “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
เปลี่ยนวิธีการไปจากที่เคยทำหรือทำเป็นกิจวัตร ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จาก “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
การนำผลวิจัยมาประยุกต์ใช้ปรับปรุงวิธีการในการทำงานของตน	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
นำผลวิจัยสนับสนุนความสำคัญของปัญหาวิจัยในบทความวิจัยที่คนเผยแพร่ผ่านตีพิมพ์ในวารสารงานวิจัยหรือ Proceeding (เอกสารรายงาน) ของที่ประชุมนานาชาติ	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
เปลี่ยนความเชื่อที่เคยมีไปจากเดิมเมื่อศึกษาตัวอย่างงานวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
นำเครื่องมือวิจัยอื่นมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาเป็นเครื่องมือวิจัยในวิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ตัดสินใจใช้กระบวนการ เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จาก “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยให้เข้าใจและทันต่อความก้าวหน้าของวิทยาการความรู้ใหม่ทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ศึกษางานวิจัยที่ใช้สถิติหรือ โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลที่สนใจเพื่อให้เข้าใจถึงลักษณะการใช้สถิติ หรือ โปรแกรมนั้นในการวิจัยจริงๆ	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
นำข้อมูล “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย มาให้ความรู้แก่เพื่อนนิสิตให้เข้าใจดีขึ้น	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
อ้างอิงผลวิจัยประกอบการอธิบายความรู้เพื่อโน้มน้าวให้บุคคลที่เกี่ยวข้องยอมรับวิทยานิพนธ์ของตน เช่น เพื่อนนิสิตในวิชาเรียน กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ กรรมการผู้พิจารณาทุน เป็นต้น	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ชักชวนให้เพื่อนนิสิตเปลี่ยนวิธีการในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ด้วยข้อมูลจาก “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
ใช้ข้อมูลจาก “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย อธิบายให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจและร่วมมือในการให้ ข้อมูล	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
พฤติกรรมอื่นที่ท่านคิดว่าเป็นการใช้ประโยชน์วิจัย โปรดระบุ.....		

- การใช้ประโยชน์วิจัยโดยตรง คือ การนำ “ผลิตภัณฑ์” ที่ผ่านการวิจัยมาใช้โดยตรงเป็นเครื่องมือในงาน หรือนำ “ข้อค้นพบ ความรู้” จากการวิจัย มาใช้ประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินการวิจัยโดยตรง เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงของวิธีการ ในการทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นตอน
- ตัวอย่างการใช้ประโยชน์วิจัยโดยตรงในแต่ละขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์
- 1) ขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป
 - ค้นคว้างานวิจัยประกอบการทำรายงานรายวิชา
 - การนำสื่อการสอนที่ผ่านการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน
 - 2) ขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย
 - ใช้สถิติวิเคราะห์จากงานวิจัยที่ศึกษามาใช้ทำรายงานวิชาสถิติในการวิจัยทางสังคมศาสตร์
 - 3) ขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย
 - อ้างอิงงานวิจัยในการทำรายงานการศึกษาเอกสาร (concept paper) หรือ โครงร่างวิทยานิพนธ์
 - 4) ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
 - นำเครื่องมือวิจัยอื่นมาปรับปรุงและพัฒนาเป็นเครื่องมือวิจัยในงานวิทยานิพนธ์ของตน
 - 5) ขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย
 - อ้างอิงผลวิจัยอื่นมาประกอบในรายงานการวิจัยที่จะตีพิมพ์ในวารสารวิจัยหรือจะนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับประเทศหรือนานาชาติ

ข้อ	ข้อความ	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้เป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาการนำ “ผลิตภัณฑ์” ที่ผ่านการวิจัยมาใช้โดยตรงเป็นเครื่องมือในงาน หรือนำ “ข้อค้นพบ ความรู้” จากการวิจัย มาใช้ประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินการวิจัยโดยตรง เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงของวิธีการในการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะดังกล่าวในขั้นตอนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
34	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
35	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
36	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
37	การดำเนินการวิจัย					
38	การเผยแพร่งานวิจัย					

□ การใช้ประโยชน์วิจัยโดยอ้อม คือ การนำ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จากการวิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจของตนเองให้ดีขึ้นเท่านั้น ไม่ได้รวมการนำมาเป็นเครื่องมือใช้ในงานหรือประกอบการตัดสินใจโดยตรงและไม่ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์แต่อย่างใด

□ ตัวอย่างการใช้ประโยชน์วิจัยโดยอ้อม

1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป

- ศึกษางานวิจัยเพื่อช่วยทำความเข้าใจในประเด็นที่ไม่เข้าใจในการเรียนรู้รายวิชา

2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย

- ศึกษาตัวอย่างการใช้สถิติในงานวิจัยอื่นเพื่อให้เข้าใจการใช้สถิติที่ศึกษาในบทเรียน

3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย

- ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สนใจเพื่อให้เข้าใจความสำคัญของปัญหาวิจัยที่ตนเองจะพัฒนา

4) การดำเนินการวิจัย

- ศึกษาการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยอื่นเปรียบเทียบกับจุดเด่นจุดด้อยกับวิธีการเก็บข้อมูลที่ตนเองวางแผนไว้เพื่อให้เข้าใจเวลาเก็บข้อมูลจริง

5) การเผยแพร่งานวิจัย

- ศึกษางานวิจัยที่ได้รับการตอบรับในวารสารนานาชาติเพื่อทำความเข้าใจถึงวิธีการเรียงลำดับเนื้อหาการนำเสนอ

ข้อ	ข้อความ	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
39	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
40	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
41	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
42	การดำเนินการวิจัย					
43	การเผยแพร่งานวิจัย					

□ การใช้ประโยชน์วิจัยเชิงชักชวน คือ การนำ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จากการวิจัย เป็นหลักฐานชักชวนให้ผู้อื่นคล้อยตามหรือตัดสินใจเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติจากข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนั้น

□ ตัวอย่างการใช้

1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป

- ใช้ผลวิจัยประกอบการอธิบายให้เพื่อนนิสิตเข้าใจและเปลี่ยนเนื้อหาหรือวิธีการที่ใช้ในรายงาน

2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย

- นำผลเปรียบเทียบสถิติวิเคราะห์ที่เหมาะสมกว่ามาอธิบายให้เพื่อนนิสิตยอมรับและปรับปรุงสถิติที่ใช้ในการจัดทำรายงานรายวิชาสถิติ วิชาและประเมินผล

3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย

- ใช้ผลวิจัยอื่นประกอบการนำเสนอแก่กรรมการสอบให้ยอมรับประเด็นวิจัยและวิธีการที่เลือกใช้

4) การดำเนินการวิจัย

- ใช้ผลวิจัยประกอบการอธิบายกลุ่มตัวอย่างยอมรับความสำคัญของการวิจัยและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

5) การเผยแพร่งานวิจัย

- นำผลวิจัยหลังวิเคราะห์ไปอธิบายให้ประชากรของงานวิจัยนั้นเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นสอดคล้องกับที่ผลวิจัยบ่งชี้

ข้อ	ข้อความ	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาการนำ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จากการวิจัย เป็นหลักฐานชักชวนให้ผู้อื่นคล้อยตามหรือตัดสินใจเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติจากข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนั้น ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะดังกล่าวในชั้นเรียนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
44	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
45	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
46	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
47	การดำเนินการวิจัย					
48	การเผยแพร่งานวิจัย					

ตอนที่ 3.2 คำถามวัดการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม 2

□ การใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม คือ การนำ "ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้" จากการวิจัย มาเป็นประโยชน์ในชั้นตอนการศึกษา ค้นคว้าและทำวิทยานิพนธ์โดยรวม ไม่ได้จำแนกว่าใช้ประโยชน์วิจัยในรูปแบบใดบ้าง (ตัวอย่างผลกระทบวิจัยทางการศึกษา ได้แก่ ชุดสื่อการเรียนการสอน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบแผน หลักสูตร แบบวัด แบบสอบ แบบประเมิน โมเดลวิเคราะห์ สถิติ รูปแบบ วิธีการ เป็นต้น)

□ ตัวอย่างการใช้

1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา
- การเปลี่ยนวิธีเรียนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ นิสิตเป็นผู้นำเสนองาน อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำเพราะผลวิจัยพบว่าให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดีกว่า

2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาสถิติและวิจัย
- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลในรายงานรายวิชาสถิติและวิจัย

3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย

- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหา รายงานการศึกษาเอกสาร (concept paper)
- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหา โครงร่างวิทยานิพนธ์ (proposal)

4) การดำเนินการวิจัย

- การวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเองด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการวิจัยพัฒนา
- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเอง

5) การเผยแพร่งานวิจัย

- นำผลวิจัยหลังวิเคราะห์ไปอธิบายให้ประชากรของงานวิจัยนั้นเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นสอดคล้องกับที่ผลวิจัยบ่งชี้
- นำข้อค้นพบจากงานวิจัยสนับสนุนความสำคัญของปัญหาวิจัย ในบทความวิจัยที่จะเผยแพร่

ข้อ	ข้อความถาม	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ท่านได้ใช้ "ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้" จาก การวิจัย มาเป็นประโยชน์ในชั้นตอนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
49	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
50	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
51	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
52	การดำเนินการวิจัย					
53	การเผยแพร่งานวิจัย					

ตอนที่ 3.3 คำถามวัดการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม 3

□ การใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม คือ การนำ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้” จากการวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนการศึกษาค้นคว้าและทำวิทยานิพนธ์โดยรวม ไม่ได้จำแนกว่าใช้ประโยชน์ในรูปแบบใดบ้าง (ตัวอย่างผลกระทบวิจัยทางการศึกษา ได้แก่ ชุดสื่อการเรียนการสอน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบแผน หลักสูตร แบบวัด แบบสอบ แบบประเมิน โมเดลวิเคราะห์ สถิติ รูปแบบ วิธีการ เป็นต้น)

□ ตัวอย่างการใช้

1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา

- การเปลี่ยนวิธีเรียนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ นิสิตเป็นผู้นำเสนองาน อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำเพราะผลวิจัยพบว่าให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดีกว่า

- การศึกษาบทความวิจัยในวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิชารายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชาที่เรียน

2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาสถิติและวิจัย

- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลในรายงานรายวิชาวิจัยและสถิติ

- การศึกษาบทความวิจัยในวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับรายวิชาวิจัยและสถิติ

3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย

- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหาการเรียนการสอน (concept paper)

- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหาโครงร่างวิทยานิพนธ์ (proposal)

- การศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัยของคนเพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหาและความสำคัญในการวิจัย

4) การดำเนินการวิจัย

- การวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเองด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการวิจัยพัฒนา

- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเอง

- การศึกษาวิธีการในการทำวิจัยจากงานวิจัยอื่นเพื่อทำความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ตนเอง

5) การเผยแพร่งานวิจัย

- นำผลวิจัยหลังวิเคราะห์ไปอธิบายให้ประชากรของงานวิจัยนั้นเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นสอดคล้องกับที่ผลวิจัยบ่งชี้

- นำข้อค้นพบจากงานวิจัยสนับสนุนความสำคัญของปัญหาวิจัยในบทความวิจัยที่จะเผยแพร่

- การศึกษาบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อทำความเข้าใจถึงลำดับการนำเสนอเนื้อหา

ข้อ	ข้อคำถาม	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้” จาก การวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
54	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
55	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
56	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
57	การดำเนินการวิจัย					
58	การเผยแพร่งานวิจัย					

ตอนที่ 3.4 คำถามวัดการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม 4

□ การใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม คือ การนำ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จากการวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนการศึกษา ค้นคว้าและทำวิทยานิพนธ์โดยรวม ไม่ได้จำแนกว่าใช้ประโยชน์วิจัยในรูปแบบใดบ้าง (ตัวอย่างผลลัพธ์วิจัยทางการศึกษา ได้แก่ ชุดสื่อการเรียนการสอน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบแผน หลักสูตร แบบวัด แบบสอบ แบบประเมิน โมเดลวิเคราะห์ สถิติ รูปแบบ วิธีการ เป็นต้น)

□ ตัวอย่างการใช้

1) การศึกษาวิชาความรู้ทั่วไป

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา
- การเปลี่ยนวิธีเรียนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ นิสิตเป็นผู้นำเสนองาน อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำเพราะผลวิจัยพบว่าให้

ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดีกว่า

- การศึกษาบทความวิจัยในวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชาที่เรียน
- การอธิบายเพื่อนร่วมเรียนรายวิชาให้เข้าใจและเปลี่ยนมาใช้สถิติที่ดีกว่าด้วยข้อมูลจากงานวิจัยต่างๆ

2) การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย

- การนำข้อค้นพบงานวิจัยอื่นมาทำรายงานรายวิชาสถิติและวิจัย
- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลในรายงานรายวิชาวิจัยและสถิติ
 - การศึกษาบทความวิจัยในวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับรายวิชาวิจัยและสถิติ
 - การนำข้อมูลจากงานวิจัยมาโน้มน้าวให้เพื่อนนิสิตเปลี่ยนประเด็นในรายงานรายวิชาวิจัยและสถิติที่จะทำร่วมกัน

3) การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย

- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหาการเรียนการสอนการศึกษาระดับสูง (concept paper)
- การอ้างอิงงานวิจัยในเนื้อหาโครงร่างวิทยานิพนธ์ (proposal)
- การศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัยของตนเพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหาและความสำคัญในการวิจัย
- การนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานของเพื่อนแสดงให้เพื่อนรู้เพื่อนำไปตัดสินใจใช้ในโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่กำลังพัฒนา

4) การดำเนินการวิจัย

- การวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเองด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการวิจัยพัฒนา
- การนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยอื่นมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของวิทยานิพนธ์ตนเอง
- การศึกษาวิธีการในการทำวิจัยจากงานวิจัยอื่นเพื่อทำความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยของวิทยานิพนธ์ตนเอง
- การนำวิธีดำเนินการวิจัยในงานวิจัยอื่นอธิบายให้เพื่อนนิสิตเพื่อปรับปรุงวิธีการในโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่กำลังพัฒนา

5) การเผยแพร่งานวิจัย

- นำผลวิจัยหลังวิเคราะห์ไปอธิบายให้ประชากรของงานวิจัยนั้นเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นสอดคล้องกับที่ผลวิจัยบ่งชี้
- นำข้อค้นพบจากงานวิจัยสนับสนุนความสำคัญของปัญหาวิจัยในบทความวิจัยที่จะเผยแพร่
- การศึกษาบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อทำความเข้าใจถึงลำดับการนำเสนอเนื้อหา
- การอ้างผลวิจัยประกอบขณะนำเสนอต่อที่ประชุมนานาชาติเพื่อให้ผู้ฟังยอมรับความสำคัญของวิทยานิพนธ์ตนเอง

ข้อ	ข้อความ	ความถี่ของการใช้ประโยชน์วิจัย				
		แทบไม่ได้ใช้ (0-19.99%)	ใช้บ้างเป็นครั้งคราว (20-39.99%)	ใช้ประมาณครึ่งหนึ่ง (40-59.99%)	ใช้ค่อนข้างบ่อย (60-79.99%)	ใช้อยู่เสมอ (80-100%)
	เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้” จาก การวิจัย มาเป็นประโยชน์ในขั้นตอนต่อไปนี้ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด					
59	การศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชา					
60	การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย					
61	การกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย					
62	การดำเนินการวิจัย					
63	การเผยแพร่งานวิจัย					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการใช้ประโยชน์วิจัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงความเป็นจริงว่า นิสิตมีปัจจัยต่อไปนี้ในสภาพจริงและสภาพคาดหวังระดับใด หรือถือปฏิบัติเป็นพฤติกรรมจริงและพฤติกรรมที่คาดหวังในการใช้ประโยชน์วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยความถี่เท่าใด โดยเกณฑ์สำหรับประเมินค่าในแต่ละคำถามมีดังต่อไปนี้

ปัจจัยด้านเจตคติ ความเชื่อ การรับรู้ ความเข้าใจ

ระดับที่นิสิตมีจริงในตนเอง

- 1 หมายถึง รับรู้และเข้าใจว่าตนเองไม่มีปัจจัยนั้นหรือมีในระดับน้อยมาก
- 2 หมายถึง รับรู้และเข้าใจว่าตนเองมีปัจจัยนั้นบ้างพอควร
- 3 หมายถึง รับรู้และเข้าใจว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง รับรู้และเข้าใจว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับค่อนข้างมาก
- 5 หมายถึง รับรู้และเข้าใจว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับมากถึงมากที่สุด

ระดับที่นิสิตคาดหวังอยากให้มี

- 1 หมายถึง คาดหวังว่าตนเองไม่จำเป็นต้องมีปัจจัยนั้นหรือต้องการในระดับน้อยมาก
- 2 หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีปัจจัยนั้นบ้างพอควร
- 3 หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับค่อนข้างมาก
- 5 หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีปัจจัยนั้นในระดับมากถึงมากที่สุด

ปัจจัยที่เป็นพฤติกรรม

ความถี่ที่นิสิตปฏิบัติจริง

- 1 ไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติเล็กน้อย หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 0.00 ถึง 19.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 2 ปฏิบัติบ้างพอควร หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 20.00 ถึง 39.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 3 ปฏิบัติในระดับปานกลาง หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 40.00 ถึง 59.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 4 ปฏิบัติค่อนข้างมาก หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 60.00 ถึง 79.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 5 ปฏิบัติมากถึงมากที่สุด หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 80.00 ถึง 100.00 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด

ความถี่ที่นิสิตคาดหวังอยากจะทำได้

- 1 ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติหรือจำเป็นเพียงเล็กน้อย หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีความจำเป็นต้องปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 0.00 ถึง 19.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 2 ควรปฏิบัติบ้างพอควร หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีความจำเป็นต้องปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 20.00 ถึง 39.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 3 ควรปฏิบัติในระดับปานกลาง หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีความจำเป็นต้องปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 40.00 ถึง 59.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 4 ควรปฏิบัติค่อนข้างมาก หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีความจำเป็นต้องปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 60.00 ถึง 79.99 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด
- 5 ควรปฏิบัติมากถึงมากที่สุด หมายถึง คาดหวังว่าตนเองมีความจำเป็นต้องปฏิบัติพฤติกรรมนั้นจริงด้วยความถี่ร้อยละ 80.00 ถึง 100.00 ของพฤติกรรมด้านนั้นทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ	ระดับที่เป็นจริงในปัจจุบัน					ระดับที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ปัจจัยด้านทรัพยากรวิจัย											
91	การที่มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกที่สามารถดาวน์โหลดงานวิจัยจากเว็บไซต์ด้านวิจัยที่เกี่ยวข้อง										
92	จำนวนวารสารวิจัยในประเทศ										
93	จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ										
94	ความพอเพียงของวิทยานิพนธ์										
95	จำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย										
96	ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN										
97	ความทันสมัยของวารสารวิจัย										
98	ความเร็วในของการนำวิทยานิพนธ์ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบ										
99	ความตรงของวารสารวิจัยที่มีเนื้อหาตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา										
100	ทุนสนับสนุนการทำวิจัย										
101	ทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิจัยยังที่ประชุมทางวิชาการ										
102	ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์										

ตอนที่ 4.3 ปัจจัยด้านประเภทงานวิจัยที่เป็นองค์ประกอบแฝง

ตัวแปร ความเป็นเชิงปริมาณงานวิจัย วัดจากสัดส่วนงานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ (1=0-19.99%, 2=20-39.99%, 3=40-59.99%, 4=60-79.99%, 5=80-100%)	ร้อยละของการใช้จริง					ร้อยละของการใช้ที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
103	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเชิงปริมาณที่ท่านใช้ในการทำวิทยานิพนธ์คือจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										
104	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ท่านใช้ในการทำวิทยานิพนธ์คือจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										

ตัวแปรการเน้นเชิงวิชาการของงานวิจัย วัดจากสัดส่วนงานวิจัยที่เน้นสร้างองค์ความรู้ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ (1=0-19.99%, 2=20-39.99%, 3=40-59.99%, 4=60-79.99%, 5=80-100%)	ร้อยละของการใช้จริง					ร้อยละของการใช้ที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
105	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยบริสุทธิ์เน้นการสร้างทฤษฎีและความรู้ทางวิชาการที่นำมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์คือจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										
106	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยปฏิบัติการ (action research) ที่นำมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์คือจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										

ตัวแปรระดับของวิธีวิทยาการวิจัย วัดจากสัดส่วนงานวิจัยที่มีวิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูงที่นำมาใช้ประโยชน์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ (1=0-19.99%, 2=20-39.99%, 3=40-59.99%, 4=60-79.99%, 5=80-100%)	ร้อยละของการใช้จริง					ร้อยละของการใช้ที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
107	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้มีจำนวนระยะ (phase) ของการวิจัยหลายระยะ (ซับซ้อน) ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										
108	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้ที่มีจำนวนนักวิจัยหลายคน (ดำเนินการด้วยนักวิจัยเป็นทีม) ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										
109	ร้อยละของงานวิจัยที่ใช้ที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง ใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผลซับซ้อนต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										
110	ร้อยละของงานวิจัยที่ใช้ที่มีการบูรณาการศาสตร์ความรู้หลายสาขาเข้าด้วยกัน ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด										

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง หากท่านมีข้อเสนอแนะประการใดสามารถติดต่อได้ดังรายละเอียดข้างล่างนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้วิจัย : นายธีระภาพ เพชรมาลัยกุล สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา โทร.มือถือ : 081-6826030, อีเมล : hugresearch@gmail.com
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร.ศิริชัย กาญจนาวาสี อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ศ.กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย
 ที่อยู่ : ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมวัน กทม.10330

ภาคผนวก ข

แบบตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบตรวจสอบเครื่องมือวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

(แบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนาโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา :

โมเดลการวัดแบบแข่งขัน 2 แบบและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีองค์ประกอบแฝง)

การวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนาโมเดลในการวัดและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการใช้ประโยชน์วิจัย (research utilization) ของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษา โดยตั้งวัตถุประสงค์วิจัยไว้ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษารูปแบบและระดับการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลและภูมิหลังแตกต่างกัน 2) เพื่อพัฒนาและเปรียบเทียบความเหมาะสมของโมเดลโครงสร้างการวัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวมกับโมเดลโครงสร้างการวัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์ทั้งโดยรวมและจำแนกประเภท 3) เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการใช้ประโยชน์วิจัยและวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา พร้อมวิเคราะห์เปรียบเทียบความไม่แปรเปลี่ยน (invariance) ของโมเดลระหว่างกลุ่มนิสิตที่แตกต่างกันตามสาขาวิชา / กลุ่มหลักสูตร และ ชั้นปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนาโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา : โมเดลการวัดแบบแข่งขัน 2 แบบและ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีองค์ประกอบแฝง

ขอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในแต่ละตอนตามคำชี้แจง เมื่อตรวจแต่ละข้อคำถามในแต่ละตอนแล้วมีข้อเสนอแนะ หรือเมื่อข้อคำถามไม่สอดคล้องกับสิ่งที่มุ่งวัดหรือวัตถุประสงค์ของการวัด กรุณาเขียนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในช่องที่กำหนดของแต่ละข้อด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และหากมีข้อสงสัยประการใดสามารถสอบถามทางโทรศัพท์มือถือหรืออีเมลได้ตลอดเวลา

ขอแสดงความนับถือและขอขอบพระคุณ ณ ที่นี้เป็นอย่างสูง

ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล

นิสิตสาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทร.081-6826030, E-mail : hugworld9@hotmail.com, ptheeraphab@gmail.com

คำชี้แจงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบตรวจสอบเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการพิจารณาความสมบูรณ์ ความครอบคลุมของเนื้อหาและเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 1 (สอบถามสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 2 เป็นการพิจารณาความสมบูรณ์ ความครอบคลุมของเนื้อหาและเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 2 (สอบถามเกี่ยวกับงานวิจัยและลักษณะการสืบค้นข้อมูลวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์)

ส่วนที่ 3 เป็นการพิจารณาและเสนอแนะในประเด็นความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่มุ่งวัดสำหรับแบบสอบถามตอนที่ 3 (สอบถามวัดระดับการใช้ประโยชน์วิจัยในการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์) และแบบสอบถามตอนที่ 4 (สอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการใช้ประโยชน์วิจัย)

ส่วนที่ 4 เป็นการพิจารณาความสมบูรณ์ ความครอบคลุมของเนื้อหา และความเหมาะสมของแบบสอบถามในภาพรวมทั้งฉบับพร้อมให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง

ส่วนที่ 5 เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะในประเด็นอื่นเพิ่มเติมจากตรวจสอบทั้ง 4 ส่วนข้างต้น

ส่วนที่ 3 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคำถาม/ข้อความที่ปรากฏในแบบสอบถามตอนที่ 3 และ 4 แล้วพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่มุ่งวัด สามารถให้ค่าคะแนนใน 3 ลักษณะ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนรายชื่อ ดังนี้

- ค่าคะแนน 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการวัด
 0 หมายถึง ข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการวัด
 -1 หมายถึง ข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการวัด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามวัดระดับการใช้ประโยชน์วิจัยในการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์

ข้อคำถาม	คะแนนความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
วัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์วิจัยโดยรวม 1				
27,47,52,57.เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ในขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชาท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์ ความรู้จากการวิจัย” มาเป็นประโยชน์ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
28,48,53,58.เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ในขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์วิจัย ความรู้” ที่ได้จากการวิจัยมาเป็นประโยชน์ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
29, 49,54,59.เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ในขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์วิจัย ความรู้” ที่ได้จากการวิจัยมาเป็นประโยชน์ในการกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัย ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
30,50,55,60.เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ท่านได้ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์วิจัย ความรู้” ที่ได้จากการวิจัยมาเป็นประโยชน์ในการดำเนินการวิจัย ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
31, 51,56,61.เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ในขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย ท่านได้ใช้ “ข้อค้นพบ ผลลัพธ์วิจัย ความรู้” ที่ได้จากการวิจัยมาเป็นประโยชน์ ในการเผยแพร่งานวิจัย ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				

ข้อความ	คะแนนความ สอดคล้อง ระหว่างข้อ คำถามกับสิ่งที่ มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
วัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์วิจัยโดยตรง				
32. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชาท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์โดยตรงในกิจกรรมการศึกษาด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
33. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์โดยตรงในกิจกรรมการศึกษาด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
34. ในขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลักในการทำวิจัยท่าน ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์โดยตรงด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
35. ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์โดยตรงด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
36. ในขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์โดยตรงด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
วัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์วิจัยโดยอ้อม				
37. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของสาขาวิชาท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ดีขึ้นด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
38. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลึกทัศน์ ความรู้จากการวิจัย" มาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ดีขึ้นด้วย				

ข้อคำถาม	คะแนนความ สอดคล้อง ระหว่างข้อ คำถามกับสิ่งที่ มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
ความถี่มากน้อยเพียงใด				
39. ในขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลัก ในการทำวิจัยท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย” มา เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ดีขึ้นด้วยความถี่มาก น้อยเพียงใด				
40. ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ท่านได้ใช้ ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย” มาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ ดีขึ้นด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
41. ในขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย ท่านได้ใช้ ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย” มาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ ดีขึ้นด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
วัดค่าตัวแปรการใช้ประโยชน์วิจัยเชิงชักชวน				
42. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาความรู้พื้นฐานตาม หลักสูตรของสาขาวิชาท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยใน ลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการ วิจัย” มาโน้มน้าวผู้อื่นให้คล้อยตามหรือตัดสินใจ เปลี่ยนวิธีการด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
43. ในขั้นตอนการศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติ เพื่อใช้ในการวิจัย ท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยใน ลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการ วิจัย” มาโน้มน้าวผู้อื่นให้คล้อยตามหรือตัดสินใจ เปลี่ยนวิธีการด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
44. ในขั้นตอนการกำหนดปัญหาและประเด็นหลัก ในการทำวิจัยท่านได้ใช้ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย” มาโน้มน ้าวผู้อื่นให้คล้อยตามหรือตัดสินใจเปลี่ยนวิธีการ ด้วยความถี่มากน้อยเพียงใด				
45. ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ท่านได้ใช้ ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ “ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย” มาโน้มน้าวผู้อื่นให้คล้อยตาม หรือตัดสินใจเปลี่ยนวิธีการด้วยความถี่มากน้อย เพียงใด				
46. ในขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย ท่านได้ใช้				

ข้อคำถาม	คะแนนความ สอดคล้อง ระหว่างข้อ คำถามกับสิ่งที่ มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
ประโยชน์วิจัยในลักษณะใช้ "ข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการวิจัย" มาโน้มน้าวผู้อื่นให้คล้อยตาม หรือตัดสินใจเปลี่ยนวิธีการด้วยความถี่มากน้อย เพียงใด				
ตอนที่ 4.				
ตอนที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล				
เจตคติเชิงบวกต่องานวิจัย				
62.ความเชื่อว่าข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จากการ วิจัยเป็นสิ่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง มีความถูกต้อง แม่นยำ				
63.ความเข้าใจว่าข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้จาก การวิจัยผ่านการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ				
64.การให้ความสำคัญข้อค้นพบ ผลกระทบ ความรู้ จากการวิจัยเป็นแหล่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นอันดับแรก				
การยืนยันความเชื่อผลวิจัย				
65.ความยินดีที่จะเชื่อตามผลวิจัยแม้จะไม่ตรงกับ ความรู้ที่เคยได้รับมาก่อน				
66.การยืนยันปฏิบัติตามผลวิจัยแม้จะแย้งกับความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่				
ความสนใจในงานวิจัย				
67.ความรักและเอาใจใส่จริงใจในการศึกษาค้นคว้า งานวิจัย				
การรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากงานวิจัย				
68.การรับรู้ที่ได้รับการสนับสนุนให้สามารถใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยตรงกับสาขาวิชา				
ความมีอิสระ				
69.ความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ทำตามๆ กันไป				
70.ความกล้าคิด กล้าทำ หรือเปลี่ยนแปลงในสิ่ง ใหม่ๆ				
ปัจจัยด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านวิจัย				
71.ประสบการณ์ในการทำวิจัยก่อนมาทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตร				
72.การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยอื่นในขณะนี้				
73.ประสบการณ์ในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน การทำวิจัย				

ข้อคำถาม	คะแนนความ สอดคล้อง ระหว่างข้อ คำถามกับสิ่งที่ มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
74.การฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย				
75.จำนวนชั่วโมงที่ให้ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อ สัปดาห์				
ปัจจัยด้านการค้นหาสารสนเทศ				
76.ปริมาณการศึกษาวิทยานิพนธ์ของสถาบัน				
77.ปริมาณการศึกษาวิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน				
78.จำนวนชั่วโมงของการอ่านวารสารงานวิจัยใน ประเทศ				
79.จำนวนชั่วโมงของการอ่านวารสารงานวิจัย ต่างประเทศ				
80.จำนวนชั่วโมงของการค้นคว้างานวิจัยในประเทศ จากอินเทอร์เน็ต				
81.จำนวนชั่วโมงของการค้นคว้างานวิจัยต่างประเทศ จากอินเทอร์เน็ต				
82.การเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ				
83.ปริมาณเวลาในการศึกษาค้นคว้าอิสระ				
84.ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต				
ตอนที่ 4.2 ปัจจัยบริบทแวดล้อม				
ปัจจัยด้านการเรียนการสอน				
85.การสอนที่เน้นให้มีการค้นคว้างานวิจัยประกอบ ในการเรียนการสอน				
ปัจจัยด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์				
86.ความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา				
87.เวลาในการให้คำปรึกษา				
88.การที่อาจารย์ที่ปรึกษามีเรื่องวิจัยเตรียมไว้ให้คิด				
ปัจจัยด้านทรัพยากรวิจัย				
89.การที่มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกที่สามารถดาวน์โหลดงานวิจัยจากเว็บไซต์ด้านวิจัยที่เกี่ยวข้อง				
90.จำนวนวารสารวิจัยในประเทศ				
91.จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ				
92.ความพอเพียงของวิทยานิพนธ์				
93.จำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย				
94.ความทั่วถึงของ WIRESS LAN				
95.ความทันสมัยของวารสารวิจัย				

ข้อคำถาม	คะแนนความ สอดคล้อง ระหว่างข้อ คำถามกับสิ่งที่ มุ่งวัด			ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1	0	-1	
96.ความเร็วในของการนำวิทยานิพนธ์ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบ				
97.ความตรงของวารสารวิจัยต่อสาขาวิชาที่ศึกษา				
98.ทุนสนับสนุนการทำวิจัย				
99.ทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิจัยยังที่ประชุมทางวิชาการ				
100.ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์				
ตอนที่ 4.3 ปัจจัยด้านประเภทงานวิจัยที่เป็นองค์ประกอบแฝง				
101.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเชิงปริมาณที่ท่านใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
102.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ท่านใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
103.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเน้นการวิเคราะห์ทางวิชาการที่นำมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
104.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยปฏิบัติการ (action research) ที่นำมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
105.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้ที่มีจำนวนเฟสของการวิจัยมากกว่า 1 เฟสต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
106.ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้ที่มีจำนวนนักวิจัยหลายคนต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
107.ร้อยละของงานวิจัยที่ใช้ที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูงใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผลซับซ้อนต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				
108.ร้อยละของงานวิจัยที่ใช้ที่มีการบูรณาการศาสตร์ความรู้หลายสาขาเข้าด้วยกันต่อจำนวนงานวิจัยที่ใช้ทั้งหมด				

ส่วนที่ 4 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามทั้งฉบับโดยภาพรวมในประเด็นความสมบูรณ์ ครอบคลุมของเนื้อหา โดยเขียนข้อเสนอแนะของแบบสอบถามตอนนี้ในช่องว่างข้างล่าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้สละเวลาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพต่อไป

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและ

ตัวอย่างหน้าจอคอมพิวเตอร์แบบฟอร์มในการรวบรวมและติดต่อกลุ่มตัวอย่างทางอีเมล

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ	สังกัด/หน่วยงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัลลีย์ เปี่ยมปิติ ประธาน โครงการปริญญาเอก(สาขาประชากรและการพัฒนา)	คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)
2. ดร.จินตนาภา โสภณ ที่ปรึกษาด้านการวิจัยทาง สังคมศาสตร์	กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
3. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช	ศาสตราจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ	ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ เตชะคำรงสิน รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
7. รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย รองคณบดีฝ่ายวิจัย	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ตัวอย่างหน้าจอกคอมพิวเตอร์และแบบฟอร์มในการรวบรวมและติดต่อกลุ่มตัวอย่างทางอีเมล

การรวบรวมกลุ่มตัวอย่าง

Microsoft Excel - samples_email

File Edit View Insert Format Tools Data Window Help

Arial 10

รายชื่อผู้สมัครเข้าเรียนตามลำดับ

A	B	C	D	E	F	G	H
ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	เพศ	กลุ่มหลักสูตรปริญญาเอก	ชั้นปี	ค่าสมาชิก 1 ปี	บุรุษภาพกรัง
1	Kanreutai	klangphahol	F	Research	1.2	ส่งงาน @hotmail.com	448084-6572
2	Jirawan	Nakpat	F	Research	1.2	tik.jirawan@yahoo.com	089-1074446
3	Kwanmuang	Kaewdamkeng	F	Research	1.2	kkkwan@health.moph.go.th	081-6840109
4	Chutima	Suebwoonglee	F	Research	1.2	chee22@hotmail.com	089-2729162
5	Nanthakam	Chiraprathat	F	Research	1.2	numa20@hotmail.com numa20@gmail.com	081-2583106
6	Nithuphat	Barnsil	M	Research	1.2	nithuphatra758@hotmail.com	089-8110292
7	Phiradee	Watcharasin	F	Research	1.2	phiradee@hotmail.com phiradee@yahoo.com	02-2445303
8	Manasnan	Redchusaeen	F	Research	1.2	gotint@y@yahoo.com	086-5441250
9	Athawat	Piangsa-art	M	Research	1.2	athwat_1@yahoo.com	02-4410602-8e1509
10	Om uma	Jaronsuk	F	Research	1.2	omuma_21@hotmail.com	086-9096377
11	Akkaradej	kedcham	M	Research	1.2	kedcham@hotmail.com	02-2691960
12	Jattupum	Khetjaturat	M	Measurement & Evaluation	2.2	phumjai4963@hotmail.com	089-4766077
13	Paninya	Meesuk	M	Research	2.2	pananai@yahoo.com	081-3467819
14	Supapom	Kohengkul	F	Research	2.2	supapom@yahoo.com	081-1723068
15	Anong	Jindapong	F	Research	2.2	anngsorn@yahoo.com anongcu@yahoo.com	081-5950816
16	Anchalee	Snikolchan	F	Measurement & Evaluation	2.2	a_snikolchan@hotmail.com	089-7664554
17	Haruthai	Aipru	F	Measurement & Evaluation	2.2	aipru@yahoo.com	084-0870600
18	Piyathida	Tongaram	F	Measurement & Evaluation	2.2	lemy70@hotmail.com	081-6567898
19	Sukanyarat	Khong-Naam	F	Measurement & Evaluation	2.2	k_sukanyarat@yahoo.com	081-8584677
20	Putcharee	Jongpeng	F	Measurement & Evaluation	2.2	putchara@hotmail.com	081-0618670
21	Somkiat	Tanok	M	Measurement & Evaluation	2.2	s_kiat_1@yahoo.com	086-6937582
22	Chanatip	Tuipae	F	Measurement & Evaluation	2.2	chanatip_snpccc@hotmail.com	081-4324688
23	Sunthom	Thienggan	F	Measurement & Evaluation	2.2	theenggan@yahoo.com	087-0704903
24	Komkrib	Teeranurak	M	Measurement & Evaluation	2.2	komkrib@teeranurak.school.com	089-1438345
25	Nipaporn	Kiwanboon	M	Research	2.2	nipaporn@hotmail.com	081-9232227
26	Sunthompoj	Panrongpanich	F	Research	2.2	sdcu75@hotmail.com	084-1479849
27	Banjongsek	Supasopa	F	Research	3.2	supasopa@hsc.ac.th supasopa@yahoo.com	081-5560329
28	Waraporn	Yantim	F	Research	3.2	wantim@yahoo.com	084-1479849
29	Apuradee	Pravatsab	F	Research	3.2	apradee@yahoo.com	081-9232227
30	I	K	F	Research	3.2	im@yahoo.com	081-9232227

60% CU Master RE 23% CU Master NRE 80% CU Doctor RE 13% CU Doctor NRE 0% SWU Master RE 0% SWU Master NRE 3% SWU Doctor RE 0% SWU Doctor NRE

เพศและ
สาขาวิชา

จำแนก 8 กลุ่ม
เพื่อการวิเคราะห์
กลุ่มพหุ

มีรายงาน
ความก้าวหน้า
จำนวนที่รวบรวมได้

จำแนก ชั้นปี 3
ระดับ : ปี 1,2
ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป

อีเมลและ โทรศัพท์
ที่ได้ใช้ติดต่อได้
จากการขอความ
ร่วมมือ

ภาคผนวก ง

คำสั่ง Syntax ในโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยที่พัฒนา

RU COMPOSITE SCORE CAUSAL MODEL

DA NI=28 NO=468 MA=KM

LA

1SEEKSK 2SELFSTU 3CONFER 4INFO_F 5INVOV_F 6AUTO_CHAN 7AUTO_SELF 8SUSP_PRAC 9SUSP_WILL

10PERAVAS 11RS_INT 12ATTIT_F 13RU_TEACH 14CONSUL_F 15WEBMEM 16JTC_F 17WLAN 18RESUP_F

19FUND_F 20METHLEV 21QUANP 22QUALP 23KNOWF 24ACTF 1RUO1 2RUO2 3RUO3 4RUO4

KM

1.000

0.376 1.000

0.221 0.380 1.000

0.491 0.553 0.500 1.000

0.298 0.377 0.497 0.535 1.000

0.308 0.214 0.276 0.361 0.348 1.000

0.303 0.159 0.286 0.301 0.289 0.701 1.000

0.186 0.272 0.198 0.283 0.253 0.281 0.278 1.000

0.156 0.154 0.092 0.178 0.253 0.222 0.288 0.637 1.000

0.330 0.246 0.187 0.386 0.410 0.379 0.424 0.372 0.384 1.000

0.292 0.253 0.264 0.363 0.440 0.524 0.417 0.295 0.338 0.554 1.000

0.326 0.217 0.170 0.320 0.356 0.357 0.375 0.394 0.468 0.535 0.515 1.000

0.388 0.348 0.325 0.381 0.351 0.218 0.256 0.206 0.165 0.380 0.294 0.410 1.000

0.304 0.232 0.241 0.297 0.318 0.120 0.158 0.135 0.033 0.279 0.146 0.254 0.394 1.000

0.250 0.218 0.246 0.291 0.285 0.055 0.164 0.197 0.170 0.260 0.160 0.288 0.403 0.368 1.000

0.211 0.178 0.347 0.349 0.284 0.165 0.229 0.194 0.155 0.250 0.149 0.314 0.311 0.378 0.492 1.000

0.162 0.136 0.176 0.263 0.243 0.163 0.115 0.124 0.099 0.106 0.180 0.218 0.204 0.184 0.244 0.479 1.000

0.217 0.247 0.399 0.409 0.414 0.238 0.223 0.235 0.158 0.262 0.272 0.297 0.315 0.328 0.499 0.631 0.504 1.000

0.113 0.171 0.362 0.347 0.271 0.125 0.156 0.214 0.138 0.128 0.089 0.104 0.127 0.219 0.305 0.428 0.269 0.549 1.000

0.306 0.295 0.390 0.475 0.358 0.276 0.265 0.257 0.113 0.212 0.187 0.224 0.311 0.373 0.268 0.368 0.258 0.463 0.431 1.000

0.232 0.207 0.114 0.246 0.142 0.016 0.059 0.072 0.063 0.147 0.075 0.192 0.332 0.196 0.288 0.267 0.191 0.330 0.233 0.298

1.000

0.158 0.207 0.276 0.261 0.130 0.169 0.120 0.168 0.127 0.091 0.137 0.064 0.067 0.140 0.087 0.125 0.149 0.215 0.240 0.330

-0.066 1.000

0.192 0.242 0.295 0.357 0.188 0.269 0.209 0.213 0.118 0.256 0.217 0.263 0.214 0.270 0.262 0.316 0.205 0.361 0.298 0.536

0.190 0.435 1.000

0.286 0.268 0.260 0.295 0.260 0.151 0.185 0.134 0.072 0.244 0.197 0.194 0.324 0.230 0.267 0.234 0.188 0.281 0.222 0.362

0.284 0.350 0.296 1.000

0.226 0.166 0.197 0.308 0.263 0.154 0.225 0.251 0.184 0.277 0.235 0.342 0.376 0.248 0.215 0.215 0.104 0.230 0.108 0.227

0.218 0.022 0.173 0.126 1.000

0.226 0.132 0.170 0.335 0.269 0.211 0.196 0.252 0.180 0.296 0.296 0.392 0.406 0.199 0.225 0.197 0.131 0.248 0.028 0.229

0.259 0.021 0.201 0.156 0.777 1.000

0.256 0.148 0.176 0.345 0.312 0.207 0.197 0.242 0.168 0.355 0.284 0.383 0.417 0.285 0.279 0.292 0.209 0.292 0.061 0.266

0.273 0.061 0.205 0.227 0.775 0.833 1.000

0.375 0.226 0.250 0.316 0.279 0.281 0.246 0.145 0.120 0.260 0.261 0.348 0.424 0.306 0.219 0.241 0.130 0.229 0.109 0.206

0.240 -0.037 0.121 0.178 0.599 0.582 0.668 1.000

SD

0.912 0.906 1.082 0.705 0.825 0.979 0.939 0.950 0.908 0.841 0.922 0.628 0.876 0.921 0.894 0.692 0.969 0.713 0.961 0.785

0.943 1.088 1.104 1.073 0.891 0.846 0.846 0.795

SE

25 26 27 28 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 /

MO NX=24 NY=4 NK=11 NE=1 GA=FI PH=SY PS=SY TE=SY TD=SY

LE

RUO

LK

1INF_SEEK 2RSINVOL 3AUTONOMY 4BELSUS 5ATT2WRS 6RUTEACH 7CONSULT 8RESQUAN 9RESUPDAT

10FUND 11TYPE

FR LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(7,3) LX(9,4) LX(11,5) LX(12,5) LX(16,8) LX(17,8)

FR LX(21,11) LX(22,11) LX(23,11) LX(24,11) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1)

ST 1 LX(1,1) LX(5,2) LX(6,3) LX(8,4) LX(10,5) LX(13,6) LX(14,7) LX(15,8) C

LX(18,9) LX(19,10) LX(20,11) LY(1,1)

FR GA(1,1) GA(1,2) GA(1,3) GA(1,4) GA(1,5) GA(1,6) GA(1,7) GA(1,8) GA(1,9) C

GA(1,10) GA(1,11)

FI TD(5,5) TD(13,13) TD(14,14) TD(18,18) TD(19,19)

VA 0.10 TD(5,5) TD(13,13) TD(14,14) TD(19,19)

VA -0.07 TD(15,11) TD(13,11) TD(10,3)

VA -0.18 TD(3,1)

VA 0.11 TD(4,2)

VA -0.13 TD(5,1) TD(17,15)

VA 0.09 TD(5,3)

VA 0.08 TD(8,2) TD(9,5) TD(16,3)

VA 0.12 TD(11,6) TD(23,20)

VA -0.09 TD(13,4) TD(15,6) TD(19,2) TD(16,11) TD(14,11)

VA -0.11 TD(19,1) TD(17,14)

VA 0.13 TD(20,5) TD(20,5)

VA 0.10 TD(24,5) TD(15,13)

VA -0.10 TD(11,8) TD(21,3)

VA 0.12 TD(12,9)

VA -0.24 TD(22,21)

VA 0.18 TD(23,22)

VA 0.16 TD(24,22)

VA -0.06 TD(7,5) TD(12,3) TD(20,15)

VA 0.06 TD(20,8) TD(23,6) TD(16,7)

VA -0.08 TD(17,10)

VA 0.07 TD(18,3) TD(24,13)

VA 0.15 TH(1,4)

VA 0.06 TH(7,1) TH(10,3) TH(3,4) TH(13,4)

VA -0.09 TH(22,4)

VA 0.05 TH(17,3) TH(16,3)

VA 0.01 TH(19,1)

VA 0.08 TH(19,1) TH(19,4)

VA 0.07 TH(6,4)

VA -0.06 TH(14,2)

VA -0.05 TH(8,4)

VA -0.08 TE(4,2)

PD

OU RS SE TV SS MI EF FS ND=3 AD=OFF

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายธีระภาพ เพชรมาลัยกุล เกิดเมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2513 มีภูมิลำเนาที่ จ.สุโขทัย ปัจจุบันอยู่ บ้านเลขที่ 31/60 หมู่บ้านเก่าแสนทวินโฮม ม. 6 ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี โทรศัพท์ 0-29011237, มือถือ 081-6826030 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต 2 คณะ คือ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศบ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (Mechanical Engineering) จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำเร็จปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาบริหารการศึกษา (Educational Administration) จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผู้วิจัยสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2 สาขาวิชา คือ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คม.) สาขาวิชา บริหารการศึกษา (Educational Administration) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและประกาศนียบัตรบัณฑิตการ จัดการและประเมินโครงการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ในด้านวิชาชีพและหน้าที่การงาน ผู้วิจัยเป็นวิศวกรผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (Mechanical Engineering) สภาวิศวกรเลขที่ 62245 ของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีประสบการณ์การทำงานเป็นผู้จัดการในบริษัทเอกชนในด้านการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ควบคู่กับงานองค์การการกุศล การทำหน้าที่พิธีกรและวิทยากรพิเศษ อาจารย์สอนและบรรยายพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญในวงระบบงาน ผู้บันทึกเสียงสโตนวิทยุและโทรทัศน์ ฯลฯ

สำหรับงานวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันบทความและการนำเสนอทางวิชาการของ งานวิจัยระดับปริญญาเอก (Doctoral Competition Winner Award) จากที่ประชุมนานาชาติด้านการ ดำเนินงานและจัดการเชิงปริมาณ ครั้งที่ 8 (The 8th International Conference on Operations and Quantitative Management : ICOQM8) (website : <http://www.infoms.net/icoqm8/>) จัดโดยสมาคม AIMS และ INFORMS โดยการสนับสนุนจากวารสารนานาชาติ International Journal of Operations and Quantitative Management (IJOQ) ระหว่างวันที่ 17-19 ตุลาคม พ.ศ.2550 นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้เขียนบทความ อีก 2 บทความ โดยได้รับการตอบรับให้นำเสนอและตีพิมพ์ในที่ประชุมระดับนานาชาติ ดังนี้ 1. การประชุม นานาชาติทางการเรียนรู้และการสอนระดับอุดมศึกษา "International Conference on Teaching and Learning in Higher Education (TLHE) 2006" ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (National University of Singapore) ระหว่างวันที่ 6-8 ธันวาคม พ.ศ.2549 หัวข้อ "Research Utilisation Models and Research Utilisation-focused Management in Higher Education" (website : <http://www.cdtl.nus.ac.sg>) 2. การ ประชุมนานาชาติทางการศึกษาแห่งฮาวาย "Hawaii International Conference on Education 2007" ณ ฮอน โนลูลู มลรัฐฮาวาย ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 6-9 มกราคม พ.ศ.2550 หัวข้อ "The Development of Research Utilization Models of Graduate Student in Higher Education" (website : http://www.hiceducation.org/reg_edu.htm)

