

## บทที่ 7

### การวิเคราะห์แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา

การวิเคราะห์ถึงแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาในบทนี้เป็นการผลจากการวิเคราะห์สาเหตุความล่าช้าที่ได้ในบทที่ 4 5 และ 6 มาจัดหาแนวทางเพื่อป้องกันปัญหา โดยที่แนวทางการเร่งรัดได้จากการสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้องและโครงการกรณีศึกษา รวมทั้งผลของการสะท้อนสาเหตุความล่าช้าที่เกิดจากแต่ละหน่วยงานของภาครัฐที่แสดงปัญหาที่เกิดจากหน่วยงานอื่น จากนั้นเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน และใช้ดัชนีความพร้อม (Index of Concurrence: IOC) ของความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้น เป็นเกณฑ์ตัดสินใจในแนวทางที่รวบรวมได้ และนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้องมาปรับปรุงถึงการสรุปแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาในโครงการก่อสร้างภาครัฐช่วงก่อนก่อสร้าง

#### 7.1. การวิเคราะห์แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา

การวิเคราะห์หาแนวทางเร่งรัดระยะเวลาของสาเหตุแต่ละสาเหตุเป็นผลจากการวิเคราะห์จากจำนวนที่พบจากการสัมภาษณ์และจากโครงการกรณีศึกษา โดยสรุปกลุ่มของสาเหตุสำหรับการจัดหาแนวทางออกเป็นสองกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1. สาเหตุของปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถแก้ไขได้หรือปรับปรุงการดำเนินงานได้

สาเหตุของปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถแก้ไขได้หรือแก้ไขได้ยากได้แก่

- การเปลี่ยนแปลงนโยบายเมื่อเปลี่ยนรัฐบาล
- การจัดทำแผนแม่บทล่วงหน้าก่อนปีงบประมาณ การเข้ามากำหนดทิศทางของงบประมาณ โดย สส. และ สว.
- การจัดหาแหล่งเงินทุนของโครงการก่อสร้างที่เป็นงบประมาณผูกพัน
- การวางตัวผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้
- การลงนามอนุมัติรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ล่าช้า
- การชะลอการอนุมัติโครงการของผู้มีอำนาจอนุมัติโครงการ
- ไม่มีรัฐสภาเนื่องจากเกิดรัฐประหาร
- ระเบียบที่ว่า การของงบประมาณเพิ่มเติมต้องไม่เกิน 10% จากราคาที่ผ่านการอนุมัติ ถ้าหากว่าเกิน 10% ต้องดำเนินการเข้าพิจารณาใหม่
- การโต้แย้งกันเองจากนักการเมือง มีการแย่งลดงบประมาณและเพิ่มงบ
- ระยะเวลาในการออกพระราชกฤษฎีกาการเวนคืนที่ดิน

เหตุผลที่ปัญหาดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรของหน่วยภาครัฐที่เป็นผู้ดำเนินการ โดยที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของ นโยบายรัฐบาลหรือกระทรวง การจัดทำแผนแม่บทของหน่วยงาน การจัดทำประมาณการทางเศรษฐกิจโดยสำนักงบประมาณ คณะรัฐมนตรี พิจารณาเห็นชอบ การจัดทำแผนงานงบประมาณ และการอนุมัติงบประมาณ โดยรัฐสภา โดยการนำเสนอแนวทางเร่งรัดระยะเวลาต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เห็นด้วยในแนวทางเบื้องต้นเพราะมีความเห็นว่าไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นในการนำเสนอแนวทางเร่งรัดระยะเวลาของปัญหาดังกล่าว จะไม่พิจารณา

## กลุ่มที่ 2. สาเหตุของปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐสามารถแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานได้

สาเหตุของปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐสามารถแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานได้ เนื่องจากอยู่ในขอบเขตและอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสาเหตุดังกล่าวได้แก่

- กระบวนการคัดเลือกผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้
- กำหนดร่างข้อกำหนดเบื้องต้นผิดวัตถุประสงค์
- การกำหนดคบทลงโทษหรือค่าปรับสำหรับการส่งรายงานล่าช้าจากกำหนด
- ผู้จัดทำขาดความชำนาญในการจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้
- การไม่ติดตามงานของผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้
- การศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม
- ประชาชนไม่ยอมรับโครงการเพราะปัญหาสิ่งแวดล้อม
- ผู้จัดทำศึกษาไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในร่างข้อกำหนดเบื้องต้น
- เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับงบประมาณที่เหลือก่อนหมดปีงบประมาณ
- ราคาที่ตั้งไว้ต่ำกว่าความเป็นจริง
- การต่อรองราคาจากหน่วยงานภาครัฐหลังจากประมูล
- แบบโครงการที่ขายให้กับผู้รับจ้างเพื่อเข้าร่วมประกวดราคาไม่สมบูรณ์
- บุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับราคากลางไม่มีความชำนาญในเรื่องราคาวัสดุและแรงงาน
- การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งง่ายเนื่องจากเจาะราคาหลายครั้ง

- พื้นที่ก่อสร้างเป็นของทหาร กรมป่าไม้ หรือหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเอง ทำให้ขอพื้นที่ยาก
- การเปลี่ยนตำแหน่งการก่อสร้าง

เหตุผลที่ปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรของหน่วยภาครัฐที่เป็นผู้ดำเนินการ และเป็นผลจากการสัมภาษณ์ที่ผู้สัมภาษณ์เสนอแนะถึงแนวทางที่ควรแก้ไขการดำเนินงานที่ผู้ถูกสัมภาษณ์รับผิดชอบอยู่ โดยที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงาน การศึกษาความเป็นไปได้ โครงการ การจัดสรรงบประมาณ การสำรวจออกแบบ การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน

เมื่อรวบรวมผลสะท้อนของสาเหตุปัญหาตามการรูปแบบของแผนภูมิแสดงเหตุและผลกระทบ (Cause effect diagram) กับแนวทางของการเร่งรัดระยะเวลาที่ได้จากการสัมภาษณ์ สามารถจัดกลุ่มตามขั้นตอนการดำเนินโครงการได้เป็น 2 กลุ่มหลัก คือ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินโครงการช่วงก่อนก่อสร้าง กับแนวทางที่ไม่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินโครงการช่วงก่อนก่อสร้าง

### 7.1.1. แนวทางที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินโครงการช่วงก่อนก่อสร้าง

การวิเคราะห์แนวทางการเร่งรัดระยะเวลาแบ่งกลุ่มตามขั้นตอนการดำเนินโครงการช่วงก่อนก่อสร้างได้ 7 กลุ่มคือ มาตรการเกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดิน มาตรการเกี่ยวกับการอนุมัติโครงการ มาตรการเกี่ยวกับการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ มาตรการเกี่ยวกับการสำรวจออกแบบ มาตรการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการบริหารสัญญาจ้าง และมาตรการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยสามารถสรุปแนวทางได้ดังนี้

#### 7.1.1.1. มาตรการเกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดิน

- กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐและสำนักงบประมาณปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการจัดสรรงบประมาณที่ต้องมีความพร้อมในเรื่องรูปแบบรายการพร้อมทั้งประมาณราคาตามกำหนด ณ วันที่ 1 ตุลาคมของทุกปีงบประมาณ และสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- ในกรณีที่งบประมาณในดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคาที่อนุมัติ กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐสามารถลงนามในสัญญาได้ โดยไม่ต้องส่งผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้

สำนักงานประมาณพิจารณาความเหมาะสม แต่หน่วยงานภาครัฐต้องแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานประมาณรับทราบ

- ยกเลิกแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุมัติเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) โดยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถตั้งงบประมาณจัดสรรค่าชดเชยค่างานตามสัญญาแบบปรับค่าได้
- เมื่อราคากลางที่จัดทำขึ้นสูงกว่างบประมาณที่ผ่านการอนุมัติเป็นมูลค่าสูง ให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงและขอเสนออนุมัติใหม่เพื่อป้องกันการของบประมาณเพิ่มภายหลัง

#### 7.1.1.2. มาตรการเกี่ยวกับการอนุมัติโครงการ

- กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้าสำหรับการจัดทำแบบเพื่อขออนุมัติโครงการเพื่อป้องกันปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ
- กำหนดให้มีการทำความเข้าใจกับประชาชน รับฟังความคิดเห็น ของโครงการภายหลังผ่านการอนุมัติโครงการ

#### 7.1.1.3. มาตรการเกี่ยวกับการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ

- เพิ่มวิธีการจัดหาผู้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ด้วยการประกาศรับทางอินเทอร์เน็ต (Web-site)
- จัดทำระดับชั้นของผู้รับจ้างจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้และบันทึกผลงานการดำเนินงานที่ผ่านมา
- กำหนดวันและเวลาที่ชัดเจนและกำหนดค่าปรับสำหรับการส่งรายงานการศึกษาความเป็นไปได้โครงการที่ล่าช้าจากแผนงานโดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่น
- กำหนดให้มีการประชุมสรุปความเข้าใจทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างข้อกำหนดเบื้องต้น (TOR) และลงนามเป็นหลักฐาน

#### 7.1.1.4. มาตรการเกี่ยวกับการสำรวจออกแบบ

- การกำหนดพื้นที่ก่อสร้างหรือการออกแบบสิ่งก่อสร้าง ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเอง เพื่อลดปัญหาไม่ให้พื้นที่หรืออนุมัติล่าช้าที่ส่งผลต่อการจัดทำแบบใหม่

- กำหนดให้การว่าจ้างผู้จัดทำแบบมีการหักเงินค่าจ้างประกันงานเหมือน การว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันการละเลยแก้ไขแบบเมื่อรับ ค่าจ้างงวดสุดท้ายแล้ว
- หลังจากได้ทำการเสนอโครงการไปทางสำนักงบประมาณแล้วให้ ดำเนินการเตรียมตัวทำการออกแบบและสำรวจ ถึงแม้ยังไม่ทราบผล การเสนอโครงการ และถ้าผลไม่ผ่านสามารถเสนอในปีงบประมาณ ต่อไปได้
- กำหนดมาตรฐานความสมบูรณ์ของแบบก่อนการประมูล โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อกำหนดมาตรฐานและตรวจสอบ
- กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่ก่อสร้างก่อนทำการออกแบบ

#### 7.1.1.5. มาตรการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

- กรณีสัญญาก่อสร้างที่ได้มีการลงนามแล้ว หากมีการแบ่งงวดงานตาม สัญญาไม่สอดคล้องระหว่างงานที่ดำเนินการกับค่าจ้างที่ต้องจัดสรร ในแต่ละงวด หรือปริมาณงานในแต่ละงวดมากหรือน้อยเกินไป ให้ หน่วยงานภาครัฐพิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนเนื้อหาของแต่ละงวดงาน ให้สอดคล้อง
- เนื่องจากกรมบัญชีกลางเป็นศูนย์กลางในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การ ดำเนินการเรื่องตลาดกลาง เป็นต้น ทำให้กรมบัญชีกลางมีงานมาก ดังนั้นควรให้หน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการดำเนินการเอง
- ป้องกันการฮั้วประมูลการประกวดราคาด้วยวิธีระบบทรอนิกส์ (E-Auction) โดยกำหนดให้เคาะราคาได้ครั้งเดียว
- กำหนดให้การจัดทำราคากลางต้องมีผู้ชำนาญทางด้านวิศวกรรมเป็นผู้ กำหนดราคาเพื่อแก้ปัญหาการขาดความรู้ความชำนาญในการจัดทำ ราคากลาง และราคากลางที่ต่ำกว่าความเป็นจริง
- ไม่ให้มีการต่อรองราคาหลังจากผ่านการประมูลแล้วในกรณีที่ราคา ประมูลต่ำกว่าราคากลางหรืองบประมาณที่อนุมัติ
- กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนด TOR ของการจัดซื้อ จัดจ้างเพื่อให้ไม่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อน
- กำหนดวิธีให้มีการวิจารณ์จากประชาชนในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### 7.1.1.6. มาตรการบริหารสัญญาจ้าง

- กำหนดมาตรการในสัญญาจ้างว่า ให้ผู้รับจ้างส่งแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละโครงการกับหน่วยงานภาครัฐสัญญาตรวจสอบ และ ถ้าหากผลการดำเนินงานล่าช้ากว่า 50% ระหว่างข้อตกลงของผู้รับจ้างกับหน่วยงานภาครัฐโดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่นหรืออุปสรรคทางธรรมชาติ หน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาสามารถยกเลิกสัญญาได้ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับจ้างดำเนินงานหลายโครงการกับภาครัฐและเป็นการตรวจสอบขีดความสามารถของผู้รับจ้าง

#### 7.1.1.7. มาตรการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดิน

- ภายหลังจากทราบถึงสถานที่ก่อสร้างหรือแนวเขตทางที่แน่นอน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยไม่ต้องรอแบบก่อสร้างที่ชัดเจน
- ปรับอัตราเงินเวนคืนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยยึดหลัก ค่าที่ดินของกรรมที่ดินรวมกับค่าความเจริญตามสภาพเศรษฐกิจ

#### 7.1.2. แนวทางที่ไม่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินโครงการช่วงก่อนก่อสร้าง

- กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการแจ้งเวียนปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการก่อสร้างภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน เป็นกรณีศึกษาสำหรับหน่วยงานอื่นๆ
- แนะนำให้บุคลากรของภาครัฐมีการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ในการก่อสร้างจากองค์กรภายนอก

## 7.2. การตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความถูกต้องไม่ควรน้อยกว่า 3 ท่าน ร่วมกันพิจารณา (ยูทช ไกลวรรัตน์, 2545) และใช้ดัชนีความพ้อง (Index of Concurrence: IOC) ของความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้น เป็นเกณฑ์ตัดสินใจในแนวทางที่รวบรวมได้ โดยดัชนีความพ้อง คือตัวเลขที่เป็นผลลัพธ์ของการตัดสินใน 3 กรณีคือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย ซึ่งกำหนดคะแนน +1, 0, -1 ตามลำดับเมื่อนำจำนวนคะแนนผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความเห็นหารด้วยจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ถ้าค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ +0.5 แสดงว่ามีความสอดคล้อง แต่ถ้าน้อยกว่า +0.5 แสดงว่าไม่มีความสอดคล้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

$$IOC = (\Sigma R)/N \quad (7.1)$$

IOC = ดัชนีความพ้อง

$\Sigma R$  = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญที่ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับโครงการก่อสร้างภาครัฐช่วงก่อนก่อสร้างเฉลี่ยทั้ง 5 คน เท่ากับ 27.8 ปี และเป็นผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนงาน การกำหนดนโยบายของหน่วยงานภาครัฐซึ่งมาจากหน่วยงานภาครัฐ 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและผังเมือง และสำนักงานจราจรและขนส่งกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7.1

ตารางที่ 7.1 รายละเอียดของผู้เชี่ยวชาญ

ท่านที่	ฝ่าย	ตำแหน่ง	ประสบการณ์
1	หัวหน้ากลุ่มงานวางแผนและออกแบบ	วิศวกรโยธา 8วช	28
2	หัวหน้ากลุ่มงานวางแผนและออกแบบ	วิศวกรโยธา 8วช	31
3	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์แผนและนโยบาย	วิศวกรโยธา 7วช	29
4	สำนักสนับสนุนและพัฒนา	วิศวกรโยธา 7วช	28
5	ฝ่ายแผนและพัฒนา	วิศวกรโยธา 8วช	23

ตารางที่ 7.2 รายละเอียดของแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาเรียงตามหมายเลข

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
1.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐและสำนักงบประมาณปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการจัดสรรงบประมาณที่ต้องมีความพร้อมในเรื่องรูปแบบรายการและประมาณราคาตามกำหนด ณ วันที่ 1 ตุลาคมของทุกปีงบประมาณ
2.	ในกรณีที่ยังงบประมาณในดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคาที่อนุมัติ กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐสามารถลงนามในสัญญาได้ โดยไม่ต้องส่งผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสม
3.	ยกเลิกแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุมัติเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) จากเงินประจำงวดเหลือจ่ายต่างแผนงาน โดยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถตั้งงบประมาณจัดสรรค่าชดเชยค่างานตามสัญญาแบบปรับค่าได้เอง
4.	เมื่อราคากลางที่จัดทำขึ้นสูงกว่างบประมาณที่ผ่านการอนุมัติเป็นมูลค่าสูง ให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงและขอเสนออนุมัติใหม่เพื่อป้องกันการของบประมาณเพิ่มภายหลัง
5.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้าสำหรับการจัดทำแบบเพื่อขออนุมัติโครงการเพื่อป้องกันปัญหาของงบประมาณ ไม่เพียงพอสำหรับจัดทำแบบ
6.	กำหนดให้มีการทำความเข้าใจกับประชาชน รับฟังความคิดเห็น ของโครงการภายหลังผ่านการอนุมัติโครงการ
7.	เพิ่มวิธีการจัดหาผู้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ด้วยการประกาศรับทางอินเทอร์เน็ต (Web-site)
8.	จัดทำระดับชั้นของผู้รับจ้างจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้และบันทึกผลงานการดำเนินงานที่ผ่านมา
9.	กำหนดวันและเวลาที่ชัดเจนและกำหนดค่าปรับสำหรับการส่งรายงานการศึกษาความเป็นไปได้โครงการที่ล่าช้าจากแผนงาน โดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่น
10.	กำหนดให้มีการประชุมสรุปความเข้าใจทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างข้อกำหนดเบื้องต้น (TOR) และลงนามเป็นหลักฐาน



ตารางที่ 7.2 รายละเอียดของแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาเรียงตามหมายเลข (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
11.	การกำหนดพื้นที่ก่อสร้างหรือการออกแบบสิ่งก่อสร้าง ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเอง เพื่อลดปัญหาไม่ให้พื้นที่หรืออนุมัติล่าช้าที่ส่งผลต่อการจัดทำแบบใหม่
12.	กำหนดให้การว่าจ้างผู้จัดทำแบบมีการหักเงินค่าจ้างประกันงานเหมือนการว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันการละทิ้งแก้ไขแบบเมื่อรับค่าจ้างงวดสุดท้ายแล้ว
13.	หลังจากได้ทำการเสนอโครงการไปทางสำนักงบประมาณแล้วให้ดำเนินการเตรียมตัวทำการออกแบบและสำรวจ ถึงแม้ยังไม่ทราบผลการเสนอโครงการ และถ้าผลไม่ผ่านสามารถเสนอในปีงบประมาณต่อไปได้
14.	กำหนดมาตรฐานความสมบูรณ์ของแบบก่อนการประมูล โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดมาตรฐานและตรวจสอบ
15.	กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่ก่อสร้างก่อนทำการออกแบบ
16.	กรณีสัญญาก่อสร้างที่ได้มีการลงนามแล้วหากมีการแบ่งงวดงานตามสัญญาไม่สอดคล้องระหว่างงานที่ดำเนินการกับค่าจ้างที่ต้องจัดสรรในแต่ละงวด หรือปริมาณงานในแต่ละงวดมากหรือน้อยเกินไป ให้หน่วยงานภาครัฐพิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนเนื้อหาของแต่ละงวดงานให้สอดคล้อง
17.	เนื่องจากกรมบัญชีกลางเป็นศูนย์กลางในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การดำเนินการเรื่องตลาดกลาง เป็นต้น ทำให้กรมบัญชีกลางมีงานมาก ดังนั้นควรให้หน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการดำเนินการเอง
18.	ป้องกันการฮั้วประมูลการประกวดราคาด้วยวิธีระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) โดยกำหนดให้เคาะราคาได้ครั้งเดียว
19.	กำหนดให้การจัดทำราคากลางต้องมีผู้ชำนาญทางด้านวิศวกรรมเป็นผู้กำหนดราคาเพื่อแก้ปัญหาการขาดความรู้ความชำนาญในการจัดทำราคากลางและราคากลางที่ต่ำกว่าความเป็นจริง
20.	ไม่ให้มีการต่อรองราคาหลังจากผ่านการประมูลแล้วในกรณีที่ราคาประมูลต่ำกว่าราคากลางหรืองบประมาณที่อนุมัติ

ตารางที่ 7.2 รายละเอียดของแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาเรียงตามหมายเลข (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
21.	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนด TOR ของการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อไม่ให้ทำหน้าที่ซ้ำซ้อน
22.	กำหนดวิธีการให้มีการวิจารณ์จากประชาชนในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
23.	กำหนดมาตรการในสัญญาจ้างว่า ให้ผู้รับจ้างส่งแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละโครงการกับหน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาตรวจสอบ และถ้าหากผลการดำเนินงานล่าช้ากว่า 50% ระหว่างข้อตกลงของผู้รับจ้างกับหน่วยงานภาครัฐโดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่นหรืออุปสรรคทางธรรมชาติ หน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาสามารถยกเลิกสัญญาได้ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับจ้างดำเนินงานหลายโครงการกับภาครัฐและเป็นการตรวจสอบขีดความสามารถของผู้รับจ้าง
24.	ภายหลังจากทราบถึงสถานที่ก่อสร้างหรือแนวเขตทางที่แน่นอน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินโดยไม่ต้องรอแบบก่อสร้างที่ชัดเจน
25.	ปรับอัตราเงินเวนคืนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยยึดหลัก ค่าที่ดินของกรมที่ดินรวมกับค่าความเจริญตามสภาพเศรษฐกิจ
26.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการแจ้งเวียนปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการก่อสร้างภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน เป็นกรณีศึกษาสำหรับหน่วยงานอื่นๆ
27.	แนะนำให้บุคลากรของภาครัฐมีการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ในการก่อสร้างจากองค์กรภายนอก

แนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลอ้างอิงจากหัวข้อ 7.1 ซึ่งใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบกับผู้เชี่ยวชาญถึงความเหมาะสมของแนวทางที่นำเสนอ ดังตารางที่ 7.2 ผลของการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามวิธีที่ดัชนีความพึงพอใจและใช้สมการที่ 7.1 ได้ผลดังตารางที่ 7.3

ตารางที่ 7.3 คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธี IOC

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	0	1	1	0	1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
2	0	1	1	-1	1	2	0.4	ไม่สอดคล้อง
3	-1	1	0	1	-1	0	0.0	ไม่สอดคล้อง
4	0	-1	0	-1	1	-1	-0.2	ไม่สอดคล้อง
5	0	1	0	1	1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
6	-1	-1	-1	1	1	-1	-0.2	ไม่สอดคล้อง
7	0	1	1	1	1	4	0.8	มีความสอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1.0	มีความสอดคล้อง
9	1	1	1	1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
10	1	1	1	1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
11	0	1	-1	0	-1	-1	-0.2	ไม่สอดคล้อง
12	1	1	1	1	-1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
13	1	1	1	-1	1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
14	1	1	1	0	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
15	1	1	1	1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
16	0	1	1	1	-1	2	0.4	ไม่สอดคล้อง
17	0	1	1	1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
18	0	-1	0	0	1	0	0.0	ไม่สอดคล้อง
19	1	1	0	1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
20	-1	-1	0	1	1	0	0.0	ไม่สอดคล้อง
21	0	-1	0	-1	-1	-3	-0.6	ไม่สอดคล้อง
22	-1	-1	-1	1	-1	-3	-0.6	ไม่สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	5	1.0	มีความสอดคล้อง
24	1	1	1	1	-1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
25	1	1	1	1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
26	1	1	1	1	-1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
27	1	1	1	1	-1	3	0.6	มีความสอดคล้อง

### 7.2.1. ประเด็นที่มีความเห็นสอดคล้อง

ผลจากการใช้วิธีดัชนีความพึงตรวจสอบความถูกต้องของแนวทางการป้องกันปัญหาพบว่า มี 17 แนวทางที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกับแนวทางที่ผู้วิจัยได้เสนอ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7.4 ซึ่งเรียงลำดับตามคะแนนค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 7.4 ประเด็นที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	สรุป
8	1.0	มีความสอดคล้อง
23	1.0	มีความสอดคล้อง
7	0.8	มีความสอดคล้อง
9	0.8	มีความสอดคล้อง
10	0.8	มีความสอดคล้อง
15	0.8	มีความสอดคล้อง
25	0.8	มีความสอดคล้อง
1	0.6	มีความสอดคล้อง
5	0.6	มีความสอดคล้อง
12	0.6	มีความสอดคล้อง
13	0.6	มีความสอดคล้อง
14	0.6	มีความสอดคล้อง
17	0.6	มีความสอดคล้อง
19	0.6	มีความสอดคล้อง
24	0.6	มีความสอดคล้อง
26	0.6	มีความสอดคล้อง
27	0.6	มีความสอดคล้อง

เนื่องจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญกำหนดจำนวน 5 ท่าน ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีความเห็นสอดคล้องทั้ง 5 ท่านดังตารางที่ 7.4 หัวข้อที่ 8 กับ 23 คือ การจัดทำระดับชั้นของผู้รับจ้างจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้และบันทึกผลการดำเนินงานที่ผ่านมา(8) และกำหนดมาตรการในสัญญาจ้างว่า ให้ผู้รับจ้างส่งแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละโครงการกับหน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาตรวจสอบ และถ้าหากผลการดำเนินงานล่าช้ากว่า 50% ของตกลงระหว่างผู้รับจ้างกับหน่วยงานภาครัฐ โดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่นหรืออุปสรรคทางธรรมชาติ หน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาสามารถยกเลิกสัญญาได้ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับจ้างดำเนินงานหลายโครงการกับภาครัฐและเป็นการตรวจสอบความสามารถของผู้รับจ้าง (23)

### 7.2.2. ประเด็นที่มีความเห็นไม่สอดคล้อง

ผลจากการใช้วิธีดัชนีความพึงพอใจตรวจสอบความถูกต้องของแนวทางการป้องกันปัญหาพบว่า มี 10 แนวทางที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกับแนวทางที่ผู้วิจัยได้เสนอ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7.5 ซึ่งเรียงลำดับตามคะแนนค่าเฉลี่ยติดลบจากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 7.5 ประเด็นที่มีความคิดเห็นไม่สอดคล้อง

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	สรุป
21	-0.6	ไม่สอดคล้อง
22	-0.6	ไม่สอดคล้อง
4	-0.2	ไม่สอดคล้อง
6	-0.2	ไม่สอดคล้อง
11	-0.2	ไม่สอดคล้อง
3	0.0	ไม่สอดคล้อง
18	0.0	ไม่สอดคล้อง
20	0.0	ไม่สอดคล้อง
2	0.4	ไม่สอดคล้อง
16	0.4	ไม่สอดคล้อง

หัวข้อที่ 21 กับ 22 เป็นหัวข้อที่มีคะแนนความเหมาะสมของแนวทางน้อยที่สุดคือเท่ากับ -0.6 ซึ่งมีรายละเอียดคือ การยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR ของการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะทำหน้าที่ซ้ำซ้อน (21) และยกเลิกการกำหนดให้มีการวิจารณ์จากประชาชนในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง (22)

### 7.2.3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การตรวจสอบความถูกต้องของแนวทางที่ผู้วิจัยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ซึ่งผลที่ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งไม่ได้ผ่านการตรวจสอบด้วยผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นผู้วิจัยสรุปเป็นข้อเสนอแนะ ดังนั้นหากมีการนำข้อเสนอแนะไปทำการวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญท่านอื่น ข้อมูลที่ได้จะมีความเหมาะสมมากขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐและสำนักงานประชาคมมีความพร้อมในเรื่องรูปแบบรายการและประมาณราคาเพื่อดำเนินการขออนุมัติงบประมาณ โครงการล่วงหน้าตามปฏิทินปีงบประมาณเดิมวันที่ 1 ตุลาคมของทุกปี เป็น 1 กรกฎาคม ของทุกปีแทน
- การจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินภายหลังจากทราบถึงสถานที่และแนวเขตที่แน่นอน โดยไม่ต้องรอแบบก่อนก่อสร้าง ไม่เหมาะสมกับโครงการที่เป็นถนน เนื่องจากการออกพระราชกฤษฎีกาต้องมีแบบรายละเอียดที่แล้วเสร็จจึงบังคับเป็นกฎหมายได้
- การปรับอัตราเงินเวนคืนที่ดินให้สอดคล้องกับสภาพความเจริญทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ปัญหาในปัจจุบันคือเจ้าของที่ดินต้องการราคามากกว่าราคาตลาด
- การแจ้งเวียนปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการก่อสร้างภาครัฐของแต่ละหน่วยงานเพื่อเป็นกรณีศึกษาพบว่าไม่จำเป็นเมื่อผู้ดำเนินการมีประสบการณ์ทำงานมานานเนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นมีความคล้ายคลึงกัน
- กรณีราคากลางสูงกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานภาครัฐต้องจัดหาตัวผู้รับจ้างที่เสนอราคาไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้เพื่อลดปัญหาการขออนุมัติงบประมาณใหม่

### 7.3. สรุป

การวิเคราะห์ถึงแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาในบทนี้เป็นการผลจากการวิเคราะห์สาเหตุความล่าช้าที่ได้ในบทที่ 4, 5 และ 6 มาจัดหาแนวทางเพื่อป้องกันปัญหา โดยผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่ผู้วิจัยนำเสนอกับผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการวางแผนงานและการจัดเตรียม โครงการช่วงก่อนก่อสร้าง ผู้วิจัยนำเอาวิธีการตรวจสอบดัชนีความพ้อง (Index of Concurrence: IOC) เป็นหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ผลปรากฏว่ามีจำนวนแนวทางที่มีความเหมาะสม 17 แนวทาง และแนวทางที่ไม่มีความเหมาะสม 10 แนวทาง ดังตารางที่ 7.6

ตารางที่ 7.6 แนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
1.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐและสำนักงานประมาณปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการจัดสรรงบประมาณที่ต้องมีความพร้อมในเรื่องรูปแบบรายการและประมาณราคาตามกำหนด ณ วันที่ 1 ตุลาคมของทุกปีงบประมาณ
5.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้าสำหรับการจัดทำแบบเพื่อขออนุมัติโครงการเพื่อป้องกันปัญหางบประมาณไม่เพียงพอสำหรับจัดทำแบบ
7.	เพิ่มวิธีการจัดหาผู้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ด้วยการประกาศรับทางอินเทอร์เน็ต (Web-site)
8.	จัดทำระดับชั้นของผู้รับจ้างจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้และบันทึกผลงานการดำเนินงานที่ผ่านมา
9.	กำหนดวันและเวลาที่ชัดเจนและกำหนดค่าปรับสำหรับการส่งรายงานการศึกษาความเป็นไปได้โครงการที่ล่าช้าจากแผนงาน โดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่น
10.	กำหนดให้มีการประชุมสรุปความเข้าใจทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างข้อกำหนดเบื้องต้น (TOR) และลงนามเป็นหลักฐาน
12.	กำหนดให้การว่าจ้างผู้จัดทำแบบมีการหักเงินค่าจ้างประกันงานเหมือนการว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันการละทิ้งแก้ไขแบบเมื่อรับค่าจ้างงวดสุดท้ายแล้ว
13.	หลังจากได้ทำการเสนอโครงการไปทางสำนักงานประมาณแล้วให้ดำเนินการเตรียมตัวทำการออกแบบและสำรวจ ถึงแม้ยังไม่ทราบผลการเสนอโครงการ และถ้าผลไม่ผ่านสามารถเสนอในปีงบประมาณต่อไปได้

ตารางที่ 7.6 แนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่เหมาะสมตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
14.	กำหนดมาตรฐานความสมบูรณ์ของแบบก่อนการประมูล โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดมาตรฐานและตรวจสอบ
15.	กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพื้นที่ก่อสร้างก่อนทำการออกแบบ
17.	เนื่องจากกรมบัญชีกลางเป็นศูนย์กลางในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การดำเนินการเรื่องตลาดกลาง เป็นต้น ทำให้กรมบัญชีกลางมีงาน ดังนั้นควรให้หน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการดำเนินการเอง
19.	กำหนดให้การจัดทำราคากลางต้องมีผู้ชำนาญทางด้านวิศวกรรมเป็นผู้กำหนดราคาเพื่อแก้ปัญหาการขาดความรู้ความชำนาญในการจัดทำราคากลางและราคากลางที่ต่ำกว่าความเป็นจริง
23.	กำหนดมาตรการในสัญญาจ้างว่า ให้ผู้รับจ้างส่งแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละโครงการกับหน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาตรวจสอบ และถ้าหากผลการดำเนินงานล่าช้ากว่า 50% ระหว่างข้อตกลงของผู้รับจ้างกับหน่วยงานภาครัฐ โดยไม่พบปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดจากผู้อื่นหรืออุปสรรคทางธรรมชาติ หน่วยงานภาครัฐคู่สัญญาสามารถยกเลิกสัญญาได้ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับจ้างดำเนินงานหลายโครงการกับภาครัฐและเป็นการตรวจสอบขีดความสามารถของผู้รับจ้าง
24.	ภายหลังจากทราบถึงสถานที่ก่อสร้างหรือแนวเขตทางที่แน่นอน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยไม่ต้องรอแบบก่อสร้างที่ชัดเจน
25.	ปรับอัตราเงินเวนคืนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยยึดหลัก ค่าที่ดินของกรมที่ดินรวมกับค่าความเจริญตามสภาพเศรษฐกิจ
26.	กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการแจ้งเวียนปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการก่อสร้างภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน เป็นกรณีศึกษาสำหรับหน่วยงานอื่นๆ
27.	แนะนำให้บุคลากรของภาครัฐมีการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ในการก่อสร้างจากองค์กรภายนอก



ตารางที่ 7.7 แนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่ไม่เหมาะสมตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	แนวทางการเร่งรัดระยะเวลา
2.	ในกรณีที่งบประมาณในดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคาที่อนุมัติ กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐสามารถลงนามในสัญญาได้ โดยไม่ต้องส่งผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสม
3.	ยกเลิกแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุมัติเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) จากเงินประจำงวดเหลือจ่ายต่างแผนงาน โดยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถตั้งงบประมาณจัดสรรค่าชดเชยค่างานตามสัญญาแบบปรับค่าได้เอง
4.	เมื่อราคากลางที่จัดทำขึ้นสูงกว่าวงที่ผ่านการอนุมัติเป็นมูลค่าสูง ให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงและขอเสนออนุมัติใหม่เพื่อป้องกันการของบประมาณเพิ่มภายหลัง
6.	กำหนดให้มีการทำความเข้าใจกับประชาชน รับฟังความคิดเห็น ของโครงการภายหลังผ่านการอนุมัติโครงการ
11.	การกำหนดพื้นที่ก่อสร้างหรือการออกแบบสิ่งก่อสร้าง ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเอง เพื่อลดปัญหาไม่ให้พื้นที่หรืออนุมัติล่าช้าที่ส่งผลกระทบต่อการจัดทำแบบใหม่
16.	กรณีสัญญาก่อสร้างที่ได้มีการลงนามแล้ว หากมีการแบ่งงวดงานตามสัญญาไม่สอดคล้องระหว่างงานที่ดำเนินการกับค่าจ้างที่ต้องจัดสรรในแต่ละงวด หรือปริมาณงานในแต่ละงวดมากหรือน้อยเกินไป ให้หน่วยงานภาครัฐพิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนเนื้อหาของแต่ละงวดงานให้สอดคล้อง
18.	ป้องกันการฮั้วประมูลการประกวดราคาด้วยวิธีระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) โดยกำหนดให้เคาะราคาได้ครั้งเดียว
20.	ไม่ให้มีการต่อรองราคาหลังจากผ่านการประมูลแล้วในกรณีที่ราคาประมูลต่ำกว่าราคากลางหรืองบประมาณที่อนุมัติ
21.	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนด TOR ของการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อไม่ให้ทำหน้าที่ซ้ำซ้อน
22.	กำหนดวิธีการให้มีการวิจารณ์จากประชาชนในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อสรุปจากผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญซึ่งใช้คะแนนเป็นเกณฑ์ในการวัดความเหมาะสม ไม่สามารถกำหนดเป็นตัวชี้วัดความเหมาะสมได้ชัดเจน เนื่องจากมีความใกล้เคียงของคะแนนเมื่อใช้ค่า  $IOC = 0.5$  เป็นตัวบ่งชี้ เพราะว่ามีแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่มีคะแนน  $IOC = 0.4$  ได้ผลสรุปว่าไม่สอดคล้อง ซึ่งใกล้เคียงกับแนวทางการเร่งรัดระยะเวลาที่มีคะแนน  $IOC = 0.6$  ดังนั้นผลการสรุปถึงความเหมาะสมของแนวทางที่นำเสนอไม่ได้กล่าวว่าเป็นไปปฏิบัติได้จริง เพียงแต่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน