

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยทำการศึกษาโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

มีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

#### 1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาจาก

- 1.1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์ รวบรวมข้อมูล ทฤษฎีต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างงานศิลปะ เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย
- 1.2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยทางการเรียนการสอน ระดับประถมศึกษา เกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน ในด้านวัตถุประสงค์การสอน สาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล
- 1.3. ศึกษาเอกสารและงานวิจัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุธรรมชาติ

## 2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 433 โรงเรียน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างประชากรด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) จำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนละ 50 คน จำนวนรวม 400 คน

2.2 ประชากรที่เป็นครูศิลปศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 433 โรงเรียน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างประชากรด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) จำนวน 50 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน จำนวนรวม 50 คน

2.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนศิลปศึกษาที่ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนดไว้ จำนวน 9 ท่าน

## 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวทางการสร้างงานศิลปะของ Rob Barnes, (2002) และขั้นตอนการสอนเรื่องการออกแบบสร้างสรรค์จากวัสดุของ บุญรอด บัวเจริญ (2546) ซึ่งสรุปได้ 4 ขั้นตอนดังนี้ ด้านการออกแบบ ด้านการวางแผนการทำงาน ด้านการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติ และด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

3.1. แบบสอบถามนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วยคำถามดังนี้ เพศ อายุ ระดับผลการเรียน ความรู้สึกกับวิชาศิลปศึกษา การใช้เวลางานที่เกี่ยวข้อกับศิลปะ ความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมศิลปะ เคยใช้วัสดุธรรมชาติในการ ทำงานศิลปะ กิจกรรมศิลปะที่นักเรียนชอบ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดความหมายไว้ดังนี้

1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
โดยค่าเฉลี่ยระหว่าง		
4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วย
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำแนกตามขอบเขตของความคิดเห็นที่ศึกษา 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ คือ

1. ด้านการออกแบบ
2. ด้านการวางแผนการทำงาน
3. ด้านการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติ
4. ด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

ตอนที่ 3      ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (Open-ended)

3.2. แบบสอบถามครูศิลปศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3      ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1      เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม      ซึ่งเป็นการเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วยคำถามดังนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์ในการเข้าอบรมที่เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ

ตอนที่ 2      เป็นข้อคำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดความหมายไว้ดังนี้

1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

โดยค่าเฉลี่ยระหว่าง

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วย
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง

- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำแนกตามขอบเขตของความคิดเห็นที่ศึกษา 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ คือ

1. ด้านการออกแบบ
2. ด้านการวางแผนการทำงาน
3. ด้านการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติ
4. ด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (Open-ended)

3.3 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ( Semi – Structure Interview ) สำหรับผู้เชี่ยวชาญการสอนศิลปะศึกษา เรื่องการศึกษาการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นแบบปลายเปิด ( Open – ended ) ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุธรรมชาติในการสร้างงานศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ
1. ด้านการออกแบบ
  2. ด้านการวางแผนการทำงาน
  3. ด้านการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติ
  4. ด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

ในการดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเบื้องต้น โดยทำการศึกษาจากหนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์ รวบรวมข้อมูล ทฤษฎีต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างงานศิลปะ เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยเกี่ยวกับวัสดุธรรมชาติ ที่นำมาใช้ในการสร้างสรรค์งานศิลปะ และดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย
2. นำโครงร่างเครื่องมือทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่อง
3. นำเครื่องมือที่แก้ไขแล้วตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา การสื่อความหมาย และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

แก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีคุณสมบัติในข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

3.1 เป็นอาจารย์ผู้สอนศิลปะ ในระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ไม่น้อยกว่า 10 ปี

3.2 เป็นผู้เชี่ยวชาญทางศิลปศึกษา และมีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ไม่น้อยกว่า 10 ปี (รายนามผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในภาคผนวก ก.)

3.3 เป็นอาจารย์และนักวิชาการ ที่มีประสบการณ์ในการสอนศิลปศึกษาโดยเน้นการใช้ วัสดุธรรมชาติ (รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนศิลปศึกษา อยู่ในภาคผนวก ข.)

ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนศิลปศึกษา ผู้วิจัยได้เจาะจงสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวนทั้งสิ้น 9 ท่าน โดยประกอบด้วย ครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษาในระดับ โรงเรียนประถมศึกษา และอาจารย์นักวิชาการทางศิลปศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอน ศิลปศึกษา

4. นำแบบประเมินที่แก้ไขแล้วตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิให้อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรวจสอบ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อตรวจสอบปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการตอบแบบสอบถาม โดยทดลองใช้กับประชากรซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับ ประชากรที่ศึกษา

6. นำแบบประเมินที่ทดลองใช้แล้วมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์บนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (SPSS / PC + Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer) ของแบบประเมิน โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบราค (Cronbrach) ซึ่งเป็นการวัดความสอดคล้อง ภายใน มีสูตรดังต่อไปนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	$\alpha$	คือ สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	$n$	คือ จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$S_i^2$	คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	$S_x^2$	คือ ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

(ประคอง วรรณสุต, 2542)

การทดลองใช้เครื่องมือครั้งนี้ ส่วนแบบสอบถาม เลือกกลุ่มครูผู้สอนศิลปศึกษา ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 คน ซึ่งได้รับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เท่ากับ

0.648 และนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 50 คน ซึ่งได้รับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เท่ากับ 0.789

7. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างประชากร รวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ผลต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และครูหัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร และเก็บรวบรวมทางไปรษณีย์ และส่วนหนึ่งผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

4.3. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนวิชาศิลปศึกษา จำนวน 9 ท่าน ด้วยตนเอง

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1. ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการเลือกตอบ (Check List) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการประมวลผลข้อมูลเป็นหมวดหมู่ นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ด้วยสูตร ค่าร้อยละ (Percent) มีสูตรการคำนวณ คือ

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}} \times 100$$

(ประคอง วรรณสูตร, 2535)

นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2. ข้อคำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุกรรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (Rating Scale) มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) นำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยิมเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation , S.D.) โดยกำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท์ (Likert Scale) โดยได้กำหนดความหมายไว้ดังนี้

1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

นำมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) มีสูตรการคำนวณ คือ

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ	$\bar{x}$	คือ ค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยิมเลขคณิต
	$\sum fx$	คือ ผลรวมของคะแนนของแบบสอบถามทั้งหมด
	$N$	คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(ประกอบ กรรณสูต, 2535)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีสูตรการคำนวณ คือ

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (fx)^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

เมื่อ	S.D.	คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum fx$	คือ ผลรวมของคะแนนของทุกคนในกลุ่ม
	$\sum (fx)^2$	คือ ผลรวมของคะแนนกำลังสอง
	$N$	คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(ประกอบ กรรณสูต, 2535)

หลังจากนั้น นำค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในด้านการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุศุทธรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อคำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุศุทธรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายคะแนนที่ได้เป็นดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วย
2.50 – 3.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

นำมาวิเคราะห์และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุศุทธรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ และอภิปรายผลในรูปความเรียง

5.3 นำค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาในด้านการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุศุทธรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อคำถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัตุศุทธรมชาติ ของครูศิลปศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายคะแนนที่ได้เป็นดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วย



2.50 – 3.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

นำมาวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัสดุธรรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ และอภิปรายผลในรูปแบบความเรียง

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

- |          |   |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์   |
| ตอนที่ 2 | ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะ โดยใช้วัสดุธรรมชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร |

ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหา สรุปแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ และอภิปรายผลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

## 6. สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและเสนอข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยทำการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเสนอข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามของนักเรียนและครูศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลจากการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนศิลปศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการออกแบบ
2. ด้านการวางแผนการทำงาน
3. ด้านการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติ
4. ด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอน