

ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในภาคกลาง



นายสุปิติ ชูหมักดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-790-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012773

i1029398x

THE DESIRABLE CHARACTERISTICS OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS
ACCORDING TO THE OPINIONS OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS ,
EDUCATIONAL ADMINISTRATORS AND INVOLVED ADMINISTRATORS IN
CENTRAL REGION

Mr. Supiti Khunpukdee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-790-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิพนธ์การอำเภอตามความคิดเห็น
ของศึกษานิพนธ์การอำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารที่
เกี่ยวข้องในภาคกลาง

โดย

นายสุปิติ ชุนภักดิ์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทันทิเมธ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ฉกรรจ์ วัชรานันท์)

คณะกรรมการ สอ.บ.วิทยาลัย

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทันทิเมธ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีภา คุปรัตน์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคิดเห็น
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารที่
เกี่ยวข้องในภาคกลาง

ชื่อนิสิต นายสุภิติ ชุนภักดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทันทิเมธ

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2529

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และ
ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารการศึกษา
และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในภาค-
กลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 กลุ่ม คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหาร
การศึกษา และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ในภาคกลาง รวมจำนวน 689 คน
ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากร รวม 689 ฉบับ ได้รับกลับคืนรวม 572 ฉบับ
ตรวจสอบแล้วมีความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.02 ของแบบสอบถาม

ที่ไต่ส่งไปทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบ (check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัว ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอท่านคุณลักษณะส่วนบุคคลและ ด้านวิชาชีพ

การวิเคราะห์หยาบสุด ทำเป็นการโดย หากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ANOVA (F-test) และ q-statistic

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของศึกษานิการอำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอ สรุปได้ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีต่อลักษณะที่พึง ประสงค์ของศึกษานิการอำเภอท่านคุณลักษณะส่วนบุคคล รวม 33 ข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง 4 ข้อ และระดับเห็นด้วย 29 ข้อ ข้อที่กลุ่มประชากรมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในลำดับแรกคือ มีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ไม่เป็นโรคติดต่อที่สังคมรังเกียจหรือความ พิกลพิการใด ๆ และข้อที่ประชากรมีความเห็นด้วยในลำดับสุดท้ายคือ มีความรู้สึกไวต่อ ความรู้สึกของผู้อื่น นอกจากนี้กลุ่มประชากรได้ให้ความสำคัญในข้อลักษณะที่พึงประสงค์ ที่เกี่ยวกับความประพฤติเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ มนุษย์สัมพันธ์และบุคลิกภาพ ความลำดับ

1.2 ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านวิชาชีพ รวม 46 ข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อ และในระดับเห็นด้วย 44 ข้อ ข้อที่กลุ่มประชากรมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งคือ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่ หอกทิ้ง ละเลย หรือหลีกเลี่ยง และห้าพันให้เป็นที่ยอมรับได้ ส่วนข้อที่กลุ่มประชากรมี ความเห็นด้วยในลำดับสุดท้ายคือ มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการ ศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กลุ่มประชากรได้ให้ความสำคัญในข้อลักษณะที่พึงประสงค์

เกี่ยวกับภาวะผู้นำเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความรู้ทางวิชาการ ตามลำดับ

1.3 ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอทั้งด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลและด้านวิชาชีพ รวม 79 ข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 6 ข้อ ระดับเห็นด้วย 73 ข้อ ข้อลักษณะที่พึงประสงค์ในลำดับแรก คือ มีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ไม่เป็นโรคติดต่อที่สังคมรังเกียจหรือความผิดปกติทางใจ ส่วนข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้จากผลการจัดลำดับความสำคัญ กลุ่มประชากรได้ให้ความสำคัญในข้อลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอในส่วนที่เกี่ยวกับความประพฤติ เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความรู้ทางวิชาการ ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิการอำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอ สรุปได้ว่า กลุ่มประชากรมีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิการอำเภอ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านวิชาชีพ และทั้งด้านส่วนบุคคลและด้านวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รวม 79 ข้อ พบว่า กลุ่มประชากรมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 7 ข้อ โดยแยกออกเป็น ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล 4 ข้อ และด้านวิชาชีพ 3 ข้อ

Thesis Title The Desirable Characteristics of District
Education Officers According to the Opinion
of District Education Officers, Educational
Administrators and Involved Administrators
in Central Region

Name Mr. Supiti Khunpukdee

Thesis Adviser Assistant Professor Amornchai Tantimedth, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1986

ABSTRACT

The Purposes of the Study:

1. To study the opinions of District Education Officers, Educational Administrators and Involved Administrators Concerning the Desirable Characteristics of District Education Officers.
2. To compare the opinions of members of the three groups concerning the Desirable Characteristics of District Education Officers.

Procedures:

The population used in this study was composed of District Education Officers, Educational Administrators and Involved Administrators, totalling 689 persons.

Of the total 689 questionnaires sent out, 572 questionnaires or 83.02 percent were completed and returned.

The instrument used for collecting data was a checklist questionnaire with the rating scale and the open-ended, these items concerned the status of the population and the desirable characteristics of District Education Officers in two aspects; personality characteristic and professional characteristic.

The data were analyzed by Percentage, Arithmetic means, Standard Deviation, F-test and q-statistic.

Finding and Conclusion:

1. The opinions of the members of the District Education Officers, the Educational Administrators and the Involved Administrators, concerning the desirable characteristics in term of personality characteristic and professional characteristic, are as follows:

1.1 The opinions of the population, concerning the personality characteristic, were rated at the most agreeable level 4 items out of 33. The other 29 items were rated at the agreeable level. The most agreeable item was; the District Education Officers should be strong, healthy, and should not be contagious or disable. The least agreeable item was; the District Education Officers should be responsible to the others' feeling quickly. Besides, the opinions of the population concerning

the important component of the personality characteristic were emphasized sucessively to the behavior, human relationship and personality.

1.2 The opinions of the population, concerning the professional characteristic, were rated at the most agreeable level for 2 items out of 46. The other 44 items were rated at the agreeable level. The most agreeable item was, responsible and being respectable. The least agreeable item was; being capable in using educational technology. Beside, the opinions of the population about important component of the professional characteristic were emphasized sucessively to the leadership, creative-thinking, working-ability and academic capability.

1.3 The opinions of the population, concerning both the personality and professionalism, were rated at the most agreeable level for 6 items out of 79. The other 73 items were rated at the agreeable level. The most agreeable item was; the District Education Officers should be strong, healthy and should not be contagious or disable. The least agreeable item was capability in using educational technology. Furthermore, the opinions of the population concerning the important component of the aspectes were emphasized sucessively to the behavior, leadership, human relationship, personality, creative-thinking, working-ability and academic capability.

2. The comparative opinions of the District Education Officers, the Educational Administrators and the Involved Administrators concerning the personal characteristic, and professional characteristic and both of those two characteristics were not significantly different at the 0.05 level. At the same time, when comparing of each item, there were 7 items out of 79 items that were significantly different at the 0.05 level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรักษ์
ตันติเมฆ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ
ตลอดจนถึงการให้ค่าปรึกษาต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีนิภา คุปรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ และผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น ๆ ที่มีใ้กล่าว
นามในที่นี้ ที่ได้กรุณาแสดงความคิดเห็นและให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข
แบบสอบถาม อีกทั้ง ศึกษาธิการอำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง

ในอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งได้แก่ ขวัญ กำลังใจ การเร่งรัดทวักชัน รวมถึงการให้การ
สนับสนุนในทุกก้านนั้น ผู้วิจัยได้รับอย่างเต็มเปี่ยมจาก อาจารย์ปวีติ ชุนภักดิ์ และ
อาจารย์สุคนธ์ ชุนภักดิ์ ผู้เป็นบุพพการีของผู้วิจัย ซึ่งนับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้การศึกษา
วิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดีทุกประการ และถือเป็นที่ระลึกแก่ผู้วิจัยอย่างสูงสุด

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในพระคุณของท่านผู้ที่ได้กล่าวถึงมาแล้วข้างต้น จึงขอ
กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านทั้งหลายมา ณ โอกาสนี้

นายสุปิติ ชุนภักดิ์

เมษายน 2530



| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ข |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ช |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 6 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 6 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 7 |
| คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย | 7 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 9 |
| ประชากรที่ใช้ในการวิจัย | 9 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 10 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 12 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 12 |
| ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิจัย | 12 |
| 2 เอกสาร วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 14 |
| ความเป็นมาของศึกษานิเทศก์อำเภอ | 14 |
| บทบาทและอำนาจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ | 16 |
| แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบ | 16 |
| บทบาทและอำนาจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ.. | 20 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| ศึกษาธิการอำเภอแก่งลักษณะที่พึงประสงค์ | 26 |
| ลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล | 27 |
| ลักษณะที่พึงประสงค์ตามวิชาชีพ | 35 |
| ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 52 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล | 60 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 60 |
| ประชากร | 60 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 61 |
| การสร้างแบบสอบถาม | 62 |
| การหาคูสมภาพเครื่องมือ | 63 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 63 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 65 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 65 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 66 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม | 67 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของศึกษาธิการ อำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของ ศึกษาธิการอำเภอ | 70 |

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

| | | |
|-----------------|--|-----|
| ตอนที่ 3 | ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ | 84 |
| ตอนที่ 4 | ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหาร การศึกษาและผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 99 |
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ | 106 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 106 |
| | วิธีดำเนินการวิจัย | 106 |
| | สรุปผลการวิจัย | 108 |
| | การอภิปรายผล | 114 |
| | ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต | 125 |
| บรรณานุกรม | | 126 |
| ภาคผนวก | | 132 |
| ประวัติผู้เขียน | | 160 |

สารบัญญัตราง

| การางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | จำนวนรอยละของแบบสอบถามที่ส่งและรับกลับคืน | 64 |
| 2 | สถานภาพส่วนตัวของผูตอบแบบสอบถามในคานเพศ | 67 |
| 3 | สถานภาพส่วนตัวของผูตอบแบบสอบถามในคานอายุ | 68 |
| 4 | สถานภาพส่วนตัวของผูตอบแบบสอบถามในคานคุณวุฒินาง การศึกษาระดับสูง | 69 |
| 5 | คาสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของศึกษารการอำเภอ ผูบริหารการ ศึกษาและผูบริหารหนวยงานที่เกี่ยวข้องกับลักษณะที่พึงประสงค ของศึกษารการอำเภอตามคุณลักษณะสวนคน | 71 |
| 6 | การจัดลำดับความสำคัญของสวนประกอบลักษณะที่พึงประสงคของ ศึกษารการอำเภอตามคุณลักษณะสวนคน | 74 |
| 7 | คาสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของศึกษารการอำเภอ ผูบริหารการ ศึกษา และผูบริหารหนวยงานที่เกี่ยวข้องกับลักษณะที่พึงประสงค ของศึกษารการอำเภอตามวิชาชีพ | 75 |
| 8 | การจัดลำดับความสำคัญของสวนประกอบลักษณะที่พึงประสงค ของศึกษารการอำเภอตามวิชาชีพ | 79 |
| 9 | คาสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงคของศึกษารการอำเภอ ทั้งตามคุณลักษณะสวนคนและ ตามวิชาชีพ | 80 |
| 10 | การจัดลำดับความสำคัญของสวนประกอบลักษณะที่พึงประสงคของ ศึกษารการอำเภอตามคุณลักษณะสวนคนและตามวิชาชีพ | 84 |
| 11 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีคุณลักษณะที่พึง ประสงคของศึกษารการอำเภอเป็นรายขอ | 85 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|---|----|
| 12 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 1.4 | 86 |
| 13 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 1.4 เป็นรายค | 87 |
| 14 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 2.2 | 88 |
| 15 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 2.2 เป็นรายค | 88 |
| 16 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 2.11 | 89 |
| 17 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 2.11 เป็นรายค | 90 |
| 18 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 3.8 | 91 |
| 19 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 3.8 เป็นรายค | 91 |
| 20 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 4.4 | 92 |
| 21 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 4.4 เป็นรายค | 93 |
| 22 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิการอำเภอ ข้อที่ 4.5 | 94 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 23 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ข้อที่ 4.5 เป็นรายคู่ | 94 |
| 24 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ข้อที่ 5.2 | 95 |
| 25 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ข้อที่ 5.2 เป็นรายคู่ | 96 |
| 26 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามคุณลักษณะส่วนบุคคล | 97 |
| 27 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามวิชาชีพ | 97 |
| 28 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลและด้านวิชาชีพ | 98 |
| 29 | จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำแนกตาม กลุ่มประชากร | 99 |
| 30 | ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามคุณลักษณะส่วนบุคคล เพิ่มเติม | 100 |
| 31 | ลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอตามวิชาชีพเพิ่มเติม | 102 |
| 32 | รายละเอียดของผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกจาก แบบสอบถามเป็นรายข้อ | 147 |
| 33 | ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น | 148 |
| 34 | ค่าสถิติพื้นฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของ ศึกษานิเทศก์อำเภอตามคุณลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามรายละเอียด ของกลุ่มประชากร | 151 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- | | | |
|----|--|-----|
| 35 | คำสถิติพื้นฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของ ศึกษานิเทศก์อำเภอคำชะอี จังหวัดบึงกาฬ จำแนกตามรายละเอียดของ กลุ่มประชากร | 153 |
| 36 | รายละเอียดการจัดลำดับลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารการศึกษา และ ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 156 |