

ขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจนครบาล



นายอัครวัต เจียมไชยศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต  
สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ISBN 974-14-3922-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

OPTIMUM RESPONSIBLE AREAS AND BOUNDARIES FOR  
BANGKOK METROPOLITAN POLICE STATIONS

Mr.Akkarawat Jiamchaisri

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Urban and Regional Planning

Department of Urban and Regional Planning

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic year 2006

ISBN 974-14-3922-9

Copyright of Chulalongkorn University

**490093**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจนครบาล

โดย

นายอัครวัต เจียมไชยศรี


ภาควิชา

การวางแผนภาคและเมือง

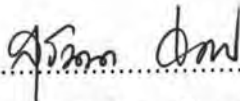
อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย ศิริจันทร์ภาณุ

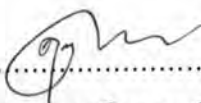
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

  
..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ เลอสม สถาปัตตานนท์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา ธาดานิติ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย ศิริจันทร์ภาณุ)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี ทายตะคุ)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ไชศรี รัตสีสุขเจริญ)

  
..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ประชัย เปี่ยมสมบุญ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ อุดมศรี)

อัครวิทย์ เจียมไชยศรี : ขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจนครบาล.  
(OPTIMUM RESPONSIBLE AREAS AND BOUNDARIES FOR BANGKOK METROPOLITAN  
POLICE STATIONS) อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย ศิริจันทร์ภาณุ, 442 หน้า. ISBN  
974-14-3922-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาบทบาทและการกำหนดขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลกับการแบ่งเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร 3) สร้างแบบจำลองในการกำหนดขนาดพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาล และ 4) เสนอแนวทางในการกำหนดขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยเป็นการศึกษาครอบคลุมสถานีตำรวจนครบาลทั้งหมดในกรุงเทพมหานครซึ่งมีจำนวน 88 สถานี

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยข้อมูลอุบัติเหตุและข้อมูลปฐมภูมิโดยข้อมูลปฐมภูมิได้จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ 449 นาย นักโทษเด็ดขาด 338 คน และประชาชน 3,015 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ไคสแควร์ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ การวิเคราะห์เส้นทางการสัมพันธ์ การวิเคราะห์จำแนกประเภท และการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก ทั้งนี้การวิเคราะห์ที่ใช้สถิติเชิงอนุมานได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ที่สำคัญมีดังนี้ 1) จำนวนประชากร ระดับความเจริญ ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีผลในเชิงบวกต่อการเกิดอาชญากรรมทั้งประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์และประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย 2) สถานีตำรวจนครบาลมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงต้องการขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่มีความกระชับเพื่อให้สามารถออกตรวจตราได้อย่างทั่วถึงและสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้ทันทั่วทั้งที่ 3) รัศมีการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาล =  $3.673 - 0.009$  จำนวนคดีรวมต่อพื้นที่ -  $0.004$  ระดับความเจริญ -  $0.0000218$  ความหนาแน่นของประชากร -  $0.801$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย -  $0.932$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรม -  $0.795$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรม -  $0.898$  การใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสม -  $0.923$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสาธารณูปโภค -  $0.892$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสาธารณูปการ -  $0.820$  การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนันทนาการ และ 4) สถานีตำรวจนครบาลที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินและระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมต่างกันจะมีขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมแตกต่างกัน เช่น สถานีตำรวจนครบาลที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักประเภทพาณิชยกรรมและมีระดับความเสี่ยงสูงจะมีขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมเล็กที่สุดคืออยู่ในช่วง 1.850-7.509 ตร.กม. แต่ถ้าเป็นสถานีตำรวจนครบาลที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักประเภทเกษตรกรรมและมีระดับความเสี่ยงน้อยจะมีขนาดพื้นที่รับผิดชอบมากที่สุดคืออยู่ในช่วง 36.920-40.674 ตร.กม. ส่วนแนวทางในการกำหนดขอบเขตของสถานีตำรวจนครบาลควรจัดให้ชุมชน ย่าน และแขวงเดียวกันอยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจเดียวกัน โดยใช้ลักษณะทางกายภาพที่มีความชัดเจน เช่น ถนนหรือคลองเป็นแนวแบ่งเขตระหว่างสถานีตำรวจ

ภาควิชา.....การวางแผนภาคและเมือง.....ลายมือชื่อนิสิต..... อัครวิทย์ เจียมไชยศรี

สาขาวิชา.....การวางแผนภาคและเมือง.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ศักดิ์ชัย ศิริจันทร์ภาณุ

ปีการศึกษา 2549

## 4474907025 : MAJOR URBAN AND REGIONAL PLANNING

KEY WORD: OPTIMUM RESPONSIBLE AREAS / BOUNDARIES / POLICE STATIONS

AKKARAWAT JIAMCHAI SRI : OPTIMUM RESPONSIBLE AREAS AND BOUNDARIES FOR BANGKOK METROPOLITAN POLICE STATIONS. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SAKCHAI KIRINPANU, Ph.D., 442 pp. ISBN 974-14-3922-9.

The objectives of this research were 1) to determine the spatial factors affecting crime occurrence within the Bangkok Metropolis 2) to study the roles and the jurisdiction of Bangkok metropolitan police stations and those of districts within the Bangkok Metropolis 3) to synthesize a model for determining the optimum size for the responsibility of Bangkok metropolitan police stations and 4) to propose guidelines for setting the size and boundaries under the jurisdiction of Bangkok metropolitan police stations.

The collected data consisted of primary and secondary ones. The primary data were obtained from interviews of 449 police officials, 338 sentenced prisoners and 3,015 other Bangkok residents. Statistical techniques employed in this research were arithmetic means, percentage, chi-square, multiple regression, path analysis, discriminant and logistic regression. For inferential statistics, the level of significance was set at 0.05.

The findings were as follows: 1) The population size, level of growth of responsible area, size of the area of responsibility, and land usage positively affected crime occurrence, both in threats to property and threats to life and persons. 2) The roles and functions of the police stations were to protect people's lives and property, a concise area of responsibility was required to patrol effectively and to reach crime scenes in time. 3) The service radius area for Bangkok metropolitan police stations equals  $3.673 - 0.009$  total number of crime cases per area -  $0.004$  level of growth of responsible area -  $0.0000218$  population density -  $0.801$  land usage for housing estate type -  $0.932$  land usage for commercial type -  $0.795$  land usage for industrial type -  $0.898$  mixed land usage -  $0.923$  land usage for public utility type -  $0.892$  land usage for public support type -  $0.820$  land usage for recreation. 4) The Bangkok metropolitan police stations with different land usages and different level of risk for crime occurrence would have different optimum jurisdictional sizes. For example, the Bangkok metropolitan police stations with major land usage for commercial type and high risk level for crime occurrence would require the smallest optimum size, between 1.850 – 7.509 square kilometers. But for the Bangkok metropolitan police stations with major land usage for agricultural type and low risk level for crime occurrence would require the most optimum size, between 36.920 – 40.674 square kilometers. In addition, it was suggested that a community, that is part of the same sub-district and district be under the jurisdictional responsibility of the corresponding police station. Significant physical features such as roads or canals should be used as territorial lines for determining boundaries.

Department.....Urban and Regional Planning....Student's signature.....*Akkarawat Jiamchaisri*  
Field of study.....Urban and Regional Planning....Advisor's signature.....*Sakchai Kirinpanu*  
Academic year 2006



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีก็ด้วยความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย ผู้วิจัย  
จึงขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ชัย ศิริรินทร์ภาณุ อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่มีคุณค่าตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการวิจัยจน  
ประสบผลสำเร็จในที่สุด พร้อมนี้ผู้วิจัยขอถือโอกาสกราบขอบพระคุณต่อท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร. สุวิธนา ธาดานิติ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านศาสตราจารย์ ดร. ปุระชัย  
เปี่ยมสมบุญรณ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ อุดมศรี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
ตลอดจนท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดุษฎี ทายตะคุ และท่านอาจารย์ ดร. ไชศรี ภักดีสุขเจริญ ที่  
ร่วมเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและแก้ไขข้อบกพร่อง  
ต่างๆ จนเป็นผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้  
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกท่าน ตลอดจนขอขอบพระคุณ พันตำรวจเอก สุรพล  
อยุ่นุช พันตำรวจโท จิระเดช พระสว่าง และคณะที่ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านการเก็บข้อมูล  
และการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ จนเป็นผลให้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ  
วิจัยได้เป็นอย่างดี และที่จะลืมไม่ได้ก็คือ คุณยงยศ ดรงค์คำ เพื่อนที่ยอมสละเวลาอันมีค่ามา  
ช่วยเหลือผู้วิจัยทั้งด้านคำแนะนำ การรวบรวมข้อมูล และที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือ งานพิมพ์ที่ต้องใช้  
ความอดทนอย่างสูง และที่สำคัญที่สุดในชีวิตของผู้วิจัยก็คือ พระคุณอันมหาศาลของ  
คุณพ่อคุณแม่ที่ได้ปกป้องเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด และเป็นกำลังใจให้ตลอดมา

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ถ
สารบัญแผนภาพ.....	ผ
สารบัญแผนที่.....	พ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามของการวิจัย.....	9
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	10
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	10
1.4.1 ขอบเขตของเนื้อหา.....	10
1.4.2 ขอบเขตของพื้นที่ศึกษา.....	11
1.5 ข้อจำกัดของข้อมูล.....	11
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
1.7 นิยามศัพท์.....	12
1.8 การจัดเรียงบท.....	15
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.1 รูปแบบการบริหารจัดการของตำรวจในประเทศต่าง ๆ.....	18
2.1.1 รูปแบบการบริหารจัดการของตำรวจในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	18
2.1.2 รูปแบบการบริหารจัดการของตำรวจในประเทศญี่ปุ่น.....	20
2.1.3 รูปแบบการบริหารจัดการของตำรวจในประเทศไทย.....	21
2.2 แนวความคิดที่ใช้อธิบายเหตุผลในการกำหนดขนาดการให้บริการที่ แตกต่างกันระหว่าง สน.กับเขตการปกครอง.....	24

2.3	ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม.....	27
2.3.1	สาเหตุของอาชญากรรมที่พิจารณาได้ในเชิงพื้นที่.....	27
2.3.1.1	อาชญากรรมที่มีสาเหตุมาจากสำนึกของบุคคล.....	27
2.3.1.1.1	ทฤษฎีการเกิดอาชญากรรมอันเนื่องมาจาก ความเลวร้ายของสถานการณ์ (A Theory of Expropriative Crime).....	28
2.3.1.1.2	ทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่าง (Differential Association Theory).....	28
2.3.1.1.3	ทฤษฎีความกดดันทางสังคม (Strain Theory).....	29
2.3.1.1.4	ทฤษฎีวิวัฒนาการของ (Subculture Theory).....	31
	1) ทฤษฎีวิวัฒนาการของ Cohen.....	32
	2) ทฤษฎีวิวัฒนาการของ Cloward และ Ohlin....	33
2.3.1.1.5	ทฤษฎีการควบคุมทางสังคมหรือทฤษฎีพันธะ ทางสังคมของ Hirschi (Hirschi's Social Bonding Theory).....	34
2.3.1.2	อาชญากรรมที่มีสาเหตุมาจากสภาพแวดล้อม.....	36
2.3.1.2.1	ทฤษฎีกิจกรรมประจำวัน (Routine Activities Theory)...	37
2.3.1.2.2	ทฤษฎีโอกาสในการก่ออาชญากรรม (Criminal Opportunity Theory).....	37
2.3.1.2.3	ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory).....	38
2.3.1.2.4	ทฤษฎีความขัดแย้งของกลุ่ม (Group Conflict Theory).....	39
2.3.1.2.5	ทฤษฎีวงรอบ (Concentric Circles Theory).....	40
2.3.1.2.6	ทฤษฎีย่านชุมชนเบี่ยงเบน (Deviant Neighborhoods Theory).....	42



2.3.1.3	ความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลที่มีสำนึกอาชญากรรม กับสภาพแวดล้อมอาชญากรรม.....	43
2.3.1.4	ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของอาชญากรรม.....	46
2.3.1.4.1	ระดับความเจริญของพื้นที่.....	48
2.3.1.4.2	จำนวนประชากร.....	49
2.3.1.4.3	ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	49
2.3.1.4.4	การขาดผู้ดูแล.....	50
2.3.2	การควบคุมอาชญากรรม.....	50
2.3.3	แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ของพฤติกรรมอาชญากร (An Economic Model of Criminal Behavior).....	55
2.3.3.1	ผลได้จากพฤติกรรมอาชญากร.....	55
2.3.3.2	ต้นทุนของพฤติกรรมอาชญากร.....	55
2.4	แนวความคิดในการกำหนดขนาดของ สน.....	56
2.4.1	แนวความคิดเกี่ยวกับขนาดของพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม.....	56
2.4.2	เวลาตอบสนอง (Response Time).....	57
2.4.3	การจัดสรรทรัพยากร.....	58
2.4.3.1	การจัดสรรทรัพยากรเพื่อกระบวนการยุติธรรมทาง อาชญากรรม (Optimum Allocation of Criminal Justice Resource).....	58
2.4.3.1.1	ขนาดที่เหมาะสมสำหรับอุตสาหกรรมใดๆ (The Optimum Size for Any Industry).....	59
2.4.3.1.2	จำนวนการป้องกันอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดผลสูงสุด (The Optimum Amount of Crime Prevention).....	61
2.4.3.1.3	จำนวนที่เหมาะสมที่สุดของการเกิดอาชญากรรม (The Optimum Amount of Crime).....	61
	1) ต้นทุนของเหยื่ออาชญากรรมและ ต้นทุนในการป้องกัน.....	62
	2) ต้นทุนหน่วยสุดท้ายและการเปลี่ยนแปลง ของจำนวนอาชญากรรมที่เหมาะสม.....	64

2.4.3.2	การจัดสรรทรัพยากรเพื่อป้องกันอาชญากรรม ระหว่างเขตต่าง ๆ ให้เหมาะสม (Optimum Allocation Over Neighborhoods).....	66
2.4.3.3	การจัดสรรอุปทานของบริการตำรวจ.....	68
2.5	กรอบแนวความคิด.....	70
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	78
3.1	ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา.....	78
3.1.1	ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data).....	79
3.1.2	ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data).....	79
3.2	ประชากรที่ใช้ในการศึกษาและการสุ่มตัวอย่าง.....	79
3.2.1	ประชากรที่ใช้ในการศึกษา (Population).....	80
3.2.2	การสุ่มตัวอย่าง (Sampling).....	81
3.3	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
3.3.1	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	83
3.3.1.1	ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อ การเกิดอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร.....	83
3.3.1.2	ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบจำลองในการกำหนด ขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจ นครบาล.....	84
3.3.1.3	นิยามปฏิบัติการ (Operational Definition).....	84
3.3.2	การได้มาซึ่งข้อมูล.....	86
3.3.3	เทคนิคในการวิเคราะห์.....	90
3.3.3.1	การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อ การเกิดอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร.....	90
3.3.3.1.1	เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis).....	91
3.3.3.1.2	เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ (Path Analysis) .....	93

3.3.3.2	การสร้างแบบจำลองในการกำหนดขนาดพื้นที่ รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจนครบาล.....	96
3.3.3.2.1	เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis).....	96
3.3.3.2.2	เทคนิคการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis).....	98
3.3.3.2.3	เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis).....	100
3.4	การตรวจสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์.....	103
3.5	การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของแนวทางในการกำหนดขนาดและขอบเขตของ สน. ....	104
3.6	สรุป.....	105
4	สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา.....	107
4.1	สภาพทั่วไปของพื้นที่ในระดับเขตการปกครอง.....	107
4.1.1	ลักษณะทางด้านกายภาพ.....	107
4.1.1.1	ขนาดพื้นที่.....	107
4.1.1.2	การใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	113
4.1.2	ลักษณะทางด้านประชากร.....	125
4.1.2.1	จำนวนประชากร.....	125
4.1.2.2	ความหนาแน่นของประชากร.....	125
4.1.3	ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ.....	131
4.1.3.1	โครงสร้างทางเศรษฐกิจ.....	131
4.1.3.2	การกระจายตัวของแรงงานและสถานประกอบการ.....	133
4.1.4	ปัญหาอาชญากรรม.....	136
4.2	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	137

4.3 สภาพทั่วไปของพื้นที่ในระดับเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาล (สน.).....	154
4.3.1 ลักษณะทางด้านกายภาพ.....	154
4.3.1.1 ขนาดพื้นที่.....	154
4.3.1.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	155
4.3.2 ลักษณะทางด้านประชากร.....	156
4.3.2.1 จำนวนประชากร.....	156
4.3.2.2 ความหนาแน่นของประชากร.....	157
4.3.3 ระดับความเจริญ.....	157
4.3.4 ปัญหาอาชญากรรม.....	173
4.3.4.1 อาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน.....	173
4.3.4.2 อาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	175
4.3.4.3 อาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและประทุษร้ายต่อ ชีวิตร่างกาย (คดีรวม).....	176
4.4 เปรียบเทียบบทบาทของ สน.และเขตการปกครอง.....	194
4.5 การแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน.ในปัจจุบัน.....	195
4.6 เปรียบเทียบการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน.และเขตการปกครอง ของกรุงเทพมหานคร.....	196
4.7 สรุป.....	197
5 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมและแนวทางใน การบริหารจัดการพื้นที่.....	200
5.1 สภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ตามมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....	200
5.1.1 ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ.....	200
5.1.2 ย่านที่เกิดเหตุ.....	201
5.1.3 บริเวณที่เกิดเหตุ.....	202

5.1.4	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ.....	207
5.1.5	สถานภาพการพักอาศัยของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ....	207
5.1.6	การย้ายเข้าย้ายออกของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	208
5.1.7	การประกอบอาชีพและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้พักอาศัย ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	211
5.1.8	การจัดงานหรือกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันของผู้พักอาศัย ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	211
5.1.9	การอยู่ร่วมกันของผู้พักอาศัยในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	212
5.2	สภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้าย ต่อชีวิตร่างกายตามมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....	216
5.2.1	ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ.....	216
5.2.2	ย่านที่เกิดเหตุ.....	217
5.2.3	บริเวณที่เกิดเหตุ.....	217
5.2.4	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ.....	222
5.2.5	สถานภาพการพักอาศัยของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ....	222
5.2.6	การย้ายเข้าย้ายออกของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	222
5.2.7	การประกอบอาชีพและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้พักอาศัย ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	225
5.2.8	การจัดงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันของผู้พักอาศัย ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	225
5.2.9	การอยู่ร่วมกันของผู้พักอาศัยในละแวกสถานที่เกิดเหตุ.....	225
5.3	สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชญากรรม ตามมุมมองของผู้กระทำผิด.....	229
5.3.1	ช่วงเวลาก่อเหตุ.....	229
5.3.2	ย่านที่ก่อเหตุ.....	230
5.3.3	บริเวณที่เกิดเหตุ.....	236
5.3.4	สภาพแวดล้อมในการก่อเหตุ.....	236



5.4	เหตุการณ์กระทำผิดที่เกิดขึ้นจริง.....	244
5.4.1	การวางแผนในการก่อเหตุ.....	244
5.4.2	การเลือกสถานที่ก่อเหตุ.....	245
5.4.3	ความคุ้นเคยกับสถานที่ก่อเหตุ.....	245
5.4.4	การรับรู้เกี่ยวกับ สน. ที่รับผิดชอบจุดเกิดเหตุ.....	247
5.4.5	ระยะทางระหว่างสถานที่ก่อเหตุกับที่ทำการของ สน.....	247
5.4.6	ย่านที่ลงมือก่อเหตุ.....	248
5.4.7	บริเวณที่ลงมือก่อเหตุ.....	249
5.4.8	สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ลงมือก่อเหตุ.....	251
5.5	ปัจจัยที่ผู้กระทำผิดคำนึงถึงในการก่อเหตุ.....	252
5.6	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมอาชญากรรมตามมุมมองของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้กระทำผิด และเหตุการณ์กระทำผิดที่เกิดขึ้นจริง.....	254
5.6.1	กรณีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	254
5.6.1.1	ย่านที่เกิดเหตุ.....	254
5.6.1.2	บริเวณที่เกิดเหตุ.....	254
5.6.1.3	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ.....	255
5.6.2	กรณีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	255
5.6.2.1	ย่านที่เกิดเหตุ.....	255
5.6.2.2	บริเวณที่เกิดเหตุ.....	255
5.6.2.3	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ.....	255
5.7	ขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน.....	258
5.7.1	มุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....	258
5.7.2	มุมมองของประชาชน.....	261
5.8	ปัจจัยที่ควรใช้พิจารณาในการกำหนดขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน.....	264
5.9	ขอบเขตของ สน.....	267
5.9.1	มุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....	267
5.9.2	มุมมองของประชาชน.....	270

5.10	ปัจจัยที่ควรใช้พิจารณาในการกำหนดขอบเขตของ สน.....	277
5.11	สรุปและอภิปรายผล.....	280
6	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาแบบจำลอง.....	284
6.1	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม.....	284
6.1.1	ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis).....	284
6.1.1.1	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการการเกิดอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	286
6.1.1.2	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการการเกิดอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	287
6.1.1.3	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อทรัพย์และชีวิตร่างกาย (คดีรวม).....	288
6.1.2	ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ (Path Analysis) .....	289
6.1.2.1	คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	289
6.1.2.2	คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	291
6.1.3	สรุป.....	294
6.2	ปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดขนาดรัศมีของ สน.....	295
6.2.1	ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis).....	295
6.2.2	ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis).....	298
6.2.3	ผลการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis).....	299
6.2.4	สรุป.....	301
6.3	แนวทางในการกำหนดขนาดของ สน.....	302
6.3.1	การกำหนดค่าน้ำหนักของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม..	302

6.3.2	การกำหนดค่าคะแนนระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม...	303
6.3.2.1	การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรม กับระดับความเจริญของ สน.....	303
6.3.2.2	การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรม กับจำนวนประชากร.....	303
6.3.2.3	การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรม กับขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน.....	304
6.3.2.4	การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรม กับการใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	305
6.3.2.5	เกณฑ์กำหนดระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ของพื้นที่.....	305
6.3.2.6	ค่าคะแนนรวมของความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม.....	306
6.3.3	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเสี่ยง ต่อการเกิดอาชญากรรมและขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน.....	312
6.3.4	แนวทางในการกำหนดขนาดของ สน.....	312
6.3.5	สรุป.....	314
6.4	การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของแนวทางในการกำหนดขนาดและขอบเขตของ สน.....	314
6.5	สรุปและอภิปรายผล.....	323
7	สรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ.....	326
7.1	สรุป.....	326
7.1.1	ปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม.....	326
7.1.1.1	ปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	327
7.1.1.2	ปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	329

7.1.2	แบบจำลองในการกำหนดขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน.....	334
7.1.2.1	ปัจจัยที่ควรใช้พิจารณาในการกำหนดขนาดพื้นที่ รับผิดชอบของ สน.....	334
7.1.2.2	แบบจำลองที่ใช้ในการกำหนดขนาดของ สน.วิเคราะห์ โดยเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ.....	335
7.1.2.3	แบบจำลองที่ใช้ในการกำหนดขนาดของ สน.วิเคราะห์ โดยเทคนิคการวิเคราะห์จำแนกประเภท.....	335
7.1.2.4	แบบจำลองที่ใช้ในการกำหนดขนาดของ สน.วิเคราะห์ โดยเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก.....	336
7.1.3	บทบาทและการกำหนดขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน. และเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร.....	337
7.1.3.1	เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของ สน.กับเขตการปกครอง...	337
7.1.3.2	ลักษณะการแบ่งเขตของ สน.กับเขตการปกครอง ในปัจจุบัน.....	338
7.1.3.3	แนวทางที่เหมาะสมในการแบ่งเขตของ สน.....	338
7.1.4	แนวทางในการกำหนดขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของ สน.....	339
7.2	การตรวจสอบแนวทางที่พัฒนาขึ้น.....	343
7.3	การประยุกต์ใช้แบบจำลอง.....	343
7.4	ข้อเสนอแนะ.....	345
7.4.1	ข้อเสนอแนะจากการศึกษา.....	345
7.4.2	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	346
7.4.3	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต.....	348

รายการอ้างอิง.....	349
บรรณานุกรม.....	358
ภาคผนวก.....	368
ภาคผนวก ก.....	369
ภาคผนวก ข.....	395
ภาคผนวก ค.....	404
ภาคผนวก ง.....	425
ภาคผนวก จ.....	437
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	442



## สารบัญญัตินำ

ตารางที่		หน้า
1.1	งบประมาณรายจ่ายแผนงานป้องกันและควบคุมอาชญากรรม.....	3
1.2	จำนวนการรับแจ้งคดีในเขตความรับผิดชอบต่าง ๆ.....	4
2.1	รูปแบบการโต้ตอบต่อความกดดันซึ่งเกิดจากโอกาสที่ถูกปิดกั้น 5 แนวทาง.....	31
2.2	บททฤษฎีของพฤติกรรมที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนึกของบุคคล และสภาพแวดล้อม.....	52
4.1	เขตการปกครองและขนาดพื้นที่จำแนกตามกลุ่มพื้นที่เขต.....	108
4.2	การใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพมหานครปี 2545.....	115
4.3	สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพมหานครปี 2545.....	118
4.4	จำนวนประชากร และความหนาแน่นของประชากรในปี 2546 จำแนกตามกลุ่มพื้นที่เขต 5 บริเวณหลัก และเขตการปกครอง.....	126
4.5	มูลค่าและสัดส่วนผลิตภัณฑ์ในแต่ละสาขาการผลิต ของกรุงเทพมหานครปี 2541-2546.....	132
4.6	จำนวนสถานประกอบกิจการและลูกจ้างในเขตกรุงเทพมหานคร ณ สิ้นปี 2546.....	134
4.7	สถานการณ์อาชญากรรมของกรุงเทพมหานครในปี 2546 จำแนกตาม กลุ่มพื้นที่เขต 5 บริเวณหลัก.....	137
4.8	ขนาดพื้นที่ การใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก ประชากร และระดับความเจริญ ของสถานีตำรวจนครบาล (สน.).....	159
4.9	สถานการณ์อาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์ และประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	179
4.10	สรุปการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน.และเขตการปกครองของ กรุงเทพมหานคร.....	197
5.1	ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	203
5.2	ย่านที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	204
5.3	บริเวณที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	205
5.4	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	209

ตารางที่	หน้า
5.5	สถานภาพของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 210
5.6	การย้ายเข้าย้ายออกของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 210
5.7	ลักษณะการประกอบอาชีพของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 213
5.8	ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 213
5.9	การจัดงานหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 214
5.10	การให้ความร่วมมือในการจัดงานของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 214
5.11	ลักษณะการอยู่ร่วมกันของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์..... 215
5.12	ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 218
5.13	ย่านที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 219
5.14	บริเวณที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 220
5.15	สภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.... 223
5.16	สถานภาพของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 224
5.17	การย้ายเข้าย้ายออกของประชากรในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 224
5.18	ลักษณะการประกอบอาชีพของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 226
5.19	ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 227
5.20	การจัดงานหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย..... 227

ตารางที่	หน้า	
5.21	การให้ความร่วมมือในการจัดงานของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	228
5.22	ลักษณะการอยู่ร่วมกันของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในละแวกสถานที่เกิดเหตุ กรณีคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	228
5.23	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและชีวิตร่างกาย ในช่วงเวลาต่างๆ.....	231
5.24	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในช่วงเวลาต่างๆ.....	232
5.25	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ในช่วงเวลาต่างๆ.....	233
5.26	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในย่านต่างๆ.....	234
5.27	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ในย่านต่างๆ.....	235
5.28	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในบริเวณต่างๆ.....	238
5.29	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ในบริเวณต่างๆ.....	240
5.30	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในสภาพแวดล้อมต่างๆ.....	242
5.31	โอกาสในการก่อคดีอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ในสภาพแวดล้อมต่างๆ.....	243
5.32	การวางแผน สถานที่ก่อเหตุ และความคุ้นเคยกับสถานที่ก่อเหตุ ของผู้กระทำความผิด.....	246
5.33	การรับรู้เกี่ยวกับสถานที่ก่อเหตุของผู้กระทำความผิด.....	248
5.34	ย่านที่ลงมือก่อเหตุ.....	249
5.35	บริเวณที่ลงมือก่อเหตุ.....	250
5.36	สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ลงมือก่อเหตุ.....	251
5.37	ปัจจัยที่คำนึงถึงในการลงมือกระทำความผิด.....	253

ตารางที่		หน้า
5.38	เปรียบเทียบความคิดเห็นและเหตุการณ์จริงในกรณีของอาชญากรรม ประทุษร้ายต่อทรัพย์และอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	256
5.39	ขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. กับประสิทธิภาพในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม.....	259
5.40	ความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ที่ปฏิบัติงาน อยู่ในปัจจุบัน.....	259
5.41	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะทางระหว่างสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรม กับที่ทำการของ สน. ....	260
5.42	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับขนาดพื้นที่รับผิดชอบ ของสถานีตำรวจกับประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม.....	262
5.43	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ควรเดินทางมาถึงจุดเกิดเหตุเมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมกรณีเดินทางโดยรถจักรยานยนต์.....	263
5.44	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรใช้เป็นแนวทาง ในการกำหนดขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ....	265
5.45	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรใช้เป็นแนวทางในการ กำหนดขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ....	266
5.46	การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับขอบเขตของ สน. ที่ปฏิบัติงานอยู่.....	268
5.47	ความสับสนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับขอบเขตของ สน. ที่ปฏิบัติงานอยู่.....	268
5.48	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับความชัดเจนระหว่าง การแบ่งเขตรับผิดชอบของ สน. กับการแบ่งเขตการปกครองของ กรุงเทพมหานคร.....	269
5.49	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบ ของ สน. ให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร...	269

ตารางที่		หน้า
5.50	การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ....	271
5.51	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความชัดเจนระหว่างการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน.กับการแบ่งเขตการปกครองของ กรุงเทพมหานคร.....	272
5.52	ความรู้สึกสับสนของประชาชนจากการที่เขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน. กับเขตการปกครองของกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกัน.....	273
5.53	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร.....	275
5.54	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างชื่อของ สถานีตำรวจกับชื่อของเขตการปกครอง.....	276
5.55	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรใช้ในการกำหนด ขอบเขตของ สน. ....	278
5.56	ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรใช้ในการกำหนด ขอบเขตของ สน. ....	279
6.1	ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม.....	285
6.2	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์.....	286
6.3	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	287
6.4	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์ และชีวิตร่างกาย (คดีรวม).....	288
6.5	ผลทางตรงและทางอ้อมต่อการเกิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และ คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายของปัจจัยต่างๆ.....	292
6.6	ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดขนาดรัศมีของ สน.....	296
6.7	ปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดรัศมีของ สน.....	297
6.8	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทปรับค่ามาตรฐาน.....	298
6.9	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการ Fisher และอัตราความสามารถ ในการจำแนกประเภทได้ถูกต้อง.....	299



ตารางที่	หน้า
6.10	การคาดประมาณค่าพารามิเตอร์..... 300
6.11	อัตราความถูกต้องของการจำแนกด้วยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอย โลจิสติก..... 301
6.12	ค่าน้ำหนักของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม..... 302
6.13	ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรมกับระดับความเจริญ ของ สน..... 303
6.14	ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรมกับขนาดประชากร ของ สน..... 304
6.15	ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรมกับขนาด พื้นที่รับผิดชอบของ สน..... 304
6.16	ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอาชญากรรมกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน..... 305
6.17	เกณฑ์กำหนดระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของพื้นที่..... 306
6.18	ระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของ สน..... 307
6.19	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม และขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน..... 312
6.20	แนวทางในการกำหนดขนาดของ สน..... 313
6.21	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของแนวทางในการกำหนดขนาดของ สน. จากคำมัธยฐานและ พิสัยระหว่างควอไทล์..... 316
6.22	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของแนวทางในการกำหนดขนาดของ สน. จากคำมัธยฐานและ พิสัยระหว่างควอไทล์ จำแนกตามกลุ่ม สน..... 319
6.23	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของแนวทางในการกำหนดขอบเขตของ สน. จากคำมัธยฐานและ พิสัยระหว่างควอไทล์..... 323
7.1	ขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมจำแนกตามระดับความเสี่ยงต่อการเกิด อาชญากรรม และประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก..... 340

## สารบัญแนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1.1	ความเชื่อมโยงของบทต่าง ๆ .....	17
2.1	ขนาดของเมืองที่เหมาะสม.....	26
2.2	ทฤษฎีความกดดันทางสังคม.....	30
2.3	รูปแบบการอธิบายพฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีวิวัฒนาการของ Cohen.....	33
2.4	พฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีวิวัฒนาการของ Cloward และ Ohlin.....	34
2.5	พฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีพันธะทางสังคมของ Hirschi.....	35
2.6	ทฤษฎีการควบคุมทางสังคม.....	36
2.7	พฤติกรรมอาชญากรรมของทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ.....	38
2.8	พฤติกรรมอาชญากรรมของชุมชนที่มีสภาพสังคมไร้ระเบียบ.....	39
2.9	ทฤษฎีอาชญากรรมของสำนักชิคาโก.....	42
2.10	สมมติฐานของ Brantingham และ Brantingham เกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรมบริเวณพื้นที่ที่เป็นจุดตัดระหว่างพื้นที่ที่มีการตระหนักรู้ และพื้นที่ที่มีโอกาสในการก่ออาชญากรรม.....	44
2.11	ฟังก์ชันการลดลงตามระยะทางของการประกอบอาชญากรรมพร้อมด้วยพื้นที่กันชน.....	46
2.12	ความเชื่อมโยงของสาเหตุอาชญากรรมที่พิจารณาได้ในเชิงพื้นที่.....	47
2.13	ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลกับระยะห่างจากหน่วยบริการ.....	57
2.14	ความสัมพันธ์ระหว่างผลประโยชน์หน่วยสุดท้ายกับจำนวนผลผลิต.....	59
2.15	ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนหน่วยสุดท้ายกับจำนวนผลผลิต.....	60
2.16	ระดับผลผลิตที่ดีที่สุด.....	60
2.17	จำนวนการป้องกันอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดผลสูงสุด.....	61
2.18	จำนวนอาชญากรรมที่เหมาะสม.....	63
2.19	ต้นทุนหน่วยสุดท้ายของเหยื่อและการป้องกัน และจำนวนอาชญากรรมที่เหมาะสม.....	65
2.20	ต้นทุนหน่วยสุดท้ายในการป้องกันอาชญากรรมของเขตที่ 1 และเขตที่ 2.....	66

แผนภาพที่

หน้า

2.21	การมีจำนวนคดีอาชญากรรมที่เท่ากันในเขตที่ 1 และเขตที่ 2.....	67
2.22	การลดจำนวนการเกิดอาชญากรรมโดยรวมของเมือง.....	68
2.23	ความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจและอาชญากรรม.....	69
2.24	ต้นทุนความเสียหายจากอาชญากรรม.....	72
2.25	ต้นทุนความเสียหายจากอาชญากรรมเฉลี่ยต่อพื้นที่.....	73
2.26	ต้นทุนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ.....	74
2.27	ต้นทุนของตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเฉลี่ยต่อพื้นที่.....	74
2.28	ขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของ สน.....	75
2.29	กรอบแนวความคิดเกี่ยวกับขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของ สน.....	77
3.1	การแจกแจงแบบปกติมาตรฐาน (Standard Normal Distribution).....	89
3.2	แบบจำลองวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ.....	94
3.3	เส้นทางความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม....	95
4.1	การแบ่งส่วนราชการของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	138
6.1	แบบจำลองวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย.....	293
7.1	ปัจจัยเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน.....	329
7.2	ปัจจัยเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเกิดอาชญากรรมประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย....	331
7.3	ข้อค้นพบองค์ประกอบเชิงพื้นที่ที่สำคัญที่ใช้พิจารณาการเกิดอาชญากรรม.....	333
7.4	ข้อค้นพบจากการศึกษาเรื่องขนาดและขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เหมาะสมของสถานีตำรวจนครบาล.....	342

## สารบัญแนบที่

แผนที่		หน้า
1.1	ขอบเขตของสถานีตำรวจนครบาล (สน.) และเขตการปกครอง.....	6
4.1	เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร.....	111
4.2	ขนาดพื้นที่ของเขตการปกครอง จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	112
4.3	การใช้ประโยชน์ที่ดินของเขตการปกครอง.....	121
4.4	จำนวนประชากรของเขตการปกครอง จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	129
4.5	ความหนาแน่นประชากรของเขตการปกครอง จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	130
4.6	สถานีตำรวจนครบาล 88 สถานี.....	140
4.7	ขอบเขตของสถานีตำรวจนครบาล (สน.) และกองบังคับการตำรวจ นครบาล (บก.น.).....	144
4.8	บก.น. 1 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	145
4.9	บก.น. 2 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	146
4.10	บก.น. 3 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	147
4.11	บก.น. 4 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	148
4.12	บก.น. 5 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	149
4.13	บก.น. 6 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	150
4.14	บก.น. 7 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	151
4.15	บก.น. 8 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	152
4.16	บก.น. 9 แสดง สน. และรายละเอียดของพื้นที่ ได้แก่ ถนน คลอง และ สถานที่สำคัญ.....	153

แผนที่	หน้า	
4.17	ขนาดพื้นที่รับผิดชอบของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	168
4.18	การใช้ประโยชน์ที่ดินหลักของ สน.....	169
4.19	จำนวนประชากรของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	170
4.20	ความหนาแน่นประชากรของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	171
4.21	ระดับความเจริญของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	172
4.22	ระดับการเกิดอาชญากรรมคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	188
4.23	ระดับการเกิดอาชญากรรมคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินเฉลี่ยต่อพื้นที่ของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	189
4.24	ระดับการเกิดอาชญากรรมคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	190
4.25	ระดับการเกิดอาชญากรรมคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายเฉลี่ยต่อพื้นที่ ของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	191
4.26	ระดับการเกิดอาชญากรรมในคดีรวมของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	192
4.27	ระดับการเกิดอาชญากรรมในคดีรวมเฉลี่ยต่อพื้นที่ของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	193
6.1	ระดับความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของ สน. จำแนกเป็น 3 ระดับ.....	311