

บทที่ 3



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับการออกนัดพบเร็วของวัยรุ่นหญิง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนหญิงอายุ 17 ปี ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 619 คน จากนั้นนำข้อมูลมานำเสนอด้วยสถิติเชิงพรรณนา สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และใช้การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มเพื่อหาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกนัดพบเร็ว โดยการนำเสนอข้อมูลจะแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จัดแสดงในรูปแบบของจำนวน และร้อยละ ดังในตารางต่อไปนี

ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประวัติของการออกน้คพบ ($n = 619$)

	กลุ่มนักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 ออกน้คพบไม่เร็ว	302	48.80
กลุ่มที่ 2 ออกน้คพบเร็ว	317	51.20
รวม	619	100.00

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่รายงานว่าออกน้คพบเร็ว คิดเป็นร้อยละ 51.20 และกลุ่มตัวอย่างที่รายงานว่าออกน้คพบไม่เร็ว คิดเป็นร้อยละ 48.80

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรสของพ่อแม่ ประวัติการออกนค
พบของพี่น้อง และบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย

	กลุ่มนักเรียน			
	1		2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการสมรสของพ่อแม่				
อยู่ด้วยกัน	258	85.40	252	79.50
หย่า	22	7.30	10	3.30
แยกกันอยู่	10	3.30	41	12.90
พ่อหรือแม่เสียชีวิต	12	4.00	14	4.40
รวม	302	100.00	317	100.00
ประวัติการออกนคพบของพี่น้อง				
พี่น้องเคยออกนคพบ	90	29.80	168	53.00
พี่น้องไม่เคยออกนคพบ/เป็นลูกคนเดียว	212	70.20	149	47.00
รวม	302	100.00	317	100.00
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย				
พ่อแม่	239	79.10	213	72.90
พ่อ	7	2.30	18	5.70
แม่	34	11.30	31	9.80
ญาติผู้ใหญ่	22	7.30	37	11.70
รวม	302	100.00	317	100.00

หมายเหตุ กลุ่ม 1 คือ กลุ่มวัยรุ่นหญิงที่ออกนคพบไม่เร็ว

กลุ่ม 2 คือ กลุ่มวัยรุ่นหญิงที่ออกนคพบเร็ว

จากตาราง 4 กลุ่ม 1 พบว่าเมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรสของพ่อแม่ มีกลุ่มตัวอย่างที่พ่อแม่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 85.40 พ่อแม่หย่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.30 พ่อแม่แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 3.30 และพ่อหรือแม่เสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 4.00 เมื่อจำแนกตามประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง มีกลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องไม่เคยออกนัดพบ/เป็นลูกคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 70.20 และมีพี่น้องเคยออกนัดพบ คิดเป็นร้อยละ 29.80 เมื่อจำแนกตามบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย มีกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 79.10 อาศัยอยู่กับแม่ คิดเป็นร้อยละ 11.30 อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 7.30 และอาศัยอยู่กับพ่อ คิดเป็นร้อยละ 2.30

กลุ่ม 2 พบว่าเมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรสของพ่อแม่ มีกลุ่มตัวอย่างที่พ่อแม่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 79.50 พ่อแม่แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 12.90 พ่อหรือแม่เสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 4.40 และพ่อแม่หย่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.20 เมื่อจำแนกตามประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง มีกลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องเคยออกนัดพบ คิดเป็นร้อยละ 53 และมีพี่น้องไม่เคยออกนัดพบ/เป็นลูกคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 47 เมื่อจำแนกตามบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย มีกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 72.90 อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 11.70 อาศัยอยู่กับแม่ คิดเป็นร้อยละ 9.80 และอาศัยอยู่กับพ่อ คิดเป็นร้อยละ 5.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis)

การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) มีขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา
2. การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา
3. การพิจารณาค่าสถิติ Wilks' Lambda ของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา
4. การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) เมื่อวิเคราะห์โดยการคัดเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise)
5. การพิจารณาค่าเมตริกซ์โครงสร้าง (Structure matrix)
6. การพยากรณ์ เพื่อจำแนกกลุ่ม

2.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา

ตาราง 5

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา

ตัวแปร	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		F
	(n = 302)		(n = 317)		
	M	SD	M	SD	
1. การรับรู้การควบคุมดูแลของพ่อแม่	50.31	6.72	48.39	7.55	10.88***
2. การรับรู้การทำหน้าที่ของครอบครัว	47.83	10.05	49.35	9.10	3.82
3. การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน	8.76	12.96	.78	13.25	56.61***
4. เครือข่ายกลุ่มเพื่อน	1.88	.80	2.22	.81	26.51***
5. อิทธิพลของสื่อ	81.89	17.72	89.69	17.44	29.83***
6. การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง	2.62	.97	3.09	.93	35.91***
7. การรับรู้รูปร่างหน้าตาของกลุ่มคน	3.02	1.04	3.40	.87	23.25***
8. การเห็นคุณค่าของตนเอง	17.61	4.82	18.43	4.02	5.26*
9. พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม	3.02	1.54	3.43	1.41	11.57***
10. ผลการเรียน	3.41	.49	3.20	.51	26.05***
11. รายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน	91.06	43.05	105.79	49.42	15.31***

หมายเหตุ * $p < .05$, *** $p < .001$

กลุ่ม 1 คือ กลุ่มวัยรุ่นหญิงที่ออกนัดพบไม่เร็ว กลุ่ม 2 คือ กลุ่มวัยรุ่นหญิงที่ออกนัดพบเร็ว

จากตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม รวมทั้งค่าสถิติ F test ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ตามตัวแปรแต่ละตัว รวม 11 ตัวแปร แต่เนื่องจากมีตัวแปร 3 ตัว คือ สถานภาพการสมรสของพ่อแม่ ประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง และบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ต้องทำเป็นตัวแปรเทียม (Dummy Variable) ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเนื่องจากตัวแปรเทียมไม่สามารถนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานได้ ผู้วิจัยจึงไม่ได้นำตัวแปรทั้ง 3 ตัวมาแสดงในตารางนี้ แต่ได้นำเสนอในตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละแทน ดังนั้นรวมตัวแปรทั้งหมด คือ 14 ตัวแปร

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การรับรู้การควบคุมดูแลของพ่อแม่ การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน เครือข่ายกลุ่มเพื่อน อิทธิพลของสื่อ การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง การรับรู้รูปร่างหน้าตาของกลุ่มคน การเห็นคุณค่าของตนเอง พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม ผลการเรียน และรายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวันเป็นตัวแปรที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเพียงการรับรู้การทำหน้าที่ของครอบครัวที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ตาราง 6

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวที่ศึกษา

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. การรับรู้การควบคุมดูแลของพ่อแม่	1	-.306**	.180*	.004	-.102*	-.082*	-.094*	.171**	.004	.758*	-.043
2. การรับรู้การทำหน้าที่ของครอบครัว		1	-.197**	-.036	.120**	-.009	.011	-.477**	-.050	-.345	-.004
3. การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน			1	-.072	-.249**	-.247**	-.175**	-.023	-.006	.789*	-.145*
4. เครือข่ายกลุ่มเพื่อน				1	.187**	.125**	.135**	.073	.161**	.226	.169*
5. อิทธิพลของสื่อ					1	.223**	.236**	.077	.107**	-.489	.092*
6. การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง						1	.402**	.287**	.125**	-.449	.140*
7. การรับรู้รูปร่างหน้าตาของกลุ่มคน							1	.087*	.035	-.104	.050
8. การเห็นคุณค่าของตนเอง								1	.046	.190	.056
9. พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม									1	-.484	.061
10. ผลการเรียน										1	-.276
11. รายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน											1

หมายเหตุ * $p < .05$, ** $p < .01$

จากตาราง 6 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัว รวม 11 ตัวแปร โดยใช้หลักสถิติ Correlation Pearson Product Moment เนื่องจากมีตัวแปร 3 ตัว คือ สถานภาพการสมรสของพ่อแม่ ประวัติการออกนอกรับของพี่น้อง และบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ต้องทำเป็นตัวแปรเทียม (Dummy Variable) ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเนื่องจากตัวแปรเทียมไม่สามารถนำมาหาค่าสหสัมพันธ์ได้ ผู้วิจัยจึงไม่ได้นำตัวแปรทั้ง 3 ตัวมาแสดงในตารางนี้

ตาราง 7

แสดงค่าสถิติวิลคิสแลมบ์ดา (Wilks' Lambda) ตามลำดับขั้นที่เข้าสมการ

ขั้นที่	ตัวแปร	Wilks' Lambda
1	การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน	.915***
2	ประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง	.876***
3	ผลการเรียน	.846***
4	การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง	.817***
5	เครือข่ายกลุ่มเพื่อน	.795***
6	พ่อแม่แยกกันอยู่	.781***
7	พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม	.770***
8	รายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน	.760***

หมายเหตุ *** $p < .001$

จากตาราง 7 แสดงค่าสถิติวิลคิสแลมบ์ดา (Wilks' Lambda) ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความสามารถของกลุ่มตัวแปร ในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม โดยค่า Wilks' Lambda จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ยิ่งกลุ่มตัวแปรสามารถทำให้ค่า Wilks' Lambda มีค่าใกล้ 0 มากเท่าไร ก็แสดงว่ากลุ่มตัวแปรนั้นสามารถจำแนกกลุ่มตัวอย่างได้ดีมากขึ้นเท่านั้น

ผู้วิจัยเลือกใช้การวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise) โดยวิธีนี้ โปรแกรมจะคัดเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการจำแนก โดยพิจารณาจากค่า Wilks' Lambda วิธีการคือ โปรแกรมจะคัดเลือกตัวแปรที่ทำให้ค่า Wilks' Lambda ลดลงได้มากที่สุดเข้าสมการจำแนกก่อน จากนั้นจึงคัดเลือกตัวแปรถัดมาเพิ่มเข้าไปในสมการจำแนก ซึ่งทำให้ค่า Wilks' Lambda ลดลงอีก และทำซ้ำเช่นนี้ไปจนกระทั่งไม่มีตัวแปรใดทำให้ค่า Wilks' Lambda ลดลงได้อีก โปรแกรมจึงหยุดการคำนวณ

จากตาราง พบว่า ค่า Wilks' Lambda ลดลง เมื่อนำตัวแปรการรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน เข้าสมการจำแนกในขั้นที่ 1 โดยมีค่า Wilks' Lambda เท่ากับ .915 จากนั้นเมื่อนำตัวแปรประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง เข้าสมการจำแนกในขั้นที่ 2 ทำให้ค่า Wilks' Lambda เท่ากับ .876 จนกระทั่งนำตัวแปรรายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวันเข้ามาในสมการจำแนกในขั้นที่ 8 ทำให้ค่า Wilks' Lambda ลดลงเท่ากับ .760 โปรแกรมจึงได้หยุดการคำนวณในขั้นนี้

โดยสรุปคือ ตัวแปรทั้ง 8 ตัวร่วมกันจำแนกกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Wilks' Lambda = .760, $p < .001$)

ตาราง 8

แสดงค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) และเมตริกซ์โครงสร้าง (Structure Matrix) เมื่อวิเคราะห์โดยการคัดเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise)

ลำดับที่	ตัวแปร	Standardized Canonical	Structure
		Discriminant Function	Matrix
		Coefficients	
		Function 1	Function 1
1.	ผลการเรียน	-.470	-.370
2.	การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน	-.434	-.543
3.	ประวัติการออกนอกลบของพี่น้อง	.355	.430
4.	การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง	.289	.434
5.	เครือข่ายกลุ่มเพื่อน	.271	.373
6.	พ่อแม่แยกกันอยู่	.265	.311
7.	พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม	.258	.246
8.	รายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน	.232	.283

ตาราง 8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) และเมตริกซ์โครงสร้าง (Structure Matrix)

ค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน เป็นค่าที่บ่งบอกถึงน้ำหนักในการจำแนกกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มของแต่ละตัวแปร ในการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน จะไม่คำนึงถึงเครื่องหมายบวกหรือลบ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐานสูง แสดงว่าตัวแปรนั้นมีน้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มมาก แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐานต่ำ ก็แสดงว่าตัวแปรนั้นมีน้ำหนักน้อยในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า ตัวแปรผลการเรียน มีน้ำหนักในการจำแนกสูงสุด รองลงมาคือ การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน ประวัติการออกนอกลบของพี่น้อง การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง เครือข่ายกลุ่มเพื่อน พ่อแม่แยกกันอยู่ พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม และรายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน

ค่าเมตริกซ์โครงสร้าง เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวกับค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐาน ในการพิจารณาค่าเมตริกซ์โครงสร้าง จะไม่คำนึงถึงเครื่องหมายบวกหรือลบเช่นกัน จากการพิจารณาค่าเมตริกซ์โครงสร้าง พบว่า การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน

มีความสัมพันธ์กับค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันจำแนกคาโนนิกัลมาตรฐานมากที่สุด รองลงมาคือ การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง ประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง เครือข่ายกลุ่มเพื่อน ผลการเรียนรู้ พ่อแม่แยกกันอยู่ รายรับ โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน และพฤติกรรมความคิดเห็นต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้ามตามลำดับ

ตาราง 9

สรุปค่าสถิติในการคำนวณ

	Function 1
Eigenvalue	.315
Percentage of variance function	100.00
Percentage of cumulative	100.00
Cononical Correlation	.490
<i>df</i>	8
<i>P</i>	.000

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม พบว่า ฟังก์ชันของการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าความแปรปรวนในฟังก์ชัน (Eigenvalue) เท่ากับ .315 ถ้าค่า Eigenvalue มีค่ามากแสดงว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มมาก ส่วนค่า Cononical Correlation จะเท่ากับค่า Pearson Correlation ซึ่งจะเป็นค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการจำแนกกลุ่ม

ตาราง 10

จำนวนและร้อยละแสดงความต้องการในการพยากรณ์การจำแนกกลุ่ม

กลุ่มจริง	กลุ่มจากการพยากรณ์					
	ออกนัดพบไม่เร็ว		ออกนัดพบเร็ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1 ออกนัดพบไม่เร็ว	222	73.50	80	26.50	302	100.00
กลุ่ม 2 ออกนัดพบเร็ว	89	28.10	228	71.90	317	100.00
รวม					619	100.00

ตาราง 10 เมื่อนำตัวแปรจำแนกกลุ่มที่ได้จากการวิเคราะห์ ได้แก่ ผลการเรียน การรับรู้บรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน ประวัติการออกนัดพบของพี่น้อง การรับรู้รูปร่างหน้าตาของตนเอง เครือข่ายกลุ่มเพื่อน

พ่อแม่แยกกันอยู่ พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตกับเพศตรงข้าม และรายรับโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน สามารถสร้างสมการจำแนกกลุ่มเพื่อนำไปทดสอบการพยากรณ์เข้าทั้ง 2 กลุ่ม เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มจริงกับกลุ่มที่ได้จากการพยากรณ์ ได้ผลความถูกต้องและความคลาดเคลื่อนดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 302 คน เมื่อนำตัวแปรทั้ง 8 ตัว ไปสร้างสมการจำแนกกลุ่ม ได้ผลการพยากรณ์สมาชิกเข้ากลุ่มที่ 1 จำนวน 222 คน คิดเป็นความถูกต้องร้อยละ 73.50 และพยากรณ์เข้ากลุ่มที่ 2 จำนวน 80 คน คิดเป็นความคลาดเคลื่อนร้อยละ 26.50

กลุ่มที่ 2 จำนวน 317 คน พยากรณ์สมาชิกเข้ากลุ่มที่ 2 จำนวน 228 คน คิดเป็นความถูกต้องร้อยละ 71.90 และพยากรณ์เข้ากลุ่มที่ 1 จำนวน 89 คน คิดเป็นความคลาดเคลื่อนร้อยละ 28.10

เมื่อนำร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ยก็จะได้ร้อยละของความถูกต้องรวมทั้งหมด นั่นคือ พยากรณ์ได้ถูกต้องรวมคิดเป็นร้อยละ 72.70