

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตโนมัติ ก้าวเริ่มพัฒนาความเชื่อมโยงของงานแห่งตน และความสุขของนักเรียน

มัธยมศึกษาตอนปลาย

นางสาวบัวบูชา	เดชวิริยะสวัสดิ์	รหัสประจำตัวนิสิต	5637461838
นางสาววลักษณา	ณ น่าน	รหัสประจำตัวนิสิต	5637500638
นางสาวศศินาถ	เทอดสิทธิพงศ์	รหัสประจำตัวนิสิต	5637508738

โครงการจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยา
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2559

RELATIONS AMONG SELF-CONCEPT, PERSONAL GROWTH INITIATIVE, AND HAPPINESS OF
HIGH SCHOOL STUDENTS

Buabucha	Lertwiriyasawat	5637461838
Walaksana	Na-Nan	5637500638
Sasinath	Terdsithipong	5637508738

A Senior Project in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Bachelor of Science in Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2016

หัวข้อโครงการงานทางจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตโนมัติ กับการเรียนรู้

ความมองเห็นและความสุขของนักเรียน

มัธยมศึกษาตอนปลาย

โดย

บัวบูชา เลิศวิริยะสวัสดิ์

วัลลักษณา ณ น่าน

ศศินาถ เทอดสิทธิพงศ์

สาขาวิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยาหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ตุ้ยคัมภีร์

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยาวิ่งมูล

อาจารย์ ดร. วรรษณุ กองชัยมมงคล

คณะกรรมการฯ จึงได้ลงนามในหนังสือมอบหมาย อนุมัติให้โครงการงานทางจิตวิทยาฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

..... คณะกรรมการจิตวิทยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ มนีศรี)

คณะกรรมการสอบโครงการงานทางจิตวิทยา

..... อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ตุ้ยคัมภีร์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยาวิ่งมูล

(อาจารย์ ดร. วรรษณุ กองชัยมมงคล)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. พนิตา เสือวรรณศรี)

..... กรรมการ

(อาจารย์สรวิศ รัตนชาติชัย)

บัญชา เลิศวิริยะสวัสดิ์, วัลกชนา ณ น่าน, ศศินาถ เทอดสิทธิพงศ์ : ความสัมพันธ์ระหว่าง
อัตตนิหัศน์ การเรียนพัฒนาความองค์การแห่งตน และความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
(RELATIONS AMONG SELF-CONCEPT, PERSONAL GROWTH INITIATIVE, AND
HAPPINESS OF HIGH SCHOOL STUDENTS)

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณญา ตุ้ยคำภีร์;

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการร่วม : อาจารย์ ดร. วรัญญา กองชัยมงคล, 46 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตตนิหัศน์ การเรียนพัฒนาความ
องค์การแห่งตน และความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 195 คน อายุ 15-19 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ มาตรวัดอัตตนิหัศน์
มาตรวัดการเรียนพัฒนาความองค์การแห่งตน และมาตรวัดความสุข วิเคราะห์ด้วยสถิติสหสัมพันธ์แบบ
เพียร์สัน และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. อัตตนิหัศน์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเรียนพัฒนาความองค์การแห่งตนและความสุขของ
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .195, p < .01; r = .305, p < .019$ ตามลำดับ)
2. การเรียนพัฒนาความองค์การแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .335, p < .01$)
3. อัตตนิหัศน์ และ การเรียนพัฒนาความองค์การแห่งตนสามารถทำนายความสุขของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\beta = .249, p < .05; \beta = .286, p < .05$ ตามลำดับ)

สาขาวิชา.....	จิตวิทยา.....	ลายมือชื่อนิสิต.....
ปีการศึกษา.....	2559.....	ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาหลัก		
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาร่วม		

##5637461838, 5637500638, 5637508738 : MAJOR PSYCHOLOGY

KEYWORDS : SELF-CONCEPT/ PERSONAL GROWTH INITIATIVE/ HAPPINESS

BUABUCHA LERTWIRIYASAWAT, WALAKSANA NA-NAN, SASINATH TERDSITHIPONG
RELATIONS AMONG SELF-CONCEPT, PERSONAL GROWTH INITIATIVE, AND
HAPPINESS OF HIGH SCHOOL STUDENTS.

SENIOR PROJECT ADVISOR : ASSOC PROF. ARUNYA TUICOMEPEE, Ph.D.

SENIOR PROJECT CO-ADVISOR : WARUNYU KONGCHAIMONGKHON, Ph.D., 46pp.

The study aimed to examine relations among self-concept, personal growth initiative, and happiness of high school students. Participants were 195 high school students who aged between 15-19 years old. Instruments were Self-Concept Scale, Personal Growth Initiative Scale, and Happiness Scale. Pearson product moment correlation and multiple regression analysis were used to analyze the data.

The results reveals:

1. Self-concept has a significant positive correlation with personal growth initiative and happiness of high school students ($r = .195, p < .01$; $r = .305, p < .01$ respectively).
 2. Personal growth initiative has a significant positive correlation with happiness of high school students ($r = .335, p < .01$).
 3. Self-concept and personal growth initiative were able to significantly predict happiness of high school students ($\beta = .249, p < .05$; $\beta = .286, p < .05$ respectively)

Field of Study.....Psychology.....Student's Signature.....

Academic Year 2016 Student's Signature.....

Student's Signature.....

Advisor's Signature.....

Co-Advisor's Signature.....

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร. อรัญญา ตุ้ยคำภีร์ และ อาจารย์ ดร. วรัญญา กองชัยมงคล

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. อรัญญา ตุ้ยคำภีร์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหลัก ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจแก้ไข และความช่วยเหลือ แก่กลุ่มนิสิตผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. วรัญญา กองชัยมงคล อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการร่วมที่ให้ความกรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความช่วยเหลือแก่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณคุณครูแนะนำโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) อาจารย์กุณิณันท์ เรืองเอยม ครูแนะนำโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ และอาจารย์ชัยพงศ์ สายฟ้า รองผู้อำนวยการโรงเรียนเกษตรพิทยาที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคุณมนสีชา คำพู คุณนรินทร์พร เทอดสิทธิพงศ์ และ คุณกนกพร ณ น่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการแปลเพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้

ขอขอบคุณนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี), โรงเรียนเกษตรพิทยา และโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ที่สละเวลาช่วยทำแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ โครงการนี้

ขอขอบพระคุณครูและอาจารย์ที่อบรมสั่งสอนให้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยมีความรู้จนสามารถทำ โครงการนี้ได้อย่างสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณเพื่อนๆ ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัยและทุกคนที่ให้กำลังใจแก่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยด้วยความเป็นห่วง และสุดท้ายขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ที่อบรมเลี้ยงดู ให้การสนับสนุนด้านการเรียน และ เป็นกำลังใจให้กับกลุ่มนิสิตผู้วิจัยด้วยความรักเสมอมา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๊
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	3
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	11
ขอบเขตการวิจัย.....	11
สมมติฐานของงานวิจัย.....	12
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	12
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
บทที่ 2 วิธีดำเนินงานวิจัย	
กลุ่มตัวอย่าง.....	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	14
การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน.....	17
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติบรรยายด้วยการแจกแจงความถี่	
และคำนวนค่าร้อยละ.....	22
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสหสมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วย	
ค่าสหสมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่ามัชณิเมเลขาณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	24
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคูณ.....	26

บทที่ 4 อภิป্রายผลการวิจัย

อภิป্রายผลการวิจัย.....	28
-------------------------	----

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย.....	31
ข้อจำกัด	33
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	33
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	34
รายการอ้างอิง.....	35

ภาคผนวก

ภาคผนวก ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	40
ภาคผนวก ข ประวัติกลุ่มนิสิตผู้วิจัย.....	46

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อมูลทางด้านคุณสมบัติทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง	22
2 ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันค่ามัชลิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	24
3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ค่าความคลาดเคลื่อนยินยอม และปัจจัยความแปรปรวนเพื่อ	25
4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ทำนายความสุข ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย	26

สารบัญภาพ**ภาพที่****หน้า**

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	13
-----------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประโยชน์คุณภาพ เช่น “นักเรียนเป็นคนลักษณะอย่างไร มีจุดเด่น จุดที่อยากปรับปรุงอะไรบ้าง?” “อนาคตนักเรียนอยากรู้อะไร?” และ “นักเรียนมีปัจจัยอะไรในชีวิตบ้าง?” เป็นประโยชน์ที่นักเรียนต้องการรู้ในวัยรุ่น วัยคันหานตามของบางคนสามารถตอบคำถามข้างต้นเหล่านี้ได้อย่างรวดเร็วและหน้าแน่น ขณะเดียวกันก็มีนักเรียนจำนวนไม่น้อยที่ยังไม่สามารถตอบคำถามข้างต้นได้อย่างมั่นใจ หรือกล่าวได้ว่า นักเรียนยังมีการรับรู้ด้านของที่ไม่ชัดเจน

ประสบการณ์ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัยที่ได้เคยสอบถามบุคคลรอบตัว ไม่ว่าจะเป็นเพื่อน รุ่นพี่ โดยเฉพาะรุ่นน้องที่อยู่ในวัยมراهค์ศึกษาตอนปลาย น้อยคนที่จะสามารถตอบคำถามเหล่านี้ได้อย่างหนักแน่น ทั้งนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้สนใจศึกษาปัญหานี้ของนักเรียนที่อยู่ในวัยมراهค์ศึกษาตอนปลายมากกว่าช่วงวัยอื่น เนื่องจากนักเรียนมراهค์ศึกษาตอนปลายอยู่ในช่วงวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่กำลังค้นหาอัตลักษณ์ของตนเอง เพื่อทำความเข้าใจตนเองว่าตนเป็นคนอย่างไร และมีความต้องการอะไร (Erikson, 1959) และยังต้องค้นหาตนเองเพื่อศึกษาต่อในระดับบุคคลศึกษาในด้านที่ตรงกับตัวตนและความต้องการของตนเอง ซึ่งในปัจจุบันมีนักเรียนมراهค์ศึกษาตอนปลายหลายคนที่ไม่ทราบว่าตัวตนของตนเป็นอย่างไร และเป้าหมายของตนคืออะไร ดังเห็นได้จากการสำรวจของมติชนที่พบว่า ในแต่ละปีนี้มีการหยุดเรียน เพื่อรอเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยใหม่ คณะใหม่ ในปีถัดไป (เด็กชีว) มากรถึงหมื่นคนต่อปี (มติชน, 2555) ซึ่งเป็นตัวเลขที่น่าตกใจมาก

นอกจากนี้การที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยคนหนึ่งได้ไปฝึกประสบการณ์ภาคสนามในแผนกแนะแนวที่โรงเรียนมراهค์ศึกษาแห่งหนึ่ง และได้นำกิจกรรมทางจิตวิทยาการปรึกษากิจกรรมหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักตนเองมากขึ้น ไปใช้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบร่วมนักเรียนได้เกิดคำถามกับตนเอง ก่อให้เกิดการเข้าเวลาครุ่นคิดในการสำรวจตนเอง นำไปสู่การรู้จักตนเองมากยิ่งขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสุขที่เกิดขึ้น แตกต่างไปจากนักเรียนส่วนใหญ่ที่ยังคงรู้สึกลับสน กังวล และเครียดในสิ่งที่ตนกำลังจะเลือกศึกษาต่อ

ดังนั้นกลุ่มนิสิตผู้วิจัยจึงได้ทบทวนถึงความสุขของผู้ที่อยู่ในวัยนี้ พบร่วมความสุข หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ ตีความ และมีความคิดต่อสถานการณ์ในชีวิตไปในทางบวก (Lyubomirsky และ Tucker, 1998) ซึ่งจากปัญหาที่มีนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนมากที่ยังไม่รู้จักรูปแบบ แลวยังไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าตนเป็นคนลักษณะอย่างไร สนใจในด้านใด และต้องการศึกษาต่อในด้านใดนั้น หากนักเรียนได้รู้จักรและเข้าใจตนเองดีขึ้น ก็อาจทำให้นักเรียนสามารถเลือกทำสิ่งที่ตรงกับความรู้ ความสามารถ และสามารถแก้ปัญหาได้ดีขึ้นจนส่งผลให้พกเข้มมีความสุขได้ ดังงานวิจัยของ Hanrahan และ Ramm (2015) ที่สนับสนุนความเห็นดังกล่าว โดยงานวิจัยนี้ได้ศึกษาเรื่องอัตโนมัติ ความพึงพอใจในชีวิต การควบคุมการรับรู้ และความสุขของอดีตสมาชิกแก๊งค์ และผู้เข้าเยาเสพติด และได้พบว่าอัตโนมัติ ความพึงพอใจในชีวิต การควบคุมการรับรู้ และความสุขมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อกัน

นอกจากการมีอัตโนมัติทางบวกแล้วการศึกษาของ Sood และ Gupta (2014) ยังระบุว่าการริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตน (Personal Growth Initiative) หมายถึง การที่บุคคลนั้นต้องมีความรู้ความเข้าใจตนเองอย่างรับรู้ ตระหนักรู้ความต้องการของตนเองก่อน จึงจะเกิดความพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้มีความหลากหลายมากขึ้น หรือเกิดการพัฒนาตนเองยิ่งขึ้นไป ซึ่ง Robitschek (1998, 2009 ข้างต้นใน วิมลรัตน์ ปฏิพักษ์วุฒิกุล, 2555) แบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Readiness for change) การวางแผน (Planfulness) การใช้แหล่งทรัพยากร (Using resources) และพฤติกรรมที่แสดงถึงความตั้งใจ (Intentional Behavior) งานวิจัยที่ผ่านมาของ Robitscheck และ Cook (1999) ระบุว่าการริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตนมีความสัมพันธ์กับการเผชิญปัญหา จะเห็นได้ว่าการที่นักเรียนมีการรับรู้อัตโนมัติในทัศน์ของตนเองนั้นส่งผลให้ตนมีความสุข นอกจากนี้การที่บุคคลมีการริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตน ก็ส่งผลให้บุคคลมีความสุขเช่นกัน และก่อนที่บุคคลจะมีการริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตน ได้นั้นต้องมีการรับรู้ตนเองก่อน และทางกลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้มีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ในกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น ถึงแม้ว่าในทุกๆ ช่วงวัยจะมีความสำคัญต่อชีวิต แต่การที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเลือกศึกษาในช่วงวัยนี้ เพราะช่วงวัยนี้เป็นช่วงหนึ่งที่สำคัญในการก้าวไปเลือกว่าเราจะให้ชีวิตของเราต่อจากนี้เป็นเช่นไร ด้วยเหตุนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยจึงได้สนใจศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอัตโนมัติ การริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตน และความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการรู้จักรูปแบบ และการริเริ่มพัฒนาความองอาจมแห่งตน ซึ่งนำไปสู่การเรียน และการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขต่อไป

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม ได้แก่ อัตมโนทัศน์ การวิเคราะห์ผัฒนาความของงานแห่งตน ความสุข และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. อัตมโนทัศน์ (Self-concept)

1.1 นิยามและขอบเขต

Raimy (1948) ได้ให้ความหมายของอัตมโนทัศน์ไว้ว่า เป็นการเรียนรู้อย่างหนึ่งที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ซึ่งบุคคลได้รับจากสนับสนุนการรับรู้โดยรวมของบุคคล ประกอบไปด้วยการรับรู้รูปร่าง ลักษณะ นิสัย และความสามารถต่างๆ ของตนเอง การรับรู้ภาพของตนเองในความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสิ่งแวดล้อม

Rogers (1951) ได้ให้ความหมายไว้ว่า อัตมโนทัศน์เป็นการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อตนเองด้านรูปร่าง ลักษณะ ความสามารถ การรับรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตนกับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม และการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าของตนเอง

Jersild (1963) ให้ความหมายไว้ว่า อัตมโนทัศน์คือโลกภายในของบุคคล เป็นผลรวมของความรู้สึก ความคิด ซึ่งทำให้บุคคลรับรู้ถึงความคงอยู่ของตนว่า ตนคือใคร มีอะไรอยู่ รวมทั้งความรู้สึกเกี่ยวกับลักษณะนิสัย และคุณสมบัติของตนเอง

Bracken (1992) ได้ให้ความหมายของอัตมโนทัศน์ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า อัตมโนทัศน์ คือการประเมินพฤติกรรมของตนในหลายมิติ แต่ละมิติมีเอกลักษณ์ซึ่งสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมของบุคคลในปัจจุบัน ซึ่งเป็นผลมาจากการโน้มดีต และความสามารถนำมาร้ายมาดีตามในอนาคตได้

Cooley (1902) ได้ให้ความหมายของอัตมโนทัศน์ไว้ว่านี้ อัตมโนทัศน์ คือ ฉัน ตัวฉัน และของฉัน หรือคือความรู้สึก ซึ่งพัฒนามาจากการรีปฏิสัมพันธ์ และการตอบสนองของผู้อื่นต่อตนเอง และเมื่อตัวบุคคลเรียนรู้ว่าจะตอบสนองอย่างไรแล้ว ก็จะเกิดเป็นอัตมโนทัศน์ในตัวบุคคลนั้นๆ และส่งผลต่อพฤติกรรมที่จะแสดงออกมากต่อไป

กล่าวโดยสรุป อัตมโนทัศน์ หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับตนเอง ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายใน เช่น การรับรู้ว่าตนเองคือใคร มีลักษณะนิสัยอย่างไร มีความรู้สึกอย่างไร มีความสามารถอะไร และปัจจัยภายนอก เช่น การรับรู้ถึงความต้องการ ความสัมพันธ์ระหว่างตน ความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้อื่นและสภาพแวดล้อม ซึ่งอัตมโนทัศน์อาจเกิดทั้งจากการรับรู้การตอบสนองของบุคคลอื่นที่มีต่อตนเอง หรือประสบการณ์ในอดีตซึ่งหล่อหลอมให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกมา

1.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับอัตโนมัติ

กลุ่มแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอัตโนมัติในทัศน์ มีกล่าวถึงอยู่ 3 ทฤษฎีดังนี้

1.2.1 ทฤษฎีของ Rogers (1959)

อัตโนมัติ คือ ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง การรับรู้คุณค่าของตนเอง ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลนั้นๆ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของอัตโนมัติตามแนวคิดของ Rogers นั้นได้แก่

1) ความต้องการการยอมรับในทางบวก (Need for positive regard) มุนช์ฯ

ต้องการความรัก ความอบอุ่น และเป็นที่ยอมรับจากบุคคลที่ตนเองให้ความสำคัญ ตามทัศนะของ Rogers ในช่วงวัยเด็กนั้น เด็กมักจะแสดงพฤติกรรมที่ทำให้ได้มาซึ่งความรัก ความอบอุ่น และการยอมรับทางบวกจากพ่อแม่ เมื่อว่าการกระทำนั้นจะขัดขวางการกระทำที่เป็นอิสระของตน ซึ่งอาจเป็นคุปสรราคในการพัฒนาขึ้นความสามารถสูงสุดของบุคคล (Self-Actualization) อย่างไรก็ตาม บุคคลก็ยังสามารถยอมรับตนเองในทางบวก (Positive Self-Regard) ซึ่งสามารถพัฒนาได้จากการมีเจตคติ และความคิดที่ดีต่อตนเอง การกระทำสิ่งต่างๆด้วยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจจากมุมมองของตนเอง ก่อให้เกิดการมีเจตคติที่ดีทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งจะสร้างเสริมความสอดคล้องระหว่างความต้องการการยอมรับในทางบวก และอัตโนมัติในการทำสิ่งต่างๆของบุคคลต่อไป

2) การมีคุณค่าอย่างมีเงื่อนไข (Condition of worth หรือ Conditional Positive Regard) การยอมรับทางบวก เป็นสิ่งสำคัญสำหรับเด็ก พวกรู้จะต้องการทำตามความคาดหวังของพ่อแม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรัก ความพึงพอใจ และการยอมรับทางบวกจากพ่อแม่ ทำให้บุคคลมองตนเองและการมีคุณค่าแห่งตนเป็นเพียงสิ่งที่นำมาซึ่งการทำทางบวกจากผู้อื่นเท่านั้น

3) การยอมรับอย่างไม่มีเงื่อนไข (Unconditional Positive Regard) เป็นการยอมรับและเคารพในสิ่งที่บุคคลนั้นเป็น โดยปราศจากคำว่า “ถ้า” “และ” “แต่” เป็นการแสดงออกถึงการยอมรับทางบวก เช่น การแสดงออกถึงความรักอย่างแท้จริง โดยไม่จำเป็นต้องมีเงื่อนไข หรือทำสิ่งใดเพื่อให้บรรลุความคาดหวังของผู้อื่นเสียก่อน ซึ่งจะช่วยเปิดทางให้เกิดการพัฒนาขึ้นความสามารถสูงสุดของบุคคล (Self-Actualization) ได้อย่างแท้จริง

นอกจานี้ Rogers ยังอธิบายถึงการแสดงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการอัตโนมัติในทัศน์ชีงแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

(1) อัตโนมัติทัศน์ที่เกิดจากการรับรู้ (Perceive Self-Concept) เป็นความรู้สึกว่าตนเองคือใคร เป็นอย่างไร เป็นอัตโนมัติทัศน์ที่เกิดจากการรับรู้ปฎิกริยาของผู้อื่นมากกว่าเป็นจริง (Real Self-concept)

(2) อัตโนมัติทัศน์ที่ต้องการจะเป็น (Ideal Self-concept) เป็นสิ่งที่บุคคลมองว่าตนเองควรจะเป็นอย่างไร เป็นสิ่งที่ตนยึดถืออย่างจะเป็น

1.2.2 ทฤษฎีของ William James (1890)

William James เป็นนักจิตวิทยาคนแรกผู้ให้คำนิยามของคำว่า Self เขากล่าวว่า อัตโนมัติทัศน์ คือความรู้สึกเกี่ยวกับตนของ การยอมรับตนของ ซึ่งคำว่า Self นั้นประกอบไปด้วย ฉัน (I) หมายถึง ตน ซึ่งเป็นผู้แสดง (Self-as-subject) หรือ ผู้รู้ (Knower) และตัวฉัน (Me) เป็นในทางตรงข้ามคือ ผู้กระทำ ซึ่ง William James ได้สร้าง “กฎของเจมส์” (Jame's Law) (1890) ตามหลักการมองตนในลักษณะที่สอง คือ การแสดงพฤติกรรมของคนหนึ่งจะเป็นอย่างไรมั้น ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละคนมองตนว่าเป็นอย่างไร หรือก็คือคนเราจะประเมิน และรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถ หรือมีคุณค่าหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับท่าทีและการตอบสนองของบุคคลอันที่มีต่อตัวเรา

1.2.3 ทฤษฎีของ McDavid & Harari

McDavid & Harari (1974) ได้กล่าวว่าอัตโนมัติทัศน์ เป็นการรับรู้ “ตน” จากประสบการณ์ในอดีตและปัจจุบัน โดยที่การรับรู้ (Recognition) และการประเมินตนของบุคคลนั้นอาจไม่จำเป็นต้องตรงกับความเป็นจริงเสมอไป ซึ่งอาจเกิดจากการไม่รับรู้เพิกเฉย หรือปฏิเสธบางสิ่งที่เกี่ยวกับตนของ หรือก็คือบริเวณปฏิเสธ (Area of Denial) ส่วนบริเวณรับรู้เกินจริง (Area of Fabrication) เป็นส่วนของอัตโนมัติทัศน์ซึ่งไม่มีอยู่ใน “ตน” แต่บุคคลรับรู้เกินความเป็นจริง อาจเป็นไปได้ทั้งทางบากและทางลบ

นอกจานี้อัตโนมัติทัศน์ที่บุคคลมีอยู่ยังเป็นตัวกำหนดกรอบความคิด (Frame of reference) ในการตีความสถานการณ์ใหม่ๆของบุคคลนั้น หากประสบการณ์ใหม่ที่เข้ามา มีความสอดคล้องต่ออัตโนมัติทัศน์ของตน บุคคลก็รับสถานการณ์นั้นเอาไว้ แต่หาก

ประสบการณ์นั้น ไม่สอดคล้องกับอัตตโนทัศน์ของตน บุคคลจะปฏิเสธ และคัด
สถานการณ์นั้นออกจากอัตตโนทัศน์ของตน กล่าวโดยสรุปคือ บุคคลจะแสดงพฤติกรรม
ที่มีความสอดคล้องกับอัตตโนทัศน์หรือความรู้สึกนึกคิดของตน
จากทฤษฎีทั้งหมด สรุปได้ว่า อัตตโนทัศน์ คือ ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง เลขการรับรู้ว่า
ตนเองเป็นอย่างไรจากมุมมองของผู้อื่น

1.3 การวัด และประเมินอัตตโนทัศน์

ในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้มาตรวัด The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition (Piers,
Harris & Herzberg, 1984) เนื่องจากทั้ง 6 ด้านของอัตตโนทัศนมีความชัดเจน และค่อนข้างครอบคลุมกับ
ผู้ที่อยู่ในวัยเรียน นอกจากนี้จำนวนข้อกระทงของมาตรวัดยังมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็น
แบบสอบถามกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งนับว่าไม่น่าเกินไป และยังสามารถนำไปพัฒนาให้มี
ความหลากหลายและเหมาะสมมากขึ้นได้

2. การริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน (Personal Growth Initiative)

2.1 นิยามและขอบเขต

การริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน คือ การที่บุคคลมีความพร้อมที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
ตนเอง เพื่อให้มีความภูมิภาคที่มากขึ้น ซึ่งแสดงถึงความต้องการโดยรวมที่จะพัฒนาตนเอง และการริเริ่ม⁴
พัฒนาความองอาจแห่งตนนี้ยังแสดงถึงความพร้อมของตัวบุคคลในด้านเจตคติ ความนึกคิด ความอนุรักษ์
พฤติกรรม และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง (Robitschek, 1998, 2009 ถึง
ถึงใน วิมลรัตน์ ปฏิพทธ์วุฒิกุล, 2555) และการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตนนี้ แบ่งออกเป็น 4
องค์ประกอบหลัก ได้แก่

- (1) ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Readiness for change) เป็นการเตรียม
จิตใจให้พร้อมต่อการที่จะเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง ยิ่งมีความพร้อมต่อการ
เปลี่ยนแปลงมากเท่าไรก็ยิ่งทำให้เกิดแรงจูงใจ ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นใน
การพัฒนาตนมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความเข้าใจ ยอมรับความเป็นตัวของตนเองและ
รับรู้ความต้องการในการเปลี่ยนแปลงตนเอง เพื่อให้มีความภูมิภาคที่มากขึ้น ในทาง
ตรงกันข้ามหากมีการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตนน้อย แรงจูงใจหรือความ

กระตือรือร้นต่างๆที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองนั้น ก็จะมีเนื้อหาตามไปด้วย ทำให้มีรู้ความต้องการ หรือเป้าหมายในชีวิตของตนเองว่าต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงอะไร

- (2) การวางแผน (Planfulness) เป็นการคิดหาวิธีการที่จะพาตนเองไปสู่การเปลี่ยนแปลง และพัฒนาตนให้มีวุฒิภาวะที่สูงขึ้น ยิ่งวางแผนดีเท่าไร โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายก็มากขึ้นเท่านั้น
- (3) การใช้แหล่งทรัพยากร (Using resources) เป็นความสามารถในการเข้าถึงแหล่งสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลต่างๆ หรือจากบุคคลรอบข้างที่บุคคลสามารถขอความช่วยเหลือหรือปรึกษาได้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง
- (4) พฤติกรรมที่แสดงถึงความตั้งใจ (Intentional Behavior) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่ตนได้วางไว้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง การมีความตั้งใจที่สูง มีความมุ่งมั่นและลงมือปฏิบัติจริง ตามแผนที่วางไว้ก่อให้เกิดความกล้าในการเริ่มต้นปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตนเอง

2.2 การวัด และการประเมินการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน

และในการวิจัยครั้นนี้ก็มีนิสิตผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัด Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) เพื่อนำมาวัดการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน (Personal Growth Initiative) ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมาตรวัดนี้ได้พัฒนาจาก Personal Growth Initiative Scale (PGIS) ของ Robitschek (1998)

Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) ใช้ในการวัดการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน (Personal initiative growth) มีข้อคะแนนทั้งหมด 16 ข้อ และได้แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Readiness for change), การวางแผน (Planfulness), การใช้แหล่งทรัพยากร (Using resources) และพฤติกรรมที่แสดงถึงความตั้งใจ (Intentional Behavior) ซึ่ง เป็นมาตราประเมินค่า 6 ระดับ คือ 0-5 โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 1 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, 2 = ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย, 3 = เห็นด้วยเล็กน้อย, 4 = ค่อนข้างเห็นด้วย และ 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. ความสุข

3.1 นิยามและขอบเขต

Lyubomirsky, King และ Diener (2005) กล่าวว่าผู้ที่มีความสุขคือผู้ที่รู้สึกถึงอารมณ์ทางบวกมากกว่าบุคคลอื่น

Lyubomirsky และ Tucker (1998) กล่าวว่าความสุขเกิดจากการรับรู้ต่อความและความคิดต่อสถานการณ์ของบุคคล ซึ่งบุคคลที่มีความสุขเกิดจากการตีความสถานการณ์ในทางบวก

Seligman (2004) กล่าวว่าความสุขที่แท้จริงคือการหาอัตลักษณ์ของตนของเจอ และพัฒนาจุดแข็งของตน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินชีวิต

Veenhoven (1996) ได้ให้ความหมายของความสุขว่าความสุขคือการประเมินโดยรวมของบุคคลว่าตนมองว่าชีวิตโดยรวมของตนเองนั้นเป็นอย่างไร

Shahar (2002) ให้ความหมายของความสุขว่าคนที่มีความสุขจะมีสถานะโดยรวมอยู่ในทางบวก ไม่ว่าเขาจะเผชิญกับประสบการณ์ดีหรือไม่ดี และเวลาส่วนใหญ่ของคนที่มีความสุขจะเต็มไปด้วยอารมณ์ทางบวกมากกว่าอารมณ์ทางลบ

กล่าวโดยสรุป ความสุข หมายถึง การตีความสถานการณ์ที่ตนประสบและประเมินชีวิตโดยรวมของตนในทางบวก รวมทั้งการมีอารมณ์ส่วนใหญ่เป็นอารมณ์ทางบวกมากกว่าอารมณ์ทางลบ

3.2 แนวคิดแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสุข

3.2.1 ทฤษฎี Authentic Happiness ของ Seligman (2004)

ทฤษฎีนี้กล่าวว่าความสุขที่แท้จริงคือการหาอัตลักษณ์ของตนของเจอ และพัฒนาจุดแข็งของตน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินชีวิต โดยการพัฒนาจุดแข็งนี้มาจากการที่บุคคลหาลักษณะเฉพาะ (characteristic) ของตนเอง ซึ่ง Seligman เรียกว่าเป็น Signature Strengths โดยแต่ละบุคคลจะมี Signature Strengths ที่แตกต่างกันออกเป็นความสนใจของตน ซึ่งสิ่งนี้จะนำไปสู่ความสำเร็จสูงสุดในชีวิตและความเพียงพอใจทางอารมณ์ นอกจากนี้ทฤษฎีนี้ยังกล่าวว่าความสุขมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ อารมณ์ทางบวก การสร้างความผูกพัน และการมีความหมาย

1. อารมณ์ทางบวก คือ การรู้สึกถึงความยินดี ปลาบปลื้ม พอใจ และสนับایใจ บุคคลที่รับรู้ถึงอารมณ์เหล่านี้ก็จะมีชีวิตที่ตนพึงพอใจ
2. การสร้างความผูกพัน (Engagement) คือ การทำสิ่งที่ตนมีความหลงใหล และเรียนรู้ที่จะใช้สิ่งนั้นให้มากขึ้นในการดำเนินชีวิต
3. การมีความหมาย คือ การทำสิ่งที่บุคคลคิดว่ามีความหมายที่ยิ่งใหญ่กว่าชีวิตของตน เช่น การมีครอบครัว การก่อตั้งสถาบัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลรู้สึกว่าชีวิตของตน มีความหมาย

3.2.2 แนวคิด Subjective Happiness ของ Lyubomirsky และ Tucker (1998)

Subjective Happiness คือแนวคิดที่กล่าวว่าความสุขเกิดจากจากการรับรู้ตีความ และความคิดต่อสถานการณ์และเหตุการณ์ในชีวิตของบุคคล บุคคลที่ตีความสถานการณ์ในทางบวก จะเป็นบุคคลที่มีความสุข และบุคคลที่มีตีความสถานการณ์ในทางบวก เมื่อว่าจะประสบกับเหตุการณ์ในทางลบ ก็จะมีความสุขมากกว่าบุคคลที่ตีความสถานการณ์ไปในทางลบ

บุคคลที่อยู่ในสถานการณ์เดียวกันก็ยังมีการตีความสถานการณ์ที่แตกต่างกัน บุคคลที่มีความสุขจะตีความสถานการณ์โดยรวมในทางบวก และมีกลยุทธ์ทางปัญญา (Cognitive Strategies) ที่นำมาใช้ในการคิดต่อสถานการณ์นั้น บุคคลที่มีความสุขจะประเมินเหตุการณ์ทางบวกกว่าเป็นสิ่งที่เพิ่มความสุขให้แก่ตน มากกว่าบุคคลที่ไม่มีความสุข ทั้งในขณะที่อยู่ในสถานการณ์นั้น และเมื่อระลึกถึงสถานการณ์นั้นในขณะที่สถานการณ์นั้นผ่านมาแล้ว ส่วนบุคคลที่ไม่มีความสุข ก็จะประเมินเหตุการณ์ทางลบกว่าเป็นสิ่งที่เพิ่มความทุกข์ให้แก่ตน

นอกจากการที่บุคคลที่มีความสุขจะมีการรับรู้ตีความ และความคิดต่อสถานการณ์ในทางบวกแล้ว บุคคลที่มีความสุขยังมีการตอบสนองต่อเหตุการณ์ไปในทางบวกและในทางปรับตัวมากกว่าบุคคลที่ไม่มีความสุข

จากทฤษฎีข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าความสุขเกิดจากการรับรู้ตีความ และการมีความคิดต่อสถานการณ์ในชีวิตของบุคคล บุคคลที่มีความสุขคือผู้ที่ตีความสถานการณ์ในชีวิตไปในทางบวก รวมทั้งการมีอารมณ์ทางบวกมากกว่าอารมณ์ทางลบ

3.3 การวัด และการประเมินความสุข

ในงานวิจัยนี้ได้มาตรวัด Subjective Happiness Scale (SHS) ของ Lyubomirsky และ Lepper (1999) กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเลือกใช้มาตรวัดนี้เนื่องจากเป็นมาตรวัดที่พัฒนามาจากแนวคิด Subjective Happiness ที่กล่าวว่าความสุขเกิดจากการตีความสถานการณ์ในชีวิตของบุคคล ซึ่งตรงกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย เมื่อ оконкн

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยของ Robitschek และ Cook (1999) พบว่าการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตนสามารถทำนายอัตลักษณ์ด้านอาชีพ (Vocational Identity) ได้ จากการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาจิตวิทยาขั้นนำ ในมหาวิทยาลัยเซาท์เทิร์น โดยใช้มาตรวัดอัตลักษณ์ด้านอาชีพ (Vocational Identity Scale) ที่พัฒนามาจากมาตรวัด My Vocational Situation แบบสอบถาม Career Exploration Survey ในการวัดการสำรวจตนเอง (Self-exploration) และการสำรวจสภาพแวดล้อม (Environment Exploration) และมาตรวัดการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน พบร่วมกับนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ที่มีการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน มีแนวโน้มที่จะค้นพบอัตลักษณ์ทางอาชีพมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน นอกจากนี้ผลรวมระหว่างการพัฒนาอัตโนมัติในทัศน์ด้านอาชีพ (Occupational Self-concept) กับการรับรู้ความข้อมูลด้านอาชีพจากสภาพแวดล้อมของตน ยังเป็นสิ่งที่เพิ่มมากการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตนของนักศึกษา ซึ่งทำให้เกิดสมมติฐานข้อที่ 1 ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย ที่กล่าวว่า อัตโนมัติความสัมพันธ์ทางบวกกับการริเริ่มพัฒนาความองอาจแห่งตน

งานวิจัยของ Hanrahan และ Ramm (2015) ศึกษาเรื่องอัตโนมัติในทัศน์ ความพึงพอใจในชีวิต การควบคุมการรับรู้ และความสุขของอดีตสมาชิกแก๊งค์ และผู้เชี่ยวชาญสเปเดติด โดยได้ทำการทดลองกับผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 19 คน จากองค์กร Raza Nueva ในเมือง Monterrey ประเทศเม็กซิโก แบ่งเป็น เพศชาย 9 คน เพศหญิง 10 คน อายุระหว่าง 15-29 ปี พบร่วมกับการฝึกหัดทักษะทางจิตใจ ส่งผลต่อความพึงพอใจในชีวิต ความสุข และอัตโนมัติในทัศน์ โดยการวิจัยนี้ให้ผู้ร่วมการวิจัยเข้าร่วมทำกิจกรรมทั้งหมด 10 ครั้ง โดยให้เล่นเกมส์ที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการเชื่อใจ มีการฝึกพัฒนาทักษะทางจิตใจโดยให้ทำกิจกรรมต่างๆ เช่น พูดคุยกับตัวเอง (self-talk) จินตนาการ และตั้งเป้าหมาย โดยได้มีการใช้มาตรวัดต่อไปนี้ก่อนและหลังกิจกรรม ได้แก่ Self-Perception Profile for Adolescents ซึ่งพัฒนามาจากมาตรวัด

Harter's Self Perception Profile for Children, Harter's Self-Perception Profile for Adolescents (SPPA) ของ Susan Harter มาตรวัด The Satisfaction With Life Scale (SWLS) ของ Diener, Emmons, Larsen และ Griffin มาตรวัด Mirowsky-Ross 2X2 Index ของ Mirowsky และ Ross และมาตรวัด Happiness Measure ของ Fordyce ผลปรากฏว่ากิจกรรมเหล่านี้ส่งผลร่วมกันทำให้ผู้ว่ามการวิจัยที่มีอัตโนมัติในทัศน์ มีความพึงพอใจในชีวิต มีการควบคุมการรับรู้ดี และมีความสุขมากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้เกิดสมมติฐานข้อที่ 2 ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย คืออัตโนมัติในทัศน์มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

งานวิจัยของ Sood และ Gupta (2014) เป็นงานวิจัยที่ศึกษาความสุข (Subjective Happiness) ของเด็กและบุคคล โดยมีความสุขเป็นสื่อถกทางระหว่างการวิเคริ่มพัฒนาความมองการแห่งตนและความพึงพอใจในชีวิตของวัยรุ่น โดยศึกษาในกลุ่มนักเรียนวิทยาลัยจำนวน 200 คน เป็นเพศชาย 100 คนและเพศหญิง 100 คน อายุระหว่าง 12-19 ปี จากงานวิจัยนี้พบความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างการวิเคริ่มพัฒนาความมองการแห่งตนกับความสุข และความพึงพอใจในชีวิตของวัยรุ่น โดยมีความสุขเป็นตัวแปรส่งผ่านระหว่างการวิเคริ่มพัฒนาความมองการแห่งตนกับความสุข และความพึงพอใจในชีวิตของวัยรุ่น ซึ่งทำให้เกิดสมมติฐานข้อที่ 3 ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย ที่กล่าวว่า การวิเคริ่มพัฒนาความมองการแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตโนมัติในทัศน์ การวิเคริ่มพัฒนาความมองการแห่งตน และความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ด้วยแบบสอบถามอัตโนมัติในทัศน์ แบบสอบถามการวิเคริ่มการพัฒนาความมองการแห่งตน และแบบสอบถามความสุข โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 195 คน

สมมติฐานการวิจัย

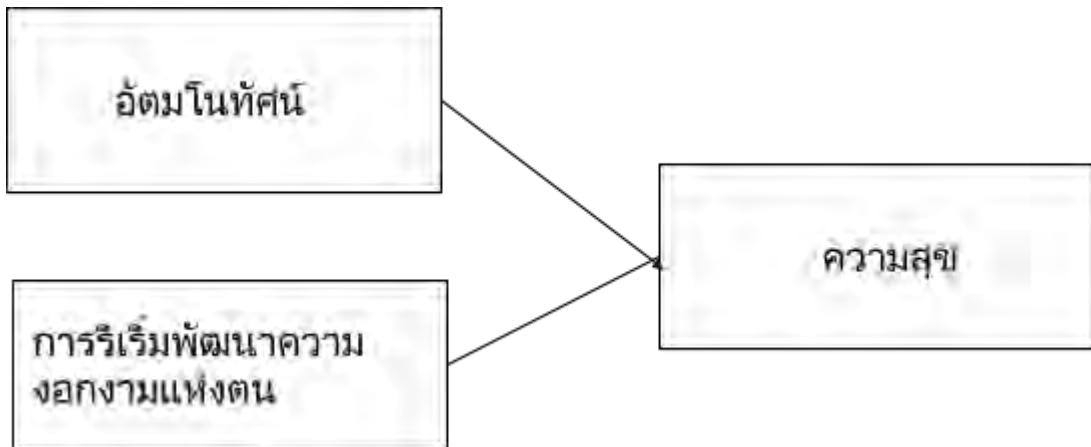
1. อัตโนมัติทัศน์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นใจแห่งตน
2. อัตโนมัติทัศน์มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. การวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นใจแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
4. อัตโนมัติทัศน์ และการวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นใจแห่งตนสามารถทำนายความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

อัตโนมัติทัศน์ หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับตนของ ไม่ว่าจะเป็นปัจจุบายนี้ เช่น การรับรู้ว่าตนเองคือใคร มีลักษณะนิสัยอย่างไร มีความรู้สึกอย่างไร มีความสามารถอะไร และปัจจุบายนอก เช่น การรับรู้ถึงรูปร่างลักษณะของตน ความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้อื่นและสภาพแวดล้อม สำหรับงานวิจัยนี้ อัตโนมัติทัศน์ หมายถึง คะแนนที่มาจากการตรวจ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition การวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นใจแห่งตน หมายถึงการที่บุคคลมีความพร้อมที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง เพื่อให้มีวุฒิภาวะที่สูงขึ้น ซึ่งแสดงถึงความต้องการโดยรวมที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น และในงานวิจัยนี้การวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นใจแห่งตน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการตรวจ Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012)

ความสุข หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ ต่ำความ และมีความคิดต่อสถานการณ์ในชีวิตไปในทางบวก ในงานวิจัยนี้ความสุข หมายถึง คะแนนที่ได้จากการตรวจ Subjective Happiness Scale ของ Lyubomirsky และ Lepper (1999)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่าง อัตมโนทัศน์ การรีเริ่มพัฒนาความสุขของงานแห่งตน และความสุขของนักเรียนมชยมศึกษาตอนปลาย
2. ส่งเสริมให้นักเรียนมชยมศึกษาตอนปลายตระหนักรถึงความสำคัญของการรู้จักตนเอง และการรีเริ่มพัฒนาความสุขของงานแห่งตน

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตتمโนทัศน์ การริเริ่มพัฒนาความ
ของงานแห่งตนและความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีจำนวนทั้งหมด 195 คน โดยเป็นเพศหญิง 134 คน และเพศชาย 61 คน

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้อ้างอิงตามข้อตกลงของการวิเคราะห์การทดลองอย
พหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ของ Hair, Black, Babin และ Anderson (2009) ที่กล่าวว่ากลุ่ม
ตัวอย่างควรมีอย่างน้อย 20 คน ต่อ 1 ตัวแปร โดยในงานวิจัยนี้มี 3 ตัวแปร จึงควรมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย
60 คน แต่เพื่อให้งานวิจัยมีกำลังของการทดสอบ (Power) เพิ่มขึ้น และลดความคลาดเคลื่อนที่มาจากการ
สุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Error) กลุ่มนิสิตผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 195 คน โดย
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 3 มาตรวัด ได้แก่

1. มาตรวัดอัตتمโนทัศน์ ที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยพัฒนามาจากมาตรวัด The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition (Piers, Harris & Herzberg, 1984)
2. มาตรวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลมาจากมาตรวัด Personal Growth Initiative Scale – II ของ Robitschek (20012)
3. มาตรวัดความสุข (Subjective Happiness Scale) ที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลมาจากมาตรวัด Subjective Happiness Scale ของ Lyubomirsky และ Lepper (1999)

1. มาตรวัดอัตتمโนทัศน์

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเลือกใช้มาตรวัดที่ได้ทำการพัฒนาและแปลเป็นภาษาไทยโดยวิธีการ แปลแบบ
Forward และ Backward จากมาตรวัดอัตتمโนทัศน์ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale

2nd Edition (Piers, Harris & Herzberg, 1984) ที่พัฒนามาจาก The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale ของ Piers และ Harris (1963, ถ้างึงใน ชนวัต บุณยgnk, 2550)

1.1 ลักษณะของมาตรวัดอัตโนมัติ

มาตรวัดนี้เป็นแบบรายงานตนเอง (Self-Report) จำนวน 60 ข้อ โดยเป็นมาตรวัดคำถ้าม 2

ตัวเลือก (Dichotomous Questions) คือ ใช่ (Yes) หรือ ไม่ใช่ (No)

1.1.1 โครงสร้างของมาตรวัด มาตรวัดอัตโนมัติ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition (Piers, Harris & Herzberg, 1984) มี 6 องค์ประกอบดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านการปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavioral Adjustment) จำนวน 14 ข้อ
- 2) องค์ประกอบด้านสติปัญญา และสถานะในโรงเรียน (Intellectual and School Status) จำนวน 16 ข้อ
- 3) องค์ประกอบด้านรูปหลักษณ์และบุคลิกภาพนอก (Physical Appearance and Attributes) จำนวน 11 ข้อ
- 4) องค์ประกอบด้านเป็นอิสระจากความวิตกกังวล (Freedom From Anxiety) จำนวน 14 ข้อ
- 5) องค์ประกอบด้านการเป็นคนที่ได้รับความนิยม (Popularity) จำนวน 12 ข้อ
- 6) องค์ประกอบด้านความสุขและความพึงพอใจ (Happiness and Satisfaction) จำนวน 10 ข้อ

1.1.2 การตอบมาตรวัดและการให้คะแนน

มาตรวัดนี้ ผู้ตอบพิจารณาข้อความในแต่ละข้อ และเลือกคำตอบที่ตรงกับตนเองมากที่สุด โดยข้อกระทงเป็นแบบคำถ้าม 2 ตัวเลือก (Dichotomous Questions) คือ ใช่ (Yes) ได้ 1 คะแนน หรือ ไม่ใช่ (No) ได้ 0 คะแนน และในมาตรวัดนี้มีข้อกลับคะแนน 35 ข้อ ได้แก่ 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 45, 47, 48, 51, 52, 56, 57, 58, 59

สำหรับการคิดคะแนนนั้นใช้การรวมคะแนนที่ได้ในข้อกระทงทุกด้านทั้ง 60 ข้อ โดยความเป็นไปได้ของคะแนนต่ำสุดคือ 0 คะแนน และคะแนนสูงสุดคือ 60 คะแนน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ยิ่งมีคะแนนสูงเพียงใดก็ยิ่งมีการรับรู้อัตตนิทัศน์มากขึ้นตามไปด้วย

1.2 การประเมินคุณภาพของมาตรวัด

1.2.1 ขั้นตอนการสร้างมาตรวัด

มาตรวัดอัตตนิทัศน์ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition (Piers, Harris & Herzberg, 1984) ถูกพัฒนาขึ้นจากการเก็บข้อมูลนักเรียนเกรด 2 ถึงเกรด 12 (หรือเทียบเท่านักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ถึงนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) จากทุกๆ เขตในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นข้อมูลที่มากกว่ามาตรวัดดังเดิมในปี 1960 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น และได้เพิ่มขอบเขตกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมจากนักเรียนเกรด 4 ถึง เกรด 12 (หรือเทียบเท่านักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) เป็นนักเรียนเกรด 2 ถึงเกรด 12 (หรือเทียบเท่านักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ถึงนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) จากทุกๆ เขตในสหรัฐอเมริกา จากการพัฒนามาตรวัดจากแบบต้นฉบับมาสู่แบบที่ 2 ใช้การหาค่าความเชื่อมั่นเชิงสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) และวิธีทดสอบซ้ำ (Test-retest) โดยมีการหาค่า Coefficient alpha ขององค์ประกอบ 3 ด้าน ซึ่งมาตรวัดมีค่าความสอดคล้องภายในที่ดีทั้ง 2 แบบ โดยมีค่า Coefficient alpha ในแบบ Original และแบบที่ 2 ดังนี้ ด้านการปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavioral Adjustment) .81 และ .81 ด้านสติปัญญา และสถานะในโรงเรียน (Intellectual and School Status) .82 และ .81 ด้านรูปลักษณ์และบุคลิกภายนอก (Physical Appearance and Attributes) .79 และ .75 ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์แนะนำที่ควรใช้คือ .70 ในการหาค่าความเที่ยงแบบทดสอบซ้ำ (Test-retest) มีการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชาวอสเตรเลีย จำนวน 135 คน เมื่อผ่านไป 4 สัปดาห์ ให้ตอบแบบตามซ้ำอีกครั้ง ซึ่งให้เห็นว่าแบบวัดเหล่านี้มีความเที่ยงในระดับที่ยอมรับได้ (ด้านการปรับตัวด้านพฤติกรรม = .80, ด้านสติปัญญา และสถานะในโรงเรียน = .84, ด้านรูปลักษณ์และบุคลิกภายนอก = .88) นอกจากนี้ยังมีการย่อความให้กระชับ ลดข้อกระทงจาก 80 ข้อ เหลือ 60 ข้อ โดยตัดข้อที่มีความสัมพันธ์กับ

Psychometric น้อยออก และแก้ไขข้อคำถามให้มีความเหมาะสม และง่ายต่อการทำความเข้าใจของเด็กในวัยต่างๆมากยิ่งขึ้น โดยยังคงความถูกต้องสมบูรณ์ไว้ทั้งหมด กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเลือกใช้มาตรวัดอัตรายกในทัศนนี้เนื่องจากมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัย ต้องการให้นักเรียนมาระยมศึกษาตอนปลายได้รับรู้อัตรายกในทัศน์ของตนเอง ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบของมาตรวัดนี้มีความครอบคลุมถึงด้านต่างๆที่เกิดขึ้นในการใช้ชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีความกระชับ และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

1.2.2 ขั้นตอนการพัฒนามาตรวัดอัตรายกในทัศน์ของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย มีดังนี้

- 1) กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลข้อคำถามจากแบบวัดอัตรายกในทัศน์ฉบับภาษาอังกฤษ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition (Piers, Harris & Herzberg, 1984) เป็นภาษาไทยด้วยวิธี Forward Translation
- 2) กลุ่มนิสิตผู้วิจัยติดต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เพื่อทำการแปลแบบ Backward Translation โดยที่ไม่เคยเห็นมาตรวัดอัตรายกในทัศน์ฉบับภาษาอังกฤษมาก่อน
- 3) กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ กับนักเรียนมาระยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง จำนวน 67 คน และโรงเรียนอีกแห่งหนึ่ง จำนวน 111 คน และจากการหาค่า KR-21

$$r_{KR-21} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\bar{x}(k-\bar{x})}{K s^2} \right)$$

จากสูตร ได้ค่า

KR-21 ในด้านที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ ดังนี้ 0.539, 0.517, 0.312, 0.377, 0.443 และ 0.431 โดยมีค่า KR-21 รวมเท่ากับ 2.619 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมที่สามารถนำมาตรวัดไปใช้เก็บจริงได้

2. มาตรวัดการวิเคราะห์เริ่มพัฒนาความอุทิศตนแห่งตนเอง

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยใช้มาตรวัด Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) เพื่อวัดการวิเคราะห์เริ่มพัฒนาความอุทิศตนแห่งตนเอง (Personal Growth Initiative) ซึ่งมาตรวัดนี้ได้พัฒนามาจาก Personal Growth Initiative Scale (PGIS) ของ Robitschek (1998) และมีข้อกระทำทั้งหมด 16 ข้อ และแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- (1) ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Readiness for change) ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 4 ข้อ และในมาตรวัดที่ใช้ในครั้งนี้ อยู่ในข้อดังต่อไปนี้คือ ข้อ 2 ข้อ 8 ข้อ 11 ข้อ 16
- (2) การวางแผน (Planfulness) ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 5 ข้อ และในมาตรวัดที่ใช้ในครั้งนี้ อยู่ในข้อดังต่อไปนี้คือ ข้อ 1 ข้อ 3 ข้อ 5 ข้อ 10 ข้อ 11
- (3) การใช้แหล่งทรัพยากร (Using resources) ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 3 ข้อ และในมาตรวัดที่ใช้ในครั้งนี้ อยู่ในข้อดังต่อไปนี้คือ ข้อ 6 ข้อ 12 ข้อ 14
- (4) พฤติกรรมที่แสดงถึงความตั้งใจ (Intentional Behavior) ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 4 ข้อ และในมาตรวัดที่ใช้ในครั้งนี้ อยู่ในข้อดังต่อไปนี้คือ ข้อ 4 ข้อ 7 ข้อ 9 ข้อ 15

มาตรวัดที่ใช้ในครั้งนี้เป็นมาตราประมิณค่า 6 ระดับ คือ 0-5 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดการวิเคราะห์เริ่มพัฒนาความอุทิศตนแห่งตนเอง ดังนี้

0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย

2 = ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย

3 = เห็นด้วยเล็กน้อย

4 = ค่อนข้างเห็นด้วย

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สา เนตุที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเลือกใช้มาตรวัด Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) เพื่อวัดการวิเคราะห์เริ่มพัฒนาความอุทิศตนแห่งตนเอง (Personal Growth Initiative) เพราะมาตรวัดนี้ได้มีการพัฒนามาแล้ว นั่นคือได้พัฒนามาจาก Personal Growth Initiative Scale (PGIS) ของ Robitschek (1998)

2.1 การประเมินคุณภาพของมาตราวัด

Personal Growth Initiative Scale (PGIS) ของ Robitschek (1998) เพื่อวัดการริเริ่มพัฒนาความของกิจกรรมแห่งตน (Personal initiative growth) มีข้อกระทงทั้งหมด 9 ข้อ เป็นมาตราแบบประเมินค่า 6 ระดับ คือ 1-6 โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 2 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, 3 = ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย, 4 = เห็นด้วยเล็กน้อย, 5 = ค่อนข้างเห็นด้วย และ 6 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง และข้อคำถามทั้งหมดอยู่ในทิศทางบวก โดยมาตราวัดนี้พัฒนามาจากผลของโปรแกรมประสบการณ์สำหรับผู้ใหญ่วัยกลางคน ที่ค้นหาความของกิจกรรมแห่งตน ซึ่งมีค่าความสอดคล้องภายใต้ชื่อค่า Cronbach's alpha ประมาณ .78 ถึง .90 (Sperling & Robitschek, 2007 ข้างถัดใน วิมลรัตน์ ปฏิพักษ์วุฒิกุล, 2555)

ต่อมาได้มีการพัฒนามาตราวัด นั้นคือ Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) เพื่อวัดการริเริ่มพัฒนาความของกิจกรรมแห่งตน (Personal initiative growth) มีข้อกระทงทั้งหมด 16 ข้อ และได้แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Readiness for change) การวางแผน (Planfulness) การใช้แหล่งทรัพยากร (Using resources) และพฤติกรรมที่แสดงถึงความตั้งใจ (Intentional Behavior) ซึ่งเป็นมาตราประเมินค่า 6 ระดับ คือ 0-5 โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 1 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, 2 = ไม่เห็นด้วยเล็กน้อย, 3 = เห็นด้วยเล็กน้อย, 4 = ค่อนข้างเห็นด้วย และ 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง มาตราวัดนี้มีค่าความสอดคล้องภายใต้ชื่อค่า Cronbach's alpha มากกว่า .90 และมีสหสัมพันธ์ความเที่ยงทดสอบก่อนหลังมากกว่า .60

และในการวิจัยครั้นนี้กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้ใช้มาตราวัด Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II) ของ Robitschek (2012) เพื่อนำมาวัดการริเริ่มพัฒนาความของกิจกรรมแห่งตน (Personal Growth Initiative) ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเนื่องจากมาตราวัดนี้ได้มีการพัฒนามาแล้ว ซึ่งมาตราวัดนี้ได้พัฒนามาจาก Personal Growth Initiative Scale (PGIS) ของ Robitschek (1998)

2.2 การพัฒนามาตราวัดของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้เปลี่ยนมาตราวัดนี้จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย

3. มาตรวัดความสุข

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยใช้มาตรวัดความสุขที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลมาจากมาตรวัด Subjective Happiness Scale ของ Lyubomirsky และ Lepper (1999) เพื่อนำมาใช้ในการวัดความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากมาตรวัดนี้ตรงกับแนวคิดความสุข Subjective Happiness ที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยใช้ในงานวิจัยนี้ และมาตรวัดนี้มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ เนื่องจากมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย โดยมีนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นหนึ่งในกลุ่มตัวอย่าง นั้น มาตรวัดนี้ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งหมด 4 ข้อโดยมีคำตามเกี่ยวกับการตระหนักรถึงความสุขของตนเองการเบรียบเทียบความสุขของตนเองกับเพื่อน การตระหนักร่วมเป็นบุคคลที่มีความสุขอยู่เสมอ และ การตระหนักร่วมเป็นบุคคลที่ไม่มีความสุขอยู่เสมอ โดยมาตรวัดนี้เป็นมาตรวัดแบบประมาณค่าแบบลิเดอร์ต (Likert scale) 7 ระดับ โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระหว่าง 1-7 ดังต่อไปนี้

- 1 = ไม่ตรงกับตัวฉันเลย
- 2 = ค่อนข้างไม่ตรงกับตัวฉัน
- 3 = ไม่ตรงกับตัวฉันเล็กน้อย
- 4 = ตรงและไม่ตรงกับตัวฉันพอๆ กัน
- 5 = ตรงกับตัวฉันเล็กน้อย
- 6 = ค่อนข้างตรงกับตัวฉัน
- 7 = ตรงกับตัวฉันมากที่สุด

มาตรวัดนี้มีข้อกระทงเกี่ยวกับการตระหนักรถึงความสุขของตนเองคือข้อที่ 1 การเบรียบเทียบความสุขของตนเองกับเพื่อนคือข้อที่ 2 การตระหนักร่วมเป็นบุคคลที่มีความสุขอยู่เสมอคือข้อที่ 3 และ การตระหนักร่วมเป็นบุคคลที่ไม่มีความสุขอยู่เสมอคือข้อที่ 4

3.1 การประเมินคุณภาพของมาตรวัด

มาตรวัด Subjective Happiness พัฒนามาจากต้นฉบับที่มี 13 ข้อกระทง โดยตรวจสอบคุณภาพของข้อกระทงกับนักศึกษาในวิทยาลัย จำนวน 97 คน หลังจากนั้นได้ตัดข้อกระทงออก 9 ข้อเพรำมีข้อกระทงที่คล้ายกัน 6 ข้อ และอีก 3 ข้อไม่สามารถตีความเป็นปัจจัยหนึ่งตามข้อตกลงของการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ มาตรวัดฉบับนี้เป็นภาษาอังกฤษ ตรวจสอบคุณภาพของ

เครื่องมือโดยการแปลเป็นภาษาอังกฤษ และแปลกลับ (Back Translation) เป็นภาษาอังกฤษ มาตรวัดนี้มีการตรวจสอบความตรงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2732 คน โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลาย ได้แก่ นักศึกษาในวิทยาลัยจาก 3 วิทยาเขต นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ใหญ่ในวัยทำงาน และผู้ใหญ่ในวัยเกษียณ โดยกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างในสหรัฐอเมริกา และในประเทศไทย จากการทดสอบได้ค่า Cronbach's alpha ดังนี้ ในกลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาทั้งหมด 8 กลุ่ม คือ .85, .88, .86, .89, .91, .94, .92 และ .84 ในกลุ่มศึกษาวิทยาลัยในรัสเซีย คือ .80 ในกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในสหรัฐอเมริกา คือ .81 ในกลุ่มผู้ใหญ่วัยทำงานในสหรัฐอเมริกา คือ .86 ในกลุ่มผู้ใหญ่วัยทำงานในรัสเซีย คือ .79 ในกลุ่มผู้หญิงที่เป็นผู้ใหญ่วัยทำงานในสหรัฐอเมริกา .85 และในกลุ่มผู้ใหญ่วัยเกษียณในสหรัฐอเมริกา คือ .86

3.2 การพัฒนามาตรวัดของกลุ่มนิสิตผู้วิจัย

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้แปลมาตรวัดนี้จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อพัฒนามาตรวัดแล้ว กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้ติดต่อกับครูโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์เพื่อนำมาตรวัดที่พัฒนาแล้วไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 195 คน โดยการแจกแบบสอบถามแบบกระดาษให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่นั่งอยู่บริเวณต่าง ๆ ภายในโรงเรียน เช่น โถงอาคาร ที่นั่งข้างสนาม เป็นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวนค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทางด้านคุณสมบัติทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
2. การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
3. การวิเคราะห์การทดแทนพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีใส่ตัวแปรอิสระเข้าสมการพร้อมกันทุกตัว (Enter)

บทที่ 3 ผลการวิจัย

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นปีที่ 4-6 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้วยการแจกแบบสอบถามแบบกระดาษจำนวน 200 ชุด ได้รับกลับมา 195 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.5 โดยแบบสอบถามมีก 5 ชุด ได้แจกให้กับกลุ่มตัวอย่างแล้ว แต่ไม่ได้รับกลับมาเนื่องจากอาจมีการสูญหาย

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Pearson product-moment correlation) ค่า มัณฑลเฉลี่ยคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของตัวแปรอัตโนมัติ การวิเคริมพัฒนาความคงทนแห่งต้น และความสุข

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics)

จากการที่ 1 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 195 คน เป็นเพศหญิง 134 คน (ร้อยละ 68.7) เพศชาย 61 คน (ร้อยละ 31.3) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 18 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 31.2) ศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 93 คน (ร้อยละ 47.6) และส่วนใหญ่เรียนในแผนการเรียนวิทยาคณิต จำนวน 101 คน (ร้อยละ 51.7) โดยมีเกรดเฉลี่ยอยู่ที่ 3.0 - 3.5 จำนวน 92 คน (ร้อยละ 47.1) และรองลงมาคือเกรดเฉลี่ย 3.6 - 4.00 จำนวน 63 คน (ร้อยละ 32.3)

ตารางที่ 1

ข้อมูลทางด้านคุณสมบัติทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลคุณสมบัติของประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ หญิง	134	68.7

ชาย	61	31.3
รวม	195	100.0
<hr/>		
อายุ		
15 ปี	13	6.6
16 ปี	53	27.1
17 ปี	58	29.7
18 ปี	61	31.2
19 ปี	10	5.1
รวม	195	100.0
<hr/>		
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	57	29.2
มัธยมศึกษาปีที่ 5	45	23.0
มัธยมศึกษาปีที่ 6	93	47.6
รวม	195	100.0
<hr/>		
แผนการเรียน		
วิทย์-คณิต	101	51.7
ศิลป์-คำนวณ	25	12.8
ศิลป์-ภาษา	40	20.5
อื่นๆ เช่น ศิลป์-สังคม, อุตสาหกรรม	29	14.8
รวม	195	100.0
<hr/>		

เกรดเฉลี่ย

2 - 2.5	9	4.6
2.6 - 2.9	24	12.3
3.0 - 3.5	92	47.1
3.6 - 4.00	63	32.3
ไม่ระบุเกรด	7	3.5

รวม 195 100.0

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบของตัวแปรด้วยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ค่ามัธยมิณฑ์คณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 2

ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่ามัธยมิณฑ์คณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($N = 195$)

ตัวแปร	M	SD	ตัวแปร		
			1	2	3
1.อัตโนมัติ	26.19	6.31	(.791)		
2.การจัดการความอุ่นหุ่น	57.16	9.99	.195**	(.925)	
3.ความสุข	18.71	3.63	.305**	.335**	(.648)

** $p < .01$, ค่าในวงเล็บคือค่า Cronbach's alpha ของแต่ละตัวแปร

จากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ในตารางที่ 2 อธิบายค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันได้ดังนี้

- อัตโนมัติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิเคราะห์พัฒนาความอุ่นหงส์แห่งตน โดยค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .195 ($p<.01$, หนึ่งทาง)
- อัตโนมัติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุข โดยค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .305 ($p<.01$, หนึ่งทาง)
- การวิเคราะห์พัฒนาความอุ่นหงส์แห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุข โดยค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .335 ($p<.01$, หนึ่งทาง)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Collinearity) และค่าความคลาดเคลื่อนยินยอม (Tolerance) และปัจจัยความแปรปรวนเพิ่ม (Variance Inflation Factor หรือ VIF)

	<u>Collinearity Statistics</u>	
	Tolerance	VIF
อัตโนมัติ	.962	1.039
การวิเคราะห์พัฒนาความอุ่นหงส์แห่งตน	.962	1.039

กลุ่มนิสิตผู้วิจัยได้ทดสอบภาวะร่วมเส้นตรวจ (Collinearity) ตามข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคุณ โดยการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนยินยอม (Tolerance) และปัจจัยความแปรปรวนเพิ่ม (Variance Inflation factor หรือ VIF) พบว่าไม่เกิดภาวะร่วมเส้นตรวจหลายตัวแปร (Multicollinearity) เนื่องจากมีค่าความคลาดเคลื่อนยินยอมคือ .962 ซึ่งมากกว่า .10 และมีค่าปัจจัยความแปรปรวนเพิ่มคือ 1.039 ซึ่งน้อยกว่า 10

ตารางที่ 4

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณของตัวแปรที่ทำนายความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 195$)

ตัวแปร	<i>B</i>	SE <i>B</i>	β	<i>t</i>	sig
(ค่าคงที่)	9.009	1.571		5.735	.001
อัตโนมัติ	.143	.039	.249*	3.717	.001
การวิเคริมพัฒนาความองกางแห่งตน	.104	.024	.286*	4.278	.001

$$R = .414 \quad R^2 = .172 \quad R^2 \text{ adjust} = .163 \quad p < .05, \quad F = 19.906$$

ผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ พบรค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคุณคือ .414 แสดงให้เห็นว่าอัตโนมัติและการวิเคริมพัฒนาความองกางแห่งตนสามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ร้อยละ 17.2 ($R^2 = .172, p < .05$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ ± 3.32

สมการทำนายในรูปแบบคณบดีบ

$$\hat{Z}_H = 9.009 + 0.143 \hat{Z}_{SC}^{***} + 0.104 \hat{Z}_{PGI}^{***}$$

$$***p < .001$$

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานของตัวแปร (β) สามารถเขียน สมการทำนายในรูปแบบคณบดีบ ได้ดังนี้

สมการทำนายในรูปแบบคณบดีบมาตรฐาน

$$\hat{Z}_H = 0.249 \hat{Z}_{SC}^{***} + 0.286 \hat{Z}_{PGI}^{***}$$

$$***p < .001$$

จากสมการทำนายการวิเคราะห์การลดถอยพหุคุณในการทำนายความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงด้วยวิธีเสตัวแปรเชิงเข้าไปทุกด้านพร้อมกัน สามารถเปลี่ยนความหมายได้ดังนี้

เมื่อคะแนนมาตรฐานของตัวแปรอัตتمในทัศน์เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้คะแนนความสุขของนักเรียนมีรายเพิ่มขึ้น 0.249 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการให้คงที่ เมื่อคะแนนมาตรฐานของตัวแปรการวิเครื่องพัฒนาความมองออกงานแห่งตนเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้คะแนนความสุขของนักเรียนมีรายเพิ่มขึ้น 0.286 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการให้คงที่

จากการวิเคราะห์พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การลดถอยมาตรฐานของตัวแปรอัตتمในทัศน์และการวิเครื่องพัฒนาความมองออกงานแห่งตนมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอัตتمในทัศน์มีค่าสัมประสิทธิ์การลดถอยมาตรฐานที่ .249 ($\beta = .249, p < .05$) และการวิเครื่องพัฒนาความมองออกงานแห่งตนมีค่าสัมประสิทธิ์การลดถอยมาตรฐานที่ .286 ($\beta = .286, p < .05$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวิเครื่องพัฒนาความมองออกงานแห่งตนสามารถทำนายความสุขของนักเรียนมีรายศึกษาตอนปลายได้มากกว่าอัตتمในทัศน์

ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่า อัตتمในทัศน์ และการวิเครื่องพัฒนาความมองออกงานแห่งตน สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักเรียนมีรายปลายได้ ผลการวิจัยนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 4

บทที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตتمโนทัศน์ การริเริ่มพัฒนาความ
ของงานแห่งตน และความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 3
สามารถนำมาอภิปรายตามสมมติฐานในงานวิจัย ได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การรับรู้อัตتمโนทัศน์ของตนของนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการริเริ่มพัฒนาความ
ของงานแห่งตน โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .195 ($p < .01$, หนึ่งทาง) กล่าวคือเมื่อบุคคลรับรู้อัตتمโนทัศน์
ของตนของแล้ว จะทำให้มีการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนเพิ่มขึ้นด้วย เพราะเมื่อบุคคลได้รู้จักตนเอง
ก็จะทำให้มองเห็นแนวทางในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตัวเองต่อไป และตรงกับงานวิจัยของ
Robitscheck ในปีค.ศ. 1998 ที่พบว่าก่อนที่บุคคลจะมีการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนได้นั้นต้องมี
การรับรู้ตนของก่อน ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกที่มีต่อกัน นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ Robitschek
และ Cook ค.ศ.1999 ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้อัตتمโนทัศน์ของตนของและการริเริ่มพัฒนา
ความของงานแห่งตน ซึ่งผลการวิจัยนี้พบว่าทั้งนักศึกษาที่มีการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตน มี
แนวโน้มที่จะค้นพบอัตลักษณ์ทางอาชีพมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตน
นอกจากนี้ผลกระทบระหว่างการพัฒนาอัตتمโนทัศน์ด้านอาชีพ (Occupational Self-concept) กับการ
รับรู้ข้อมูลด้านอาชีพจากสภาพแวดล้อมของตน ยังเป็นสิ่งที่เพิ่มการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตน
ของนักศึกษาได้อีกด้วย

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้อัตتمโนทัศน์ของตนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .305 ($p < .01$, หนึ่งทาง) กล่าวคือเมื่อบุคคลรับรู้อัต
มโนทัศน์ของตนของแล้ว จะทำให้มีความสุขมากขึ้น ซึ่งความสุขนี้มาจากการที่บุคคลรับรู้ตัวตนของตนเอง
เข้าใจและยอมรับตนเอง และ William James (1890) ได้กล่าวว่า อัตتمโนทัศน์คือความรู้สึกเกี่ยวกับ
ตนเอง การยอมรับตนเอง และยังสัมพันธ์กับการที่บุคคลอื่นมองตัวเราเองอีกด้วย ซึ่งผู้ที่รับรู้อัตتمโนทัศน์
ของตน จะมีความเข้าใจในอัตลักษณ์ของตนเอง มองเห็นคุณค่าของตนเอง ยอมรับในตัวตนของตนเอง
และนำไปสู่การมีความสุข ซึ่งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hanrahan และ Ramm (2015) ที่พบว่าอัตมโน
ทัศน์มีอิทธิพลต่อความสุขของบุคคล ด้วยสมการแก้ไข แต่ผู้เชี่ยวชาญเชิงคิด โดยให้เล่นเกมส์ที่ส่งเสริมการสื่อสาร
และการแก้ปัญหา และการเชื่อใจ และฝึกพัฒนาทักษะทางจิตใจโดยให้ทำกิจกรรมต่างๆ เช่น พูดคุยกับตัวเอง

(self-talk) จินตนาการ และตั้งเป้าหมาย โดยได้มีการใช้มาตราดเพื่อวัดอัตโนมัติ ความพึงพอใจในชีวิต การควบคุมการรับรู้ และความสุข ก่อนและหลังการทำกิจกรรม ผลปรากฏว่ากิจกรรมเหล่านี้ส่งผลให้ผู้ร่วมการวิจัยที่มีอัตโนมัติ มีความพึงพอใจในชีวิต การควบคุมการรับรู้ มีความสุขมากขึ้น

สมมติฐานที่ 3 การวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีค่าสัมพันธ์เท่ากับ .335 ($p < .01$, หนึ่งทาง) กล่าวคือเมื่อบุคคลมีการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนเพิ่มขึ้นแล้ว ก็จะทำให้มีความสุขมากขึ้น เนื่องจากได้พัฒนาตนเองให้เป็นไปตามความชอบหรือความต้นแบบ ซึ่งตรงกับตัวตนของตนเอง จึงส่งผลให้มีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sood และ Gupta (2014) ซึ่งกล่าวว่าความสุข (Subjective Happiness) ของแต่ละบุคคลนั้น เป็นสื่อกลางระหว่างการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนและความพึงพอใจในชีวิตของวัยรุ่น และพบความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนกับ Subjective Happiness และความพึงพอใจในชีวิตของวัยรุ่น โดยมี Subjective Happiness เป็นตัวแปรส่งผ่าน

สมมติฐานที่ 4 การรับรู้อัตโนมัติของตนเอง และการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุข ผลการวิจัยได้สนับสนุนสมมติฐาน โดยพบว่าทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าสัมพันธ์เท่ากับ .335 ($p < .01$, หนึ่งทาง) กล่าวได้ว่าหากบุคคลมีการรับรู้อัตโนมัติของตนเอง และมีการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน ก็จะมีความสุข นอกจากนี้ อัตโนมัติและ การวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน ยังสามารถทำนายความสุขได้ในส่วนของการวิเคราะห์การตัดตอยพหุคูณ พบร่วมกับสัมประสิทธิ์การตัดตอยมาตราฐานของตัวแปรอัตโนมัติและ การวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอัตโนมัติ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.001$ ($\beta = .249, p < .05$) และการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.001$ ($\beta = .286, p < .05$) และยังแสดงให้เห็นว่าการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคนสามารถทำนายความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้มากกว่าอัตโนมัติ เนื่องจากการรับรู้และเข้าใจของตนเองเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ นักเรียนต้องมีการพัฒนาตนเองตามการเข้าใจตัวตนของตนเองด้วย จึงจะก่อให้เกิดความสุข

อย่างไรก็ตามอัตโนมัติและ การวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน ก็ยังสามารถทำนายความสุข ได้ไม่มากนัก จากการศึกษาความสัมพันธ์ของสามตัวแปรนี้ ตรงตามสมมติฐานที่ว่า การรับรู้อัตโนมัติของตนเอง และการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุข ซึ่งยังไม่เคยมีงานวิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน ซึ่งทางกลุ่มนิสิตผู้วิจัยอาจให้ความเห็นได้ว่า อัตโนมัติและ การวิเคราะห์ความสุขของคนแต่ละคน อาจไม่ใช่สิ่งที่จะเพิ่มความสุขให้แก่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้เพียงอย่างเดียว แต่

อาจมีปัจจัยอื่นๆ ที่เพิ่มความสูงให้แก่นักเรียนมีอยู่คือภาษาต้อนปลาย ซึ่งขึ้นอยู่กับค่านิยมของแต่ละบุคคล เช่น ความชื่นชอบต่อสิ่งต่างๆ งานอดิเรก ความสัมพันธ์กับเพื่อน เป็นต้น นอกจากนี้งานวิจัยของ Ruiz-Aranda กับ Extremera และ Pineda-Galán (2013) กล่าวว่าความฉลาดทางอารมณ์ หรือ Emotional Intelligence (EI) มีส่วนทำให้การรับรู้ความเครียดน้อยลง และบุคคลมีความสูงมากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายว่า เมื่อมีการรับรู้อัตต์มโนทัศน์ของตนเอง และมีการวิเคราะห์ พัฒนาความองค์ความแห่งตนจะก่อให้เกิดความสุขหรือไม่

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรด้าน คือ อัตต์มโนทัศน์และการวิเคราะห์พัฒนาความองค์ความแห่งตน

ตัวแปรตาม คือ ความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานในการวิจัย

1. การรับรู้อัตต์มโนทัศน์ของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิเคราะห์พัฒนาความองค์ความแห่งตน
2. การรับรู้อัตต์มโนทัศน์ของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. การวิเคราะห์พัฒนาความองค์ความแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
4. การรับรู้อัตต์มโนทัศน์ของตนเองและการวิเคราะห์พัฒนาความองค์ความแห่งตนสามารถทำนายความสุขของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 2.1 แบบสอบถามอัตต์มโนทัศน์ ซึ่งกลุ่มนิสิตผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบวัดอัตต์มโนทัศน์ The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition ของ Piers, Harris และ Herzberg (1984)

- 2.2 แบบสอบถามการวิเคริเมพัฒนาความอุ่นใจแห่งตนเองที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลมาจาก มาตรวัด Personal Growth Initiative Scale II ของ Robitschek (2012)
- 2.3 แบบสอบถามความสุขที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยแปลมาจากมาตราวัดความสุขของ Subjective Happiness Scale (SHS) ของ Lyubomirsky และ Lepper (1999)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ครั้งที่ 1 กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบกระดาษ โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนเกษตรพิทยา จำนวนทั้งหมด 178 คน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาเครื่องมือ
- ครั้งที่ 2 กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการกลุ่มตัวอย่างจริง คือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ จำนวน 195 คน โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบกระดาษ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)
- สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
- สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พ布ความสัมพันธ์ดังนี้

- อัตโนมัติที่ศูนย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิเคริเมพัฒนาความอุ่นใจแห่งตนเอง โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .195 ($p < .01$, หนึ่งทาง)
- อัตโนมัติที่ศูนย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุข โดยค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .305 ($p < .01$, หนึ่งทาง)
- การวิเคริเมพัฒนาความอุ่นใจแห่งตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุข โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .335 ($p < .01$, หนึ่งทาง)

ข้อจำกัด

ช่วงเวลาที่กลุ่มนิสิตผู้วิจัยเก็บข้อมูล เป็นช่วงที่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายปิดเทอม จึงทำให้เก็บข้อมูลได้ลำบาก และไม่สามารถเลือกกลุ่มตัวอย่างให้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากหลาย ๆ โรงเรียนได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากเพียงโรงเรียนเดียว ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรเก็บข้อมูลจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากหลาย ๆ โรงเรียน เพื่อให้ ผลการวิจัยเป็นตัวแทนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมากขึ้น

2. ในการวิจัยครั้งต่อไป อาจเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน ซึ่งอาจทำให้พบความแตกต่างในผลการวิจัย เนื่องจากความแตกต่างด้านสภาพแวดล้อม การเรียนการสอน การเลี้ยงดูของครอบครัว และค่านิยมที่อาจส่งผลต่อการรับรู้อัตตนิทัศน์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. ควรมีการสำรวจตารางเวลาของกลุ่มตัวอย่าง โดยเฉพาะในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน เพื่อไม่ให้ไปรบกวนเวลาสอบ หรือช่วงเวลาที่เก็บข้อมูลจากเป็นช่วงเวลาที่นักเรียนปิดภาคเรียนแล้ว ทำให้เก็บข้อมูลได้ลำบาก

4. การมีเพียงการรับรู้อัตโนมัติของตนเองหรือการริเริ่มพัฒนาความองค์รวมแห่งตนนั้น อาจจะยังไม่ใช่ปัจจัยหลักในการทำให้นักเรียนมีคุณศึกษาตอนปลายมีความสุขเพียงอย่างเดียว แต่อาจมีตัวแปรอื่นๆ ด้วยที่ทำให้นักเรียนมีคุณศึกษาตอนปลายมีความสุขได้ เช่น ความสัมพันธ์กับเพื่อน

ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัว ผลการเรียน เป็นต้น จึงมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป คือ การหา
ความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ นอกจากนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างโครงการ หรือกิจกรรมในโรงเรียน หรือในวิชา
แนะนำ โดยครูแนะนำ นักจิตวิทยาโรงเรียน หรือนักศึกษาฝึกงานในโรงเรียน เพื่อช่วยส่งเสริมอัتمโน^{ลักษณะ}
ทัศน์ และการวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นหอบ ให้เกิดความสุข ต่อไป สำหรับนักเรียน หรือ โครงการส่งเสริมความสุขจากการรับรู้ตนของ แต่ละบุคคล ให้เกิดความสุข
ต่อตัวเอง เช่น กิจกรรมการค้นหาตนของ หรือ โครงการส่งเสริมความสุขจากการรับรู้ตนของ แต่ละบุคคล
พัฒนาตนของ เป็นต้น

2. ในการจัดทำโครงการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตนของและมีการวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นหอบ ให้เกิดความสุข
หากมีงบประมาณหรือเวลาที่จำกัด ควรเลือกทำโครงการที่ส่งเสริมการวิเคริ่มพัฒนาความอุ่นหอบ ให้เกิดความสุข
ผ่านการลงมือปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนของโดยการได้เริ่มลงมือปฏิบัติ
จริง

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เฉลิมพล พลमุข. เด็กชีว. (11 พฤษภาคม 2555). มติชนออนไลน์. สืบค้นจาก

http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1336707494

ธนวัต ปุณยกนก. (2550). การเบรี่ยบเทียบอัตราร้อยละของเยาวชนชายที่กระทำการผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และที่ไม่ได้กระทำการผิด. โครงการทางวิชาการปริญญาโทสาขาวิชาสตรีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

วิมลรัตน์ ปฏิพักษ์วุฒิกุล. (2555). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธที่มีต่อการเรียนรู้พัฒนาความองอาจและการแห่งตนและการเผยแพร่ปัญหาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิชาจิตวิทยา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย., กรุงเทพมหานคร.

ภาษาอังกฤษ

Bracken, B. A. (1992). Multidimensional Self-concept Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 1994, 265-268.

Cooley, C.H. (1902). Human Nature and the Social Order. New York: Scribner's, 1902, 183–184.

David E. L. (1990). William James on the Self and Personality: Clearing the Ground for SubsequentTheorists, Researchers, and Practitioners. *Reflections on The Principles of Psychology: WilliamJames after a Century*, 101-137.

Erikson, E. H. (1959). Identity and the life cycle. *Psychological Issues*. 1, 1-171.

Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2009). Multivariate Data Analysis (7th ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall. Retrieved December 8, 2016, from <http://sanghv.com>

Hanrahan, S. J., & Ramm, M.F. (2015). Improving Life Satisfaction, Self-Concept, and Happiness of Former Gang Members Using Games and Psychological Skills Training. *Journal of Sport for Development*, 3(4), 41-47.

Hills, P., & Argyle M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the

- measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 33(7), 1073–1082.
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success?.*Psychological Bulletin*, 131(6), 803– 855.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A Measure Of Subjective Happiness: Preliminary Reliability and Construct Validation. *Social Indicators Research*, 46(2), 137-155.
- Lyubomirsky, S., & Tucker, K. L. (1998). Implications of Individual Differences in Subjective Happiness for Perceiving, Interpreting, and Thinking About Life Events. *Motivation and Emotion*, 22, 155-186.
- Maqbool, S., Akram, M., Ijaz, S., Asif, M. & Jahanzeb, M. (2014) An Analysis of Self-esteem between Destitute and Non-destitute women. *International Journal of Innovation and Scientific Research*, 363-375.
- Mcdavid, J. W., & Harari, H. (1974).*Psychology and social behavior*. New York: Harper & Row.
- Piers, E.V., Harris, D.B. & Herzberg, D.S. (1984). The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale 2nd Edition. Piers-Harris 2, 3-71.
- Raimy, V. C. (1948). Self reference in counseling interviews. *Journal of Consulting Psychology*, 153-163.
- Robitschek, C. (1998). *Personal Growth Initiative Scale (PGIS)*. Retrieved from <https://www.csusm.edu/slps/documents/PersonalGrowthScale.pdf>
- Robitschek, C., & Cook, S. W. (1999). The Influence of Personal Growth Initiative and Coping Styles on Career Exploration and Vocational Identity. *Journal of Vocational Behavior*, 54(1), 127-141.
- Robitschek, C. (2010). Personal Growth Initiative Scale II (PGIS-II). Retrieved from http://cccstudentmentalhealth.org/docs/webinars/Webinar_IDST_PGIS-2_OCC_SHC.pdf
- Rogers, C. (1951). The Self-Concept Revisited Or a Theory of a Theory, *American Psychologist*, 28, 404-414.
- Rogers, C.R. (1959). A theory of therapy, personality and interpersonal relationships.

Psychology: A study of science, 184-256.

- Shahar, T. B. (2002). The Question of Happiness: On Finding Meaning, Pleasure, and the Ultimate Currency (Chap. 1-3). Lincoln: Writers Club Press. Retrieved November 9, 2016, from <https://books.google.co.th/books>
- Seligman, M. E. P. (2004). Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realizes Your Potential for Lasting Fulfillment (5th ed., chap. 1-3). : Atria Books. Retrieved November9, 2016, from<https://books.google.co.th/book>
- Stephanie J. Hanrahan, Maria de Lourdes Francke Ramm. (2015). *Improving Life Satisfaction, Self-Concept, and Happiness of Former Gang Members Using Games and Psychological SkillsTraining*. Retrieved from<https://jsfd.org/2015/10/01/improving-life-satisfaction-self-concept-and-happiness-of-former-gang-members-using-games-and-psychological-skills-training/>
- Sood, S., & Gupta, R. (2014). Subjective Happiness as Mediator between Personal Growth Initiative and Life Satisfaction in Adolescents. *International Journal of Psychological Studies*, 6(4), 89-94.
- Veenhoven, R. (1996). Happy Life-Expectancy. *Social Indicators Research*, 39, 1-58.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ () หญิง () ชาย
2. อายุปี
3. ระดับชั้น () มัธยมศึกษาปีที่ 4 () มัธยมศึกษาปีที่ 5 () มัธยมศึกษาปีที่ 6
4. แผนกวิชา () วิทย์-คณิต () ศิลป์-คำนวณ () ศิลป์-ภาษา () อื่นๆ โปรดระบุ.....
5. GPAX (เกรดเฉลี่ยสะสม)..... (เต็ม 4.00)

ส่วนที่ 2 มาตรรับอัตโนมัติ

กรุณาอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย X ตามกับตัวนักเรียนมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
1	ฉันเป็นคนที่มีความสุขมาก	ใช่	ไม่ใช่
2	เป็นเรื่องยากสำหรับฉันที่จะผูกมิตรกับเพื่อน	ใช่	ไม่ใช่
3	ใช่	ไม่ใช่
4	ใช่	ไม่ใช่
5	ใช่	ไม่ใช่
6	ใช่	ไม่ใช่
7	ใช่	ไม่ใช่
8	ใช่	ไม่ใช่
9	ใช่	ไม่ใช่
10	ใช่	ไม่ใช่
11	ใช่	ไม่ใช่
12	ใช่	ไม่ใช่
13	ใช่	ไม่ใช่
14	ใช่	ไม่ใช่

15	၏	မြေ၏
16	၏	မြေ၏
17	၏	မြေ၏
18	၏	မြေ၏
19	၏	မြေ၏
20	၏	မြေ၏
21	၏	မြေ၏
22	၏	မြေ၏
23	၏	မြေ၏
24	၏	မြေ၏
25	၏	မြေ၏
26	၏	မြေ၏
27	၏	မြေ၏
28	၏	မြေ၏
29	၏	မြေ၏
30	၏	မြေ၏
31	၏	မြေ၏
32	၏	မြေ၏
33	၏	မြေ၏
34	၏	မြေ၏
35	၏	မြေ၏
36	၏	မြေ၏
37	၏	မြေ၏
38	၏	မြေ၏

39	ใช่	ไม่ใช่
40	ใช่	ไม่ใช่
41	ใช่	ไม่ใช่
42	ใช่	ไม่ใช่
43	ใช่	ไม่ใช่

ส่วนที่ 3 มาตรวัดการริเริมพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง

กรุณากำหนดความต้องการของคุณโดยให้คะแนนตามตัวอย่างด้านล่าง 0 หมายความว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” และ 5 หมายความว่า “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” X คำตอบที่ตรงกับตัวนักเรียนมากที่สุด

0 ← 5 →

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ข้อความ	ไม่ เห็น ด้วย	ค่อน ข้าง ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ค่อน ข้าง ด้วย	เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
		เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	ตัวอย่าง	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ตัวอย่าง	ไม่ เห็น ด้วย
1	ฉันตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้สำหรับสิ่งที่ฉันต้องการจะเปลี่ยนแปลง ตัวเอง	0	1	2	3	4	5
2	ฉันสามารถบอกได้ว่าเมื่อใดที่ฉันพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเอง	0	1	2	3	4	5
3	0	1	2	3	4	5
4	0	1	2	3	4	5
5	0	1	2	3	4	5
6	0	1	2	3	4	5
7	0	1	2	3	4	5
8	0	1	2	3	4	5

9	0	1	2	3	4	5
10	0	1	2	3	4	5
11	0	1	2	3	4	5
12	0	1	2	3	4	5
13	0	1	2	3	4	5
14	0	1	2	3	4	5
15	0	1	2	3	4	5
16	0	1	2	3	4	5

ส่วนที่ 4 มาตรวัดความสุข

กรุณารอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย X คำตอบที่ตรงกับตัวนักเรียนมากที่สุด

1 ← 4 —————— 7 —————— →

ไม่ตรงกับตัวฉันเลย ตรงและไม่ตรงกับตัวฉันพอๆ กัน ตรงกับตัวฉันมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ไม่ ตรง กับ ตัว ฉัน เลย	ค่อน ข้าง ไม่ ตรง กับ ตัว ฉัน	ไม่ ตรง กับ ตัว ฉัน เลย	ตรง และ ไม่ ตรง กับ ตัว ฉัน พอๆ กัน	ตรง กับ ตัว ฉัน เล็ก น้อย	ตรง กับ ตัว ฉัน มาก ที่สุด
1	โดยทั่วไปฉันตระหนักร่วมเป็นคนที่มีความสุข	1	2	3	4	5	6
2	เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนส่วนใหญ่ ฉันตระหนักร่วมเป็นคนมีความสุขมากกว่า	1	2	3	4	5	6

ข้อ	ข้อความ	ไม่	ค่อน	ไม่	ตรง	ไม่	ตรง	ค่อน	ตรง
		ตรง	ข้าง	กับ	ไม่	ตรง	กับ	ตัว	ตรง
		กับ	ไม่	ตัว	กับ	ตัว	นั้น	ตัว	กับ
3	เลข	ตัว	กับ	ตัว	นั้น	เลข	ตัว	มาก
4	เลข	ตัว	กับ	ตัว	นั้น	เลข	ตัว	ที่สุด

ກາຄຜນວກ ແລະ

ປະວັດທີກລຸ່ມນິສີຕິ່ງຈັຍ

ประวัติกลุ่มนิสิตผู้วิจัย

นางสาวบัวบูชา เลิศวิริยะสวัสดิ์ เกิดเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2537 ศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีที่คณะ จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2559

สามารถติดต่อได้ที่อีเมล์ : hiruma_n.1@hotmail.com

นางสาววลักษณา ณ น่าน เกิดเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2537 ศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ โรงเรียนสตรีศรีน่าน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีที่คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2559

สามารถติดต่อได้ที่อีเมล์ : uam22463@hotmail.com

นางสาวศศินาถ เทอดสิทธิพงศ์ เกิดเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2537 ศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ โรงเรียนโยนกอฟฟาร์ค เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีที่คณะ จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2559

สามารถติดต่อได้ที่อีเมล์ : bbelle_sasi@hotmail.com