

หลักเกณฑ์เรื่อง "ผู้มีอำนาจเหนือตลาด" ตาม พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 :
ศึกษากรณีสินค้าเหล็ก



นายศิริศักดิ์ จีงถาวรณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE CRITERIA OF "MARKET DOMINANT" UNDER THE TRADE COMPETITION ACT B.E. 2542 :
A CASE STUDY ON STEEL PRODUCTS

Mr. Sirisak Jungthawan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Program in Laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2006
Copyright of Chulalongkorn University

491265

หัวข้อวิทยานิพนธ์

หลักเกณฑ์เรื่อง "ผู้มีอำนาจเหนือตลาด" ตามพระราชบัญญัติการ
แข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 : ศึกษากรณีสินค้าเหล็ก

โดย

นายศิริศักดิ์ จึงถาวรณ

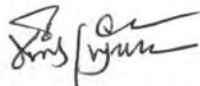
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล

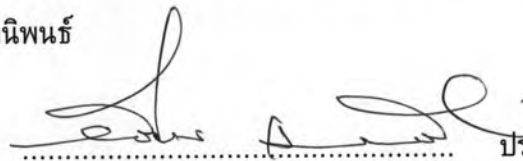
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตร์



คณบดีคณะนิติศาสตร์

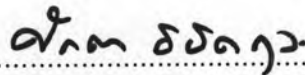
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



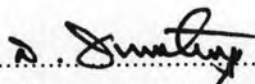
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สำเร็จ เมฆเกรียงไกร)



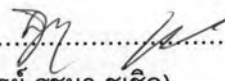
อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล)



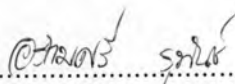
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ (พิเศษ) สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล)



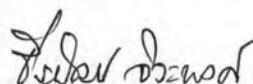
กรรมการ

(อาจารย์ สุชนา ชูเชิด)



กรรมการ

(คุณ อร่ามศรี รุพันธ์)



กรรมการ

(คุณ ธีระพัฒน์ จิระพงษ์)

ศิริศักดิ์ จิ่งถาวรณ : หลักเกณฑ์เรื่อง “ผู้มีอำนาจเหนือตลาด” ตาม พระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พุทธศักราช 2542 : ศึกษากรณีสินค้าเหล็ก. (THE CRITERIA OF “MARKET DOMINANT” UNDER THE TRADE COMPETITION ACT B.E. 2542 : A CASE STUDY ON STEEL PRODUCTS) อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล, 377 หน้า.

หลักเกณฑ์เรื่อง “ผู้มีอำนาจเหนือตลาด” เป็นการระบุตัวผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการบังคับใช้มาตรา 25 แห่ง พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 แม้ว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ประกาศหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดแล้ว แต่หลักเกณฑ์ดังกล่าวยังไม่เหมาะสมเพียงพอ ดังนั้น การวิจัยเรื่องนี้จึงมุ่งศึกษาถึงหลักเกณฑ์เรื่อง “ผู้มีอำนาจเหนือตลาด” ของประเทศอื่นๆ เพื่อนำข้อดีของหลักเกณฑ์ในประเทศอื่นๆ มาปรับใช้กับหลักเกณฑ์ของไทยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า หลักเกณฑ์เรื่อง “ผู้มีอำนาจเหนือตลาด” ในคดีผูกขาดหรือคดีการใช้อำนาจโดยมิชอบของแต่ละประเทศมีลักษณะแตกต่างกัน โดยขึ้นอยู่กับแนวความคิด ความเชื่อในระบบเศรษฐกิจ ระบบการควบคุมผู้มีอำนาจตลาด สภาพเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ โดยสหรัฐอเมริกาประกาศแนวปฏิบัติการรวมกิจการในปี 1997 ซึ่งนำเอาวิธีการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้กำหนดตลาดและพิจารณาส่วนแบ่งตลาดหรือการกระจุกตัวในตลาดว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจตลาด กลุ่มประเทศสหภาพยุโรปก็รับเอาวิธีการทางเศรษฐศาสตร์มาปรับใช้ แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญมากนัก โดยประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดตลาดที่เกี่ยวข้องในปี 1997 ในการกำหนดตลาดโดยพิจารณาส่วนแบ่งตลาดประกอบกับปัจจัยอื่นๆ เพื่อประเมินว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ประเทศญี่ปุ่นมีแนวคิดเช่นเดียวกับสหรัฐอเมริกาโดยประกาศแนวปฏิบัติการรวมกิจการ ในปี 2004 มาใช้กำหนดตลาดและพิจารณาส่วนแบ่งตลาด แต่ยังคงพิจารณาปัจจัยแวดล้อมอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม และสุดท้ายประเทศเกาหลีใต้ไม่มีหลักเกณฑ์การกำหนดตลาดและไม่ได้นำแนวปฏิบัติการรวมกิจการมาใช้แต่มีข้อสันนิษฐานการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดมาบังคับใช้ในคดีการใช้อำนาจโดยมิชอบ

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต..... ศิริศักดิ์ จิ่งถาวรณ
ปีการศึกษา.....2549.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ศักดิ์ดา ธนิตกุล

4686321334 : MAJOR LAWS

KEY WORD: MARKET DOMINANT / MARKET POWER / DOMINANT POSITION / RELEVANT MARKET / MONOPOLIZE / ABUSE OF DOMINANT POSITION.

SIRISAK JUNGTHAWAN : THE CRITERIA OF "MARKET DOMINANT" UNDER THE TRADE COMPETITION ACT B.E. 2542 : A CASE STUDY ON STEEL PRODUCTS. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SAKDA THANITCUL, Ph.D., 377 pp

The "market dominance" criterion is used for defining the business operator having dominant power over the market that is the key to enforcing Section 25 of the Trade Competition Act B.E. 2542 of Thailand. As the Trade Competition Commission's notification on the criterion is inadequately appropriate, this research aims to study the "market dominance" criteria of other jurisdictions in an effort to obtain efficiently models practically properly applicable to the Thai context.

It is discovered through the study that the "market dominance" criterion in monopolization or abuse of dominance position cases of each jurisdiction is unique and different from one another as a result of its economic principles and belief, regulatory systems over market dominance, and economic and social cultural conditions. While the United States employs the "1997 Horizontal Merger Guidelines", greatly bases on various economic theories, to define "relevant market" and assess "market share" or "concentration ratio" in an attempt to indicate the dominant power-possessing operator, the European Union, albeit economic conception is involved, dramatically shifts its focus to other specific schemes of defining the business operator having power over the market, which results in the "1997 Commission Notice on the Definition of Relevant Market for the Purpose of Community Competition Law" being issued, to define relevant market and assess market share or other factors indicating dominance. Like the United States, Japanese criterion, the "2004 Guidelines To Application Of The Antimonopoly Act Concerning Review of Business Combination", is heavily backed by economic propositions, and thus produces the deal with the "market dominance" matter; however, domestic and international social conditions as well as other related factors are considered in making adjustments to the criterion. Lastly, Korea, in the absence of a distinct criterion and Guideline, constitutes assumptions of market dominance as befitted a legal mechanism for enforcing the law.

Field of study.....Laws.....Student's signature.....*Sirisak Jungthawan*
 Academic year.....2006.....Advisor's signature.....*Sakda Thanitkul*

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน รศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาสละเวลารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้และกรุณาให้คำชี้แนะทางด้านวิชาการ กำลังใจ ตลอดจนความเมตตาต่อผู้เขียนตลอดมา จนทำให้ผู้เขียนสามารถเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน รศ.สำเรียง เมฆเกรียงไกร ที่กรุณาได้รับเป็นประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่าน ศ.พิเศษ สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล, อ.สุชนา ชูเชิด, คุณอร่ามศรี รูปันธุ์, คุณธีระพัฒน์ จิระพงษ์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าและรับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้พร้อมทั้งให้คำแนะนำตลอดจนความเมตตาต่อผู้เขียนตลอดมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์ ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เขียน ผู้เขียนขอขอบพระคุณสุมาลี วาสิกวานนท์ และพี่ๆเจ้าหน้าที่สำนักแข่งขันทางการค้า กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือต่างๆแก่ผู้เขียน

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณพ่อ แม่ ที่เป็นกำลังใจให้ผู้เขียน รวมทั้งน้องๆของผู้เขียนที่ช่วยเหลือผู้เขียนตลอดมา และขอขอบคุณ คุณชลาชัย บุญเปี่ยม เพื่อนๆ และพี่ๆเจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกท่านที่ กำลังใจผู้เขียนด้วยดีตลอดมา

ท้ายที่สุด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาถ่ายทอดสรรพความรู้ต่างๆแก่ผู้เขียน และผู้เขียนหวังว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อผู้สนใจเพื่อการศึกษาและพัฒนาความรู้ต่อไป และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใดผู้เขียนขอน้อมรับผิดแต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญแผนภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	3
1.4 วิธีการศึกษาวิจัย.....	4
1.5 สมมติฐานของการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับอำนาจเหนือตลาด.....	5
ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐศาสตร์กับกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	5
2.1 แนวความคิดทางเศรษฐศาสตร์.....	6
2.2 อุปสงค์ อุปทาน และดุลยภาพ.....	7
2.2.1 อุปสงค์.....	7
2.2.2 อุปทาน.....	8
2.2.3 ดุลยภาพ.....	9
2.3 การเปลี่ยนปริมาณอุปสงค์และอุปทานกับการเปลี่ยนระดับอุปสงค์และอุปทาน.....	9
2.4 ความยืดหยุ่น.....	10
2.4.1 ความยืดหยุ่นของอุปสงค์.....	10
2.4.1.1 ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคา.....	10
2.4.1.2 ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อรายได้.....	12
2.4.1.3 ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาสินค้าชนิดอื่น.....	13
2.4.2 ความยืดหยุ่นของอุปทาน.....	14
2.5 ตลาดและโครงสร้างตลาด.....	15
2.5.1 ความหมายของ "ตลาด".....	15
2.5.2 หลักเกณฑ์พื้นฐานในการกำหนดขอบเขตของตลาดหรือการแบ่งตลาด.....	16
2.5.2.1 กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาตัวสินค้า หรือผลิตภัณฑ์.....	16

2.5.2.2	กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาเทคโนโลยีในกระบวนการผลิต.....	18
2.5.2.3	กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาพื้นที่ทางภูมิศาสตร์.....	18
2.5.2.4	กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาตามเวลา.....	19
2.5.2.5	กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาสถานการณ์แข่งขัน.....	20
2.5.2.6	กำหนดขอบเขตของตลาดโดยพิจารณาพฤติกรรมของผู้บริโภค.....	20
2.5.3	โครงสร้างตลาด.....	20
2.5.3.1	ตลาดแข่งขันสมบูรณ์.....	21
2.5.3.2	ตลาดแข่งขันไม่สมบูรณ์.....	23
2.5.3.2.1	ตลาดผูกขาดหรือตลาดผู้ขายรายเดียว.....	23
2.5.3.2.2	ตลาดกึ่งแข่งขันกึ่งผูกขาดหรือตลาดผู้ขายมาราย.....	26
2.5.3.2.3	ตลาดผู้แข่งขันน้อยราย.....	27
2.6	การแบ่งกลุ่มผู้ประกอบการในตลาด.....	30
2.7	โครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมเหล็ก.....	30
2.7.1	ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเหล็กเส้น.....	39
2.7.2	ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน.....	41
2.8	แนวความคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายป้องกันการผูกขาด.....	43
2.8.1	แนวคิดของกฎหมายป้องกันการผูกขาดหรือกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	43
2.8.1.1	Harvard school (Structure Conduct Performance: SCP).....	45
2.8.1.2	Chicago school.....	47
2.8.1.3	Post Chicago.....	50
2.8.1.4	จุดมุ่งหมายของกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	50
2.9	แนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจตลาด.....	52
2.9.1	อำนาจเหนือตลาดหรือสถานะครอบงำ.....	58
2.9.2	อำนาจผูกขาด.....	59
2.9.3	อำนาจของผู้ประกอบการในตลาดผู้แข่งขันน้อยราย.....	60
2.9.4	อำนาจที่เกิดจากข้อตกลงร่วมกัน.....	61
2.9.5	การกระทำพร้อมกันด้านกลยุทธ์.....	61
2.9.6	อำนาจตลาดของตรयीหือสินค้า.....	61
2.9.7	การแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพกับอำนาจตลาด.....	64
2.10	ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของกฎหมายป้องกันการผูกขาดหรือกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	66
2.10.1	สหรัฐอเมริกา.....	66

2.10.2	กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป.....	68
2.10.3	ประเทศญี่ปุ่น.....	71
2.10.4	ประเทศเกาหลีใต้.....	72
2.10.5	ประเทศไทย.....	75
2.11	สรุป.....	77
บทที่ 3	หลักเกณฑ์อำนาจเหนือตลาด.....	79
3.1	การประเมินอำนาจตลาด.....	79
3.2	การหาอำนาจตลาด.....	80
3.2.1	ความยืดหยุ่นของอุปสงค์.....	80
3.2.2	การวัดอำนาจตลาดโดยใช้ดัชนี The Lerner index หรือ Profit Lerner Index.....	82
3.2.3	ส่วนแบ่งตลาด.....	85
3.2.3.1	การกำหนดตลาดที่เกี่ยวข้อง.....	88
3.2.3.1.1	ตลาดที่เกี่ยวข้องในเชิงสินค้า.....	94
3.2.3.1.1.1	การทดแทนด้านอุปสงค์.....	95
3.2.3.1.1.2	การทดแทนด้านอุปทาน.....	121
3.2.3.1.1.3	โอกาสการแข่งขัน.....	125
3.2.3.1.2	ตลาดที่เกี่ยวข้องในเชิงภูมิศาสตร์.....	126
3.2.3.1.3	ตลาดที่เกี่ยวข้องในเชิงของระยะเวลา.....	135
3.2.3.1.4	อุปสรรคในการเข้าสู่และออกจากตลาด.....	135
1)	ความได้เปรียบด้านต้นทุนการผลิตสมบูรณ์.....	138
2)	อุปสรรคการเข้าสู่ตลาดที่เป็นกลยุทธ์.....	138
3.2.3.2	การประเมินอำนาจตลาดด้วยส่วนแบ่งตลาด.....	140
3.2.3.3	การวัดการกระจุกตัว.....	146
3.2.4	การประเมินอำนาจตลาดด้วยปัจจัยอื่น.....	154
3.2.5	ปัจจัยอื่นที่บ่งชี้ว่ามีอำนาจตลาด.....	163
บทที่ 4	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดและแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ผู้มีอำนาจเหนือตลาดในประเทศต่างๆ.....	164
4.1	ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	164
4.1.1	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	164
4.1.1.1	ห้ามการผูกขาด.....	165
4.1.1.2	ห้ามพยายามผูกขาด.....	170
4.1.2	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	172

4.1.3	กรณีศึกษาเกี่ยวกับผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	195
4.2	กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป.....	205
4.2.1	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดของกลุ่มประเทศสหภาพยุโรป.....	205
4.2.1.1	ห้ามใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ.....	205
4.2.2	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป.....	214
4.2.3	คำวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป.....	234
4.3	ประเทศญี่ปุ่น.....	242
4.3.1	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดของประเทศญี่ปุ่น.....	242
4.3.1.1	ห้ามการผูกขาดเอกชน.....	242
4.3.1.2	สถานการณ์ผูกขาด.....	250
4.3.2	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศญี่ปุ่น.....	255
4.3.3	คำวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศญี่ปุ่น.....	272
4.4	ประเทศเกาหลีใต้.....	280
4.4.1	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดของประเทศเกาหลีใต้.....	280
4.4.1.1	ห้ามใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ.....	280
4.4.2	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศเกาหลีใต้.....	285
4.4.3	คำวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดของ ประเทศเกาหลีใต้.....	301
4.5	ประเทศไทย.....	307
4.5.1	การกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดของประเทศไทย.....	307
4.5.1.1	ห้ามใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ.....	307
4.5.1.2	ควบคุมขนาดของผู้ประกอบการ.....	310
4.6	สรุป.....	311
บทที่ 5	หลักเกณฑ์อำนาจเหนือตลาดในตลาดสินค้าเหล็กในไทย.....	318
5.1	สภาพตลาดสินค้าเหล็กในประเทศ.....	318
5.1.1	โครงสร้างการบริโภค.....	318
5.1.2	ปริมาณการผลิต.....	323
5.1.3	โครงสร้างการนำเข้า.....	327

5.1.4 โครงสร้างการส่งออก.....	330
5.2 ผู้ประกอบการในตลาดสินค้าเหล็กในประเทศไทย.....	335
5.2.1 การกำหนดตลาดที่เกี่ยวข้องของสินค้าเหล็ก.....	335
5.2.2 ประเมินอำนาจตลาดของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม สินค้าเหล็กของประเทศไทย.....	359
5.3. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	367
รายการอ้างอิง.....	370
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	377

สารบัญตาราง

๘

ตาราง		หน้า
ตารางที่ 2.1	แสดงการแบ่งแยกลักษณะโครงสร้างตลาด.....	29
ตารางที่ 2.2	ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กทรงยาวและกำลังการผลิต.....	38
ตารางที่ 2.3	แสดงรายชื่อผู้ผลิตเหล็กเส้น.....	40
ตารางที่ 2.4	แสดงรายชื่อผู้ผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน.....	42
ตารางที่ 2.5	เปรียบเทียบแนวคิดของสำนัก Harvard School และสำนัก Chicago School.....	49
ตารางที่ 4.1	ตารางสรุปเกณฑ์ข้อสันนิษฐานตามจำนวนส่วนแบ่งตลาดของศาลสหรัฐ.....	189
ตารางที่ 4.2	ข้อสันนิษฐานจำนวนส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบการในสหภาพยุโรป.....	233
ตารางที่ 4.3	ตารางสถิติคดีประเภทต่าง ๆ ในประเทศญี่ปุ่น.....	272
ตารางที่ 4.4	ข้อสันนิษฐานการมีอำนาจเหนือตลาดของเกาหลีใต้ตามมาตรา 4.....	284
ตารางที่ 4.5	สถิติคดีและจำนวนค่าปรับตามประเภทการฝ่าฝืนปี 1981-2000.....	287
ตารางที่ 4.6	การกระจุกตัวของอุตสาหกรรม.....	296
ตารางที่ 4.7	อัตราส่วนการกระจุกตัวโดยทั่วไปของเกาหลีปี 1981-2001.....	297
ตารางที่ 4.8	อัตราส่วนการกระจุกตัวในอุตสาหกรรมของผู้ประกอบการ 3 ราย ในเกาหลี ปี 1980-2001.....	297
ตารางที่ 4.9	อัตราส่วนการกระจุกตัวในตลาดของผู้ประกอบการ 3 รายในเกาหลี ปี 1980-2001.....	298
ตารางที่ 4.10	ตารางเปรียบเทียบการกระจุกตัวในประเทศญี่ปุ่นและประเทศสหรัฐอเมริกา.....	298
ตารางที่ 4.11	ตารางมาตรการของ KFTC ต่อต้านการใช้อำนาจเหนือตลาดปี 1981-2000.....	299
ตารางที่ 4.12	สถิติคดีประเภทต่าง ๆ ของประเทศเกาหลีใต้.....	299
ตารางที่ 4.13	ประเภทการละเมิดกฎหมายแข่งขันทางการค้าของเกาหลีใต้ปี 1981-2000.....	300
ตารางที่ 4.14	สรุปหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดของไทย.....	308
ตารางที่ 4.15	เปรียบเทียบการกำกับดูแลระบบเศรษฐกิจโดยใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้า (หรือกฎหมายป้องกันการผูกขาด).....	312
ตารางที่ 5.1	ปริมาณการบริโภคผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	318
ตารางที่ 5.2	สัดส่วนปริมาณการบริโภคผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	319
ตารางที่ 5.3	ปริมาณการบริโภคเหล็ก ปี 2543 - 2548.....	321
ตารางที่ 5.4	ปริมาณการผลิตเหล็กทรงยาวและเหล็กทรงแบนระหว่างปี 2546-2549.....	323
ตารางที่ 5.5	ปริมาณการผลิตผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	323
ตารางที่ 5.6	ปริมาณการผลิตปี 2544-2548.....	324
ตารางที่ 5.7	สัดส่วนปริมาณการผลิตผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	326
ตารางที่ 5.8	ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	327
ตารางที่ 5.9	สัดส่วนปริมาณการนำเข้าผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	329
ตารางที่ 5.10	ปริมาณและมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	330
ตารางที่ 5.11	สัดส่วนปริมาณการส่งออกผลิตภัณฑ์เหล็กชนิดต่าง ๆ ปี 2541-2549.....	331

ตารางที่ 5.12	ปริมาณการบริโภค การผลิต การนำเข้าและการส่งออกผลิตภัณฑ์ เหล็กสำเร็จรูปปี 2541-2549	332
ตารางที่ 5.13	ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าเหล็กและเหล็กกล้าที่สำคัญระหว่างปี 2546-2549	332
ตารางที่ 5.14	ข้อมูลสถิติการผลิต นำเข้า ส่งออก และการบริโภคเหล็กในประเทศไทย	334
ตารางที่ 5.15	ปริมาณการบริโภค การผลิต การนำเข้าและการส่งออก ผลิตภัณฑ์เหล็กทรงยาว ปี 2541-2549	334
ตารางที่ 5.16	สรุปอัตราภาษีนำเข้าในปี 2548	352
ตารางที่ 5.17	รายรับของผู้ผลิตเหล็กเส้น ปี 2545-2547	361
ตารางที่ 5.18	รายรับของผู้ผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน ปี 2545-2547	364

สารบัญภาพ

๗

ภาพประกอบ

หน้า

รูปที่ 2.1	แผนภูมิแสดงกระบวนการผลิตเหล็กบวงจร	33
รูปที่ 2.2	แผนภาพแสดงกระบวนการผลิตเหล็กบวงจร	34
รูปที่ 2.3	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการกำหนดขอบเขตของตลาดโดยใช้ SSNIP test	105
รูปที่ 5.1	แสดงกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีการผลิตเหล็กเส้น เหล็กลวดและเหล็กอื่นๆ	341
รูปที่ 5.2	ส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตเหล็กเส้นกลมขนาดใหญ่และเหล็กเส้นข้ออ้อย พิจารณาจากยอดขาย ปี 2547	363
รูปที่ 5.3	ส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนขนาดเล็ก พิจารณาจากยอดขาย ปี 2547	365