

แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอน  
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง

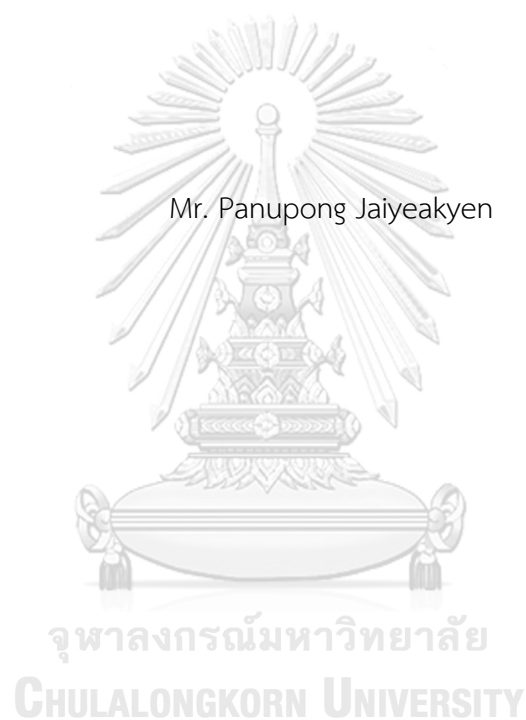
การศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GUIDELINES FOR DEVELOPMENT OF THAI TEACHERS  
IN ENGLISH PROGRAM IN SECONDARY SCHOOLS  
UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Supervision and Curriculum

Development

Department of Educational Policy Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2017

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียน  
การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น  
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต  
กรุงเทพมหานคร

โดย

นายภาณุพงศ์ ใจเยือกเย็น

สาขาวิชา

นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ สุตรุ่ง

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีรักษ์ มีแจ่ม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ สุตรุ่ง)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. บุญทริกา บุณย์ภักดี)

ภานพงศ์ ใจเยือกเย็น : แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร (GUIDELINES FOR DEVELOPMENT OF THAI TEACHERS IN ENGLISH PROGRAM IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร. จุไรรัตน์ สุตรุง, 161 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประชากรคือครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 253 คน ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 2 ฉบับ ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 1. การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรจัดสิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติให้ทำงานอยู่ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันรวมถึงการจัดให้ทำกิจกรรมต่างๆ ให้ครูพัฒนาตนเองในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ควรกำหนดนโยบายให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program สอบวัดทักษะภาษาอังกฤษทุกๆ 3 ปีและจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูไทยไปอบรมความรู้ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ 2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ควรจัด English Program Boot Camp ให้ครูไทยที่สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี สุขศึกษา ก่อนที่จะเข้าสอนในโครงการ English Program ครูไทยควรวางแผนร่วมกับครูต่างชาติในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้อิงภาษาอังกฤษในรายวิชาโดยให้ครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา ควรจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนช่วยเหลือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับครูไทยที่สามารถจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program จัดการนิเทศการสอนให้ครูไทยโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก Mini Observation จัดการนิเทศ Lesson Study ให้ครูไทยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูต่างชาติ 3. การใช้สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ให้ครูไทยจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโดยมีครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา จัด English teacher Camp เพื่อสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ ให้ครูเลือกใช้สื่อออนไลน์ Google Classroom, Google App โดยเลือกให้สอดคล้องกับบทเรียน รายวิชา 4. การพัฒนาการวัดและประเมินผล สนับสนุนให้ครูไทยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนประชุมและวางแผนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้ครูไทยและครูต่างชาติร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผล 5. การพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้ครูไทยไปร่วมทำกิจกรรม ฝึกทำกิจกรรม ศึกษาความรู้ในการทำกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะเครือข่ายโรงเรียนได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังคมศึกษาฯ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการแข่งขัน

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง การศึกษา ปลายมือชื่อนิสิต .....

ปลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560

# # 5983860227 : MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEYWORDS: ENGLISH TEAC

PANUPONG JAIYEAKYEN: GUIDELINES FOR DEVELOPMENT OF THAI TEACHERS IN ENGLISH PROGRAM IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK. ADVISOR: ASST. PROF. JURAI RAT SUDRUNG, Ph.D., 161 pp.

The current research endeavor aimed to first, study the current conditions concerning skills of Thai teachers teaching English under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office. Second, the research sought to suggest approaches to develop Thai teachers under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office. The sample consisted of 253 Thai teachers teaching English under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office. Twenty of them were interviewed. The study tools were a questionnaire and two semi-structured interviews. The results showed that the approaches to develop Thai teachers teaching English under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office are as follows. First, in terms of the development of communicative English, Thai teachers should be surrounded by foreign teachers. They should intermingle in the same department and do activities together so that Thai teachers would have a chance to practice English in everyday life. Moreover, Thai teachers teaching in the English program should be assessed in terms of English proficiency every 3 years. In addition, funds should be provided for teachers to attend training events to hone their English skills both domestically and abroad. Second, regarding the development of instruction, English Program Boot Camps should be organized for teachers teaching mathematics, science, social studies, careers and technology, and health education before teaching in the English Program. Thai teachers, along with foreign teachers, should plan English instruction by letting foreign teachers be proofreaders. Funds should also be allocated to Thai teachers who teach in the English Program for the development of the instructional planning. Instructional supervision should be provided for Thai teachers by using Mini Observation and Lesson Study for the exchange of knowledge between Thai teachers and foreign teachers. Third, in terms of instructional media and tools, Thai teachers should produce learning materials in English and let foreign teachers be proofreaders. Aside from that, an English Boot Camp should also be organized to produce and adopt English instructional media. Teachers are allowed to use online media such as Google Classroom, Google Apps, and more, which are consistent with the given lessons. Fourth, regarding the development in assessment, Thai teachers in the network should be encouraged to hold conferences in order to plan assessment methods. Fifth, in terms of the development of extracurricular activities, Thai teachers should be supported to observe activities both domestically and abroad and organize collaborative extracurricular activities such as competition events in mathematics, science, careers and technology, social studies and more by using English as a medium of competition.

Department: Educational Policy Management and Leadership      Student's Signature .....

Advisor's Signature .....

Field of Study: Supervision and Curriculum Development

Academic Year: 2017

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีจากความเมตตา และความช่วยเหลืออย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ สุตรุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ได้กรุณาให้คำชี้แนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และให้ความช่วยเหลือในยามที่มีปัญหาอันไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเองเพียงลำพัง และทำให้ผ่านพ้นอุปสรรคไปด้วยดี นอกจากนี้ยังคอยกระตุ้น ส่งเสริมให้มีความพยายาม ทำให้การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีรักษ์ มีแจ่ม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ ดร. บุญทริกา บุลภักดี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้ข้อคิดและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบของพระคุณ รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ สุขสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ปัญญา อัคราพุทธพงศ์ อาจารย์ ดร.ดวงกมล บางขวด อาจารย์นาทพงศ์ หนูสวัสดิ์ และอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้มอบวิชาความรู้อันมีค่ายิ่ง ให้คำแนะนำในการทำงาน ให้แนวคิด ให้กำลังใจ

ขอกราบของพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้คำแนะนำ แนวคิด วิธีการในการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ รวมถึงความเมตตาและคอยสนับสนุนงานวิจัยนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ 2 ที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่งในการตอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่วรรดี เชื้อจิ้น ที่สนับสนุนช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยให้ กำลังใจ กำลังกาย และกำลังทรัพย์ พร้อมทั้งอยู่เคียงข้างผู้วิจัย จนกระทั่งผู้วิจัยประสบความสำเร็จ ดังเช่นทุกวันนี้

ขอขอบคุณคุณครู พี่ๆ เพื่อนๆ และลูกศิษย์ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง และเพื่อน ๆ พี่ ๆ สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้ความห่วงใย และคอยให้กำลังใจซึ่งกันและกัน

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายอันเกิดจากงานวิจัยครั้งนี้ ขอมอบคุณงามความดีแต่ทุกท่านที่ กล่าวมาข้างต้น

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	12
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	12
คำถามการวิจัย.....	15
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	15
ขอบเขตของการวิจัย.....	15
ประชากร.....	15
ขอบเขตเนื้อหา.....	16
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	16
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	17
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	17
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
แนวคิดเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาครู.....	19
แนวคิดเกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพรู.....	54
แนวคิดเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนสองภาษา.....	60
โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ.....	62
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	69

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	73
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครู ไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	73
1.1 วิธีวิจัย ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ.....	73
1.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	73
1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	73
1.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .....	74
1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
1.6 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาครู .....	77
2.1 วิธีวิจัย ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ.....	77
2.2 ผู้ให้ข้อมูล.....	77
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	77
2.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .....	78
2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	78
2.6 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	79
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษใน โรงเรียนมัธยมศึกษา .....	81
ตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา .....	92



บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	95
สรุปผลการวิจัย .....	95
อภิปรายผลการวิจัย .....	103
ข้อเสนอแนะในการวิจัย .....	110
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้.....	110
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	111
รายการอ้างอิง.....	112
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ .....	119
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	121
ภาคผนวก ค ตารางสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	142
ภาคผนวก ตารางวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ .....	145
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	161

## สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....18



## สารบัญตาราง

<b>ตารางที่ 1</b> ค่าความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	79
<b>ตารางที่ 2</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน .....	81
<b>ตารางที่ 3</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร.....	82
<b>ตารางที่ 4</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน .....	84
<b>ตารางที่ 5</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน.....	86
<b>ตารางที่ 6</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล.....	88
<b>ตารางที่ 7</b> การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	90

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันในวงกว้างว่าความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทยในด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศักยภาพของแรงงาน ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย จึงมีนโยบายส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพการใช้ทักษะภาษาอังกฤษของคนไทยในทุกๆ ระดับและสาขาอาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์และการบูรณาการระหว่างประเทศ ทั้งระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ ซึ่งจะนำโอกาสทางเศรษฐกิจและการทำงานร่วมกันแบบไร้พรมแดนของสมาชิกในสังคมโลกโดยมีภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางสำหรับการติดต่อสื่อสารทุกประเภท ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องสร้างบุคลากรของประเทศให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสูง เนื่องจากบุคลากรในศตวรรษที่ 21 จะต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในประชาคมโลกได้ดีรวมทั้งสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้วิเคราะห์ข่าวสารและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยน สร้างองค์ความรู้ และสร้างความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในด้านต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมอาชีพในระดับนานาชาติได้ยั่งยืน (สถาบันภาษา, 2559)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษที่มีบทบาทอย่างมากต่อการเรียนรู้ของบุคคลในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการพยายามพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ดังเห็นได้จากความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงทั้งด้านหลักสูตรและวิธีการสอนรวมทั้งการเสนอทางเลือกในการศึกษาในรูปแบบต่างๆ ให้แก่ประชาชนที่พร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งทางเลือกหนึ่งในการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในขณะนี้ก็คือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program : EP และ Mini English Program : MEP โครงการดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการโดยใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในการสอน ยกเว้นรายวิชาภาษาไทยและรายวิชาสังคมศึกษาบางสาระ ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา

และผู้ปกครองของนักเรียนตามแนวทาง การปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 58 ที่ว่าด้วยการระดมทรัพยากร จากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาที่เรียกว่า All For Education เป็นการร่วมมือกันระหว่าง สถานศึกษากับพ่อแม่และผู้ปกครองให้มีทางเลือกทางการศึกษามากขึ้น และร่วมมือกันในการจัดการ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามปรัชญาของระบบการศึกษาตาม เป้าหมายของวาระ แห่งชาติว่าด้วยการสร้างความสามารถเชิงการแข่งขันให้กับคนไทย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการ การจัดการศึกษา, 2550) อย่างไรก็ตาม นโยบายการจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวได้เกิดขึ้นใน ประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยกระทรวงศึกษาธิการได้เห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงอนุญาตให้ โรงเรียนของรัฐ คือ โรงเรียนโยธินบูรณะ เปิดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในปี พ.ศ. 2541 เป็นโรงเรียนแรก โดยจัดเป็น 2 รูปแบบคือ English Program : EP และ Mini English Program : MEP (สุชาติา เปลี่ยนสุภาพ, 2553)

ปัจจุบันโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 มีจำนวน 11 โรงเรียน (สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, 2560) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีจำนวน 11 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2, 2560) รวมทั้งสิ้น 22 โรงเรียน ซึ่งเป็นพื้นที่ ที่มีโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษมากที่สุด

จากที่ได้สำรวจจึงเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ คือ การขาดแคลนครูต่างชาติที่กำลังเกิดขึ้นในโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปัจจุบันเนื่องจาก มีนักเรียนจำนวนมากสนใจที่จะศึกษาในโครงการนี้ จึงส่งผลให้เกิดอัตราที่ไม่เหมาะสมระหว่างครูกับ นักเรียน และปัจจัยการขาดงบประมาณสนับสนุนในการจ้างครูต่างชาติ จึงเป็นเหตุให้โรงเรียนเกิดปัญหาขาด แคลนครูต่างชาติ เพราะประสบปัญหาที่ว่าครูต่างชาติมีการลาออกกระทันหันหรือเหตุผลอื่นทำให้การ เรียนการสอนไม่ต่อเนื่องส่งผลกับเด็กนักเรียน โรงเรียนเหล่านั้นจึงหาแนวทางลดปัญหาการจ้างครู ต่างชาติโดยการพัฒนาบุคลากรครูไทยให้มีทักษะภาษาอังกฤษการสื่อสารให้เท่ากับครูต่างชาติ เพื่อที่จะสอนในโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นงนุช วงษ์สุวรรณ, 2550) ดังนั้นปัญหาด้าน ครูผู้สอนเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด ซึ่งมีอยู่หลายสาเหตุด้วยกัน เช่น ครูต่างชาติ แม้จะมีวุฒิหรือความรู้ ทางวิชาการด้านที่ต้องการแต่ก็ไม่ได้จบตรงสาขาวิชาที่สอนและไม่ได้จบด้านการสอน จึงทำให้ ถ่ายทอดไม่ดี ขาดคุณภาพ ไม่มีทักษะในการถ่ายทอดและสื่อความหมายเท่าที่ควร ไม่เข้าใจจิตวิทยา เด็ก คุมห้องเรียนไม่ได้ ตลอดจนกระทั่งทำใบปริญญาปลอม และปัญหาด้านความสัมพันธ์ของครูใน

โรงเรียนที่ขาดการประสานงานและมีการเปรียบเทียบด้านผลตอบแทนสิทธิประโยชน์ระหว่างครูผู้สอนโครงการพิเศษและโครงการปกติ ครูต่างชาติที่มีคุณภาพก็จะถูกดึงตัวไปอยู่กับโรงเรียนนานาชาติมากขึ้นเนื่องจากมีรายได้ที่ดีกว่า ครูต่างชาติบางคนอยู่สอนได้ไม่นานเพราะอาจเป็นนักท่องเที่ยวหรือนักศึกษาที่เพิ่งจบมาท่องเที่ยวหาประสบการณ์ชีวิต ทำให้เกิดภาวะขาดครูบ่อยและขาดความต่อเนื่องในการสอน (วีระนุช ปิ่นทวานิช, 2547 อ้างถึงใน ชัยพร สกุลพนารักษ์, 2552)

การพัฒนาวิชาชีพมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูทุกระดับความรู้ ประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ ผู้ทำหน้าที่นิเทศ ซึ่งประกอบด้วย ผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร เนื้อหา สารวิชาการสอน การวิจัย และเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่โค้ช (Coach) ผู้ดูแลให้คำปรึกษา (Mentor) ฯลฯ เพราะการพัฒนาในวิชาชีพของบุคลากรต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อาจส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (วีระนุช ปิ่นทวานิช, 2556) การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้รูปแบบสองภาษาเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ส่งผลต่อการพัฒนาเยาวชนให้มีความสามารถทั้งทางด้านทักษะการคิด การใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร และการใช้ ICT อันเป็นผลลัพธ์สำคัญต่อการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ อันเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลชุดปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

จากการที่สถานศึกษาแต่ละแห่งมีความพร้อมไม่เหมือนกันในการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมสถานศึกษาที่ในการจัดการเรียนการสอนแบบ (English Program) กระทรวงศึกษาธิการได้ลดการกำหนดกฎเกณฑ์ และการควบคุม กฎต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้ครูไทยที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเข้ามาสอนได้มากขึ้น โดยได้รับสิ่งตอบแทนหรือขวัญกำลังใจเทียบเท่าชาวต่างชาติ โดยให้นับคุณภาพของครู อย่างน้อยถึงเพียงแค่การกำหนดคุณสมบัติครู อีกทั้งยังมีแนวทางในการแก้ไขการจำกัดเงินเดือนครูชาวต่างชาติด้วย (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2560 : ออนไลน์) เพื่อให้ครูไทยได้ใช้ภาษาอังกฤษสอนให้เกิดคุณภาพในการศึกษาระบบ (English Program) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นต้น เพื่อลดการจ้างครูต่างชาติที่เข้ามาเป็นครูสอนนักเรียน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ยังมีปัญหาในด้านการพัฒนาครู ผู้วิจัยจึง

มีความต้องการที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้มีแนวทางการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพสืบต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีประชากรในการวิจัยดังนี้

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 253 คน จาก 22 โรงเรียน คือ โรงเรียน

มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน และโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 11 โรงเรียน

### ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการหลายท่าน โดยการสังเคราะห์ จากแนวคิดการพัฒนาครูในโรงเรียนสองภาษา ของ Brisk (1999) Duke (1987) อมรา คุ๋มจันอัด (2551) สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) กระทรวงศึกษาธิการ (2546) พรนภา แจ่มดวง (2551) จึงได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ควรจะมีการพัฒนาครูในด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล
5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

**1.แนวทางการพัฒนาครูไทย** หมายถึง ข้อเสนอแนะในการช่วยเหลือครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 5 ด้าน 1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

**2.ครูไทย** หมายถึง ครูชาวไทยที่ได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาเพียงคนเดียวระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในรูปแบบ English Program และ Mini English Program โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ 2



**3.โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ**  
หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในรูปแบบ English Program และ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

#### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

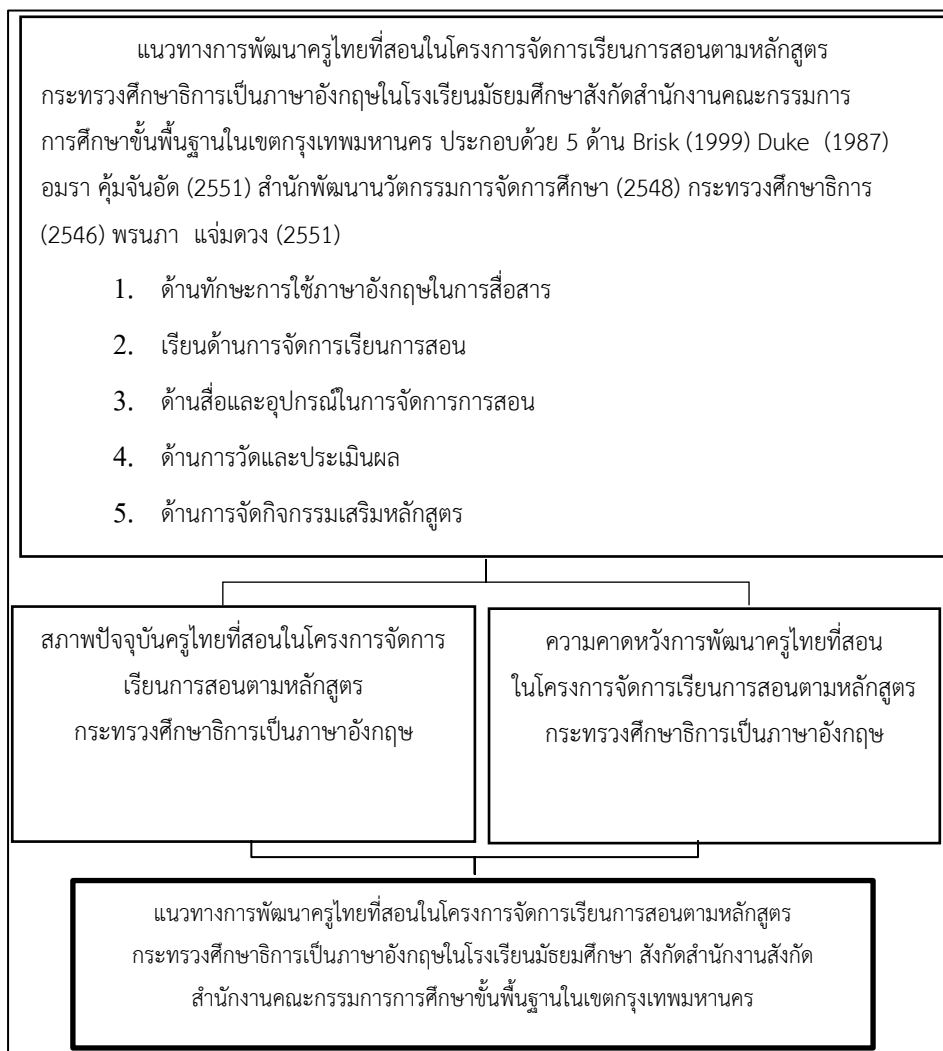
1. ได้แนวทางในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาครูไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ฝ่ายบริหารภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาครูไทยให้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

#### **กรอบแนวคิดในการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการหลายท่าน โดยการสังเคราะห์ จากแนวคิดการพัฒนาครูในโรงเรียนสองภาษา ของ Brisk (1999) Duke (1987) อมรา คัมจันอัด (2551) สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) กระทรวงศึกษาธิการ (2546) พรนภา แจ่มดวง (2551) จึงได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ควรจะมีการพัฒนาครูในด้านดังต่อไปนี้

- 1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน
- 4) ด้านการวัดและประเมินผล
- 5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจึงได้ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาครู
2. แนวคิดเกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพครู
3. แนวคิดเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษา
4. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาครู

##### ความหมายแนวทางการพัฒนาครู

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพทางการศึกษาโดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงควรมีแนวทางการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ดังที่มิ้นนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาดังนี้

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน (2551) กล่าวว่า แนวทางการพัฒนาครูของประเทศไทยมีดังนี้

1. การพัฒนาครูต้องมีความเชื่อมั่น และศรัทธาในวิชาชีพ
2. การสรรหาผู้มีความสามารถเรียนครู และออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
3. การพัฒนาสถาบันผลิตครู ทั้งในด้านหลักสูตรผลิตครูแนวใหม่ การเรียนการสอนและการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู
4. การพัฒนาครูประจำการโดยการให้การอบรม การให้ทุนการศึกษาต่อ การยกย่องเชิดชู การสร้างขวัญกำลังใจและเครือข่ายเพื่อการพัฒนา

### 5. การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพครู

นอกจากนี้ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน (2551) ยังได้สรุปแนวทางการพัฒนาครูของต่างประเทศ ดังนี้ ยกมาเป็นแบบอย่าง 3 ประเทศ

แนวทางการพัฒนาครูของประเทศแคนาดา ได้ดังนี้

1. มีโครงการพัฒนาครูให้ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา
2. ใช้วิธีการพัฒนาครูอย่างหลากหลาย ทั้งในรูปแบบการสนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อได้ การจัดหลักสูตรระยะสั้น

3. มีการยกระดับอาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง
4. มีการติดตาม และการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครู
5. มีสถาบันควบคุมดูแลมาตรฐานทางวิชาชีพครูอย่างใกล้ชิด
6. มีระบบการให้รางวัลตอบแทนแก่ครูทั้งแบบรายบุคคล และแบบโรงเรียน

แนวทางการพัฒนาครูของประเทศญี่ปุ่น ได้ดังนี้

1. มีความเข้มงวดในการสรรหาผู้มาเรียนครู
2. ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูภายใต้กำกับของสภาการศึกษาจังหวัด
3. มีระบบการเพิ่มเงินเดือน และรางวัลสำหรับครูดี
4. พัฒนาหลักสูตรฝึกหัดครูให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของชุมชน
5. ส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกอบรม ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
6. ใช้วิธีการเรียกว่า Lesson Study โดยครูร่วมมือกันพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

7. ทุกท้องถิ่นจะจัดอบรมครูบรรจุใหม่ โดยครูผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ และมีระบบครูพี่เลี้ยง

8. ครูประจำการแต่ละคนจะต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาเองทุกระยะ 5 ปี

แนวทางการพัฒนาครูของประเทศเวียดนาม ได้ดังนี้

1. กำหนดเป็นนโยบายหลักของรัฐในการพัฒนาครู เพื่อสร้าง และจูงใจให้มีคนเก่ง คนดี เข้ามาเป็นครู โดยหาทางเพิ่มรายได้ และมาตรการเสริมต่างๆ รวมทั้งการเลื่อนขั้นด้วยการจัดฝึกอบรม และเพิ่มทักษะใหม่ๆ ให้กับครูอย่างกว้างขวาง และจัดให้มีการประกันคุณภาพครูในด้านต่างๆ

2. ปรับระบบการผลิตครู เพื่อให้สามารถผลิตกำลังคนได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยรวมหน่วยงานการผลิตครูภายใต้หน่วยงานเดียวกันเพื่อให้มีเอกภาพเชิงนโยบายและผลิตครูให้เพียงพอกับความต้องการครูในประเทศ

3. ปรับบทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ให้มีทั้งหน้าที่ในการผลิตครู และ ฝึกอบรมครู

4. สร้างระบบจูงใจให้คนดี คนเก่งเข้ามาเป็นครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาครูสู่มืออาชีพ ดังนี้

1. การพัฒนาครูให้มีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อให้ครูเกิดความรัก และความศรัทธาในวิชาชีพครู การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความเป็น กัลยาณมิตรรัก และเมตตาศิษย์ ยอมรับความแตกต่าง ระหว่าง บุคคลเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ

2. การสร้างเสริมครูจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ โดยพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ สร้างทักษะการบูรณาการ ซึ่งครอบคลุมงานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การจัดแหล่งเรียนรู้ และการวิจัย

3. การพัฒนานวัตกรรม เทคนิควิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสื่อ ICT โดยการส่งเสริมให้ครู พัฒนานวัตกรรม/สื่อในการจัดการเรียนรู้ มีการศึกษาวิจัย และพัฒนาวิธีสร้างสื่อที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ ICT ที่สอดคล้อง และตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน

4. พัฒนาให้ครูมีจิตวิทยาในการช่วยเหลือพัฒนานักเรียนตามธรรมชาติ และศักยภาพโดยพัฒนาให้ครูรู้ และเข้าใจธรรมชาติ ความต้องการ และพัฒนาการตามวัยค้นพบความสามารถพิเศษของเด็กแต่ละคน และสามารถจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วมได้

5. เพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสาร การค้นคว้า และพัฒนาวิชาชีพให้แก่ครูโดยให้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน และสาขาวิชา สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาครูของประเทศไทยและต่างประเทศ จึงสรุปแนวทางในการพัฒนาครูได้ดังนี้

1. ต้องมีกระบวนการในการคัดเลือกครูมาประกอบวิชาชีพครู ตามหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ต้องมีการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู
3. เน้นการพัฒนาครูโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
4. มีการจัดสรรงบประมาณในการส่งครูไปอบรมเพื่อหาความรู้และพัฒนาตนเอง
5. มีการพัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพ
6. มีกายกย่องครูที่ทำดี สอนดี และมีผลงานดีเด่น
7. มีโครงสร้างในการพัฒนาครูที่ชัดเจน

### รูปแบบและวิธีการพัฒนา

วุฒิสภาคณะ โภชนา (2560) ได้กล่าวรูปแบบและวิธีการพัฒนาพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ไว้ดังนี้

1.1. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีสมรรถนะตามมาตรฐาน ตำแหน่ง และมาตรฐานวิชาชีพทั้งสมรรถนะหลัก (core competency) สมรรถนะการปฏิบัติงานในหน้าที่ (functional competency) และสมรรถนะเฉพาะกลุ่ม (specification competency) ตามที่กรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด

1.2. รูปแบบของการพัฒนามุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายที่มีคุณภาพตามที่ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้กระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อความสะดวกในการเข้ารับการพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งที่เป็นองค์กรเครือข่าย บุคคลเครือข่ายและเครือข่ายทางไกล

1.3. วิธีการพัฒนาต้องมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาของครูบุคลากรทางการศึกษามุ่งเน้นวิธีการพัฒนาที่โรงเรียนหรือหน่วยงานเป็นฐาน (school based development) เป็นสำคัญ วิธีการพัฒนาที่สำคัญได้แก่ แบบเพื่อช่วยเพื่อน (peer group)

### 2. การประเมินการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

2.1. การประเมินก่อนการพัฒนา มีจุดประสงค์เอื้อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้ทราบถึงความต้องการและความจำเป็นของตนที่จะต้องเข้ารับการพัฒนาแล้วจัดทำแผนพัฒนา (Individual Development Plan: ID-Plan) โดยใช้ข้อกำหนดสมรรถนะ (competency)

ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่กรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดเป็นเป้าหมายในการประเมิน

2.2. การประเมินหลังการพัฒนามีจุดประสงค์เพื่อติดตามผลการนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้จากการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนหรือในภารกิจที่ตนรับผิดชอบ ดังนี้ การประเมินในกรณีนี้ จึงมี 2 ลักษณะการประเมินภายในและการประเมินภายนอก

2.2.1 การประเมินภายใน มีจุดประสงค์เพื่อติดตามคู่มือ ร้อย ขั้นตอนและพฤติกรรมการสอนหรือการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หรือประสิทธิผลของงานที่เกิดขึ้น โดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

2.2.2 การประเมินภายนอก มีจุดประสงค์เพื่อติดตามคุณภาพและประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาในภาพรวม โดยหน่วยงานต้นสังกัดและองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) ได้ทำการสรุปผลการวิจัยได้ตั้งนี้ การประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษพบว่า ปัจจัยที่เป็นสื่อสนับสนุนโครงการ ได้แก่ ขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสม การจัดการด้านการเงินอย่างเป็นระบบ พื้นฐานครอบครัวของนักเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชื่อเสียงโครงการ ส่วนองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนได้แก่ การจัดครูสอนในโครงการ การจัดทำแผนการเรียนรู้อาจารย์จัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียน การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศติดตาม

### การพัฒนาครูด้วยการนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนเป็นการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูที่ส่งผลถึงการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้น รวมทั้งการทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อันเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอน

Good (1959) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า ความพยายามที่ผู้นิเทศแนะนำครูผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และช่วยแนะนำให้ครูผู้สอนสามารถเลือกวิธีการสอนและวิธีการประเมินผลการสอนที่เหมาะสม

มนูญ อรุณไพโรจน์ (2550) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะช่วยปรับปรุงและส่งเสริมการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของผู้เรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2553) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนไว้ว่า เป็นกิจกรรมหนึ่งในหลายๆกิจกรรมของการบริหารการศึกษาที่มีเงื่อนไขคือการปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยมุ่งให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิธีการสอน ควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอื่นๆ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การนิเทศการสอน คือการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้มีศักยภาพในการสอนมากยิ่งขึ้น และส่งผลไปสู่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อช่วยปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

### **บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ**

ในการนิเทศการสอน ผู้นิเทศจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในหลายขั้นตอน เช่น การเตรียมการสอน การสังเกตการสอน การเตรียมสื่อการสอนและอื่นๆ ดังนั้นผู้นิเทศมีบทบาทและความสำคัญเป็นอย่างมากในการช่วยพัฒนาและสนับสนุนครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างถูกต้องตามแบบแผนที่เหมาะสม โดยมิต้นักการศึกษากล่าวถึง บทบาทของผู้นิเทศไว้หลายท่าน ดังนี้

Wiles (1967 อ้างถึงใน จุไรรัตน์ สุตรุ่ง ,2552) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นิเทศไว้ดังนี้

1. บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งมีหน้าที่ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีภายในกลุ่มและจัดข้อขัดแย้งต่างๆ
2. บทบาทในฐานะผู้นำ มีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นผู้นำของบุคลากรในกลุ่ม
3. บทบาทด้านการจัดและดำเนินงานในหน่วยต่างๆให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. บทบาทในการคัดเลือกและการใช้ประโยชน์บุคลากร จะต้องเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงกับความต้องการ โดยอาจให้ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย
5. บทบาทในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครู



วิชา เล่าเรียนดี (2556) ได้อธิบายบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนไว้

1. บทบาทของผู้บริหาร เป็นผู้อำนวยการความสะอาดและส่งเสริมกิจกรรมการนิเทศตลอดจนเป็นวิทยากรและให้ความรู้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาได้
2. บทบาทของผู้นิเทศเป็นผู้ทำหน้าที่วางแผนวิเคราะห์ปัญหาตลอดจนร่วมมือกับครูผู้สอนในการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการเรียนและการประเมินผลทางการศึกษา
3. บทบาทของผู้รับการนิเทศ เป็นผู้วิเคราะห์ปัญหาที่เผชิญ ร่วมกับผู้นิเทศ ตลอดจนวางแผนเพื่อแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน และขอความช่วยเหลือหรือข้อเสนอแนะเมื่อเจอปัญหาจากผู้นิเทศ

คณะกรรมการคุรุสภา (2556) ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้รับการนิเทศ
3. มุ่งมั่น พัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการนิเทศให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาและใช้วัตกรรมการนิเทศการศึกษาจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปลำดับ
6. จัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้รับการนิเทศ
7. รายงานผลการนิเทศการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
9. ร่วมพัฒนางานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์
10. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
11. เป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการ
12. สร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุกสถานการณ์

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า บทบาทในการนิเทศการสอน จะมีผู้เกี่ยวข้องหลักๆ อยู่ 3 ฝ่าย คือ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ ผู้สนับสนุนการนิเทศหรือผู้บริหาร ซึ่งจะมีหน้าที่แตกต่างกัน แต่จะมีวัตถุประสงค์เดียวกัน คือ ต้องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน การช่วยเหลือ พัฒนา ปรับปรุง คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ทำให้เกิดการพัฒนาทางวิชาชีพที่ยั่งยืน

### กระบวนการนิเทศการสอน

Allen (1969 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี, 2556) กล่าวถึงกระบวนการในการนิเทศการสอนว่าเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ผู้นิเทศจะต้องกำหนดขึ้นใช้ในการนิเทศ เพื่อช่วยให้งานนิเทศการสอนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการนิเทศการสอน หมายถึง แบบแผนของการนิเทศที่ลำดับขั้นตอนไว้ต่อเนื่องและจะต้องเป็นแบบแผนที่ดี มีการออกแบบงาน การประสานงานการอำนวยความสะดวก และการประเมินสภาพการทำงานไว้อย่างเป็นระบบซึ่งสรุปกระบวนการได้ดังนี้

1. การวางแผนคือการคิดว่าจะทำอะไร วางแผน จัดวางโครงการคาดคะเนผลที่จะเกิด
2. การจัดสายงาน คือการมอบหมายงาน จัดภาระหน้าที่ของบุคคล จัดทำนโยบายและประสานสัมพันธ์ในการดำเนินงาน
3. กระบวนการนำ เป็นกระบวนการนำบุคลากรต่างๆให้ดำเนินงานนั้น ได้แก่ การให้คำปรึกษาสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ได้รับความสนใจในการทำงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกหรือสาธิตวิธีการทำงานที่ถูกต้อง
4. กระบวนการควบคุมเป็นการควบคุมงานให้ดำเนินไปตามแผนซึ่งประกอบด้วยการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ แก่ในงานที่ไม่ถูกต้องว่ากล่าว และกระตุ้นให้เกิดการทำงาน
5. กระบวนการประเมินสภาพการทำงาน ได้แก่ การพิจารณาตัดสินการปฏิบัติงานการวิจัยในผลงาน เป็นต้น

Glatthorn (1984) ได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการนิเทศการสอน 8 ขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ (ครู)
2. วางแผนการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับครู
3. วางแผนการสังเกต การสอน
4. สังเกตการสอน

5. วิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการสอน
6. วางแผนกำหนดยุทธวิธีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ
7. ประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงหรือพัฒนา
8. วางแผนการสังเกตในการดำเนินการสอนครั้งต่อไป

วัชรฯ เล่าเรียนดี (2556) ได้เสนอถึงกระบวนการนิเทศการสอนว่าเป็นการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยตรง ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงและพัฒนา
3. นำเสนอโครงการที่จะพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบเพื่ออนุมัติการดำเนินการ

4. ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากเอกสารต่างๆ และการจัดฝึกอบรมเชิง

ปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่น่าสนใจ

5. จัดทำแผนการนิเทศ กำหนด วัน เวลา ที่จะสังเกตการสอน ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

6. ดำเนินการตามแผนการนิเทศที่ได้วางไว้โดยครูและผู้นิเทศ
7. สรุปและประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลสำเร็จ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่ากระบวนการนิเทศการสอนเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังต่อไปนี้

- การประชุมก่อนการสังเกตการสอน
- การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ
- การสังเกตการสอนในชั้นเรียน
- มีการประชุมภายหลังการสังเกตการณ์สอนเพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากผลสังเกตและนำไปพัฒนาตนเองต่อไป

## เทคนิคการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

จู่ไรรัตน์ สุตรุ่ง (2552) ปัจจุบันมีแนวโน้มการนิเทศภายในโรงเรียนมากขึ้น เนื่องจากปัญหา การขาดแคลนศึกษานิเทศก์และทางโรงเรียนเองต้องการพึ่งพาตนเองโดยอาศัยศักยภาพของครูที่มี ความสามารถและเชี่ยวชาญภายในโรงเรียน ทางผู้นิเทศต้องเลือกรูปแบบและวิธีการ และกิจกรรม นิเทศให้เหมาะสม ซึ่งการจะทำให้การนิเทศการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นขึ้นอยู่กับผู้นิเทศ และเทคนิควิธีการนิเทศ ดังนั้นวิธีการนิเทศที่เน้นบทบาทความร่วมมือของครูในโรงเรียนจึงเป็นที่สนใจ

**1. การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching Techniques)** เป็นวิธีการที่ใช้กันอย่าง แพร่หลายผู้บริหารหรือหัวหน้างานจะใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะตัว เพื่อให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนดพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการแนะนำ หรือเรียนรู้จากผู้ชำนาญ (Coach) ในลักษณะที่ได้รับคำแนะนำหรือเรียนรู้ไปพร้อมๆกับการ ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง หรือระดับต้นก็ได้ โดยผู้ให้คำชี้แนะควรเป็น คนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เช่น เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับและเข้าใจผู้อื่น มีความรู้ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้ มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ยินดีที่จะช่วยเหลือผู้อื่น โดยผู้ชี้แนะควรสร้างความ ต้องการการเรียนรู้ และทำให้ผู้รับการสอนงานมีความพร้อม กระตุ้นให้เกิดความสนใจมีการ สาสิตให้ดูและให้ผู้รับการสอนงานปฏิบัติและสร้างความเชื่อมั่น

**2. การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Supervision)** คือ การนิเทศแบบเพื่อนช่วย เพื่อนเป็นเทคนิคการนิเทศการศึกษาเป็นรายบุคคลอีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้นิเทศจะทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้รับ การนิเทศในขณะที่ยังดำเนินการนิเทศเรื่องนั้นๆ ผู้นิเทศอาจเป็นผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ หรือเพื่อนครู ด้วยกันก็ได้แต่ส่วนใหญ่มักจะใช้ในกรณีที่ครูนิเทศเพื่อนครูด้วยกันเอง ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะต้องทำการตกลงกันก่อนที่จะดำเนินการสอนว่าจะเข้าไปให้ ความช่วยเหลือผู้รับการนิเทศในเรื่องใดบ้าง เช่น จะช่วยในการแบ่งกลุ่มผู้เรียน เป็นพี่เลี้ยงกลุ่มผู้เรียน ให้บริการสื่อเป็นวิทยากรช่วยสอนซ่อมเสริมตลอดจนการตรวจผลงานผู้เรียนเป็นการดึงเอาศักยภาพ ทางการสอนที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยเริ่มต้นจากการจับคู่นิเทศเพื่อ สร้างมิตรสัมพันธ์อันดีต่อกันและใช้สัมพันธ์ภาพอันดีนี้เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการ จัดกระบวนการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังต้องตกลงกันว่าประเมินผลการนิเทศด้วยเครื่องมือและ วิธีการใด

- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศดำเนินการสอนร่วมกันตามที่ตกลงกันได้
- ผู้ประเมินผลการนิเทศตามวิธีการและเครื่องมือที่ตกลงกันได้
- ผู้นิเทศรายงานผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไปโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ครูที่สอนวิชเดียวกันหรือระดับเดียวกันสามารถนิเทศกันได้เสริมสร้างการเรียนรู้และแบ่งปันประสบการณ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

หลักการของการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

1. ให้ครูเลือกเพื่อนผู้นิเทศที่เขาไว้วางใจ สามารถทำงานด้วยกันได้ดีด้วยตนเอง
2. ใช้วิธีการนิเทศแบบคลินิกในการสังเกตการเรียนการสอน
3. ทั้งสองฝ่ายจะต้องใช้เวลาสังเกตการเรียนการสอน
4. จัดให้มีการประชุมพูดคุยเพื่อให้ข้อมูลซึ่งกันและกันทุกสัปดาห์หรือทุกสองสัปดาห์
5. ระดมสมองแก้ไขปัญหา เสนอแนะวิธีการใหม่ๆที่เป็นประโยชน์
6. คู่นิเทศมีความสามารถเท่าเทียมกัน จริงใจที่จะเรียนรู้จุดอ่อน จุดแข็งของแต่ละคน

**3. การนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring)** คือ การให้ผู้ที่มีความสามารถหรือเป็นที่ยอมรับหรือผู้บริหารในหน่วยงานให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือรุ่นน้อง หรือผู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เพื่อให้มีศักยภาพสูงขึ้น แต่อาจไม่เกี่ยวกับหน้าที่ในปัจจุบันโดยตรงโดยพี่เลี้ยงจะเรียกว่า Mentor ส่วนบุคคลที่ได้รับการดูแลจากผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นพี่เลี้ยงเรียก Mentee ถ่ายทอดความรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือผู้ร่วมงานที่มีประสบการณ์น้อยอย่างใกล้ชิด โดยผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า เพื่อประโยชน์ในการทำงานหรือการปรับตัวให้เข้ากับองค์กร ส่วนใหญ่โรงเรียนจะกำหนดให้มีการนิเทศระบบการเป็นพี่เลี้ยงให้กับครูใหม่ที่เพิ่งจะเข้ามาทำงาน ผู้ที่จะเป็นครูพี่เลี้ยง จะเป็นครูปฏิบัติงานมาก่อนที่ไม่ใช่หัวหน้างานโดยตรง ทั้งนี้ คุณสมบัติหลักที่สำคัญของบุคคลที่จะทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่นั้น จะต้องเป็นบุคคลที่มีทัศนคติ หรือความคิดในเชิงบวก(Positive Thinking) มีความประพฤติดีสามารถปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ครูได้ มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน การจัดกิจกรรมต่างๆ มีความเฉลียวฉลาดและมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน มีความผูกพันกับองค์กรและผูกพันกับหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ที่ชอบความท้าทายและเต็มใจพร้อมที่จะทำงานนอกเหนือจากการทำงานประจำของตน มีความปรารถนาที่จะได้รับความก้าวหน้าและการเติบโตในอาชีพ จะเห็น ได้ว่าคนที่เป็นผู้นิเทศหรือ ครูพี่เลี้ยง เป็นกลุ่ม ที่ถือว่า

เป็นพวกที่มีผลงานที่โดดเด่นกว่าครูคนอื่นๆ เป็นดาวเด่นที่มีผลงานดีเลิศ (Top Performer) ซึ่งองค์กรจะต้องรักษาไว้ ดังนั้นผู้ที่เป็นครูที่เลี้ยงจึงเป็นเสมือนแม่แบบของผู้รับการนิเทศด้วย

วิธีการนิเทศแบบพี่เลี้ยงนี้สามารถทำในรูปแบบสองต่อสองหรือแบบเป็นกลุ่มก็ได้ ซึ่งวิธีการเป็นพี่เลี้ยงแบบกลุ่มนี้จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งความคิดการกำหนดประเด็นพัฒนาเพิ่มทักษะการงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งปัจจุบันได้มีแนวความคิดการเป็นพี่เลี้ยงแบบกลุ่ม คือ ครูพี่เลี้ยง 1 คนต่อครูผู้รับการนิเทศ 4-6 คน

**4. การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision)** เป็นการนิเทศที่เน้นกระบวนการปรับปรุงการสอนของครูอย่างเข้มข้น ต้องวางแผนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย การประชุมก่อนการสังเกต การสังเกตการณ์สอน การวิเคราะห์ข้อมูลหลังการสังเกตการณ์สอน การประชุมหลังการวิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินผลซึ่ง จะถูกทำซ้ำๆ กันหลายๆ ครั้ง ต่อปีโดยผู้นิเทศที่ได้รับการฝึกฝนมีความชำนาญ และมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับการนิเทศโดยมีวัตถุประสงค์ในการช่วยให้ครูใหม่มีทักษะพื้นฐานด้านต่างๆ ในการสอนและแก้ปัญหาในการสอนของครูช่วยให้ครูมีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วยการทำงานระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ

#### การพัฒนาครูในโรงเรียนสองภาษา

Duke (1987) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษามีประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นภาษาอังกฤษ พบว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะต้องมีลักษณะสำคัญ 7 ประการ คือ

1. การนิเทศและพัฒนาครูตามศักยภาพของแต่ละคน
2. การประเมินผลครูตามแนวนโยบาย
3. การจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนให้มีบรรยากาศของความเป็นเลิศ
4. การจัดทรัพยากรตามลำดับความสำคัญตามนโยบาย และความจำเป็น
5. การควบคุมคุณภาพด้วยการประเมินอย่างต่อเนื่อง
6. การประสานงานเชื่อมโยงกับหน่วยงาน
7. การแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม

ได้นำเสนอกรอบการพัฒนาโปรแกรมสองภาษาสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าในโปรแกรมนั้น ขึ้นอยู่กับการเตรียมความพร้อมของครู เนื้อหาหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน คุณภาพการสอน ศักยภาพของผู้บริหาร เป้าหมายของหลักสูตรที่ชัดเจนและการประเมินที่ถูกต้อง

2. องค์ประกอบด้านบริบทแวดล้อม มีอิทธิพลต่อลักษณะของผู้เรียน ความกดดันจากเพื่อนร่วมชั้น บทบาทของครอบครัว ลักษณะของโรงเรียน

3. องค์ประกอบด้านผลที่คาดว่าจะได้รับ วัดได้จากผู้เรียนด้านการพัฒนาการทางภาษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการบูรณาการด้านวัฒนธรรมทางสังคม

Brisk (1999) ได้นำเสนอกรอบการพัฒนาโปรแกรมสองภาษาสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าในโปรแกรมนั้น ขึ้นอยู่กับการเตรียมความพร้อมของครู เนื้อหาหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน คุณภาพการสอน ศักยภาพของผู้บริหาร เป้าหมายของหลักสูตรที่ชัดเจนและการประเมินที่ถูกต้อง

2. องค์ประกอบด้านบริบทแวดล้อม มีอิทธิพลต่อลักษณะของผู้เรียน ความกดดันจากเพื่อนร่วมชั้น บทบาทของครอบครัว ลักษณะของโรงเรียน

3. องค์ประกอบด้านผลที่คาดว่าจะได้รับ วัดได้จากผู้เรียนด้านการพัฒนาการทางภาษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการบูรณาการด้านวัฒนธรรมทางสังคม

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาครู ผลการสรุปแนวทางการพัฒนาครู ตามการสังเคราะห์ จากแนวคิดการพัฒนาครูในโรงเรียน (Bilingual) ของ Brisk (1999) Duke (1987) อมรา คัมจินอัด (2551) สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) กระทรวงศึกษาธิการ (2546) พรนภา แจ่มดวง (2551) ประกอบด้วย 5 ด้านดังนี้

1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล
5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

## 1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

### ความหมายของทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

การเรียนรู้ภาษาเพื่อใช้ในการสื่อสารนั้นเป็นเรื่องที่จำเป็นจึงต้องใช้ความสามารถทางด้านภาษามาประกอบด้วย เพื่อให้ผู้รับสารเกิดความเข้าใจเนื้อหาในการสื่อสาร โดยผ่านการถ่ายทอดด้วยคำพูดและการแสดงออกที่เหมาะสมกับเนื้อความที่ต้องการจะสื่อสาร

ทวีศักดิ์ ชูมา (2560) ได้กล่าวว่า การพูดภาษาอังกฤษมิใช่เพียงความสามารถทางการออกเสียงให้ถูกต้องตามโครงสร้างทาง ไวยากรณ์เท่านั้น แต่ยังรวมถึงการสื่อสารถ้อยคำไปยังผู้รับสารให้รับรู้ความรู้สึกนึกคิดสาระข่าวสาร ใช้น้ำเสียงหรือกิริยาอาการ ผู้พูดต้องมีทักษะความรู้ด้านการออกเสียง คำศัพท์ กฎการใช้ทางไวยากรณ์ เข้าใจวัฒนธรรมทางภาษา และผู้พูดต้องมีทักษะการใช้กลวิธีการพูดเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Littlewood, William (1981) ได้กล่าวว่า การพูดหมายถึงการแลกเปลี่ยนข่าวสารต่างๆ ระหว่าง บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยมีผู้พูดและผู้ฟัง ผู้พูดจำเป็นต้องพูดให้ผู้ฟังเข้าใจความหมายที่ผู้พูดต้องการ จะสื่อ ดังนั้นจึงต้องพูดให้ถูกต้องตามหลักภาษา และใช้คำพูดที่เหมาะสมรวมถึงพูดได้ถูกต้องตาม สถานการณ์ นอกจากนั้นยังได้ให้ความหมายของการพูดเพื่อการสื่อสารว่ามีได้เป็นเพียงการออกเสียงคำ และการออกเสียงสูงต่ำในประโยคเท่านั้น แต่เป็นการพูดตามหน้าที่ของภาษา การทำให้ผู้อื่นเข้าใจ จุดประสงค์ในสิ่งที่ผู้พูดพูด และการพูดของผู้ที่มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นไป ยังต้องมีการเลือกใช้ สำนวนภาษาที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษาด้วยได้ให้ความหมายว่าทักษะการพูดคือคำพูดที่เกิดจากความตั้งใจของผู้พูดและก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างใดอย่างหนึ่งตามแต่สถานการณ์ ในการสื่อสาร

Valette (1967) ได้กล่าวว่า ความหมายการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีความเห็นว่าการพูดเป็นการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างผู้พูดกับผู้ฟัง แต่เป็นการทำให้ผู้ฟังเข้าใจในสิ่งที่พูด และในการสื่อสารที่ดี พฤติกรรมไม่ใช่คำพูดที่สอดคล้องและเหมาะสม มีความสำคัญเท่ากันกับความรู้ในเรื่อง ภาษา

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ หมายถึง การออกเสียงที่ถูกต้องตามโครงสร้างของภาษา เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างผู้รับสารและผู้ส่งสารให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน โดยอาจจะต้องมีการใช้กิริยาอาการประกอบด้วยได้เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น จากนั้นแล้วการออกเสียงหนักเบา ก็สามารถสื่อสารถึงอารมณ์และความรู้สึกได้เช่นกัน



### องค์ประกอบของทักษะการพูด

Canale and Michael (1980) องค์ประกอบของการพูดที่จะประสบความสำเร็จได้ต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ต้องมีความรู้ด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (grammatical competence) หมายถึง ความรู้ด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของคำประโยค ตลอดจน การสะกดและการออกเสียง

2. ต้องมีความรู้ด้านสังคม (sociolinguistic competence) หมายถึงการใช้คำและโครงสร้าง ประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทาง และข้อมูล ต่างๆและการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น

3. ต้องมีความรู้ในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูด และเขียน (discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (grammatical form) กับความหมาย (meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบ และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

4. ต้องมีความรู้ในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence) หมายถึง การใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด เช่น การใช้ภาษาท่าทาง (body language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออก 5 เป็นต้น ดังนั้นองค์ประกอบของทักษะการพูดจะประกอบไปด้วยองค์ความรู้

### ความหมายของกลวิธีสื่อสาร

กลวิธีสื่อสารนั้นผู้พูดจะต้องใช้ในการติดต่อสื่อสาร โดยจะต้องรู้จักคำศัพท์รู้จักไวยากรณ์ เพื่อให้การสื่อสารเกิดประโยชน์มากที่สุด โดยจะต้องเน้นกลวิธีสื่อสาร ดังนี้

Ellis (1994) ได้กล่าวว่า ผู้พูดสามารถใช้ภาษาพูดติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าผู้พูดมีความสามารถด้านการใช้ กลวิธีทางการสื่อสาร (Communication strategies) ทั้งแบบใช้คำพูด และแบบที่ไม่ใช้คำพูดมาชดเชย ความล้มเหลวในการสื่อสารซึ่งมีผลมาจากตัวแปรต่างๆในการใช้ภาษา ได้แก่ ความขาดทักษะด้านภาษา ความไม่แน่ใจของผู้พูด การไม่รู้คำศัพท์ที่จะใช้เรียก ขาดความรู้ไวยากรณ์ เป็นต้น ความหมายของกลวิธี เพื่อการสื่อสารสามารถจำแนกออกเป็นสองแนวคิดหลักที่สำคัญได้ ดังนี้

แนวคิดแรก เน้นการแก้ไขปัญหาในการสื่อสารเป็นหลัก หมายถึงการใช้เทคนิค วิธีการต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะที่พูดในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นความยากลำบากในการพูดภาษาเป้าหมาย เนื่องจากขาดความรู้ทางด้านคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์

หรือวัฒนธรรมของผู้พูดเอง จึงจำเป็นต้องใช้กลวิธีทางการสื่อสารเข้าไปแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า อย่างฉับพลัน นอกจากนี้ นักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (psycholinguistics) ได้พูดถึง กลวิธีเพื่อการสื่อสารเป็นการวางแผนของผู้พูดเพื่อแก้ไขปัญหาคำศัพท์ รู้โครงสร้างไวยากรณ์ และวัฒนธรรมทางภาษา โดยผู้พูดอาจ ทำไปโดยไม่รู้สีกตัว ปัญหาของการสื่อสารอาจจะเป็นปัญหาของผู้ พูดย่อยเดียวโดยไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นระหว่างการสนทนากับคู่สนทนา

แนวคิดที่สอง เน้นการสื่อสารในสถานการณ์ทั่วไป โดยไม่ได้คำนึงว่าจะเกี่ยวข้องกับ การแก้ไข อุปสรรคทางการศึกษาหรือไม่ กลวิธีเพื่อการสื่อสารในแนวคิดนี้ หมายถึงการที่ผู้พูดพยายามใช้ เทคนิค หรือวิธีการต่างๆ ในการสื่อสารเพื่อให้เกิดการต่อรองความหมาย ให้เข้าใจตรงกัน

Stewart Stuart and Pearson Lynn (1994) ได้ระบุไว้ว่า ในปัจจุบันนี้ผู้เรียนและนักวิจัย ทางการเรียน การสอนภาษาที่สองกำลังให้ความสนใจกับ กระบวนการเรียน (learning process) มากกว่าผลของการเรียน (learning product) และให้ความสำคัญที่พฤติกรรมของผู้เรียนมากกว่า พฤติกรรมของครู ให้ความสนใจทักษะการสื่อสารทางภาษา มากกว่าความสามารถทางไวยากรณ์

โดยปัจจัยที่มีผลต่อการใช้กลวิธีทางการสื่อสาร ในทางภาษาศาสตร์และการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษพบว่า มีหลายปัจจัยที่มีผลต่อกลวิธี การสื่อสารของผู้เรียนภาษา เช่น ปัจจัยด้านกลวิธี การเรียน ด้านการคิด แรงจูงใจ กิจกรรม ความรู้ เกี่ยวกับวิธีการสื่อสารความตระหนักถึงความ แตกต่างของภาษาแม่ (mother tongue) และภาษา ที่สอง (second language) หรือการสอนกลวิธี ทางการสื่อสาร แต่ปัจจัย ที่มีผลกระทบอย่างยิ่งต่อตัวผู้เรียนที่สำคัญ ได้แก่

1. ความสามารถทางภาษา (language proficiency) การใช้กลวิธีทางการสื่อสารของผู้มี ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประเภทความถี่และประสิทธิภาพของการใช้ กลวิธี ทางการสื่อสาร ดังนี้

1.1 ความสามารถของผู้เรียนมีผลต่อความถี่ของการใช้กลวิธีในการสื่อสาร กล่าวคือ ผู้ที่มีความสามารถทางภาษาสูงใช้กลวิธีทางการสื่อสารในความถี่ที่น้อย ซึ่งตรงกันข้ามกับผู้ที่มี ความสามารถ ทางการศึกษาต่ำ เนื่องจากกลวิธีทางการสื่อสารนั้นใช้เพื่อชดเชยความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ใน ภาษาเป้าหมายที่ไม่เพียงพอ

1.2 ความสามารถของผู้เรียนมีผลต่อประเภทของการใช้กลวิธีในการสื่อสาร กล่าวคือ ผู้ที่มีความสามารถทางภาษาสูงใช้กลวิธีทางการสื่อสารในการสื่อสารที่มีพื้นฐานภาษา มากกว่าผู้ที่มี ความสามารถทางภาษาต่ำผู้ที่มีความสามารถทางภาษาสูงมักสามารถควบคุมความรู้ ทางการภาษาเป้าหมายของตนเองได้

1.3 ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนมีผลต่อประสิทธิภาพของการใช้กลวิธีในการสื่อสาร กล่าวคือ ผู้ที่มีความสามารถทางภาษาสูงใช้กลวิธีที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสารภาษามากกว่า ผู้ที่มีความสามารถทางภาษาต่ำ ผู้ที่มีความสามารถด้านการใช้ภาษา มักมีประสิทธิภาพในการสื่อสาร ความหมายของคำศัพท์ที่เหมาะสมและชัดเจน ตรงไปตรงมา Si-Qing (1990)

2. ความรู้ทั่วไป (World knowledge) ความรู้ทั่วไปมีผลต่อการใช้กลวิธีในการสื่อสาร กล่าวคือ ผู้เรียนที่มีความรู้ทั่วไปดีจะสามารถ นำความรู้ที่นำมาใช้กับการแก้ปัญหาที่เป็นสาเหตุจากการขาดความรู้ทางภาษาได้ 10

3. ภาระงาน (Tasks) ความแตกต่างของภาระงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำอาจมีอิทธิพลต่อการเลือกใช้กลวิธีการสื่อสารชนิดใดชนิดหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้น ภาระงานคือ แผนงานที่สร้างขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ ความรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาใหม่ๆ ทั้งนี้ภาระงานเพื่อการสื่อสารจะต้องมีจุดประสงค์เพื่อ การสื่อสาร ต้องเน้นความหมายทางไวยากรณ์ ต้องมีช่องว่างทางการสื่อสาร หรือมีปัญหาที่ทำให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขต้องเปิดให้มีการเจรจาหรือแลกเปลี่ยนการสื่อสารจริง

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า ความหมายของกลวิธีการสื่อสาร คือ การที่มนุษย์ใช้ในการติดต่อสื่อสารโดยในการติดต่อสื่อสารนั้น ผู้ส่งสารและผู้รับสารจะต้องมีความรู้เรื่องของคำศัพท์และไวยากรณ์ เพื่อที่จะทำให้การสื่อสารเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด การสื่อสารนั้นยังต้องมีการใช้ภาษาทางกายประกอบด้วย เพื่อให้การสื่อสารนั้นเข้าใจยิ่งขึ้น ดังนั้นกลวิธีการสื่อสารสำหรับผู้เรียน ผู้ส่งสารจะต้องมีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาที่สูงขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานในการสื่อสารกับผู้เรียน และสิ่งที่สำคัญในการสื่อสารสำหรับผู้เรียน ได้แก่

1. ความสามารถด้านภาษา
2. ความรู้ทั่วไป
3. ภาระงาน

### ประเภทของกลวิธีการสื่อสาร

Yule and Tarone (1990) ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธีทางการสื่อสารมีหลายประเภทที่ผู้พูดได้พยายามใช้ในการสื่อสารเพื่อให้เกิดการเข้าใจ ความหมายที่ตรงกันในการสนทนา เป็นการพูดในสถานการณ์ต่างๆ หรือแก้ไขอุปสรรคทางภาษาต่างๆ มีผู้วิจัยพยายามสร้างกลวิธีทางการสื่อสารต่างๆ มากมายสามารถสรุปโดยรวมแบ่งออกเป็นสอง ประเภทใหญ่ๆ คือ

ประเภทแรกกลวิธีทำให้สำเร็จ (Achievement Strategy) คือกลวิธีที่ผู้พูดใช้วิธีการต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่พูด เพื่อให้การสื่อสารยังคงดำเนินต่อไปอย่างไม่ติดขัด เช่น กลวิธีใช้คำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน กลวิธีอธิบายความ กลวิธีสร้างคำใหม่ หรือกลวิธีกล่าวซ้ำ

ประเภทที่สองกลวิธีหลีกเลี่ยงหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่ากลวิธีตัดทอน (Avoidance Strategy or Reduction Strategy) เป็นกลวิธีที่ใช้ในการหลีกเลี่ยงปัญหาที่จะเกิดขึ้น ในขณะที่พูดในภาษาเป้าหมาย ด้วยการละทิ้งข้อมูล หรือเปลี่ยนเรื่องพูดไปพูดในเรื่องที่ตนเองพูดได้ หรือมีความชำนาญ

### การนำกลวิธีการสื่อสารภาษาอังกฤษไปใช้

Yule and Tarone (1990) ได้กล่าวว่า กลวิธีการสื่อสารเพื่อการพูดภาษาอังกฤษ หมายถึง วิธีต่างๆ ที่ผู้พูดสามารถนำไปใช้ในการสื่อสาร เพื่อให้เกิดการต่อรอง เป็นการพูดเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆ โดยใช้แนวคิดของนักวิชาการด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยกลวิธีทางการสื่อสารที่ผู้พูดใช้จะครอบคลุมทั้ง 12 กลวิธีที่สำคัญ ดังนี้

1. การพูดภาษาอังกฤษภาษาแม่ปนกับภาษาเป้าหมาย (First Language-Switch Strategy) เป็นกลวิธีที่ผู้พูดใช้ภาษาแม่ปนกับภาษาเป้าหมายโดยที่ผู้พูดใช้คำศัพท์ภาษามาทับศัพท์ภาษาเป้าหมาย เป็นลักษณะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน เช่น ใช้คำว่า “Muay Thai” แทนคำว่า “Thai boxing”

2. กลวิธีการพูดแบบแปลคำต่อคำ (Literal Translation Strategy) เป็นวิธีที่ผู้พูดใช้วิธีเรียงคำหรือกลุ่มคำตามลักษณะประโยคของภาษาแม่ โดยใช้วิธีแปลคำต่อคำ หรือใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์เหมือนภาษาแม่ เนื่องจากผู้พูดขาดความชำนาญหรือมีความรู้ในภาษาเป้าหมายที่จำกัด เช่น ใช้คำว่า place du feu ในภาษาฝรั่งเศส และเป็นภาษาอังกฤษใช้คำว่า fireplace

3. กลวิธีสร้างคำใหม่ (Word Coinage Strategy) เป็นกลวิธีที่ผู้พูดคิดคำศัพท์ขึ้นมาใหม่ เนื่องจากไม่ทราบคำศัพท์ที่ถูกต้องของภาษาเป้าหมาย จึงสร้างคำขึ้นมาเองโดยหวังว่าผู้ฟังจะเข้าใจภาษา ที่ผู้พูดสร้างขึ้น เช่น ใช้คำว่า “airball” แทนคำว่า “balloon”

4. กลวิธีที่มีความหมายใกล้เคียงหรือเกือบตรงกัน (Approximation Strategy) เป็นกลวิธีที่ผู้พูดใช้คำหรือกลุ่มคำใกล้เคียงกับภาษาเป้าหมาย หรือเป็นคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน (Synonym) หรือใช้คำที่บอกหมวดหมู่ (super ordinate) เช่น “ship” แทน “sailboat”

5. กลวิธีการอธิบายความ (Circumlocution strategy) เป็นกลวิธีที่ผู้พูดอธิบายหรือบรรยายรายละเอียดโดยใช้คำหลายคำ หรือวลีหลายวลีเพื่อสื่อความแทนคำพูดด้วยการใช้คำศัพท์เพียงคำ

เดียว เนื่องจากผู้พูดไม่ทราบคำศัพท์ภาษาเป้าหมาย เช่น “it has waste basket. It has a basket who probably serves for buying things in the market” แทนคำว่า “a shopping basket”

6. กลวิธีการพูดพิมพ์เพื่อขอเวลาในการคิด (Surfing Strategy) กลวิธีที่ผู้พูดใช้เสียง หรือคำที่มีความหมาย หรือปราศจากความหมายเป็นช่วงๆ เพื่อบอกผู้ฟังว่าผู้พูดยังพูดไม่จบและกำลังใช้ความคิด หรือกำลังประสบปัญหาในการสื่อสาร วางแผนการพูดต่อ เช่น “er, erm, uh, well, I mean, you know”

7. กลวิธีกล่าวซ้ำ Repetition Strategy เป็นกลวิธีที่ผู้พูดคำ หรือประโยคโครงสร้างที่ ซ้ำๆ กัน อาจเกิดจากผู้พูดมีความคุ้นเคยต่อการใช้คำ หรือโครงสร้างดังกล่าว หรือผู้พูดกำลังคิดถึงคำที่จะพูดต่อไป โดยผู้พูดจะกล่าวซ้ำๆ ตั้งแต่เป็นหน่วยคำไปจนถึงระดับประโยค เช่น “Do you know what an emperor is? What is an emperor?”

8. กลวิธีแก้ไขผิดพลาดด้วยตัวเอง (Self- Repair Strategy) กลวิธีที่ผู้พูดใช้เมื่อพบว่าตนเองพูดคำผิด หรือพูดไวยากรณ์ผิด จึงพยายามแก้ไขคำหรือประโยคให้ถูกต้องทันทีตามหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เช่น well, “what I mean to say is”, “speak more slowly”, “Sorry, I am foreigner”

9. กลวิธีพูดไม่ตรงประเด็น (Topic Avoidance Strategy) กลวิธีที่ผู้พูดพูดในสิ่งที่ไม่ได้ เป็นเป้าหมาย เนื่องจากผู้พูดขาดความพร้อมในการพูด หรือไม่มีความรู้ในเรื่องที่จะพูดเรื่องนั้นๆ จึงตัดสินใจพูดในเรื่องที่ตัวเองถนัดและมั่นใจ ผู้พูดอาจนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ตนมีมาพูดแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึก เพื่อต้องการสื่อความหมายในสิ่งที่ตัวเองเห็น เช่น “your presentation was very exciting by the way have you ever visited our university”

10. กลวิธียุติการพูด (Message Abandonment Strategy) เป็นกลวิธีที่ผู้พูดหยุดพูดเรื่องที่ กำลังพูดอยู่ที่ทันที เพื่อต้องการแสดงให้ผู้ฟังทราบว่า ผู้พูดไม่สามารถดำเนินการพูดต่อไปได้อีกแล้วและต้องหยุดพูดเรื่องนั้นๆ

11. กลวิธีการพูดภาษาอื่นปนกับภาษาเป้าหมาย (L-Switch Strategy) กลวิธีที่ใช้ผู้พูดใช้คำ ที่พูดมาจากภาษาอื่น (ภาษาที่สาม) ที่ไม่ใช่คำจากภาษาแม่ หรือภาษาเป้าหมาย (ภาษาที่สอง) มาสื่อ แทนภาษาเป้าหมาย เนื่องจากผู้พูดขาดความรู้คำศัพท์ในภาษาเป้าหมาย

12. กลวิธีการให้ความหมายไม่สมบูรณ์ (Message Reduction Strategy) กลวิธีที่ผู้พูด สื่อสารได้ใจความน้อยกว่าที่ควรเป็น เป็นคำพูดที่ไม่จบประโยค และขาดใจความสำคัญ เนื่องจากผู้พูด ไม่รู้คำศัพท์ในภาษาเป้าหมาย

## 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

### ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นอีกหนึ่งสิ่งทีถือว่เป็นสิ่งสำคัญต่อครูและนักเรียนเป็นอย่างมากที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดการเรียน การสอนไว้ ดังนี้

คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (2548) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน

1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2551
2. การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติและความเป็นไทย
3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร
4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับก่อนประถมศึกษา ต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่าย ๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้น และประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นเกม การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น

ทิตนา แคมมณี (2550) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิด หรือความเชื่อต่างๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ดังนั้น คุณลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนการสอนจึงต้องประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

1. มีปรัชญาหรือทฤษฎีหรือหลักการหรือแนวคิดหรือความเชื่อ ที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของการจัดการเรียนการสอนนั้นๆ
2. มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน
3. มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการพิสูจน์ ทดลองถึงประสิทธิภาพของระบบนั้นดังนั้นการจัดการเรียนการสอนจึงหมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน

ที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่างๆโดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้นๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)การพัฒนาด้านจิตพิสัย(affective domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (process skills) หรือ การบูรณาการ (integration)

De Mejia (2002) หมายถึง การที่บุคคลสามารถใช้ภาษาได้สองภาษา คือผู้เรียนสามารถพูดหรือใช้ภาษาที่เป็นภาษาที่สองได้ คล่องแคล่วเหมือนใช้ภาษาแม่ ส่วนจะเลือกภาษาใดเป็นภาษาที่สองก็ขึ้นอยู่กับความจำเป็น ในการใช้ภาษาของแต่ละประเทศ การศึกษาระบบสองภาษาตาม Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics

Colin Baker (2001) ได้ให้ความหมาย การจัดการเรียนการสอนสองภาษา ว่าการจัดการเรียนการสอนสองภาษาต้องควบคู่ไปกับภาษาท้องถิ่นหรือภาษาหลักของประเทศ ซึ่งต้องอาศัยการส่งเสริมการเรียนรู้สองภาษาในระหว่างที่มีการใช้สูงขึ้น

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน คือ การจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นจากสถาบันการศึกษาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2551 ในการจัดการเรียนการสอนจะต้องจัดให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษา ซึ่งการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการสอดแทรกในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมลงไปด้วยและนอกจากนั้นจะต้องมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้ในเรื่องของภาษาที่สองไปใช้ในการสื่อสารให้เกิดประโยชน์อันสูงสุด

### องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน

สิริอร วิชชาวุธ (2554) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้มีองค์ประกอบ 3 อย่างคือ 1) มนุษย์ต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงจากไม่รู้ เป็นรู้ ทำไม่ได้ เป็นได้ ไม่เคยทำ เป็นทำ 2) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างถาวร 3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น เกิดจากประสบการณ์การฝึกฝนและ การฝึกหัด

Brinton, Snow, and Wesche (2006) ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษา หรือที่เรียกว่า Content – Based Instruction (CBI) ว่าเป็นการสอนที่ประสานเนื้อหาเข้ากับจุดประสงค์ของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถใช้

ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาเนื้อหาพร้อมกับพัฒนาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการผู้สอนที่ใช้แนวการสอนแบบนี้เห็นว่าครูไม่ควรใช้เนื้อหาเป็นเพียงแบบฝึกหัดทางภาษาเท่านั้น แต่ครูควรฝึกให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจสาระของเนื้อหา โดยใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือ ครูจะใช้เนื้อหากำหนดรูปแบบของภาษา (Form) หน้าที่ของภาษา (Function) และทักษะย่อย (Sub – Skills) ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้ เพื่อที่จะเข้าใจสาระของเนื้อหาและทำกิจกรรมได้ การใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษานี้จะทำให้ครูสามารถสร้างบทเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงได้มากที่สุด ทั้งนี้ครูจะต้องเข้าใจการสอนแบบบูรณาการหรือทักษะสัมพันธ์ ตลอดจนเข้าใจเนื้อหาและสามารถ ใช้เนื้อหาเป็นตัวกำหนดบทเรียนทางภาษา

แนวการสอนแบบนี้ ครูจะประสานทักษะทั้งสี่ให้สัมพันธ์กับหัวเรื่อง (Topic) ที่กำหนดในการเลือกหัวเรื่องครูจะต้องแน่ใจว่าผู้เรียนมีทักษะและกลวิธีการเรียน (Learning Strategies) ที่จำเป็นเพื่อที่จะสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ การสอนภาษาแบบนี้เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะเป็นการฝึกกลวิธีการเรียนภาษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายของภาษาและสามารถนำกลวิธีนี้ไปใช้ได้ตลอด ส่วนเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน ครูสามารถปรับแต่งให้มีความหลากหลายมากขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนในแบบนี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษา กิจกรรมเป็นแบบทักษะสัมพันธ์ที่สมจริง ตัวอย่างเช่น เมื่อผู้เรียนได้ฟังหรืออ่านบทความที่ได้จากสื่อจริง (Authentic Material) แล้วผู้เรียนไม่เพียงแต่ทำความเข้าใจข้อมูลเท่านั้น แต่จะต้องตีความและประเมินข้อมูลนั้น ๆ ด้วย ดังนั้นผู้เรียนจะต้องรู้จักการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะสามารถพูดหรือเขียนเชิงวิชาการที่เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้ จะเห็นได้ว่าผู้เรียนจะได้ฝึกทั้งทักษะทางภาษา (Language Skills) และทักษะการเรียนรู้ (Study Skills) ซึ่งจะเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในสถานการณ์จริงในอนาคต

### การสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษา(Content – Based Instruction)

Brinton, Snow and Wesche (1989) จากประสบการณ์ทั้งด้านการสอนและการสังเกตพฤติกรรมเรียนในห้องเรียนชี้ให้เห็นว่า การเรียนภาษาต่างประเทศจะได้ผลมากที่สุดถ้าครูสอนให้ผู้เรียนใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ทั้งครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับจัดการเรียนการสอนภาษาที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ จะจัดการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เหมือนจริง ครูสอนภาษาต่างประเทศในประเทศไทยส่วนใหญ่สอนทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลในระดับพื้นฐาน (Basic Interpersonal Communication Skills) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามหน้าที่ (Functions) ในสถานการณ์ซึ่งครูจำลองให้เหมือนชีวิตประจำวันมากที่สุด เช่นการซื้อของ การถามหรือการบอกทิศทาง การแนะนำตัวเอง เป็นต้น การสอนลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสื่อสารได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น



ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจำนวนมากจะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ไม่ว่าจะศึกษาต่อในสาขาวิชาใดก็ตามผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (Academic English) เพื่อศึกษาหาความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ การสอนภาษาโดยเน้นเพียงการสื่อสารในชีวิตประจำวัน จึงไม่สามารถเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาหาความรู้ต่อไป

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาได้ศึกษาเปรียบเทียบการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างบุคคล และการเรียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สรุปว่า ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับพื้นฐานได้ หลังจากการเรียนในระยะเวลา 2 ปีแต่ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาเชิงวิชาการได้ ซึ่งถ้าผู้เรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาเชิงวิชาการด้านพุทธิพิสัย หรือ Cognitive Academic Language Proficiency (CALP) จะต้องใช้เวลาเรียนถึง 7 ปี (Cummins 1983, 1989) นอกจากนี้ Cummins ยังอธิบายเพิ่มเติมว่า ถึงแม้ผู้เรียนส่วนใหญ่จะไม่ได้ใช้ชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ใช้ภาษาอังกฤษ แต่ผู้เรียนย่อมจะมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงควรเริ่มสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยเน้นวิธีการสอนที่ใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาในระดับมัธยมศึกษา

### 3. ด้านสื่ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

#### ความหมายของสื่ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

สื่ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน เป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นตัวช่วยให้ครูนั้นจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เร็วขึ้น

Heinich, Molenda, Russell and Smaldino (1999) ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอน คือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้เป็นสื่อกลางหรือเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน

Newby et al. (1996) ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอน คือ เครื่องมือที่ใช้ในการส่งผ่านความรู้จากครูไปยังผู้เรียน โดยเครื่องมือต้องมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ในการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ใหม่ๆ และสามารถเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนได้มากยิ่งขึ้น

Brown and Srygley (1973) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอนคืออุปกรณ์ทั้งหลายที่สามารถช่วยเสนอความรู้ให้ แก่ผู้เรียนจนเกิดผลการเรียนที่ดี ทั้งที่มีความหมายรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ที่ไม่เฉพาะแต่สิ่งที่เป็นวัตถุ หรือเครื่องมือเท่านั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สื่อชนิดใดก็ตามที่บรรจุเนื้อหา หรือสาระการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้เนื้อหา หรือ

สาระนั้น ๆ สื่อการเรียนการสอนจึงเปรียบเสมือนตัวกลางหรือช่องทางในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะประสบการณ์ จากแหล่งความรู้ไปสู่ผู้เรียน และทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทิตินา แชมมณี (2550) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สื่อกลางที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในสิ่งที่ไม่รู้หรืออยากจะทำ ทำให้เกิดความคิด ความอ่านและเกิดความรู้สึกงอกงามทางสติปัญญาซึ่ง องค์ประกอบที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ จากแนวคิดนักการศึกษา กาเย่ (Gagne) ประกอบด้วย ผู้เรียน (Learner) มีระบบสัมผัสและระบบประสาทในการรับรู้ สิ่งเร้า (Stimulus) คือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การตอบสนอง (Response) คือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้สื่อประสมหรือสื่อ มัลติมีเดีย (Multimedia) หรือสื่อหลายแบบ โดยในปัจจุบันมีการใช้สื่อกลางที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่มากมาย และเพื่อสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

จากความคิดเห็นของนักวิชาการสรุปได้ว่า สื่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เป็นสื่อกลางช่วยครูในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนมีหลายรูปแบบ เช่น สื่อผลิตมือ สื่อเทคโนโลยี หรือสื่อที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สื่ออุปกรณ์เหล่านั้นจะเป็นตัวเสริมที่ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และการจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น

### **ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน**

ทิตินา แชมมณี (2550) ได้กล่าวไว้ว่าสื่อการสอนแต่ละชนิดนั้นมีคุณค่าต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ผู้สอนสามารถที่จะเอาสื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนได้ทุกระดับชั้นตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปฐมวัยนั้น การใช้สื่อการเรียนการสอนกับวัยเด็กยังมีความจำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นวัยแรกเริ่มแห่งการพัฒนาการในทุกๆด้าน ซึ่งได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนไว้ดังนี้

### **ประโยชน์และความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน**

ทิตินา แชมมณี (2550) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์และความสำคัญของสื่อการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้มากและจดจำได้นาน
2. ช่วยให้ผู้เรียนสนใจและมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการเรียนการสอน
3. ช่วยส่งเสริมการคิดเป็นและการแก้ปัญหาใจกระบวนการเรียนของผู้เรียน

4. ช่วยอธิบายสิ่งที่ยากสลับซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย
5. ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของเอกลักษณ์บุคคลไม่ว่าจะเป็นเด็กเก่งหรือเด็กเรียนช้า
6. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนโดยประหยัดเวลาและแรงงาน
7. ทำให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ
8. ช่วยเพิ่มประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางมากขึ้น
9. ช่วยแก้ปัญหาข้อจำกัดในการเรียนการสอนบางประการ อาทิเช่น
  - 9.1 ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น
  - 9.2 ทำสิ่งเคลื่อนไหวเร็วให้ช้าลง
  - 9.3 ทำสิ่งเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงช้าให้เร็วขึ้น
  - 9.4 ทำสิ่งที่ใหญ่ให้ย่อขนาดลง
  - 9.5 ทำสิ่งที่เล็กมากให้ขยายใหญ่ขึ้น
  - 9.6 นำอดีตมาศึกษาได้
  - 9.7 ทำสิ่งที่ป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม
  - 9.8 นำสิ่งที่อยู่ใกล้หรือลึกลับมาศึกษาได้
10. ช่วยให้นักเรียนเรียนสำเร็จเร็วขึ้นและสอบได้คะแนนมากขึ้น
11. ช่วยให้ความหมายของศัพท์เพิ่มขึ้น
12. พัฒนาการคิดได้ต่อเนื่องเช่น ภาพยนตร์
13. ถ้าใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถเปลี่ยนความคิด ทักษะคิด ทั้งยังช่วยสร้างทัศนคติให้มั่นคงได้
14. ช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์

#### ประเภทของสื่อการสอน

Edga.R. Dale (1965) ได้แบ่งประเภทของสื่อการสอนไว้ 3 ประเภท คือ

1. สื่อประเภทวัสดุ (Software) หมายถึง สื่อที่เก็บความรู้ไว้ในตัวเอง ซึ่งจำแนกย่อยเป็น 2 ลักษณะ คือ

- 1.1 วัสดุประเภทที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องอาศัย

อุปกรณ์อื่นช่วย เช่น แผ่นเสียง ลูกโลก รูปภาพ หุ่นจำลอง ฯลฯ

1.2 วัสดุที่ไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ด้วยตนเองจำเป็นต้องอาศัยอุปกรณ์อื่นช่วย เช่น แผ่นฟิล์ม ภาพยนต์ สไลด์

2. สื่อประเภทอุปกรณ์ (Hardware) หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวกลางหรือตัวผ่าน ทำให้ข้อมูลหรือความรู้ที่บันทึกในวัสดุที่สามารถถ่ายทอดออกมาให้เห็นหรือได้ยิน เช่น เครื่องฉายแผ่นโปร่งใส เครื่องฉาย

3. สื่อประเภทเทคนิคและวิธีการ (Techniques and Methods) หมายถึง สื่อที่มีลักษณะเป็นแนวความคิดหรือรูปแบบขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยสามารถนำสื่อวัสดุและอุปกรณ์มาใช้ช่วยในการสอนได้ เช่น เกม สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมุติและการสาธิต เป็นต้น

#### หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน

ทิสนา แคมมณี (2550) ได้กล่าวไว้ว่า การเลือกสื่อในการเรียนการสอนนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ เป็นหน้าที่ของผู้สอนโดยตรงที่จะต้องใช้วิจารณญาณ ตัดสินใจเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และเนื้อหาที่จะสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด โดยผู้สอนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเนื้อหาที่จะสอนให้เข้าใจแจ่มแจ้ง
2. ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเนื้อหานั้นๆให้ชัดเจน
3. กำหนดเทคนิคหรือวิธีที่จะสอน
4. กำหนดกิจกรรมในการเรียนการสอน
5. กำหนดชนิดของสื่อที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและเนื้อหาที่จะสอน

#### หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกใช้สื่อ

1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน
2. ตรงกับเนื้อหาที่จะสอน
3. น่าสนใจ
4. เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
5. สะดวกต่อการใช้ การเคลื่อนย้าย และการเก็บรักษา

6. สีสต้องอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ไม่ชำรุดเสียหาย
7. ต้องมีความถูกต้องตรงกับความเป็นจริง
8. สัมพันธ์กับความเดิมของผู้เรียน
9. เหมาะสมกับเวลาสถานการณ์และสถานที่
10. ประหยัด ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง คุ่มค่าถ้าจะนำมาใช้
11. หาง่าย
12. ปลอดภัย ไม่มีอันตราย ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย
13. แข็งแรงทนทาน
14. ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
15. ถ้าเป็นเครื่องมือ ต้องง่ายต่อการรักษาซ่อมแซมหาอะไหล่ได้ง่าย

#### 4. ด้านการวัดและประเมินผล

##### ความหมายการวัดและประเมินผล

Ebel (1965) ได้นิยามว่า การวัดผลเป็นกระบวนการกำหนดจำนวนให้กับสมาชิกของสิ่งของหรือบุคคล

Green (1970) ได้นิยามว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าข้อมูลที่ได้จากการวัดอย่างมีระบบ

กระทรวงศึกษาธิการ (2544) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดและการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้ระบุไว้ว่าสถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปตามในมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีผล การเรียนรู้ของผู้เรียนจากการวัดและประเมินทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขต การศึกษา และระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอก เพื่อใช้เป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับ คุณภาพของผู้เรียนให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้อธิบายว่ากระบวนการวัดและประเมินผล กำหนด กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ผู้สอนควรปฏิบัติตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2551 ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดจากหลักสูตรสถานศึกษาสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับคะแนนปลายปี/ปลายภาค เกณฑ์ต่างๆที่สถานศึกษากำหนด ตลอดจนต้องคำนึงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสมรรถนะต่างๆ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน เพื่อนำไปบูรณาการ สอดแทรกในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงธรรมชาติรายวิชา รวมถึงจุดเน้นของสถานศึกษา

## 2. จัดทำโครงสร้างรายวิชาและแผนการประเมิน

2.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้แล้วจัดกลุ่มตัวชี้วัด เนื่องจากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดจะช่วยผู้สอนในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านที่ตัวชี้วัดกำหนด หากเป็นรายวิชาเพิ่มเติมให้วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2 กำหนดหน่วยการเรียนรู้โดยเลือกมาตรฐานการเรียนรู้ตัว/ชี้วัดที่สอดคล้องสัมพันธ์กันหรือประเด็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ซึ่งอาจจัดเป็นหน่วยเฉพาะวิชา หรือหน่วยบูรณาการ แต่ละหน่วยการเรียนรู้ อาจนำการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์มาพัฒนาในหน่วยการเรียนรู้ด้วยก็ได้ ในขณะเดียวกันผู้สอนควรวางแผนการประเมินที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ด้วย กรณีที่ตัวชี้วัดใดปรากฏอยู่หลายหน่วยการเรียนรู้ ควรพัฒนาตัวชี้วัดนั้นในทุกหน่วยการเรียนรู้ ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ก่อนบันทึกสรุปผลเพื่อสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม

2.3 กำหนดสัดส่วนเวลาเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชา โดย คำนึงถึงความสำคัญของมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้

2.4 กำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน หรือกิจกรรมที่เป็นหลักฐานแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถที่สะท้อน ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ การกำหนดภาระหรือชิ้นงาน อาจมีลักษณะดังนี้

2.4.1 บูรณาการหลายสาระการเรียนรู้และครอบคลุมหลายมาตรฐานการเรียนรู้ หรือหลายตัวชี้วัด

2.4.2 สาระการเรียนรู้เดี่ยวแต่ครอบคลุมหลายมาตรฐานการเรียนรู้หรือหลายตัวชี้วัด

2.5 กำหนดเกณฑ์สำหรับประเมินภาระงาน/ชิ้นงาน/กิจกรรม โดยใช้เกณฑ์การประเมิน หรือกำหนดเป็นร้อยละ หรือตามที่สถานศึกษากำหนด

3. ชี้แจงรายละเอียดของการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวัตถุประสงค์วิธีการ เครื่องมือ ภาระงาน เกณฑ์คะแนน ตามแผนการประเมินที่กำหนดไว้

4. การจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็น 3 ระยะ ได้แก่ ประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนการเรียนการสอน ประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน และการประเมินความสำเร็จหลังเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 ประเมินวิเคราะห์ผู้เรียน

การประเมินวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะและความพร้อมด้านต่างๆ ของผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงซ่อมเสริม หรือเตรียมผู้เรียนทุกคนให้มีความพร้อมและมีความรู้พื้นฐาน ซึ่งจะช่วยให้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ เป็นอย่างดี แต่จะไม่นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการพิจารณาตัดสินผลการเรียน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

##### 4.1.1 วิเคราะห์ความรู้และทักษะที่เป็นพื้นฐานของเรื่องที่จะเรียนรู้

4.1.2 เลือกวิธีการและเครื่องมือสำหรับประเมินความรู้และทักษะพื้นฐาน อย่างเหมาะสม เช่น การใช้แบบทดสอบ การซักถามผู้เรียน การสอบถามผู้เรียนที่เคยสอน การพิจารณาผลการเรียนเดิมหรือพิจารณาแฟ้มสะสมงานที่ผ่านมา เป็นต้น

##### 4.1.3 ดำเนินการประเมินความรู้และทักษะพื้นฐานของผู้เรียน

4.1.4 นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะเรียน เช่น จัดการเรียนรู้พื้นฐานสำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ และเตรียมแผนจัดการเรียนรู้เพื่อ สนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

#### 4.2 การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน

การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียนเป็นการประเมินที่มุ่งตรวจสอบพัฒนาการ ของผู้เรียนในการบรรลุมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้วางแผนไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และส่งเสริมผู้เรียนให้มี ความรู้ ความสามารถและเกิดพัฒนาการสูงสุดตามศักยภาพ นอกจากนี้ยังใช้เป็นข้อมูลในการ ปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียนที่ดำเนินการอย่างถูก หลักวิชาและต่อเนื่องจะให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความก้าวหน้าในการเรียนรู้และศักยภาพ ของ ผู้เรียนอย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ โดยผู้สอนเลือกวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาระงาน หรือ กิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติ วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการประเมินความก้าวหน้าระหว่าง เรียน

ได้แก่ การประเมินจากสิ่งที่ผู้เรียนได้แสดงให้เห็นว่ามีพัฒนาด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลได้หลากหลาย ดังนี้

4.2.1 เลือกวิธีและเครื่องมือการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ เช่น การประเมินด้วยการสังเกต การซักถาม การตรวจแบบฝึกหัด การประเมินตามสภาพจริงการประเมินการปฏิบัติ เป็นต้น

4.2.2 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินที่กำหนด

4.2.3 ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.2.4 นำผลไปพัฒนาผู้เรียน

4.3 การประเมินความสำเร็จหลังเรียน

การประเมินความสำเร็จหลังเรียน เป็นการประเมินเพื่อมุ่งตรวจสอบ ความสำเร็จของผู้เรียนใน 2 ลักษณะ คือ

4.3.1 การประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ เป็นการประเมินผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้ที่ได้เรียนจบแล้วเพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ พัฒนาการของผู้เรียนเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียน ทำให้สามารถประเมินศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความสำเร็จภายหลังการเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการเรียนของผู้เรียน การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน หรือซ่อมเสริมผู้เรียนให้บรรลุตัวชี้วัดหรือผลการเรียน การประเมินความสำเร็จหลังเรียนนี้ จะสอดคล้องกับการประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนการเรียนการสอนหากวิธีการและเครื่องมือประเมินชุดเดียวกันหรือคู่ขนานกัน เพื่อดูพัฒนาการ ของผู้เรียนได้ชัดเจน

4.3.2 การประเมินปลายปี/ปลายภาค เป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไข ซ่อมเสริมผู้เรียนที่ไม่ผ่านการประเมินตัวชี้วัด การประเมินปลายปี/ปลายภาคสามารถใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินได้อย่างหลากหลายและเลือกใช้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด อาจใช้แบบทดสอบชนิดต่างๆ หรือ ประเมินโดยใช้ภาระงานหรือกิจกรรม โดยมีขั้นตอนหรือวิธีการดังนี้



- 1) เลือกวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล
- 2) สร้างเครื่องมือประเมิน
- 3) ดำเนินการประเมิน

4) นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินผลการเรียน ส่งผลการเรียนซ่อมเสริม แก้ไขผลการเรียน สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุก ระดับชั้น ผู้สอนที่รับผิดชอบต้องดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการตามบริบทที่เหมาะสมของสถานศึกษานั้นๆ ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะผ่านเกณฑ์การจบแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการ ดำเนินการดังนี้

1) ศึกษากิจกรรมและเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่ คณะกรรมการ ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษากำหนด

2) ออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาตามรูปแบบ วิธีการที่กำหนด

3) ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาตามรูปแบบ วิธีการที่กำหนด

4) เลือกวิธีการเครื่องมือให้สอดคล้องกับกิจกรรมการประเมินให้เหมาะสมกับ ลักษณะของกิจกรรม

5) สร้างเครื่องมือและกำหนดวิธีการประเมิน

6) ดำเนินการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยคำนึงถึงต่อไปนี้

- เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

- ผลการปฏิบัติกิจกรรมและผลงานของผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

- สรุปผลประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- ส่งผลการประเมิน

สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล (2552) ได้อธิบายว่า การวัดและประเมินผล ไว้ดังนี้ การวัดและ ประเมินผล ประกอบด้วย

1. การประเมินผลย่อย เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ ซึ่งจะประเมินหลังจาก จบบทเรียนหรือระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. การประเมินผลรวม เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนเรียนแล้วมีความรู้เพิ่มมากขึ้นเพียงใด

การวัด หมายถึง การกำหนดตัวเลขอย่างมีกฎเกณฑ์โดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ

การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์

อนูวัติ คุณแก้ว (2555) อธิบายว่าการประเมินผล หมายถึง การตัดสิน หรือสรุปผลข้อมูลจากการวัดผลที่เป็นทั้งปริมาณหรือคุณภาพว่าสิ่งนั้นดีมาน้อยเพียงใดมีคุณค่าอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยที่การประเมินผลทางการศึกษา เป็นการตัดสินหรือสรุปผลทางการศึกษา

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดและการประเมินผล หมายถึง การตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินผู้เรียนว่าอยู่ในระดับใด โดยการวัดและประเมินก็มีหลายรูปแบบที่จะใช้ในการวัด เช่น การสอบแบบปรนัย อัตนัย หรือสอบโดยการถามตอบ เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถวัดและประเมินผู้เรียนได้เช่นกัน การวัดและประเมินผลนั้นในหนึ่งปีการศึกษาจะทำการวัดสองครั้ง โดยมีขั้นตอนในการวัดและประเมินผลดังนี้

- 1) เลือกวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล
- 2) สร้างเครื่องมือประเมิน
- 3) ดำเนินการประเมิน
- 4) นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินผลการเรียน ส่งผลการเรียนซ่อม เสริม แก้ไข

#### แนวทางการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีแนวทาง การดำเนินการ ดังนี้

1. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมประกอบทั้ง 4 ด้านตามแนวทาง และ วิธีการของการวัดและประเมินผลแต่ละองค์ประกอบ และกำหนดเอกสารบันทึกผลการประเมินให้สอดคล้องกับ แนวทางการวัดและประเมินผล

2. ให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบบันทึกลงในเอกสารบันทึกผลการประเมิน ตามที่สถานศึกษากำหนดและนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน

4. ให้มีการรายงานความก้าวหน้าผลการพัฒนาองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะๆและรายงานสรุปผลการเรียนปลายปี/ปลายภาค

5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดวิธีการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนซ้ำรายวิชาหรือซ้ำชั้น

6. สถานศึกษากำหนดแนวทางในการกำกับ ติดตามการบันทึกผลการประเมินในเอกสาร หลักฐานการศึกษาทั้งแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและแบบที่สถานศึกษากำหนด

## ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่ได้มาจากข้อมูลที่ต้องการ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกทั้งเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบของนักเรียนและครู

Mehrens and Lehmann (1973) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อครู ช่วยให้ทราบพฤติกรรมของนักเรียน ปรับปรุงกระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ประกอบการตัดสินใจของครู เป็นต้น
2. ประโยชน์ต่อนักเรียน ช่วยกระตุ้นเป็นข้อมูลย้อนกลับให้การเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ
3. ประโยชน์ต่อการแนะแนวในด้านต่างๆ ให้แก่นักเรียนและครู
4. ประโยชน์ต่อการบริการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นต้น

## 5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### ความหมายการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จากที่ได้ศึกษาความหมายของด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังนี้

Herbert (1969) ได้กล่าวว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่ภายใต้การแนะนำที่ถูกต้องและอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันการศึกษาโดยกิจกรรมนั้นไม่มีการลงคะแนนเข้ามาเกี่ยวข้อง

Goog (1973) ได้กล่าวว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้ว่า โปรแกรมและการจัดการดำเนินงาน ซึ่งครู นักเรียนหรือสถาบันทางการศึกษาจัดขึ้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้ ให้โอกาสแสดงความสนใจ ความสามารถ ไม่มีการให้หน่วยกิต ต้องจัดหาเงินเอง ดำเนินการเองภายใต้การควบคุมของสถาบัน

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า ความหมายของการจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร คือ การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นเสริมศักยภาพให้กับผู้เรียน ตามความสนใจของผู้เรียน โดยไม่มีการวัดและประเมินผล แต่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของครูที่ปรึกษา

## ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

Douglass (1964) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่ดี เป็นส่วนช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามทุกด้าน ดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองที่ดี สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้

ใจจริง บุญเรืองรอด (มปป.) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังนี้

### 1. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นเครื่องส่งเสริมในด้านต่างๆ

1.1 ส่งเสริมและขยายความสนใจของแต่ละคนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยปกติแต่ละคนมีความสนใจที่แตกต่างกัน

1.2 ส่งเสริมความเป็นผู้นำ รวมทั้งให้มีความรับผิดชอบต่องานที่ตนรับไปโดยมีความมุ่งหมายให้ได้ทำงานจึงจะเป็นการฝึกให้เห็นความสำคัญของการทำงานให้สำเร็จเพื่อประโยชน์ของตนเองและหมู่คณะ

1.3 ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ เช่น การร่วมใจทำงานต่างๆ ซึ่งเป็นเครื่องช่วยกระตุ้นให้มีความรักใคร่ปรองดองเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

1.4 ส่งเสริมสุขภาพทางกายและทางจิต และยังเป็นการส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

1.5 ส่งเสริมพัฒนาการทางสังคม ช่วยให้รู้จักติดต่อสมาคมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี รู้จักปกครองตนเอง กล้าแสดงออก

1.6 ส่งเสริมความเป็นอยู่แบบประชาธิปไตย รู้จักการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของกันและกัน ร่วมมือปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ **วิทยาลัย**

1.7 ส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีโอกาสได้ทำงานตามความสามารถและความสนใจ ช่วยให้นักเรียนเกิดความสุขและพอใจในงานตนเอง

2. กิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมเรื่องต่างๆ ตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น โรงเรียนมักจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับวิชาหลักสูตร

2.1 กิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตรเปิดโอกาสให้ได้ทดลองหรือสำรวจความสามารถ ความถนัด ตลอดจนความสนใจของตนเอง

2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรเปิดโอกาสให้ได้ปฏิบัติในสิ่งที่เคยเรียนมาจากภายในโรงเรียนเป็นการช่วยให้รู้สึกว่าการที่ตนได้เรียนมานั้นมีความหมายขึ้น และทำให้สนใจ

2.3 กิจกรรมเสริมหลักสูตร เปิดโอกาสให้ครูได้แนะนำให้แก่ผู้ซึ่งมีความสนใจร่วมกันเป็นอย่างดี

3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยเหลือในการบริหารงานของโรงเรียน กล่าวคือ

3.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อให้เกิดความร่วมมืออันดีระหว่างครู นักเรียน และบุคคลอื่นในโรงเรียน

3.2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนเพราะครูและนักเรียนมีโอกาสทำงานด้วยกัน ทำให้เห็นอกเห็นใจกัน มีความรักและสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น นอกจากนี้ทำให้ครูรู้จักนักเรียนดีขึ้นยิ่ง

3.3 กิจกรรมเสริมหลักสูตรบางประเภท มีส่วนช่วยในการควบคุมความประพฤติ

4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรบางประเภทมีส่วนช่วยเหลือชุมชน

5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมความมุ่งหมายของการศึกษาแผนปัจจุบัน ได้แก่

5.1 ส่งเสริมความมีวินัย

5.2 ส่งเสริมความสามัคคี

5.3 ส่งเสริมความเป็นอยู่แบบประชาธิปไตย

5.4 ส่งเสริมความรับผิดชอบ

#### ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

Rollins and Unmh (1991) ได้กล่าวไว้ว่า ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้แบ่งออกเป็น 14 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมเกี่ยวกับผู้ปกครอง (มีส่วนร่วมโดยมีครูและผู้บริหารเป็นผู้แนะนำ เพราะนักเรียนไม่ได้รับการอนุญาตให้มีส่วนร่วมทางการเมือง และการปกครองอย่างเต็มตัว)

2. ชมรมต่างๆ เช่น ชมรมงานอดิเรก ชมรมแข่งขันเรือใบ ชมรมคณิตศาสตร์ ชมรมภาษา ชมรมวิทยาศาสตร์ และชมรมวรรณคดี เป็นต้น

3. กีฬาระหว่างโรงเรียนและกีฬาในชุมชน เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล เบสบอล กอล์ฟ เทนนิส วาโยน้ำ ยกน้ำหนัก แบดมินตัน เป็นต้น

4. ดนตรี

5. การละคร

6. การทำวารสาร ประกอบด้วยการพิมพ์หนังสือรายปี แม็กกาซีน คู่มือนักเรียน

7. การโต้วาที

8. ชมรมหรือสมาคมที่เข้าเป็นสมาชิก
9. องค์กรบริการ
10. ที่ประชุม
11. ชมรมทางสังคม
12. ชมรมทางวิทยาศาสตร์
13. กิจกรรมโฮมรูม
14. พิธีให้ประกาศนียบัตร

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนดำเนินการตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ คักยภาพทางการเรียนรู้ แต่ต้องเป็นกิจกรรมที่ต้องได้รับการดูแลจากสถาบันการศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือในกิจกรรม

### **แนวคิดเกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพครู**

#### **รูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพ**

รูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสำคัญต่อ การพัฒนาการศึกษาในปัจจุบันเป็นอย่างมาก เนื่องจากการศึกษามีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี และนโยบายต่างๆ ทางการศึกษาตลอดจนหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจึงมี นักวิชาการให้ความหมายของรูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพครู ดังนี้

Tomlinson, Brimi join and Narvacez (2008) ได้กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพครูมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนอย่างมีความคุณภาพและช่วยให้ครูสามารถคิดออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบรรยากาศแห่งการเรียนรู้หลักสูตรการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการบริหารจัดการในชั้นเรียน

Zepeda (2007) ได้กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนานาวิชาชีพครู ที่จะช่วยให้ครูสามารถรู้ช่องว่างหรือจุดที่ตัวเองต้องปรับปรุงแก้ไขและเข้าใจความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น และครูจะได้อธิบายว่าจะใช้วิธีการสอน หลักสูตร สื่อการสอนอะไรที่ตรงตามความต้องการหรือปรับปรุงการสอนให้ สอดคล้องกับผู้เรียน และเป็นการเปรียบเทียบผลการทำงานที่ส่งผลต่อผู้เรียน ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น วิธีการ สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และผู้ร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ เป็นข้อมูลใน

การศึกษาเปรียบเทียบสื่อการเรียนการสอน วิธีการสอน ที่สามารถตรวจสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน และช่วยให้ครูสามารถเลือกหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร กลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินผลที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

วัชรา เล่าเรียนดี (2556) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ สามารถแบ่งออกได้เป็น 5 รูปแบบดังนี้

1. รูปแบบพัฒนาบุคลากรแบบรายบุคคล (Individual Guided Staff Development Model) รูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบรายบุคคลที่อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า ครู (ผู้ใหญ่) สามารถเรียนรู้ได้มากมายด้วยตัวเอง การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะเกิดขึ้นเมื่อเขาได้ริเริ่มด้วยตัวเองและวางแผน เลือกริเริ่มด้วยตนเองการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูจึงควรมาจากการคิดริเริ่มในเรื่องที่สนใจตรงกับงานที่รับผิดชอบเลือกแบบการเรียนรู้ของตัวเอง กำหนดเป้าหมายเลือกกิจกรรมที่ส่งผลถึงผลสำเร็จของเป้าหมายด้วยตัวเอง ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากเท่าใด จะเรียนรู้ด้วยตัวเองได้ดีที่สุด ถ้าให้โอกาส จัดโอกาส อำนวยความสะดวกตามที่ครูต้องการ ซึ่งความเชื่อเหล่านี้สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ พัฒนาการของผู้ใหญ่รูปแบบการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง

แนวทางการปฏิบัติสำหรับการใช้รูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบรายบุคคล (Individual Guided Staff Development)

1. ระบุเรื่องที่สนใจและต้องการพัฒนาของตัวเองให้ชัดเจน
2. วางแผนและพัฒนาแผน และแนวทางการปฏิบัติ ให้บรรลุความต้องการหรือความสนใจของตนเองที่จะพัฒนา
3. เลือกกิจกรรมการเรียนรู้ของตัวเอง เช่น การร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนตนเองหรือโรงเรียนอื่น ฯลฯ
4. รวบรวมข้อมูลและสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติกิจกรรมที่เลือกปฏิบัติ
5. ประเมินผลการเรียนรู้ ความรู้ที่ได้รับที่นำไปสู่การพัฒนาตนเองและสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการและสนใจที่เลือกพัฒนาในขั้นที่ 1 ว่าผลที่เกิดขึ้นพัฒนาขึ้นระดับใดและอย่างไร
6. บันทึกผลการพัฒนาของตัวเองไว้เป็นหลักฐาน พร้อมเสนอรายงานต่อหัวหน้างานต่อไปในการพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบดังกล่าวอาจดำเนินการด้วยตัวเอง หรือร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน หรือผู้นิเทศจากภายนอกด้วยก็ได้ ที่น่าสนใจก็คือ วิธีการพัฒนาบุคลากรแบบรายบุคคลเป็นการเรียนรู้และพัฒนาด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) การนิเทศแบบนำตนเองหรือกำกับตนเอง (Self Directed Supervision) ตามแนวคิดของแกลทอร์น

แนวทางการดำเนินการพัฒนาวิชาชีพด้วยตนเอง (Self-Directed Professional Development)

1. ครูเลือกปัญหา ประเด็น หรือเรื่องที่น่าสนใจที่จะปรับปรุงและพัฒนา (กลุ่มสาระที่ตนเองสอน)

2. เลือกวิธีการเทคนิควิธีที่เหมาะสมและสนใจจะนำมาใช้

3. เขียนแผนการสอน แผนการนิเทศตนเอง และแผนการปฏิบัติในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง สร้างหรือเลือกเครื่องมือหรือวิธีสังเกต และบันทึกการสอนของตนเอง กำหนดวัน และเวลา รายงานผลการพัฒนาตนเองกับเพื่อน หรือผู้รับผิดชอบโครงการ

4. วิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลข้อมูลจากการบันทึกการเรียนรู้นักเรียน ผลการทดสอบการเรียนรู้นักเรียน แบบบันทึกผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง และจากแบบประเมินผลการสอนของตนเอง

5. ไตร่ตรอง (Reflect) สะท้อนความคิดเกี่ยวกับผลงานของตนเอง และนำเสนอรายงานผลสำเร็จการพัฒนาบุคลากรด้วยการสังเกตและประเมินผล (Observation/Assessment Model)

2. รูปแบบการพัฒนาบุคลากรด้วยการสังเกตและประเมินผล (Observation / Assessment Model)

(Sperks, D. and Horseley, S.L. (2003 อ้างถึงใน วิชา เล่าเรียนดี,2556) ได้กล่าวว่า คืออีกรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาวิชาชีพ การสังเกตและการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาบุคลากรและการนิเทศการสอน รูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบสังเกตและประเมินผล มีความเชื่อพื้นฐานว่า การที่ครูได้รับรู้ข้อมูลย้อนกลับที่ถูกต้อง เหมาะสม และตรงตามที่ต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของตัวเองอย่างสม่ำเสมอ ครูจะมีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของตัวเองและผู้เรียนจะมีพัฒนาการดีขึ้น แต่ตามความเป็นจริง ครูได้รับการสังเกตการสอนและการให้ข้อมูลย้อนกลับน้อยมากจนเกิดความไม่คุ้นเคยกับการถูกสังเกต แต่ถ้าเมื่อใดที่โรงเรียนมีการนิเทศการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนหรือการนิเทศการสอนแบบอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอและครูยอมรับการนิเทศการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนจะเกิดขึ้นความเชื่อพื้นฐานและหลักการของรูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบสังเกตและประเมินผลก็คือการได้ศึกษาวิเคราะห์ ไตร่ตรอง การปฏิบัติของตัวเองเป็นวิธีนำไปสู่การเจริญก้าวหน้าและพัฒนาในวิชาชีพ เพราะการสังเกตการสอนและการประเมินผลการสอนนั้นจะได้ข้อมูลต่างๆ แก่ครูที่ครูสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนของนักเรียนได้ ประเด็นต่อมาก็คือ การได้มีใครมาสังเกตการสอนวิเคราะห์การสอน ช่วยให้ครูมองเห็นการสอนของตัวเองชัดเจนยิ่งขึ้น และการสังเกต การสอนให้ประโยชน์ทั้งผู้รับ



การสังเกตและผู้สังเกตในเวลาเดียวกัน นอกจากนั้น ผู้สังเกตยังได้รับประโยชน์จากการได้สังเกตการสอนเพื่อนครู ได้เตรียมการให้ข้อมูลย้อนกลับและได้ร่วมอภิปรายในประเด็นเดียวกันและท้ายที่สุดเมื่อเห็นผลลัพธ์ที่ดี มองเห็นการเปลี่ยนแปลงตัวเองในการทำงานที่เกิดขึ้นจากการได้สังเกตการสอนเพื่อน ก็มีแนวโน้มที่จะมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของตัวเองอย่างต่อเนื่องต่อไป

แนวทางการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้วยการสังเกตและประเมินผล (Observation Assessment Model)

1. ประชุมตกลงกันก่อนสังเกตการสอน โดยระบุปัญหาสำคัญที่สนใจจะสังเกตและบันทึกระบุประเด็นสังเกตและเลือกวิธีสังเกตการสอนที่เหมาะสม

2. สังเกตการสอน ตามประเด็นและปัญหาที่สนใจ บันทึกข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตที่ตกลงร่วมกัน โดยสังเกตทางพฤติกรรมของครูและนักเรียน ประเด็นหรือพฤติกรรมที่ควรสังเกต คือ 1) พฤติกรรมที่มีต่อการเรียนรู้ 2) พฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ และ 3) พฤติกรรมที่ไม่มีผลและไม่กระทบ ต่อการเรียนรู้ ที่สำคัญใช้เวลาในการสังเกตการสอนให้คุ้มค่า

3. ประชุมภายหลังการสังเกตการสอน ผู้สังเกตการสอนและครูร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อมูลที่บันทึกได้ และอภิปรายร่วมกันถึงประเด็นที่มีประโยชน์และการปฏิบัติที่ควรปฏิบัติต่อไป ซึ่งรูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบดังกล่าว คือ แนวคิดการนิเทศการสอนแบบคลินิกหรือการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนนั่นเอง

3. รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนา (Involvement in a Development and Improvement Process)

Glickman (2001 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี,2556) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ออกแบบโครงการ หรือมีส่วนในการปรับปรุงพัฒนาภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนครูควรมีส่วนร่วมในกระบวนการหรือโครงการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด รูปแบบการพัฒนาบุคลากรแบบมีส่วนร่วมมีจุดเน้นที่เป็นการรวบรวมผลการเรียนรู้ต่างๆ ที่เป็นผลจากการมีส่วนร่วมโดยตรงของครูในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนา ความเชื่อพื้นฐานของรูปแบบการพัฒนา บุคลากรแบบมีส่วนร่วมคือ ผู้ใหญ่เรียนรู้ได้มากที่สุด และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเขามีความต้องการที่จะรู้หรือเกิดปัญหาค้นกับตัวเองที่ต้องหาทางแก้ไข Knowles (1980 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี,2556) ความเชื่อต่อมาคือ การปรับปรุงพัฒนางานใดๆ บุคคลที่ใกล้ชิดหรือรับผิดชอบงานนั้นจะเข้าใจดีที่สุดว่าควรมีการพัฒนาการปฏิบัติงานเรื่องใดบ้าง จากประสบการณ์การสอนโดยตรงในชั้นเรียนของครู ครูย่อมรู้ว่าควรปรับปรุงพัฒนาอะไรบ้าง ความเชื่อสุดท้ายก็คือ ครูต้องการความรู้และทักษะที่สำคัญด้วยการเข้า

ไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียน เพราะการพัฒนาหลักสูตรนั้นเป็นงานของการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรในเวลาเดียวกันการมีโครงการและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้การนำหลักสูตรไปใช้บรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จ

แนวทางการปฏิบัติสำหรับการใช้รูปแบบพัฒนาวิชาชีพและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา

1. ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือความต้องการที่เกิดขึ้นของครูเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม หรือของบุคลากรในฝ่ายอื่นๆ
2. จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นหรือวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังจากผู้มีส่วนร่วม (ครูและนักเรียน)
3. ระบุความรู้หรือทักษะที่จำเป็นในการนำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนสู่การปฏิบัติ
4. ดำเนินการตามแผนและประสิทธิผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับครูและนักเรียนโครงการปรับปรุงและพัฒนาวิชาชีพใช้ระยะเวลาต่างกันขึ้นอยู่กับปัญหาและเรื่องที่น่าสนใจ ปรับปรุงและพัฒนา การได้ร่วมกันระบุปัญหา เป้าหมายที่ต้องการ วางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติของผู้มีส่วนร่วมโดยตรง ย่อมทำให้การดำเนินการโครงการนั้นประสบผลสำเร็จมากขึ้นกว่าการให้ปฏิบัติตามโดยไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจใดๆ ในโครงการ

#### 4. รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบฝึกอบรม (Training Model)

วัชรา เล่าเรียนดี (2556) ได้ให้ความหมายการฝึกอบรม (Trainings) ว่าเป็นการพัฒนาบุคลากร (Staff Development) และครูส่วนใหญ่จะคุ้นเคยกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ซึ่งผู้เป็นเจ้าของโครงการจะเป็นผู้กำหนดเนื้อหา สาระ และกิจกรรม โดยปกติการฝึกอบรมจะระบุวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (คาดหวัง) ชัดเจน การฝึกอบรมส่วนใหญ่จะมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และทักษะ แต่ผลลัพธ์สำคัญที่นอกจากความรู้และทักษะที่ผู้ฝึกอบรมควรมีและเกิดขึ้นด้วย คือ การเปลี่ยนแปลงเจตคติความเชื่อเกี่ยวกับการสอน การสามารถถ่ายทอดโยงความรู้และทักษะสู่ชั้นเรียน ดังนั้น ในการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรนั้น ผู้รับการฝึกอบรมควรมีบทบาทในการเลือกกิจกรรม การฝึกอบรมด้วย ที่สำคัญการฝึกอบรมใดๆ ควรเป็นดังนี้

1. จัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ (Learning - to - Learn) ใช้เจตคติ ทักษะ ของครูที่มีอยู่เดิมมาช่วยในกระบวนการฝึกอบรม จัดกิจกรรมที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง

2. จัดโครงการให้ได้ฝึกใช้จริงในห้องเรียนร่วมกับเพื่อน มีการสังเกตการปฏิบัติของกันและกัน เพื่อช่วยในการถ้อยความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมสู่ชั้นเรียน

3. มีการอภิปรายร่วมกันของครูและเพื่อนครูถึงผลการใช้ความรู้และทักษะในชั้นเรียนจริงการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้สิ้นสุดเพียงแค่ระยะเวลาที่ฝึกอบรม เพราะเป้าหมายของการฝึกอบรม คือ การให้ความรู้และทักษะแก่ครูเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและโรงเรียนอย่างแท้จริง และต่อเนื่อง

#### 5. รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบสืบเสาะ (Inquiry Model)

(Loucks-Horseley and Associated (1981 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี,2556)ได้กล่าวว่า การสืบเสาะหาความรู้ของครูมีหลายรูปแบบ หลายวิธี เพื่อตรวจสอบผลสำเร็จของการสอนของตัวเอง ตลอดเวลา เช่น ครูอาจจะตั้งข้อสังเกตว่า การปรับเปลี่ยนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้อยู่เต็มสัปดาห์ แรกจะช่วยปรับปรุงความเข้าใจของนักเรียนในสัปดาห์ต่อไปหรือไม่เช่น การให้เขียนตามคำถามสั้นๆ ท้ายบท ช่วยพัฒนาความเข้าใจของนักเรียนได้มากขึ้นซึ่งผลที่เกิดขึ้นสามารถนำไปแลกเปลี่ยนกันกับ เพื่อนครูได้ เกิดการเรียนรู้จากกันและกัน ซึ่งผู้นิเทศสามารถแนะนำวิธีพัฒนาตนเองในรูปแบบต่างดั่ง เสนอให้แก่ครูได้

รูปแบบพัฒนาบุคลากรแบบสืบเสาะทำได้ง่าย สะดวก เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการได้คนเดียว เป็นกลุ่มเล็ก โดยครูในโรงเรียน กระบวนการสืบเสาะ อาจเป็นรูปแบบที่แน่นอนหรือไม่แน่นอน อาจจะปฏิบัติในชั้นเรียน ห้องสื่อ หรือศูนย์รวมครู ความเชื่อพื้นฐานของรูปแบบ การพัฒนาบุคลากร แบบสืบเสาะ คือ ครูส่วนใหญ่สามารถถามคำตอบเกี่ยวกับการสอนของตนเองได้ และหาคำตอบของ คำถามของตนเองได้

ได้ให้ข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับวิธีการสืบเสาะของครูว่า

1. ครูเป็นผู้มีสติปัญญา สามารถถามคำถามต่างๆ ด้วยความชำนาญ
2. ครูมีแนวโน้มที่จะเสาะหาข้อมูลจากกิจกรรมที่ตนเองคิดขึ้นเอง
3. ครูสามารถพัฒนาความเข้าใจใหม่ๆ จากการถามคำถามและสืบเสาะหาคำตอบ ของตนเอง

ดังนั้น ผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ด้วยรูปแบบสืบเสาะ จึงความร่วมมือกันของครู แสวงหาคำตอบของคำถามจากการจัดการเรียนการสอนของตนเองหรืออีกนัยหนึ่งการสืบเสาะ คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยในชั้นเรียนนั่นเอง

แนวทางการปฏิบัติสำหรับการพัฒนาวิชาชีพสืบเสาะ

1. ครูหรือคณะครูระบุปัญหาหรือสนใจจะสืบเสาะ เลือกวิธีการต่างๆในการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมร่วมกันวิเคราะห์แปลผล
2. ระบุวิธีเก็บข้อมูล
3. วิเคราะห์ข้อมูลแปลผลข้อมูลสรุปแนวทางการแก้ไข
4. ปรับเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการแก้ไข
5. ติดตามผลและประเมินผล

จากความคิดเห็นของนักวิชาการ สรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึงการที่ครู จะต้องสามารถจัดสรรหาเวลาเพื่อที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้การจัดการเรียนการสอน ให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และหลักสูตรๆ ที่เข้ามามีบทบาท ในการจัดการเรียนการสอน ให้ตรงตามความต้องการและถูกกระบวนการ ซึ่งในรูปแบบ การพัฒนาวิชาชีพ ก็มีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การพัฒนาแบบรายบุคคล การพัฒนาบุคคลแบบการ สังเกตและประเมิน การพัฒนาแบบมีส่วนร่วมในการปรับปรุง การพัฒนาแบบฝึกอบรมและการพัฒนา แบบสืบเสาะ ก็เป็นรูปแบบที่สามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับการพัฒนาวิชาชีพครู

**แนวคิดเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนสองภาษา**

**ความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษา**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2545) ได้จัดทำ “แผนการศึกษาแห่งชาติ” เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาที่สอดคล้องต้องกันทั้งประเทศในช่วงระยะเวลา 15 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2545-2559 แผนการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาด้านการศึกษา ในระดับหน่วยงานต้นสังกัดถึงสถานศึกษา

ละเอียต กลิ่นลำดวน (2550) ได้กล่าวว่า ในปี พ.ศ. 2540 เกิดปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจใน ประเทศไทย มีผลกระทบกับผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อต่างประเทศประกอบกับโรงเรียน นานาชาติที่เปิด สอนภายในประเทศที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง รวมทั้งผู้ปกครองร้องขอให้ กระทรวงศึกษาธิการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษขึ้น ในโรงเรียนรัฐบาลเพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งของผู้ปกครอง กระทรวงศึกษาธิการได้เลือก

โรงเรียนโยธินบูรณะเป็นโรงเรียนนาร่องในการจัดการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสองภาษา (English Program) โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน มีโรงเรียนที่ดำเนินการในระยะเริ่มแรก จำนวนทั้งหมด 8 โรงเรียน ดังนี้

พ.ศ. 2541	โรงเรียนโยธินบูรณะ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2542	โรงเรียนเบญจมราชาทิศ	จังหวัดนครศรีธรรมราช
	โรงเรียนสามัคคีวิทยา	จังหวัดเชียงราย
	โรงเรียนมกุฎเมืองราชระยอง	จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2543	โรงเรียนสุราษฎร์ธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
	โรงเรียนสะอาดเผดิม	จังหวัดชุมพร
	โรงเรียนนารีเฉลิม	จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2545	โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายในการสร้างระบบและรูปแบบการบริการสถานศึกษา กลุ่มที่มีความพร้อมให้สามารถเป็นผู้นำในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศสู่ระดับสากลอย่างมีคุณภาพและตอบสนองความสามารถที่แตกต่างกันของนักเรียนเน้นความคล่องตัว ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้จัดให้มีโครงการโรงเรียนรูปแบบใหม่ขึ้น คือ โรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า ความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษา ได้จากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกนโยบายในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ตามแนวปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พัฒนาโรงเรียนรูปแบบใหม่ขึ้นมา คือ โรงเรียนสองภาษา เป็นต้น

### ความหมายของโรงเรียนสองภาษา

คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

ชัยพร สกฤพนารักษ์ (2552) กล่าวว่า โรงเรียนสองภาษา หมายถึงโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียนการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากลสำหรับรูปแบบการจัดการที่สามารถทำได้ 2 แบบ คือ โรงเรียนสองภาษาฉบับเต็ม จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชายกเว้น ภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ส่วนโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ สอนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช พ.ศ. 2542 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน โดยต้องมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมความเป็นไทยให้กับผู้เรียน โดยการจัดการเรียนการสอนสองภาษา มี 2 รูปแบบ คือ คือ โรงเรียนสองภาษาฉบับเต็ม จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชายกเว้น ภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ส่วนโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ สอนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์

### โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ที่คำสั่งที่ วก 1065 /2544 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2544 และคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 43/2546 (แก้ไขเพิ่มเติม) ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 เรื่อง ให้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นไปอย่างมีคุณภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรม สอดคล้องกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละระดับ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐ การพิจารณาอนุมัติโครงการของโรงเรียนโดยใช้หลักเกณฑ์ตามคำสั่งดังกล่าวเป็น มาตรฐานเช่นกันโดยมีรายละเอียดดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

## วัตถุประสงค์และนโยบายของการจัดการเรียนการสอน

### 1. วัตถุประสงค์

โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เป็นหนึ่งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่จะเร่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นด้วยการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนตามกระทรวงศึกษาธิการ โดยโรงเรียนดังกล่าวจะมีการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการทุกประการ หากแต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนโดยมี วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษดังนี้

1.1 เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ตลอดจนการศึกษาหาคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และประกอบอาชีพในอนาคต

1.2 เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพแห่งตนและใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

1.3 เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

### 2. นโยบาย

เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนตอนปลาย สามารถจัดเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ ความเท่าเทียมและเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายดังนี้

2.1 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษาโดยให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น

2.2 ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มสำหรับผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2.3 การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษห้องปฏิบัติการวิชาอื่นๆ และบุคลากรในสถานศึกษา

2.4 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทยและศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย

2.5 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบเป็นระยะๆ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2.6 การเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

2.7 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการและเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

### หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน

#### 1.การบริหารจัดการ

1.1 สถานศึกษาที่มีความพร้อมสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับ ทั้งนี้ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดการสอน หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดหัวข้อเรื่องและวิธีการเขียนโครงการ

#### 1.2 การขออนุมัติโครงการ

1.2.1 สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

1.2.2 หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

1.2.3 คณะกรรมการการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

1.2.4 คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบ และแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัด

1.2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

1.2.6 หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.3 สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้วให้ดำเนินการภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด



1.4 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการจับตัวประโยคของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

1.5 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยและกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ สำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

1.6 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง

#### 1.7 เวลาและวิชาที่เปิดสอน

1.7.1 ระดับก่อนประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม

1.7.2 ระดับประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของศาสตร์นั้นควบคู่กับภาษาอังกฤษ

1.7.3 ระดับมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทยประเพณี และวัฒนธรรมไทย

#### 1.8 ครูผู้สอน

1.8.1 ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติ ต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษาและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารเข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

1.8.2 จัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงานให้ครบ 1 ปีการศึกษาเป็นอย่างน้อยและมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

1.8.3 ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อยและต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

1.8.4 ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 หรือ TOEIC ไม่น้อยกว่า 600 หรือได้รับหลักฐานการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ เทียบเท่าเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

1.8.5 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและมีวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หรือหลักฐานที่แสดงว่าได้ผ่านการอบรมด้านวิชาการศึกษาจากหน่วยงานหรือสถาบันที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หากยังไม่ได้รับการศึกษา ผ่อนผันให้เข้ารับการศึกษากายในระยะเวลา 1 ปี หรือมีประกาศนียบัตรวิชาชีพครูหรือมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยได้รับการรับรองจากหน่วยงานเดิม

1.8.6 ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษาและวัฒนธรรมไทยอย่างน้อย 15 ชั่วโมง

1.8.7 สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

1.8.8 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนาโดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศอย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

## 1.9 การรับนักเรียน

1.9.1 รับนักเรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

1.9.2 สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถผ่านเกณฑ์เข้าเรียน โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

1.9.3 การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็น ดังนี้

- ระดับก่อนประถมศึกษาไม่เกินห้องละ 25 คน
- ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวช.)ไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวส.)ไม่เกินห้องละ 30 คน

## 1.10 การเก็บค่าเล่าเรียนและการจัดสรรงบประมาณ

1.10.1 การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษาเอกชนและค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในสถานศึกษาของรัฐให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม

1.10.2 สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา ต้องจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งให้เพียงพอต่อการสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนแต่ละปีและเพื่อใช้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนปกติ

## 1.11 การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

1.11.1 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องบริหารจัดการบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่างๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

1.11.2 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

## 2. การจัดการเรียนการสอน

2.1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.2. การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย

2.3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

2.4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับก่อนประถมศึกษาต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานของการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่าย ๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้น และประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นเกมทบทวนบทเรียน การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น

### 3. สื่อการเรียนการสอน

- 3.1. สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษา
- 3.2. สถานศึกษาจัดหาหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทยครบถ้วนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุด
- 3.3. ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเองและมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน
- 3.4. สถานศึกษาต้องจัดเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัดหรืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชา ในจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรโดยระบายนการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
- 3.5. สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ ต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนอย่างครบถ้วน เพียงพอ และจัดบริการ ใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

4. ห้องปฏิบัติการ อาคาร สถานศึกษาต้องจัดให้มีห้องเรียน ห้องประกอบห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานสำหรับนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นอย่างน้อย

### 5. การวัดและประเมินผลการเรียน

5.1 การวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร/ข้อกำหนดในหลักสูตรโดยจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องใช้การสอบ TOEFL หรือ IELTS ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

5.2 สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน มีการประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เรียนได้พัฒนาครบทุกด้าน เต็มตามศักยภาพและจัดทำผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน

### 6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการ

6.1. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องให้มีการกำกับ ติดตามผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในด้านความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษาการบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน

6.2.กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพครูผู้สอนและวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

6.3.กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อจัดการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ : สำหรับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในสถานศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ใช้นโยบาย และหลักเกณฑ์วิธีการนี้ไปจนกว่าจะโอนไปอยู่ในระดับอุดมศึกษา

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อมรา คุ่มจันอัด (2551) ศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาโครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนเบญจมบพิตร พบว่าผู้ปกครองคาดหวังด้านบุคลากรมากที่สุด รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนเป็นต้น

สิริรัตน์ ครุวรรณ. (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาด้านนักเรียนที่ควร ได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหานักเรียนขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนปัญหาด้านครูที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาคุณภาพของครูชาวต่างชาติไม่ เหมาะสม และปัญหาด้านผู้ปกครองที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา จนมีผลกระทบต่อการบริหารงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา 2. ปัญหาด้านนักเรียนมีสาเหตุหลักมาจาก 1) ครูขาดประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้เพื่อใช้ในการหาความรู้เพิ่มเติมของนักเรียน 2) การชี้แนะของผู้ปกครองที่ไม่เหมาะสม 3) นักเรียนไม่ตระหนักใน ความสำคัญของการหาความรู้ด้วยตนเอง สำหรับปัญหาด้านครูมีสาเหตุหลัก มาจากการไม่สามารถหาครูชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเหมาะสมได้ และปัญหาด้านผู้ปกครองมีสาเหตุหลักมาจาก 1) ผู้ปกครองมีความ คาดหวังสูงจากการเสียค่าใช้จ่ายสูง และ 2) ผู้ปกครองมีความต้องการให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษได้เป็น อย่างดี 3. แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านนักเรียน คือ 1) การปรับพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ 3) การสนับสนุนจากผู้ปกครองแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านครู คือ 1) การเพิ่มการสนับสนุนจากรัฐ และ 2) การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูไทยกับครูชาวต่างชาติ และแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านผู้ปกครอง คือ

1) การชี้แจงเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับรายละเอียดและความสำเร็จของโครงการโรงเรียนสองภาษา และ 2) การรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียน

พรนภา แจ่มดวง (2551) ได้ศึกษา เรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ กรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษา 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของครู ครูส่วนใหญ่จัดทำเอกสารเอง ค้นคว้าเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต และศึกษาจากหลักสูตรแบบเรียน ครูส่วนใหญ่มีความพร้อมด้านภาษาอยู่แล้ว ครูส่วนใหญ่มีการศึกษาเพิ่มเติมกิจกรรมใหม่ๆ 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยาย ใช้การถามตอบ และให้ทำงานกลุ่ม ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนใหญ่ใช้การจัดนิทรรศการ มีการสอดแทรกความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ในเนื้อหาด้านวัฒนธรรมไทยและมีการบูรณาการเนื้อหาสังคมศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ครูส่วนใหญ่ใช้คือเอกสารประกอบการเรียนการสอน และโปรแกรมนำเสนองาน และประเมินจากการทดสอบ แบบฝึกหัดและใบงาน 2. ปัญหาที่สำคัญของครูชาวไทยคือต้องใช้เวลาเตรียมความพร้อมมากกว่าสอนภาคปกติ ส่วนปัญหาที่สำคัญของครูชาวต่างประเทศคือปัญหาการหยุดเรียนบ่อย เนื่องจากมีกิจกรรมอื่นมาแทรก และไม่รู้จักวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนไทย และปัญหาที่ครูส่วนใหญ่พบร่วมกันคือ การ ไม่มีโอกาสจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. แนวทางการแก้ปัญหาที่สำคัญคือ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ การเสริมความรู้ของครูในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา และวิธีสอน การพัฒนาพื้นฐานภาษาอังกฤษให้นักเรียนอย่างต่อเนื่อง และการบริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์กับชุมชน

วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า 1) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา EP มี 4 ตัวแปร คือ 1.1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ของนักเรียน EP 1.2) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของนักเรียน EP 1.3) ด้านทักษะการใช้ชีวิตในสังคมและการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและต่างชาติของนักเรียน EP และ 1.4) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน EP 2) ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา EP มี 3 ตัวแปร คือ 2.1) กระบวนการด้าน บริหารซึ่งได้แก่ การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา การจัดโครงสร้างการบริหาร การกำหนดนโยบาย การประกันคุณภาพ การมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน 2.2) สภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งได้แก่ อิทธิพลทางเศรษฐกิจ สภาพสังคม เทคโนโลยี และนโยบายรัฐบาล และ 2.3) ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรวัตถุดิบ ซึ่งได้แก่ แหล่งเรียนรู้ หลักสูตร และสื่อการสอน

3) ปัจจัยที่ส่งผลโดยอ้อม ผ่านตัวแปรอื่นๆ มี 3 ตัวแปร คือ 3.1) สภาพแวดล้อมภายนอก ส่งผลโดยอ้อม ผ่านปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรวัสดุ ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล และ กระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอน 3.2) ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรวัสดุ ส่งผลโดยอ้อม ผ่าน กระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล และกระบวนการด้าน บริหาร 3.3) ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล ส่งผลโดยอ้อม ผ่านกระบวนการด้านบริหาร

ชูวิตา มะขามทอง (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ความเหมือนของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มี 5 ข้อ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์หลักสูตรและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรต่างๆ 2) การจัดครูเข้าสอน 3) การจัดตารางสอน 4) การจัดการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน 5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน ความแตกต่างของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครมี 3 ข้อ ดังนี้ 1) การเตรียมบุคลากร 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร 3) การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

รัฐภูมิ ฉัตรวิโรจน์ (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารบุคลากรครูไทยให้มีทักษะภาษาอังกฤษ: กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการวางแผนและการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรที่พบโรงเรียนวางแผนอัตรากำลังครูไทยและครูต่างชาติจัดการสอนหลักสูตร “Modern Language Program” “MLP” และหลักสูตร English Program (EP) รับครูต่างชาติและครูไทยโดยการสอบสัมภาษณ์ภาษาอังกฤษทุกวิชาเอก ส่วนปัญหาที่พบคือด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรครูไทยนอกจากวิชาเอกอังกฤษขาดทักษะภาษาอังกฤษ และครูต่างชาติปฏิบัติหน้าที่ในระยะสั้นไม่ต่อเนื่อง 2) ด้านการพัฒนาบุคลากรที่พบ คือการสนับสนุนครูไทยได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยจัดสอนนอกเวลา แบ่งตามระดับความรู้ภาษาอังกฤษให้กับครูไทย และส่งไปฝึกอบรมในต่างประเทศ จนสามารถเป็น Pure Teacher ที่สอนหลักสูตร “MLP” โดยไม่ต้องสอนร่วมกับครูชาวต่างชาติ เกณฑ์ความรู้ความสามารถในการคัดเลือก ส่วนปัญหาที่พบคือบุคลากรครูไทยที่เป็น Pure Teacher มียังจำนวนน้อย 3) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการที่พบการปฏิบัติ

คือ การให้ค่าตอบแทนครูไทยที่เป็น Pure Teacher มีการสร้างขวัญกำลังใจโดยมอบของขวัญในโอกาสต่างๆ ซึ่งไม่พบปัญหาด้านนี้ 4) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานที่พบการปฏิบัติ คือ การประเมินทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้ การทดสอบ IELTS คะแนนตั้งแต่ 6.0 ขึ้นไป จึงได้คัดเลือกเป็น Pure Teacher และมีการประเมิน Pure teacher จากการสอน Teaching Methodology ,Teaching Aid และการทำ Classroom Research โดยกรรมการทั้งภายในและภายนอก เป็นการ จัดระดับ A กับ B ค่าตอบแทน ของกลุ่ม A จะได้ค่าตอบแทนมากที่สุด นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ประเมินทักษะภาษาอังกฤษของครูไทย ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการประเมินทักษะภาษาอังกฤษ ของครูไทยมาก ปัญหาที่พบคือครูไทยวิชาเอกอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ ผ่านการทดสอบ IELTS ได้ ยาก

สาโรจน์ จาปาศักดิ์ (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนที่ จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้โดยครูไทย (EIS) โรงเรียนสุนทร ภูพิทยา จากผลการศึกษา พบว่า 1) สภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนต้นแบบ จัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ตามปกติ โดยจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์โดยครู ไทยเน้นการใช้ภาษาอังกฤษพูดสื่อสารที่ครูพูดได้ นักเรียนฟังเข้าใจ โดยใช้ Classroom English และ ประโยคคำถามสั้นๆ ในห้องเรียนและสถานศึกษา 2) สภาพการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาครู ภายหลังจากได้รับนโยบายจากผู้อำนวยการ มีครูให้ความสนใจจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษและนำมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอนกับผู้เรียนตามปกติ ครูผ่านการ ฝึกอบรมด้วยหลักสูตร การฝึกอบรมและพัฒนาครูรูปแบบ EIS มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ในการจัดการเรียนการสอน ใช้ตำราเป็นภาษาอังกฤษ การนิเทศติดตามด้วยรูปแบบการสอนแนะ (Coaching) และพี่เลี้ยง (Mentoring) ส่งเสริมสนับสนุนครูใช้สื่อเทคโนโลยี เสริมการจัดการเรียนการสอน



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร**

#### 1.1 วิธีวิจัย ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ

#### 1.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 253 คน จาก 22 โรงเรียน

1.2.1 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน

1.2.2 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 11 โรงเรียน

#### 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยจัดทำเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความคาดหวัง”

ระดับ 5 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 1.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.4.1 ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อทำแบบสอบถามโดยขอคำปรึกษาและคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.4.2 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พิจารณาด้านความชัดเจน ถูกต้องทางภาษา พิจารณาด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับ วัตถุประสงค์การวิจัย นิยามเชิงปฏิบัติการและกรอบเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข (รายชื่อ ผู้เชี่ยวชาญประเมินปรากฏในภาคผนวก ก) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC

เกณฑ์พิจารณารายการประเมิน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจข้อความแปลได้ตรงข้อความจากแบบสอบถามต้นฉบับ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความแปลได้ตรงข้อความจากแบบสอบถามต้นฉบับ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความแปลไม่ตรงข้อความจากแบบสอบถามต้นฉบับ

โดยกำหนดให้ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจึงจะยอมรับว่า เกณฑ์พิจารณามีความเหมาะสม และหากข้อความใดมีค่าความสอดคล้องน้อยกว่า 0.50 กำหนดให้ ผู้วิจัยดำเนินการปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

จากการวิเคราะห์ค่า IOC พบว่าจากข้อความ 28 ข้อ มีข้อความที่ผ่านค่าดัชนีความ สอดคล้องที่ยอมรับได้ (0.50 ขึ้นไป) จำนวน 28 ข้อ และไม่พบข้อความที่ได้ความสอดคล้องเฉลี่ย ที่ระดับต่ำกว่า 0.50

1.4.3 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

## 1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.5.1 ติดต่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล จากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.5.2 ส่งแบบสอบถามทั้งหมดไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง ทั้งหมด จำนวน 253 ฉบับ

1.5.3 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้คือมา 253 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

1.5.4 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

## 1.6 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามครูไทย แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ พร้อมนำเสนอผลงานการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Check list) 5 ระดับใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) พร้อมนำเสนอผลงานการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบคำบรรยายโดยนำผลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลในการคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของการต้องการจำเป็นโดยวิธี Priority Need Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) แบบปรับปรุง มีสูตรที่ใช้ในการคำนวณคือ  $PNI_{\text{modified}} = (I - D) / D$  โดยกำหนดให้ I (Important) หมายถึง ระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิด และ D (Degree of Success) หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบัน ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของความคาดหวัง จำเป็นที่ยากให้เกิด การเรียงค่า  $PNI_{\text{modified}}$  จากมากไปหาน้อย ค่าดัชนีที่มีค่ามากแปลว่ามีความคาดหวังจำเป็นสูง ที่ต้องได้รับการวางแผนการออกแบบแนวทางมากกว่าค่าดัชนีที่มีค่าน้อยกว่า

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวัง ในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น ระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น ระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น ระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น ระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น ระดับน้อยที่สุด

## ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาครู

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 นำแบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร มาจัดอันดับความคาดหวังในการพัฒนาครูจากการจัดเรียงค่า  $PNI_{modified}$  จากมากไปหาน้อย ค่าดัชนีที่มีความมากแปลว่ามีความคาดหวังจำเป็นสูง 10 อันดับ เพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

### 2.1 วิธีวิจัย ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ

### 2.2 ผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำหรับการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าโครงการ (English Program) และครูไทยที่สอนโครงการ English Program ซึ่งจัดการเรียนการสอนโดยใช้ครูไทยเป็นผู้รับผิดชอบการสอนรายวิชาแทนครูชาวต่างชาติ จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวมเป็น 20 คน โดยการคัดเลือกจาก 5 โรงเรียนที่เปิดการจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี และเป็นโรงเรียนที่ได้รับความนิยมจากจำนวนนักเรียนที่มาสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก

### 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาครูไทยที่สอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับความคาดหวังในการพัฒนาครู ที่ได้รับการวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของการต้องการจำเป็นโดยวิธี Priority Need Index ( $PNI_{modified}$ ) แบบปรับปรุง โดยนำมาจากการตอบแบบสอบถามของครูไทยที่สอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

## 2.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.4.1 นำผลการวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของความคาดหวังจำเป็นโดยวิธี Priority Need Index (PNI) จากการตอบแบบสอบถามของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการพัฒนาครูมาทำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.4.2 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีกึ่งโครงสร้างฉบับร่างไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาด้านความตรงเชิงเนื้อหา ด้านความชัดเจนถูกต้องทางภาษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.4.3 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

## 2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5.1 ติดต่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล จากบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5.2 ผู้วิจัยสัมภาษณ์ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าโครงการ English Program และครูไทยที่สอนโครงการ English Program ที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 20 ด้วยวิธีการนัดหมายเป็นรายบุคคลผู้วิจัยได้จัดบันทึกคำถามสัมภาษณ์และบันทึกเสียงโดยใช้เวลาสัมภาษณ์ คนละ 60 นาที

2.5.3 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แล้วนำไปวิเคราะห์เนื้อหา

## 2.6 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าโครงการ English Program และครูไทยที่สอนโครงการ English Program ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) มาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอเป็นคำบรรยาย และสร้างเป็นแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

**ตารางที่ 1** ค่าความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	รายละเอียด	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	111	43.88
	หญิง	142	56.12
2. เขตพื้นที่การศึกษา	สพม. เขต 1	136	53.76
	สพม. เขต 2	117	46.24
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	169	66.80
	ปริญญาโท	69	27.28
	ปริญญาเอก	15	5.92
4. จำนวนครั้งที่ได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ไม่เคยได้รับ	20	7.90
	1-5 ครั้งต่อปีการศึกษา	228	90.12
	5 ครั้งขึ้นไปต่อปีการศึกษา	5	1.98

ตัวแปร	รายละเอียด	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		ความถี่	ร้อยละ
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้	คณิตศาสตร์	42	16.60
	วิทยาศาสตร์	43	17.00
	ภาษาต่างประเทศ	76	30.04
	สังคมศึกษาฯ	38	15.02
	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	22	8.70
	สุขศึกษาและพลศึกษา	19	7.51
	อื่น ๆ	13	5.13
6. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	TOEFL		
	น้อยกว่า 550	17	6.72
	มากกว่า 550	35	13.83
	IELTS		
	น้อยกว่า 5.5	6	2.37
	มากกว่า 5.5	15	5.93
	TOEIC		
	น้อยกว่า 600	18	7.11
	มากกว่า 600	52	20.56
	คะแนนการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง	110	43.48

จากตาราง 1 ค่าความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศชาย จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.88 และเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 56.12 เป็นครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 53.76 และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 46.24 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 66.80 ระดับปริญญาโท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28 และ



ระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.92 ส่วนมากได้รับการพัฒนา 1-5 ครั้งต่อปี การศึกษา จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 90.12 รองลงมาไม่เคยได้รับการพัฒนา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 และสุดท้ายรับการพัฒนา 5 ครั้งขึ้นไปต่อปีการศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.98 ส่วนใหญ่เป็นครูไทยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.04 รองลงมาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ส่วนมากเป็นคะแนนการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา คะแนน TOEIC มากกว่า 600 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 และคะแนน TOEFL มากกว่า 550 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

การพัฒนา	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3.37	1.01	ปานกลาง	4.52	0.65	มากที่สุด	0.34	1
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.40	1.14	ปานกลาง	4.43	0.78	มาก	0.31	2
3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	3.51	1.14	มาก	4.47	0.77	มาก	0.27	5
4) ด้านการวัดและประเมินผล	3.48	1.08	ปานกลาง	4.47	0.78	มาก	0.28	4
5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.46	1.12	ปานกลาง	4.50	0.71	มากที่สุด	0.30	3
<b>รวม</b>	<b>3.44</b>	<b>1.09</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.48</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>		

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการการสอน สูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.51$ ) อยู่ในระดับมากรองลงมาคือด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.48$ ) อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.46$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ความคาดหวังเกี่ยวกับความรู้ทักษะอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.50$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.47$ ) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สูงที่สุด ( $PNI_{\text{modified}} = 0.34$ ) เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.31$ ) เป็นอันดับที่สอง และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $PNI_{\text{modified}} = 0.30$ ) เป็นอันดับที่สาม

**ตารางที่ 3** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ครูมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ	3.38	0.86	ปานกลาง	4.59	0.54	มากที่สุด	0.358	2
2) ครูมีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สำนวนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา	3.23	0.94	ปานกลาง	4.48	0.61	มากที่สุด	0.384	1

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการ จำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
3) ครูมีทักษะในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยภาษาท่าทาง ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.47	0.93	ปาน กลาง	4.58	0.60	มาก ที่สุด	0.318	5
4) ครูมีทักษะในการอ่าน บทความ,หนังสือวิชาการที่เป็น ภาษาอังกฤษได้เข้าใจ	3.44	0.97	ปาน กลาง	4.53	0.64	มาก ที่สุด	0.316	7
5) ครูมีทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษในการบรรยาย, อธิบายได้อย่างถูกต้อง	3.32	1.03	ปาน กลาง	4.46	0.69	มาก	0.344	4
6) ครูใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร กับนักเรียนในชั้นเรียน ตลอดเวลา	3.34	1.07	ปาน กลาง	4.40	0.77	มาก	0.317	6
7) ครูมีทักษะในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติ ได้อย่างคล่องแคล่วทุกเรื่องใน การสนทนา	3.36	1.17	ปาน กลาง	4.56	0.63	มาก ที่สุด	0.356	3
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>3.37</b>	<b>1.01</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.52</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>0.34</b>	

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

สภาพปัจจุบันของทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยภาษาท่าทาง ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) รองลงมา คือ ทักษะในการอ่านบทความ,หนังสือวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) และทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ )

ความคาดหวังของทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะในการฟัง

ภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) รองลงมา คือ ทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยภาษาท่าทางได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) และทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติได้อย่างคล่องแคล่วทุกเรื่องในการสนทนา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ในภาพรวม พบว่า ( $PNI_{\text{modified}} = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สำนวนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.384 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.358 เป็นอันดับสอง และทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติได้อย่างคล่องแคล่วทุกเรื่องในการสนทนา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.356 เป็นอันดับสาม

**ตารางที่ 4** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ	3.27	1.25	ปานกลาง	4.34	0.83	มาก	0.328	1
2) ครูสามารถใช้กิจกรรมการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาได้หลายรูปแบบ เช่น เกม เพลง และการเล่านิทาน ฯลฯ	3.41	1.13	ปานกลาง	4.39	0.77	มาก	0.288	5
3) ครูสามารถจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง	3.38	1.15	ปานกลาง	4.45	0.77	มาก	0.304	3
4) ครูสามารถจัดบรรยากาศในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ได้	3.45	1.08	ปานกลาง	4.46	0.79	มาก	0.290	4

ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการ จำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
5) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด โดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษา จากการฟังหรืออ่านบทความจากสื่อจริงได้	3.45	1.03	ปานกลาง	4.50	0.73	มากที่สุด	0.315	2
รวมทั้งหมด	3.40	1.14	ปานกลาง	4.43	0.78	มาก	0.31	

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ และการจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่านบทความจากสื่อจริง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) รองลงมา คือ การใช้กิจกรรมการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาได้หลายรูปแบบ เช่น เกม เพลง และการเล่านิทาน ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) และการจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ )

ความคาดหวังด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่านบทความจากสื่อจริงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) และการจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุก รายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ในภาพรวม พบว่า ( $PNI_{\text{modified}} = 0.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.328 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่าน

บทความจากสื่อจริงได้มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.315 เป็นอันดับสอง และจัดเตรียมเนื้อหาการสอน  
 ทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.304 เป็นอันดับสาม

**ตารางที่ 5** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนใน  
 โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน  
 มัธยมศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ครูสามารถจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด ใบความรู้	3.41	1.17	ปานกลาง	4.43	0.80	มาก	0.295	1
2) ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน เช่น รูปภาพ แผ่นเสียง หุ่นจำลองเป็นภาษาอังกฤษได้	3.47	1.06	ปานกลาง	4.43	0.76	มาก	0.275	3
3) ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับรายวิชาได้	3.61	1.05	มาก	4.49	0.72	มาก	0.242	5
4) ครูสามารถจัดทำสื่อการสอนจาก Application for education เช่น kahoot เป็นภาษาอังกฤษได้	3.49	1.191	ปานกลาง	4.44	0.80	มาก	0.273	4
5) ครูสามารถจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้	3.54	1.194	มาก	4.55	0.73	มากที่สุด	0.284	2
รวมทั้งหมด	3.51	1.14	มาก	4.47	0.77	มาก	0.27	

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวัง ของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การใช้สื่อเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับรายวิชาได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) รองลงมา คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) และการจัดทำสื่อการสอนจาก Application for education เช่น kahoot เป็นภาษาอังกฤษได้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ )

ความคาดหวังด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) รองลงมา คือ การใช้สื่อเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับรายวิชาได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) และการจัดทำสื่อการสอนจาก Application for education เช่น kahoot เป็นภาษาอังกฤษได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ในภาพรวม พบว่า ( $PNI_{\text{modified}} = 0.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด ใบความรู้ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.295 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.284 เป็นอันดับสอง และการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน เช่น รูปภาพ แผ่นเสียง หุ่นจำลอง เป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.275 เป็นอันดับสาม

**ตารางที่ 6** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ครูมีการสร้างข้อสอบแบบอัตนัย ข้อสอบแบบปรนัย และการสร้างแบบฝึกทักษะให้ถูกตามหลักการวัดและประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	3.53	1.09	มาก	4.44	0.83	มาก	0.258	5
2) ครูมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ	3.43	1.13	ปานกลาง	4.45	0.77	มาก	0.298	1
3) ครูมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ	3.47	1.10	ปานกลาง	4.45	0.77	มาก	0.282	3
4) ครูมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน)	3.47	0.99	ปานกลาง	4.50	0.73	มากที่สุด	0.297	2
5) ท่านมีการประเมินผลงานนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยี	3.49	1.05	ปานกลาง	4.47	0.75	มาก	0.280	4
รวมทั้งหมด	3.48	1.08	ปานกลาง	4.47	0.78	มาก	0.28	

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพปัจจุบันด้านการวัดและประเมินผลในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การสร้างข้อสอบแบบอัตนัย ข้อสอบแบบปรนัย และการสร้างแบบฝึกทักษะให้ถูกตามหลักการวัดและ



ประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) รองลงมา คือ การประเมินผลงานนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ กับ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.47$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ความคาดหวังด้านการวัดและประเมินผลในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมา คือ การประเมินผลงานนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ในภาพรวม พบว่า ( $PNI_{\text{modified}} = 0.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.298 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน) มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.297 เป็นอันดับสอง และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.282 เป็นอันดับสาม

**ตารางที่ 7** การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังของครูไทยที่สอนใน  
โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง			ความต้องการ จำเป็น	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	PNI	อันดับ
1) ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จัดอาสาที่สอนน้อง	3.37	1.14	ปานกลาง	4.44	0.79	มาก	0.314	2
2) ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ ,ค่ายทักษะวิชาการ ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ,วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ	3.51	1.04	มาก	4.52	0.66	มากที่สุด	0.289	5
3) ครูมีการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมทางวิชาการ เช่น จัดสอนเสริม จัดเวลาให้พบรายบุคคล สำหรับนักเรียนในโครงการ EP	3.42	1.08	ปานกลาง	4.49	0.69	มาก	0.312	3
4) ครูมีการจัดกิจกรรมวิชาการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น International Students Conference, โต้ว่าที,ละคร ฯลฯ	3.47	1.11	ปานกลาง	4.47	0.72	มาก	0.288	6
5) ครูมีการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียน ในโครงการ EP โครงการงานวิทยาศาสตร์ โครงการงานคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล	3.48	1.10	ปานกลาง	4.50	0.73	มากที่สุด	0.292	4
6) ครูมีการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน เพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา	3.44	1.17	ปานกลาง	4.54	0.64	มากที่สุด	0.317	1
รวมทั้งหมด	3.46	1.12	ปานกลาง	4.50	0.71	มากที่สุด	0.30	

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวัง ของครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สภาพปัจจุบันด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ ค่ายทักษะวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) รองลงมา คือ การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียนในโครงการ EP โครงการงานวิทยาศาสตร์ โครงการงานคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) และการจัดกิจกรรมวิชาการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น International Students Conference, โต้ วาที, ละคร ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ )

ความคาดหวังด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ ค่ายทักษะวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) และการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียน ในโครงการ EP โครงการงานวิทยาศาสตร์ โครงการงานคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ในภาพรวม พบว่า ( $PNI_{\text{modified}} = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.317 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จิตอาสาพี่สอนน้อง มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.314 เป็นอันดับสอง และการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมทางวิชาการ เช่น จัดสอนเสริมจัดเวลาให้พบรายบุคคลสำหรับนักเรียนในโครงการ EP มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.312 เป็นอันดับสาม

## ตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา แต่ละด้านดังต่อไปนี้

### 1.การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

1.1 โรงเรียนควรจัดสิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติ ให้นั่งทำงานอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันรวมถึงการจัดให้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันกับครูต่างชาติภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูไทยได้เกิดทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสนทนาและปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน

1.2 ส่งเสริมให้ครูไทยพัฒนาตนเองในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เช่น การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและครูต่างชาติเวลาทำงาน การอ่านข่าวต่างประเทศ ดูหนัง ฟังเพลง ดูซีรี่ย์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ฝึกทักษะในเรื่องของการฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมถึงสำเนียงภาษาอังกฤษด้วย และจะทำให้ครูไทยเก่งภาษาอังกฤษไปในตัว

1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program สอบวัดทักษะภาษาอังกฤษทุกๆ 3 ปี เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ของครู อีกทั้งเป็นการกระตุ้นในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา และสำหรับครูที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบก็สนับสนุนทุนการศึกษาให้ไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1.4 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูไทยไปอบรมความรู้ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนตนเอง

### 2.การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัด English Program Boot Camp ครูไทยที่ สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สุขศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะเข้าสอนในโครงการ English Program เพื่อเพิ่มศักยภาพ กระบวนการและยกระดับการใช้ภาษาอังกฤษที่เข้มข้นในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นภาษาที่ใช้ได้จริง

2.2 โรงเรียนกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยวางแผนร่วมกับครูต่างชาติในการจัดทำแผนจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาโดยให้ครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา เพื่อให้ครูไทย

ทุกท่านมีแนวทางในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และทำให้แผนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของ กระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งภาษาที่ใช้ก็ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

2.3 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนช่วยเหลือพัฒนาการจัดการเรียน การสอนให้กับครูไทยที่สามารถจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เพื่อให้ครูมีขวัญ และกำลังใจในการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

2.4 ผู้บริหาร/รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/หัวหน้าโครงการ English Program ควรจัดการ นิเทศการสอนให้ครูไทย โดยมีครูไทยและครูต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านเนื้อหาและด้านทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อคอยติดตามและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนจากเจ้าของภาษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก Mini Observation

2.5 โรงเรียนควรจัด Lesson Study ให้ครูที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูต่างชาติในการหาแนวทาง เทคนิคการสอน การวางแผนการ สอน และการปรับปรุง การสอน เพื่อให้ครูได้รู้ถึงข้อดีและข้อเสียที่จะต้องนำมาพัฒนาในการจัดการ เรียนการสอนของตนเองให้ดีขึ้น

### 3.การใช้สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

3.1 โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการนำตำราของต่างประเทศ หาบทความภาษาอังกฤษ และนำตำราเรียน ฉบับภาษาไทย ของกระทรวงศึกษาธิการ มาแปลเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบ ด้านภาษาในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เอกสาร ประกอบการจัดการเรียนการสอนถูกต้อง ตามหลักภาษาและตรงตามมาตรฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรม English teacher Camp ให้ความรู้ในการ พัฒนาการสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับครูที่จัดการเรียนการสอนใน โครงการ English Program โดยมีวิทยากรเป็นครูต่างชาติให้ความรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครูในเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program

3.3 โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูเลือกใช้สื่อออนไลน์ Google Classroom, Google App โดย เลือก ให้สอดคล้องกับบทเรียน รายวิชา แล้วนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยสนับสนุน ในเรื่องของ อุปกรณ์ ในการอำนวยความสะดวกให้ครูไทย และมีครูต่างชาติคอยให้คำปรึกษา เพื่อให้ ครูไทยมีกระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของรูปแบบโรงเรียน English Program

#### 4. การพัฒนาการวัดและประเมินผล

4.1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนให้ครูในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ประชุมและวางแผนการทำงานพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลายรูปแบบ เช่น ออกข้อสอบอัตนัย ปรนัย การนำเสนอ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2. โรงเรียนควรจัดให้ครูไทยและครูต่างชาติ ร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านภาษาและตรงตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ

#### 5. การพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.1 โรงเรียนควรส่งเสริมครูไปร่วมทำกิจกรรม ฝึกทำกิจกรรม ศึกษาความรู้ในการทำกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครูได้เห็น รูปแบบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใหม่ๆ และนำสิ่งที่มีประโยชน์มาพัฒนาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียนของตนเอง

5.2 โรงเรียนควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยพาครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ครูได้เห็นตัวอย่างในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและนำมาประยุกต์ใช้กับตนเอง

5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครูในเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังคมศึกษาฯ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการแข่งขัน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศักยภาพทางการเรียนรู้ที่แท้จริง

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา (2) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 253 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ วิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของการต้องการจำเป็นโดยวิธี Priority Need Index (PNI) แบบปรับปรุง ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาครูไทย โดยวิธีการสัมภาษณ์ เครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 2 ฉบับ จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยการคัดเลือกจาก 5 โรงเรียนที่เปิดการจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี และเป็นโรงเรียนที่ได้รับความนิยมจากจำนวนนักเรียนที่มาสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าโครงการ (English Program) และครูไทยที่สอนโครงการ English Program วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 56.12 เป็นครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 136 คน

คิดเป็นร้อยละ 53.76 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 66.80 ส่วนมากได้รับการพัฒนา 1-5 ครั้งต่อปีการศึกษา จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 90.12 ส่วนใหญ่เป็นครูไทยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.04 ส่วนมากเป็นคะแนนการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะ ความคาดหวังและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูไทยสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการการสอน สูงที่สุด ( $\bar{x} = 3.51$ ) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{x} = 3.48$ ) อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.46$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ความคาดหวังเกี่ยวกับความรู้ทักษะอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{x} = 4.50$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.47$ ) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูไทยสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ครูไทยมีความต้องการพัฒนาในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สูงที่สุด ( $PNI_{\text{modified}} = 0.34$ ) รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.31$ ) และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $PNI_{\text{modified}} = 0.30$ ) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ความคาดหวังและต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามรายด้าน

#### ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

สภาพปัจจุบันของทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยภาษาท่าทางได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ ) รองลงมา คือ ทักษะในการอ่านบทความ,



หนังสือวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ ) และทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )

ความคาดหวังของทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ ) รองลงมา คือ ทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยภาษาท่าทางได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ) และทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติได้อย่างคล่องแคล่วทุกเรื่องในการสนทนา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สำนวนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.384 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.358 เป็นอันดับสอง และทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติได้อย่างคล่องแคล่วทุกเรื่องในการสนทนา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.356 เป็นอันดับสาม

#### ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ และการจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่านบทความจากสื่อจริง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ ) รองลงมา คือ การใช้กิจกรรมการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาได้หลายรูปแบบ เช่น เกม เพลง และการเล่านิทาน ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ ) และการจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง (3.38)

ความคาดหวังด้านการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่านบทความจากสื่อจริงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ ) รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.46$ ) และการจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.45$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.328 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่าน บทความจากสื่อจริงได้มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.315 เป็นอันดับสอง และจัดเตรียมเนื้อหาการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.304 เป็นอันดับสาม

### ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การใช้สื่อเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับรายวิชาได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.61$ ) รองลงมา คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) และการจัดทำสื่อการสอนจาก Application for education เช่น kahoot เป็นภาษาอังกฤษได้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49$ )

ความคาดหวังด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ) รองลงมา คือ การใช้สื่อเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตแหล่งเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับรายวิชาได้ อยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.49$ ) และการจัดทำสื่อการสอนจาก Application for education เช่น kahoot เป็นภาษาอังกฤษได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด ใบความรู้ มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.295 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.284 เป็นอันดับสอง และการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน เช่น รูปภาพ แผ่นเสียง หุ่นจำลอง เป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.275 เป็นอันดับสาม

### ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพปัจจุบันด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การสร้างข้อสอบแบบอัตนัย ข้อสอบแบบปรนัย และการสร้างแบบฝึกทักษะให้ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ ) รองลงมา คือ การประเมินผลงานนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยี อยู่ใน

ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49$ ) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{x} = 3.47$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ความคาดหวังด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ ) รองลงมา คือ การประเมินผลงานนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ ) และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.298 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน) มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.297 เป็นอันดับสอง และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริงเป็นภาษาอังกฤษ มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.282 เป็นอันดับสาม

#### **ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร**

สภาพปัจจุบันด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เมื่อพิจารณาความสามารถของครูเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ ค่ายทักษะวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ ) รองลงมา คือ การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียนในโครงการ EP โครงการวิทยาศาสตร์ โครงการคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ) และการจัดกิจกรรมวิชาการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น International Students Conference ใต้วาที ละคร ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ )

ความคาดหวังด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ )

รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ ค่ายทักษะวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) และการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียน ในโครงการ EP โครงการวิทยาศาสตร์ โครงการคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ )

ผลการทดสอบค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.317 เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จิตอาสาพี่ สอนน้อง มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.314 เป็นอันดับสอง และการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมทางวิชาการ เช่น จัดสอนเสริม จัดเวลาให้พบรายบุคคลสำหรับนักเรียนในโครงการ EP มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ 0.312 เป็นอันดับสาม

## 1. แนวทางการครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอน English Program และครูไทยที่สอน English Program จำนวน 20 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

### 1.1 การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

1.1.1 โรงเรียนควรจัดสิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติ ให้นั่งทำงานอยู่ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันรวมถึงการจัดให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันกับครูต่างชาติภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูไทยได้เกิดทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสนทนาและปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน

1.1.2 ส่งเสริมให้ครูไทยพัฒนาตนเองในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เช่น การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและครูต่างชาติเวลาทำงาน การอ่านข่าวต่างประเทศ ดูหนัง ฟังเพลง ดูซีรีส์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ฝึกทักษะในเรื่องของการฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมถึงสำเนียงภาษาอังกฤษด้วย และจะทำให้ครูไทยเก่งภาษาอังกฤษไปในตัว

1.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program สอบวัดทักษะภาษาอังกฤษทุกๆ 3 ปี เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ของครูอีกทั้งเป็นการกระตุ้นในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา และสำหรับครูที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบก็สนับสนุนทุนการศึกษาให้ไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1.1.4 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูไทยไปอบรมความรู้ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนตนเอง

## 1.2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1.2.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัด English Program Boot Camp ครูไทยที่ สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สุขศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะเข้าสอนในโครงการ English Program เพื่อเพิ่มศักยภาพ กระบวนการและยกระดับการใช้ภาษาอังกฤษที่เข้มข้นในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นภาษาที่ใช้ได้จริง

1.2.2 โรงเรียนกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยวางแผนร่วมกับครูต่างชาติในการจัดทำแผนจัดทำแผนการ เรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาโดยให้ครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา เพื่อให้ครูไทยทุกท่านมีแนวทาง ในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งภาษาที่ใช้ก็ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

1.2.3 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนช่วยเหลือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับครูไทยที่สามารถจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เพื่อทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

1.2.4 ผู้บริหาร/รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/หัวหน้าโครงการ English Program ควรจัดการนิเทศการสอนให้ครูไทย โดยมีครูไทยและครูต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านเนื้อหาและด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อคอยติดตามและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนจากเจ้าของภาษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก Mini Observation

1.2.5 โรงเรียนควรจัด Lesson Study ให้ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูต่างชาติในการหาแนวทาง เทคนิคการสอนการวางแผนการสอน และการปรับปรุง การสอน เพื่อให้ครูไทยได้รู้ถึงข้อดีและข้อเสียที่จะต้องนำมาพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้ดีขึ้น

### 1.3 การใช้สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

1.3.1 โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการนำตำราของต่างประเทศ หาบทความภาษาอังกฤษ และนำตำราเรียนฉบับภาษาไทย ของกระทรวงศึกษาธิการ มาแปลเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษาในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและตรงตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

1.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรม English teacher Camp ด้านการสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยมีวิทยากรเป็นครูต่างชาติให้ความรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยในเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program

1.3.3 โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูไทยเลือกใช้สื่อออนไลน์ Google Classroom, Google App โดยเลือกให้สอดคล้องกับบทเรียน รายวิชา แล้วนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยสนับสนุนในเรื่องของ อุปกรณ์ ในการอำนวยความสะดวกให้ครูไทย และมีครูต่างชาติคอยให้คำปรึกษา เพื่อให้ครูไทยมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของรูปแบบโรงเรียน English Program

### 1.4 การพัฒนาการวัดและประเมินผล

1.4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนให้ครูไทยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ประชุมและวางแผนการทำงาน พัฒนาคำถามเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลายรูปแบบ เช่น ออกข้อสอบอัตนัย ปรนัย การนำเสนอ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4.2 โรงเรียนควรจัดให้ครูไทยและครูต่างชาติ ร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านภาษาและตรงตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ

### 1.5 การพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

1.5.1 โรงเรียนควรส่งเสริมครูไทยไปร่วมทำกิจกรรม ฝึกทำกิจกรรม ศึกษาความรู้ในการทำกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครูไทยได้เห็น รูปแบบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใหม่ๆ และนำสิ่งที่มีประโยชน์มาพัฒนาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียนของตนเอง

1.5.2 โรงเรียนควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะเครือข่าย โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยพาครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ครูไทยได้เห็นตัวอย่างในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ และนำมาประยุกต์ใช้กับตนเอง

1.5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครูไทยใน เครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังคมศึกษาฯ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็น สื่อกลางในการแข่งขัน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศักยภาพทาง การเรียนรู้ที่แท้จริง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร การอภิปรายผลจะแบ่งออกเป็น 1 ด้าน คือแนวทางการ พัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

#### ด้านแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา

จากผลการวิจัยแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจที่ผู้วิจัยจะนำมาอภิปรายดังนี้

1. การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ได้มีการนำเสนอว่าโรงเรียนควรจัด สิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติ ให้นั่ง ทำงานอยู่ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันรวมถึง การจัดให้ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันกับครูต่างชาติภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูไทยได้เกิดทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสนทนาและปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เพราะการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมให้ ครูไทยได้นั่งทำงานกับครูต่างชาติในชีวิตประจำวันจะทำให้เกิดการสื่อสาร เพราะเมื่อการที่บุคคลใช้ ชีวิตอยู่ในสถานที่เดียวกันจะเป็นการกระตุ้นให้ครูไทยได้พูดภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จึงอยากจะให้ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program การดำเนินการจัดสิ่งแวดล้อมให้ครู ไทยกับครูต่างชาติได้อยู่ร่วมกันภายในห้องทำงานเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Wilkins (1976) ที่กล่าวว าสิ่งสำคัญในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คือ การได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษากับเจ้าของภาษา โดยม

งให้อยู่กับสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ที่เป็นจริง ส่งเสริมให้ครูไทยพัฒนาตนเองในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เช่น การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและครูต่างชาติเวลาทำงาน การอ่านข่าวต่างประเทศ ดูหนัง ฟังเพลงดูซีรี่ย์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ฝึกทักษะในเรื่องของการฟัง พูด อ่านและเขียน รวมถึงสำเนียงภาษาอังกฤษด้วย และจะทำให้ครูไทยเก่งภาษาอังกฤษไปในตัว ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสื่อสาร ควรจะต้องเกิดจากการใช้ชีวิตประจำวันของตนเอง เช่น การดูหนัง ฟังเพลง ที่เป็นภาษาอังกฤษประจำจะทำให้ ครูไทยได้เกิดทักษะและสำเนียงจากการฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งสอดคล้องกับ Gardner and Lambert (1972) กล่าวว่า โอกาสในการเรียนรู้ (Opportunity of learning) เป็นสิ่งที่จำเป็น ในการเรียนภาษาต่างประเทศ โอกาสดังกล่าวคือการได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง เช่น การเดินทางไปต่างประเทศซึ่งต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การได้พูดคุยสนทนากับชาวต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ การได้มีโอกาสในการเรียน ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน เช่น การได้ดูรายการโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ ตลอดจนการเข้าร่วมในกิจกรรมทาง ภาษาหรือการเข้าค่ายอบรมภาษาอังกฤษ เป็นต้น โอกาสเหล่านี้จะช่วยให้พัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษได้ประสบความสำเร็จ

โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูไทยไปอบรมความรู้ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนตนเอง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครูไทยให้เกิดความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถานที่จริง จะเป็นการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดความยั่งยืน และคงทน ดังนั้นการให้ทุกการศึกษาหรืองบประมาณในการพัฒนาครูไทยถึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมากที่จะทำให้ครูไทยได้เรียนทักษะภาษาต่างเจ้าของภาษา ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวว่า มีนโยบายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ (English Program or Mini English Program) ซึ่งกำหนดให้ครูผู้สอนในหลักสูตรจะต้องมี แนวทางการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ดังนี้ คือ ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนสำคัญ และครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับทุนงบประมาณในการพัฒนาโดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศอย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program สอบวัดทักษะภาษาอังกฤษทุกๆ 3 ปี เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ของครู อีกทั้งเป็นการกระตุ้นในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา และสำหรับครูที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบก็สนับสนุนทุนการศึกษาให้ไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว



ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ต้องมีความสามารถในด้านทักษะภาษาอังกฤษ จึงต้องได้รับการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครูที่สามารถจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ครูไทยที่สอนในโครงการได้ ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวว่า เรื่องให้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 หรือ TOEIC ไม่น้อยกว่า 600 หรือได้รับหลักฐานการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ได้มีการนำเสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัด English Program Boot Camp ครูไทยที่ สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สุขศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะเข้าสอนในโครงการ English Program เพื่อเพิ่มศักยภาพ กระบวนการและยกระดับการใช้ภาษาอังกฤษที่เข้มข้นในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นภาษาที่ใช้ได้จริง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การดำเนิน English Program Boot Camp ที่มีเจ้าของภาษาเป็นวิทยากรผู้ให้ความรู้ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่บรรยายภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการพัฒนาอย่างเข้มข้นที่ครบทุกทักษะด้านภาษาอังกฤษ และเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งใน การพัฒนาที่ดีครูที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program รูปแบบที่สำคัญของการฝึกอบรมแบบ Boot Camp มี 5 ด้าน คือ เป็นการจัดค่ายอบรมแบบเข้มข้น มีการสร้างครูแกนนำเพื่อนำไปขยายผลทั่วประเทศ มีการฝึกอบรมกับเจ้าของภาษาใช้ภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตรการอบรมตามโครงการ และมีการประเมิน 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ชีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (2560)

โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยวางแผนร่วมกับครูต่างชาติใน การจัดทำแผนจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาโดยให้ครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา เพื่อให้ครูไทยทุกท่านมีแนวทางในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และทำให้แผนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของ กระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งภาษาที่ใช้ก็ต้องตาม หลักไวยากรณ์ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน สามารถจัดเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานเดียวกันของหลักสูตรแกนกลาง การวางแผนในการจัดทำแผนการเรียนรู้กับครูต่างชาติ เพราะว่าภาษาที่ใช้ในทำแผนการจัดการเรียนรู้ จะต้องเป็นภาษาเชิงวิชาการ และครูไทยก็ยังมีขาดทักษะในการใช้ภาษา ซึ่งสอดคล้องกับ Harmer, J.

(2007) กล่าวว่า การจัดทำแผนการสอนมีส่วนสำคัญมากเนื่องจากว่าแผนการสอนซึ่งถือเป็นส่วนที่เป็นรายละเอียดที่สุดในขั้นของการเตรียมการ ก่อนที่จะทำการเรียนการสอนนั่นก็คือ การจัดทำแผนการสอน อันเป็นส่วนที่สำคัญไม่แพ้การทำการเรียนการสอน แผนการสอนที่ดีย่อมจะนำไปสู่การสอนที่ดีซึ่งแผนการสอนที่ดีนั้นย่อมชัดเจนว่าจะต้องเป็นแผนที่สามารถนำไปใช้สอนได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีสื่อการสอนที่ดีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการสอน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการการสอน มีการบันทึกผลหลังการ สอน ซึ่งผู้เขียนจะได้กล่าวเป็นลำดับ ๆ ไป โดยเริ่มจาก การศึกษาการเขียนแผนที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น การเขียนแผนการสอนที่คำนึงถึงสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนการจัดการเรียนการสอนให้กับครูไทยที่สามารถจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เพื่อให้ครูมีขวัญและ กำลังใจในการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครูไทยที่มีความสามารถพิเศษ จะต้องได้รับการยกย่องเชิดชู หรือได้รับรางวัล อาจเป็นสิ่งของหรือทุนทรัพย์เพื่อสร้างแรงทางบวกให้ครูมีความตื่นตัวที่จะพัฒนาตนเองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ประเสริฐ งามพันธุ์ (2561) กล่าวว่า ในการจัดค่าตอบแทน ขอให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับค่าตอบแทนมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่พิเศษ ซึ่งกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เช่น สอนหลายชั้นเรียน สอนเกินชั่วโมงที่ ก.ค.ศ.กำหนด สอนในวิชาเอกที่ขาดแคลน ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย และกำหนดเกณฑ์พิจารณาผลงานดีเด่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ผู้บริหาร/รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/หัวหน้าโครงการ English Program ควรจัดให้มีการนิเทศการสอนครูไทยที่สอนในโครงการ English Program โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งครูไทยและครูต่างชาติ เพื่อติดตามและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอน เช่น การนิเทศแบบคลินิก, Mini Observation , Lesson Study ซึ่งรูปแบบการนิเทศเหล่านี้ที่เน้นการสังเกตการสอน ดังนั้นรูปแบบการนิเทศแบบคลินิก Mini Observation, Lesson Study จึงเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาครูไทยให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ให้ครูได้เลือกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ Glickman, Gordon and Ross – Gordon (2010) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอนแบบคลินิกคือการประชุมก่อนการนิเทศการสอนร่วมกับครู (Preconference with teacher) การสังเกตการสอน (Observation of classroom) การวิเคราะห์และติดตามผลการสังเกตการสอน ร่วมกันวางแผนการประชุมกับครู (Analyzing and interpreting the observation and determining

conference approach) การร่วมกันประชุมกับครูภายหลังการสังเกตการสอน (Post conference with teacher) การวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการนิเทศการสอน เพื่อการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น (Critique of previous four steps)

3. การใช้สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ได้มีการนำเสนอว่า โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการนำตำราของต่างประเทศ หาบทความภาษาอังกฤษ และนำตำราเรียนฉบับภาษาไทย ของกระทรวงศึกษาธิการ มาแปลเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษาในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและตรงตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า โรงเรียนที่จัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษเองนั้นควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ในการตรวจสอบภาษาก่อนที่จะนำไปใช้จริงเพื่อให้เอกสารประกอบการเรียนเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดหลักการใช้สื่อการเรียนการสอนในหลักสูตร English Program คือ สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษาและต้องมีการจัดเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัดหรืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชา ในจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรโดยระบุ รายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัด English teacher Camp การสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยในเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เป็นการพัฒนาด้วยกระบวนการกลุ่ม เพื่อให้ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และคิดค้นสื่อการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ จะเป็นการพัฒนากลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจึงควรจัดส่งครูไทยที่ไปเรียนรู้วิธีการสร้างและใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวว่า มีนโยบายให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนอย่างครบถ้วน เพียงพอ และจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียน สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ และครูให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูไทยเลือกใช้สื่อออนไลน์ Google Classroom, Google App โดยเลือกให้สอดคล้องกับบทเรียน รายวิชา แล้วนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยสนับสนุนในเรื่องของ อุปกรณ์ ในการอำนวยความสะดวกให้ครูไทย และมีครูต่างชาติคอยให้คำปรึกษา เพื่อให้ครูไทยมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของรูปแบบโรงเรียน English Program เพราะว่า ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอย่างมาก ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งให้กับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่จะสามารถทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุน อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้กับครูไทย ซึ่งสอดคล้องกับ Google Inc (2014) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ เป็นนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษาที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำหรับการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลได้เป็นอย่างดี สร้างการเรียนรู้แบบทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลาและทุกรูปแบบของเทคโนโลยีที่สามารถเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ อีกทั้งครูยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารชั้นเรียนด้วยการใช้ Google classroom

4. การพัฒนาการวัดและประเมินผล ได้มีการนำเสนอว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนให้ครูไทยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ประชุมและวางแผนการทำงาน พัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลายรูปแบบ เช่น ออกข้อสอบอัตนัย ปรนัย การนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะการวัดและประเมินผลโรงเรียนที่มีโครงการพิเศษ เช่น โครงการ English Program ควรจะมีการวัดให้ครบทุกทักษะ ดังนั้นรูปแบบการวัดและประเมินผลก็ต้องมีความ หลากหลายและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Pierec (1992 อ้างถึงใน จุไรรัตน์ สุตรุ่ง, 2547) ได้จำแนกประเภทของการวัดและประเมินการเรียนภาษาไว้หลายรูปแบบ เช่น ปรนัย อัตนัย การนำเสนอ และหนึ่งในนั้นคือ การประเมินที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการประเมินที่ใช้วิธีการที่ หลากหลายเพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้ สามารถปฏิบัติ และแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียน เป็น การประเมินแบบอิงเกณฑ์ อาจจะใช้กิจกรรมเป็นตัววัดประเมิน หรืออาจจะเป็นกิจกรรมในห้องเรียน หรือสถานการณ์จริง เป็นตัวบ่งชี้ถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยรวมถึงการสังเกตการสอนของครูการประเมินการปฏิบัติงาน และการประเมินตนเองของผู้เรียน

โรงเรียนควรจัดให้ครูไทยและครูต่างชาติ ร่วมกันออกแบบเครื่องมือ ในการวัดและประเมินผล ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านภาษาและตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะว่าโรงเรียนจำเป็นต้องการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ควบคู่ไปตาม

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดพร้อมทั้งด้านภาษาจะทำให้การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพ เพราะถ้าครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ไม่ยึดการวัดและประเมินตาม มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งสอดคล้องกับ สมบูรณ์ ชิตพงศ์ (2550) ที่กล่าวถึงความสำคัญ ของการวัดและประเมินที่จะต้องมียู่ในทุกขั้นตอน ของกระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องมีการประเมินผล ของการเรียนรู้ทั้งหมด โดยวัดพฤติกรรมเชิง บรูณาการและพฤติกรรมสำคัญที่ต้องการเน้น เพื่อให้คงอยู่กับผู้เรียนและพัฒนาต่อยอดความรู้การ จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ ต้องอาศัยวิธีการ ประเมินผลการ เรียนรู้ตามสภาพจริง ที่หลากหลายมากกว่าการทดสอบวัด ระดับความรู้เชิงวิชาการตามรูปแบบของ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยทั่ว ๆ ไปที่นิยมใช้กันในการจัดการเรียนการสอนในสถาบันก การศึกษา

5. การพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้มีการนำเสนอว่า โรงเรียนควรส่งเสริมครูไทย ไปร่วมทำกิจกรรม ฝึกทำกิจกรรม ศึกษาความรู้ในการทำกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครู ไทยได้เห็น รูปแบบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใหม่ๆ และนำสิ่งที่มีประโยชน์มาพัฒนาในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียนของตนเอง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็น กิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนให้ได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ดังนั้นครูไทยที่จัดการเรียนการสอน ในโครงการ English Program จึงต้องได้รับการส่งเสริมในการไปศึกษาค้นคว้า รูปแบบการทำ กิจกรรม การฝึกทำกิจกรรม ทั้งไทยและต่างประเทศ เพื่อให้ได้สิ่งใหม่ๆมาพัฒนาตนเองในการทำ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ Joyce and Weil (1992) กล่าวว่า แนวทางในการพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในครั้งนี้ว่าในการพัฒนารูปแบบนี้ จะต้องมีการ ฝึกอบรม และ ฝึกหัดทำกิจกรรม มีการนำรูปแบบกิจกรรมที่ได้ไปศึกษา นั้นมาทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และนำ ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุง รายละเอียดของรูปแบบให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

โรงเรียนควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะเครือข่ายโรงเรียนที่ จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยพาครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบ ความสำเร็จ เพื่อให้ครูไทยได้เห็นตัวอย่างในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและนำมา ประยุกต์ใช้กับตนเอง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การดำเนินงานพัฒนาเครือข่าย และกิจกรรมในการจัดการ เรียนการสอนในโครงการ English Program เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เครือข่ายพัฒนาทักษะในด้าน ต่างๆรวมทั้งการมีส่วนร่วมของเครือข่ายที่สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมที่ทำให้เกิดความยั่งยืนของ กิจกรรมที่เกิดขึ้น ดังนั้นเครือข่ายจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างสรรค์กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เป็น กิจกรรมที่พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ Douglass (1964) กล่าวว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่ดี เป็นส่วนช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอนใน

หลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามทุกด้านดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองที่ดีและยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศักยภาพทางการเรียนรู้ สามารถปรับใช้ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครูไทยในเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, การงานอาชีพและเทคโนโลยี, สังคมศึกษาฯ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการแข่งขัน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศักยภาพทางการเรียนรู้ที่แท้จริง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่เครือข่ายโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพในการแข่งขันทั้งความรู้ด้านวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้กลุ่มโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ระหว่างกลุ่มโรงเรียน ทำให้โรงเรียนเครือข่ายสามารถจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกรายวิชา โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการแข่งขัน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศักยภาพทางการเรียนรู้ บังอร ภาณุสี (2543)

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ฝ่ายบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาครูไทยด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. ฝ่ายบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และหัวหน้าโครงการ English program สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของครูที่มีบริบทอื่นๆ

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ



## รายการอ้างอิง

- Brinton, Donna M., Snow, Marguerite Ann, & Wesche, Marjorie Bingham. (2006). *Content-based second language instruction*: Ann Arbor : University of Michigan Press, c2006. Michigan classics ed.
- Brisk, M.E. (1999). *Quality Bilingual Education Defining Success*. The Education Alliance at Brown University.
- Brown, J.W., D.K. Norberg and K.S. Srygley. (1973). *Adminidtering Education Media: Instruction Technology and Library Services*. New York.
- Canale, Michael and Swain, Merrill. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. Applied Linguistics.
- Colin Baker. (2001). *Foundations of Bilingual Education and Bilingualism* : Education at the University
- De Mejía. (2002). *Power, Prestige and Bilingualism: International Perspectives on Elite Bilingualism* (Bilingual Education & Bilingualism). Clevedon: Multilingual Matters
- Douglas, J.W.B. (1964) *The Home and the School*. MacGibbon and Kee, London.
- Duke, D. L. (1987). *School leadership and instructional improvement*. New York : Random House.
- Ebel, R. (1965). *Measuring Educational Achievement* . New Jersey: Prentice-Hall ,
- Ellis, R. (1994). *The Study of Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University.
- Gardner, R.C., & Lambert, W. E. (1972). *Attitude and Motivation in Second Language Learning*. Rowley, Mass: Newbury House
- Glatthorn, A.A. (1984). *Differentiated Supervision*. Washington D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Glickman, C.D., Gordon, S.P., & Ross-Gordon, J.M. (2010). *Supervision and Instructional: A Developmental Approach*. 8th ed. Boston: Allyn&Bacon
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York:
- Goole Inc. (2014). *Google Apps Education*. Retrieved from <http://www.google.com/enterprise/apps/education>



- Green, J.A.(1970) . *Introduction to Measurement and Evaluation*. New York: Dodd Mesd.
- Heinich, R., Molenda, M., Russell, J.D., & Smaldino, S. (1999). *Instructional media and technologies for learning* (6th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Herbert Blumer. (1969). *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*. New Jersey
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Harlow: Longman.
- Joyce, B, & Weil, M. and Showers, B. (1992). *Model of teaching*. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon : A Divison of Simon & Schuster, Inc.
- Littlewood, William. (1981). *Communicative Language Teaching*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Mehrens, W.A. and Lehmann, I.J. (1973). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*. New York: Holt, Rinechart and Winston
- Newby, T. J., Stepich, D. Lehman, J. & Russell, J. (1996). *Instructional Technology for Teaching and Learning*. Merrill, an imprint of Prentice Hall, USA.
- Stewart Stuart and Pearson Lynn. (1994). *Development of Communication Strategies among Foreign Language Learners*. Mountain Interstate Foreign Language Review.
- Tomlinson, C., Brimijoin, K., & Narvaez, L. (2008). *The differentiated school: Making revolutionary changes in teaching and learning*. Alexandria, VA: ASCD.
- Valette, Rebecca. M. (1967). *Modern Language Testing*. 2nd ed. New York: Harcourt Barce Jovanovich.
- Wilkins, D.A. (1976). *Notional Syllabus*. Hong Kong : Oxford University Press.
- Yule G. and Tarone, E. (1990). “*Eliciting the performance of strategic competence*”, in R. Scarcella, E. Andersen and S.Krashen (eds),*Developing communicative competenc in a second language*. New York: Newbury House.
- Zepeda, S. J. (2007). *Instructional supervision:Applying tools and concepts* (2nd ed.). NY: Eye on Education.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ชุมชนุสहरณ์  
การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม 2553*.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ครูสภา.
- คณะกรรมการคุรุสภา. (2556). *มาตรฐานการปฏิบัติงานศึกษานิเทศก์*. สืบค้นวันที่ 28 มีนาคม 2561,  
จาก: <http://www.ksp.or.th/ksp2013/home/index.php>
- จุไรรัตน์ สุตรุ่ง. (2547). *การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะ  
ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. กรุงเทพมหานคร:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุไรรัตน์ สุตรุ่ง. (2552). *เอกสารประกอบการสอน วิชา 2748617 การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.  
(เอกสารประกอบการสอน)*. กรุงเทพมหานคร: สาขาวิชานิเทศการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ใจจริง บุญเรืองรอด . (มปป). *การบริหารกิจการนักเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สถาบันราชภัฏ  
สวนสุนันทา.
- ชัยพร สกฤษพนาวิรักษ์. (2552). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์  
หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหาร  
การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูวีตา มะขามทอง. (2556). *การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน  
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด  
สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวีศักดิ์ ชูมา. (2560). *แนวทางการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้รูปแบบ  
กลวิธีการสื่อสาร: ศูนย์ภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล นครสวรรค์*.
- ทิตินา แคมมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

- ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. (2560). *โครงการยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอน (English Program)*. สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2561, จาก: <http://www.moe.go.th>
- นงนุช วงษ์สุวรรณ. (2550). *การบริหารมนุษย์*. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- บงอร ภานุกี. (2543). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต . มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประเสริฐ งามพันธ์. (2561). *กับระบบค่าตอบแทน Compensation*. สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2561, จาก: <https://www.ocsc.go.th/compensation>
- พิมพ์ฉวี เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน. (2551). *สมรรถนะครู และแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พิกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- พรนภา แจ่มดวง. (2551). *สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนูญ อรุณไพโรจน์. (2550). *พื้นฐานของการนิเทศ. ใน ประมวลสาระชุดวิชาการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัฐภูมิ ฉัตรวีโรจน์. (2557). *การบริหารบุคลากรครูไทยให้มีทักษะภาษาอังกฤษ: กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ละอียด กลิ่นลำดวน. (2550). *การบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาครัฐ ช่วงชั้นที่ 3-4 ที่ดำเนินการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วุทธิศักดิ์ โภชนกุล. (2560). *การพัฒนาครูประจำการ*. สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2561, จาก: <http://www.pochanukul.com>
- วุฒิชัย เนียมเทศ. (2552). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษาศึกษาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอน และการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- สถาบันภาษา. (2559). *โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบูรณ์ ชิตพงศ์. (2554). *การวิจัยการประเมินผลทางการศึกษา*. เอกสารประกอบการสัมมนา ภาควิชาประเมินผลและวิจัยคณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สิริรัตน์ ครุวรรณ. (2550). *การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนสองภาษา ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหาร การศึกษาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2554). *จิตวิทยาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาดา เปลี่ยนสุภาพ. (2553). *ทำเนียบสถาบันการศึกษานับโรงเรียนนานาชาติและสองภาษา*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล. (2552). *เอกสารประกอบการบรรยายของสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.
- สาโรจน์ จาปาศักดิ์. (2558). *สภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้โดยครูไทย (EIS) โรงเรียนสุนทรภู่พิทยาทิต*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร. (2560). *จำนวนและรายชื่อ โรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ (English Program)*. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร. (2560). *จำนวนและรายชื่อ โรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)*. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). *แนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2548). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนโครงการ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ*. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและ*

การจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวทางการพัฒนา การวัดและประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อมรา คุ่มจันอืด. (2551). ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษา โครงการโรงเรียนสองภาษา ของโรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุวัติ คุณแก้ว. (2555). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สู่ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**







ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### แบบสอบถาม

แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

**คำชี้แจง** แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังการพัฒนาครูไทยที่สอน  
ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความ เป็นจริง เพื่อ  
ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครูไทย โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร  
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้การเสนอผลการวิจัยและนำเสนอในภาพรวมโดยไม่  
กระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใดขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบ  
แบบสอบถามเป็นอย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

นายภานุพงศ์ ใจเอือกเย็น

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงของท่าน

1. เพศ  (1) ชาย  (2) หญิง
2. เขตพื้นที่การศึกษา  (1) สพม.เขต 1  (2) สพม.เขต 2
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
  - (1) ปริญญาตรี
  - (2) ปริญญาโท
  - (3) ปริญญาเอก
4. จำนวนครั้งที่ได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
  - (1) ไม่เคยได้รับ
  - (2) 1-5 ครั้งต่อปีการศึกษา
  - (3) 5 ครั้งขึ้นไปต่อปีการศึกษา
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้
  - (1) คณิตศาสตร์  (2) วิทยาศาสตร์
  - (3) ภาษาต่างประเทศ  (4) สังคมศึกษา
  - (5) การงานอาชีพและเทคโนโลยี  (6) สุขศึกษาพลศึกษา
  - (7) อื่น ๆ .....
6. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
  - TOEFL  น้อยกว่า 550  มากกว่า 550
  - IELTS  น้อยกว่า 5.5  มากกว่า 5.5
  - TOEIC  น้อยกว่า 600  มากกว่า 600
  - คะแนนการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าจากสถาบันภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง คะแนน.....จากสถาบัน.....

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความรู้ทักษะและความคาดหวังในการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจง

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดตอบทุกข้อคำถาม

2. แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

#### **เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”**

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### **เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความคาดหวัง”**

ระดับ 5 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด











#### 4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	ข้อความ	สภาพปัจจุบัน					ความคาดหวัง					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.	ท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จิตอาสาที่สอนน้อง											
2.	ท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียน เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ , ค่ายทักษะวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ , วิทยาศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ											
3.	ท่านมีการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมทางวิชาการ เช่น จัดสอนเสริม จัดเวลาให้พบรายบุคคลสำหรับนักเรียนในโครงการ EP											
4.	ท่านมีการจัดกิจกรรมวิชาการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น International Students Conference, โต้้วาที,ละคร ฯลฯ											
5.	ท่านมีการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการของนักเรียนในโครงการ EP โครงการงานวิทยาศาสตร์ โครงการงานคณิตศาสตร์ ประกวดร้องเพลงสากล											
6.	ท่านมีการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา											

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

### แบบสัมภาษณ์

แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้แบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาครูไทยในโครงการ (English Program)

ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ ทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อผลการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครูไทยในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้การเสนอผลการวิจัยและนำเสนอในภาพรวมโดยไม่ กระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใดขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์เป็น อย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

นายภานุพงศ์ ใจเยือกเย็น

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สำหรับครู

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง  
เรื่อง แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร  
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย นายภานุพงศ์ ใจเยือกเย็น นิสิตปริญญาโท  
สาขา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ สุตรุ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปกับผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

โรงเรียน

ตำแหน่ง

ประสบการณ์ทางการทำงาน

วุฒิการศึกษา

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา .....น. จบการสัมภาษณ์เวลา .....น.

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาครูไทยในโครงการ  
(English Program)

**1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร**

1.1 การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สำนวนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา

- ท่านพัฒนาตนเองอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเคยได้รับการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ต่างประเทศไหม

.....

.....

.....

- ก่อนที่จะมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ท่านฝึกอย่างไร

.....

.....

.....

1.2 การพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

- ท่านพัฒนาตนเองอย่างไร

.....

.....

.....

- ก่อนที่จะมีทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ท่านฝึกอย่างไร

.....

.....

.....

## 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

### 2.1 การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านทำอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านได้รับการพัฒนาส่งเสริมอย่างไร

.....

.....

.....

### 2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่าน บทความจากสื่อจริง

- ท่านจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเคยจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่าน บทความจากสื่อจริง หรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านได้รับการพัฒนาส่งเสริมอย่างไร

.....

.....

.....

### 3. ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

#### 3.1 การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านทำอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านได้รับการพัฒนาอย่างไร

.....

.....

.....

#### 3.2 การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านทำอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านมีความรู้หรือได้รับการพัฒนาห้องเรียนออนไลน์ อย่างไร

.....

.....

.....

#### 4. ด้านการวัดและประเมินผล

4.1 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านทำอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านได้รับการพัฒนาการวัดและการประเมินผล อย่างไร

.....

.....

.....

4.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน)

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านวัดและประเมินผลอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเรียนรู้หรือได้รับการพัฒนาการวัดและประเมินผลจากไหน อย่างไร

.....

.....

.....

## 5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.1 การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านจัดกิจกรรมอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเรียนรู้หรือมีประสบการณ์จากไหน อย่างไร

.....

.....

.....

5.2 การจัดกิจกรรมให้นักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จิตอาสาพี่สอนน้อง

- ท่านทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านจัดกิจกรรมอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเรียนรู้หรือได้รับการฝึกทำกิจกรรมนี้อย่างไร

.....

.....

.....



## สำหรับฝ่ายบริหาร

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง  
เรื่อง แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร  
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย นายภานุพงศ์ ใจเยือกเย็น นิสิตปริญญาโท  
สาขา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ สุดรุ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปกับผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

โรงเรียน

ตำแหน่ง

ประสบการณ์ทางการทำงาน

วุฒิการศึกษา

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา .....น. จบการสัมภาษณ์เวลา .....น.

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาครูไทยในโครงการ (English Program)

## 1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

1.1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้สำนวนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา

- ท่านมีการส่งเสริมครูอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเคยส่งครูไปพัฒนาทักษะการพูดที่ต่างประเทศ หรือไม่

.....

.....

.....

1.2 ทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

- ท่านมีการส่งเสริมครูอย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านเคยส่งครูไปพัฒนาทักษะการฟังที่ต่างประเทศ หรือไม่

.....

.....

.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1 การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ

- ครูโรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ อย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านมีนโยบายให้ครูทำหรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านมีการส่งเสริมและพัฒนาครู อย่างไร

2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่าน บทความจากสื่อจริง

- ท่านมีนโยบายให้ครูไทยที่สอน English Program จัดการเรียนการสอนอย่างไร

- ท่านมีการส่งเสริมและพัฒนาครู อย่างไร

- ถ้าครูต้องการจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยผ่านการฝึกทักษะทางภาษา ท่านจะส่งเสริมหรือพัฒนาเขา อย่างไร

### 3. ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

3.1 การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด ใบความรู้

- ท่านเตรียมความพร้อมครูในการทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ อย่างไร

3.2 การจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

- ท่านมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำห้องเรียนออนไลน์ อย่างไร

#### 4. ด้านการวัดและประเมินผล

4.1 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

- ท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ของ English Program อย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านมีการพัฒนาครูเพื่อให้ครูวัดและประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ อย่างไร

.....

.....

.....

4.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน)

- ท่านจัดให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนแบบใด

.....

.....

.....

- ท่านให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินกับครู อย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านมีการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลของครู หรือไม่

.....

.....

.....

#### 5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.1 การฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา

- โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเหล่านี้หรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม อย่างไร

.....

.....

.....

- ท่านมีวิธีการในการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมเหล่านี้อย่างไร

.....

.....

.....

5.2 การฝึกนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จิตอาสาที่สอนน้อง

- โรงเรียนมีนโยบายให้ทำกิจกรรมเหล่านี้หรือไม่

.....

.....

.....

- ท่านส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม อย่างไร

.....

.....

.....



**ตารางสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย**  
**แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร**  
**กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ**  
**การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร**

นักวิชาการ	แนวทางการพัฒนาครูในโรงเรียน (Bilingual)
Brisk (1999)	ได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนา ดังนี้ 1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าด้านเนื้อหา, ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน, ด้านคุณภาพการสอน, ด้านผู้บริหาร 2. บริบทด้านองค์ประกอบสิ่งแวดล้อม ความกดดันจากเพื่อนร่วมชั้น, บทบาททางครอบครัว, สภาพทางสังคม 3. องค์ประกอบผลที่คาดว่าจะได้รับด้านภาษา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การบูรณาการวัฒนธรรม
Duke (1987)	ได้นำเสนอการพัฒนา 7 ประการ 1) การนิเทศ และพัฒนาครูตามศักยภาพของแต่ละคน 2) การประเมินผลครูตามแนวนโยบาย 3) การจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนให้มีบรรยากาศของความเป็นเลิศ 4) การจัดทรัพยากรตามลำดับความสำคัญตามนโยบาย และความจำเป็น 5) การควบคุมคุณภาพด้วยการประเมินอย่างต่อเนื่อง 6) การประสานงานเชื่อมโยงกับหน่วยงาน 7) การแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม
กระทรวงศึกษาธิการ (2546)	ได้เสนอการพัฒนาว่า 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน
สำนักพัฒนา นวัตกรรมการจัด การศึกษา (2548)	ได้เสนอการพัฒนาว่า 1) ด้านการเงิน 2) ด้านครอบครัว 3) ด้านอุปกรณ์การเรียน 4) ด้านการพัฒนาครู 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 6) ด้านกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน 7) ด้านการวัดและประเมินผล 8) ด้านการนิเทศติดตาม
อัมรา คุ่มจินอิต (2551)	ได้นำเสนอความคาดหวังของผู้ปกครองว่า 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านวิชาการ 5) ด้านทรัพยากรการจัดการเรียนการสอน

นักวิชาการ	แนวทางการพัฒนาครูในโรงเรียน (Bilingual)
พรนภา แจ่มดวง (2551)	ได้นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของครู 2) ด้านความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร
จากการสังเคราะห์แนวคิดการพัฒนาครูในโรงเรียนสองภาษาจึงได้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร 2) เรียนด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร





ตารางวิเคราะห์เนื้อหาการสัมมนา

<p>การพัฒนาบุคลากรที่รองรับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p>	<p>เนื้อหาการสัมมนา ฝ่ายบริหาร และครูไทยที่สอนในโครงการ EP</p>	<p>แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p>
<p>1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร 1.1 ครูมีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้จำนวนที่ถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา 1.2 ครูมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษเข้าใจ</p>	<p>- จัดสิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติให้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ภายในกลุ่มและการเรียนรู้" ข้อ 1.1 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 1) - มีการกระตุ้นให้ครูทดสอบทักษะภาษาอังกฤษอยู่เป็นประจำเพื่อเป็นการประเมินศักยภาพของตนเองที่จะมีการส่งครูไปอบรมและตั้งมาตรฐานภาษาที่ดี เพื่อให้ครูได้ฝึกทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนที่ถูกต้อง" ข้อ 1.3 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 3)</p>	<p>1.1 โรงเรียนควรจัดสิ่งแวดล้อมระหว่างครูไทยกับครูต่างชาติ ให้มีทำงานอยู่ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยวิธีร่วมมือการจัดให้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับครูต่างชาติภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูไทยได้เกิดทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากประสบการณ์และปฏิบัติร่วมกัน 1.2 ส่งเสริมให้ครูไทยพัฒนาตนเองในการฝึกทักษะ ภาษาอังกฤษในซีวิตประจำวัน เช่น การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและครูต่างชาติที่มาร่วมงาน การอ่านข่าวต่างประเทศ ดูหนัง ฟังเพลง ดูซีรีย์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ฝึกทักษะในเรื่องของกรวฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมถึงฝึกเขียนภาษาอังกฤษด้วย และจะทำให้ครูไทยเก่งภาษาอังกฤษไปในตัว</p>
	<p>- มีการจัดอบรมโดยใช้ครูต่างชาติ ภายในโรงเรียน คือยวิธีที่เราร่วมครูไทยกับครูต่างชาติประเทศไทยอยู่ทุกปีในระหว่างทำกิจกรรม" (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 4)</p>	<p>1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program สอน วิชาทักษะ</p>

	<p>มีการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมกระบวนการความคิดของผู้เรียน ให้เกิดทักษะทางด้านภาษา เช่น ด้านภาษาอังกฤษ การให้ผู้เรียนเขียนวิพากษ์การในหลายภาษา *</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 5)</p> <p>* เกิดจากการใช้ชีวิตประจำวัน ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและคนในครอบครัว ด้านข่าวต่างประเทศ และสถานการณ์ในหลายรอบตัวมีภาษาอังกฤษ 50% เวลาอยู่กับครอบครัว จึงทำให้เด็กทักษะที่การพูดและการฟังในเวลาเดียวกัน เรื่องสำเนียงจะเกิดจากการเรียนรู้ออกเสียงบ่อยๆ ที่ไม่ศึกษาภาษาที่ต่างประเทศหลายๆ ครั้ง และพัฒนาด้วยตนเองให้เหมาะสมที่สุด *</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 1)</p> <p>* ด้านหนังสือ ดูหนัง ฟังเพลง ดูทีวี ภาษาอังกฤษ วันละ 4 ชั่วโมง ส่วนมากกับครูต่างชาติเวลาทำงานอยู่ทีวีเรียนมีโอกาสได้ไปเที่ยวต่างประเทศบ่อยจึงทำให้ได้เรียนรู้พูดการฟังที่จดจำมาเร็วขึ้น * ข้อ 1.2</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 3)</p>	<p>ภาษาอังกฤษทุกๆ 3 ปี เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ของครู ศึกษารับฟังการกระตุ้นในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา และสำหรัผู้ศึกษาในเกณฑ์การทดสอบที่สนับสนุนคุณภาพที่ทางให้ไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศระดับต้นและระดับกลาง</p> <p>1.4 โรงเรียนควรจัดตารางงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูไทยไปอบรมความรู้ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนตนเอง</p>
--	--	--

	<p>- มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน มีการใช้ภาษาอังกฤษเวลาทำงานเป็นปกติ และเคยได้ร่วมทุนสนับสนุนให้ไปอบรมความรู้ด้านภาษา ที่ต่างประเทศ ได้แก่ อินเดีย มาเลเซีย ภูฏาน เข้าร่วมใช้ในการติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศ ข้อ 1.4</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 4)</p> <p>* ยกย่องให้หน่วยงานต้นสังกัดที่ดูแลโรงเรียนที่จัดโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการจัดตั้งสมาคมฯ ประชุมให้ความรู้ด้านภาษาในการสื่อสารที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับคุณครูในโรงเรียนก่อนที่จะส่งผู้สอนเรียนจริง *</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 5)</p>	
--	--	--

<p>2. ตำแหน่งการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2.1 ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษที่รับผิดชอบ</p> <p>2.2 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโดยการฝึกทักษะทางภาษาจากการฟังหรืออ่านบทความสื่อจริงได้</p>	<p>"ทางโรงเรียนจะมีสนับสนุนประเมินให้กับครูไทยภายในโรงเรียน สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน" ข้อ 2.3</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 1)</p> <p>"การจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาที่กำกับต้นั้น ทางโรงเรียนจะรับผิดชอบดูแลด้านกลางของตรวจสอบด้านภาษาและจะนำหลักสูตรกลางมาตรวจสอบ กระทรวงศึกษาธิการเป็นแบบที่ศึกษาทำ</p> <p>ข้อ 2.2</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 2)</p> <p>"มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษโดยกำหนดเชิงนโยบายของโรงเรียน แต่ให้สามารถยืดหยุ่นของครูในการนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นครู และจะมีผู้เกี่ยวข้องที่คอยเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษาให้ถูกต้อง"</p> <p>ข้อ 2.2 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 5)</p>	<p>2.1 ส่วนที่งานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัด English Program Boot Camp ครูไทยที่ สอนคณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, สังคมศึกษา, การงานอาชีพและเทคโนโลยี, สุขศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะเข้าสอนในโครงการ English Program เพื่อเพิ่มศักยภาพ กระบวนการและยกระดับการใช้ภาษาอังกฤษที่เข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นภาษาที่ใช้ได้จริง</p> <p>2.2 โรงเรียนกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยวางแผนร่วมกับครูต่างชาติในการจัดทำแผนจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาโดยที่ต่างจากเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษา เพื่อให้ครูไทยทุกท่านมีแนวทางการ ในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และทำให้แผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัด ของ กระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งภาษาที่ใช้ที่ถูกต้องเหมาะสมที่ไว้วางใจ</p>
---	--	---

<p>“มีการจัดอบรม ประชุมที่แจ้งมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติการจัดทำแผนการเรียนรู้อำหรับครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ความรู้ในการพัฒนาแผนการเรียนการสอนและการวิจัยภาษาอังกฤษ” ข้อ 2.3</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 4)</p>	<p>“มีนโยบายให้ครูจัดการเรียนการสอนแบบ “เรียนแบบเล่น” เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือในการปฏิบัติจริง เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำจริง โดยได้สื่อสารจากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน และมีการจัดหลักสูตร ครูต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาสนใจจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ เช่น แบบคลิกติก Mini Observation ในการพัฒนาครูภาษาไทยเรียน” ข้อ 2.4</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 3)</p>	<p>2.3 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนช่วยเหลือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับ ครูไทยที่ส่งมาบรรจุตัวจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program เพื่อให้ครูผู้วิจัยและกำลังใจในการพัฒนาตนเองในด้านจัดการเรียนการสอนมากขึ้น</p> <p>2.4 ผู้บริหาร/รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/หัวหน้าโครงการ English Program ควรจัดการนิเทศการสอนให้ครูไทย โดยมีครูไทยและครูต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญที่ชำนาญและด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อคอยติดตามประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนจากเจ้าของภาษา โดยให้เทคนิคการสังเกตแบบคลิกติก Mini Observation</p> <p>2.5 โรงเรียนควรจัด Lesson Study ให้ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูต่างชาติในการวางแผนการเรียนการสอน การวางแผนการสอน และการปรับปรุง การสอน เพื่อให้ครูไทยได้รู้ถึงข้อดีและข้อเสียที่จะต้องนำมาพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้ดีขึ้น</p>
---	---	--

	<p>“มีการจัดทำแผนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โทษน่าตัวชี้วัด มาเป็นพื้นฐานในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนแบบกระชั้นใกล้ผู้เรียนมีทักษะ ภาษา ให้ผู้เรียนได้มีการพูดคุยสนทนาโต้ตอบคำถามภายใน ชั้นเรียนให้มากที่สุด การพัฒนาตนเองจะได้รับการพัฒนา จาก ทารังเรียนที่ส่งไปอบรมควรมี ผู้ที่รับและ ประเมินผล”</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่ 1)</p>	
	<p>“จัดทำแผนการเรียนรู้อิงภาษาอังกฤษที่การวางแผนในการ จัดทำแผนการเรียนรู้อิงภาษาอังกฤษร่วมกับครู ต่างชาติ โดยยึดแบบเรียน มาตรวจฐาน ตัวชี้วัด ของ กระทรวงศึกษาธิการเป็นแบบแผน”</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่ 2)</p>	

	<p>* ให้นักเรียนอ่านข่าวต่างประเทศ อ่านหนังสือต่างประเทศ ฝึกให้นักเรียนมีทักษะด้าน ใฝ่ชอบ กับนักเรียน เพื่อกระตุ้น ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่ 3)</p> <p>* เสนอเข้าร่วมกิจกรรม Boot Camp ภาษาอังกฤษที่ สพฐ จัดการพัฒนาระดับชั้น โดยผู้เรียนการเป็นครูต่างชาติ และยกให้ครูไทยไปโครงการ English Program ใฝ่ใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ* ข้อ 2.1</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่ 4)</p> <p>* ให้นักเรียนมีการค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้รับจากการสอนใน โครงการจัดการเรียนการสอนหรือการบรรยายเป็น ภาษาอังกฤษ เหมือนกับที่สอนสร้างแรงจูงใจโดยทำให้ครูใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่ใฝ่</p> <p>ข้อ 2.3</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่ 5)</p>	
--	---	--



<p>3. ส่วนต่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนสอน</p> <p>3.1 ครูสามารถจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทุกรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด ใบความรู้</p> <p>3.2 ครูสามารถจัดทำห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้</p>	<p>- แจ้งแนวปฏิบัติงานเชิงนโยบาย ในการจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ควรให้ศึกษาระบบกับผู้ใช้ระบบผู้จัดทำ โดยมีกระบวนการ ดังนี้</p> <p>รวบรวมข้อมูล - ตรวจสอบ - จัดพิมพ์” ข้อ 3.1</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 5)</p> <p>“ทางโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับทีมวิทยุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประกอบการเรียนการสอนกับทางวิทยุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไทยจะพัฒนาทั้งระบบของศูนย์โรงเรียนในเครือวิทยุเพื่อ จากนั้นทำการตรวจสอบก่อนที่ครูผู้สอนจะนำเอกสารจัดการเรียนการสอนไปผลิต และนำผู้ผู้เรียน”</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 1)</p> <p>-ให้ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ทำการปรับเนื้อหาบทหนังสือ ตำราเอกสารของกระทรวงศึกษาธิการ และผสมผสานกับสื่อที่ผู้สอนไม่ใช้ภาษาถิ่น คำ แต่ปรับมาจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนฉบับสมบูรณ์”</p> <p>ข้อ 3.1</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 2)</p>	<p>3.1 โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ครูไทยจัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการนำตำราของตำราประเทศทางภาษาอังกฤษ และนำตำราเรียนฉบับภาษาไทย ของกระทรวงศึกษาธิการ มาแปลเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีครูต่างชาติเป็นผู้ตรวจสอบด้านภาษาในการจัดทำ เอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้เอกสารประกอบการเรียนจัดการเรียนการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและตรงตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัด English Program teacher Camp ให้เป็นการยกระดับ ประสิทธิภาพครูไทยในด้านการสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยมีวิทยากรเป็นครูต่างชาติให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยในเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program</p> <p>3.3 โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูไทยนำสื่อการสอนออนไลน์ Google Classroom, Google App ไทย</p>
---	--	--

<p>“หาโรงเรียนแบบใหม่ให้ทุกคนใช้ห้องเรียนออนไลน์”          คือ Google Classroom ในการจัดการเรียนการสอน โดย          ใช้เนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้          พื้นฐานก่อนที่จะเข้าห้องเรียน เหมือนแบบการเตรียมความ          พร้อมก่อนเข้าห้องเรียน และมีการส่งเสริมคุณโดยการจัด          อบรมให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนห้องเรียน          ออนไลน์ โดยคุณอมรพิชญ์เตอร์ ซึ่งเป็นทั้งผู้ไทยและครู          ต่างชาติ” ข้อ 3.3</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 3)</p> <p>“มีการสนับสนุนอุปกรณ์ สื่ออำนวยความสะดวกในการใช้          สื่อออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีคุณไทยและ          ครูต่างชาติที่มีความสามารถเรื่องภาษาคอยให้คำปรึกษา          และช่วยเหลือ” ข้อ 3.3</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ ๑)</p> <p>“ทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ          เนื้อหาได้มีคำตามตัวชี้วัด ขอบกระทรวงที่เข้าใจการเป็นหลัก          และนำบางส่วนมาปรับใช้สำหรับทำประเทศ ทางความ          ภาษาอังกฤษสอดคล้องพาดกับคำที่เรียนฉบับของตนเอง”          ข้อ 3.1</p> <p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็น          ภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 2)</p>	<p>เลือก ให้สอดคล้องกับบทเรียน รายวิชา แต่ปรับมา          ปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยสนับสนุนใน          เรื่องของ อุปกรณ์ ในการอำนวยความสะดวกให้ครู          ไทย และมีครูต่างชาติคอยให้คำปรึกษา เพื่อให้ครูไทย          มีการจบรายการ ในการจัดการเรียนการสอนที่          หลากหลายเพิ่มเติมมากขึ้น และเป็นไปตามเกณฑ์          มาตรฐานของรูปแบบโรงเรียน English Program</p>
---	--

	<p>“การสร้างเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ทำ ด้วยวิธีที่นำคำกริยาเรียงตามลำดับภาษาไทยของ กระทรวงศึกษาธิการ มาแปลเป็นภาษาอังกฤษ สักข้อนี้เอ จากตำราต่างประเทศ และคัดออกมาตามตารางประเทศ มาสร้างขึ้นมาใหม่ อีกที่มีมีการสร้างห้องเรียน ออนไลน์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง ในสื่อการเรียนการสอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงผู้จัดทำ ครูต่างชาติเป็นวิทยากร ให้ความรู้ในการสร้างเอกสาร ประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและนำไปปรับ ใช้ด้วยตนเอง” ข้อ 3.1.3.3</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 31)</p>	
--	---	--

“มีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ  
และสื่อการเรียนเป็นภาษาอังกฤษที่สื่อออนไลน์ เช่น  
Google Blog Google App และสื่อที่เป็นเอกสาร โดยได้  
ศึกษาวิธีการที่ช่วยการดูตัวอย่างจากครูต่างชาติ ดูจากสื่อ  
VDO ต่างประเทศ และนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของ  
นักเรียนไทย เคยได้รับการพัฒนาจากการอบรมโดยครู  
ต่างชาติ 2 ครั้ง ข้อ 1 เดือน” ข้อ 3.3

<p>4. ด้านการวัดและประเมินผล</p> <p>4.1 คุณมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>4.2 ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ (เช่น ใช้การประเมินหลากหลายวิธี มีเครื่องมือส่วนร่วมในการประเมิน)</p>	<p>(ครูไทยที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 4)</p> <p>- วัดและประเมินผลเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ ตัวอย่างแบบทดสอบที่หลากหลาย และพัฒนาความรู้ด้วยการใช้คู่มือศึกษายานศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรเนื้อหาที่เรียน อีกทั้งใช้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูต่างชาติ ในการวัดและประเมินผลนักเรียนแบบองค์รวมหลาย เจน การสอบปรนัย การสอบปากเปล่า หรือ การบ้านนอกเวลา” ข้อ 4.1 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 1)</p> <p>“ทบทวนคำสั่งผู้คิด ครูมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครูไทยที่จัดการเรียนการสอนในโครงการภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนที่อยู่ในโครงการนี้ได้รับรู้และประเมินผลไปในทิศทางเดียวกัน” (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 2)</p> <p>“มีการวัดและประเมินผลเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นภาษาอังกฤษครบทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน มีการพัฒนาชุดความรู้การให้คำปรึกษาต่อการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ</p>	<p>4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจค้นผลงานให้ครูไทยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนต้นสังกัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ประชุมและวางแผนการทำงาน พัฒนาความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างรอบรู้แบบ เช่น ออกข้อสอบอัตนัย ปรนัย การนำเสนอ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4.2 โรงเรียนการจัดให้ครูไทยและครูต่างชาติร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผลภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้ครูมีมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ และตรงตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>4.3 ครูจัดอบรมให้ครูไทยที่สอนในโครงการ English Program ให้ความรู้ในการประเมินผู้เรียน โดยให้รูปแบบการบ่งชี้อ้างอิงสภาพยุโรป The Common European Framework of Reference</p>
---	--	--

	<p>ร่วมกับฐานแบบวัดกับศตวรรษที่ 21 ใช้ตรวจสอบคุณลักษณะด้านภาษาและตัวชี้วัดของกระทรวงการศึกษาธิการ "ข้อ 4.2 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 3)</p> <p>"ทางโรงเรียนขอจัดการอบรมให้ครูงานในกลุ่มงาน CEFRI เพื่อให้ครูได้นำรูปแบบนี้ไปใช้ในการประเมินภาษา กับผู้เรียน" ข้อ 4.3</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 4)</p> <p>"มีการจัดและประเมินผลในลักษณะคล้ายกับโปรแกรมที่ 1) แต่จะเน้นในด้านของภาษาอังกฤษ การออกข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษตามแบบของโรงเรียน มีการกำกับติดตามตัวการประเมินเรียน จากครูที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาอื่นๆ"</p> <p>(ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 5)</p> <p>"ยึดข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ ครบตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ ยึดข้อสอบตามรูปแบบเดิม ข้อสอบ ป.ม.ม. และการสอบแก้ตัว ข้อสอบสื่อสารภาษาอังกฤษ เมื่อการประเมินเรียนผู้เรียนตามเดิมแต่ได้ปรับแก้จากโรงเรียนยึดตามให้ทราบผู้ โดยครูชาวต่างชาติ" ข้อ 4.2</p> <p>(ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 2)</p>	<p>for Language (CEFR) เพื่อวัดคุณลักษณะด้านต่างๆ ของความสามารถในการใช้ภาษา</p>
--	--	---

	<p>- มีการวัดและประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษแน่นอน ในการวัดและประเมินนั้นใช้วิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย รูปแบบ เช่น การทดสอบย่อย การสอบพูด การสอบเขียน และการนำเสนอผลงาน โดยใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารให้ผู้เรียนตั้งคำถามหรือที่เรียน หรือศึกษากระบวนการคิดในเรื่องของการพัฒนาตนเองทางเรื่องที่มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล ปีละ 1 ครั้ง อย่างจากคำว่า เอกสารเรื่องการวัดและประเมินผลด้วยตนเอง และเรียนรู้จากสื่อต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศด้วยตนเอง มีการเอาข้อมูลแบบประเมินคืนมาภาษาอังกฤษมาใช้กับผู้เรียนเพื่อประเมินระดับภาษาอังกฤษว่าผู้เรียนอยู่ในระดับใด" ข้อ 4.1 ข้อ 4.3</p> <p>(คู่มือที่จัดทำกระบวนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 3)</p>	
--	--	--

- จัดทำ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการออกข้อสอบแบบอัตนัย เพื่อวัดทักษะการอ่าน ข้อสอบแบบบรรยาย เพื่อวัดทักษะการเขียน ข้อสอบแบบบ้านเลขที่ เพื่อวัดทักษะการฟังและพูด จากนั้นให้ผู้เรียนได้มี การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อช่วยและสร้างความเห็นอกเห็นใจในชั้นเรียน ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินร่วมกัน ในเรื่อง

<p>5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>5.1 ครูมีการฝึกนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน เพื่อเข้าเรียนร่วมกับเจ้าของภาษา</p> <p>5.2 ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนไปถ่ายทอดความรู้ภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนในชุมชน เช่น จัดอาสาที่สอน</p>	<p>ขอรับการพัฒนาคณะเอง หลักสูตรจะเปิดการเรียนรู้อย่างตนเอง และทางโรงเรียนที่มีการจัดอบรมให้ครูผู้มีการมีองค์ความรู้และ จากครูผู้ใหญ่ที่มีความสามารถ" (ครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 5)</p> <p>"สนับสนุนส่งเสริมให้ครูใหญ่ที่สอนในกิจกรรม มีหน้าที่กิจกรรม เป็นภาษาอังกฤษ พานักเรียนไปร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ และภายในประเทศที่สัทธิจะกิจกรรมนานาชาติ เช่น สัมมนา ที่จัดโดยองค์กรสหประชาชาติ และส่งเสริมครูให้พัฒนาศักยภาพด้วยวิธีการส่งครูใหญ่ไปร่วมฟังกิจกรรมในต่างประเทศ เพื่อให้ครูได้เห็นรูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใหม่" ข้อ 5.1 (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 2)</p> <p>"มีการจัดส่งครูใหญ่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และผู้เรียนไปร่วมกิจกรรมกับต่างประเทศ ทางโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเต็มที่ และกิจกรรมที่จัดเป็นประจำปีทุกเดือน เป็นกิจกรรมรุ่นพี่สอนรุ่นน้องภายในโรงเรียน และต่างโรงเรียน" (ฝ่ายบริหารโรงเรียนที่ 3)</p>	<p>5.1 โรงเรียนควรส่งเสริมครูใหญ่ไปร่วมทำกิจกรรม มีหน้าที่กิจกรรม ศึกษาความรู้ในการทำกิจกรรม ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครูใหญ่ได้เห็น รูปแบบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใหม่ๆ และนำสิ่งที่มีประโยชน์มาพัฒนาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียนตนเอง</p> <p>5.2 โรงเรียนควรมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program โดยพาครูไปศึกษาดูงานไปโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ครูใหญ่ได้เห็นตัวอย่างในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและนำมาประยุกต์ใช้กับตนเอง</p> <p>5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครูใหญ่ในเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program</p>
---	--	---

	<p>* ภาษาอังกฤษได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับ ที่จัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ในบางโรงเรียน คณะคณาจารย์ วิทยาลัยครู คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการแข่งขัน" ข้อ 5.3 (กำหนดบริหารโรงเรียนที่ 4)</p> <p>* มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทักษะและจัดเป็นด้าน หรือ ทวีป ระหว่างโรงเรียนที่ขอและโรงเรียนที่ส่งไป ประสบการณ์และการศึกษาที่กิจกรรมที่จะเกิดจากการ เรียนรู้ด้วยตนเอง จากโรงเรียน และสื่อออนไลน์" (คู่มือที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 4)</p> <p>* มีการจัดกิจกรรมเป็นกิจกรรมที่เสริมหลักสูตร แลกเปลี่ยนเป็นระยะเวลา 1 เดือน กับต่างประเทศที่ โรงเรียนได้ ทำ MOU ด้วย และมีการจัดแข่งขันงาน ศึกษา กิจกรรม ก็จะได้รับความรู้จากต่างประเทศ ที่เข้าไป อบรมเรียนรู้บางประเทศให้กับโรงเรียนขอตนเอง ผสมกับ การวิจัยผู้จัดทำต่าง ๆ ด้วยตนเอง" ข้อ 5.2 (คู่มือที่จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษโรงเรียนที่ 3)</p>	<p>ได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ คณะคณาจารย์วิทยาลัยครู การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังคมศึกษา วิชา ใต้อำเภอ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการแข่งขัน เพื่อเป็นการ ส่งเสริมให้ผู้ใช้เรียนและผู้สอนได้เกิดประสบการณ์ ศึกษาพบการแลกเปลี่ยนที่แท้จริง</p>
--	--	---



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายภาณุพงศ์ ใจเอือกเย็น เกิดเมื่อวันที่ 09 ตุลาคม 2534 ที่จังหวัดนครปฐม สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ค.บ. 5 ปี) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม เมื่อปี พ.ศ.2557 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเทศ การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2559 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งข้าราชการครู โรงเรียน มัธยมวัดนายโรง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร

