

## บทที่ ๒

### งานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทคือ

๑. งานเขียนเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป
๒. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - ก. งานวิจัยในประเทศ
  - ข. งานวิจัยในต่างประเทศ

### งานเขียนเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการนำเรื่องราวเกียรติยศต๋อนศึกโมยราพ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๑ มาสร้างเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ผู้วิจัยจึงศึกษางานเขียนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปดังต่อไปนี้

#### บทเรียนแบบโปรแกรม

บทเรียนแบบโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูป เป็นบทเรียนที่ผู้เรียนสามารถนำไปศึกษาค้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้บทเรียนที่ให้ไว้ ทั้งนี้เนื่องจากได้มีการเตรียมพร้อมทุกอย่างไว้ในบทเรียน นับตั้งแต่วัตถุประสงค์ของบทเรียน ซึ่งระบุไว้ชัดเจน เนื้อหาที่เรียงลำดับขั้นการเรียนรู้ไว้เป็นอย่างดี มีสื่อการสอนที่จัดไว้พร้อม มีคำถามหรือคำสั่งให้ผู้เรียนได้ตอบสนององบทเรียน และมีเฉลยระบุไว้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตรวจคำตอบของตน ได้ทันที

มีงานเขียนจำนวนมากที่ให้ความรู้ และอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรม ตัวอย่างเช่น สุภา สุจริตพงศ์ ได้กล่าวถึงบทเรียนแบบโปรแกรมและการสอน

## แบบโปรแกรมไว้ว่า

ขณะนี้ครูและผู้อยู่ในวงการศึกษาคงจะได้ยินเรื่องของ Programmed Learning [บทเรียนแบบโปรแกรม หรือบทเรียนสำเร็จรูป] และ Programmed Instruction [การสอนแบบโปรแกรม] อยู่บ้าง หลักใหญ่ของเรื่องนี้ก็คือ การช่วยให้เด็กได้เรียนด้วยตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนด้วยวิธีนี้ อาจจะเป็นหนังสือหรือเครื่องกลซึ่งเรียกกันว่า Teaching Machines [เครื่องสอน] Teaching Machines นี้ อาจจะเป็นได้ตั้งแต่เครื่องมือง่าย ๆ ที่สุด ที่ประกอบด้วยกล่องกระดาษไปจนถึงเครื่องกลที่ใช้บังคับด้วยไฟฟ้าและสลับซับซ้อน<sup>๑</sup>

เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนด้วยตนเองซึ่งอาจจะเป็นรูปเล่มหรือบรรจุลงในเครื่องสอนนี้ ผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา และรู้หลักของการสอนแบบโปรแกรมเป็นอย่างดี ดังในเอกสารการสัมมนาเรื่องความคิดใหม่และเทคโนโลยีการศึกษา ได้สรุปไว้ดังนี้

บทเรียนสำเร็จรูปเป็น Curriculum Material [สื่อการเรียนการสอน] หรือ Subject Matter [เนื้อหาวิชา] ที่บรรจุลงในเครื่องสอน หรือพิมพ์เป็นเล่ม ซึ่งผ่านการสร้างเป็นบทเรียนอย่างละเอียดรอบคอบแล้วทั้งในด้านเนื้อหาวิชา และหลักวิธีของการเรียนที่ถูกต้อง มีกำหนดเนื้อหาวิชาไว้อย่างแน่นอน และจัดวางลำดับเนื้อหาวิชาให้เป็นไปตามลำดับขั้นอย่างมีระเบียบแบบแผนโดยอาศัยพื้นฐานข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าในด้านสรีรวิทยา จิตวิทยา และสังคมวิทยา ตลอดจนลักษณะทางสังคมของกลุ่มเด็กที่จะเรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนที่เรียนด้วยบทเรียนสำเร็จรูป ได้รับผลคุ้มค่ากับเวลาเป็นอย่างดีที่สุด<sup>๒</sup>

---

<sup>๑</sup>สุภา สุจริตพงศ์, "Programmed Instruction" ใน ประมวลบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๑๗), หน้า ๑๔๔.

<sup>๒</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, ประมวลบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, หน้า ๒๑๔.

บุญเกื้อ ควรหาเวช ได้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักจิตวิทยาที่นำมาใช้ในบทเรียนแบบโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูปว่า "บทเรียนสำเร็จรูปเป็นการจัดลำดับประสบการณ์ให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองโดยยึดทฤษฎีสั่งเร้า - การตอบสนอง (Stimulus - Response หรือ S - R Theory) เป็นหลักในการกระทำ ผู้เรียนจะสามารถทราบถึงพัฒนาการของตนเองได้ทันที"<sup>๑</sup> ทั้งยังเป็นบทเรียนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสนใจ โดยใช้เวลามากน้อยแล้วแต่ความสามารถของแต่ละคน เป็เรื่อง กุมุท กล่าวเปรียบเทียบลักษณะการเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูปไว้ว่า

แบบเรียนสำเร็จรูปหรือแบบเรียนโปรแกรมไม่ใช่หนังสือสำหรับอ่านและท่องเหมือนตำราหรือแบบเรียนทั่วไป แต่เป็นแบบเรียนที่โปรแกรมด้วยการใช้เทคนิคการเขียนใน്മันสอนให้นักเรียนได้เรียนไปเหมือนกับว่า เขากำลังเรียนจากครูที่ กำลังสอนอยู่ ถ้าเขาสนุกกับการเรียน เขาก็เรียนไปเรื่อย ๆ ถ้าเขาเบื่อเขาก็ปิดแบบเรียนเสีย ซึ่งผิดกับในชั้นที่เขาไม่อาจปิดการสอนของครูได้<sup>๒</sup>

ขั้นการเรียนรู้อินบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้เรียนจะเรียนรู้ไปทีละน้อย และค่อย ๆ มากขึ้นตามลำดับ ตลอดเวลาผู้เรียนจะตอบสนองบทเรียนด้วยการตอบคำถาม หรือประกอบกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในบทเรียน และหลังจากนั้น ผู้เรียนก็ได้ทราบคำตอบที่ถูกต้องทันที ดังที่ ลอเรนซ์ เอ็ม สโตลูโรว (Lawrence M. Stolurow) กล่าวถึงลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรม

<sup>๑</sup>บุญเกื้อ ควรหาเวช, นวัตกรรมการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ ๒. (กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทยการพิมพ์, ๒๕๒๒), หน้า ๑๖ - ๑๗.

<sup>๒</sup>เป็เรื่อง กุมุท, "รายการวิทยุกระจายเสียง นวัตกรรมการศึกษาคั้งที่ ๓ ออกอากาศ ณ สถานีวิทยุศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๒๐ เรื่องแบบเรียนโปรแกรม" ใน ประมวลบทความรายการวิทยุกระจายเสียงชุดนวัตกรรมการศึกษาในประเทศไทย [ม.ป.ท., ม.ป.ป.], ไม่มีเลขหน้า.



ไว้ สรุปได้ว่า บทเรียนจะมีลักษณะเป็นความรู้ย่อยซึ่งจัดไว้ตามลำดับขั้น เรียกว่า เฟรม (frame) ผู้เรียนจะเรียนรู้และตอบสนองความรู้ย่อยนั้นทุกขั้นตอน และต้องให้ผู้เรียนทราบผลอย่างรวดเร็ว ภายหลังที่ได้ตอบสนองแล้ว<sup>๑</sup>

ลักษณะการเรียนรู้ในบทเรียนแบบโปรแกรมนี้ นักการศึกษาอีกผู้หนึ่งคือ วิลเบอร์ ชรรัมม์ (Wilbur Schramm) ได้อธิบายไว้ในทำนองเดียวกันคือ

๑. เป็นความรู้ย่อยที่จัดลำดับไว้ เพื่อเป็นสิ่งที่เร้าแก่ผู้เรียน
๒. ผู้เรียนตอบคำถามตามวิธีการที่กำหนดไว้
๓. การตอบของผู้เรียน จะได้รับการเสริมแรงด้วยการให้ทราบผลทันที
๔. ผู้เรียนจะค่อย ๆ เรียนและได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
๕. ผู้เรียนจะตอบข้อย่อยได้ถูก เป็นส่วนมาก
๖. ผู้เรียนจะพัฒนาจากสิ่งที่รู้แล้ว ไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ ที่โปรแกรมเตรียมไว้ให้<sup>๒</sup>

004036

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูปอีกมาก พอจะนำมาประมวลได้ดังนี้ บทเรียนแบบโปรแกรมหรือบทเรียนสำเร็จรูปเป็นการสอนแบบโปรแกรม ในฐานะวิธีการ (as a technique) ใช้สอนเป็นรายบุคคล คือให้นักเรียนศึกษาจากบทเรียนด้วยตนเอง<sup>๓</sup> บทเรียนที่เขียนขึ้นจะมีเนื้อหาและเรียงลำดับการสอนอย่างใด สามารถทำให้นักเรียน

<sup>๑</sup>Lawrence M. Stolurow, "Programmed Instruction", Encyclopedia of Educational Research, 4 th ed. (London : The Macmillan Company, 1969) : 1017.

<sup>๒</sup>Wilbur Schramm, Programmed Instruction : Today and Tomorrow (The Fund for Advancement of Education, Library of Congress, 1972), p.2.

<sup>๓</sup>ชัยยงค์ พรหมวงศ์, สมเชานัน เนตรประเสริฐ และ สุดา สินสกุล, ระบบสื่อการสอน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑), หน้า ๑๐๘.

รับรู้ประสบการณ์ที่จัดไว้เป็นอนุกรมไปตามลำดับชั้น ตามที่ผู้จัดทำบทเรียนเชื่อว่า จะนำนักเรียนไปสู่ขีดความสามารถที่ต้องการให้เกิดขึ้น<sup>๑</sup> และนักเรียนแต่ละคนจะใช้เวลาในการเรียนตามความสามารถของตนซึ่งแตกต่างกันออกไป<sup>๒</sup>

### ชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรม

ชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรมแบ่งคร่าว ๆ ตามลักษณะการเรียนบทเรียนได้ ๒ ชนิด คือ บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง (linear programmed) เหตุที่เรียกเช่นนี้เนื่องจากผู้เรียนทุกคนจะเรียนรู้ไปตามลำดับชั้น จากกรอบ (frame) ที่ ๑ ไปยังกรอบที่ ๒, ๓ ... ตามลำดับจนกระทั่งถึงกรอบสุดท้าย ลักษณะการเรียนบทเรียนของทุกคนต่อเนื่องกันไปเป็นเส้นตรงที่ไม่ขาดตอน คือจะต่อเนื่องกันไปตามลำดับ ไม่ข้ามกรอบใดกรอบหนึ่งเลย อีกชนิดหนึ่งคือ บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดสาขา (branching programmed) การเรียนรู้ของผู้เรียนแตกต่างกันไปตามความรู้และความสามารถของแต่ละคน ผู้เรียนบางคนอาจจะต้องเรียนกรอบย่อย ๆ บางกรอบเพิ่มเติม หรือเรียนซ้ำกรอบเดิม ในขณะที่บางคนอาจจะได้ข้ามกรอบบางกรอบไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคนในแต่ละกรอบ

นิพนธ์ สุขปรีดี จำแนกชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรมออกเป็น ๒ ชนิด และให้คำอธิบาย ดังนี้

๑. บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง คือบทเรียนที่จัดลำดับการเรียนรู้จากการตอบสนองของผู้เรียนให้เหมือนกันหมดทุกคน มีการจัดลำดับชั้นและหน่วยของบทเรียนตั้งแต่ง่าย

<sup>๑</sup>สคูนธ์ เควื่อน้ำคำ, "บทเรียนสำเร็จรูปใน RIT" ใน ลดเวลาการสอน : นวัตกรรมที่น่าสนใจ, อาคม จันทสุนทร และ เขาวลิต ชำนาญ, บรรณาธิการ (ลพบุรี : โครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน, ๒๕๒๑), หน้า ๒๐๑.

<sup>๒</sup>Jerrold Glassman, Programmed Reading Teacher's Guide (New York : Globe Book Company, 1966), p.3.

ไปหายาก ผู้เรียนจะต้องเริ่มจากหน่วยแรก และก้าวหน้าไปตามลำดับจนกระทั่งถึงหน่วยสุดท้าย จะข้ามหน่วยใดไม่ได้ สิ่งที่เรียนจากหน่วยย่อยแรก ๆ จะเป็นพื้นฐานสำหรับหน่วยถัดไป

๒. บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดสาขา คือบทเรียนที่จัดลำดับการเรียนรู้ของนักเรียน ตามการตอบสนองของนักเรียนแต่ละคน ทุกคนได้มีโอกาสเรียนตามความสามารถของตนเอง ซึ่งอาจจะมีขบวนการไม่เหมือนกับขบวนการเรียนรู้ของคนอื่น ๆ ตรงข้ามกับแบบเส้นตรง คือ จัดให้มีการเรียนเรียงลำดับข้อความย่อยโดยอาศัยคำตอบของผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ถ้าผู้เรียนตอบคำถามของข้อความย่อย ๆ ที่เป็นหลักของบทเรียนได้ถูกต้อง ผู้เรียนก็อาจจะถูกส่งให้ข้ามหน่วยย่อยใดหน่วยหนึ่ง แต่ถ้าผู้เรียนตอบคำถามไม่ถูกต้องก็อาจถูกส่งให้เรียนข้อความย่อยต่าง ๆ เพิ่ม เต็มก่อนที่จะก้าวต่อไป การเรียนจะไม่ดำเนินไปตามลำดับขั้นตั้งแต่หน่วยแรกไปถึงหน่วยสุดท้าย แต่อาจจะย้อนไปมาทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เรียน<sup>๑</sup>

นอกจากนี้ยังมีผู้จำแนกชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรมออกเป็นชนิดย่อยอื่น ๆ อีก ซึ่งพิจารณาแล้วก็คือบทเรียนที่แตกแขนงไปจากบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรงและชนิดสาขานั้นเอง เช่น บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดประสม คือบทเรียนแบบโปรแกรมที่มีทั้งแบบเส้นตรงและแบบสาขาในบทเรียนเดียวกัน โดยประสมสลับกันไปตามความเหมาะสมของแต่ละเนื้อหา<sup>๒</sup> และบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรงที่แบ่งเนื้อหาออกเป็นตอน ๆ เมื่อจบตอนหนึ่งก็จะมีกรอบสรุป และมีคำถามให้ผู้เรียนได้ตอบเป็นตอน ๆ ไปจนจบ เป็นต้น

<sup>๑</sup>นิพนธ์ คุชปริดี, นวัตกรรมการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ ศิษย์เนศ, ๒๕๑๔), หน้า ๔๘ - ๔๙.

<sup>๒</sup>วสันต์ อติศัพท์, "ประวัตินวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒), หน้า ๑๖๕.



## หลักและทฤษฎีทางการศึกษาที่นำมาใช้กับบทเรียนแบบโปรแกรม

ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้สร้างควรคำนึงถึงหลักและทฤษฎีทางการศึกษาที่นำมาใช้กับบทเรียนแบบโปรแกรม เพื่อให้สามารถสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมที่นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุนันท์ ปัทมาคม กล่าวว่า

บทเรียนแบบโปรแกรมนั้นจะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้คอยชี้แนะและแก้ปัญหา ฉะนั้นการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมให้น่าสนใจจึงเป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงเป็นอย่างมาก หลักและทฤษฎีต่าง ๆ ที่นำมาใช้โดยเฉพะอาจแยกได้ดังนี้

๑. หลักในการวางแผนการสอน
๒. หลักและทฤษฎีทางจิตวิทยา
๓. หลักการประเมินผล<sup>๑</sup>

### หลักในการวางแผนการสอน

ในขบวนการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๓ ประการ คือ วัตถุประสงค์ กิจกรรม และการประเมินผล

วัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่ครูควรกำหนดไว้ให้แน่นอน จะทำให้ครูสอนอย่างมีเป้าหมาย สามารถจัดเนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทรมพรรย์ กล่าวว่า

---

<sup>๑</sup>สุนันท์ ปัทมาคม, "หลักและทฤษฎีทางการศึกษาที่นำมาใช้กับบทเรียนแบบโปรแกรม" (เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ๔๑๘๖๐๖ Programmed Instruction ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓), หน้า ๑.

การเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ถ้าจะให้ได้ผลดีครูควรที่จะได้ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนทั้งที่เป็นวัตถุประสงค์ของวิชาที่จะสอนอย่างกว้าง ๆ และวัตถุประสงค์ในการสอนแต่ละครั้งให้รัดกุมชัดเจน เพื่อว่าตนเองจะได้สามารถจัดเนื้อหา ประสบการณ์การเรียนรู้ เลือกวิธีสอน จัดวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนวิธีการประเมินผลที่ถูกต้อง การเรียนการสอนจะได้ดำเนินไปได้ด้วยดี เพราะผู้สอนมีจุดหมายปลายทาง มีความมุ่งมาดปรารถนาที่แน่นอนว่าจะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในทันใด มีความสามารถและมีทักษะใบบ้าง<sup>๑</sup>

ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้สร้างจึงควรกำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียนเรื่องนั้น ๆ ให้แน่ชัด เพื่อประโยชน์ในการจัดเนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผลต่อไป กิจกรรม เป็นกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการและสื่อการสอนประกอบ ส่วนการประเมินผลนั้น เป็นการช่วยให้ครูและนักเรียนได้ทราบว่า การเรียนการสอนได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

#### หลักและทฤษฎีทางจิตวิทยา

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมต้องอาศัยหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ นักจิตวิทยาที่มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมมีอยู่ ๒ ท่าน ดังนี้

๑. เอ็ดวาร์ด แอล. ธอร์นไดค์ (Edward L. Thorndike) นักจิตวิทยาชาวอเมริกา ธอร์นไดค์ เป็นนักจิตวิทยาที่มีแนวความคิดทางด้านทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Stimulus - Response Associationisms) นักทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มนี้มีความเชื่อว่า การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง (stimulus, response) คนเราจะเปลี่ยนพฤติกรรมได้ ก็เพราะเขาได้สร้าง

---

<sup>๑</sup> สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทรมพรรย์, วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา (แผนกวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒), หน้า ๖๔.



ความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองขึ้นมาใหม่ จนทำให้เกิดนิสัยใหม่ขึ้น<sup>๑</sup>

ธอร์นไดค์ ได้พยายามทำการทดลองและสร้างทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ขึ้นเรียกว่า ทฤษฎีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง หรือกฎแห่งความสัมพันธ์ต่อเนื่องซึ่งประกอบด้วย

ก. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) คือเมื่อสิ่งที่มีชีวิตพร้อมที่จะกระทำ พฤติกรรมใด ๆ และถ้าทำได้ก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าทำไม่ได้ ก็จะก่อให้เกิดความกระวนกระวายใจ

ข. กฎแห่งผล (Law of Effect) เมื่อผลที่สิ่งที่มีชีวิตได้ทำลงไปก่อให้เกิดความ พึงพอใจ และมาประสมกับการตอบสนองของร่างกาย การตอบสนองนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นอีก และในทางตรงกันข้าม ถ้าการตอบสนองของร่างกาย มีแต่ความไม่สบายการตอบสนองนั้นก็จะมี แนวโน้มที่จะไม่เกิดขึ้นอีก

ค. กฎของการใช้และไม่ใช้ (Law of Use and Disuse) คือถ้าร่างกายของสิ่ง มีชีวิตมีโอกาสที่จะทำพฤติกรรมใด ๆ ซ้ำอยู่เสมอ ก็จะทำให้ร่างกายเกิดความเคยชินต่อการกระทำ พฤติกรรมนั้น ๆ ในทางตรงข้าม ถ้าร่างกายไม่มีโอกาสจะกระทำพฤติกรรมใด ๆ อยู่เสมอ พฤติกรรมนั้น ๆ ก็มีแนวโน้มว่าจะถูกลืมหรือทำได้อย่างไม่ดี<sup>๒</sup>

<sup>๑</sup>จิตรา วสุวานิช, จิตวิทยาการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย รามคำแหง, ๒๕๑๘), หน้า ๖๓.

<sup>๒</sup>โสภา ชูพิกุลชัย, จิตวิทยาทั่วไป, พิมพ์ครั้งที่ ๒. (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ การศาสนา, ๒๕๑๘), หน้า ๑๕๐.

จากกฎดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการเรียนรู้จะเกิดผลเมื่อผู้เรียนพร้อมที่จะเรียน การได้ตอบสนองของบทเรียนจะทำให้เรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และจะตอบสนองซ้ำอีกถ้าผลที่ได้รับเป็นที่พึงพอใจ ฮอว์นโดล์ได้เน้นถึงงานของครูไว้ดังนี้

๑. แจกแจงรายละเอียดของงานที่ให้นักเรียนอย่างดี
๒. ในการให้สิ่งเร้าแก่ผู้เรียน ครูต้องจัดให้ได้แน่นอนว่า ปฏิกริยาตอบสนองที่จะออกมา นั้นควรเป็นอะไร
๓. จัดแบ่งงานให้ดี โดยให้เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก
๔. ควรจัดให้มีรางวัลแก่การทำปฏิกริยาตอบสนองที่ถูกต้องทุกครั้ง
๕. ควรจัดให้มีการกระทำซ้ำบ่อย ๆ ในปฏิกริยาตอบสนองที่ถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนได้ปลูกฝังในสิ่งที่ถูกต้องมากขึ้น<sup>๑</sup>

๒. บี.เอฟ.สกินเนอร์ (B.F.Skinner) เป็นนักจิตวิทยาที่มีแนวความคิดทางด้านทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Stimulus Response Associationisms) เช่นเดียวกัน สกินเนอร์ ได้สร้างทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีชื่อว่า Operant Learning เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการที่ผู้เรียนได้รับแรงเสริมกำลังเนื่องจากแสดงพฤติกรรมตามเงื่อนไข สกินเนอร์ เชื่อว่าการแสดงพฤติกรรมจะเกิดจากสิ่งเร้าภายในตัวบุคคลมากกว่าเกิดจากสิ่งเร้าภายนอก จากการทดลองบังคับพฤติกรรมของสัตว์ ทำให้สกินเนอร์ เกิดความคิดว่า อาจจะนำหลักการของการเรียนรู้โดยการกระทำมาใช้กับมนุษย์ได้ โดยถือหลักว่าความรู้สึกพอใจในความสามารถของตนจะเป็นแรงเสริมกำลังให้เกิดความพยายามที่จะศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง จากความคิดเห็นดังกล่าวนี้ เป็นเหตุให้เกิดบทเรียนสำเร็จรูป (programmed textbook) ขึ้น<sup>๒</sup>

<sup>๑</sup> จิตรวา วสุวานิช, จิตวิทยาการศึกษา, หน้า ๖๘.

<sup>๒</sup> เอนกกุล กสิแสง, จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, ๒๕๒๑), หน้า ๗๔.

หลักและทฤษฎีทางจิตวิทยาดังกล่าว นำมาใช้ในบทเรียนแบบโปรแกรม บทเรียนแบบโปรแกรม ซึ่งมีลักษณะ เนื้อหาที่เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถตอบคำถามหรือทำแบบฝึกหัดในบทเรียนได้ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ ในขณะที่เดียวกันผู้เรียนสามารถใช้เวลาในการเรียนรู้ได้ตามอัตราความสามารถของตนซึ่งแตกต่างกัน เท่ากับว่าบทเรียนได้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย นอกจากนี้เมื่อผู้เรียนตอบคำถามหรือทำแบบฝึกหัดในบทเรียนแล้ว ผู้เรียนก็จะได้ทราบคำตอบที่ถูกต้องทันที ถ้าตอบถูกก็เท่ากับเป็นการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีกำลังใจที่จะเรียนรู้ต่อไป ถ้าตอบผิดผู้เรียนก็จะไม่ตอบผิดซ้ำอีก และเมื่อผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาเดิมอีกครั้ง หรือศึกษาเนื้อหาใหม่ที่บทเรียนกำหนดให้ ผู้เรียนก็จะเรียนรู้ขึ้นได้เช่นเดียวกัน

### หลักการประเมินผล

การประเมินผลเป็นขบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือการกระทำใด ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน สุชา จันทรเอม ให้ความหมายว่า "การประเมินผล (evaluation) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่ไต่จากการวัดผลแล้วนำมาตัดสินคุณค่า (value judgment) โดยมีหลักการที่แน่นอนว่า ผลที่ได้นั้นมีค่า ดี - เลว สูง - ต่ำ มาก - น้อย เพียงใด" จะเห็นได้ว่าการประเมินผลมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเนื่องกับการวัดผลด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลมีหลายชนิด เช่น การทดสอบ การจัดอันดับ การสังเกต การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ ฯลฯ ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะการทดสอบซึ่งเป็นการวัดผลที่นำมาใช้ในบทเรียนแบบโปรแกรม

สุชา จันทรเอม และ สุรางค์ จันทรเอม, การวัดผลทางจิตวิทยาและการศึกษา

(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพรววิทยา, ๒๕๑๘), หน้า ๓.

### ชนิดของแบบทดสอบที่นำมาใช้ในบทเรียนแบบโปรแกรม

สุนันท์ ปัทมาคม จำแนกชนิดของแบบทดสอบที่นำมาใช้ในบทเรียนแบบโปรแกรมออกเป็น ๔ ชนิด คือ

๑. แบบทดสอบเบื้องต้น (pre - test) เป็นลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบความรู้ในบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้น ข้อสอบจะมีเนื้อหาเช่นเดียวกับแบบทดสอบหลังเรียน แบบทดสอบนี้อาจนับเป็นแบบทดสอบเกณฑ์ได้ถ้าระบุว่า ถ้าผู้เรียนผ่านแบบทดสอบนี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่จำเป็นที่จะต้องเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้นอีก แต่ถ้าสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องเรียนบทเรียนนั้นต่อไป

๒. แบบทดสอบพื้นฐานความรู้ (pre - requiztrite test) มีลักษณะเช่นเดียวกับแบบทดสอบความพร้อม แบบทดสอบนี้ใช้ทดสอบก่อนที่จะเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้น ๆ โดยจะมีลักษณะเป็นการวัดความรู้พื้นฐานที่สัมพันธ์กับบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้น ถ้าผู้เรียนไม่ผ่านแบบทดสอบก็จะเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้นไม่ได้

๓. แบบทดสอบตนเอง (self - test) มีลักษณะคล้ายแบบฝึกหัด เป็นการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนว่า มีความก้าวหน้าในการเรียนบทเรียนเพียงใด โดยผู้เรียนจะตอบคำถาม และตรวจคำตอบด้วยตนเอง ถ้าผู้เรียนตอบถูกก็เรียนต่อไป ถ้าตอบไม่ได้หรือตอบผิด ผู้เรียนควรย้อนกลับไปอ่านเนื้อหาตอนนั้นอีกครั้งหนึ่ง แล้วทดสอบตนเองใหม่

๔. แบบทดสอบหลังเรียน (post - test) เป็นแบบทดสอบสุดท้ายของบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่องนั้น มีลักษณะเป็นแบบทดสอบเกณฑ์ ถ้าผู้เรียนสอบผ่าน จะก้าวหน้าไปเรียนบทเรียนต่อไปได้ แต่ถ้าไม่ผ่านจะต้องศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมนั้นใหม่

แบบทดสอบทั้ง ๔ แบบนี้ อาจไม่ใช่ทุกแบบทุกเรื่อง ถ้าโปรแกรมใดเป็นเรื่องติดต่อกัน แบบทดสอบพื้นฐานจะทดสอบเพียงครั้งเดียวเมื่อเริ่มต้นเท่านั้น ส่วนแบบทดสอบเบื้องต้นอาจจะถามทุกเรื่องหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้สอน ส่วนแบบทดสอบตนเอง และแบบทดสอบหลังเรียนจะมีใช้อยู่ทุก ๆ บทเรียนแบบโปรแกรมในแต่ละเรื่องหรือแต่ละตอน<sup>๑</sup>

<sup>๑</sup>สุนันท์ ปัทมาคม, "หลักและทฤษฎีทางการศึกษาที่นำมาใช้กับบทเรียนแบบโปรแกรม",

### บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป

บทเรียนแบบโปรแกรมมีหลายรูปแบบคือ บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม บทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้กับเครื่องสอน และบทเรียนแบบโปรแกรมสื่อประสม ซึ่งอาจจะประกอบด้วยข้อความกับเทปเสียง ข้อความกับเทปเสียงและสไลด์ ข้อความกับภาพยนตร์ หรือข้อความกับรายการโทรทัศน์

บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป หรือบทเรียนแบบสไลด์เทปโปรแกรม (slide - tape programmed lesson) คือบทเรียนแบบโปรแกรมสื่อประสมชนิดหนึ่งนั่นเอง

บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป บรรจุเนื้อหาไว้ในภาพสไลด์และเทปบันทึกเสียงประกอบกัน เนื้อหาในภาพสไลด์ และคำบรรยายในเทปบันทึกเสียงที่สัมพันธ์กับภาพแต่ละกรอบจะเป็นเนื้อหาย่อย ๆ ติดต่อกันไปตามลำดับตั้งแต่ต้นจนจบ เมื่อผู้เรียนนำบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปมาเรียน ก็จะได้ดูภาพสไลด์และฟังคำบรรยายประกอบภาพจากเทปบันทึกเสียง ภาพสไลด์ที่ปรากฏบนจอจะถูกเปลี่ยนให้ตรงกับคำบรรยายในเทปบันทึกเสียงโดยอัตโนมัติ ด้วยการประกอบสัญญาณอัตโนมัติ (synchronize) เมื่อจบเนื้อหาในแต่ละช่วงสั้น ๆ จะเว้นระยะให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดซึ่งจะเป็นคำถามชนิดเติมคำ ชิดถูกผิด หรือ เลือกตอบก็ได้ เสร็จแล้วเรียนเนื้อหาต่อไป เป็นเช่นนี้ติดต่อกันไปจนจบบทเรียน

สุนันท์ ปัทมาคม กล่าวว่่า

บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป คือบทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้โสตทัศนูปกรณ์แบบสื่อประสมอันประกอบด้วยสไลด์ที่มีเทปเสียงบรรยายประกอบแบบฝึกหัด สไลด์ชุดดังกล่าวจะมีเนื้อหาต่อเนื่องตามลำดับจนจบบทเรียน จำนวนสไลด์ชุดหนึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความยาวของเนื้อหา ประสิทธิภาพเดิมของผู้เรียน และขึ้นอยู่กับวัยของผู้เรียนด้วย

นอกจากนี้ สุนันท์ ปัทมาคม ยังให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อการสอนและเครื่องมือที่ใช้ประกอบเป็นชุดบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปว่า ประกอบด้วย

๑. สไลด์ชุด ส่วนมากเป็นสไลด์ขนาด ๒ X ๒ นิ้ว
๒. เครื่องฉายสไลด์
๓. เทปบันทึกคำบรรยาย
๔. เครื่องบันทึกเสียง



๕. จอฉาย
๖. เครื่องผสมเสียงและภาพ (synchronizer)
๗. คู่มือการเรียนที่ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ คำแนะนำในการเรียน และแบบฝึกหัดประกอบการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป
๘. แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียนพร้อมเฉลย ส่วนนี้จะแยกจากตัวแบบเรียนไปอยู่ในคู่มือครู
๙. คู่มือครูซึ่งมีคำแนะนำประกอบการเรียนที่ครูจะต้องเตรียมและดำเนินการ<sup>๑</sup>

#### การดำเนินงานสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป

ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ผู้สร้างจะต้องศึกษาหลักและการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม (programmed text) ก่อน ทั้งนี้เนื่องจากบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ก็คือบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดหนึ่งนั่นเอง อรรถ ศัมภีรานนท์ กล่าวว่า "ในบทเรียนบางตอนเพื่อให้ดูสมจริงสมจัง เราอาจใช้สไลด์เทปสร้างเป็นบทเรียนสำเร็จรูปได้ วิธีสร้างบทเรียนแบบนี้ก็คือการสร้างบทเรียนสำเร็จรูปธรรมดาที่เอง เพียงแต่บันทึกทุก ๆ อย่างลงในเฟรมสไลด์แล้วใช้เทปบันทึกเสียงคำบรรยาย ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา คำถาม และคำตอบ"<sup>๒</sup>

การดำเนินงานสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ผู้สร้างจะต้องดำเนินการทั้งการเขียนบทเรียนแบบโปรแกรม การถ่ายทำสไลด์ และการบันทึกเสียงประกอบ

<sup>๑</sup>สุวินท์ บัณฑิต, "บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป", หน้า ๑.

<sup>๒</sup>อรรถ ศัมภีรานนท์, "การใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อลดเวลาสอน" ใน ลดเวลาการสอน : นวัตกรรมที่น่าสนใจ, หน้า ๒๔๓.

ปรัชญา ใจสอาด อธิบายการดำเนินงานสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปไว้โดยละเอียดในหัวข้อ "วิธีผลิตบทเรียนสำเร็จรูปสไลด์ - เทป" ซึ่งนำมากล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

๑. ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการผลิต
๒. วิเคราะห์ผู้เรียน สิ่งที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับผู้เรียน เช่น เพศ อายุ การศึกษา

ฐานะ อาชีพ ทัศนคติ ฯลฯ

๓. การลำดับเรื่อง มีวิธีลำดับแยกได้คร่าว ๆ คือ เรียงตามลำดับเวลา เรียงตามลำดับขั้นตอน เรียงตามลำดับหัวข้อเรื่อง และเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก

๔. การกำหนดลักษณะของบทเรียน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กลุ่มผู้เรียน และเนื้อเรื่อง

๕. ขึ้นผลิตบทเรียน นำเนื้อเรื่องที่ลำดับไว้แล้วมาตีความเป็นภาพ ซึ่งมีกระบวนการ

ในการผลิตดังนี้

ขั้นที่ ๑ เตรียมผู้เรียนให้มีส่วนร่วมด้วยในขณะเรียน โดยมีคำถามหรือคำสั่งให้ผู้เรียนได้โต้ตอบ อภิปราย วิจารณ์ ฯลฯ ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้และได้ฝึกสายตาระหว่างการเรียนบทเรียน

ขั้นที่ ๒ การเขียนเนื้อเรื่องปฏิบัติการ เป็นการนำเนื้อเรื่องที่ลำดับดีแล้วมาเขียนบรรยายโดยย่อ เพื่อเป็นแนวทางว่าจะเสนอเรื่องราวในรูปแบบใด การเขียนเนื้อเรื่องปฏิบัติการอาจเขียนแบบเล่าเรื่องธรรมดา เขียนแบบเอาบุคคลเข้าร่วมด้วย เขียนเป็นเรื่องคล้ายละครหรือเขียนแบบผสมผสานก็ได้

ขั้นที่ ๓ การทำบัตรลำดับเรื่อง (story card) นำเนื้อเรื่องปฏิบัติการมาทำเป็นภาพ โดยการร่างภาพหรือถ่ายภาพนั้น ๆ มาเป็นตัวอย่าง นำภาพมาเรียบเรียงตามเนื้อเรื่อง พร้อมทั้งเขียนคำบรรยายประกอบ วิธีการลำดับเรื่องให้ง่ายขึ้น คือการร่างหรือติดภาพลงบนส่วนหนึ่งของกระดาษแข็ง เหลืออีกส่วนหนึ่งไว้เขียนคำบรรยายภาพและคำอธิบายการถ่ายทำ จากนั้นนำมาเรียงลำดับบนแผ่นลำดับเรื่อง (story board) เพื่อจัดลำดับเรื่องให้ถูกต้องและดีที่สุด

ขั้นที่ ๔ การเขียนบทถ่ายภาพสไลด์ (script) ในบทถ่ายภาพสไลด์จะระบุลำดับที่ของภาพ ลักษณะภาพ มุมการถ่ายภาพ คำบรรยาย และเสียงดนตรี หรือเสียงอื่น ๆ ที่ประกอบ

ขั้นที่ ๔ เขียนรายการเฉพาะ นอกรายละเอียดว่าผู้ผลิตต้องทำอะไรบ้าง ต้องเตรียมหรือซื้ออะไรก่อนหลัง

ขั้นที่ ๖ และขั้นที่ ๗ ถ่ายภาพและจัดบันทึก

ขั้นที่ ๘ ทดสอบก่อนใช้ และควรรนำไปให้นักวิชาการในสาขาวิชานั้นเป็นผู้ประเมินผล

ขั้นที่ ๙ เขียนคู่มือการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ผลิต

๖. การใช้บทเรียน ผู้ใช้ (ครู) จะต้องเตรียมสิ่งต่าง ๆ ไว้ให้พร้อม นับตั้งแต่สถานที่ อุปกรณ์ ผู้เรียน และเอกสารต่าง ๆ เช่น คำแนะนำในการเรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียน แบบฝึกหัดระหว่างเรียนบทเรียน เป็นต้น

๗. การประเมินผลบทเรียน พิจารณานักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ส่วนการประเมินผลระยะยาว อาจทำได้โดยการติดตามและสังเกตว่านักเรียนเปลี่ยนทัศนคติ หรือพฤติกรรมตามที่ต้องการหรือไม่ หลังจากนั้นจึงปรับปรุงแก้ไข<sup>๑</sup>

สำหรับขั้นผลิตบทเรียน นั้น ไชแสง ขวศิริ อ้างถึง เคน บาร์เรต (Ken barrett) ได้เสนอวิธีการในการผลิต มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นปฏิบัติการ (treatment) เขียนโครงร่างของรูปภาพและเนื้อเรื่องของบทเรียนอย่างย่อ ๆ

ขั้นที่ ๒ ลำดับภาพประกอบเรื่องราว (story board) ดัดแปลงโครงร่างให้อยู่ในลักษณะรูปภาพซึ่งวาดอย่างหยาบ ๆ และเขียนคำบรรยายประกอบภาพ ขั้นที่ ๒ นี้ใช้เนื้อหาจากโครงร่างในขั้นที่ ๑

ขั้นที่ ๓ รวบรวมภาพ รวบรวมภาพตามที่กำหนดไว้ในแผ่นภาพประกอบเรื่องราว

ขั้นที่ ๔ รวบรวมเสียงประกอบ เสียงประกอบอาจจะเป็นเสียงธรรมชาติ ได้จากแหล่งกำเนิดของเสียง หรือเสียงที่ได้จากการบันทึก แต่อย่ามีมากเกินไป

<sup>๑</sup>ปริญญ์ ใจสะอาด, บทเรียนสำเร็จรูปและเครื่องช่วยสอน, (ลพบุรี : โรงพิมพ์ตัดงอกศอ-การพิมพ์, ๒๕๒๒), หน้า ๑๔๗ - ๑๖๔.



ขั้นที่ ๕ ขั้นเลือกคนตรีประกอบ พยายามเลือกเสียงคนตรีที่สร้างบรรยากาศสอดคล้องกับเรื่อง

ขั้นที่ ๖ เขียนบทบรรยายประกอบภาพ (writing of script) หลังจากที่ได้เตรียมการทุกอย่างพร้อมแล้วก็จะสามารถเขียนบทบรรยายประกอบภาพได้ คำบรรยายไม่ควรยาวเกินสไลด์ละ ๒๐ - ๓๐ คำ หรือไม่ควรฉายสไลด์นานเกิน ๑๕ วินาที

ขั้นที่ ๗ บันทึกเสียงลงเทป ควรใช้เครื่องบันทึกเสียงที่มีเครื่องขยายอยู่ในตัวเป็นเทปแม่บท แล้วจึงถ่ายเทปลงในเทปตลับต่อไป

ขั้นที่ ๘ ประกอบสัญญาณซิงโครไนซ์ (synchronization) เพื่อเปลี่ยนภาพสไลด์โดยซิงโครไนซ์ให้สัมพันธ์กับคำบรรยาย

ขั้นที่ ๙ การนำเสนอ (presentation) ในการฉายสไลด์ควรมีสไลด์ว่างก่อนเริ่มภาพสไลด์ที่หนึ่งของโปรแกรม และเมื่อฉายภาพสไลด์สุดท้ายแล้วก็ควรมีสไลด์ว่างปรากฏบนจอ<sup>๑</sup>

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปอีกมากสรุปได้ว่า ผู้สร้างจะต้องคำนึงงานตามลำดับดังนี้

๑. ศึกษาเนื้อหาที่จะนำมาสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ถ้าเป็นการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสำหรับนักเรียน จะต้องศึกษาคู่มือครู แผนการสอน และหลักสูตรด้วย ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบขอบเขตของเนื้อหาและเพื่อประโยชน์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้เหมาะสม
๒. กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของบทเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ศึกษาไว้ในข้อ ๑
๓. สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียน โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ แบบทดสอบสำหรับทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียนนี้ โดยทั่วไป

---

<sup>๑</sup>Ken Barrett, "Guidelines to The Preparation of Slide - Tape Programme", Visual Education (June 1977), อ้างถึงใน ไชแสง ชาศิริ, "การสร้างสไลด์เทปโปรแกรมวิชาการพยาบาล เรื่อง "การวัดความดันโลหิต" สำหรับนักศึกษาปริญญาพยาบาล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑), หน้า ๔๗ - ๔๘.

ใช้แบบทดสอบชุดเดียวกัน แต่อาจใช้แบบทดสอบที่ขนานกันก็ได้ (แบบทดสอบที่ขนานกัน คือ แบบทดสอบชุด เดิมที่นำมา เรียงลำดับข้อใหม่ให้สลับที่กัน หรือ เปลี่ยนข้อความในคำถามเสียใหม่ แต่มีความหมายเหมือนเดิม)

๔. นำเนื้อหาที่ศึกษาเป็นอย่างดีแล้ว ตามข้อ ๑ มาสร้างเป็นบทเรียนแบบโปรแกรม ชนิดเส้นตรง ส่วนการเสนอเนื้อหาในบทเรียนนั้น แล้วแต่ผู้สร้างจะพิจารณาว่าแบบใดจึงจะเหมาะสม อาจจะเสนอเนื้อหาแบบธรรมดา ดำเนินไปตามลำดับตั้งแต่ต้นจนจบ หรือเสนอเนื้อหาแบบบทละคร มีตัวละครแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ หรือจะผสมผสานกันก็ได้ แต่จะเสนอเนื้อหาแบบใดก็ตาม ควรเรียงลำดับให้ผู้เรียนเข้าใจไม่สับสน อาจจะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ลำดับตามเหตุการณ์ ลำดับตามเหตุและผล หรือเป็นแบบมีค่านำ เนื้อเรื่อง สรุป หรือ นำบทสรุปมาไว้ในตอนต้น หลังจากนั้นจึงอธิบายแล้วสรุปซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ฯลฯ สิ่งสำคัญก็คือต้องให้ผู้เรียนเข้าใจ เกิดมโนทัศน์ตามที่ผู้เขียนบทเรียนต้องการ และสามารถแสดงออกได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในบทเรียน

๕. นำบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่มในข้อ ๔ มาดัดแปลงเป็นบทสไลด์ประกอบเสียง (สคริปต์) โดยพยายามตีความเนื้อหาในแต่ละกรอบออกมาเป็นภาพ และเขียนคำบรรยายประกอบภาพ อาจใช้วิธีเขียนบัตรลำดับเรื่อง (story card) แล้วนำไปเรียงลำดับไว้ในแผ่นลำดับเรื่อง (story board) ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการพิจารณาภาพให้เหมาะสมกับเนื้อหา การลำดับภาพให้ถูกต้องเหมาะสม และสะดวกในการจัดตารางการถ่ายภาพให้เป็นหมวดหมู่ต่อไป

เมื่อจัดภาพในแผ่นลำดับเรื่อง เรียบร้อยแล้วจึงเขียนบทสไลด์ประกอบเสียงลำดับไป ตามบัตรลำดับเรื่องที่ปรากฏอยู่ในแผ่นลำดับเรื่องนั้น โดยทั่วไปบทสไลด์ประกอบเสียงของบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์จะประกอบด้วย ลำดับที่ ภาพ (มุกกล้อง และลักษณะภาพ หรือตัวอักษรที่นำมาถ่ายเป็นภาพสไลด์) เสียง (คำบรรยายประกอบภาพ และเสียงดนตรี หรือเสียงประกอบอื่น ๆ) และแบบฝึกหัด ซึ่งอาจจะไม่ระบุรายละเอียดลงไปในบทสไลด์ประกอบเสียง ถ้าหากเป็นแบบฝึกหัดที่แยกต่างหาก ไม่ได้ถ่ายภาพเป็นสไลด์

๖. ถ่ายภาพตามบทสไลด์ประกอบเสียง วิธีที่สะดวกคือจัดตารางถ่ายภาพให้เป็นหมวดหมู่ ภาพใดใช้สถานที่เดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ใช้อุปกรณ์ชนิดเดียวกัน ก็จัดตารางถ่ายภาพไว้ครั้งเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และประหยัด

๗. บันทึกเสียงประกอบภาพ ผู้ให้เสียงคำบรรยายประกอบภาพควรจะได้ฝึกซ้อมจนแน่ใจว่า อ่านได้ถูกต้องตามอักขรวิธี แบ่งวรรคตอนถูกต้อง มีน้ำเสียงชวนฟัง และมีสีดาการพูดเหมือนกำลังพูดกับผู้เรียนตัวต่อตัว เน้นย้ำในตอนสำคัญถูกต้อง และถ้ามีบทบรรยายเป็นบทละคร หรือ อ่านทำนองเสนาะ ก็ควรอ่านได้ไพเราะถูกต้อง และเหมาะสมกับลีลาของบทละคร หรือทำนองเสนาะนั้น ๆ คนตรีและเสียงประกอบอื่น ๆ ก็ควรเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปเรื่องนั้นเช่นเดียวกัน

การบันทึกเสียงประกอบภาพสไลด์นี้ใช้บันทึกหน้าเดียว ส่วนอีกหน้านั้นเว้นว่างไว้สำหรับประกอบสัญญาณอัตโนมัติ

๘. ประกอบสัญญาณอัตโนมัติ (synchronize) โดยนำภาพสไลด์และ เทปที่บันทึกเสียงประกอบภาพ เรียบร้อยแล้ว มาประกอบสัญญาณอัตโนมัติ เพื่อให้ภาพสไลด์เปลี่ยนไปโดยได้จังหวะสัมพันธ์กับคำบรรยายหรือ เสียงอื่น ๆ ที่ประกอบภาพ

๙. นำบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามวิธีการหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมต่อไป

นอกจากนี้ สุรินทร์ บัณฑิต ยังให้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อจำกัดบางประการในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ดังนี้

๑. สไลด์ควรมีไม่เกิน ๖๐ ภาพ
๒. เวลาที่ใช้ควรประมาณไม่เกิน ๔๐ นาที
๓. การใช้เพลงประกอบควรเหมาะกับเรื่อง กับวัย และไม่ให้ดังเกินไป มีลักษณะ เป็นแบ็คกราวด์เท่านั้น
๔. เรื่องต้องเหมาะกับวัย หญิงและชาย
๕. มีลักษณะเชิงวิชาการ ไม่ใช่ดูเพื่อความสวยงามอย่างเดียว
๖. เป็นลักษณะของบทเรียนจริง ๆ ไม่ใช่ส่งเสริมบทเรียน อย่างเช่น สไลด์เทป โดยทั่วไป

๗. เสียงที่ใช้บรรยายต้องให้ใกล้เคียงกับเสียงพูด พูดให้ชัดเจน และย้ำซ้ำทวน บางตอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ การบรรยายขอให้มีการเปรียบเทียบให้ใกล้เคียงกับการสอนในห้องเรียน<sup>๑</sup>

#### การประเมินคุณภาพของบทเรียน

เมื่อสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรมีการทดลองใช้ เพื่อประเมินคุณภาพของบทเรียน โดยทั่วไปบทเรียนแบบโปรแกรมจะตั้งเกณฑ์ประสิทธิภาพ มาตรฐานไว้ ๔๐/๔๐<sup>๒</sup> และมีผู้อธิบายความหมายของเกณฑ์มาตรฐาน ๔๐/๔๐ แตกต่างกันไป ออกไป ดังเช่น

เป็เรื่อง กุมท ให้หลักในการพิจารณาดังนี้

๔๐ ตัวแรก เป็นคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ซึ่งหมายถึงนักเรียนทุกคนเมื่อสอบครั้ง หลังเสร็จ ให้คะแนนแล้วนำคะแนนมาหาค่าร้อยละให้หมดทุกคะแนน แล้วหาค่าร้อยละ เฉลี่ย ของทั้งกลุ่ม ถ้าโปรแกรมการสอนถึงเกณฑ์ ค่าร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มจะต้องเป็น ๔๐ หรือสูงกว่า<sup>๓</sup>

๔๐ ตัวหลัง แทนคุณสมบัติที่ว่า ร้อยละ ๔๐ ของทั้งหมดได้รับผลสัมฤทธิ์ตามความ มุ่งหมายแต่ละข้อ และทุกข้อของโปรแกรมการสอนนั้น<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup> สุนันท์ ปัทมาคม, บทเรียนแบบโปรแกรม (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาโสต-ทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓), หน้า ๓๘. (หน้าไม่เรียงลำดับ)

<sup>๒</sup> Susan Mayer Markle, "Programmed Instruction", in The Encyclopedia of Education Vol. 7. (1971) : 246.

<sup>๓</sup> เป็เรื่อง กุมท, "การสร้างบทเรียนสำเร็จรูป" ใน คู่มือประกอบการเรียนวิชา Multi - Media Approach for Programmed Instruction (แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, ๒๕๑๕), หน้า ๑๒๖.

สำหรับ สุนันท์ ปัทมาคม อธิบายว่า

๔๐ ตัวแรก คือค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบฝึกหัดในบทเรียนแบบโปรแกรม

๔๐ ตัวหลัง คือค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม<sup>๑</sup>

ในการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป เรื่องรามเกียรติ์ตอนศึกไมยราพ วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน ๘๐/๘๐ ตามความหมายที่ สุนันท์ ปัทมาคม อธิบายไว้ ทั้งนี้เพราะเห็นว่า ในขณะที่เรียนบทเรียน นักเรียนได้ทำแบบฝึกหัด เป็นระยะ ๆ ตลอดเวลา จึงสมควรนำคะแนนการทำแบบฝึกหัดมาพิจารณาคด้วย

นอกจากนี้ ไมเคิล สไครเวิน (Michael Scriven) ได้ให้หลักในการพิจารณาบทเรียนว่าดีหรือไม่ โดยการตอบคำถามต่อไปนี้

๑. นักเรียนเรียนรู้ได้ดีเพียงไร การที่นักเรียนสามารถตอบคำถามในบทเรียนได้ ยังไม่เพียงพอ ควรมีแบบทดสอบมาตรฐานหลังการเรียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ โดยปกติผู้เขียนบทเรียนจะไม่นำบทเรียนกรอบใดกรอบหนึ่งออกไปใช้โดยมิได้ผ่านการทดสอบภาคสนามว่ากรอบนั้น ๆ มีคุณภาพถึงร้อยละ ๘๐ - ๘๕

๒. นักเรียนใช้เวลาในการเรียนบทเรียนนานเท่าใด แม้ว่าบทเรียนแบบโปรแกรมจะไม่กำหนดเวลาเรียนตายตัว แต่ก็ไม่ควรจะใช้เวลาในการเรียนนานมากเกินไป การที่นักเรียนใช้เวลาเรียนน้อย จะช่วยลดค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและสามารถเพิ่มปริมาณการเรียนรู้ได้มากกว่า

๓. บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องนั้น เป็นที่น่าสนใจเพียงใด บทเรียนที่ดีต้องดึงดูดความสนใจของนักเรียน ทำให้รู้สึกอยากเรียนอีกหลังจากเรียนจบแล้ว ครูจะทราบว่านักเรียน

---

<sup>๑</sup> สุนันท์ ปัทมาคม, บทเรียนแบบโปรแกรม, หน้า ๓๐. (หน้าไม่เรียงลำดับ)

สนใจบทเรียนหรือไม่ โดยการสอบถามทัศนคติของนักเรียนโดยตรง<sup>๑</sup>

ข้อดีและข้อบกพร่องของบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป

บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปมีข้อดีและข้อบกพร่องทำนองเดียวกับบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดอื่น ๆ และยังมีข้อดีและข้อบกพร่องดังต่อไปนี้อีกด้วย คือ

ข้อดี

๑. เปลี่ยนบรรยากาศของการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้แปลกออกไป ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนมากขึ้น
๒. บทเรียนสามารถเสนอเนื้อหาให้นักเรียนเห็นจริงเห็นจังได้มาก เพราะมีทั้งภาพและเสียงขณะเรียนนักเรียนจะได้ดูภาพ ฟังคำบรรยาย จดบันทึก และทำแบบฝึกหัดเป็นระยะ ๆ ตลอดบทเรียน
๓. สามารถนำไปสอนได้ทั้งกับนักเรียนกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่
๔. ในวิชาวรรณคดีบทละคร บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปมีข้อดีอีกประการหนึ่งคือ นอกจากนักเรียนจะได้ดูภาพแล้ว นักเรียนยังจะได้ฟังเสียงจากเทปบันทึกเสียง ซึ่งสามารถรวบรวมไว้ได้ทั้งเสียงบรรยาย ดนตรี การอ่านทำนองเสนาะ และเพลงร้องในเนื้อหาบทเรียนตอนนั้น ๆ ช่วยให้นักเรียนประทับใจในบทเรียนมากขึ้น

---

<sup>๑</sup>Michael Scriven "The Case for and Use of Programmed Texts," in Programmed Instruction, ed. Allen D Calvin (Bold New Venture : Indiana University Press, 1971), pp. 25 - 30.

### ข้อบกพร่อง

๑. การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปต้องลงทุนมากกว่าบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม และการดำเนินงานซึ่งเกี่ยวข้องกับการถ่ายภาพสไลด์ การบันทึกเสียง อาจต้องอาศัยบุคคลอื่น ๆ ซึ่งอาจทำให้การสร้างบทเรียนล่าช้าได้

๒. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนบทเรียน เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง ล้วนมีราคาแพง และแต่ละโรงเรียนมีจำกัด ไม่สามารถให้นักเรียนใช้เป็นรายบุคคลได้ บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปจึงจำเป็นต้องใช้เรียนเป็นกลุ่ม แม้ข้อนี้จะนับเป็นข้อดีได้ด้วย นั่นคือเป็นบทเรียนที่สามารถนำไปใช้สอนได้ทั้งกับนักเรียนกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ แต่ก็ถือเป็นข้อบกพร่องของบทเรียนได้ด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะ เมื่อเรียนพร้อมกันเป็นกลุ่มโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปที่ประกอบสัญญาอัตโนมัติ นักเรียนบางคนก็เรียนช้า อาจจะเรียนไม่ทัน บทเรียนไม่สามารถสนองความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เท่าที่ควร

๓. ในกรณีที่สภาพแวดล้อมของห้องเรียนไม่อำนวย เช่น ไม่มีห้องสำหรับฉายสไลด์ โดยเฉพาะ หรือมีเสียงดังรบกวนมากเกินไป อาจเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้ได้



## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศที่ผู้วิจัยได้ศึกษา แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย และ งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง รามเกียรติ์

### งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย

งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษามีอยู่มาก ส่วนใหญ่เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม เท่าที่ผู้วิจัยได้ศึกษาในขณะนี้ มีบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปเพียง ๒ เรื่องเท่านั้น คือ เรื่อง "เสียงในภาษาไทย" และเรื่อง "อิเหนาตอนศึกกะหมิงกฤษณิง" และในจำนวนบทเรียนแบบโปรแกรมทั้งหมดก็มีเพียง ๒ เรื่องอีก เช่นเดียวกันที่เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมในสาขาวิชาวรรณคดี คือ เรื่อง "อิเหนาตอนศึกกะหมิงกฤษณิง" ซึ่งเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ดังกล่าวแล้ว อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่อง "กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า" เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม นอกจากนั้นล้วนเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่มในสาขาวิชาหลักภาษาและการใช้ภาษา และทุกเรื่องมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อสร้างและวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ๘๐/๘๐ รายละเอียดของงานวิจัยมีดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา ๒๕๑๗ มีการวิจัย ๒ เรื่องคือ รตนา วิชญาณรัตน์ วิจัยเรื่อง บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "สำนวนไทย" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑, ๒ และ ๓ ตามลำดับชั้นการทดลอง คือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่าบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๖.๓๖/๘๓.๖๐ คะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบก่อน



และหลังเรียนบทเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

ปีเดียวกัน อภรณ์ ทองจันทร์มูล วิจัย เรื่องบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "ประโยคในภาษาไทย" สำหรับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาตอนต้น โดยทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาปีที่ ๑ ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๗.๘๑/๘๐.๓๕ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๑๘ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน ๓ เรื่องคือ

ดวงจันทร์ อินทร วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำประสม" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง ทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพ ๘๘.๖๒/๘๗.๒๑ คะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup>รัตน วิชญาธรรัตน์, "บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "สำนวนไทย" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗).

<sup>๒</sup>อภรณ์ ทองจันทร์มูล, "บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "ประโยคในภาษาไทย" สำหรับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗).

<sup>๓</sup>ดวงจันทร์ อินทร, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำประสม" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๘).

สุปราณี พงศ์การณีย์ วิจัย เรื่อง บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "โคลงสี่สุภาพ" ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ตามลำดับขั้นการทดลอง คือชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และ การทดลองภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๖.๔๐/๘๐.๐๓ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

งานวิจัยเรื่องสุดท้ายในปีการศึกษา ๒๕๑๔ คือ สมปราชญ์ อัมมะพันธ์ วิจัย เรื่องการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำแผลง" ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาดูตัวอย่างประจำครุฑที่ใช้ในการทดลองเพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน คือนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยทดลองตามลำดับขั้น คือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๗.๐๔/๘๐.๘๓ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๑๕ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน ๓ เรื่องเช่นเดียวกันคือ

---

<sup>๑</sup>สุปราณี พงศ์การณีย์, "บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "โคลงสี่สุภาพ" ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔).

<sup>๒</sup>สมปราชญ์ อัมมะพันธ์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำแผลง" ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษามัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔).

สถิตมาส สหสิทธิ์ วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กาพย์" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นำไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และ ๕ ตามลำดับขั้นการทดลอง คือชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพ ๘๕.๘๘/๙๒.๘๐ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

ประไพ เสงี่ยมลาด วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำวิเศษณ์" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา โดยทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หา ประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาปีที่ ๑ ตามลำดับขั้นการ ทดลองคือ ชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๗.๓๗/๘๑.๘๔ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

พงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์ วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "เสียงในภาษาไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง บทเรียนแบบโปรแกรม ที่สร้างขึ้นนี้เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป และนำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หา ประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงปีที่ ๒ ตามลำดับขั้น การทดลองคือชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า

---

<sup>๑</sup>สถิตมาส สหสิทธิ์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กาพย์" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔).

<sup>๒</sup>ประไพ เสงี่ยมลาด, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำวิเศษณ์" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐).

บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๓.๘๗/๘๖.๒๘ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั่วหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๒๐ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน ๕ เรื่องคือ

มณีรัตน์ อุคมาวรรณท์ วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำอุปมาอุปไมย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยนำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑, ๒ และ ๓ ตามลำดับ ขั้นตอนการทดลอง คือชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๘.๓๗/๘๔.๔๕ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั่วหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ศรีสุภา จริญญากุล วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ที่แน่ใจว่าจะสอบไล่ได้ขึ้นไปเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ตามลำดับขั้นตอนการทดลอง คือชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มย่อย ๑๕ คน และภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๕.๖๒/๘๐.๕๕ และคะแนน

---

<sup>๑</sup>พงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "เสียงในภาษาไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๙).

<sup>๒</sup>มณีรัตน์ อุคมาวรรณท์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำอุปมาอุปไมย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).



ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

บุผา อินทรารูธ วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำบาสี สันสกฤต ที่นำมาใช้ในภาษาไทย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ตามลำดับขั้นการทดลอง คือชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๖.๐๗/๘๘.๘๑ บทเรียนมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

อุษณี เจริญจำ วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "ลักษณะของภาษาไทย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" โดยนำไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๑ (เทียบเท่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔) ตามลำดับขั้นการทดลองคือ ชั้น ๒ คน ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๗.๘๗/๘๒.๑๓ และคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนแตกต่างจากคะแนนการทำ

---

<sup>๑</sup>ศรีสุตา จริยาภูล "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

<sup>๒</sup>บุผา อินทรารูธ, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำบาสี สันสกฤต ที่นำมาใช้ในภาษาไทย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

แบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

สุภาภรณ์ ศรีภิรมย์ วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำซ้อน" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับชั้นสูง ทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับชั้นสูง ตามลำดับขั้นการทดลองคือชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๓.๘๒/๘๐.๘๓ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๒๑ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน ๕ เรื่อง เช่นเดียวกันคือ

เดือน พรหมเมศ วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "สมาสและสนธิ" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามลำดับขั้นการทดลองคือ ชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพ ๘๕.๐๘/๘๘.๘๓ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๓</sup>

<sup>๑</sup>อุษณี เจริญová, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "ลักษณะของภาษาไทย" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

<sup>๒</sup>สุภาภรณ์ ศรีภิรมย์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำซ้อน" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับชั้นสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

<sup>๓</sup>เดือน พรหมเมศ, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "สมาสและสนธิ" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

ประชุม เกตุแก้ว วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำฉันท์" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ตามลำดับขั้นการทดลองคือ ชั้นรายบุคคล ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๔.๔๐/๔๘.๕๐ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

สมพร นาคสุวรรณ วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำลักษณนาม" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา โดยนำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน ตามลำดับขั้นการทดลอง คือชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน และนำบทเรียนที่แก้ไขปรับปรุงจนได้มาตรฐานแล้วไปใช้กับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๑๐๐ คน อีกครั้งหนึ่งเพื่อยืนยันประสิทธิภาพของบทเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๗.๗๘/๔๑.๖๖ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

---

<sup>๑</sup>ประชุม เกตุแก้ว, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำฉันท์" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑).

<sup>๒</sup>สมพร นาคสุวรรณ, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "คำลักษณนาม" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

นลินี บำเรอราช วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การสร้างคำไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง นำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง ปีที่ ๑ ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มย่อย ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๕.๔๑/๕๑.๕๕ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

โอภาส สุกใส วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "การอ่านเพื่อความเข้าใจ" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง โดยนำบทเรียนไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงปีที่ ๒ เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๕.๔๔/๕๒.๒๒ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๒๒ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน ๓ เรื่อง คือ

วิภาวี ไชยรงค์ วิจัยเรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "วรรณยุกต์" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม" นำไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ตามลำดับชั้นการทดลอง คือชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น

นลินี บำเรอราช, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การสร้างคำไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

<sup>๒</sup>โอภาส สุกใส, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "การอ่านเพื่อความเข้าใจ" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).



มีประสิทธิภาพ ๔๗.๒๔/๔๘.๑๒ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่คะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

อรไท ผลดี วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปวิชาภาษาไทย เรื่อง "อิเหนาตอนศึกกะหมิงกุหนิง" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นำบทเรียนไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้น ๑ คน ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่าบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๑.๑๐/๔๔.๕๔ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑<sup>๒</sup>

ภิเชก จันทร์เยี่ยม วิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "การเข้าประโยคในภาษาไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง โดยนำบทเรียนไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน ตามลำดับชั้นการทดลองคือ ชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง ชั้นกลุ่มเล็ก ๑๐ คน และชั้นภาคสนาม ๑๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๔๓.๐๔/๔๑.๔๑ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

---

<sup>๑</sup>วิภาวี ไชยยงค์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "วรรณยุกต์" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

<sup>๒</sup>อรไท ผลดี, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปวิชาภาษาไทย เรื่อง "อิเหนาตอนศึกกะหมิงกุหนิง" สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

ที่ระดับ .๐๑<sup>๑</sup>

งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่บทเรียนมีประสิทธิภาพถึงเกณฑ์มาตรฐาน และทุกเรื่องคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าหลังจากเรียนบทเรียนแบบ โปรแกรม เรื่องนั้น ๆ แล้ว นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างแท้จริง

สำหรับข้อ เสนอแนะนั้น เป็นไปในทำนองเดียวกัน คือ บทเรียนแบบโปรแกรมเป็น บทเรียนที่มีประสิทธิภาพ สมควรผลิตขึ้นใช้ให้แพร่หลายทุกระดับชั้น และทุกสาขาวิชา นอกจากนี้ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยจากการเรียนโดยใช้บทเรียน แบบโปรแกรมกับการเรียนจากวิธีสอนแบบอื่น ๆ ต่อไป

#### งานวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องรามเกียรติ์

งานวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องรามเกียรติ์มีเพียง ๓ เรื่องคือ

ปีการศึกษา ๒๕๑๗ สมพร สิงห์โต วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรามายณะของ วาลมิกิ และรามเกียรติ์พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๑ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ๓ ประการ คือ เพื่อศึกษารามายณะของวาลมิกิและรามเกียรติ์ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๑ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรามายณะของวาลมิกิและรามเกียรติ์ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๑ ทั้งในด้าน เนื้อเรื่อง ตัวละคร และสาระสำคัญ และเพื่อศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของอิทธิพลที่รามายณะและ รามเกียรติ์มีต่อสังคมและวัฒนธรรมไทย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยว่า รามเกียรติ์ของไทยนับได้ว่าสืบมาจากรามายณะ แม้หนังสือ ทั้งสองจะมีข้อแตกต่างกันหลายประการก็ตาม ความแตกต่างนั้นมีหลายด้านด้วยกัน คือ ด้านเนื้อเรื่อง

---

<sup>๑</sup>ภิเชก จันทรเี่ยม, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปวิชาภาษาไทย เรื่อง "การเข้าประโยคในภาษาไทย" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

วัฒนธรรม ชนบประเพณี ความเชื่อถือ บทบาท บุคลิกลักษณะตัวละคร และสาระสำคัญในวรรณคดี ทั้งสองก็ต่างกัน คือ รามายณะ เน้น เรื่องปรัชญาศาสนาฮินดู แต่รามเกียรติ์ เน้นที่ความสนุกสนาน ไม่มีความสำคัญในทางศาสนา ส่วนที่รามเกียรติ์ห้องกับรามายณะก็มี เช่น คำเรื่อง ลักษณะสำคัญของตัวละครแต่ละตัว อธิษฐานปาฏิหาริย์ ฯลฯ รามายณะ และรามเกียรติ์มีอิทธิพลต่อสังคม และวัฒนธรรมไทยทั้งในด้านภาษา วรรณคดี การแสดง และศิลปกรรม

ผู้วิจัยให้ข้อ เสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไปว่า ควรมีการศึกษารามายณะฉบับอื่น ๆ ที่มีฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษ ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับลักษณะการเปลี่ยนแปลงของรามายณะ เมื่อตกไปถึงประเทศอื่น ๆ และน่าจะมีการแปลรามายณะฉบับสมบูรณ์เป็นภาคไทย หรืออาจทำ "สมญาภิธานรามายณะ" ดังที่ นาคะประทีปทำ "สมญาภิธานรามเกียรติ์" เพื่อความสะดวกในการค้นคว้า เรื่องรามายณะของวาลมิกิต่อไป<sup>๑</sup>

ปีต่อมา คือปีการศึกษา ๒๕๑๘ เสาวณิต ริงวอน วิจัยเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์บทโขน เรื่องราม เกียรติ งานวิจัยนี้มุ่งวิเคราะห์บทโขน เรื่องราม เกียรติโดยชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทกับการแสดง ผู้วิจัยได้ค้นคว้า รวบรวมประวัติความเป็นมาของโขน ศึกษาลักษณะสำคัญและศิลปะของการแสดง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาราม เกียรติสำนวนต่าง ๆ ซึ่งแต่งขึ้นเพื่อใช้แสดงโขนในแต่ละยุคแต่ละสมัยทั้งฉบับตัวเขียนที่ยังมีได้ตีพิมพ์ และฉบับที่ตีพิมพ์แล้ว

---

<sup>๑</sup>สมพร สิงห์โต, "ความสัมพันธ์ระหว่างรามายณะของวาลมิกิและรามเกียรติ์ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๑" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗).

สรุปผลการวิจัย เรื่องรามเกียรติ์เป็นที่รวมขององค์ประกอบหลายลักษณะ (variety) จึงเหมาะสมกับการแสดงโขนซึ่งมีลักษณะศิลปะแบบเดียวกัน คุณค่าที่ได้จากการศึกษาบทโขนเรื่องรามเกียรติ์มีหลายประการ โดยเฉพาะการศึกษาแบบวิเคราะห์ซึ่งเป็นการพิจารณาองค์ประกอบทั้งหมด และเนื่องจากบทโขนเป็นวรรณกรรมการแสดงจึงมีองค์ประกอบพิเศษไปจากวรรณกรรมสำหรับอ่าน คุณค่าที่ได้รับจึงเป็นทางด้านวรรณกรรมและทางด้านศิลปะอันสืบเนื่องมาจากการแสดงด้วย

ข้อเสนอแนะคือ น่าจะมีการศึกษาเรื่องรามเกียรติ์ในแนวคิดชาวบ้าน (folklore) หรือแนวอื่น ๆ ต่อไป<sup>๑</sup>

ปีการศึกษา ๒๕๒๑ ศิราพร ฐิตะฐาน วิจัยเรื่อง รามเกียรติ์ : ศึกษาในแง่การแพร่กระจายของนิทาน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความผิดแผกและสาเหตุของความผิดแผกทางเนื้อหาของนิทานที่แพร่กระจายจากแหล่งหนึ่งสู่อีกแหล่งหนึ่ง โดยผู้วิจัยเลือกเรื่องรามเกียรติ์เป็นตัวอย่างสำหรับการศึกษาเฉพาะกรณี ข้อมูลที่หยิบยกขึ้นเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบได้แก่ รามเกียรติ์สำนวนพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก พระลักษมณ์ - พระราม และ พระรามชาดก จากภาคอีสาน ทรมาน และ พรหมจักร จากภาคเหนือ และรามเกียรติ์ฉบับบ้านควนเกย จากภาคใต้

ผลการวิจัยปรากฏว่า เมื่อนิทานแพร่จากแหล่งหนึ่งไปสู่อีกแหล่งหนึ่งนั้นย่อมเปลี่ยนแปลงในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้คือ เปลี่ยนรายละเอียด เพิ่มความ ลดความ สลับความ และสับสนความ ในกระบวนการแพร่กระจายของนิทานนั้น มีแนวโน้มที่เนื้อหาของนิทานจะเปลี่ยนไปตามสภาพ

---

<sup>๑</sup> เสาวณิต ริงวอน, "การศึกษาริเคราะห์บทโขนเรื่องรามเกียรติ์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๙).



แวดล้อมและบุคคลมีชัย แต่ในท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอันล้นพ้นนี้ นิทานเรื่องหนึ่ง ๆ จะยังคงรักษาโครงเรื่อง หรือเอกลักษณ์อันแสดงความเป็นตัวของตัวเองไว้ได้เสมอ ตลอดระยะเวลาแห่งการถ่ายทอดนิทาน

ข้อเสนอแนะคือ ผู้สนใจอาจจะรวบรวมนิทานพระราชมทั้งสำนวนมุขปาฐะ และสำนวนลายลักษณ์ของภาคต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุด เพื่อศึกษาทางด้านวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของสำนวนท้องถิ่นแต่ละภาค หรืออาจนำหลักการแพร่กระจายของนิทานที่รวบรวมไว้ในงานวิจัยเล่มนี้ไปศึกษาการแพร่กระจายของนิทานเรื่องอื่นๆ เช่น นิทานพระรถเมรี หรือนิทานพระสังข์ หรืออาจศึกษานิทานพระราชมสำนวนต่าง ๆ ในด้านเชิงประวัติ เพื่อสืบหาเส้นทางเดินทางของรามายณะว่าแพร่ไปทางใดบ้าง ทั้งนี้อาจใช้ระเบียบวิธีภูมิประวัติ (historic - geographic method) เป็นแนวทางในการวิเคราะห์<sup>๑</sup>

จากผลงานวิจัยทั้ง ๒ ประเภท คืองานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย และงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องรามเกียรติ์ดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า บทเรียนแบบโปรแกรมสามารถนำมาสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องรามเกียรติ์ในด้านการเรียนการสอน และการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมก็ยังไม่เคยมีผู้วิจัยมาก่อน อนึ่ง บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปวิชาวรรณคดีไทยเท่าที่มีในขณะนี้ก็มีเพียงเรื่องเดียว คือเรื่องอิเหนาตอนศึกกะหมิงกฤษณ์ ซึ่งเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เรื่องรามเกียรติ์ตอนศึกโมยราพในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ ประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น เล่ม ๑ ก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเหมาะที่จะนำมาสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปอย่างยิ่ง

---

<sup>๑</sup>ศิริพร ฐิตะฐาน, "รามเกียรติ์ : ศึกษาในแง่การแพร่กระจายของนิทาน"

(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทอักษรศาสตรบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒).

### งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมในต่างประเทศมีหลายเรื่องด้วยกัน ในที่นี้จะกล่าว เฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมในสาขาวิชาภาษาเท่านั้น

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมในต่างประเทศในสาขาวิชาภาษา ปรากฏว่าบทเรียนแบบโปรแกรมจะใช้ในการสอนการสะกดคำ โครงสร้างของประโยค และทักษะในการอ่าน เป็นต้น นอกจากนั้นก็จะใช้สอนภาษาต่างประเทศ เช่น ใช้สอนภาษารัสเซีย สเปน ฝรั่งเศส เยอรมัน ผลการวิจัยส่วนใหญ่ปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมสามารถนำไปใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัยดังกล่าวคือ

ค.ศ. ๑๙๖๑ จอห์น ชันนี่ (John Shunny) วิจัยผลการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการสอนภาษารัสเซีย โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรงสอนคำศัพท์ ไวยากรณ์และใช้เทปบันทึกเสียงช่วยสอนภาษารัสเซียแก่ทหารเรือ ๑๑ คน ใช้เวลา ๗๐ ชั่วโมง ในเวลา รวม ๑๐ วัน ผลปรากฏว่าผู้เรียนส่วนมากสามารถเขียนประโยคภาษารัสเซียง่าย ๆ ได้ และสามารถแปลบทความภาษารัสเซียเป็นภาษาอังกฤษได้ เปรียบเทียบผลการสอนแบบนี้ กับการสอนแบบปกติในวิทยาลัย ปรากฏว่า การสอน ๗๐ ชั่วโมงนี้ได้ผลเท่ากับการสอนแบบปกติถึง ๑ <sup>๒</sup>/<sub>๒</sub> ภาคการศึกษา <sup>๑</sup>

ค.ศ. ๑๙๖๒ ดักลาส พอร์ตเตอร์ (Douglas Porter) แห่งมหาวิทยาลัยฮาวาร์ด ทดลองเปรียบเทียบการเรียนสะกดคำภาษาต่างประเทศ ระหว่างการเรียนตามปกติกับการเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง ผลปรากฏว่านักเรียนที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรม

---

<sup>๑</sup>John Shunny, "A Report on the Naval Reserve Russian Course," in The Research on Programmed Instruction Annotated Bibliography, ed. Wilbur Schramm (Washington : U.S. Government Printing Office, 1964), p. 22.

มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนตามปกติ<sup>๑</sup>

ปีเดียวกัน จอห์น ดับบลิว บลิว (John W. Blyth) และคณะ ทดลองใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสอนวิชาภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน และปรัชญา กับนักศึกษาระดับวิทยาลัย ผลปรากฏว่าผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมดีกว่าผลการเรียนเดิมที่เรียนจากครูตามปกติทุกวิชา<sup>๒</sup>

ปีต่อมา คือ ค.ศ. ๑๙๖๓ เดลเบิร์ต บาร์คัส (Delbert Barcus) และคณะได้วิจัยเปรียบเทียบการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสอนวิชาการอ่าน และการเรียนภาษาสเปน เบื้องต้นแก่นักเรียนระดับ ๖ จำนวน ๖๐๐ คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ระยะเวลาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะเห็นได้ว่า ผลจากการทดลองในภาคแรก นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมทั้งแบบใช้และไม่ใช้เครื่องช่วยสอนได้คะแนนต่ำกว่านักเรียนที่เรียนจากครูอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในภาคที่ ๒ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากครู และจากบทเรียนแบบโปรแกรมแบบไม่ใช้เครื่องช่วยสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักเรียนที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมแบบที่ต้องใช้เครื่องช่วยสอน ทำคะแนนได้ดีกว่านักเรียนกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ<sup>๓</sup>

<sup>๑</sup>Douglas Porter, "An Application of Reinforcement Principles to Classroom Teaching," in The Research on Programmed Instruction An Annotated Bibliography, pp. 86 - 87.

<sup>๒</sup>John W. Blyth; Brewster H. Gere; Charles A. Godcharles; Otto K. Leedke, and Marcel I. Moraud, "The Hamilton College Experiment in Programmed Learning," in The Research on Programmed Instruction Annotated Bibliography, p. 24.

<sup>๓</sup>Delbert Barcus; John L. Hayman and James T. Johnson, "Programming Instruction in Elementary Spanish," Phi Delta Kappan 6(1963) : 269 - 272.

ค.ศ. ๑๙๖๖ กิเซ และสตอกเดล (Giese and Stockdale) ได้วิจัยผลการเรียนของนักศึกษาระดับวิทยาลัยที่เรียนไวยากรณ์อังกฤษเกี่ยวกับโครงสร้างของประโยค เครื่องหมายวรรคตอน และการใช้อักษรตัวใหญ่ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมใช้เวลาเรียนน้อยกว่านักเรียนที่เรียนจากครู และผลการเรียนของทั้ง ๒ กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>๑</sup>

ค.ศ. ๑๙๗๐ อเล็กซานเดอร์ (Alexander) วิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการเรียนคำศัพท์โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับการเรียนโดยใช้พจนานุกรม ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ๑๐ สัปดาห์ ทดลองกับนักศึกษาปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยเคนดิกกี ผลปรากฏว่า จากการทดสอบโดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเกี่ยวกับพัฒนาการในเรื่องคำศัพท์ (a standardized vocabulary development test) ผลการเรียนของทั้ง ๒ กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>๒</sup>

ปีเดียวกัน เลียนาวาร์ด คอร์เนเลียส แคมป์เวิร์ธ (Leonard Cornelius Kampwerth) ได้วิจัยเพื่อจะหาคำตอบว่า การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสอนเด็กเรียนช้าในเรื่องคำศัพท์มีประสิทธิภาพเพียงใด ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การเรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมมีประสิทธิภาพดีกว่าการเรียนจากครูในชั้นเรียนและการเรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมร่วมกับการเรียนจากครูในชั้นเรียน จะทำให้เด็กมีความสามารถในการจำศัพท์ได้ดีกว่าการเรียนจากครูอย่างเดี่ยว หรือ การเรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรมอย่างเดี่ยว<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup>Peggie L. Campeau, "Selective Review of The Results of Research on The Use of Audio Visual Media to Teach Adults," A.V. Communication Review 22 (Spring 1974) : 14.

<sup>๒</sup>Ibid., p. 15.

<sup>๓</sup>Leonard Cornelius Kampwerth, "An Experimental Study of Programmed Tutoring for Reading Instruction of Mental Retardated," Dissertation Abstracts International 31 (May, 1971): 5888 A.



ค.ศ. ๑๙๗๐ - ๑๙๗๑ แมรีลีน มิลเลอร์ พรินซ์ (Marilyn Miller Prince) และ จอห์น พี. คัสเซย์ (John P. Cusey) ได้ทดลองสอนไวยากรณ์ภาษาสเปนกับนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรงเปรียบเทียบกับการสอนปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า กลุ่มที่เรียนจากการสอนปกติ<sup>๑</sup>

ปีเดียวกัน ค.ศ. ๑๙๗๑ โอด็เตตเต แมรี-เฮเลน คาดาร์ต-ริชาร์ด (Odette Marie Hélène Cadart-Richard) ได้วิจัยเปรียบเทียบการสอนภาษาฝรั่งเศสโดยใช้ บทเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติในชั้นเรียนโดยทดลองกับนักศึกษาปีที่ ๒ ระดับวิทยาลัย แบ่งนักศึกษาออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มทดลองเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม กลุ่มควบคุม ๒ กลุ่ม เรียนจากการสอนของครูตามปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มทดลองเรียนไวยากรณ์ยาก ๆ ได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม<sup>๒</sup>

ค.ศ. ๑๙๗๓ โรเบิร์ต แมคคินเลย์ คาลด์เวล (Robert McKinley Caldwell) ได้วิจัยเปรียบเทียบการสอนทักษะในการอ่านโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นเล่ม กับการใช้ เครื่องช่วยสอน สอนแก่นักเรียนวัย ๑๔ - ๑๘ ปี ที่เรียนต่ำกว่าระดับ ๔ ผลการวิจัยปรากฏว่า คะแนนก่อนและหลังการเรียนของแต่ละกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเปรียบเทียบ

---

<sup>๑</sup>Marilyn Miller Prince and John P. Cusey, "Programmed Instruction Help Teach Spanish Grammar," The Modern Language Journal 56 (January-December 1972) : 491-492.

<sup>๒</sup>Odette Marie-Hélène Cadart-Richard, "A Programmed Approach to Self-teaching of the French Verb System," Dissertation Abstracts International 31(1971) : 5113-A.

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ กลุ่มที่เรียนจากเครื่องช่วยสอนใช้เวลามากกว่ากลุ่มที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรม ๑๘ นาที<sup>๑</sup>

จากงานวิจัยดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีงานวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมในสาขาวิชาวรรณคดี และสำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทป ก็ปรากฏว่าไม่มีทั้งงานวิจัยในสาขาวิชาวรรณคดีและวิชาภาษา แต่มีงานวิจัยในสาขาวิชาอื่น และในด้านอื่น ๆ เช่น การวิจัยเรื่อง การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปสอนวิชาสุขศึกษา การวิจัยเปรียบเทียบผลการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปวิธีการต่าง ๆ การวิจัยเปรียบเทียบผลการเรียนรู้จากการเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์เทปกับการเรียนโดยวิธีอื่น ๆ เป็นต้น

---

<sup>๑</sup>Robert McKinley Caldwell, "A Comparison of a Programmed Text and a Computer Based Display Unit to Teach Reading Skills to Semi-Literate Adolescents," Dissertation Abstracts International 35 (1974) : 1491-A-1492-A.