

### บทที่ ๓

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดบริการสุขภาพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เด่นๆ ดังนี้

1. เพื่อสร้างเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. เพื่อศึกษาความคุ้มกันของเกณฑ์ประเมินที่พัฒนา
3. เพื่อทดลองใช้เกณฑ์ประเมิน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การสร้างเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอนที่ ๒ การศึกษาความถูกต้องเหมาะสมสมของเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอนที่ ๓ การทดลองใช้ และการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา

**ขั้นตอนที่ 1 การสร้างเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ประกอบด้วย**

**1.1 การกำหนดองค์ประกอบ และคณานิพันธ์นักความสำคัญที่ใช้ประเมินโดย  
มีขั้นตอนดังนี้**

(1) ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน จากตำรา เอกสาร และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

(2) สังเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและรูปแบบการประเมินโครงการสุขภาพในโรงเรียน เพื่อยกเป็นโครงร่างที่ใช้ในการสร้างเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยกำหนดองค์ประกอบรายการที่ใช้ประเมินคณานิพันธ์นักความสำคัญ และการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบได้โครงร่างของเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 9 ด้าน รายการประเมิน 75 รายการ ได้แก่

|  |            |
|--|------------|
| ด้านที่ 1 บัตรสุขภาพ                                 | ร้อยละ 5   |
| ด้านที่ 2 การตรวจสอบสุขภาพ                           | ร้อยละ 15  |
| ด้านที่ 3 การรักษาพยาบาล                             | ร้อยละ 15  |
| ด้านที่ 4 การติดตามผลการรักษา                        | ร้อยละ 10  |
| ด้านที่ 5 การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน     | ร้อยละ 7.5 |
| ด้านที่ 6 การป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน             | ร้อยละ 7.5 |
| ด้านที่ 7 โภชนาการในโรงเรียน                         | ร้อยละ 15  |
| ด้านที่ 8 การแนะนำสุขภาพ                             | ร้อยละ 15  |
| ด้านที่ 9 การจัดดำเนินงานโครงการประกันสุขภาพนักเรียน | ร้อยละ 10  |

การให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบแต่ละด้าน ได้จากการนำเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมากำหนดคณานิพันธ์ และปรับเปลี่ยน

ตามความหมายโดยให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญรวมเป็น ร้อยละ 100 คะแนนรวม ของแต่ละรายการประเมินเท่ากับ 800 คะแนน และใช้คะแนนน้ำหนักขององค์ประกอบแต่ละด้าน แต่ละรายการประเมินมาเป็นเกณฑ์ในการคิดคะแนน

### 1.2 การพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ช่วยวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ หรือมีประสบการณ์ในเรื่องเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน การวัดและประเมินผล วุฒิปริญญาโท ขึ้นไปรวม 14 คน ซึ่งได้จากการให้ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1. กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 1 เป็นอาจารย์สอนวิชาโครงการสุขภาพ ในโรงเรียนในระดับมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนวิชาโครงการสุขภาพระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์ การสอนดังกล่าวอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 2 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน รวม 3 คน (ดูรายชื่อภาคผนวก ก)

2. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 เสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่ามีความรู้ความสามารถหรือ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา การวัดและประเมินผล มาพิจารณากำหนดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาที่เกี่ยวข้อง กับโครงการสุขภาพจำนวน 5 คน ศึกษานิเทศก์กรรมผลศึกษา 1 คน คณะศึกษานิเทศก์กรรมสามัญศึกษา 2 คน หัวหน้างานมาตรฐานการศึกษา กรมสามัญศึกษา 1 คน นักวิชาการกองอนามัยโรงเรียน 1 คน และอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการประเมินโครงการเป็นอย่างดี 1 คน (ดูรายชื่อภาคผนวก ก)

ผู้ช่วยวิจัย หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษา ผลศึกษา และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่เคยผ่านการศึกษาวิชาโครงการสุขภาพในโรงเรียน หรือผู้ที่มีประสบการณ์ เกี่ยวกับโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน

1.3 ศึกษาความถูกต้อง เหมาะสมทางโครงสร้างขององค์ประกอบ โดยนำโครงสร้างองค์ประกอบที่จะใช้สร้างเกณฑ์การประเมินไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน พิจารณาตั้งองค์ประกอบ รายการประเมิน ค庠น้ำหนักความสำคัญ และการให้ค庠น้ำหนักความสำคัญ แล้วน้ำหนักความสำคัญที่จะใช้พัฒนาเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้คือ ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านใดที่จะใช้พัฒนาเกณฑ์การประเมิน ฯ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้น ถือว่า องค์ประกอบด้านนั้นมีความสำคัญที่จะมาพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งในการพิจารณาครั้งที่ 1 มีผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็น 12 คน มีองค์ประกอบหลักที่ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นไม่ตรงกับผู้วิจัยไม่ถึงร้อยละ 75 (10 คน) คือ ด้านที่ 3 การรักษาพยาบาลซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิล้วนให้เสียงให้ปรับใหม่ โดยลดค่าค庠น้ำหนักความสำคัญ จากเดิมร้อยละ 15 เป็นร้อยละ 10 ด้านที่ 5 การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน และด้านที่ 6 การป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เสนอให้ปรับใหม่ โดยเพิ่มค่าค庠น้ำหนักความสำคัญจากเดิม ร้อยละ 7.5 เป็นร้อยละ 10

#### ผลการให้ค庠น้ำหนักความสำคัญที่แก้ไขและปรับปรุง ดังนี้คือ

|  |           |
|--|-----------|
| ด้านที่ 1 บัตรสุขภาพ                                 | ร้อยละ 5  |
| ด้านที่ 2 การตรวจสุขภาพ                              | ร้อยละ 15 |
| ด้านที่ 3 การรักษาพยาบาล                             | ร้อยละ 10 |
| ด้านที่ 4 การติดตามผลการรักษา                        | ร้อยละ 10 |
| ด้านที่ 5 การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน     | ร้อยละ 10 |
| ด้านที่ 6 การป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน             | ร้อยละ 10 |
| ด้านที่ 7 โภชนาการในโรงเรียน                         | ร้อยละ 15 |
| ด้านที่ 8 การแนะนำสุขภาพ                             | ร้อยละ 15 |
| ด้านที่ 9 การจัดดำเนินงานโครงการประกันสุขภาพนักเรียน | ร้อยละ 10 |

1.4 การสร้างเกณฑ์ ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้จากการนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ ๑ มาสรุปผลแลงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ฯ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบที่ใช้ประเมินและนำผลการกำหนดคุณภาพน้ำหนักความสำคัญ ในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมากำหนดเป็นคุณภาพน้ำหนักความสำคัญ ในการประเมิน คุณภาพรวมแต่ละด้านขององค์ประกอบและคุณภาพน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบรวมทุกด้าน โดยมีวิธีกำหนดคุณภาพน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบรวมทุกด้านดังนี้

(1) กำหนดให้คุณภาพน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบรวมทุกด้าน เป็นคุณภาพน้ำหนักความสำคัญของเกณฑ์การประเมิน

(2) คุณภาพรวมขององค์ประกอบแต่ละด้านที่ใช้ประเมิน ได้มาจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำหนัก ความสำคัญขององค์ประกอบแต่ละด้าน กับคุณภาพน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบรวมทุกด้าน

(3) คุณภาพของแต่ละรายการประเมินที่ใช้ประเมิน ได้มาจากการอัตราส่วนเฉลี่ยระหว่างคุณภาพรวมขององค์ประกอบแต่ละด้าน กับจำนวนรายการประเมินที่ใช้ประเมินในด้านนั้น ๆ ซึ่งคุณภาพแต่ละรายการประเมินที่ใช้ประเมิน อาศัยเกณฑ์ในการกำหนดจากตัวกราฟวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และคำนึงถึงความสมจริงของแต่ละองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน โดยกำหนดให้คุณภาพสูงสุดในแต่ละข้อเป็นเกณฑ์ที่สามารถปฏิบัติได้ และสามารถจะทำให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ในการจัดโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างดี คุณภาพต่ำสุดเป็นเกณฑ์ ที่อาจทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพของสมาชิกในโรงเรียน ซึ่งควรแก้ไข เพื่อจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยกำหนดให้การประเมินมี ๕ ระดับ คือ

ระดับ ๕ หมายถึง มีคุณลักษณะที่ประเมินตรงกับข้อ ๕ หรือได้ครบถ้วน ๕ ข้อ ในกรณีเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ ซึ่งมีคุณภาพสูงสุดที่สามารถปฏิบัติได้และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ถือว่ามีการจัดบริการสุขภาพอยู่ในระดับดีมาก

ระดับ ๔ หมายถึง มีคุณลักษณะที่ประเมินตรงกับข้อ ๔ หรือได้ ๔ ข้อประเมินถือว่ามีการจัดบริการสุขภาพในระดับดี

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณลักษณะที่ประเมินตรงกับข้อ 3 หรือได้ 3 ข้อประเมินถือว่า มีการจัดบริการสุขภาพอยู่ในระดับพอใช้

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณลักษณะที่ประเมินตรงกับข้อ 2 หรือได้ 2 ข้อถือว่ามีการจัด บริการสุขภาพอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณลักษณะที่ประเมินตรงกับข้อ 1 หรือได้ 1 ข้อถือว่ามีการจัด บริการสุขภาพอยู่ในระดับต้องแก้ไข

**ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาความต้อง เหมาะสมของเกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัด บริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา**

การศึกษาความต้อง เหมาะสมของเกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัด บริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยนำเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการ สุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงตามแนวความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิอาจารยาเป็น ครั้งที่ 2 (ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกับขั้นตอนที่ 1) เพื่อตรวจสอบความสำคัญของเนื้อหา ค咩แผน น้ำหนัก ความสำคัญและการให้ค咩แผนในแต่ละองค์ประกอบและความเป็นไปได้ของรายการ ประเมิน นำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ มาปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์ ประเมินอีกครั้งหนึ่ง ได้แก่ที่มีความต้อง เหมาะสมทางโครงสร้างและความตรงตามเนื้อหา

**ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และการประเมินผลการใช้ เกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้าน การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลที่ว่าไปของโรงเรียน จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาปีแรกของ  
ด้วยองค์ประกอบ 9 ด้าน รายการประเมิน 75 รายการดังนี้

1. บัตรสุขภาพ จำนวน 4 รายการ
2. การตรวจสุขภาพ จำนวน 11 รายการ
3. การรักษาพยาบาล จำนวน 11 รายการ
4. การติดตามผลการรักษา จำนวน 7 รายการ
5. การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน จำนวน 7 รายการ
6. การป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน จำนวน 8 รายการ
7. โภชนาการในโรงเรียน จำนวน 11 รายการ
8. การแนะนำแนวสุขภาพ จำนวน 11 รายการ
9. การจัดดำเนินงานโครงการประกันสุขภาพนักเรียน จำนวน 6 รายการ



เกณฑ์การตัดสินว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน ออยู่ใน  
ระดับใดนั้น พิจารณาจากการนำความแนแอละข้อ รายการประเมินทั้งหมดรวมและนำมาคำนวณ  
เป็นค่าร้อยละ โดยเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาของกองอนามัยโรงเรียน กรมอนามัย (2536)  
ดังนี้

|                       |   |
|-----------------------|---|
| คะแนนร้อยละ 90 ขึ้นไป | หมายถึง มีลักษณะการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก       |
| คะแนนร้อยละ 80-89     | หมายถึง มีลักษณะการประเมินอยู่ในระดับ ดี          |
| คะแนนร้อยละ 70-79     | หมายถึง มีลักษณะการประเมินอยู่ในระดับ พอดี        |
| คะแนนร้อยละ 60-69     | หมายถึง มีลักษณะการประเมินอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง |
| คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 | หมายถึง มีลักษณะการประเมินอยู่ในระดับ ต้องแก้ไข   |

การทดลองใช้และการประเมินผลการใช้เกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วยการหาค่าความเที่ยง ความตรงเชิงจำแนก และการประเมินผลการใช้แบบประเมินจากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่อยู่ในเขตการศึกษาส่วนกลาง ทั้งหมดจำนวน 128 โรง โดยให้ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาที่อยู่ในเขตการศึกษาส่วนกลางและสังกัดกรมพลศึกษา ที่มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน และมีหน้าที่นิเทศก์การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษามาแล้วอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 3 คน พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่จัดบริการสุขภาพในระดับต่ำมากตามเกณฑ์ของกองอนามัยโรงเรียน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข แล้วเลือกโรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์ 2 คนใน 3 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นโรงเรียนที่จัดบริการสุขภาพในโรงเรียนระดับต่ำ ได้มาจำนวน 15 โรงเรียน และที่เหลือเป็นโรงเรียนที่จัดบริการสุขภาพอยู่ในระดับต้นๆ โดยมีวิธีการทดลองใช้และการประเมินผลการใช้ ดังนี้

3.1 การหาค่าความเที่ยงของเกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย 2 คนซึ่งเป็นผู้ที่ทำวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม 1 คน และผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพอีก 1 คน นำเกณฑ์ประเมินฯ ไปประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษาส่วนกลางที่ผ่านการคัดเลือกจากศึกษานิเทศก์จำนวน 5 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนที่จัดบริการสุขภาพในระดับต่ำมาก จากโรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์คิดว่าจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำ แล้ว 15 โรงเรียน มาจำนวน 3 โรงเรียน อีก 2 โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์ได้คัดเลือกว่าจัดบริการสุขภาพในระดับต้นๆ อยู่ 2 โรงเรียน โดยมีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนดังนี้ คือ สามารถเดินทางไปมาสะดวก และมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

รวมเป็น 5 โรงเรียนได้แก่

1. โรงเรียนเบญจมราชนุสรณ์
2. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
3. โรงเรียนมัถกษลันพิทยา
4. โรงเรียนลีกัน (วัฒนานันทอุปถัมภ์)
5. โรงเรียนหอวัง

ทำการประเมินการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียน โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ที่ผ่านการประชุมชี้แจงการใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือการใช้เกณฑ์การประเมินที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมา ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 3 ท่านไป ทำการประเมินโรงเรียนมัถกษลันพิทยาทั้ง 5 โรงเรียน พร้อมกันในวันเวลาเดียวกัน นำผลการประเมินโรงเรียนมัถกษลันพิทยาทั้ง 5 โรงเรียน จากผู้ประเมิน 3 คนมาคำนวณหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินทั้ง 3 คน (Interater Reliability) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงรวมเท่ากับ  $r_k = 0.99$  ค่าความเที่ยงรายตัวอยู่ระหว่าง 0.98-1.00 และค่าความเที่ยงของแต่ละรายการอยู่ระหว่าง 0.86-1.00

3.2 การหาค่าความตรงเชิงจำแนก ของเกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัถกษลันพิทยา โดยผู้วิจัยได้ประชุมชี้แจงการใช้เกณฑ์ประเมินให้กับผู้ช่วยวิจัยจำนวน 8 ท่าน (ดูภาคผนวก ก) ก่อนออกไปทำการประเมินโรงเรียนมัถกษลันพิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษาส่วนกลาง ซึ่งในการทดลองใช้เกณฑ์ประเมิน ฯ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สุ่มโรงเรียนมัถกษลันพิทยาที่จัดบริการสุขภาพในระดับต้น จากรองเรียนที่ศึกษานิเทศก์คัดเลือกว่ามีการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับต้น มาก 10 โรงเรียน และสุ่มโรงเรียนมัถกษลันพิทยาที่มีการจัดบริการสุขภาพในระดับต้นอย่างจากโรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์คัดเลือกว่ามีการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับต้นอย่างมาก 10 โรงเรียน รวม 20 โรงเรียน ที่นำมาใช้ทดลองเกณฑ์ในครั้งนี้เพื่อหาความตรงเชิงจำแนก โดยการนำผลการประเมินโรงเรียนทั้ง 20 โรงเรียนมาคำนวณหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างโรงเรียนที่ประเมินทั้งสองกลุ่ม

3.3 การประเมินผลการใช้เกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความชัดเจนของภาษา ผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัยจำนวน 8 คนที่ได้ไปทดลองใช้เกณฑ์การประเมินฯ ในการประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษาล้วนกลางเพื่อหาค่าความเที่ยงและความคงของเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นผู้ประเมิน

แนวคิดโดยสรุปของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา แสดงได้ดังแผนภาพที่ 1

# แผนภาพแสดงลำดับขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีจากเอกสารที่เกี่ยวกับ  
การประเมินการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน  
และรูปแบบการประเมินการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน

ศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์การจัดบริการสุขภาพ  
ในโรงเรียนมซยมศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน

## ขั้นตอนที่ 1

สังเคราะห์ความรู้ที่ได้เป็นร่างองค์ประกอบ  
ที่จะใช้ประเมินการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบเกี่ยวกับ  
คะแนนน้ำหนักความสำคัญและการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบ

สร้างเกณฑ์ประเมินโดยให้สอดคล้องกับองค์ประกอบ

## ขั้นตอนที่ 2

ศึกษาความถูกต้องเหมาะสมสมของเกณฑ์ประเมินโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ  
พิจารณาตรวจสอบความสำคัญของเนื้อหาคะแนนน้ำหนักความสำคัญ  
และการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบแล้วปรับปรุงแก้ไข

## ขั้นตอนที่ 3

ทดลองใช้และประเมินผลการใช้เกณฑ์ประเมิน

หาความเที่ยงโดยให้ผู้ประเมินคนไปประเมินโรงเรียน 5 โรงเรียน

หาค่าความตرجุดโดยนำเกณฑ์ประเมินโรงเรียนดี, 10 โรง  
โรงเรียนดีน้อย 10 โรง

ประเมินผลการใช้ด้านความสามารถในการนำไปใช้และ  
ความชัดเจนของภาษา

ได้เกณฑ์ประเมินที่ผ่านการตรวจสอบค่าความเที่ยงความตرج

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยตนเอง และใช้โปรแกรมสำหรับงานคอมพิวเตอร์ เอสพีเอสเอล พีซี (SPSS/PC: Statistical Package for the Social Sciences version Personal computer Puss) มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ความถูกต้องหมายรวมของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณค่าร้อยละ สำหรับการตัดสินเพื่อยอมรับว่า องค์ประกอบใดมีความหมายรวมในความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่นั้น ให้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโครงการลุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีความเชื่อถือและมีความถูกต้องหมายรวมทางโครงสร้าง ความตรงตามเนื้อหา

2. การคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเกณฑ์ประเมินโครงการลุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา นำผลการประเมิน ๔ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษาส่วนกลางจำนวน ๕ โรงเรียน จากผู้ประเมินทั้ง ๓ คน มาคำนวณหาค่าความเที่ยงด้วยการหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Interater Reliability) โดยใช้สูตรดังนี้

$$M_x - M$$

$$r_k = \frac{M_x}{M}$$

เมื่อ  $r_k$  = ค่าความเที่ยงรายห่างผู้ประเมินโดยเฉลี่ย

$M_x$  = Mean square for pupil

$M$  = Mean square for error

การคำนวณหาค่าความเที่ยงรายห่างผู้ประเมิน (Interrater Reliability)

(Peter & Van Voorhis quoted in Mehren & Ebel, 1967)

3. การคำนวณหาค่าความตรงเชิงจำแนก ของเกณฑ์ประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดบริการสุขภาพในระดับตี กับตีน้อย ประเภทละ 10  
โรงเรียน มาคำนวณหาค่าความตรงด้วยค่า "ที" ( $t$ -test) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{2}{N_1 + N_2 - 2}}}$$

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$$

$$\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(N_1 + N_2 - 2)}{N_1 N_2}}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{N_1}{N_1 + N_2}}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{N_2}{N_1 + N_2}}}$$

$$df = (N_1 + N_2 - 2)$$

|       |             |   |                                |
|-------|-------------|---|--------------------------------|
| เมื่อ | $\bar{X}_1$ | = | ค่าเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 |
|       | $\bar{X}_2$ | = | ค่าเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มที่ 2 |
|       | $N_1$       | = | จำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่ 1      |
|       | $N_2$       | = | จำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่ 2      |

การคำนวณค่า "ที" t-test (Independent) (ประคง บรรณสูตร , 2534)

4. การประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความชัดเจนของภาษา โดยนำข้อมูลรายการการประเมินจากผู้ช่วยวิจัย 8 คนมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### สำหรับการแปลผลค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ใช้เกณฑ์ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความสามารถในการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความสามารถในการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความสามารถในการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความสามารถในการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความสามารถในการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. การหาค่าอำนาจจำแนกของรายการการประเมินที่ใช้เกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการนำผลการประเมินโรงเรียนแต่ละกลุ่ม มาจัดเรียงค่าคะแนนจากมากไปน้อย และตัดเอาค่าคะแนนการประเมินของโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 5 โรงเรียน (ใช้เทคนิคร้อยละ 25 ในการแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ) แล้ววิเคราะห์เกณฑ์ประเมิน ฯ เป็นรายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้สูตร "ที" แบบทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sum X_1^2}{N} + \frac{\sum X_2^2}{N}}}$$

- เมื่อ  $\bar{X}_1$  = ค่าเฉลี่ยของคะแนนโรงเรียนกลุ่มสูง  
 $\bar{X}_2$  = ค่าเฉลี่ยของคะแนนโรงเรียนกลุ่มต่ำ  
 N = จำนวนโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม  
 df =  $2N-2$  ( $N$  ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ต้องเท่ากัน  
 ตามกฎเกณฑ์การหาอำนาจจำแนก)

#### การคำนวณค่า "ที" t-test (ปีรุ่น ก.๒๕๓๕)

จากการคำนวณ ถ้าค่าอำนาจจำแนกรายข้อของรายการประเมินได้ มีค่า "ที" t-test ตั้งแต่ 1.86 ขึ้นไป ถือว่ารายการประเมินนั้นสามารถนำไปประเมินได้ และข้อที่มีค่าต่ำกว่า 1.86 รายการประเมินนั้นควรมีการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปประเมิน