

ความลับพันธ์ของลักษณะงานที่ปฏิบัติกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา
ในการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรของการประปานครหลวง



นางสาว สุพรรณี ภรรยาภิทติคุณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในสาขาสหศึกษาและมหานักเรียน
ภาควิชาการประชาลัมพันธ์
นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2533
ISBN 974-577-893-1
ลิขสิทธิ์ของนักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016580

10309500

THE RELATIONSHIP BETWEEN WORK TYPE AND ADMINISTRATIVE POWER
IN METROPOLITAN WATER WORK AUTHORITY COMMUNICATION PATTERNS

Miss Supannee Karunkittikun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-893-1



หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความล้มเหลวของลักษณะงานที่ปฏิบัติกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา
ในการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรของการประปาครหลวง

โดย

นางสาว สุพรรดา ภรรยาภิกิตติคุณ

ภาควิชา

การประชาสัมพันธ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรี เชยบรรยาย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรมหาบัณฑิต

.....
..... คอมบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภัย)

คณะกรรมการลอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เนียมวงศ์กิจ)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พชรี เชยบรรยาย)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมตตา กฤตวิทย์)



สุวรรณี ปรัชัยกิตติคุณ : ความสัมพันธ์ของลักษณะงานที่ปฏิบัติกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาใน
การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรของการประปากรุงเทพ (THE RELATIONSHIP BETWEEN
WORK TYPE AND ADMINISTRATIVE POWER IN METROPOLITAN WATER WORK AUTHO-
RITY COMMUNICATION PATTERNS) อ.พีริกษา : พศ.พ.๗๗๔ เขยจารยา, ๑๐๘ หน้า.
ISBN 974-577-893-1

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของผู้ใต้บังคับบัญชา และระหว่างอำนาจของผู้บังคับบัญชา กับความมั่นใจในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

ผลการวิจัยพบว่า อำนาจของผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลางที่ระดับ $r=0.001$ ($r=0.61$) เมื่อจำแนกตามฐานะของอำนาจปรากฏว่า อำนาจตามฐานะของอำนาจชั้นนำอยู่และอำนาจในการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.62, 0.59$) ส่วนอำนาจตามบทบาท อยู่ที่ อำนาจในการขึ้นบังคับ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r=0.19, 0.18, 0.15$) เมื่อจำแนกตามลักษณะของงานที่ปฏิบัติพบว่า ในงานธุรการ มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจใน การติดต่อสื่อสารของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับค่อนข้างสูงกว่าลักษณะงานในกลุ่มอื่น ๆ ($r=0.76$)

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจของผู้บังคับบัญชา กับความมั่นใจครั้งในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า มีเฉพาะอำนาจในการให้รางวัลที่มีความสัมพันธ์กับความมั่นใจครั้งในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r=0.23$) และเมื่อจำแนกตามลักษณะงานพบว่า มีเพียงงานวิชาการและงานบริการเท่านั้นที่อำนาจในการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับความมั่นใจครั้งในการติดต่อสื่อสารโดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r=0.42, 0.27$) ส่วนอำนาจในการบังคับนั้น พบว่า มีเฉพาะในงานวิชาการเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับความมั่นใจครั้งในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยมีค่าในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำในทางลบ ($r=-0.34$)

ภาควิชา การประชาสัมพันธ์
สาขาวิชา นิเทศศาสตร์พัฒนาการ
ปีการศึกษา ๒๕๓๒

ลายมือชื่อนิสิต ดร. ภานุวัฒน์ ใจดี
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พีริกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan



SUPANEE KARUNKITTIKUN : THE RELATIONSHIP BETWEEN WORK TYPE AND ADMINISTRATIVE POWER IN METROPOLITAN WATER WORK AUTHORITY COMMUNICATION PATTERNS. THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PATCHANEE CHOEVJANYA,
108 PP.

The purpose of this study was to examine the following relationships:

- a) between the power of the immediate superior as perceived by the subordinate and the former's attraction to the latter b) between the power of the immediate superior and the subordinate.

It was found that the power of the immediate superior was positively related to the attraction and the correlation coefficient was 0.61. When distributed by base of power, it was found that there was a positive correlation between expert, reward power and the attraction, The correlation coefficient was 0.62 and 0.59 respectively. Legitimate, referent and coercive power were related negatively to the attraction and the correlation coefficients were -0.19 0.18 and 0.15 respectively. When distributed by work type ,it was found that there was a positive correlation between the power of the immediate superior and the attraction in general administrative work and the correlation coefficient was 0.76 .

As for the relationship between the power of the immediate superior and the communication frequency of the immediate superior and the subordinate, it was found that only reward power related negatively to the communication frequency and the correlation coefficient was 0.23. When distributed by work type, it was found that there was negative correlation between reward power and the communication frequency in technical and service work and the correlation was 0.42 and 0.27 respectively. There was a negative correlation between the coercive power and the communication frequency only in technical work, and the correlation coefficient was -0.34

ภาควิชา การประชารัฐพัฒนา
สาขาวิชา นิติศาสตร์พัฒนาการ
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต พญ. ทักษิณ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ. พล. ๔
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมจากผู้มี
พระคุณหลายท่าน

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พชร. เชยจรวรยา อาจารย์ที่ปรึกษา
ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอ
ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุบล เบญจรงค์กิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมตตา กฤตวิทย์ ที่
กรุณาให้คำปรึกษาและสละเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.วิเชียร เกตุสิงห์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในเรื่องลักษณะใช้ในการ
วิจัยนี้ ขอบพระคุณ คุณจินتنا ปานเจริญ ผู้บังคับบัญชาที่ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาใน
การทำวิทยานิพนธ์นี้ให้สำเร็จได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณผู้ช่วยในการประปานครหลวง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการ
การตอบแบบสอบถามอย่างดีเยี่ยมแก่ผู้วิจัย

สุพรรณี กรณีย์กิตติคุณ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิจกรรมประจำปี.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
บทที่	
1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์.....	5
หัวใจสำคัญของงานวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
2. กฎหมาย แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	32
ประชากร.....	32
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
ตัวแปรในการวิจัย.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือในการวิจัย.....	35
การทำนายค่าคงที่.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4. ผลการวิจัย.....	38
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าร้อยละ.....	39
ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	36
ความน้อยครึ่งในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	39
ความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของผู้ใต้บังคับบัญชา.....	40
อำนาจของผู้บังคับบัญชา.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน.....	50
5. สรุป อภิปราย และเสนอแนะ.....	62
สรุปผลการวิจัย.....	62
การทดสอบสมมติฐานและอภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะ.....	67
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	75
ประวัติผู้เขียน.....	108



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงค่าเฉลี่ยของอัจฉริยะแต่ละชนิดของผู้บังคับบัญชา.....	49
2 แสดงความล้มเหลวระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร.....	50
3 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร.....	52
4 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารในงานบริการ.....	53
5 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารในงานธุรการ.....	54
6 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารในงานวิชาการ.....	55
7 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารในงานบริหาร.....	56
8 แสดงความล้มเหลวระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความมุ่งครึ่งในการติดต่อสื่อสาร.....	57
9 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความมุ่งครึ่งในการติดต่อสื่อสาร.....	59
10 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความมุ่งครึ่งในการติดต่อสื่อสารในงานวิชาการ.....	59
11 แสดงผลการวิเคราะห์โดยพหุคูณระหว่างอัจฉริยะของผู้บังคับบัญชา กับความมุ่งครึ่งในการติดต่อสื่อสารในงานบริการ.....	60
12 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชาในลักษณะงานแต่ละประเภท.....	76
13 แสดงจำนวนร้อยละดับการศึกษาของผู้บังคับบัญชาในงานแต่ละประเภท.....	76
14 แสดงจำนวนร้อยละของตำแหน่งหน้าที่การทำงานที่ทำในงานแต่ละประเภท.....	77
15 แสดงความมุ่งครึ่งโดยเฉลี่ยที่ผู้บังคับบัญชาเป็นฝ่ายเข้าพบผู้บังคับบัญชา.....	77
✓ 16 แสดงวิธีการที่ผู้บังคับบัญชาใช้ในการติดต่อกับผู้บังคับบัญชา.....	78
✓ 17 แสดงความมุ่งครึ่งโดยเฉลี่ยที่ผู้บังคับบัญชาเป็นฝ่ายเรียกผู้บังคับบัญชาเข้าพบ...	78
✓ 18 แสดงวิธีการติดต่อในเรื่องงานของผู้บังคับบัญชา กับผู้บังคับบัญชา.....	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 แสดงระดับความพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาที่จะเข้าพบผู้บังคับบัญชาอย่างครึ่งทุกวัน..	79
20 แสดงระดับความพอใจของผู้บังคับบัญชาที่จะเข้าพบผู้บังคับบัญชาในระดับ วันละ 1-2 ครึ่งทุกวัน.....	80
21 แสดงระดับความพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาที่จะเข้าพบผู้บังคับบัญชา ในระดับลับค่าห์ลະหลາຍครึ่ง.....	80
22 แสดงระดับความพอใจที่จะเข้าพบผู้บังคับบัญชาในระดับลับค่าห์ลະ 1-2 ครึ่ง.....	81
23 แสดงระดับความพอใจที่จะเข้าพบผู้บังคับบัญชาในระดับเดือนลະครึ่ง.....	81
24 แสดงความน้อยครึ่งที่ผู้บังคับบัญชาเรียกประชุมหรือตรวจสอบงาน โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า.....	82
25 แสดงความน้อยครึ่งของการซี้แจงหรืออนอกให้ทราบล่วงหน้าของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีการมอบหมายงานใหม่ให้ทำหรือมีการเปลี่ยนแปลง.....	82
26 แสดงความน้อยครึ่งที่ผู้บังคับบัญชาเคยให้ข้อมูลผิด ๆ เกี่ยวกับงานที่มอบหมาย.....	83
27 แสดงความน้อยครึ่งที่ผู้บังคับบัญชาเคยให้ข้อมูลไม่ตรงหรือไม่ชัดเจน.....	83
28 แสดงการซี้แจงหรือให้รายละเอียดเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ ของผู้บังคับบัญชา เมื่อมอบหมายงาน.....	84
29 แสดงสาเหตุที่ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ซี้แจงรายละเอียดในเรื่องงาน เมื่อมอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชา.....	84
30 แสดงความรู้สึกพอใจในการติดต่อหรือสั่งการจากผู้บังคับบัญชา.....	85
31 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาสามารถสนับสนุน ให้ก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานได้.....	85
32 แสดงความต้องการที่อยากให้ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุน.....	86
33 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาสามารถช่วยให้มีชื่อเสียงในหน้าที่การทำงาน.....	86
34 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาสามารถเสนอเลื่อนรับตำแหน่ง ปรับหน้าที่การทำงานได้.....	87
35 แสดงความน้อยครึ่งที่ผู้บังคับบัญชาจัดหาอุปกรณ์และ เครื่องมืออำนวยความสะดวกให้.....	87
36 แสดงความคิดเห็นว่าการร่วมทำงานกับผู้บังคับบัญชาจะช่วยให้ ประสานความสำเร็จในการทำงานได้.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับงานในหน้าที่.....	88
38 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับงานด้านบริการ....	89
39 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่....	89
40 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถสามารถเกี่ยวกับงานด้านบริการ...	90
41 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีความน่าไว้วางใจในการบริการมีญาล่วงศัพท์...	90
42 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลิขิตร์ในการมอบหมายงานให้ทำ.....	91
43 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลิขิตร์ในการตรวจสอบการทำงาน.....	91
44 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลิขิตร์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ ชื่อเส้นของผู้ได้บังคับบัญชา.....	92
45 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลิขิตร์ในการเปลี่ยนหน้าที่ใหม่ได้.....	92
46 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลิขิตร์ในการกำหนดให้ผู้ได้บังคับบัญชา ต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์.....	93
47 แสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบกับผู้บังคับบัญชาในเรื่อง การทำงานในหน้าที่ได้ละเอียดรอบคอบ อุทิศตัวให้กับงาน.....	93
48 แสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบกับผู้บังคับบัญชาในเรื่อง สามารถให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาในเรื่องงานกับเพื่อนร่วมงาน.....	94
49 แสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบกับผู้บังคับบัญชาในเรื่อง สามารถควบคุมอารมณ์และจิตใจได.....	94
50 แสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบกับผู้บังคับบัญชาในเรื่อง มีความยุติธรรมกับเพื่อนร่วมงาน.....	95
51 แสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบกับผู้บังคับบัญชาในเรื่อง มีความรับผิดชอบในหน้าที่และสนใจที่ทำงานได้ลำเรื่องกันที.....	95
52 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา เคยใช้วิธีผ่อนหนักผ่อนเบาในการทำงาน.....	96
53 แสดงความคิดเห็นว่าการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแล้วจะรู้สึกยุ่งยากใจ..	96
54 แสดงสาเหตุของความยุ่งยากใจที่เกิดจากการกระทำของผู้บังคับบัญชา.....	97
55 แสดงความคิดเห็นว่าจะทำอย่างไรถ้าหากผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำงานเพิ่ม ในกรณีที่งานไม่บรรลุเป้าหมาย.....	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
56 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลักษณะใดในการไปเล่นหรือริ้ว สนับสนุนเมื่อมีการเลื่อนตำแหน่ง.....	98
57 แสดงความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีลักษณะในการควบคุมหรือตรวจสอบงาน.....	98
58 แสดงว่าผู้บังคับบัญชา เคยบริการปัญหาล่ามตัว.....	99
59 แสดงว่าผู้บังคับบัญชา เคยให้ความคุ้นเคยหรือความเป็นกันเอง.....	99
60 แสดงว่าผู้ใต้บังคับบัญชา มีปัญหาในการติดต่อกับผู้บังคับบัญชา.....	100