การป้องกันการเกิดการควบแน่นของฉนวนใยแก้วในระบบผนังอาคาร

เรือใทหญิง จันทร์รุ่ง มนต์วิเศษ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-533-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE PREVENTION OF CONDENSATION ON INSULATION IN WALL SYSTEM

LT. JG. Junroung Monwiset

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Architecture in Building Technology

Department of Architecture

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-533-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การป้องกันการเกิดการควบแน่นในฉนวนของระบบผนังอาคาร ในเขตภูมิอากาศร้อนชื้น

โดย เรือโทหญิง จันทร์รุ่ง มนต์วิเศษ

ภาควิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาเทคโนโลยีอาคาร

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร บุญญาธิการ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ พรรณชลัท สุริโยธิน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณาเดี๋งโณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ เลอสม สถาปิตานนท์) อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร สุนทร บุญญาธิการ)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(อาจารย์ พรรณชลัท สุริโยธิน)

________กรรมการ

(นาย ปราโมทย์ เอี่ยมศิริ)

จันทร์รุ่ง มนต์วิเศษ : การป้องกันการเกิดความขึ้นของจนวนใยแก้วในระบบผนังอาคาร (THE PREVENTION OF CONDENSATION ON INSULATION IN WALL SYSTEM) อ.ที่ปรึกษา: รศ.คร สุนทร บุญญาธิการ, อ.ที่ปรึกษาร่วม: อ. พรรณชลัท สุริโยธิน, 252หน้า. ISBN 974-332-533-6

ความขึ้นในผนังเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดการควบแน่นในผนังและทำให้เกิดความเสียหายต่อการป้องกันความร้อนของ จนวนผนังอาคาร

วัตถุประสงศ์ของงานวิจัยครั้งนี้มุ่งหาวิธีป้องกันความขึ้นขึ้มผ่านเข้าถึงเซลล์จนวนโดยมีวิธีการทดลองดังนี้ โดยการติดตั้ง จนวนใยแก้วในผนังทดสอบขนาด 0.60x0.60 ม. ผนังที่ใช้ทดสอบได้แก่ ผนังก่ออิฐ. ผนังคอนกรีตมวลเบา ผนังEIFS, โดยการนำไป ติดตั้งบนอาคารทัดลองขนาด 3.00x3.00x2.40 ม. ผนังอาคารทำจากวัสดุโฟมหนา 10 ข.ม.ความหนาแน่นประมาณ 1 ปอนด์ เพื่อ ป้องกันความร้อนและความขึ้นรั่วขึ้มเข้าภายในอาคาร ภายในติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อควบคุมอุณหภูมิ เพดานอาคารติดตั้งจนวน ใยแก้วเพื่อป้องกันการถ่ายเทความร้อนฝานทางหลังคาเข้ามาภายในอาคารตามแบบอาคารปรับอากาศทั่วไป การเก็บข้อมูลโดยการ ติดตั้งหัววัดอุณหภูมิและความขึ้นบริเวณผิวจนวนริมด้านในและผิวจนวนริมด้านนอกภายในผนังทดสอบ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการควบแน่นคือความขึ้นจากอากาศภายนอก ทำให้เกิดการสะสมความขึ้นในช่องผนัง ในกรณีอาคาร ปรับอากาศอุณหภูมิภายในผนังจะลดต่ำถึงจุดน้ำค้าง จะทำให้เกิดการควบแน่น ผนังชนิดใดมีจุดน้ำค้างอยู่สูง แสดงว่าเกิดการ ควบแน่นได้ง่ายและป้องกันความขึ้นน้อย แนวทางการป้องกันความขึ้นจากภายนอกและลดความขึ้นภายในช่องผนังในการทดลองมี ดังนี้

การเปรียบเทียบผนังกันความชื้นที่ขอบฉนวนและผนังไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน พบว่า ชุดผนังกันความชื้นที่ ขอบฉนวนมีจุดควบแน่นต่ำกว่าชุดผนังไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน โดยที่เปรียบเทียบระหว่างผนังคอนกรี ตมวลด้วยกันเบามีค่าต่าง กัน 1 องศาเซลเชียส ,ระหว่างผนังก่ออิฐต่างกัน 1 องศาเซลเชียส ,ระหว่างผนังโยโรรพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน และพบว่า เมื่อป้อง กันความชื้นที่ขอบฉนวนผนังคอนกรี ตมวลเบามีจุดควบแน่นเท่ากับ 16 องศาเซลเชียส สูงกว่าผนังก่ออิฐ 2 องศาเซลเชียส และสูงกว่า ผนัง EIFS 2 องศาเซลเชียส,

การเปรียบเทียบผนังติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์ พบว่า ชุดผนังติดวอลเปเปอร์จุดควบแน่นสูงกว่าชุดผนัง ไม่ติดวอลเปเปอร์ โดยเปรียบเทียบระหว่างผนังคอนกรี ตมวลเบาด้วยกันต่างกัน 9 องศาเซลเซียส ,ระหว่างผนังก่ออิฐต่างกัน 6 องศา เซลเซียส ระหว่างผนังEIFSต่างกัน 3 องศาเซลเซียส และพบว่า เมื่อติดวอลเปเปอร์ผนังคอนกรี ตมวลเบามีจุดควบแน่นเท่ากับ 19 องศาเซลเซียส สูงกว่าผนังก่ออิฐ 4 องศาเซลเซียส และสูงกว่าผนัง EIFS 7 องศาเซลเซียส,

การเปรียบเทียบผนังทาสีและไม่ทาสีพบว่า พบว่า ชุดผนังทาสีเจุดควบแน่นต่ำกว่าชุดผนังไม่ทาสี โดยที่เปรียบเทียบ ระหว่างผนังคอนกรี ตมวลเบาต่างกัน 4 องศาเซลเซียส, ระหว่างผนังก่ออิฐต่างกัน 0 องศาเซลเซียส ระหว่างผนัง∈IFSต่างกัน 2 องศา เซลเซียส และพบว่า เมื่อทาสีที่ผนังภายนอกผนังคอนกรี ตมวลเบามีจุดควบแน่นเท่ากับ 17 องศาเซลเซียส สูงกว่าผนังก่ออิฐ 4 องศา เซลเซียส และสูงกว่าผนัง EIFS 9 องศาเซลเซียส,

การเปรียบเทียบผนังมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศพบว่า ชุดผนังมีช่องระบายอากาศเกิดการ ควบแน่นแล้วทุกผนัง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ส่วนชุดผนังมีช่องไม่ระบายอากาศยังไม่เกิดการควบแน่นแต่พบว่า ผนังคอนกรีต มวลเบามีจุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศาเซลเซียส มากกว่าผนังก่ออิฐและผนัง EIFS 1 องศา

สมุปได้ว่า ปริมาณความขึ้นสูงที่อยู่ภายนอกอาคารจะมีแรงดันใอน้ำสูง สามารถขึมผ่านผนังเข้ามากระทบกับความเย็นใน ข่องผนังและทำให้เกิดการควบแน่น ถ้ามีการป้องกันโดยการลดความขึ้นจากผิวผนังภายนอก เช่น การทาสี จะเป็นการช่วยลดการ ควบแน่นได้ แต่สิ่งที่ไม่ควรทำก็คือ ไม่ควรสกัดกั้นความขึ้นที่ผิวผนังภายในอาคาร จะทำให้การระบายปริมาณใจน้ำเข้าสู่ภายในเป็น ไปได้ยาก และจะทำให้เกิดการสะสมความขึ้นในช่องผนังมากขึ้น เช่น การติดวอลเปเปอร์ที่ผนังภายในอาคาร ทำให้เพิ่มโอกาสการ เกิดควบแน่นได้ง่ายขึ้น เพราะจะนั้นผนังภายในอาคารจึงควรระบายความขึ้นผ่านเข้าไปผสมกับอากาศแห้งภายในอาคารจะดีกว่า

ภาควิชา	สถาปัตยกรรม	ลายมือชื่อนิสิต วิจากรุ สภากาา
สาขาวิชา	เทคโนโลยีอาคาร	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม โงรรณชาน เรื่องเก็บ

or class of a people of highest over the color of a property of a color of the

: MAJOR BUILDING TECHNOLOGY

KEY WORD: CONDENSATION, INSULATION, MOISTURE PENETRATION, HUMIDITY, and VAPOR - BARRIER

JUNROUNG MONWISET: THE PREVENTION OF CONDENSATION ON INSULATION IN WALL SYSTEM THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SOONTORN BOONYATIKARN, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR: MISS LECTURER. PANCHARAT SURIYOTHIN, 252 PP. ISBN 974-332-533-6

Humidity in the wall is an important cause for condensation in the wall and cause damage to prevention of heat insulation of building walls.

The objective of this research are to find a preventive method to protect against humidity permeation through the insulated cells with the following testing method as follows: By installing fiberglass in the testing wall of dimensions 0.60x0.60 m. The testing walls include brick wall, light-concrete wall and EIFS wall by installing on the testing building with dimensions 3.00x3.00x2.40 m. The building walls are made of 10-cm. Thick foam with density about 1 lb. To protect against heat and humidity permeation into the building. Inside the building was air-conditioned to control the temperature. The building ceiling was fitted with fiberglass to prevent heat transfer through the roof to the building in accordance with the air-conditioned buildings in general. Data collection was made by installing temperature and humidity thermometers at humidity thermometers at the interior and exterior surfaces of the insulation inside the testing walls

The factor to cause condensation was the humidity from the outside air causing accumulated humidity in the wall gap. In case of the air-conditioned building, the interior temperature was reduced to the dew point causing condensation. A wall type with high dew point means easy condensation and less protection against humidity. Protecting guidelines against outside humidity and reduction of inside humidity in the wall gap are as follows:

Comparison of the insulated wall and the non-insulated wall at the edges found that the insulated walls at the edge had a condensation point lower than the non-insulated wall at the insulation edge. By comparing between the light-mass wall of the concrete had 1 °c different value, between the brick wall had 1 °c and between the EIFs found on difference. It was also found that upon humidity prevention at the edge of the light-mass concrete wall had a condensation point equals to 16 °c, higher than the brick wall and the EIFS 2 °c

Comparison between papered and non-papered walls, it was found that the papered wall had a higher condensation point than the non-papered wall, the difference between the light-mass wall 9 °c, brick wall 6 °c and EIFS 3 °c. but when the walls were papered, the light-mass wall had the condensation point equals to 19 °c, higher than the brick wall 4 °c and higher than the EIFS 7 °c

Comparison of painted and non-painted walls found the painted walls had the condensation point lower than the non-painted walls. By comparing between the light-mass concrete wall 4 °c between the brick wall 0 °c and between the EIFS wall differed 2 °c. Also found the outside of the painted walls of the light-mass concrete had a condensation point equals to 17 °c, higher than the brick wall 4 °c and higher than the EIFS 9 °c

Comparison of the walls with air-vent and non-air vent walls found the air vent walls had condensation at the temperature of 25 °c, while the non-air vent walls found no condensation but the light-mass wall had the condensation point equals to 13 °c more than the brick and EIFs walls 1 °c

IF can be concluded that the high humidity at the outside of the building had higher vapour that can be permeated through the wall to come into contact with the cold in the wall gap that caused condensation. In case of prevention by reducing outside humidity such as painting could help to reduce condensation. But the thing that should not be made was blocking humidity at the interior walls as it could make dispersion of vapor difficult and so caused accumulation of humidity in the wall gap much more. For instance, pasting of wallpaper in the interior wall can increase the chance of condensation easily. Therefore the interior walls should be better vented to outside for the humidity to go to mix with the dry air outside the building

ภาควิชา สถาปัตยกรรม	ลายมือชื่อนิสิต finerung Monniset.
สาขาวิชา เทคโนโลยีอาคาร	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Sont Benut
ปีการศึกษา ²⁵⁴¹	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม Rankhalak Sunja

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร บุญญาธิการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยมาด้วยดีตลอดมา นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงใน การสอบวิทยานิพนธ์จากรองศาสตราจารย์เลอสม สถาปิตานนท์ ประธานกรรมการ อาจารย์ พรรณชลัท สุริโยธิน กรรมการ คุณปราโมทย์ เอี่ยมศิริ ผู้อำนวยการสำนักกำกับและอนุรักษ์พลัง งาน และขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้ ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยของใคร่กราบขอบพระคุณ บิดา – มารดา ซึ่งสนับสนุนทางด้านการเงินและ ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ให้การช่วย เหลือ ให้กำลังใจ และเอื้อเพื้อแรงกายแรงใจและอุปกรณ์ในการทำงานตลอดมา



สารบัญ

		หน้า
บท	ทคัดย่อภาษาไทย	1
บท	ทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิต	าติกรรมประกาศ	ฉ
สาร	ารบัญ	ข
สาร	ารบัญตาราง	ม
สา	ารบัญรูป	ព្យ
สา	ารบัญแผนภูมิ	ฏ
บท	- กที่	
1.	บทน้ำ	
	1.1 ที่มาของปัญหา	1
	1.2 ความสำคัญของปัญหา	
	1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
	1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
	1.5 สมมติฐานของการวิจัย	2
	1.6 ระเบียบวิธีวิจัย	
	1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
2.	. 4	
	2.1 ความหมายของฉนวน	5
	2.2 หน้าที่ของฉนวน	5
	2.3 การถ่ายเทความร้อนภายในฉนวน	6
	2.4 ผลกระทบจากความชื้นในฉนวน	9
	2.5 ระบบฉนวนกับการประยุกต์ใช้งาน	11
	2.6 ระบบฉนวนอาคาร	12
	2.7 ประเภทของวัสดุจนวนกันความร้อน	13
	2.8 คุณสมบัติของฉนวนผนังอาคาร	
	2.9 จนวนกันความร้อนที่ใช้กับผนังอาคาร	
	2.10 การเลือกใช้ฉนวนผนังอาคาร	
3	วิธีการดำเนินการวิจัย	30

	3.1 การเตรียมการทดลอง	
	3.2 การเตรียมการวัดและบันทึกข้อมูล53	
	3.3 การวัดและการเก็บผลข้อมูล58	
	3.4 การกำหนดกรณีในการทดลอง58	
	3.5 การกำหนดแนวทางวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลอง	
4.	วิเคราะห์ข้อมูล67	
	4.1 การเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีการกันความชื้นที่ขอบฉนวนและไม่กันความชื้น	
	ที่ขอบฉนวน68	
	4.2 การเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์111	
	4.3 การเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดทาสีและไม่ทาสี146	
	4.4 การเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศและไม่มีช่องระบายอากาศ183	
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
ราย	เการอ้างอิง	
ภาค	าผนวก	
ประ	ะวัติผู้วิจัย252	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่2.1เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ของการนำความร้อนของวัสดุชนิดต่างๆ	6
ตารางที่2.2 แสดงวัสดุฉนวนที่ใช้กับผนังอาคาร	25
ตารางที่2.3 แสดงการเปรียบเทียบข้อดีและข้อจำกัดของฉนวน	26
ตารางที่2.4 แสดงการเปรียบเทียบคุณสมบัติของฉนวน	28

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 2.1 รูปแสดงรังสีความร้อนที่ตกกระทบ ถูกดูดกลืน และทะลุผ่าน	7
รูปที่ 2.2 รูปแสดงการถ่ายเทความร้อนภายในฉนวน	8
รูปที่ 2.3 รูปแสดงการถ่ายเทความร้อนผ่านวัสดุฉนวนผิวสะท้อนรังสี	
รูปที่2.4รูปแสดงภาพขยายการซึมผ่านของน้ำในแนวนเขลลูลาร์กลาสที่บริเวเ	ณรอยต่อของ
ฉนวน	16
รูปที่2.5รูปแสดงภาพขยายของแนวนเซลลูลาร์กลาสโดยการบรรจุยางไร	ม้บริเวณรอย
ต่อ	11
รูปที่ 2.6 รูปแสดงฉนวนใยแก้วแบบต่างๆ	18
รูปที่ 2.7 รูปแสดงการติดตั้งฉนวนใยแก้วในหลังคาและผนังอาคาร	20
รูปที่ 2.8 รูปแสดงรายละเอียดอลูมินั่มฟอล์ย	23
รูปที่ 2.9 รูปแสดงฉนวนผ้าแก้ว	24
รูปที่ 2.10 รูปแสดงการเปรียบเทียบค่าความต้านทานความร้อนของวัสดุหนา 1 นิ้ว	29
รูปที่ 3.1 แสดงแบบผังบริเวณอาคารทดลอง	37
รูปที่ 3.2 แสดงรูปตัดอาคารทดลอง	38
รูปที่ 3.3 แสดงรูปด้านหน้าและด้านหลังของอาคารทดลอง	39
รูปที่ 3.4 แสดงรูปด้านซ้ายและด้านขวาของอาคารทดลอง	40
รูปที่ 3.5 แสดงโครงสร้างผนังบ้านอาคารทดลอง	31
รูปที่ 3.6 แสดงโครงสร้างช่องที่เตรียมไว้ติดตั้งผนังทดสอบ	31
รูปที่ 3.7 แสดงโครงสร้างหลังคาบ้านทดลอง	32
รูปที่ 3.8 แสดงการมุงหลังคาบนโครงสร้างอาคารทดอง	32
รูปที่ 3.10 แสดงโครงสร้างตัวอาคารบ้านทดลองด้านหลัง	33
รูปที่ 3.11แสดงโครงสร้างอาคารบ้านทดลองด้านหน้า	33
รูปที่ 3.12 แสดงการเตรียม Plate ปรับระดับสำหรับบ้านอาคารทดลอง	34
รูปที่ 3.13 แสดงการวางตำแหน่งโครงสร้างอาคารบ้านทดลอง	34
รูปที่ 3.14 แสดงการเตรียมการติดตั้งผนังบ้านอาคารทดลอง	
รูปที่ 3.15 แสดงการมุงหลังคาบ้านทดลอง	35
รูปที่ 3.16 แสดงภาพอาคารทดลองเมื่อสร้างเสร็จ	36
รูปที่ 3.17 แสดงการติดตั้งผนังเพื่อเตรียมการทดสอบบนอาคารทดลอง	36

รูปที่ 3.18 แสดงภาพ DATA LOGGER เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	
รูปที่ 3.19 แลดงภาพ Thermister	52
รูปที่ 3.20 แลดงภาพ Duesensor	
รูปที่ 3.21 แลดงการติดตั้ง Sensor	
รูปที่ 3.22 แสดงการทดลองที่1	59
รูปที่ 3.23 แสดงภาพการทดลองที่ 2	60
รูปที่ 3.24 แสดงภาพการทดลองที่ 3	61
รูปที่ 3.25 แสดงภาพการทดลองที่ 5	

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
แผนภูมิที่ 3.1 แสดงการเปรียบเทียบการอ่านอุณหภูมิภายในบ้านของ Thermister	56
แผนภูมิที่ 3.2 แสดงการเปรียบเทียบค่า Standard divination ของ Thermister	56
แผนภูมิที่ 3.3 แสดงการเปรียบเทียบการอ่านค่าความชื้นภายในบ้านของDue sensor	57
แผนภูมิที่ 3.4 แสดงการเปรียบเทียบค่า Standard deviation ของ Due sensor ทุกตัว	56
แผนภูมิที่ 4.1 เปรียบเทียบอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ	เฉนวนใน
ผนังทดสอบชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	73
แผนภูมิที่ 4.2 เปรียบเทียบอุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนว	นในผนัง
ทดสอบชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	74
แผนภูมิที่ 4.3 เปรียบเทียบอุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนว	นในผนัง
ทดสอบชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	75
แผนภูมิที่ 4.4 เปรียบเทียบอุณหภูมิที่ผิวริมล่างของเพดานกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอร	บชนิดกัน
และไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	76
แผนภูมิที่ 4.5 เปรียบเทียบความขึ้นอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ	เฉนวนใน
ผนังทดสอบชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	77
แผนภูมิที่ 4.6 เปรียบเทียบความชื้นที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนว	นในผนัง
ทดสอบชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	78
แผนภูมิที่ 4.7 เปรียบเทียบความชื้นที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนว	นในผนัง
ทดสอบชนิดไม่กันความขึ้นที่ขอบฉนวน	79
แผนภูมิที่ 4.8 เปรียบเทียบความชื้นที่ผิวริมล่างของเพดานกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอง	บชนิดกัน
และไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	80
แผนภูมิที่ 4.9 เปรียบเทียบ vapor pressure อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรี	ยบเทียบ
ฉนวนใน ผนังทดสอบชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	81
แผนภูมิที่ 4.10 เปรียบเทียบ vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรี	ยบเทียบ
ฉนวนในผนังทดสอบชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	82
แผนภูมิที่ 4.11 เปรียบเทียบ vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรี	ยบเทียบ
ฉนวนในผนังทดสอบชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน83	
แผนภูมิที่ 4.12 เปรียบเทียบ vapor pressure ที่ผิวริมล่างของเพดานกรณีเปรียบเทียบผน	ังทดสอบ
ชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	84

	3
แผนภูมิที่ 4.13 เปรียบเทียบ Humidity Ratio อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบ	บเทียบ
- ฉนวนใน ผนังทดสอบชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	85
แผนภูมิที่ 4.14 เปรียบเทียบ Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบ	าเพียบ
- จนวนในผนังทดสอบชนิดกันความชื้นที่ขอบจนวน	86
แผนภูมิที่ 4.15 เปรียบเทียบ Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบ	าเพียบ
- ฉนวนในผนังทดสอบชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.16 เปรียบเทียบ Humidity Ratio ที่ผิวริมล่างของเพดานกรณีเปรียบเทียบผนังท	ดสอบ
ชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.17 เปรียบเทียบ Dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ	
้ ใน ผนังทดสอบชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	89
แผนภูมิที่ 4.18 เปรียบเทียบ Dewpoint ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉา	มวนใน
้ ผนังทดสอบชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	90
แผนภูมิที่ 4.19 เปรียบเทียบ Dewpoint ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉา	มวนใน
้ ผนังทดสอบชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.20 เปรียบเทียบ Dewpoint ที่ผิวริมล่างของเพดานกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอ	
้ กันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	92
แผนภูมิที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผ	
อิฐฉาบปูน ชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.22 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผ	
อิฐฉาบปูน ชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.23 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้ง	
คอนกรีตมวลเบาชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.24 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้ง	
คอนกรีตมวลเบาชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้ง	
EIFSชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้ง	
EIFS ซนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน	
แผนภูมิที่ 4.27 เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวฉนวนเพดานอาคารง	
กรณีชุดผนังกันและไม่กันความขึ้น	

แผนภูมิที่ 4.28	เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นของอากาศภายนอกอาคารกรณีชุดผนังกัน
	และไม่กันความขึ้น100
แผนภูมิที่ 4.29	เปรียบเทียบค่าอุณหภุมิกับจุดควบแน่นของอากาศภายในอาคารกรณีชุดผนังกัน
•	และไม่กันความชื้น101
แผนภูมิที่ 4.30	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนนวนชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนของ
	ผนังก่ออิฐฉาบปูน102
แผนภูมิที่ 4.31	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนนวนชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนของ
	ผนังคอนกรีตมวลเบา103
แผนภูมิที่ 4.32	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวจนนวนชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบจนวนของ
	ผนังEIFS104
แผนภูมิที่ 4.33	เปรียบเทียบอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบฉนวนใน
	ผนังทดสอบชนิดติดและไม่ติดวอลเปเปอร์
แผนภูมิที่ 4.34	เปรียบเทียบอุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนวนในผนัง
	ทดสอบชนิดไม่ติดวอลเปเปอร์
แผนภูมิที่ 4.35	เปรียบเทียบอุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบกรณีเปรียบเทียบฉนวนในผนัง
	ทดสอบชนิดไม่ติดวอลเปเปอร์116
แผนภูมิที่4.36.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวริมล่างเพดานกรณีเปียบเทียบฉนวนในผนังขนิดไม่ติด
	วอลเปเปอร์ ภายในอาคาร117
แผนภูมิที่4.37.	เปรียบเทียบความชื้นอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบฉนวนใน
	ผนังชนิดไม่ติด วอลเปเปอร์ ภายในอาคาร118
แผนภูมิที่4.38.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดติด วอลเป
-	เปอร์ภายในอาคาร119
แผนภูมิที่4.39.	เปรียบเที่ยบค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวริมนระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่ติด วอลเป
· ·	เปอร์ ภายในอาคาร120
แผนภูมิที่4.40.	แสดงค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวริมล่างเพดานกรณีเปรียบเทียบฉนวนในผนัง ชนิด
· ·	ติดและไม่ติด วอลเปเปอร์ ภายในอาคาร121
แผนภูมิที่4.41.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบ
A	เทียบผนังติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์
แผนภูมิที่4.42.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดติดวอลเป
ų .	เปอร์ ภายในอาคาร

แผนภูมิที่4.43.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่ติดวอลเป
	เปอร์ ภายในอาคาร
แผนภูมิที่4.44.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบ
	เทียบผนังติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์
แผนภูมิที่4.45.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดติดวอลเป
	เปอร์ ภายในอาคาร126
แผนภูมิที่4.46.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่ติดวอลเป
	เปอร์ ภายในอาคาร127
แผนภูมิที่4.47.	เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ
	ผนังติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์
แผนภูมิที่4.48.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดติดวอลเปเปอร์ ภาย
	ในอาคาร
แผนภูมิที่4.49.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่ติดวอลเปเปอร์
	ภายในอาคาร130
แผนภูมิที่4.50.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่อ
	อิฐฉาบปูนชนิดไม่ติดwallpaper131
แผนภูมิที่4.51.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่อ
	อิฐฉาบปูนชนิดติดwallpaper132
แผนภูมิที่4.52.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	คอนกรีตมวลเบาชนิดไม่ติดwallpaper133
แผนภูมิที่4.53.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	คอนกรีตมวลเบาชนิดติดwallpaper134
แผนภูมิที่4.54.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	EIFSชนิดไม่ติดwallpaper135
แผนภูมิที่4.55.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	EIFSชนิดไม่ติดwallpaper136
แผนภูมิที่4.56.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวล่างฉนวนเพดานอาคาร
	ทดลอง137
แผนภูมิที่4.57.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายนอกอาคาร138
แผนภูมิที่4.58.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายในอาคาร139

แผนภูมิที่4.60.	เปรียบเทียบค่าdewpointที่ผิวริมในฉนวนชนิดติด	wallpaper	และไม่ติด
	wallpaper ที่ผนังภายในของผนังก่ออิฐฉาบปูน		140
แผนภูมิที่4.61.	เปรียบเทียบค่าdewpointที่ผิวริมในฉนวนชนิดติด	wallpaper	และไม่ติด
	wallpaper ที่ผนังภายในของผนังคอนกรีตมวลเบา		141
แผนภูมิที่4.62.	เปรียบเทียบค่าdewpointที่ผิวริมในฉนวนชนิดติด	wallpaper	และไม่ติด
	wallpaper ที่ผนังภายในของผนังEIFS		142
แผนภูมิที่4.63.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิอากาศภายนอกและภาย	ในกรณีเปรียบเข	าียบผนังชนิด
	ทาสีและไม่ทาสี		151
แผนภูมิที่4.65.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผน	iังทดสอบชน <mark>ิ</mark> ดไม่	ทาสีที่ผิวผนัง
	ภายนอก		152
แผนภูมิที่4.64.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผ	งนังทดสอบชนิด	ทาสีที่ผิวผนัง
	ภายนอก		153
แผนภูมิที่4.65.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวแนวนริมล่างเพดานก	รณีเปรียบเทียบเ	มนังชนิดทาสี
	และไม่ทาสี		154
แผนภูมิที่4.66.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัทธ์อากาศภายนอกเ	เละภายในอาคา	รกรณีเปรียบ
	เทียบผนังทดสอบชนิดทาสีและไม่ทาสี		155
แผนภูมิที่4.67.	เปรียบเทียบค่าความซื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมในร	าะหว่างผนังทดสถ	อบชนิดทาสีที่
	ผิวผนังภายนอก		156
แผนภูมิที่4.68.	เปรียบเทียบค่าความขึ้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมในระ	ะหว่างผนังทดสอ	บชนิดไม่ทาสี
	ที่ผิวผนังภายนอก		157
แผนภูมิที่4.69.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอก	และภายในอาคา	รกรณีเปรียบ
	เทียบผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี		158
แผนภูมิที่4.70.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวจนวนริมใน	เระหว่างผนังทอง	หบชนิดทาสีที่
	ผิวผนังภายนอก		159
แผนภูมิที่4.71.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวฉนวนริม	ในระหว่างผนังท	ดสอบชนิดไม่
	ทาสีที่ผิวผนังภายนอก		160
แผนภูมิที่4.72.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวเพดานอ	าคารทดลองกรถึ	มีเปรียบเทีย บ
	ผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี		161
แผนภูมิที่4.73.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio อากาศภายนอก	และภายในอาคา	เรกรณีเปรียบ
	เทียบผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี		162

แผนภูมิที่4.74.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวฉนนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดทาสีที		
•	ผิวผนังภายนอก163		
แผนภูมิที่4.75.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม		
	ทาสีที่ผิวผนังภายนอก164		
แผนภูมิที่4.76.	เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ		
	ผนังทดสอบชนิดทาสีและไม่ทาสี165		
แผนภูมิที่4.77.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดทาสีที่ผิว		
	ผนังภายนอก166		
แผนภูมิที่4.78.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่ทาสีที่ผิว		
	ผนังภายนอก167		
แผนภูมิที่4.79.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง		
	ก่ออิฐฉาบปูนชนิดทาสีที่ผนังภายนอก168		
แผนภูมิที่4.80.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนั		
	ก่ออิฐฉาบปูนชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก169		
เผนภูมิที่4.81.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนั		
	คอนกรีตมวลเบาชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก170		
แผนภูมิที่4.82.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนั		
	คอนกรีตมวลเบาชนิดทาสีที่ผนังภายนอก171		
แผนภูมิที่4.83.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนนที่ติดตั้งในผนั		
	EIFS ซนิดทาสีที่ผนังภายนอก172		
แผนภูมิที่4.84.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนั		
	EIFS ชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก173		
แผนภูมิที่4.85.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวล่างฉนวนเพดานอาคา		
	ทดลอง174		
แผนภูมิที่4.86.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายนอกอาคาร175		
แผนภูมิที่4.87.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายในอาคาร176		
แผนภูมิที่4.88.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิดทลีและไม่ทาลีที่ผิวผนังภายนอก		
	ของผนังก่ออิฐลาบปูน177		
แผนภูมิที่4.89.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิดทาสีและไม่ทาสีที่ผิวผนังภาย		
	นอกของผนังคอนกรีตมวลเบา178		

แผนภูมิที่4.90.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิดทาสีและไม่ทาสีที่ผิวผนังภาย
	นอกของผนัง EIFS179
แผนภูมิที่4.91.	เปรีบเทียบค่าอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารทดสอบในกณีเปรียบ
	เทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไมระบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ188
แผนภูมิที่4.92.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูฒิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องระบาย
	อากาศ189
แผนภูมิที่4.93.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบาย
	อากาศ190
แผนภูมิที่4.94.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ
	ผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ191
แผนภูมิที่4.95.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัทธ์อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบ
	เทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ192
แผนภูมิที่4.96.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัมธ์ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องระบาย
	อากาศ193
แผนภูมิที่4.97.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม
	ระบายอากาศ194
แผนภูมิที่4.98.	เปรียบเทียบค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่มีช่อ
	ระบายอากาศ195
แผนภูมิที่4.99.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบ
	เทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ196
แผนภูมิที่4.100.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่อง
	ระบายอากาศ197
แผนภูมิที่4.101.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม
	ระบายอากาศ198
แผนภูมิที่4.102.	เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมล่างฉนวนเพดานกรณีเปรียบเทียบผนั
	ทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.103.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระ
	บาอากาศและมีช่องระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.104.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่อ
	ระบายอากาศ201

แผนภูมิที่4.105.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่
	ระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.106.	เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่
	ระบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.107.	เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ
	ผนังชนิดมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ204
แผนภูมิที่4.108.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในระหว่างชุดผนังชนิดมีช่องระบาย
	อากาศ
แผนภูมิที่4.109.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนระหว่างผนังชนิดมีช่องไม่ระบาย
	อากาศ
แผนภูมิที่4.110.	เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนระหว่างซุดผนังมีช่องอากาศชนิดมี
	ช่องระบายอากาศและไม่มีช่องระบายอากาศ207
แผนภูมิที่4.111.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	ก่ออิฐฉาบปูนชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.112.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	ก่ออิฐฉาบปูนชนิดมีช่องระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.113.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	คอนกรีตมวลเบาชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.114.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	คอนกรีตมวลเบาชนิดมีช่องระบายอากาศ211
แผนภูมิที่4.115.	เปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง
	EIFS ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ212
แผนภูมิที่4.116.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวริมในฉนนที่ติดตั้งในผนัง
	EIFS ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ
แผนภูมิที่4.117.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งผิวล่างฉนวนเพดานอาคาร
	ทดลอง214
แผนภูมิที่4.118.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายในอาคาร215
แผนภูม ิที่ 4.119.	เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิกับจุดควบแน่นที่ตำแหน่งอากาศภายนอกอาคาร216
แผนภูมิที่4.120.	เปรียบเทียบค่าที่ผิวริมในฉนวนชนิดกรณีเปรียบเทียบผนังมีช่องระบายอากาศ
	และมีช่องไม่ระบายอากาศที่ผนังภายในของผนังก่ออิฐูฉาบปูน217

แผนภูม ิที่ 4.121.	เปรียบเทียบค่า	dewpoint	ที่ผิวริมในฉนวนชนิดกรณ์เปรียบเทียบผนังมีช่อง		
	ระบายอากาศและไม่มีช่องระบายอากาศของผนังคอนกรีตมวลเบา218				
แผนภูมิที่4.122.	เปรียบเทียบค่า	dewpoint	ที่ผิวริมในฉนวนชนิดกรณีเปรียบเทียบผนังมีช่อง		
	ระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศของ EIFS				