

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลตามกรณีทดสอบดังนี้

- กรณีที่ 1. เปรียบเทียบผนังทดสอบที่มีการกันความชื้นที่ขอบฉนวนและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน
- กรณีที่ 2. เปรียบเทียบผนังอาคารที่ติดวอลเปเปอร์และไม่ติดวอลเปเปอร์ บริเวณด้านในผนังชั้นส่วนทดสอบที่ไม่ทาสี
- กรณีที่ 3. เปรียบเทียบผนังทดสอบที่ทาสีภายนอกอาคารและไม่ทาสีภายนอกอาคารโดยที่ภายในผนังอาคารทดสอบติดวอลเปเปอร์ทั้งหมด
- กรณีที่ 4. เปรียบเทียบผนังทดสอบที่มีช่องระบายอากาศและผนังทดสอบที่มีช่องไม่ระบายอากาศ

**กรณีที่ 1** เปรียบเทียบผนังทดสอบที่มีการกันความชื้นและไม่กันความชื้นที่ขอบ  
ฉนวน แบ่งการเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบในชุดผนังที่มีการกันความชื้นที่ขอบฉนวน
2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบในชุดผนังที่ไม่มีมีการกันความชื้นที่ขอบฉนวน
3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังกันความชื้นและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน

**1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังที่มีการกันความชื้นที่ขอบฉนวน**

การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.2 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24.5 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 25 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24.5 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนมีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.6 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53 เปอร์เซ็นต์

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบายอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.10 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.7 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.6 กิโลปาสคาล

— ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 กิโลปาสคาล จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งรिमด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.14 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11 กรัมต่อกิโล
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.5 กรัมต่อกิโล
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.5 กรัมต่อกิโล จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งรिमด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นตามแผนภูมิที่ 4.18 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.5 องศาเซลเซียส
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14 องศาเซลเซียส
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรिमด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งรिमด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.22, 4.24, 4.26 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศาเซลเซียส
- ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส ตำแหน่งรिमด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 11 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 11 องศา, ผนัง

EIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา ส่วนเพดานมีอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 8 องศา แสดงว่า เพดานมีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายและผนังคอนกรีตมวลเบามีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนังEIFS

## 2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังที่ไม่มีการกันความชื้นที่ขอบฉนวน

### การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.3 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนมีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

### การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.7 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบายอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้ใกล้เคียงกับผนังก่ออิฐฉาบปูนและมากกว่าผนังEIFS ตามลำดับ

### การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.11 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.9 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.8 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 กิโลปาสคาล

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.15 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.19 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.21, 4.23, 4.25 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
  - ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
  - ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 22 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 12.5 องศาเซลเซียส
  - ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
- ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 8 องศา, ผนังEIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10.5 องศา ส่วนพีดานมีอุณหภูมิอยู่ห่าง

จากจุดควบแน่นเท่ากับ 8 องศา แสดงว่า เพดานมีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่าย และผนังคอนกรีตมวลเบามีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนัง EIFS

### 3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังกันความชื้นและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน

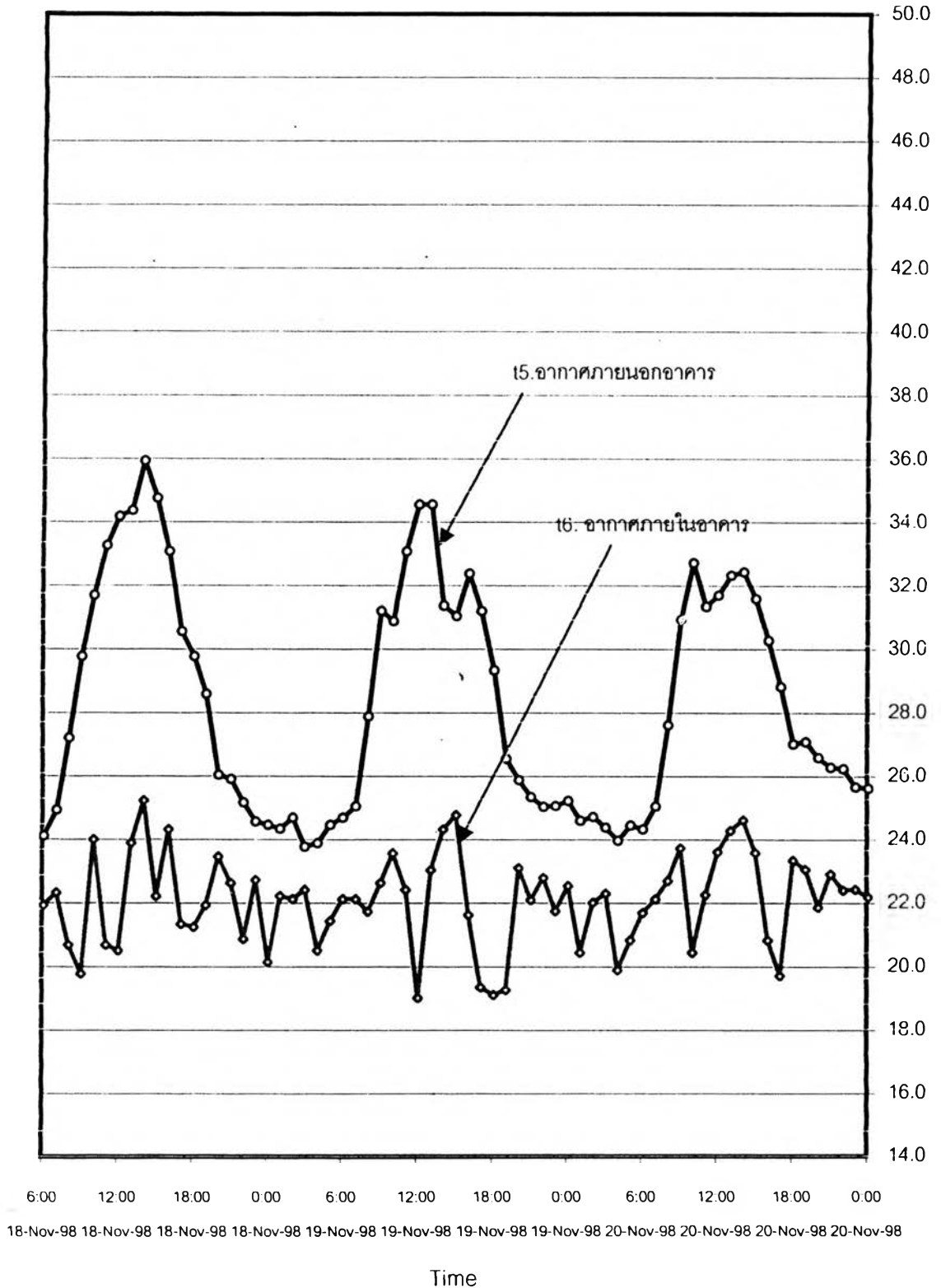
จากแผนภูมิที่ 4.30, 4.31, 4.32

- ผนังก่ออิฐชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวนพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 16 องศาเซลเซียส ชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนมีจุดควบแน่นประมาณ 14 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวนพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 15 องศาเซลเซียส ชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนมีจุดควบแน่นประมาณ 15 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวนพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 13 องศาเซลเซียส ชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนมีจุดควบแน่นประมาณ 13 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลแสดงว่าในผนังก่ออิฐชุดกันความชื้นที่ขอบฉนวนมีโอกาสเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าชุดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวนเล็กน้อย, สำหรับในผนังคอนกรีตมวลเบา และ ผนังEIFSไม่มีความแตกต่างอย่างชัดเจน

แผนภูมิที่ 4.1 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณี  
เปรียบเทียบอุณหภูมิในผนังทอลองชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน

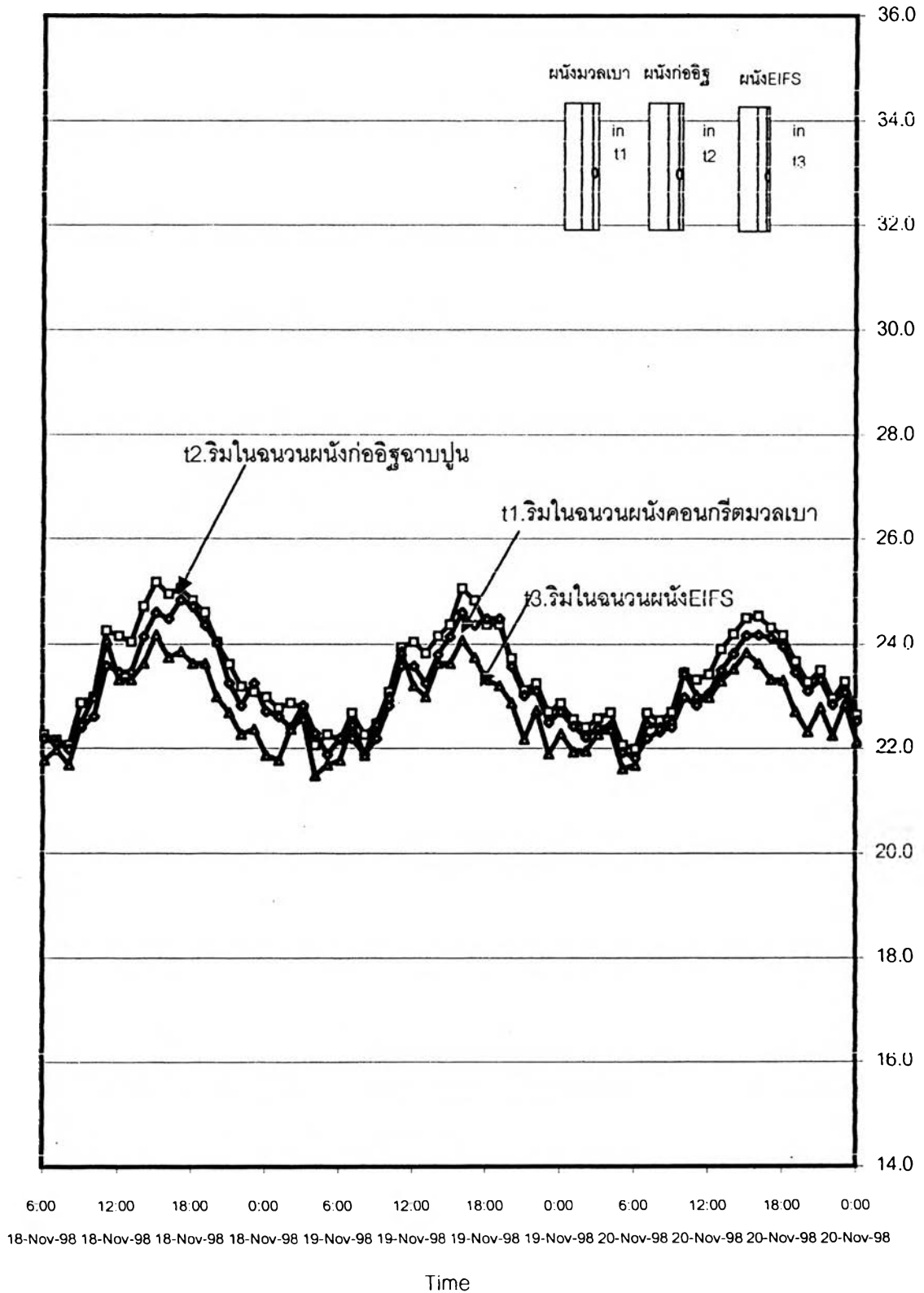
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.2 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดกัน

ความชื้นที่ขอบฉนวน

องศาเซลเซียส

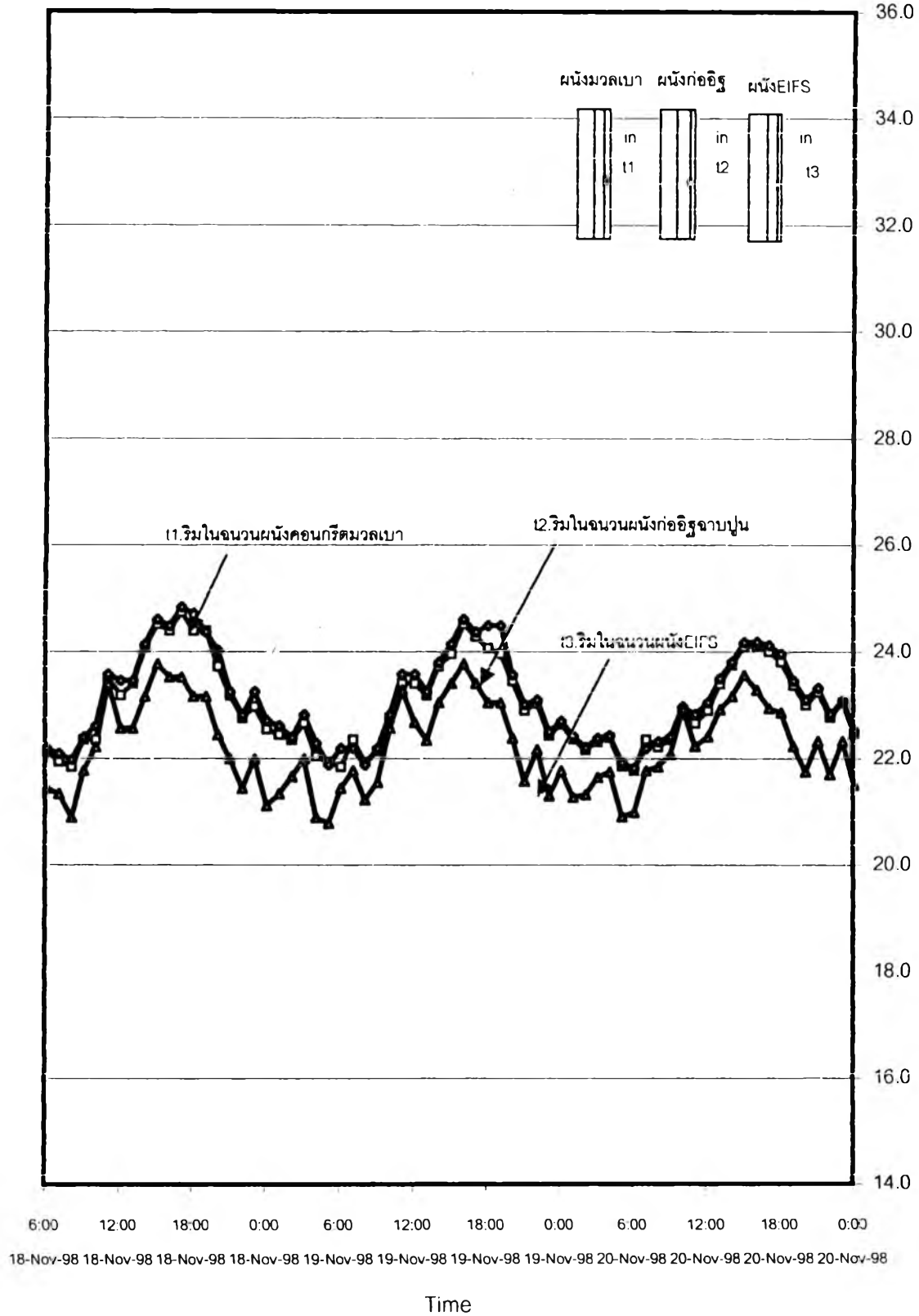




แผนภูมิที่ 4.3 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม่กัน

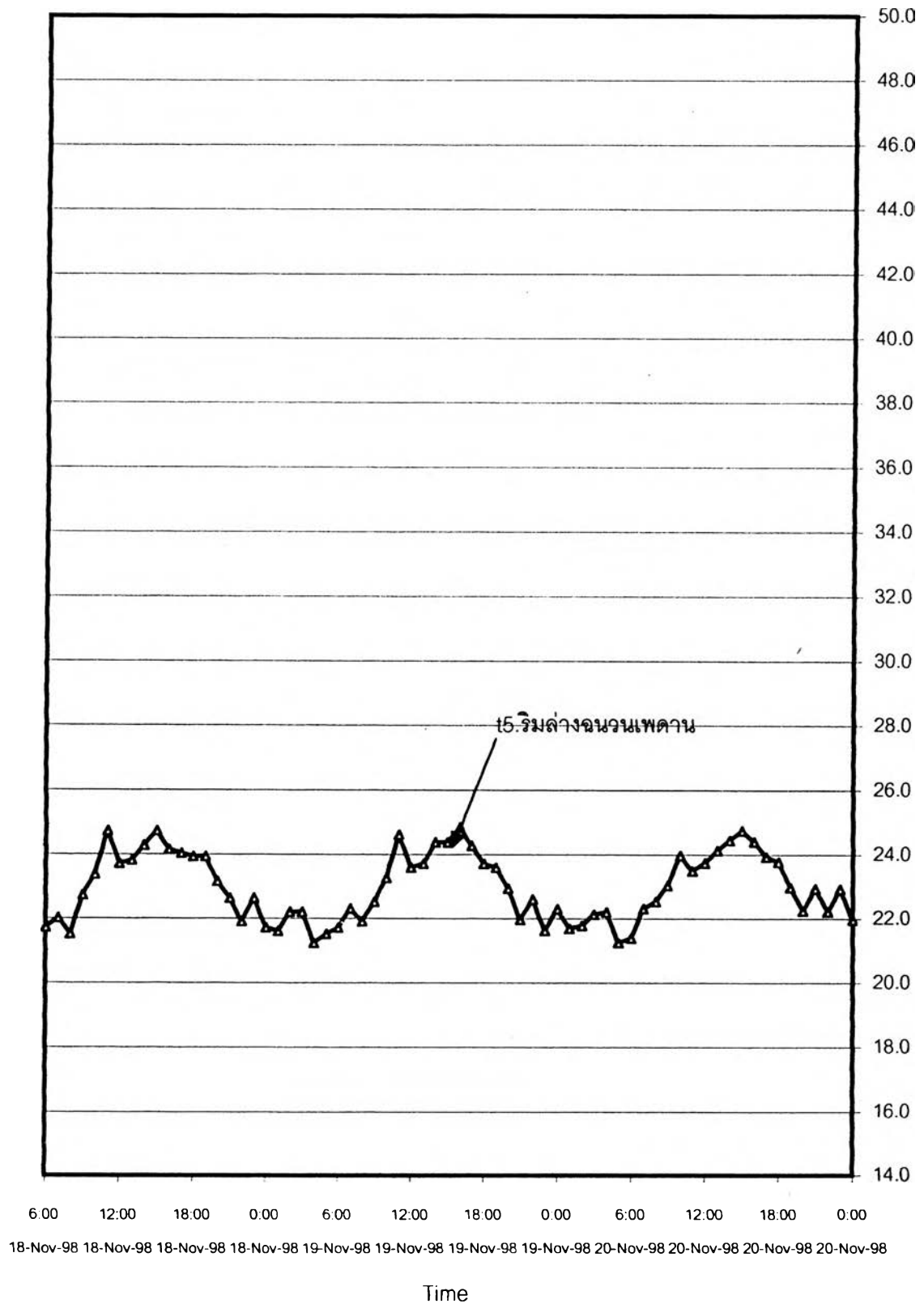
ความชื้นที่ขอบฉนวน

องศาเซลเซียส

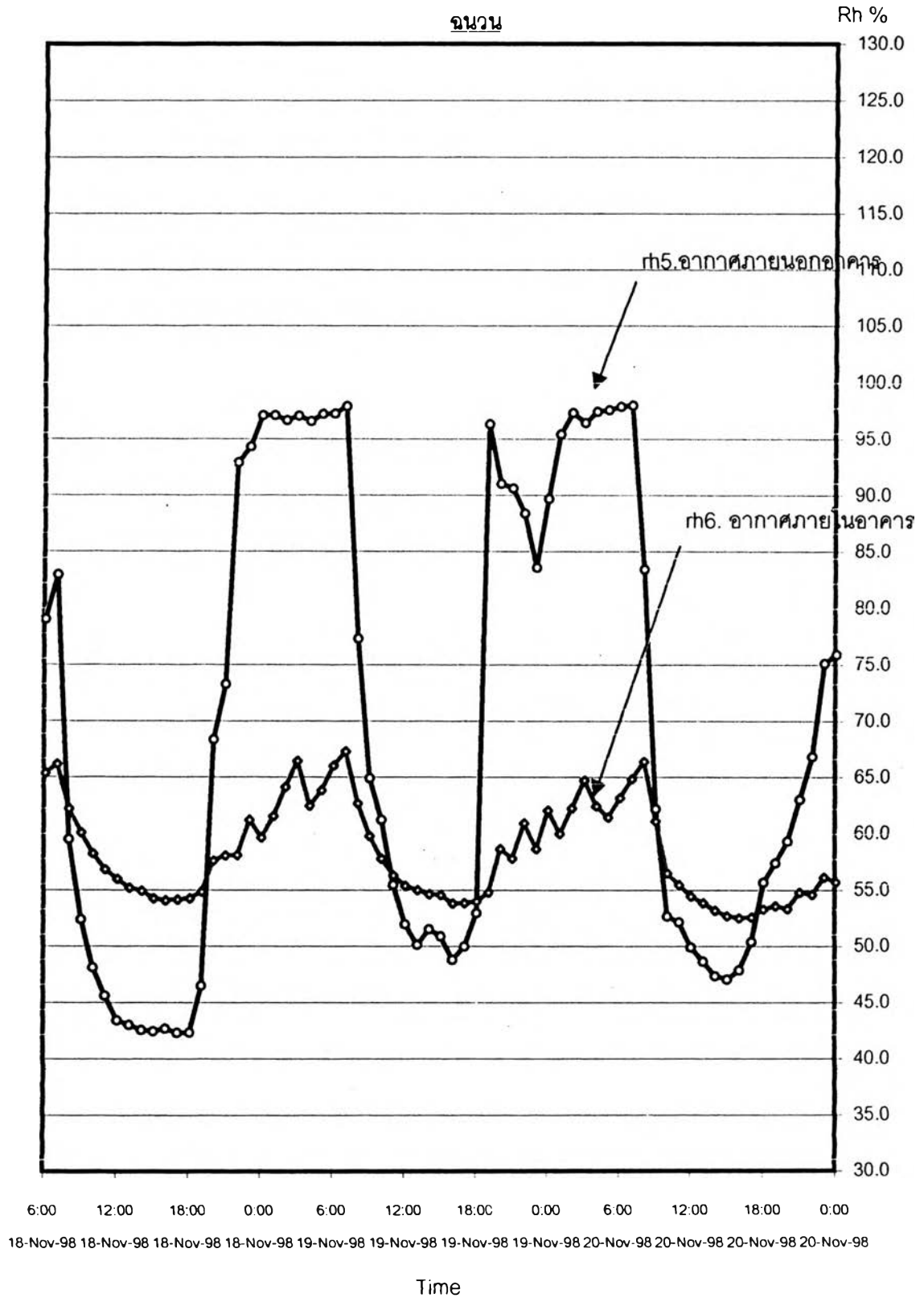


แผนภูมิที่ 4.4 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิที่ผิวริมล่างของเพดานอาคารทดลองกรณี

เปรียบเทียบอุณหภูมิในผนังชนิดกันและไม้กันความชื้นที่ขอบฉนวน องศาเซลเซียส

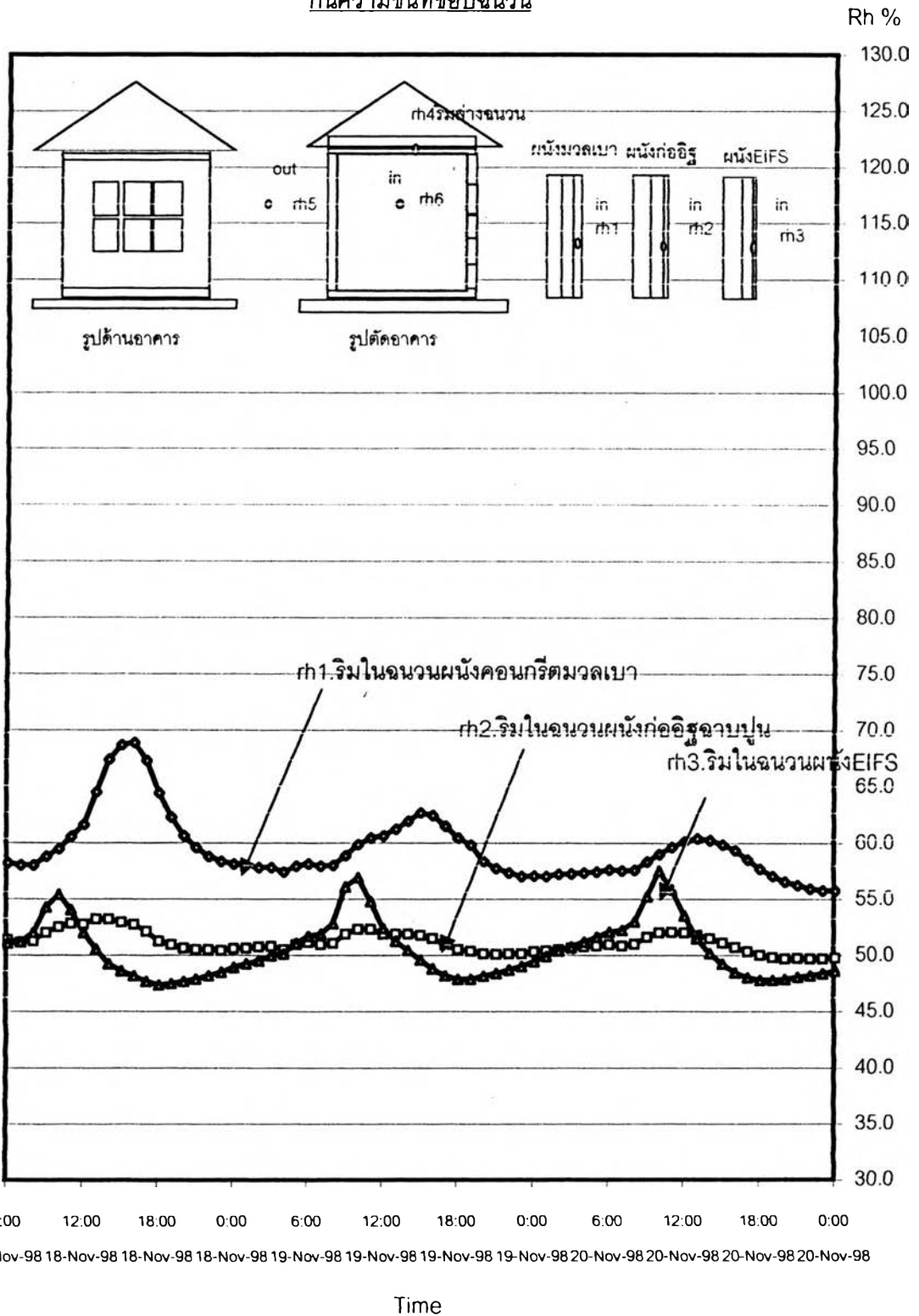


แผนภูมิที่ 4.5 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ในอากาศภายนอกและภายใน  
อาคารกรณีเปรียบเทียบจำนวนในผนังทดลองชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบ



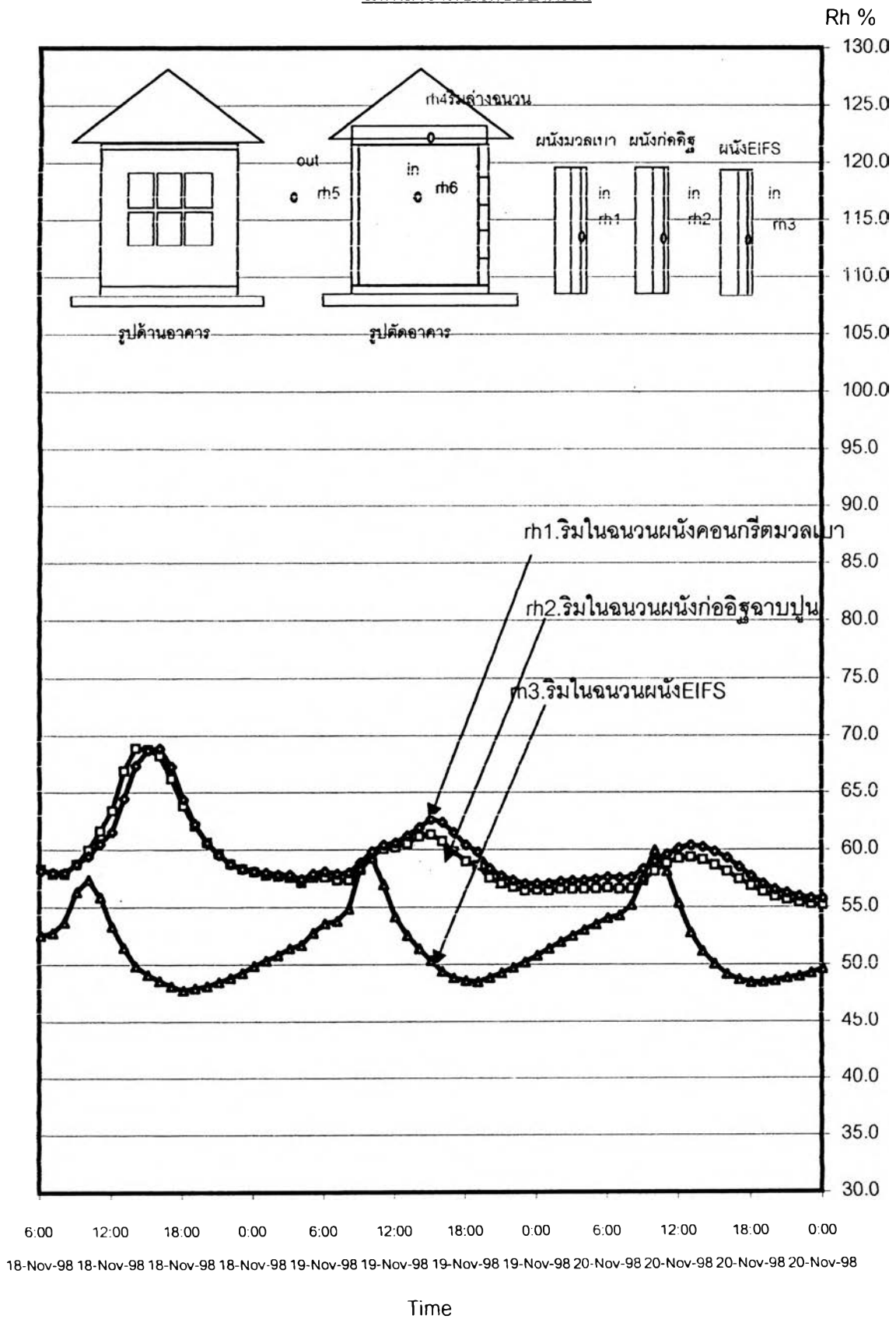
แผนภูมิที่ 4.6 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวสัมผัส ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด

กันความชื้นที่ขอบฉนวน

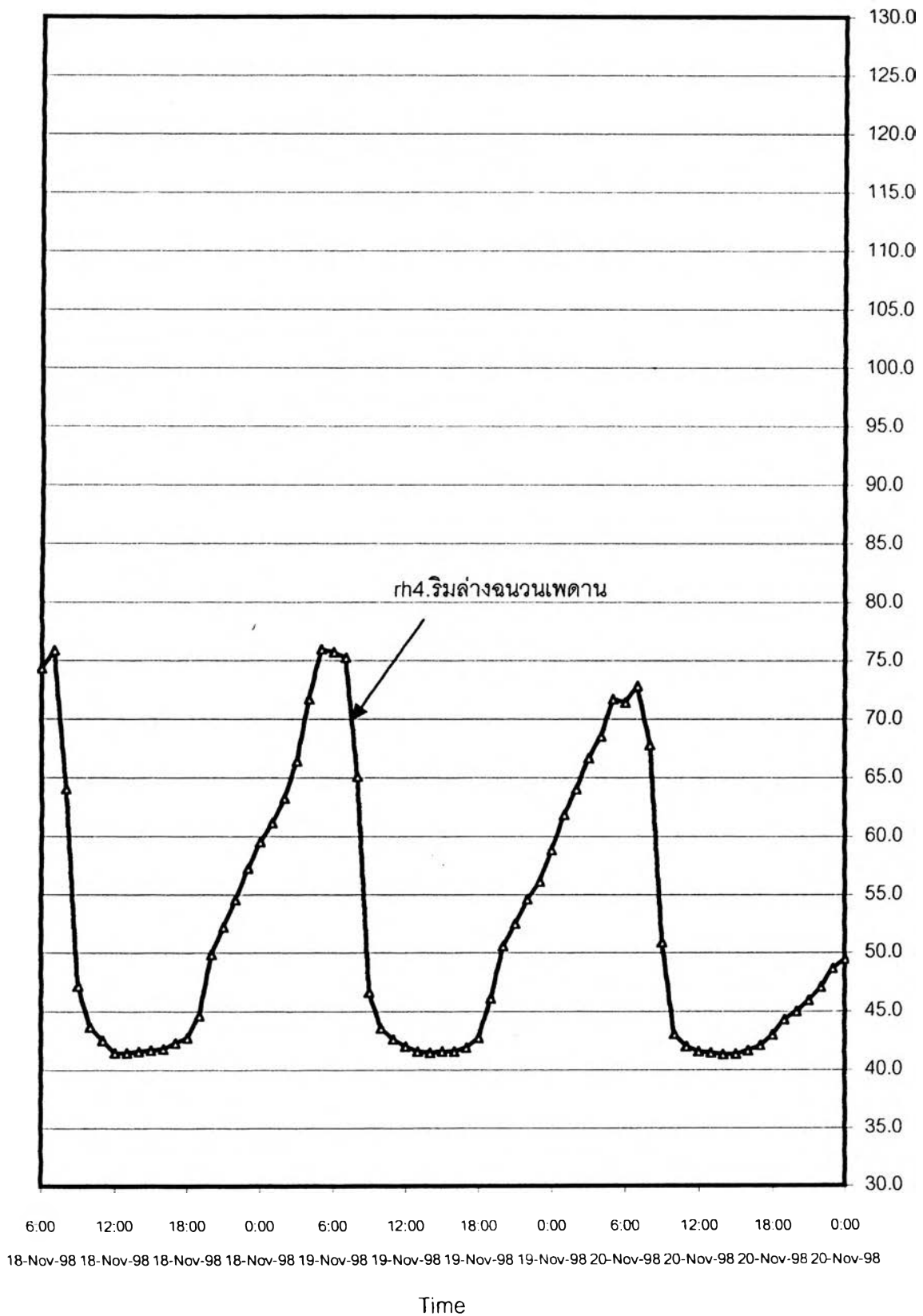


แผนภูมิที่ 4.7 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวสัมผัส ในระหว่างผนังทดสอบชนิด

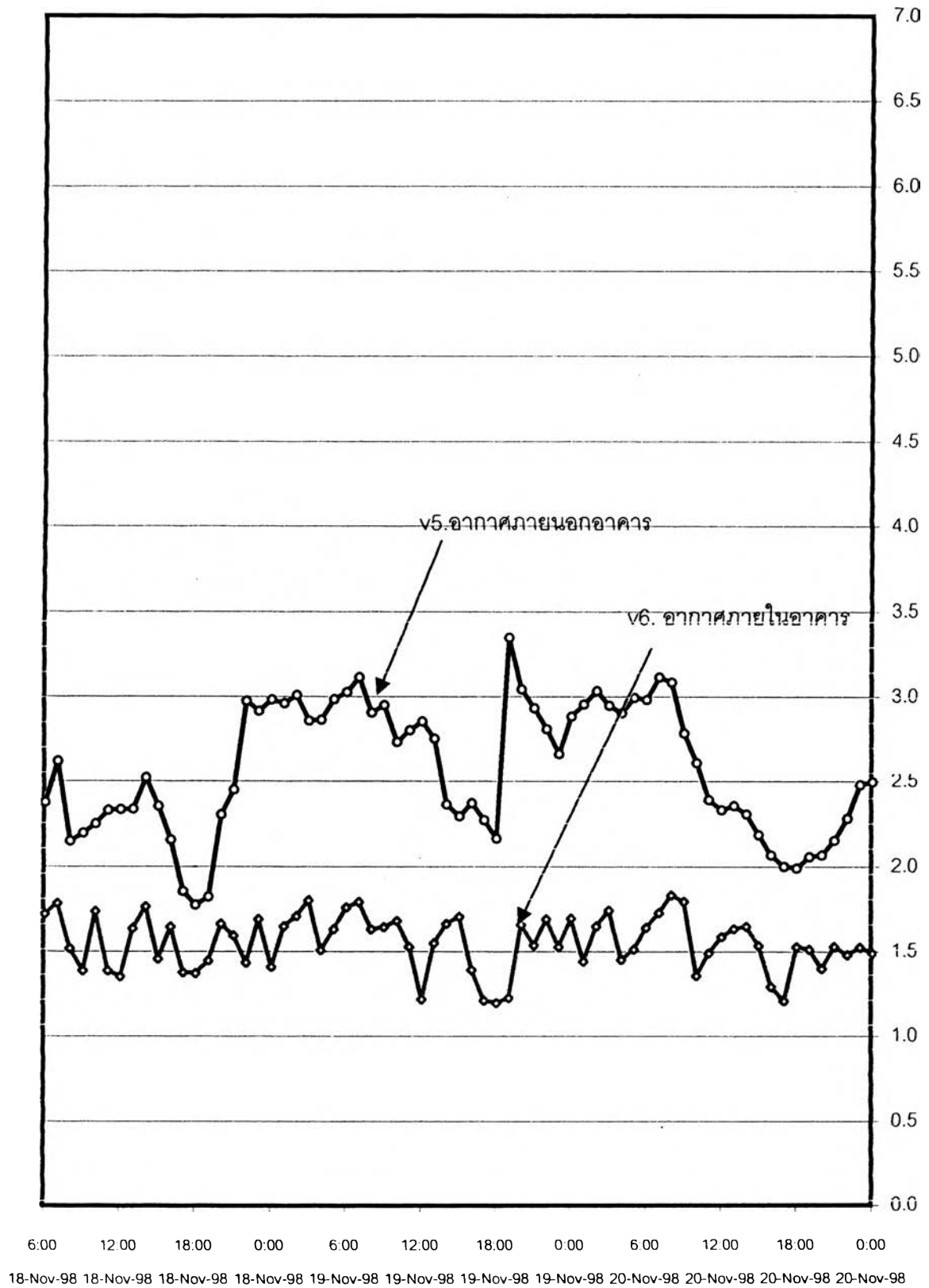
ไม้กันความชื้นที่ขอบบน



แผนภูมิที่ 4.8 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวริมล่างของฉนวนพาดานอาคาร  
ทดลองกรณีทดลองฉนวนในผนังชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน Rh %



แผนภูมิที่ 4.9 เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายในอาคาร kpa  
กรณีเปรียบเทียบจนวนในผนังชนิดไม้กันความชื้นที่ขอบจนวน

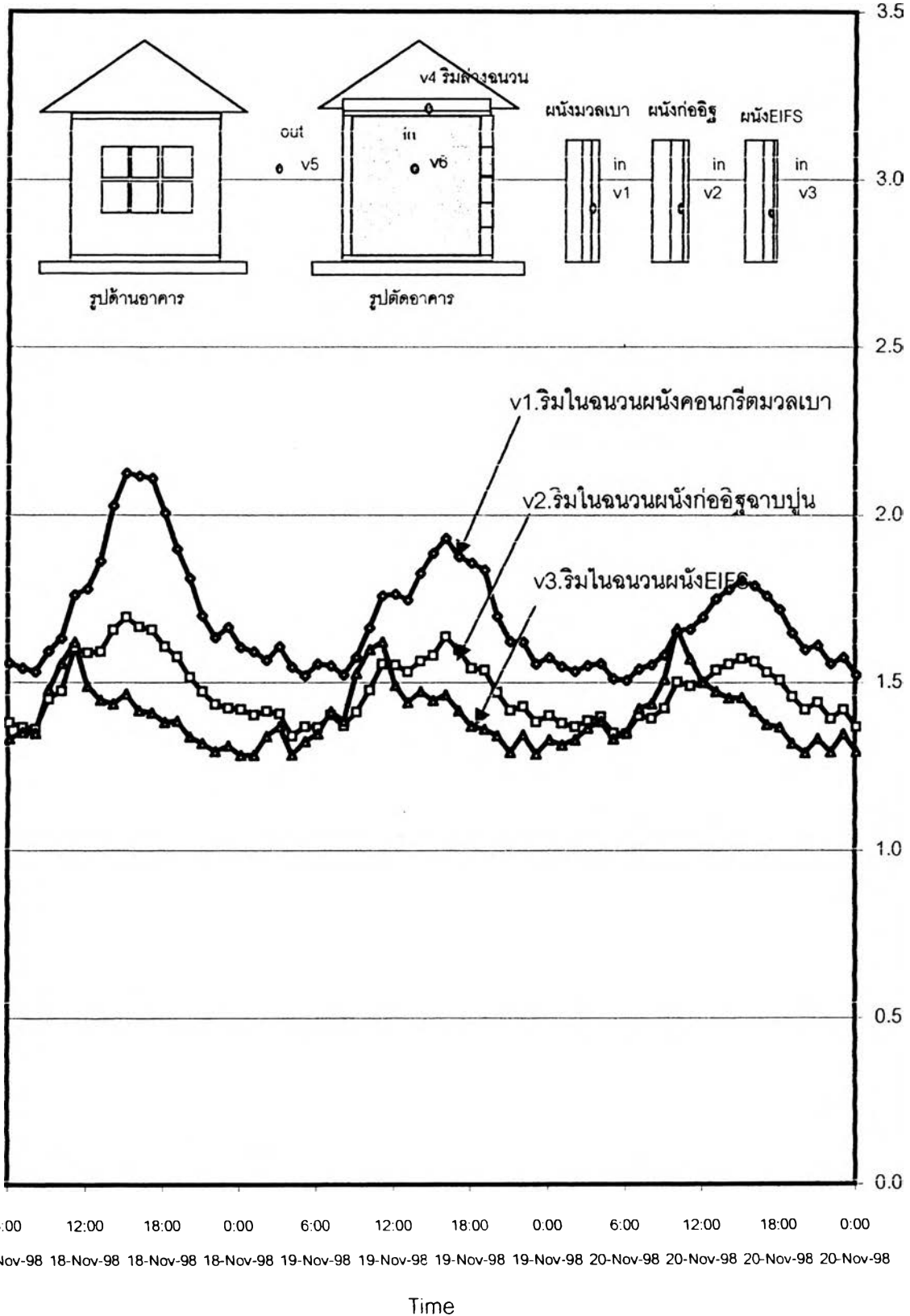


Time

แผนภูมิที่ 4.10 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด

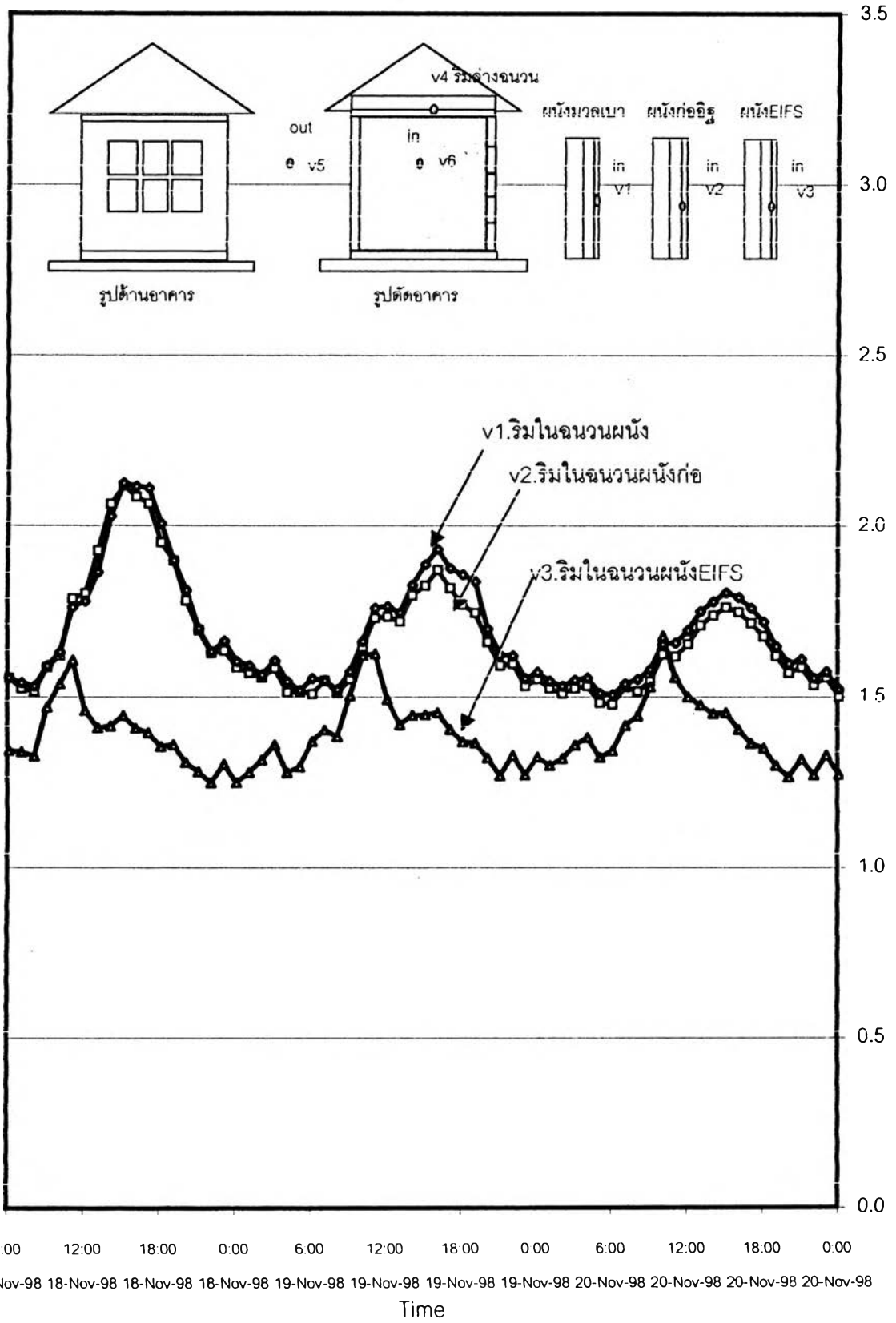
กันความชื้นที่ขอบฉนวน

kpa

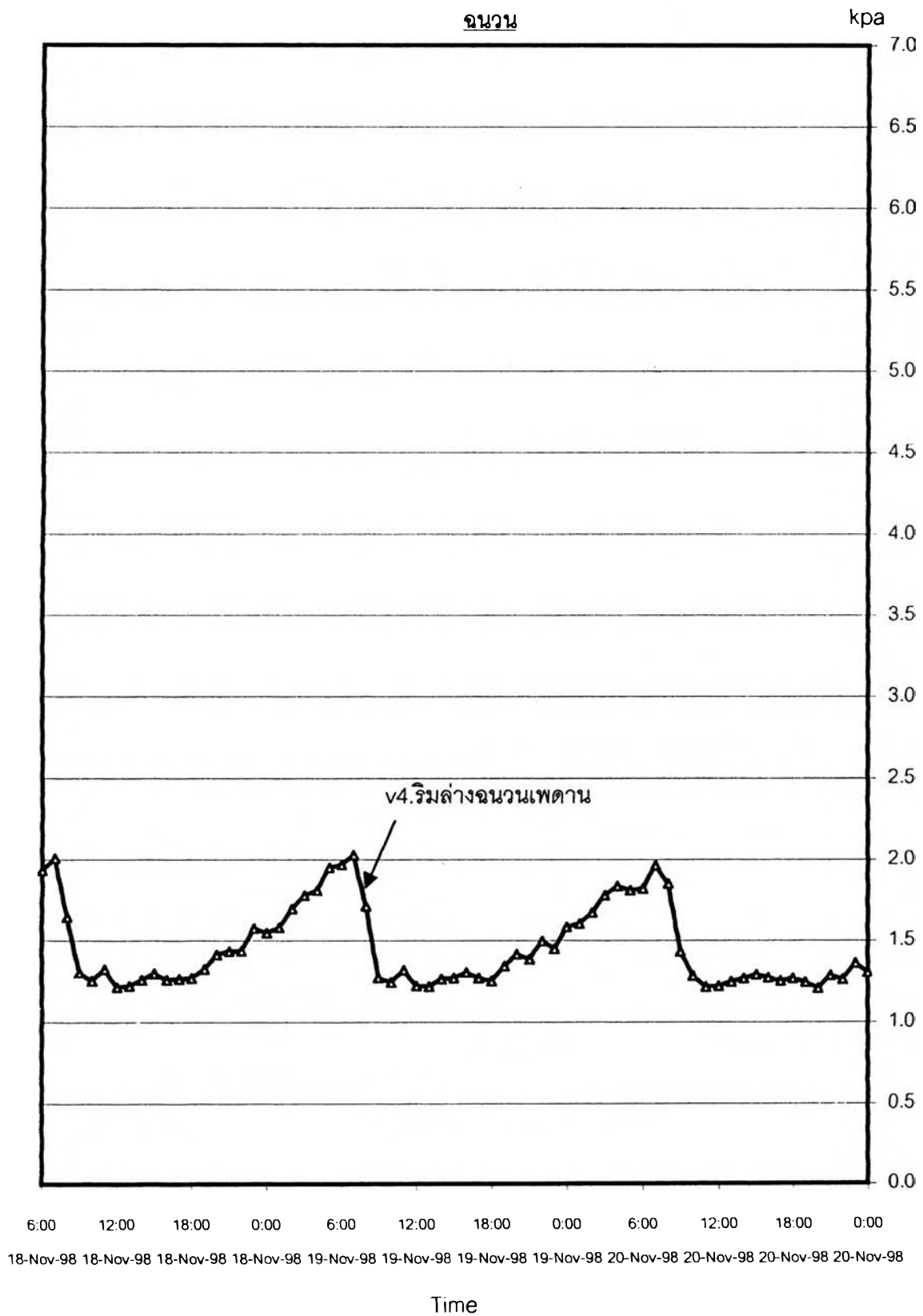




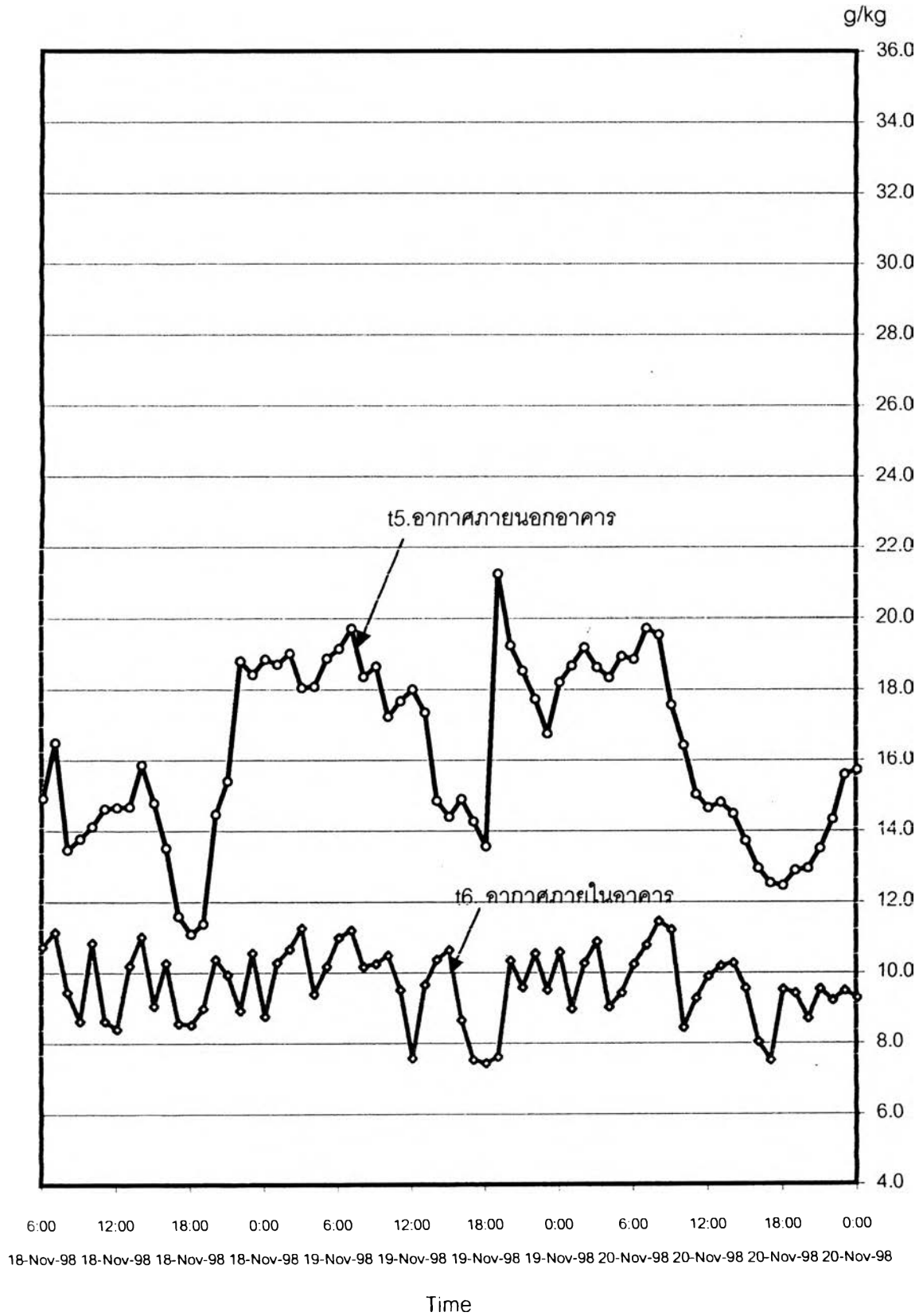
แผนภูมิที่ 4.11 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ  
 ชนิดไม้กันความชื้นที่ขอบฉนวน kpa  
 ชนิดไม้กันความชื้นที่ขอบฉนวน



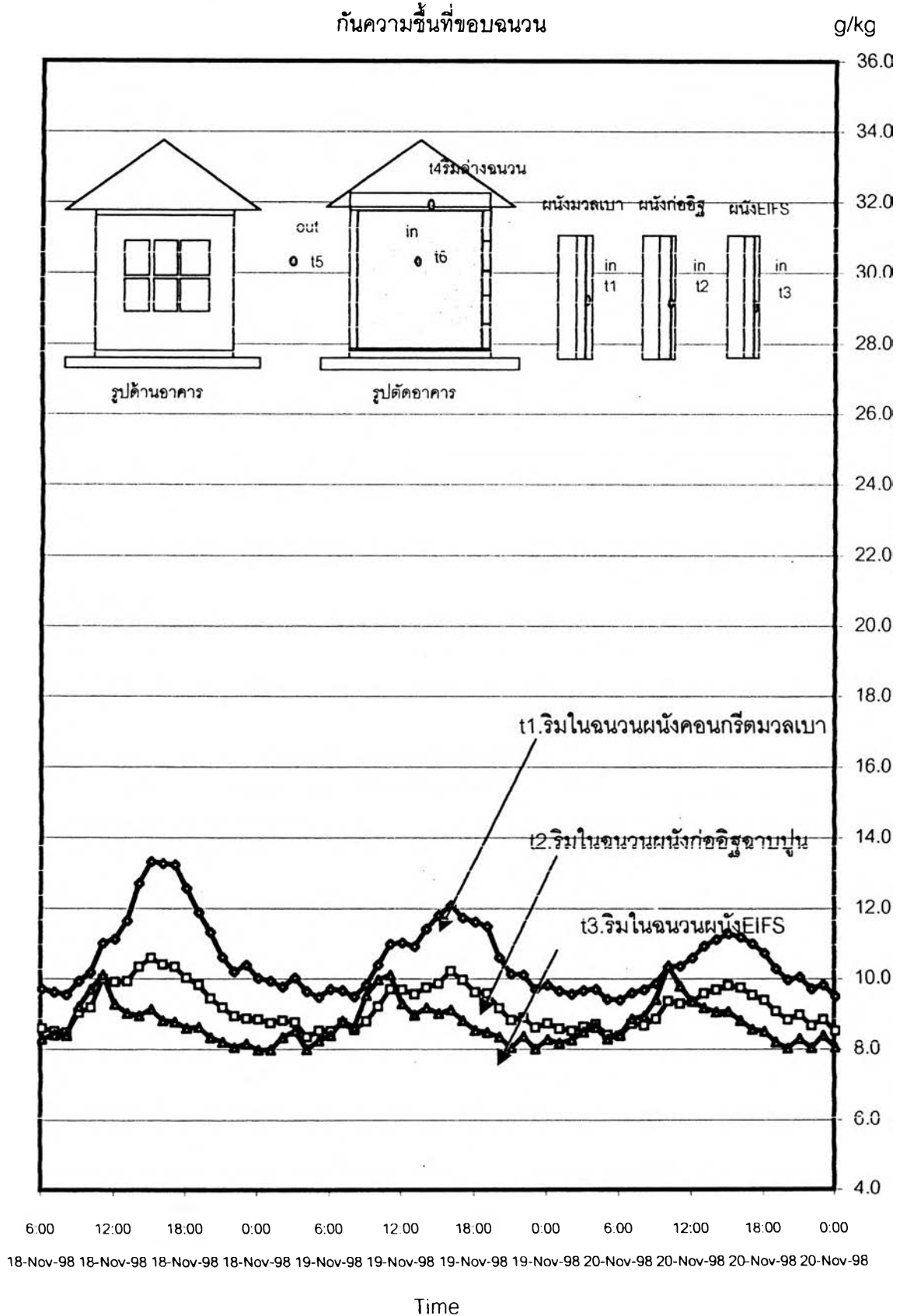
แผนภูมิที่ 4.12 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมล่างของฉนวนพาดาน  
 อาคารทดลองกรณีเปรียบเทียบฉนวนในผนังชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบ



แผนภูมิที่ 4.13 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio อากาศภายนอกและภายในอาคาร  
กรณีชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน



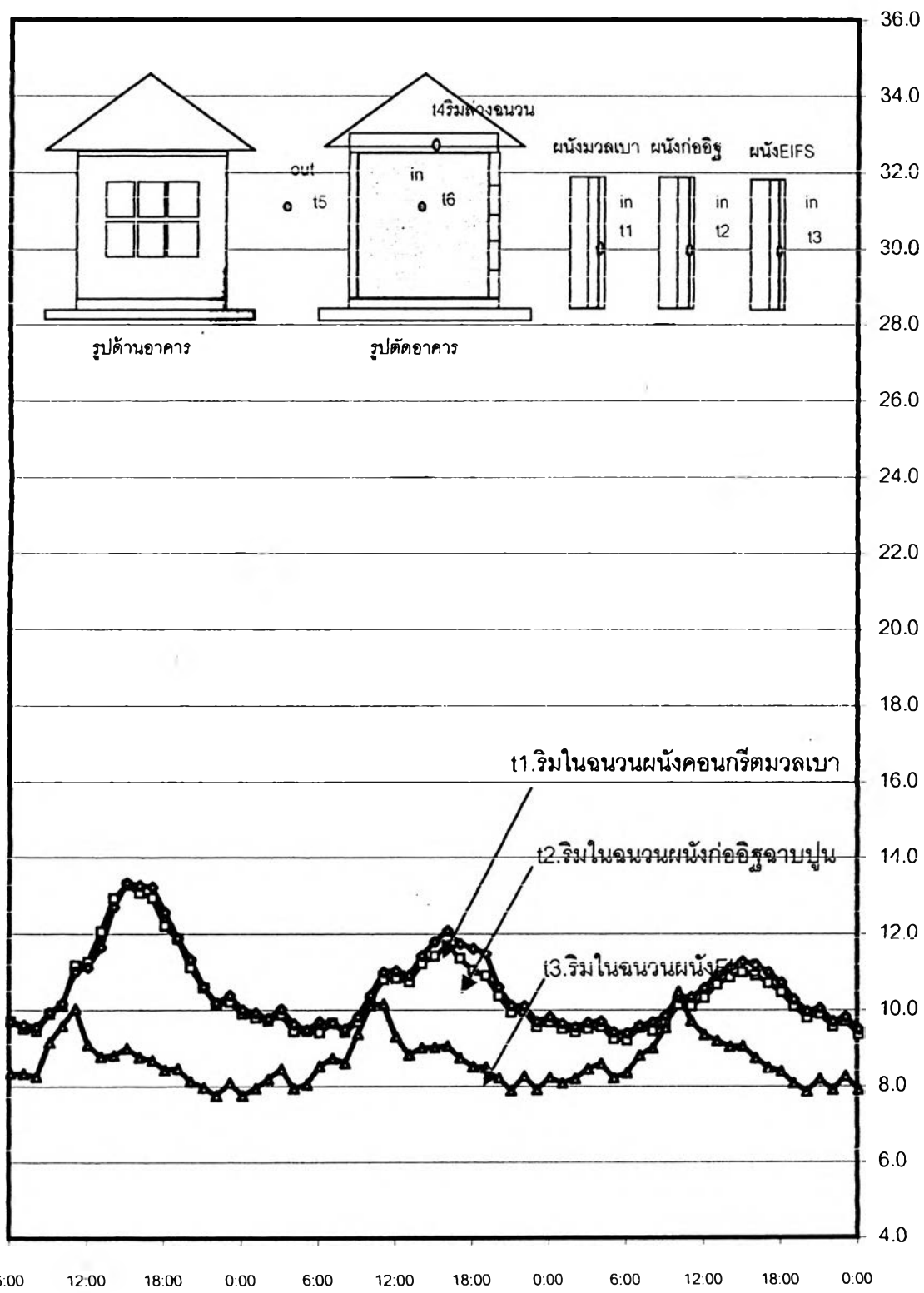
แผนภูมิที่ 4.14 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด



แผนภูมิที่ 4.15 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด

ไม้กันความชื้นที่ขอบฉนวน

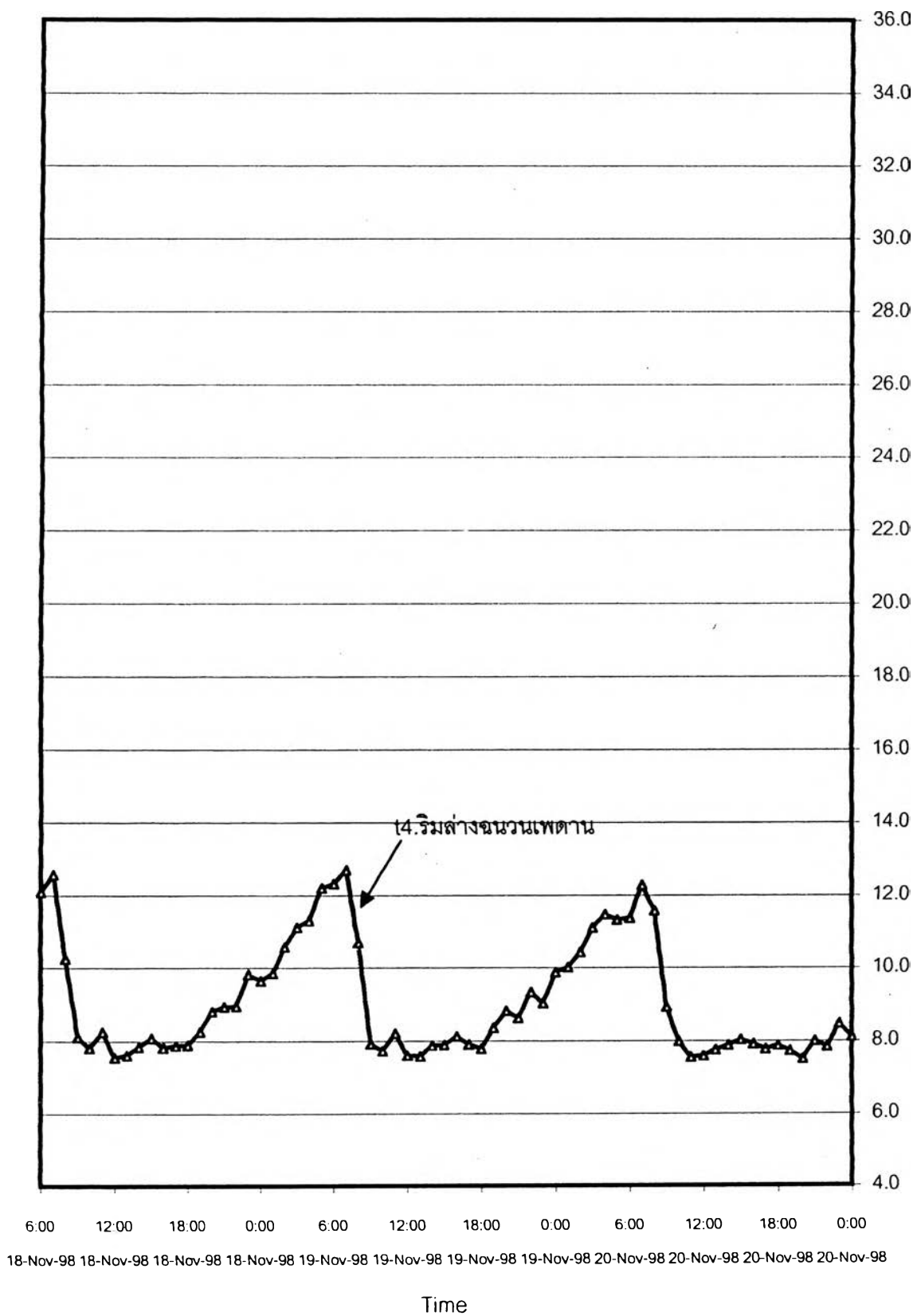
g/kg



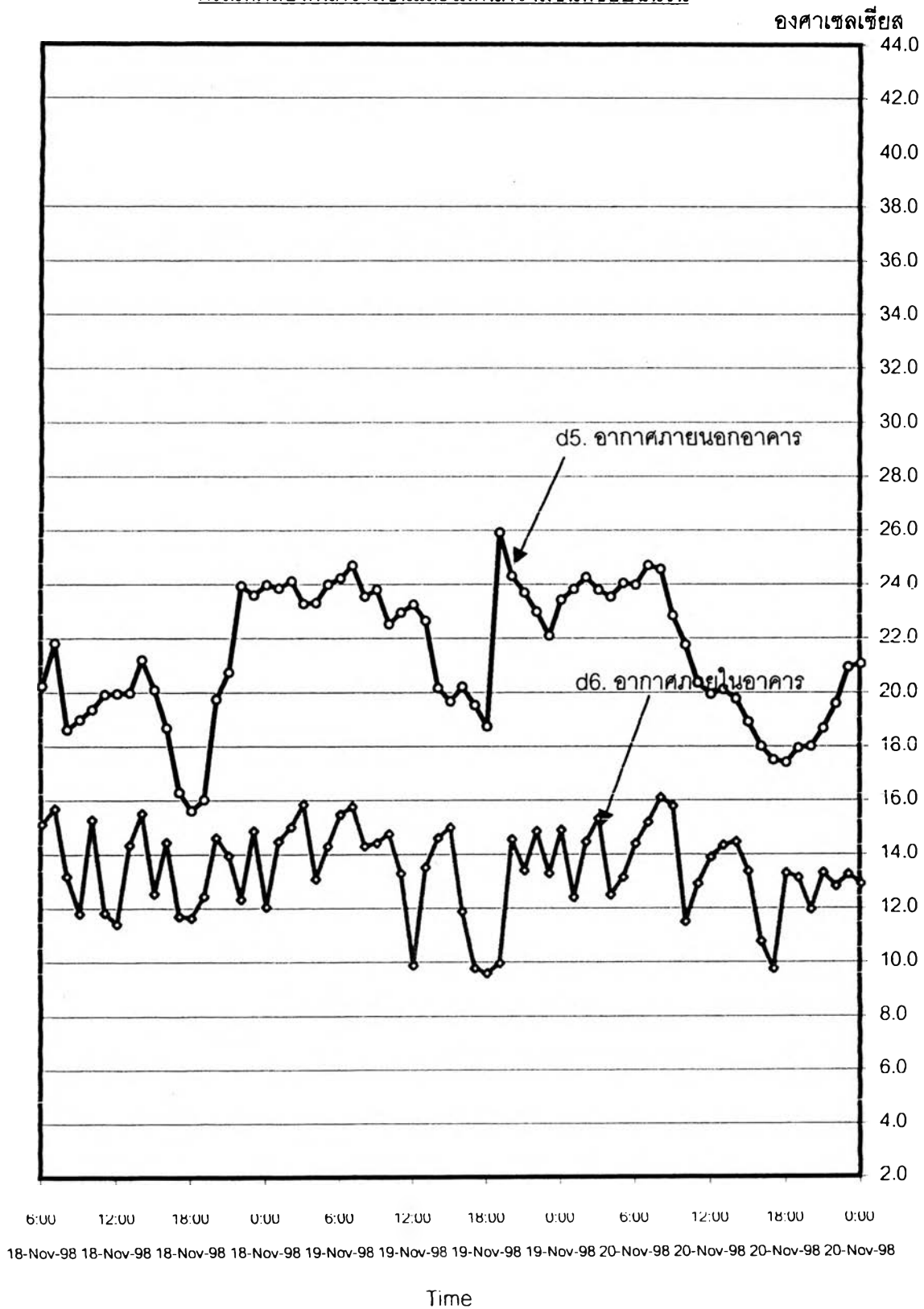
18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98

Time

แผนภูมิที่ 4.16 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมล่างของฉนวนพาดานอาคาร  
 ทดลองกรณีชนิดกันและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน



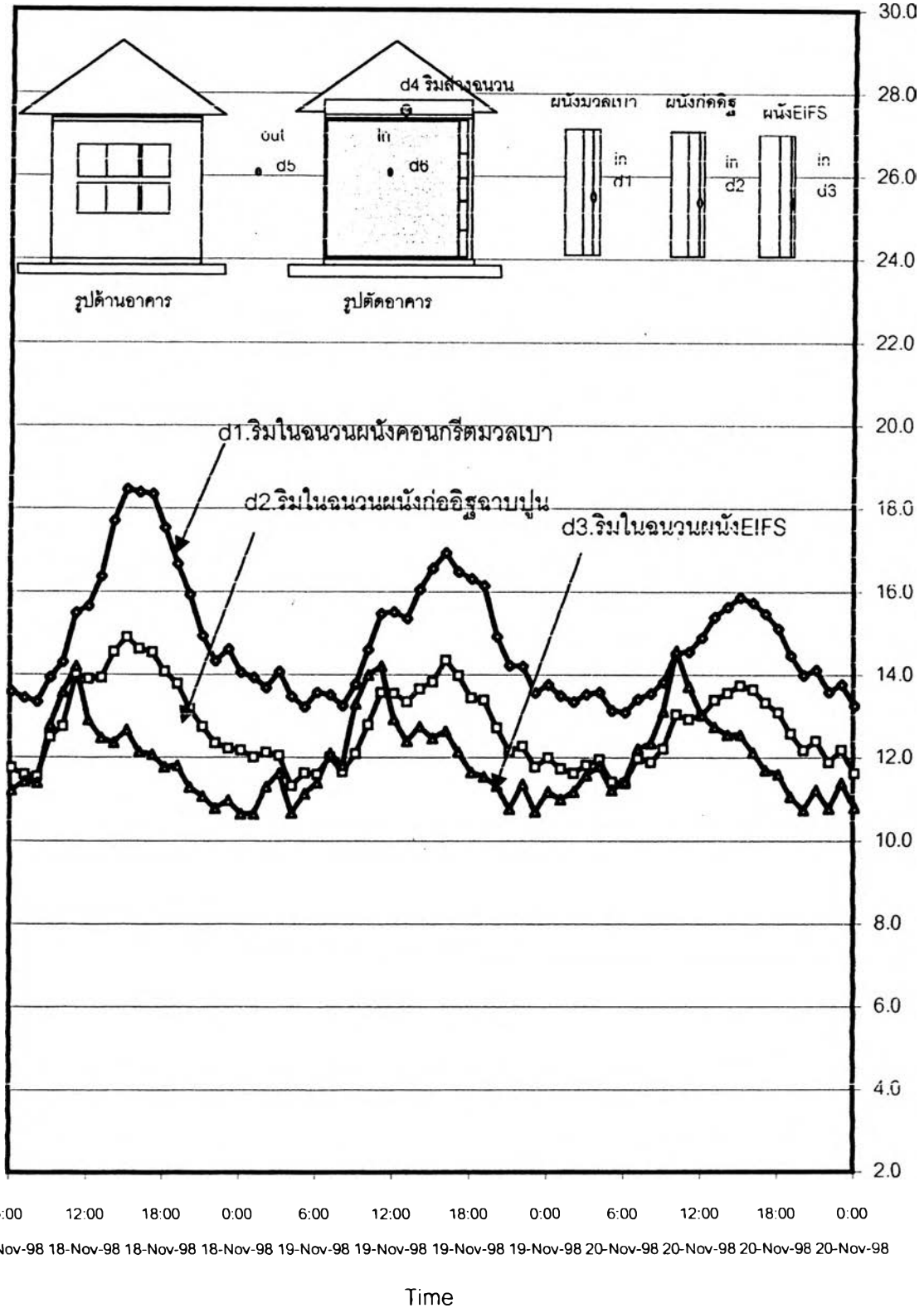
แผนภูมิที่ 4.17 เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคาร  
กรณีทดลองกันความชื้นและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน



แผนภูมิที่ 4.18 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิดกัน

ความชื้นที่ขอบฉนวน

องศาเซลเซียส



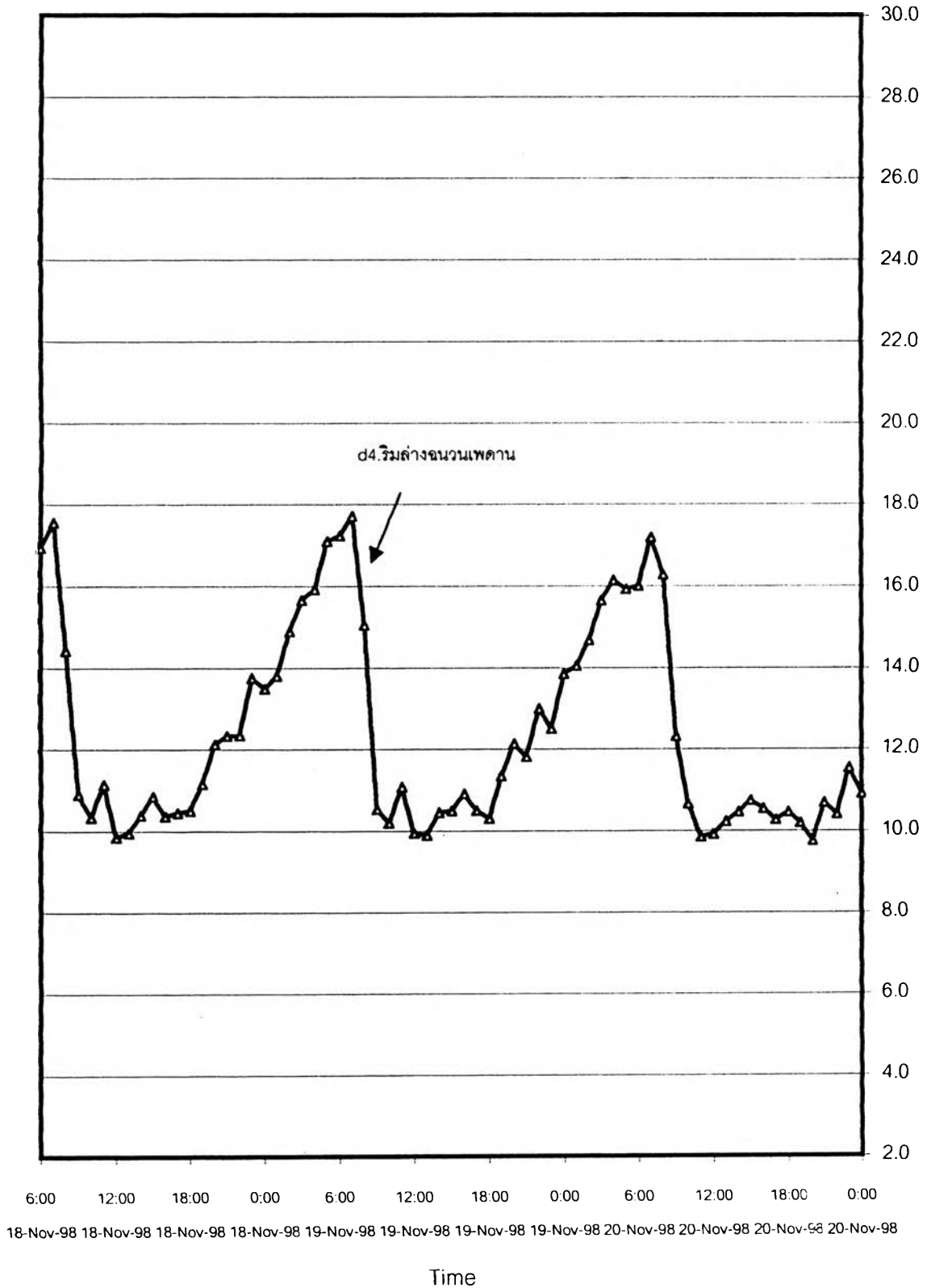


แผนภูมิที่ 4.19 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสระหว่างผนังทดสอบชนิดไม้กัน



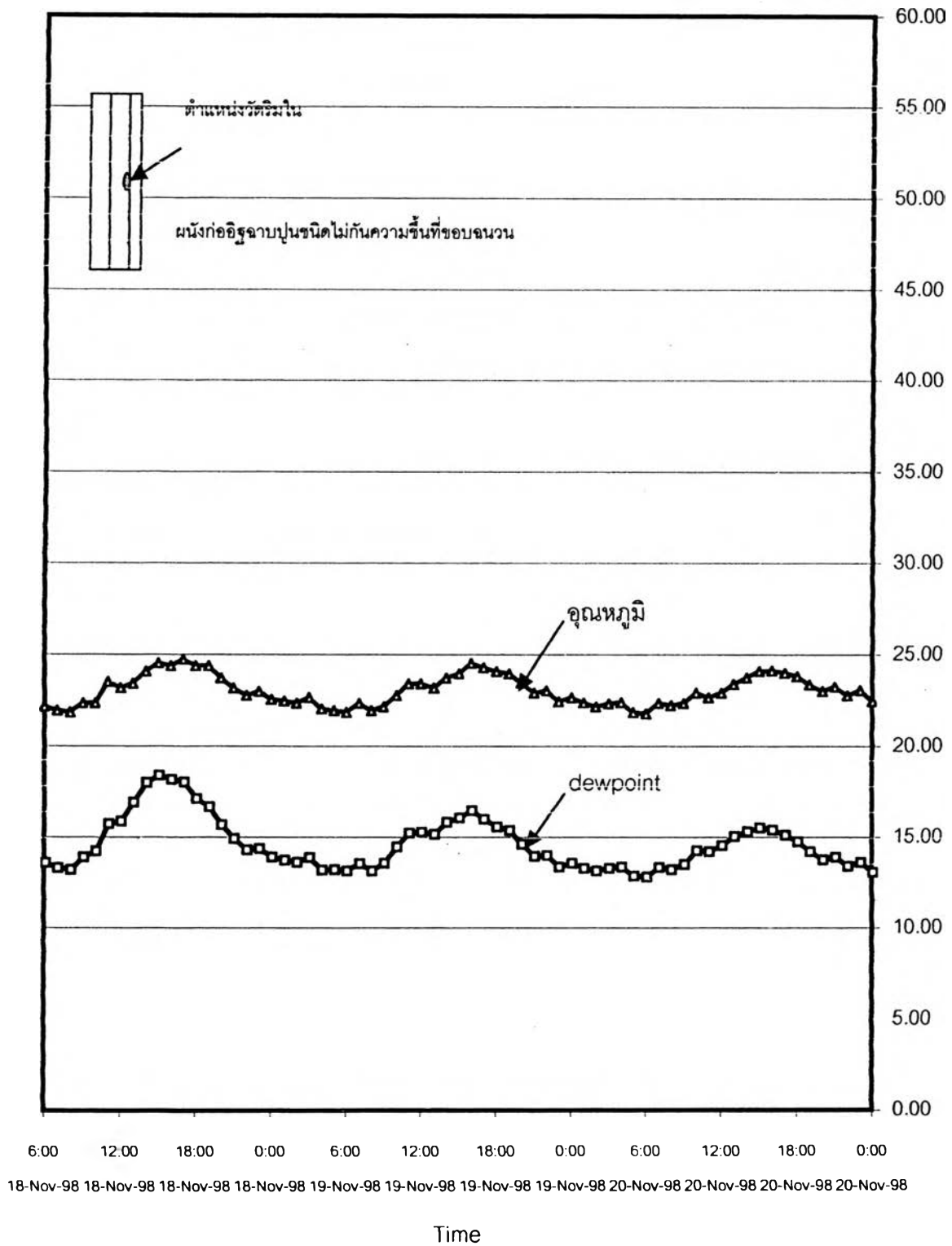
แผนภูมิที่ 4.20 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมล่างของฉนวนเพดานอาคาร  
 ทดลองกรณีทดลองกันความชื้นและไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน

องศาเซลเซียส

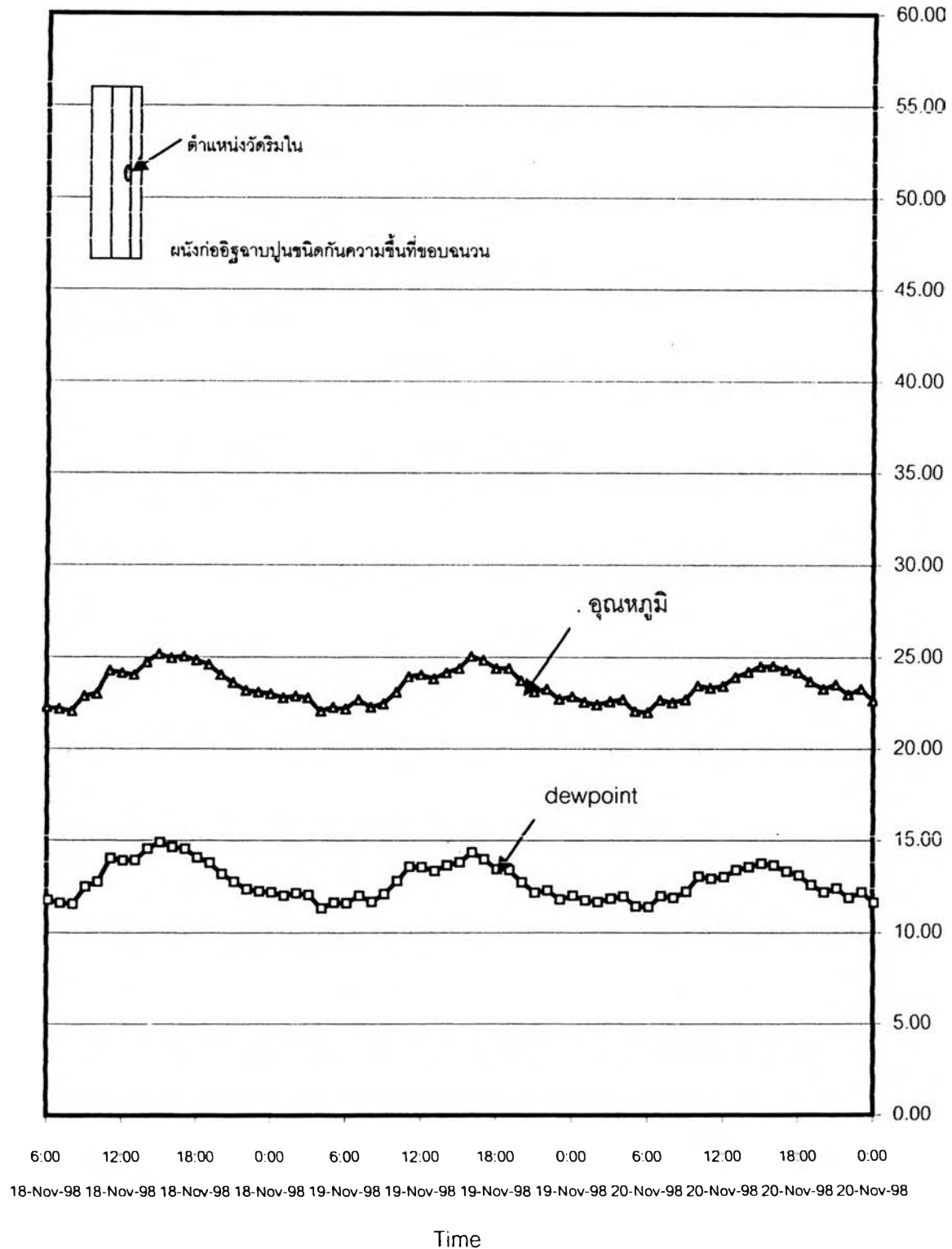


แผนภูมิที่ 4.21 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

ริมในอุณหภูมิที่ตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน อังศาเซลเซียส

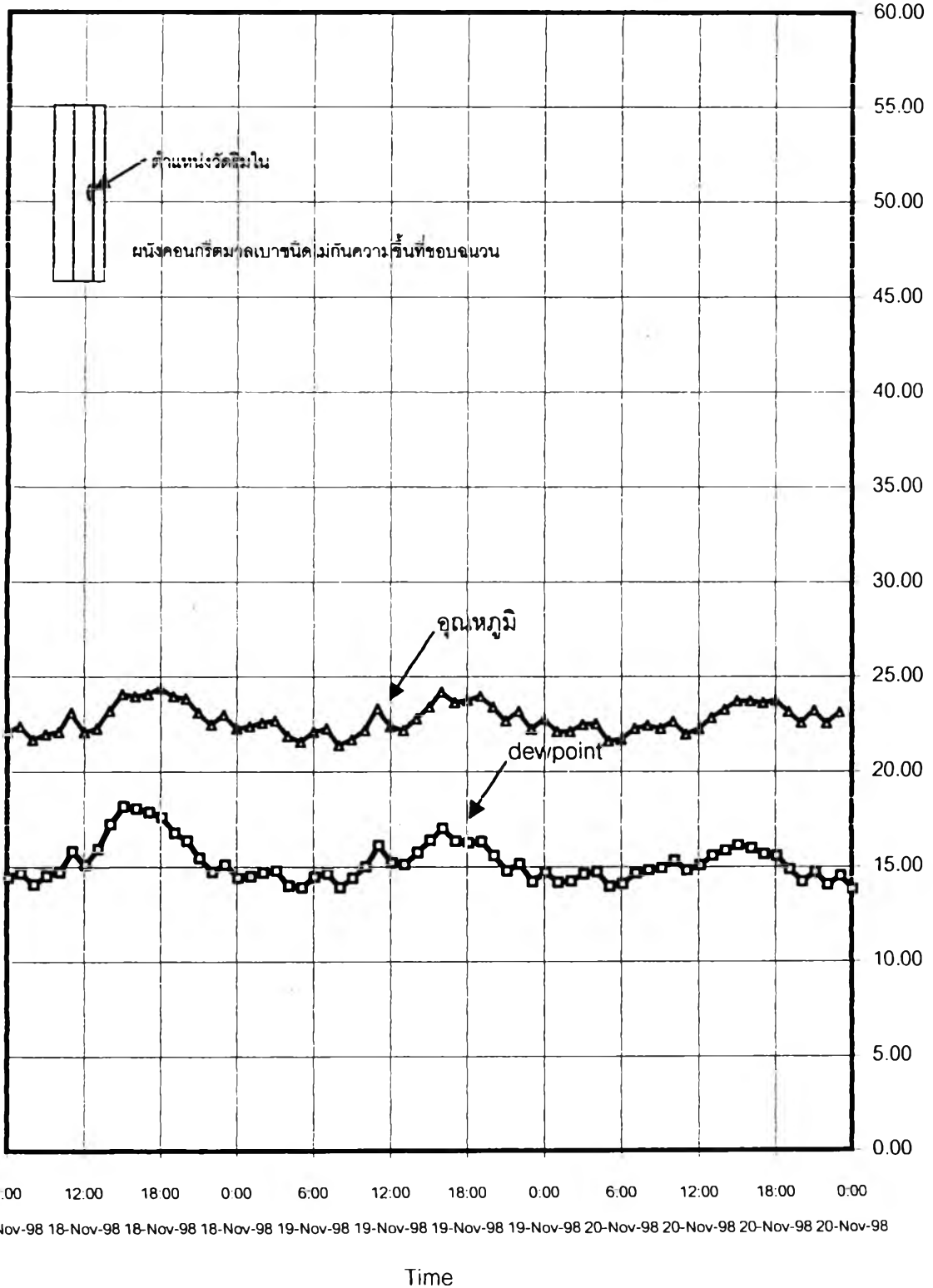


แผนภูมิที่ 4.22 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน ของศาลาเซสเซียส



แผนภูมิที่ 4.23 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

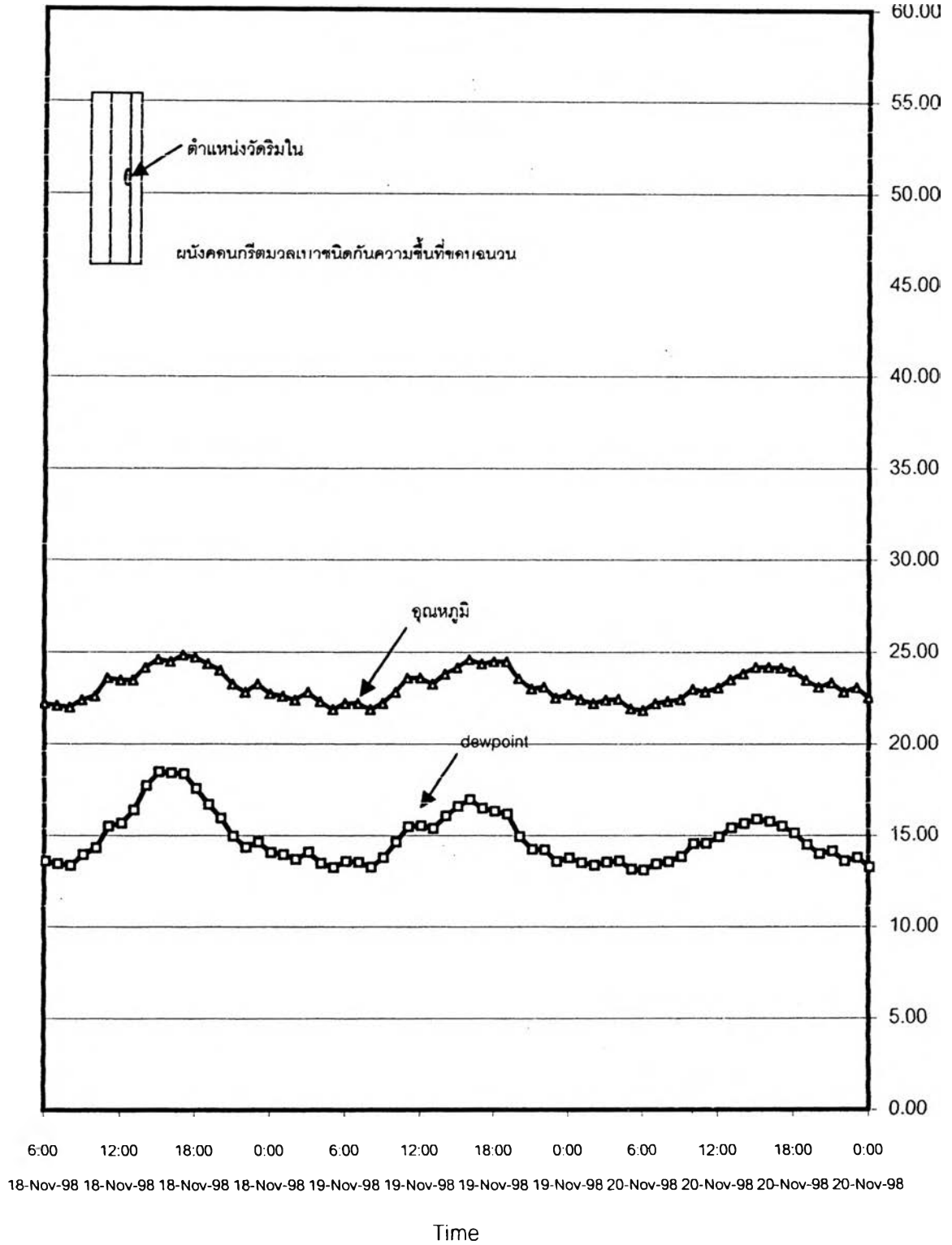
ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน วิชาเสขเสียด



แผนภูมิที่ 4.24 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

รมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน

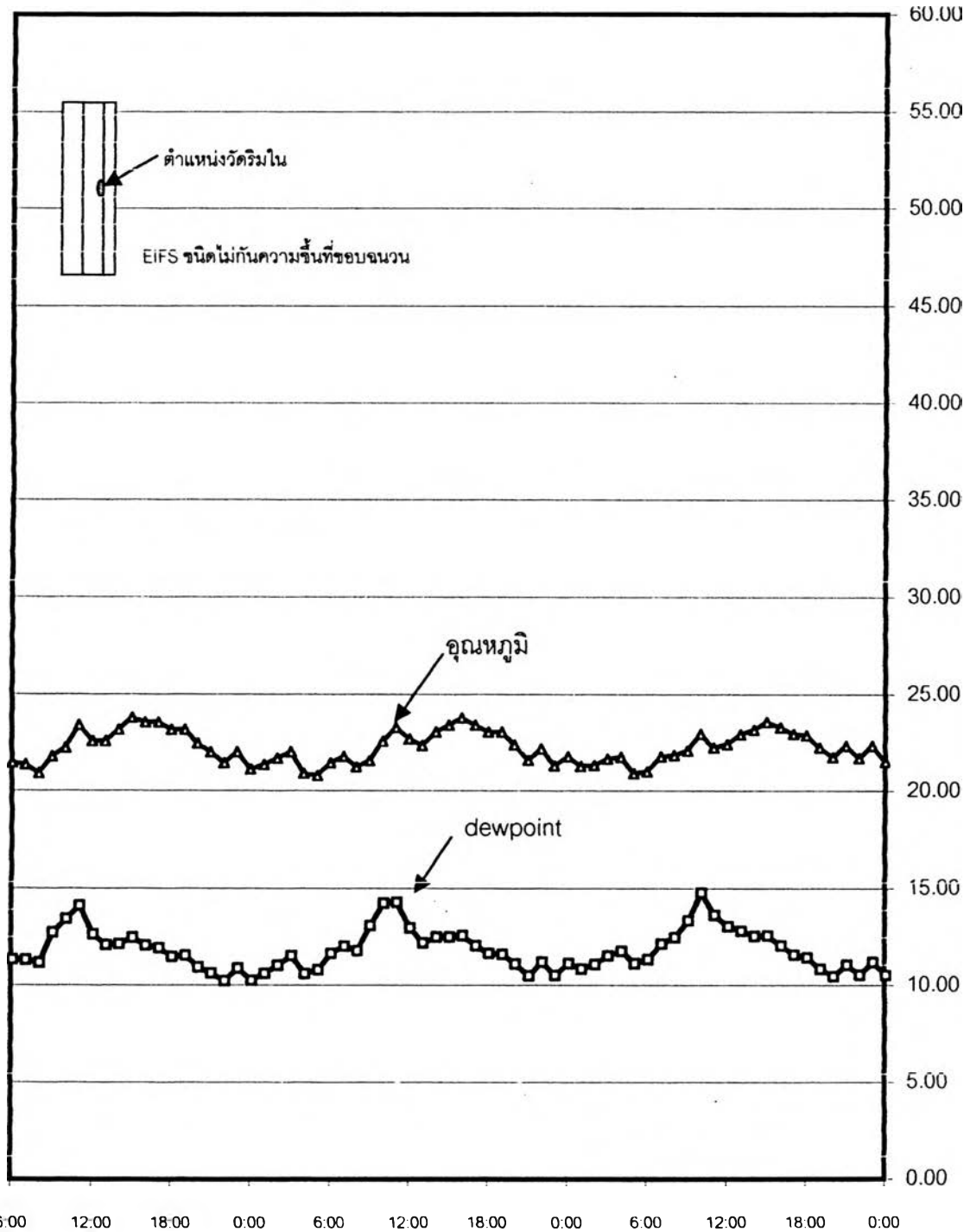
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.25 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

รับในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง EIFS ชนิดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน

องศาเซลเซียส



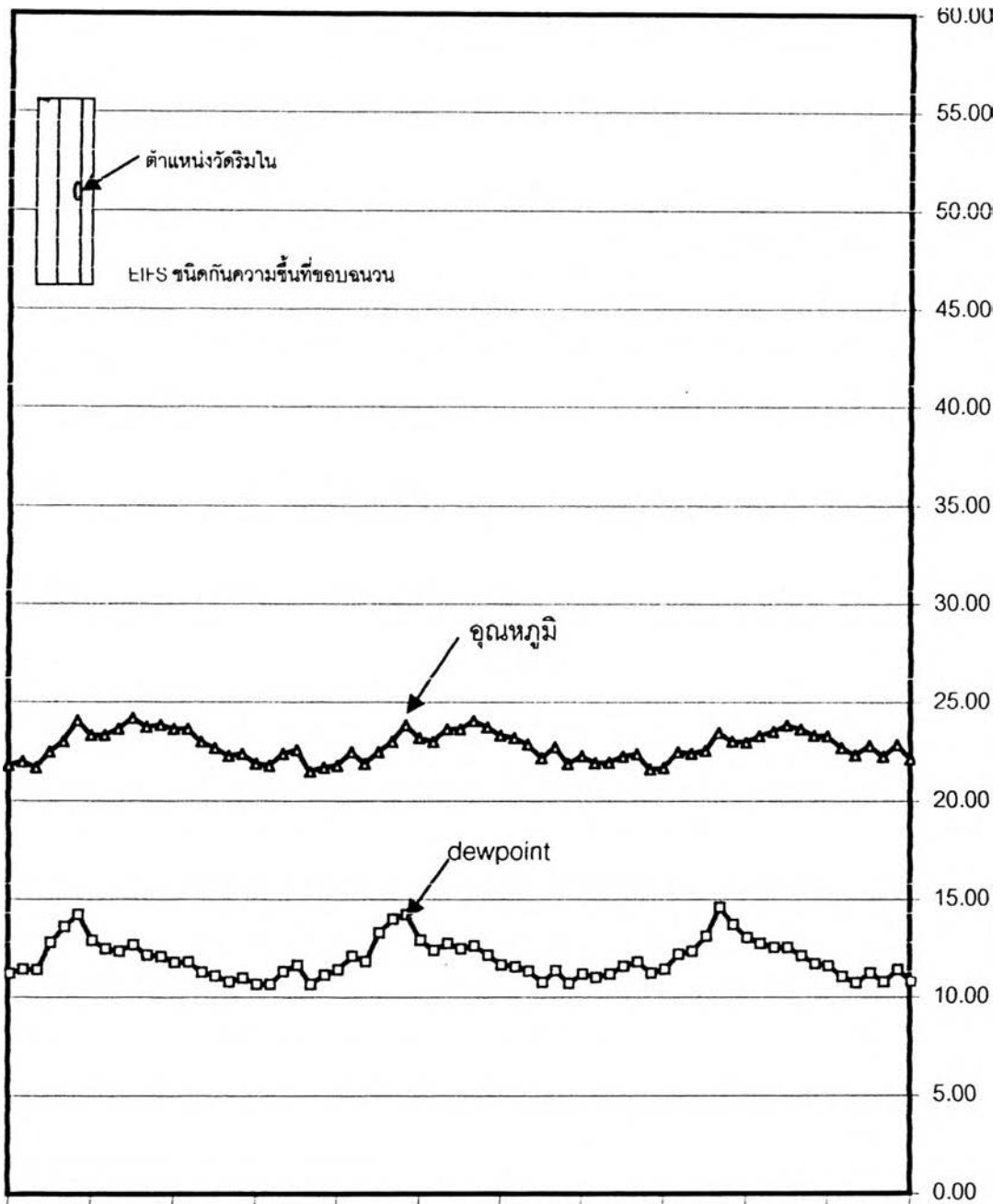
18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98

Time

แผนภูมิที่ 4.26 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

รั่วในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนัง EIFS ชนิดกันความชื้นที่ขอบฉนวน

ของศาลาเซนต์เจียส



6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00  
 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98

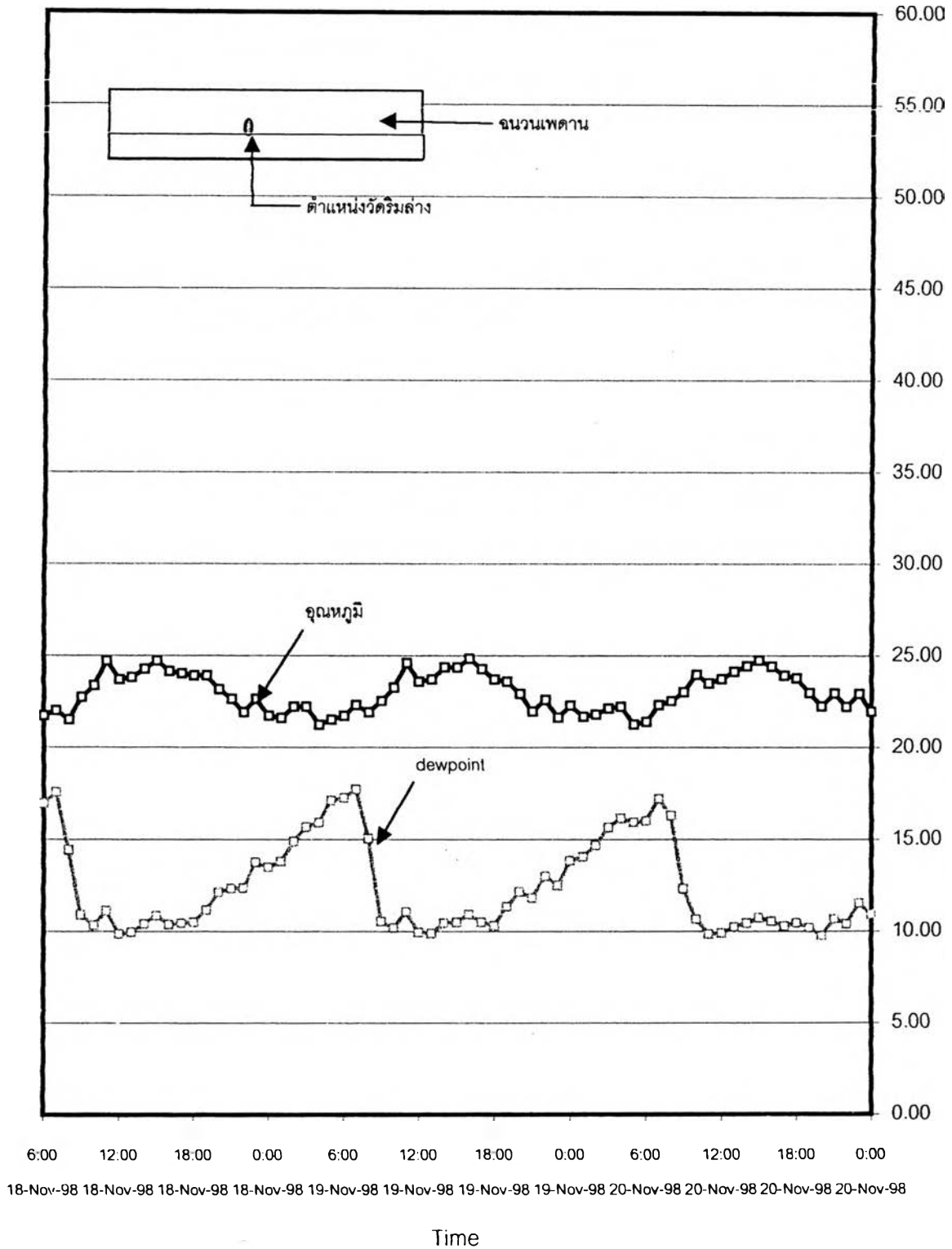
Time



แผนภูมิที่ 27 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง :

อาคารทดลอง

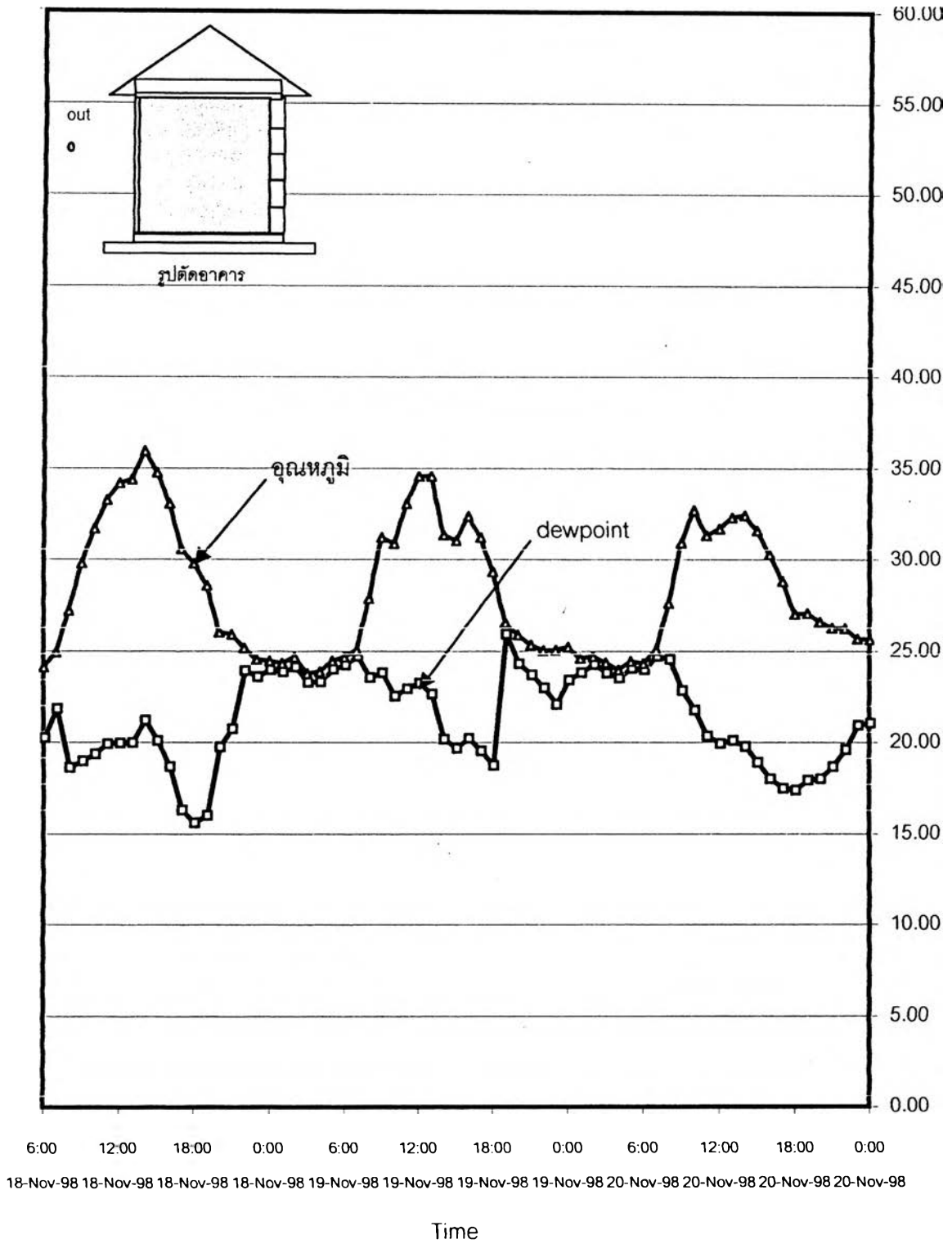
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.28 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายนอกอาคาร

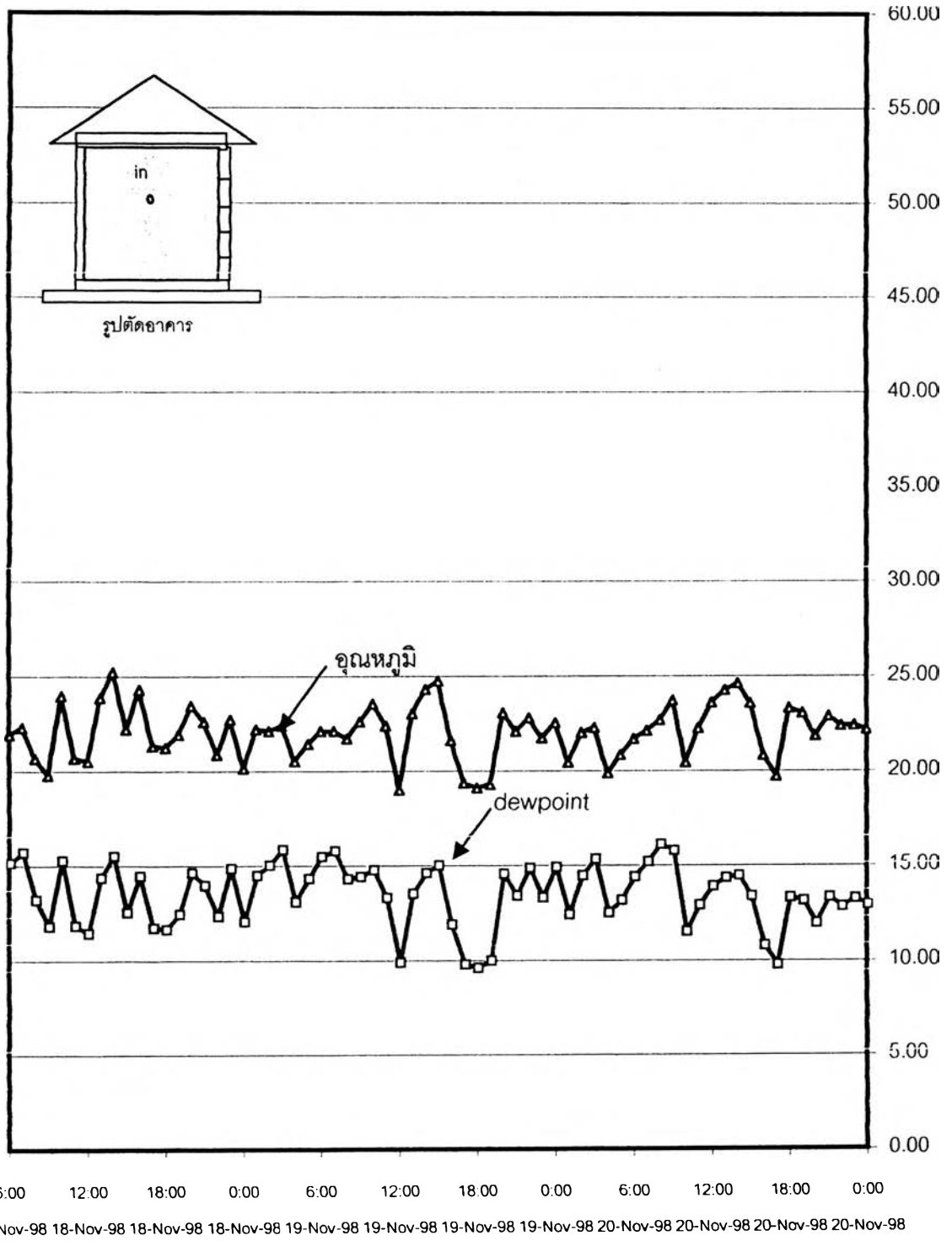
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.29 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายในอาคาร

องศาเซลเซียส

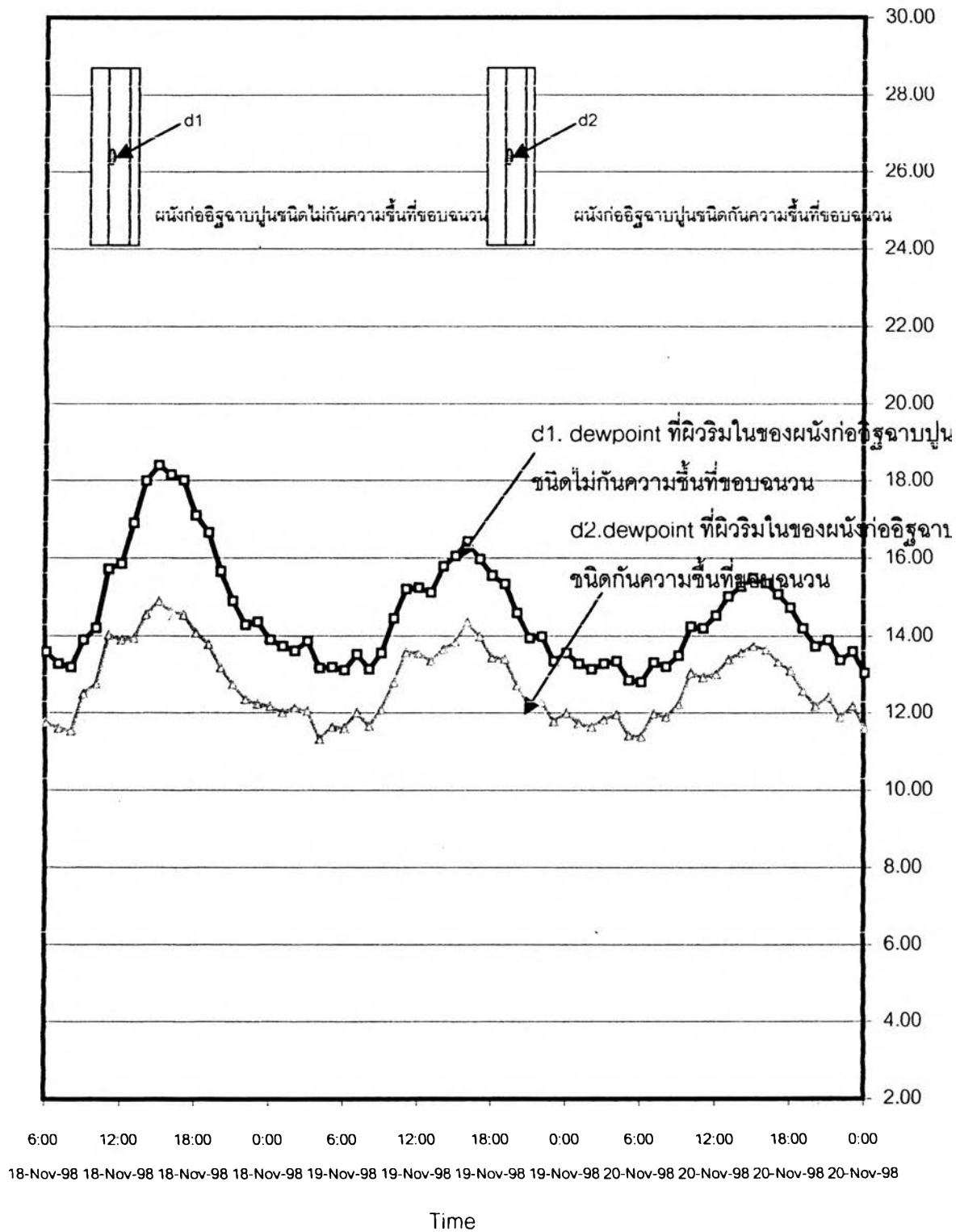


Time

แผนภูมิที่ 4.30 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในจนวนชนิดกันและไม่กัน

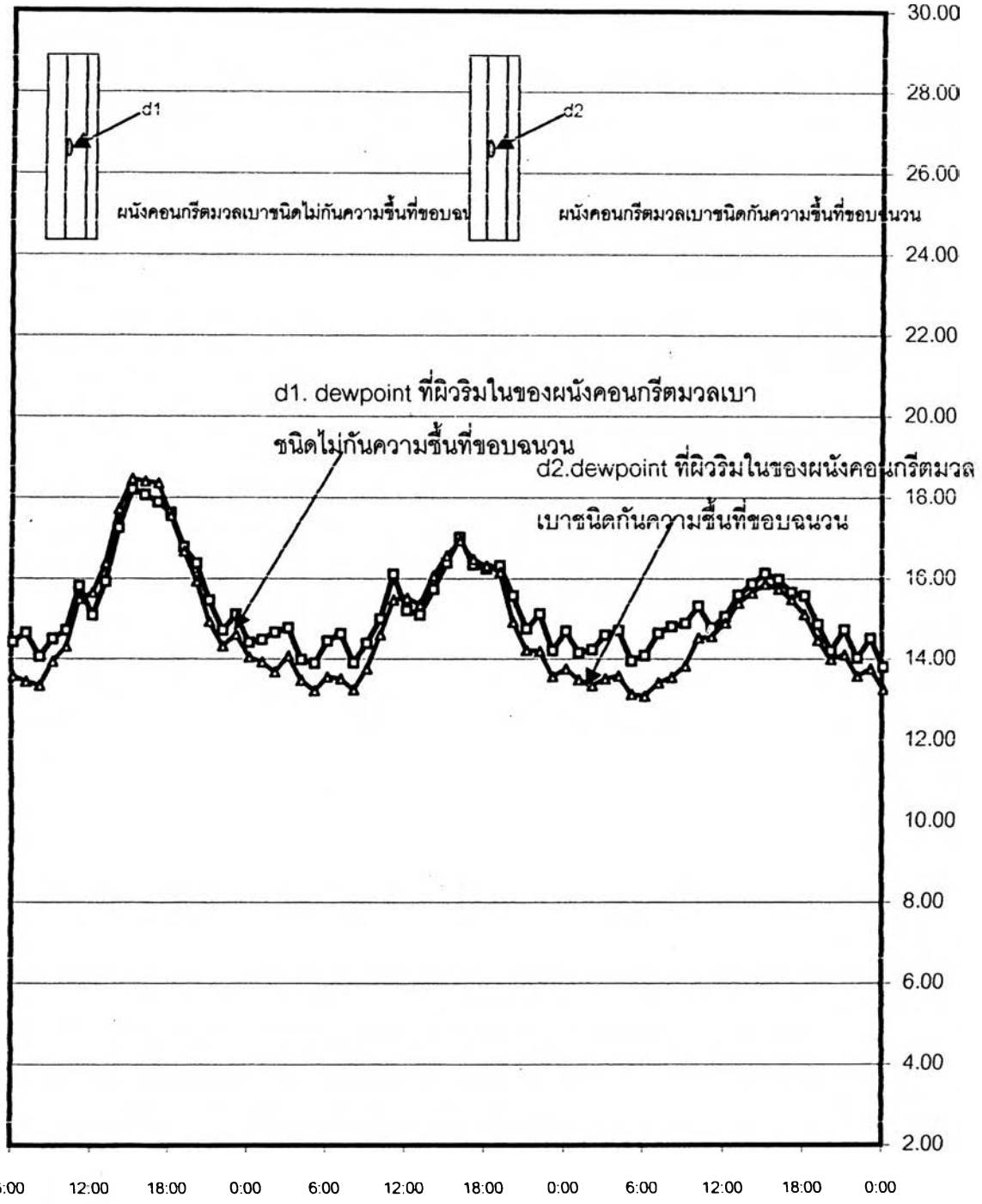
ความชื้นที่ขอบจนวนของ ผนังก่ออิฐฉาบปูน

องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่31 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในจนวนชนิด กันและไม่กันความชื้น  
ที่ขอบจนวนของ ผนังคอนกรีตมวลเบา

องศาเซลเซียส



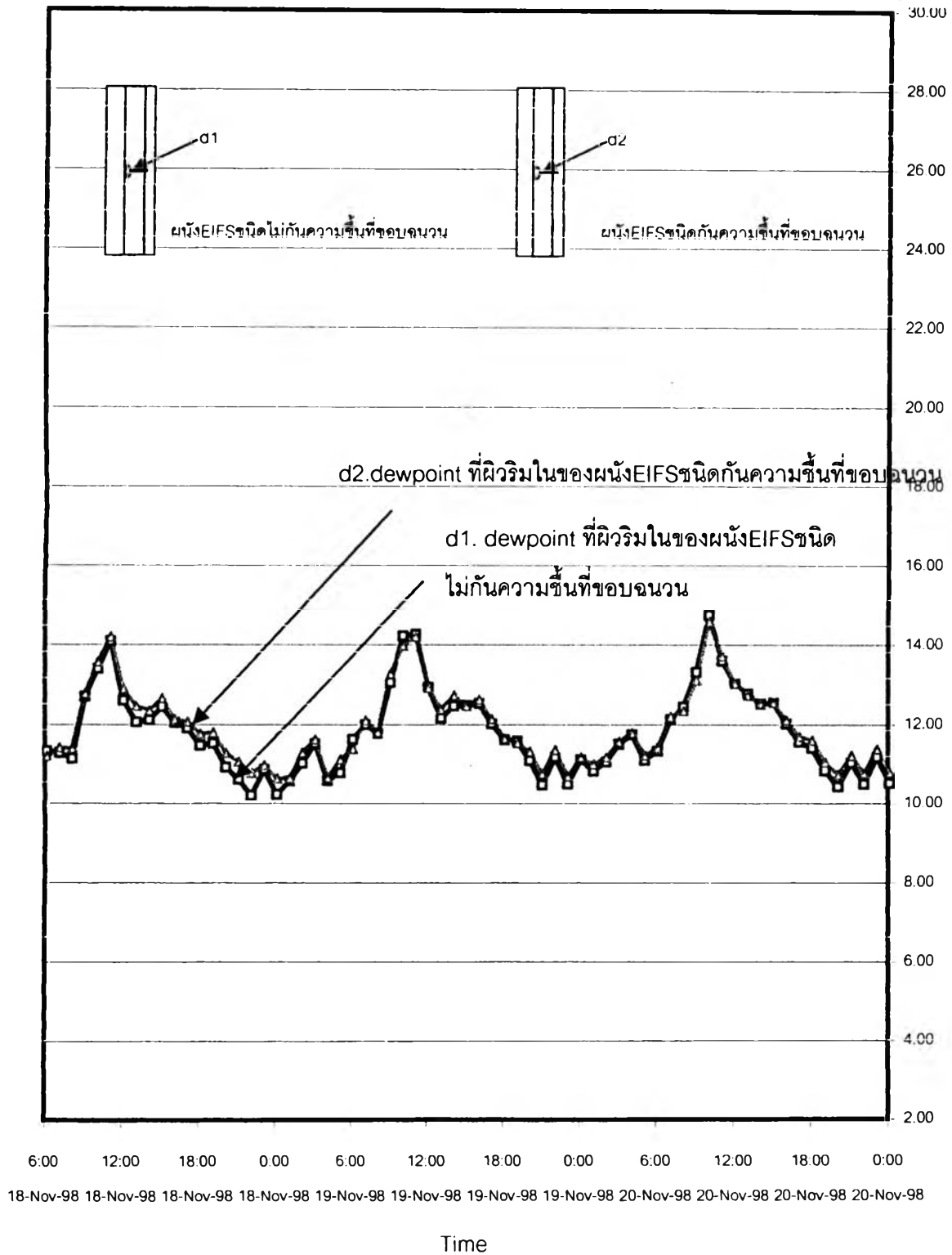
18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 18-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 19-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98 20-Nov-98

Time

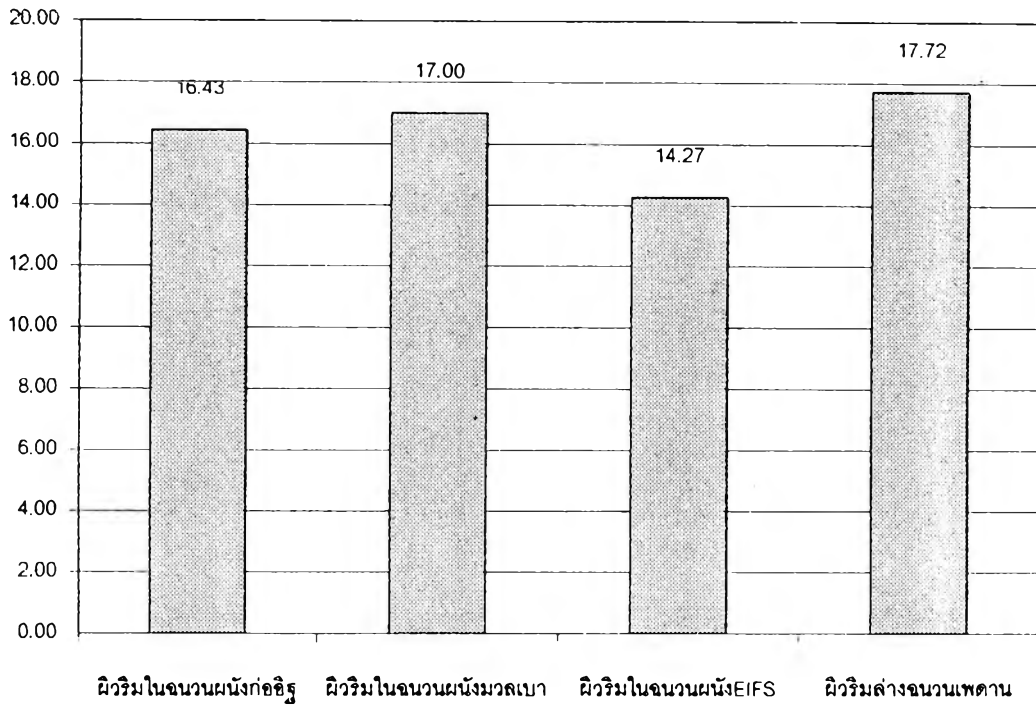
แผนภูมิที่ 4.32 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในจนวนชนิด กันและไม่กัน

ความชื้นที่ขอบจนวนของ ผนัง EIFS

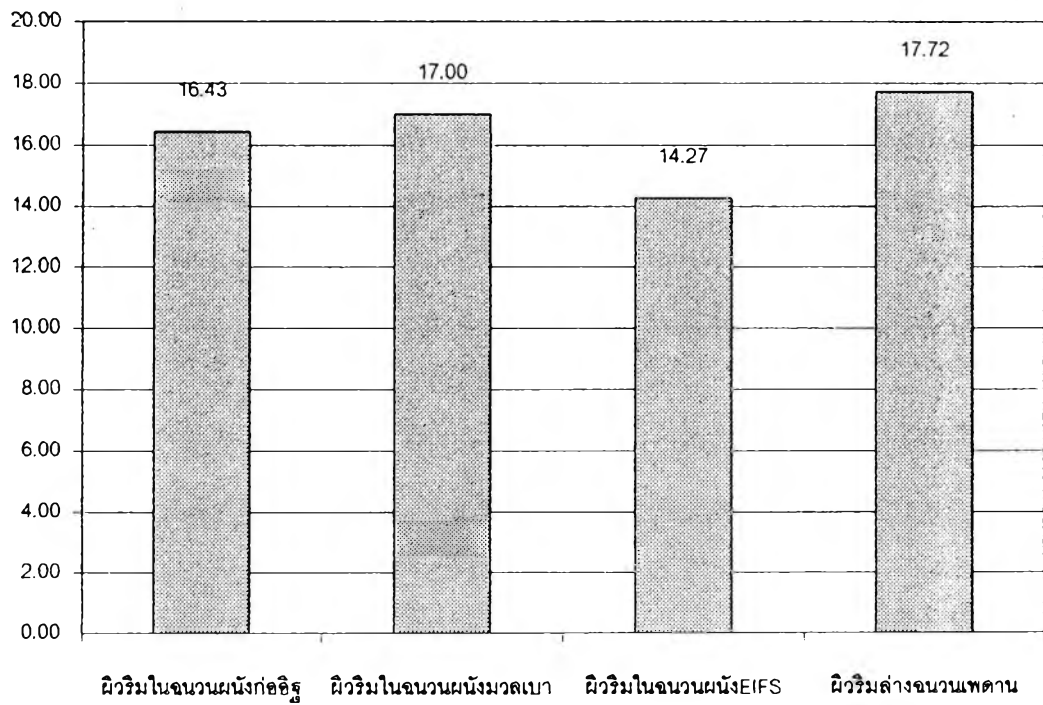
องศาเซลเซียส



**สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดควบแน่นเฉลี่ย Max ชุดไม่กันความชื้นที่ขอบฉนวน  
องค์าเซลเซียส**



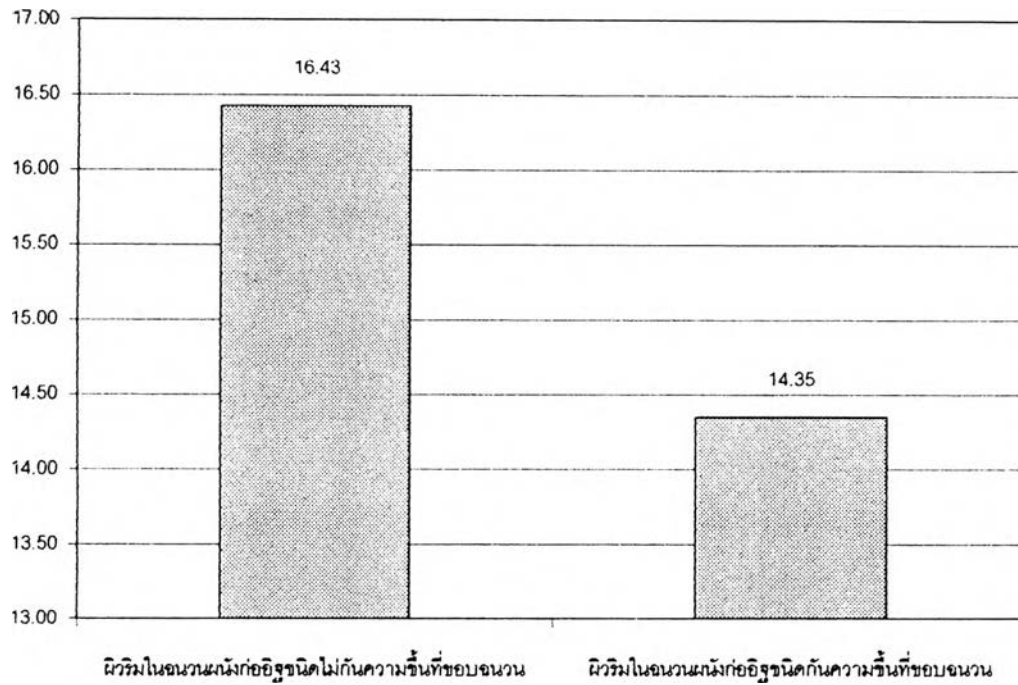
**สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดควบแน่นเฉลี่ย Max ชุดกันความชื้นที่ขอบฉนวน  
องค์าเซลเซียส**



สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ระหว่างชุดผนังกันและไม่กันความชื้นที่ขอบจนวน

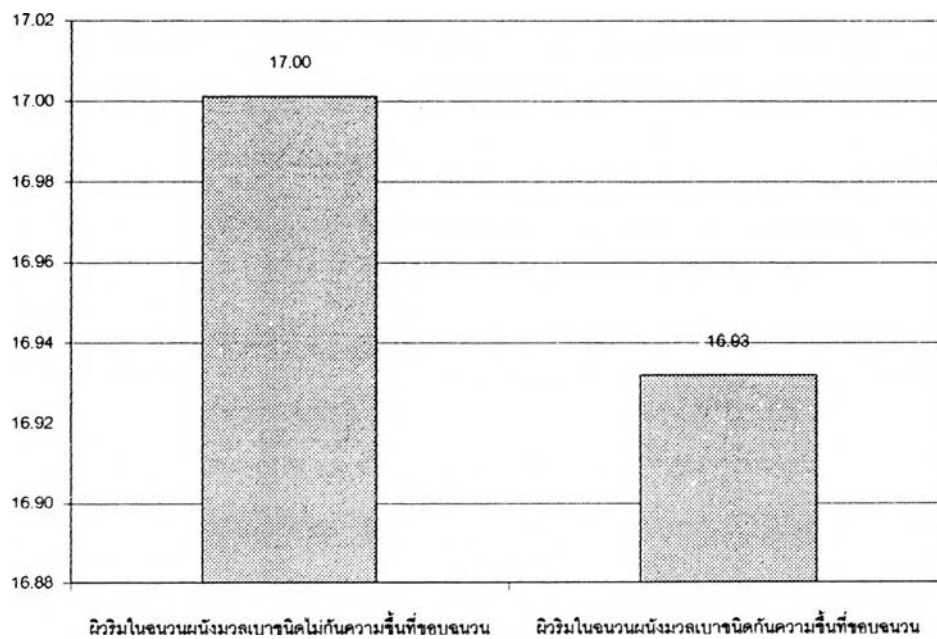
ผนังก่ออิฐฉาบปูน

องศาเซลเซียส



ผนังคอนกรีตมวลเบา

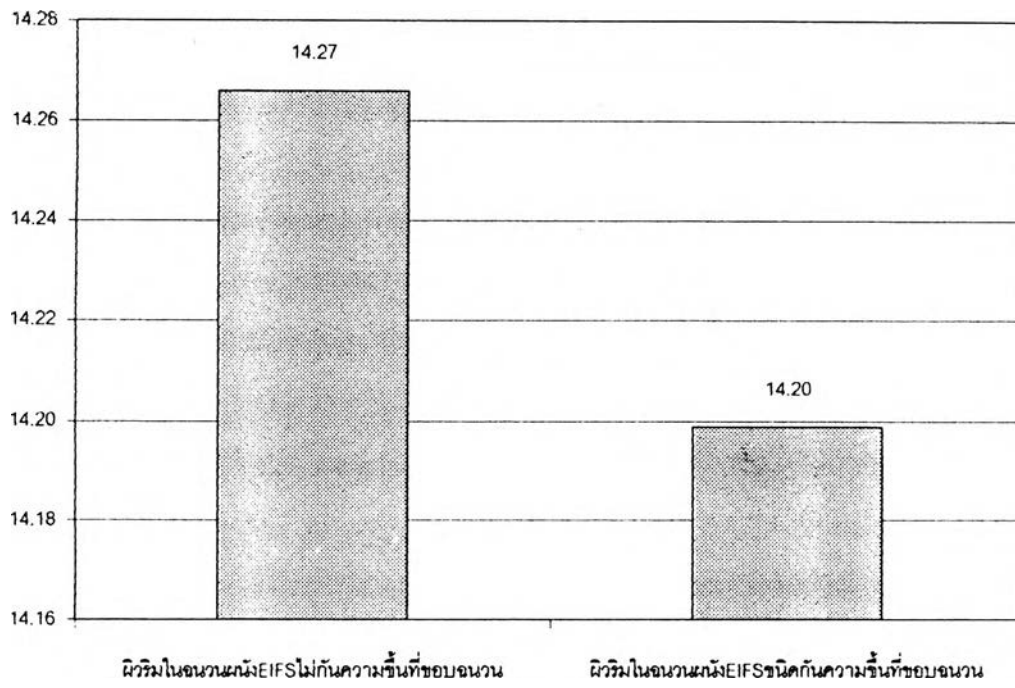
องศาเซลเซียส





## ผนัง EIFS

### องศาเซลเซียส



กรณีที่2 เปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดตีฉนวนเปเปอร์และไม่ตีฉนวนเปเปอร์ แบ่งการเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบในชุดผนังตีฉนวนเปเปอร์
2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบในชุดผนังไม่ตีฉนวนเปเปอร์
3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังตีฉนวนเปเปอร์และไม่ตีฉนวนเปเปอร์

#### 1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังตีฉนวนเปเปอร์

การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.34 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 22.9 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 23 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 21 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูน มีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.38 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา ให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.42 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.0 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.3 กิโลปาสคาล

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.45 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 กรัมต่อกิโล
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 กรัมต่อกิโล
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8 กรัมต่อกิโล

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.49 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17 องศาเซลเซียส
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 องศาเซลเซียส
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.51, 4.53, 4.55, 4.56 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 14 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 17 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 22 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
- ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส

ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิลอยห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิลอยห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 6 องศา, ผนัง EIFS อุณหภูมิลอยห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา ส่วนเพดานมีอุณหภูมิลอยห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 0 องศา แสดงว่า ฉนวนเพดานเกิดการควบแน่นแล้วและผนังคอนกรีตมวลเบามีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนังEIFS

## 2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังไม่ติดวอลเปเปอร์

### การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.35 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 22 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 22 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 21 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูน มีอุณหภูมิใกล้เคียงกับผนังคอนกรีตมวลเบาสูงกว่าผนังEIFSเล็กน้อย

### การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.39 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 75 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 41 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบายอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

### การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.43 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.8 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 กิโลปาสคาล จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.46 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.48 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.50, 4.52, 4.54, 4.56 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศาเซลเซียส
  - ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ 22 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศาเซลเซียส
  - ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 7 องศาเซลเซียส
  - ฉนวนพาดานอุณหภูมิเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 23 องศาเซลเซียส
- ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศา, ผนังEIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศา ส่วนพาดานมีอุณหภูมิอยู่ห่างจาก

จุดควบแน่นเท่ากับ 0 องศา แสดงว่าฉนวนพาดานเกิดการควบแน่นแล้วส่วนผนังคอนกรีตมวลเบามีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนังEIFS

### 3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังติตวอลเปเปอร์และไม่ติตวอลเปเปอร์

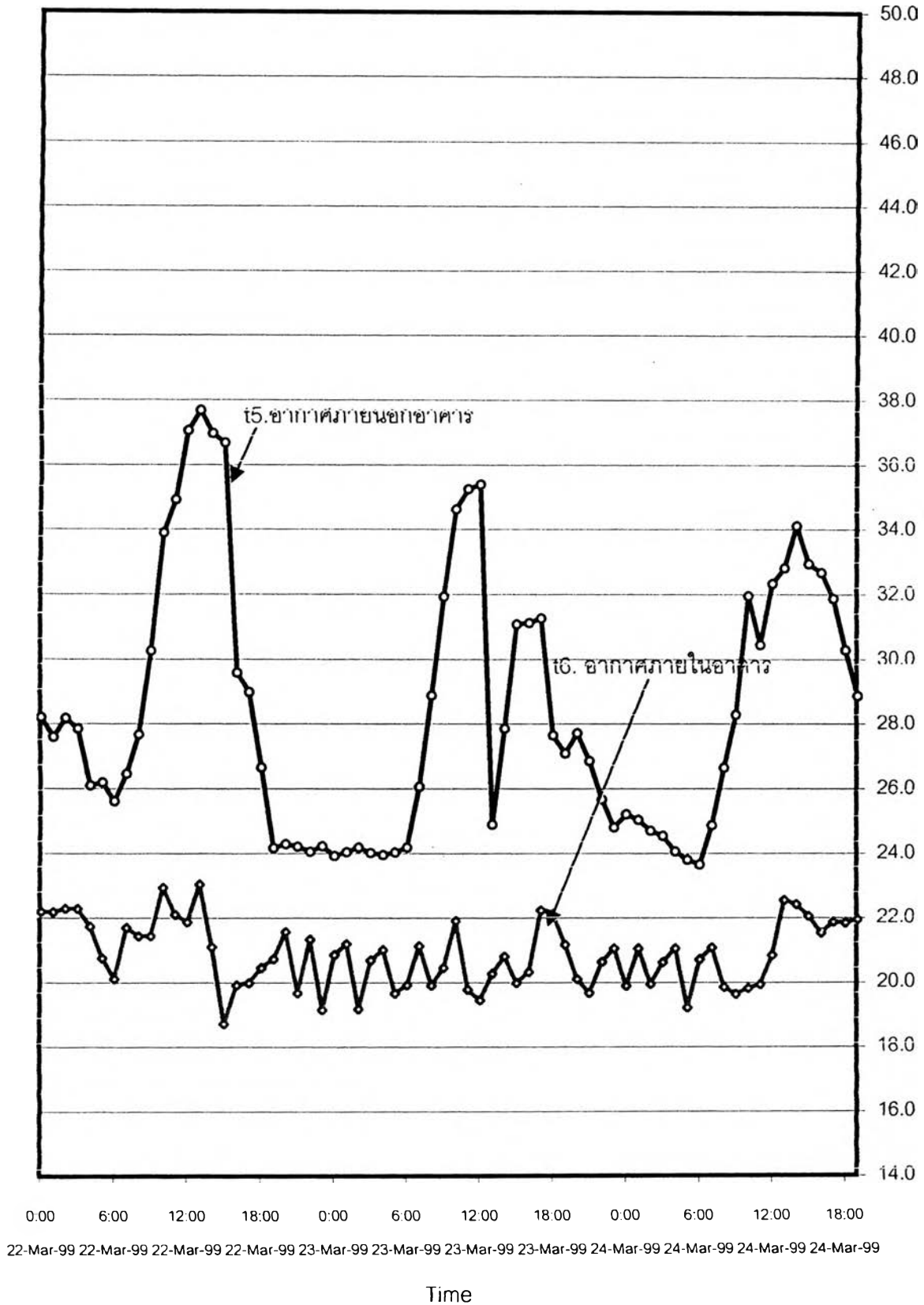
จากแผนภูมิที่ 4.60, 4.61, 4.62

- ผนังก่ออิฐชนิดติตวอลเปเปอร์พบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 15 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ติตวอลเปเปอร์มีจุดควบแน่นประมาณ 10 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดติตวอลเปเปอร์พบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 16 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ติตวอลเปเปอร์มีจุดควบแน่นประมาณ 10 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSชนิดติตวอลเปเปอร์พบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 11 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ติตวอลเปเปอร์มีจุดควบแน่นประมาณ 7 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลแสดงว่าในผนังก่ออิฐ ผนังคอนกรีตมวลเบา และ ผนังEIFS ชุดผนังติตวอลเปเปอร์มีโอกาสเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าชุดผนังไม่ติตวอลเปเปอร์

แผนภูมิที่ 4.33 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในกรณีชนิดติด  
และไม่ติดwallpaperภายในอาคาร

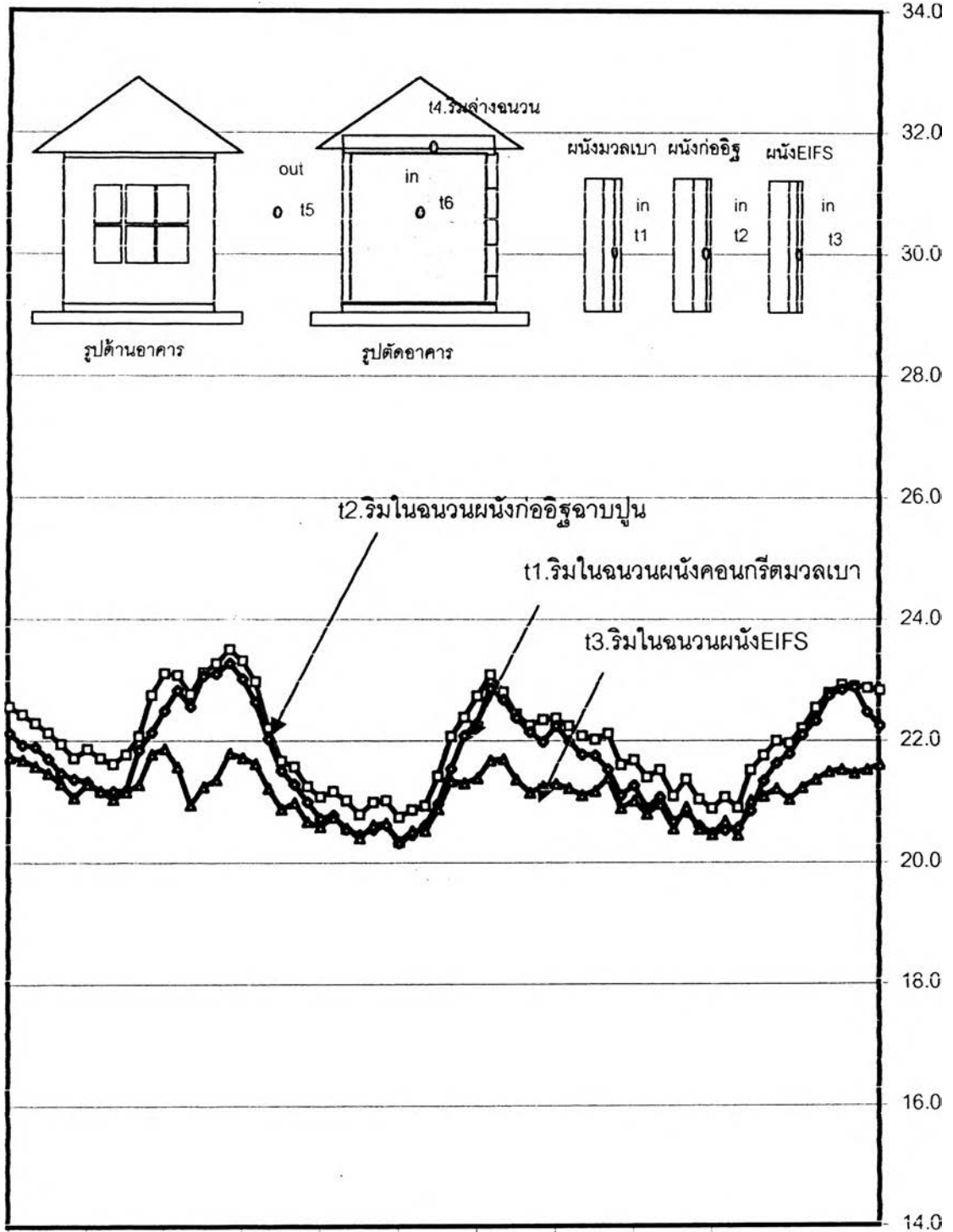
องศาเซลเซียส





แผนภูมิที่ 4.34 เปรียบเทียบค่า Temperature ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด ติดwallpaperภายในอาคาร

องศาเซลเซียส



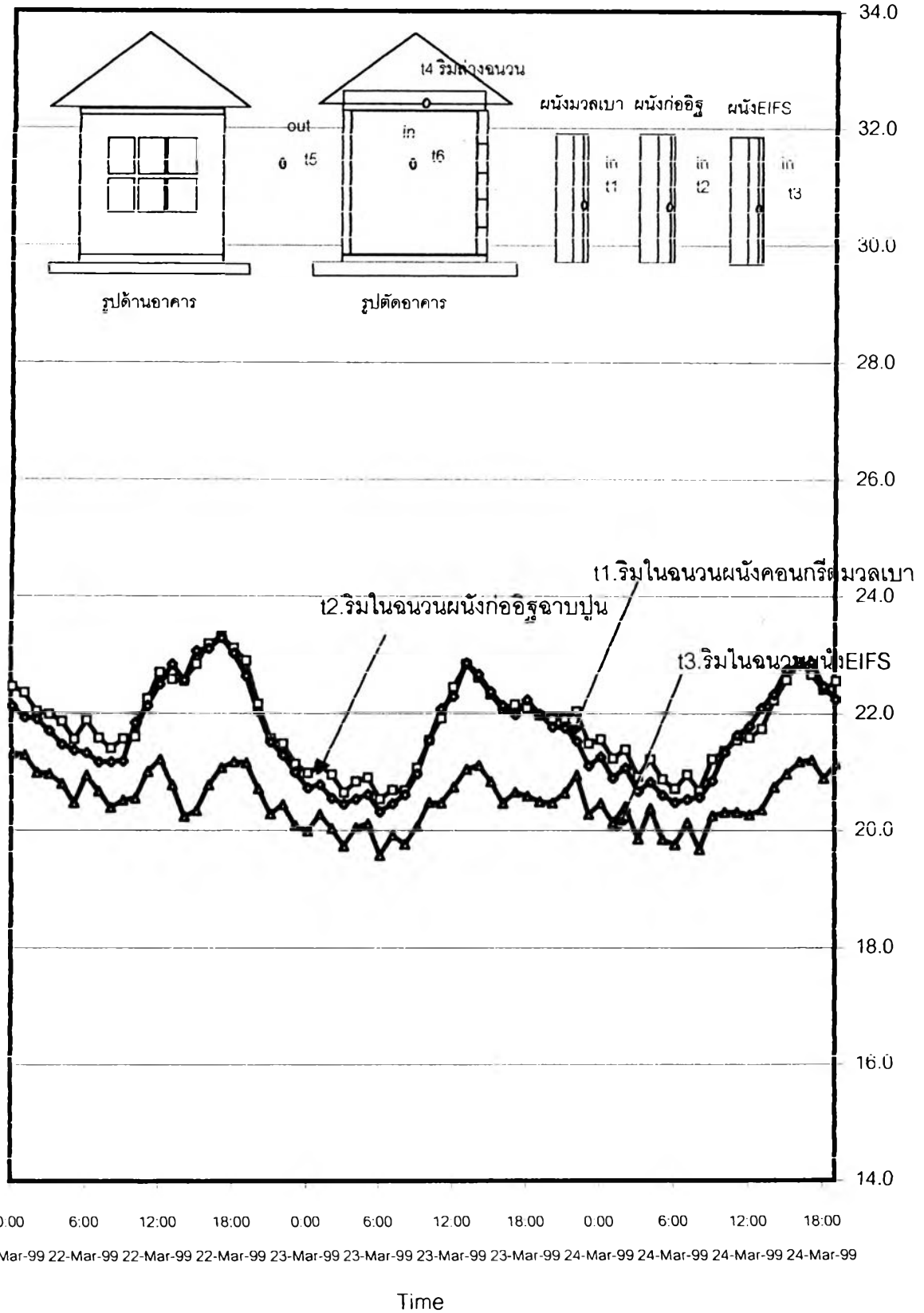
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.35 เปรียบเทียบค่า Temperature ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิดไม้

ติดwallpaperภายในอาคาร

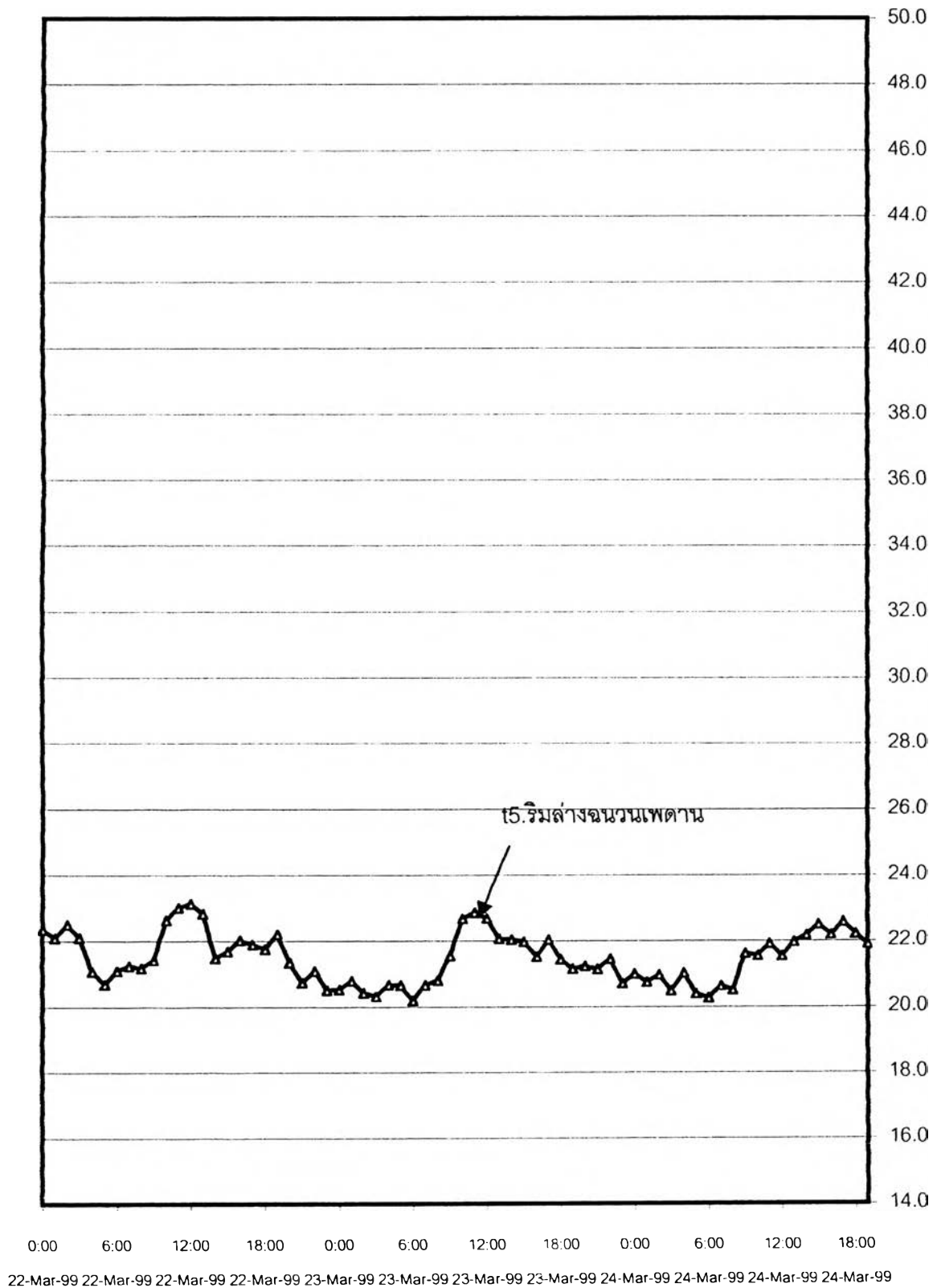
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.36 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ ที่ผิวริมล่างเพดานกรณีเปรียบเทียบฉนวน

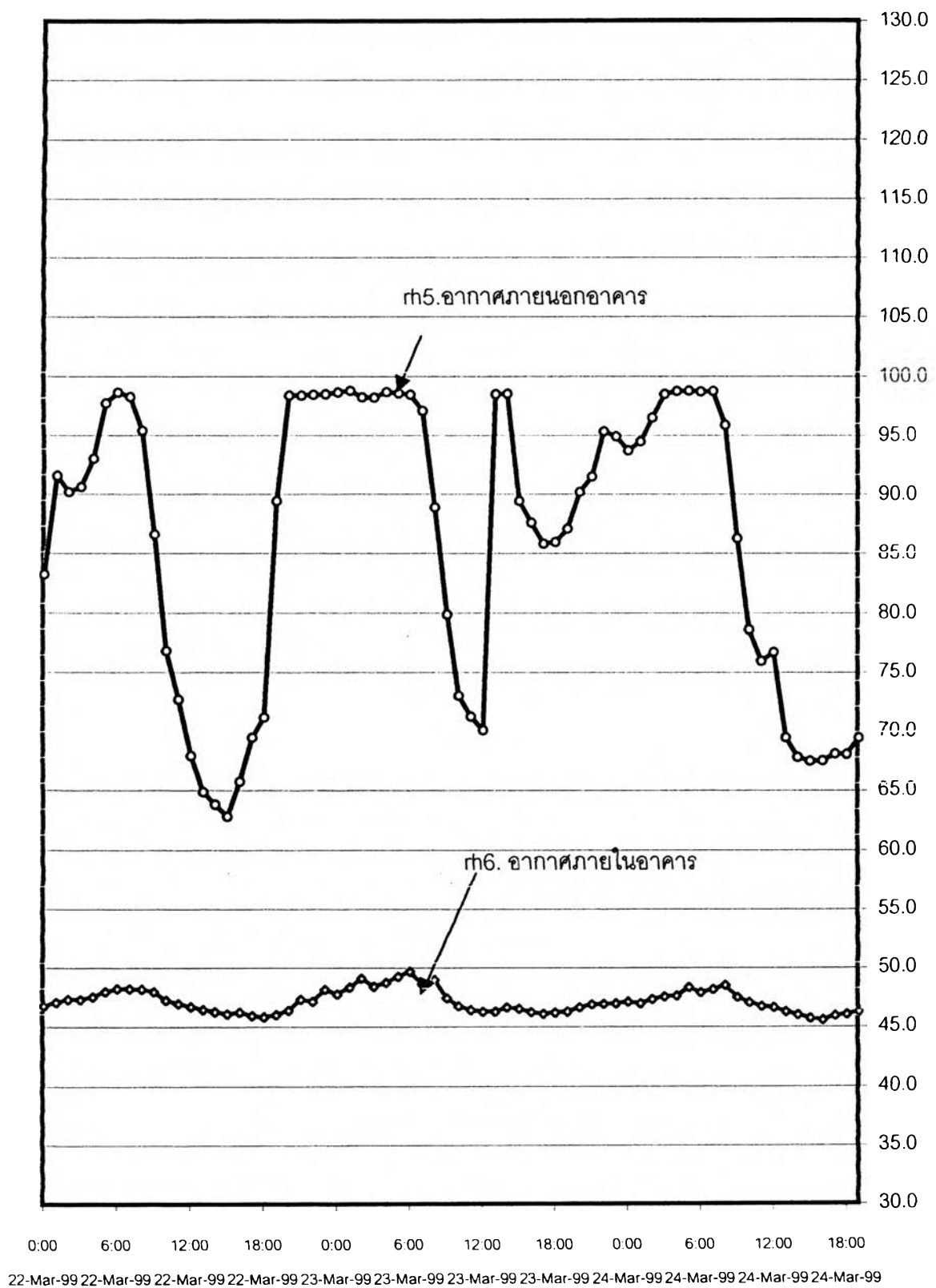
ในผนังชนิดไมติดwallpaperภายในอาคาร

องศาเซลเซียส

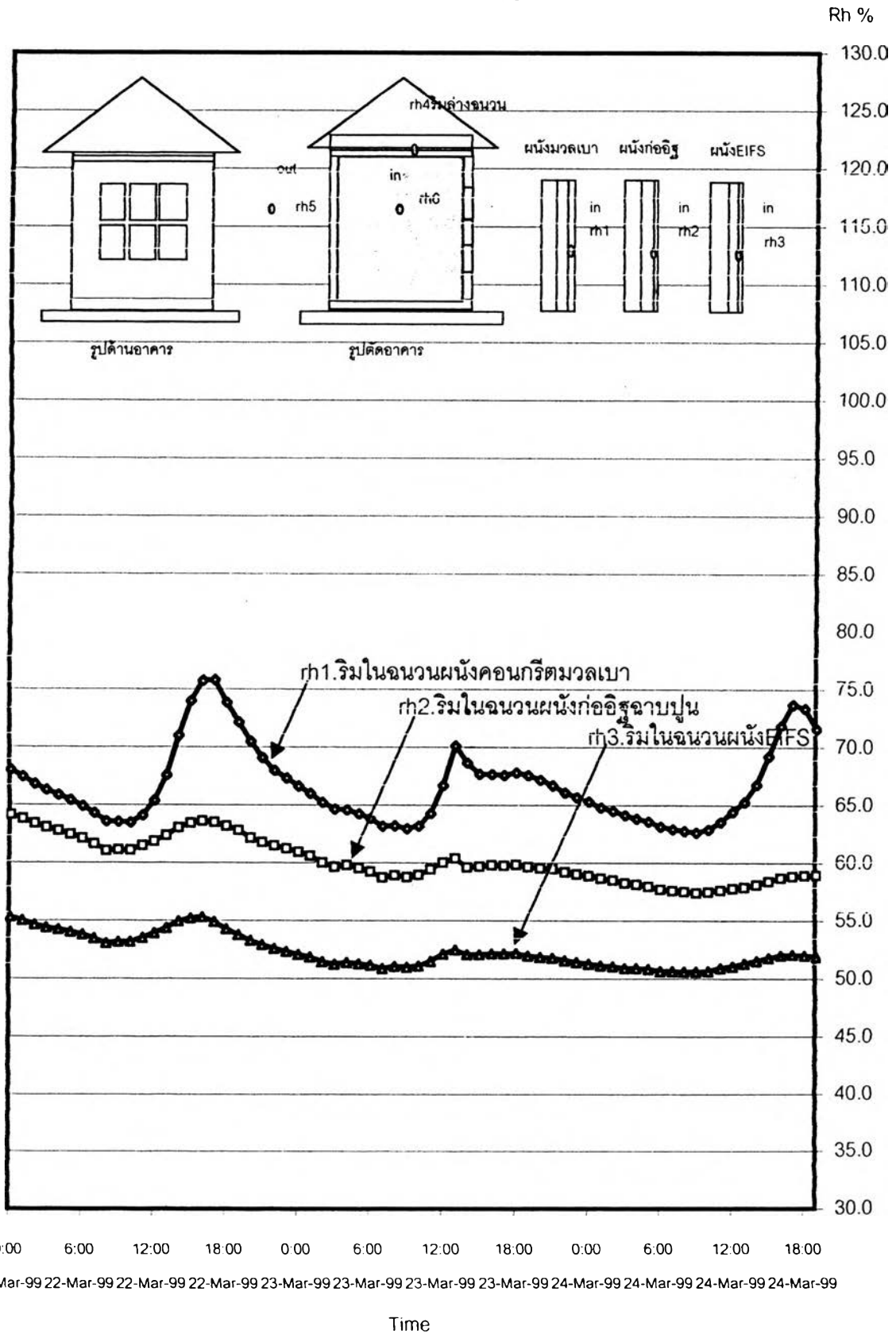


Time

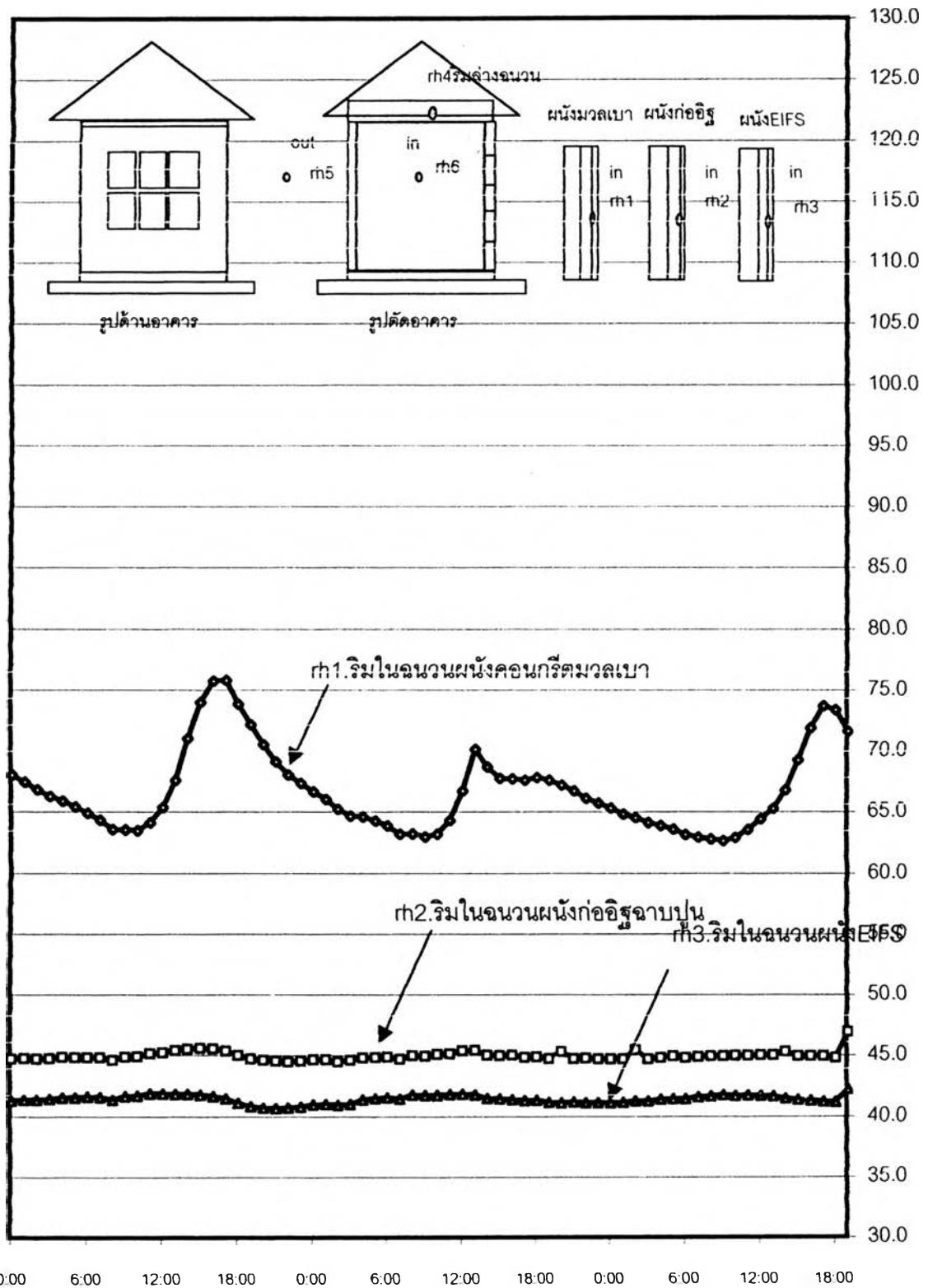
แผนภูมิที่ 4.37 เปรียบเทียบความชื้นอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณีเปรียบเทียบ  
เทียบจนวนในผนังชนิดไม้ติดwallpaperภายในอาคาร



แผนภูมิที่ 4.38 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวสัมผัส ระหว่างผนังทดสอบชนิดติด  
wallpaperภายในอาคาร



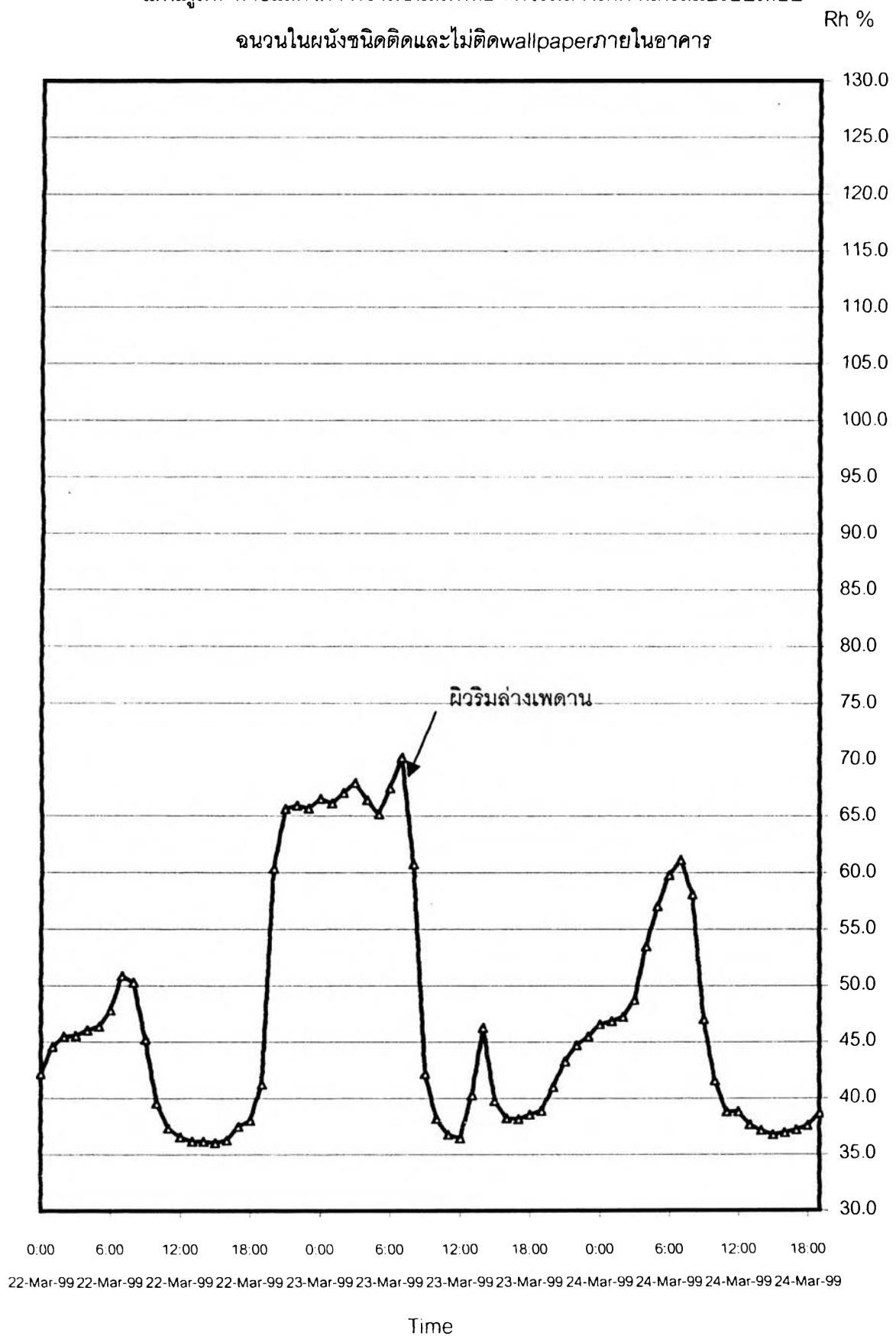
แผนภูมิที่ 4.39 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด ไม้ติดwallpaperภายในอาคาร



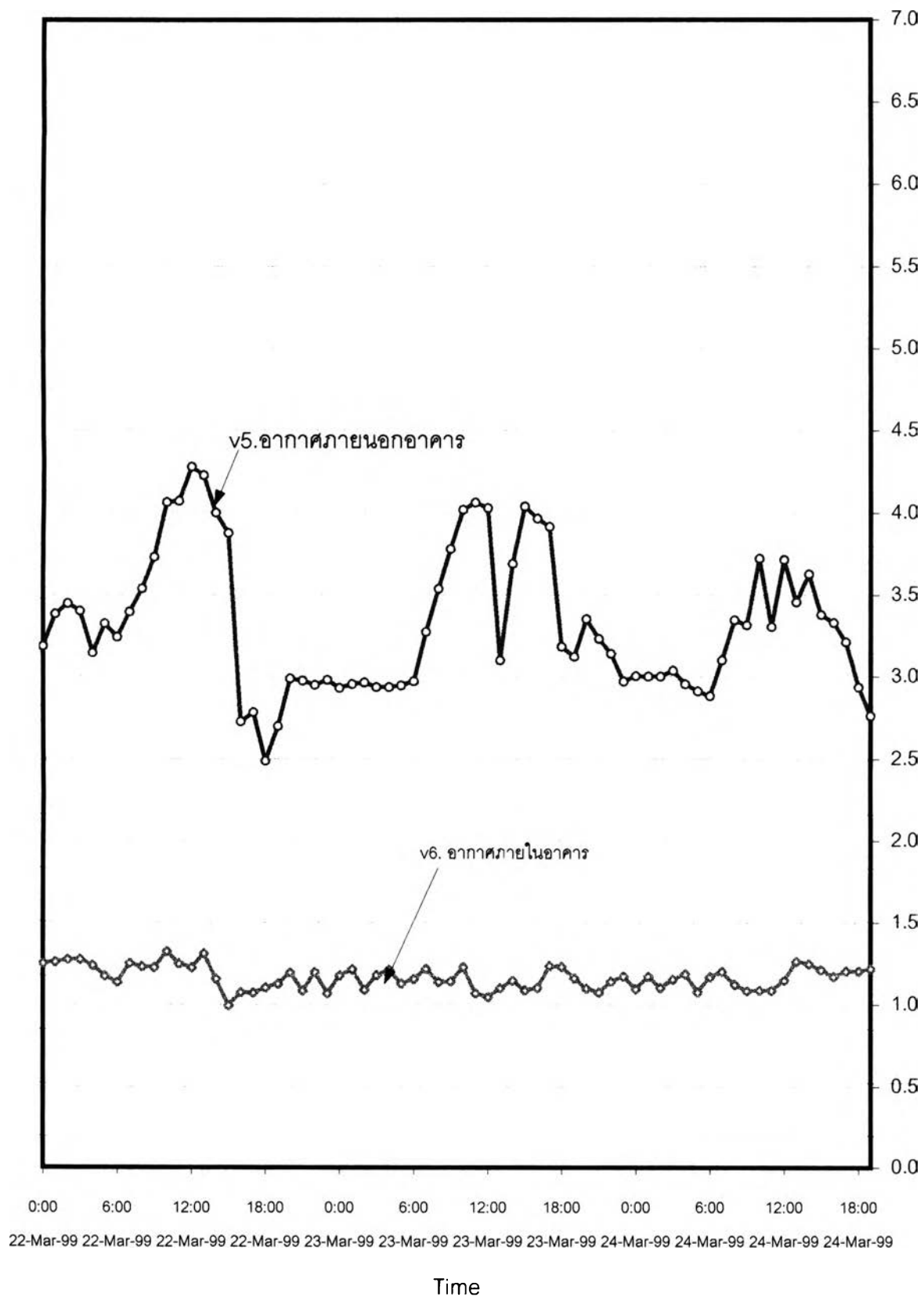
22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.40 แสดงค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวริมล่างเพดานกรณีเปรียบเทียบ  
 จำนวนในผนังชนิดติดและไม้ติดwallpaperภายในอาคาร



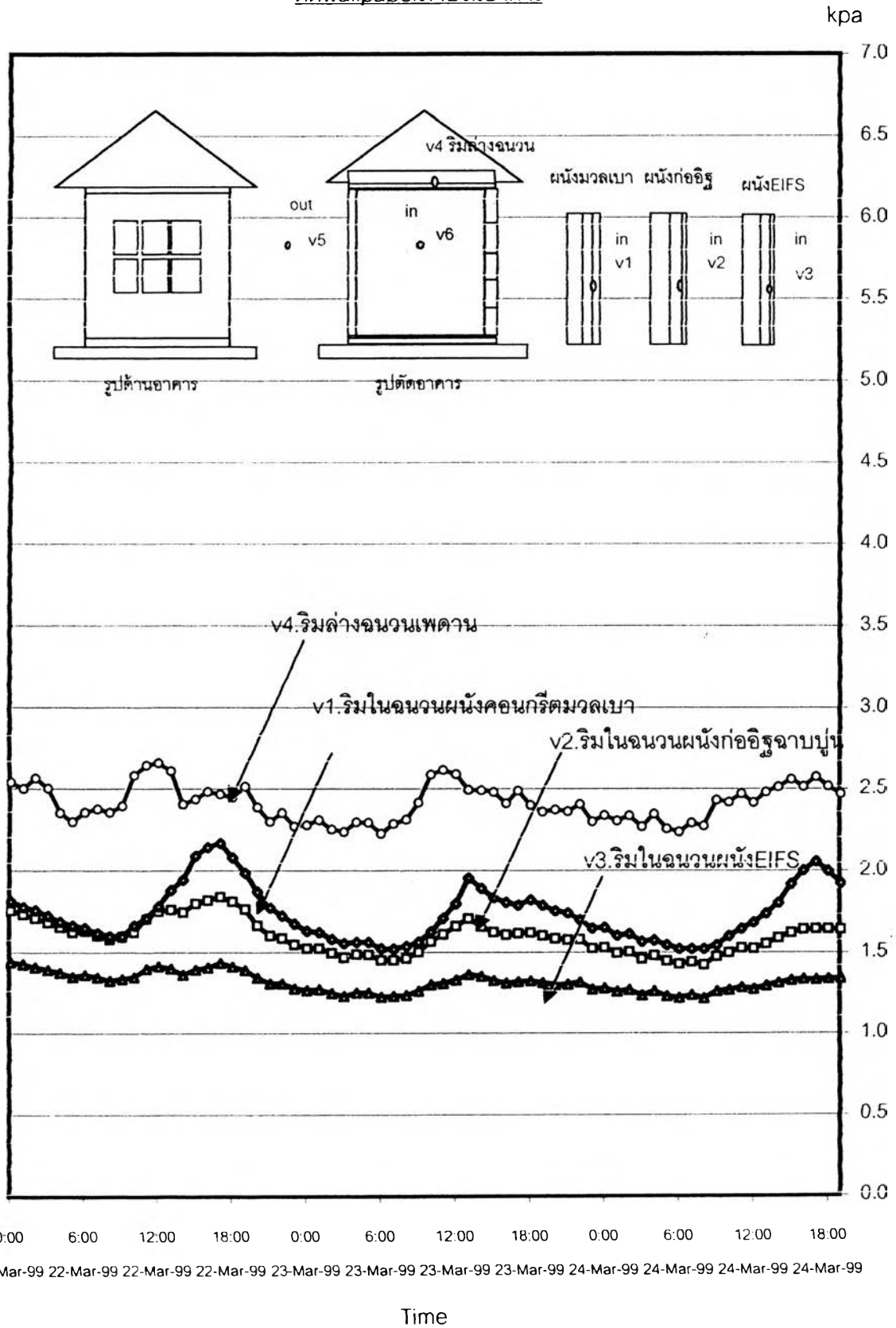
แผนภูมิที่ 4.41 เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายในอาคาร  
กรณีเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดติดและไม่ติดwallpaperภายในอาคาร





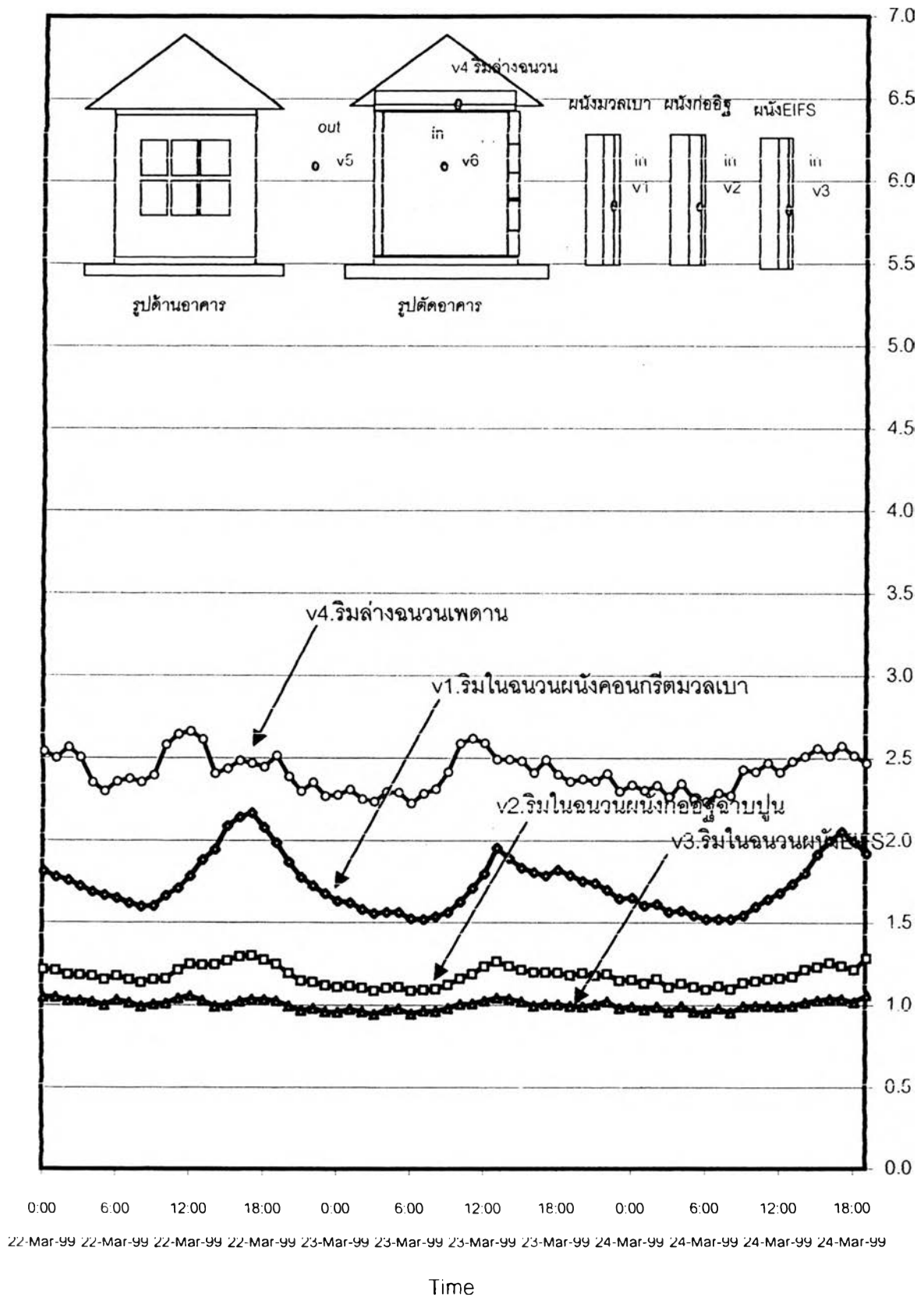
แผนภูมิที่ 4.42 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด

ติด wallpaper ภายในอาคาร

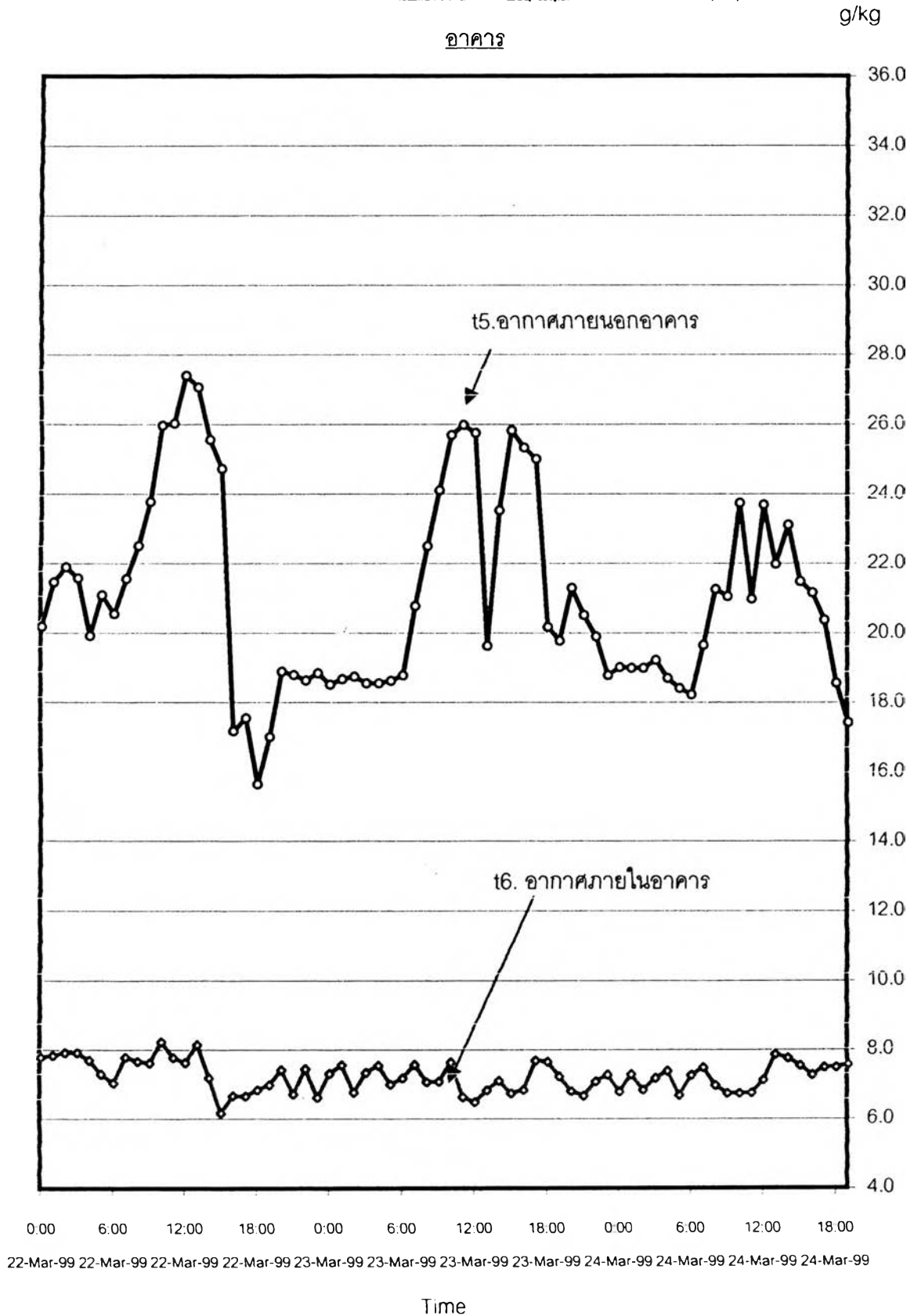


แผนภูมิที่ 4.43 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิด  
ไม้ติดwallpaperภายในอาคาร

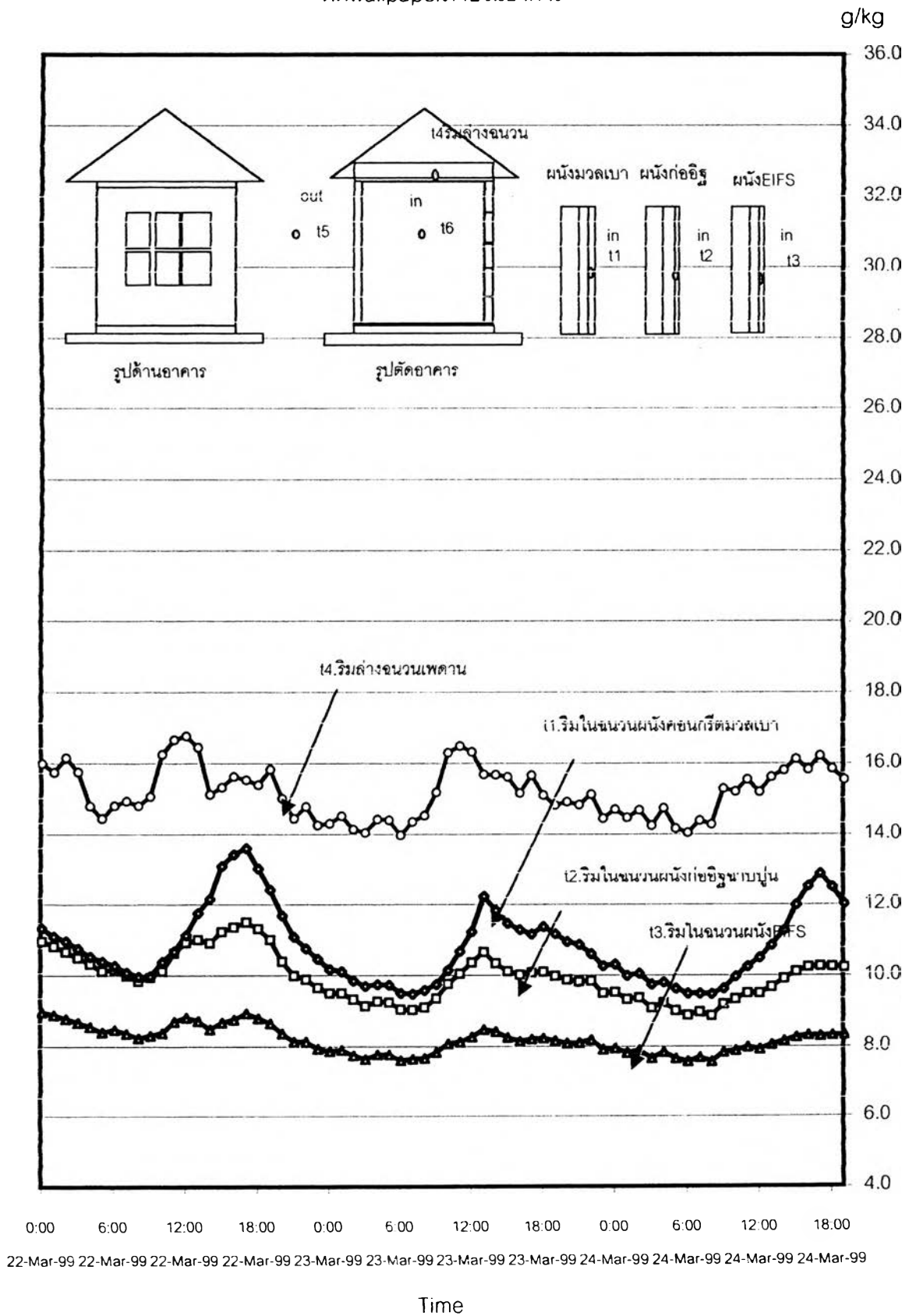
kpa



แผนภูมิที่ 4.44 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio อากาศภายนอกและภายในอาคาร  
กรณีเปรียบเทียบบจนวนในผนังชนิดไม่ติดwallpaperและไม่ติดwallpaperภายใน



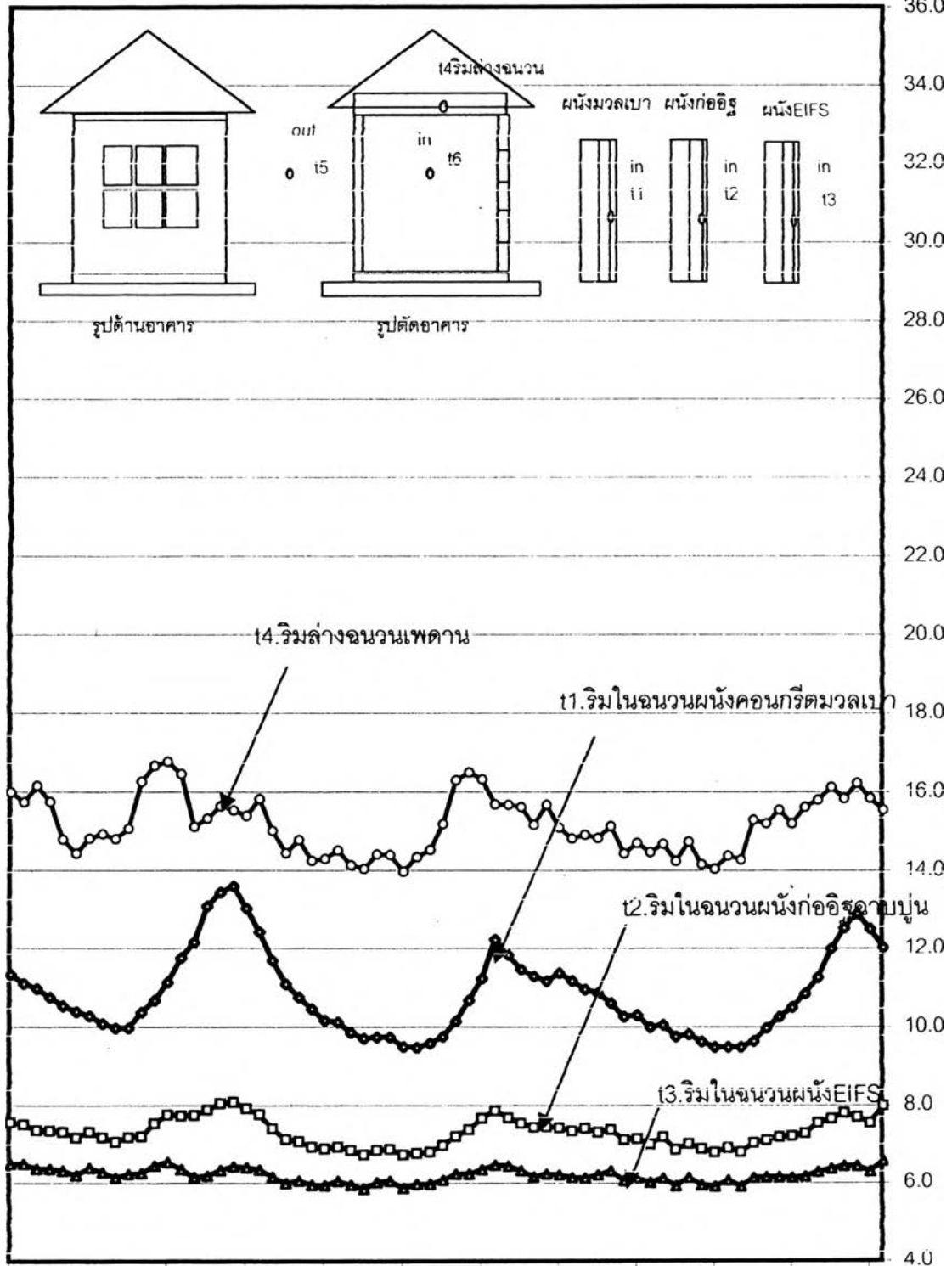
แผนภูมิที่ 4.45 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด  
ติดwallpaperภายในอาคาร



แผนภูมิที่ 4.46 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทึบรอบชนิด

ไม้ติดwallpaperภายในอาคาร

g/kg



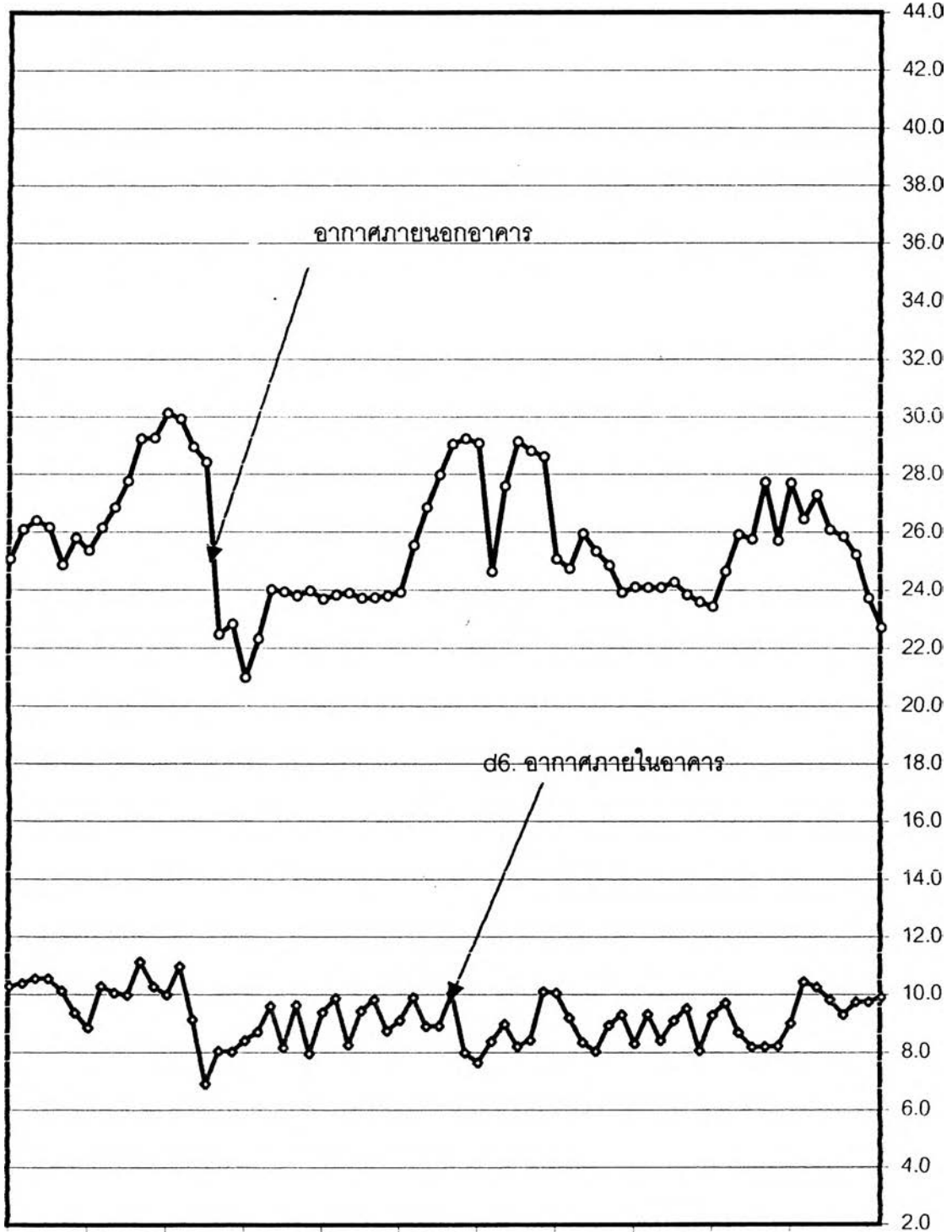
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00

22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.47 เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณี

เปรียบเทียบจำนวนในผนังชนิดไม้ติดwallpaperกับติดwallpaperภายในอาคาร  
 องค์ศาเซลเซียส



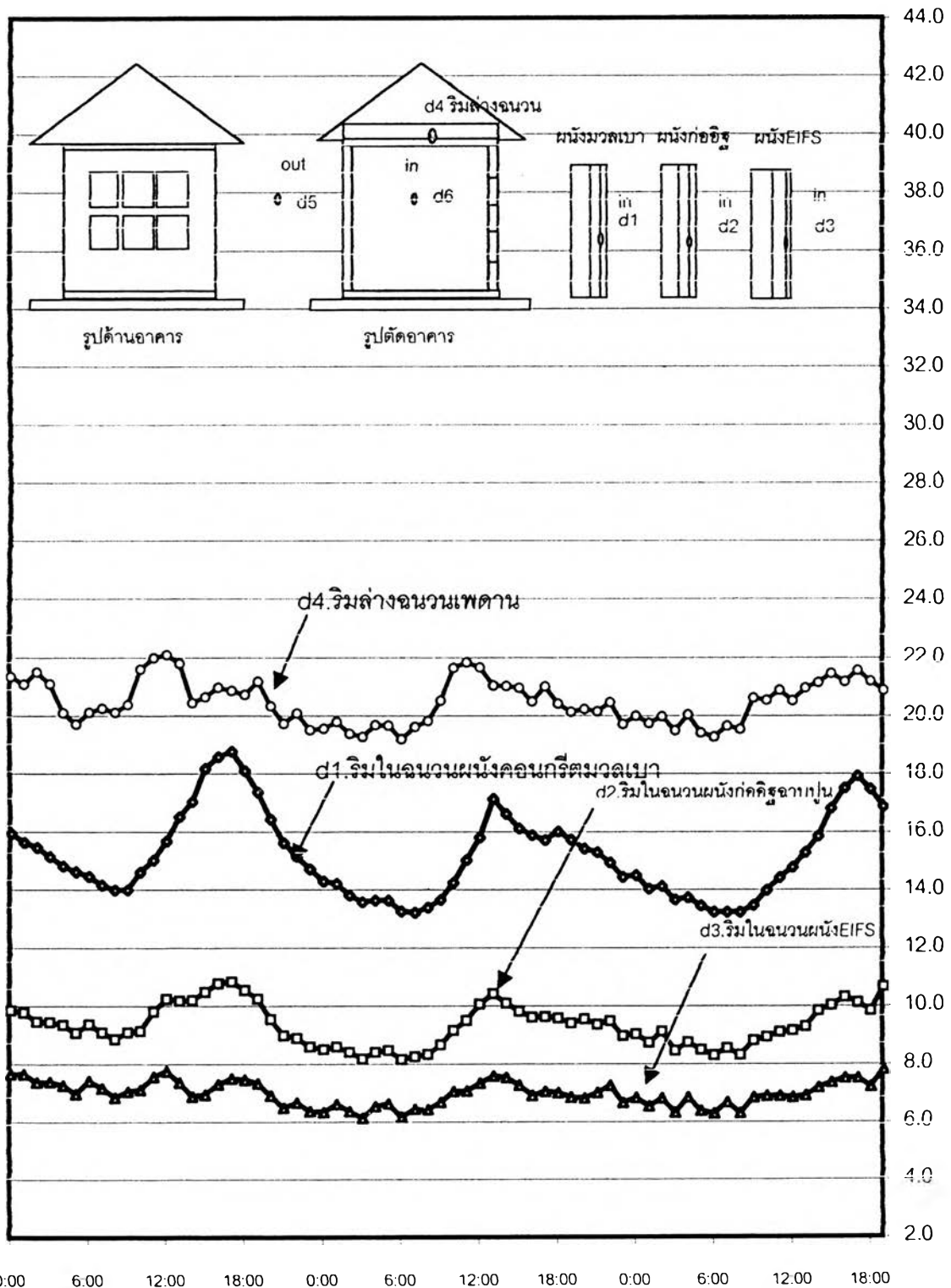
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.48 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทึบชนิดไม่ติด

wallpaperภายในอาคาร

องศาเซลเซียส



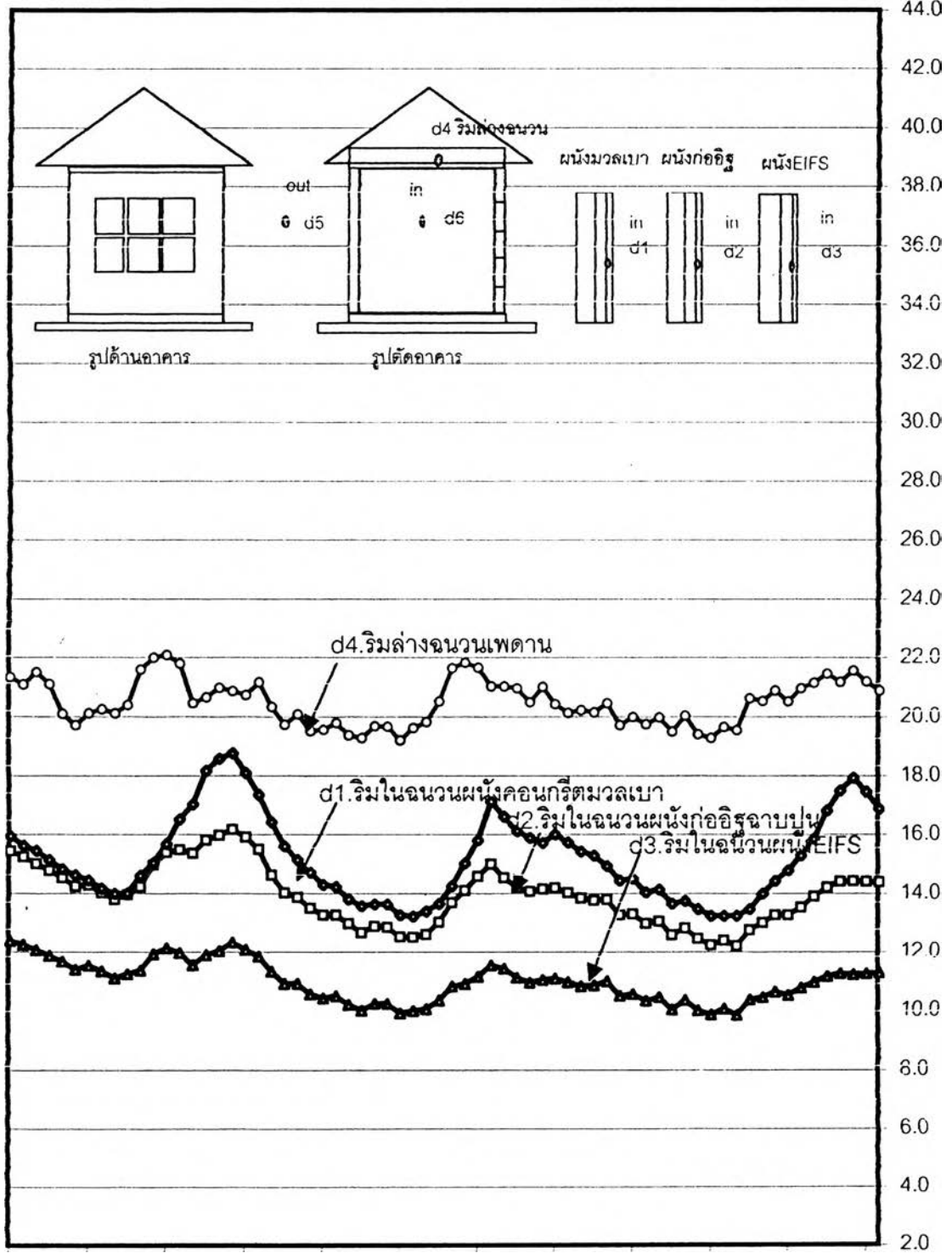
22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.49 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทึดสอบชนิดติด

wallpaperภายในอาคาร

องศาเซลเซียส



0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00

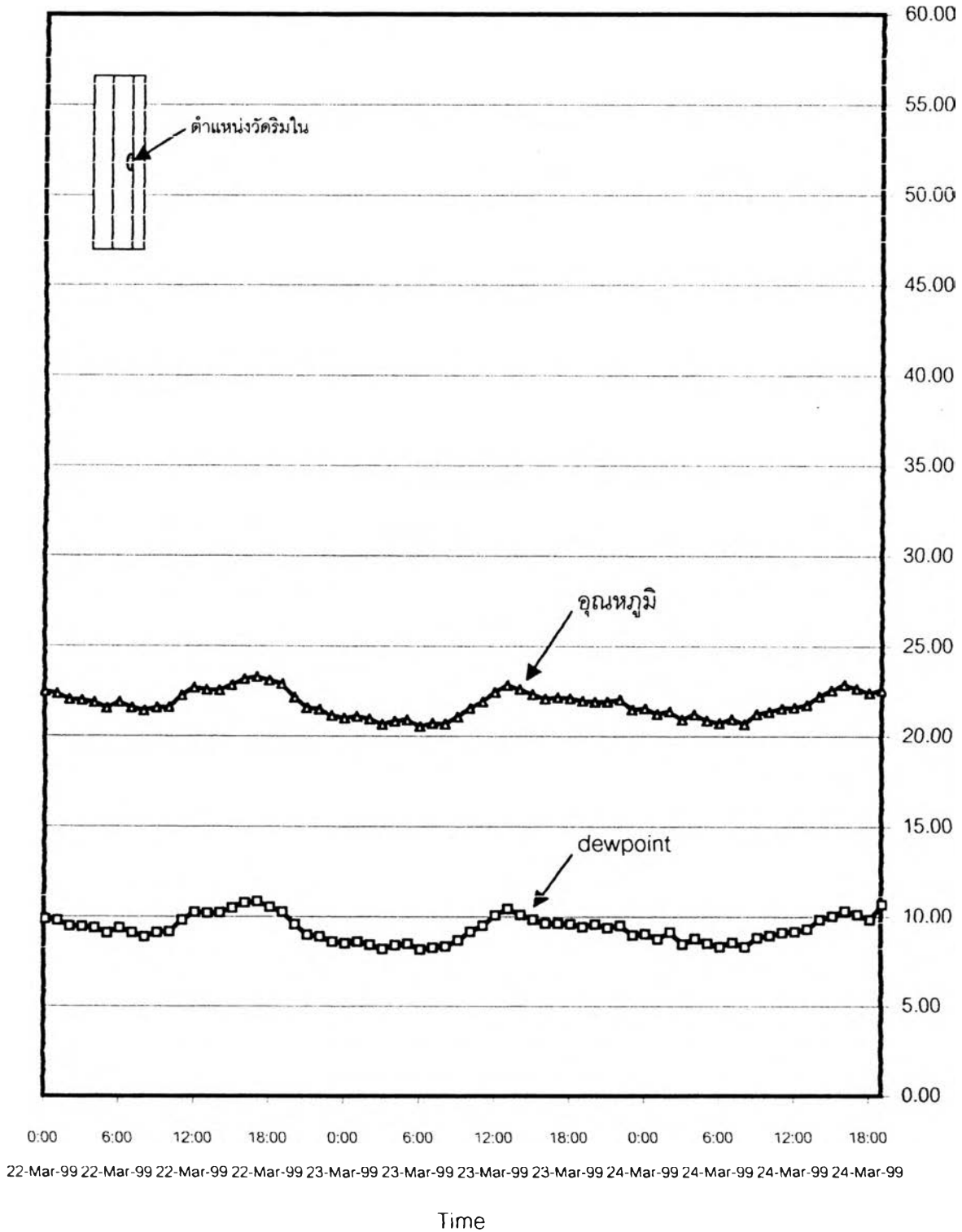
22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time



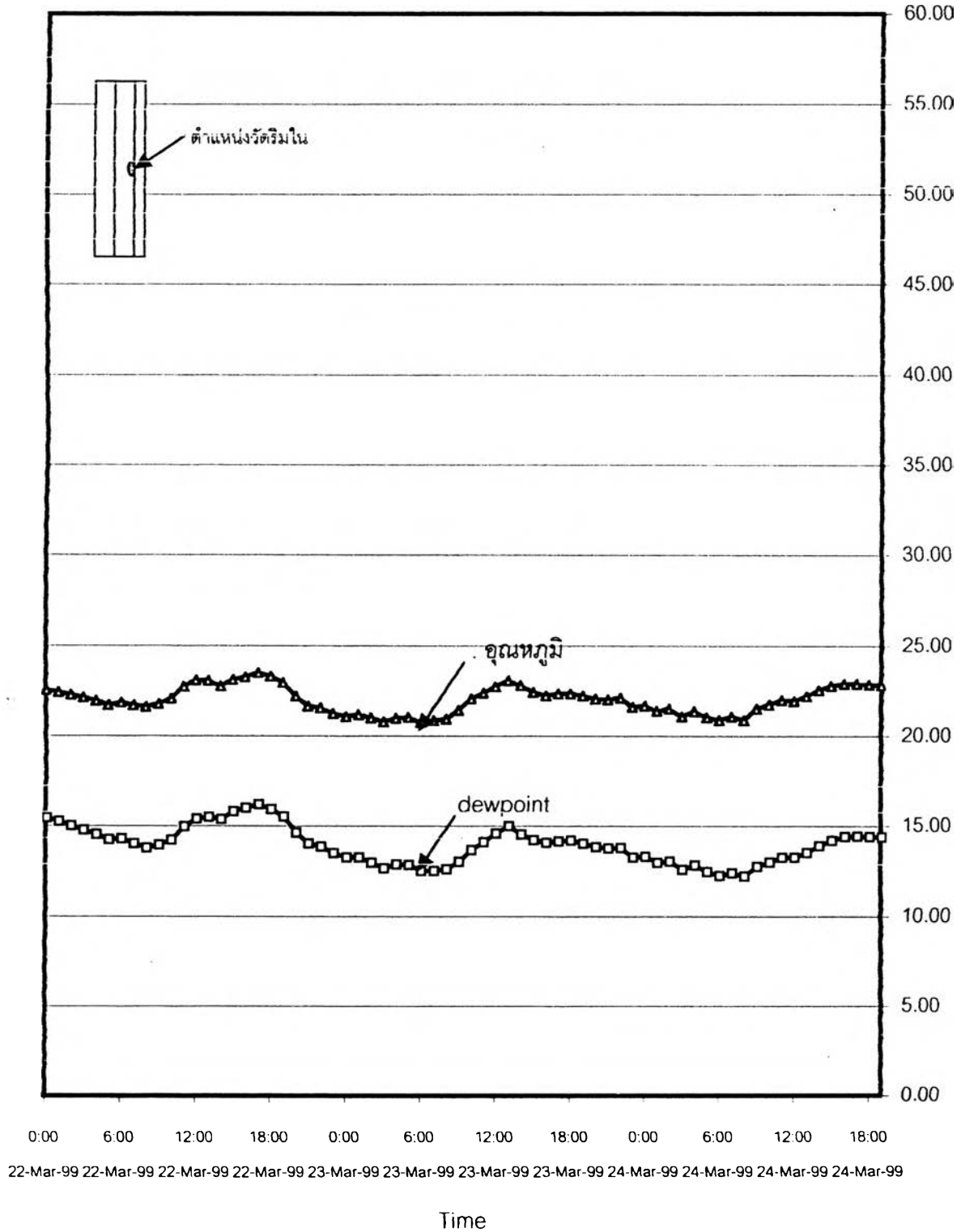
แผนภูมิที่ 4.50 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 ริมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดไม่ติดwallpaper

องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.51 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดติดwallpaper

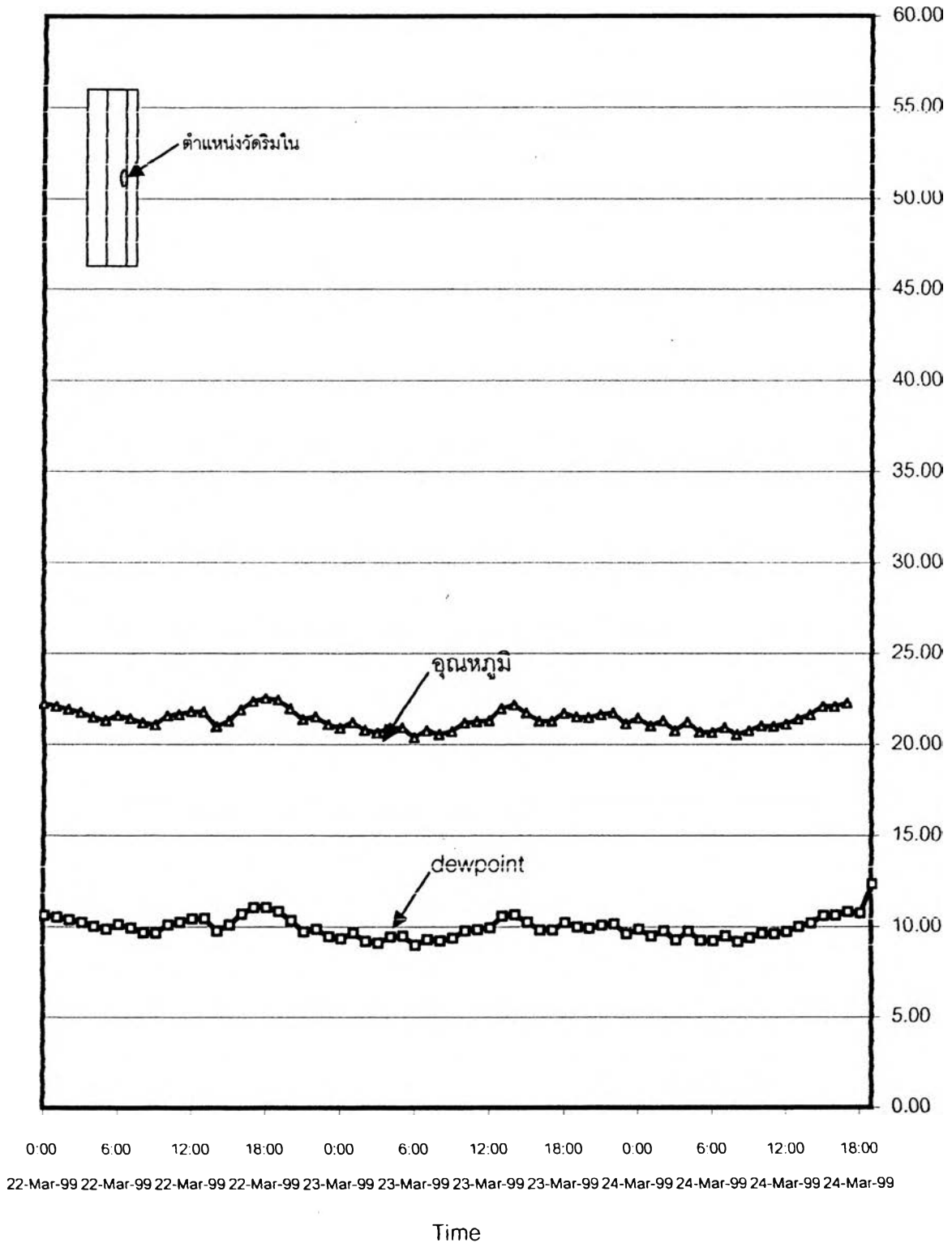
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.52 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

ริมในจนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดไม่ติดwallpaper

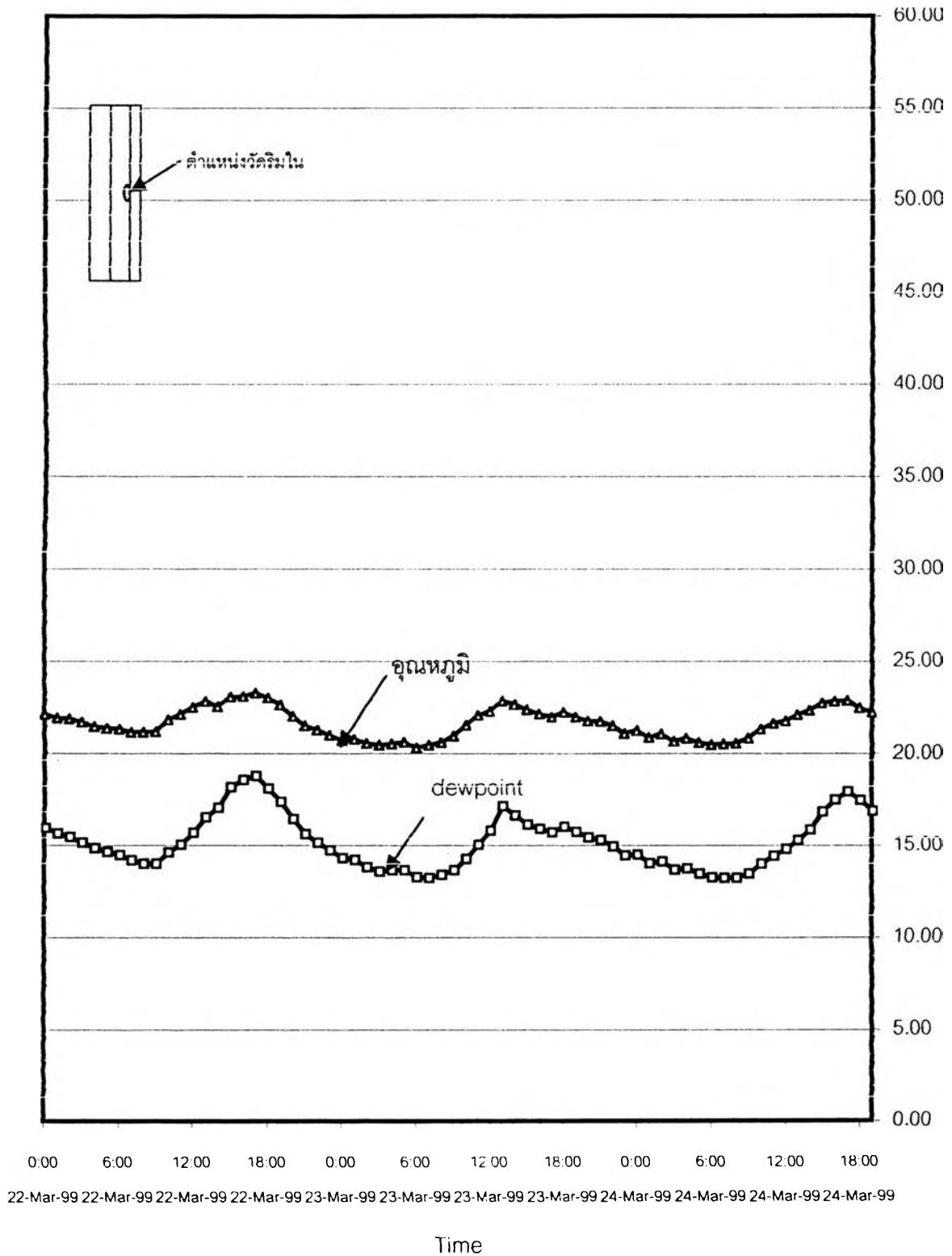
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.53 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

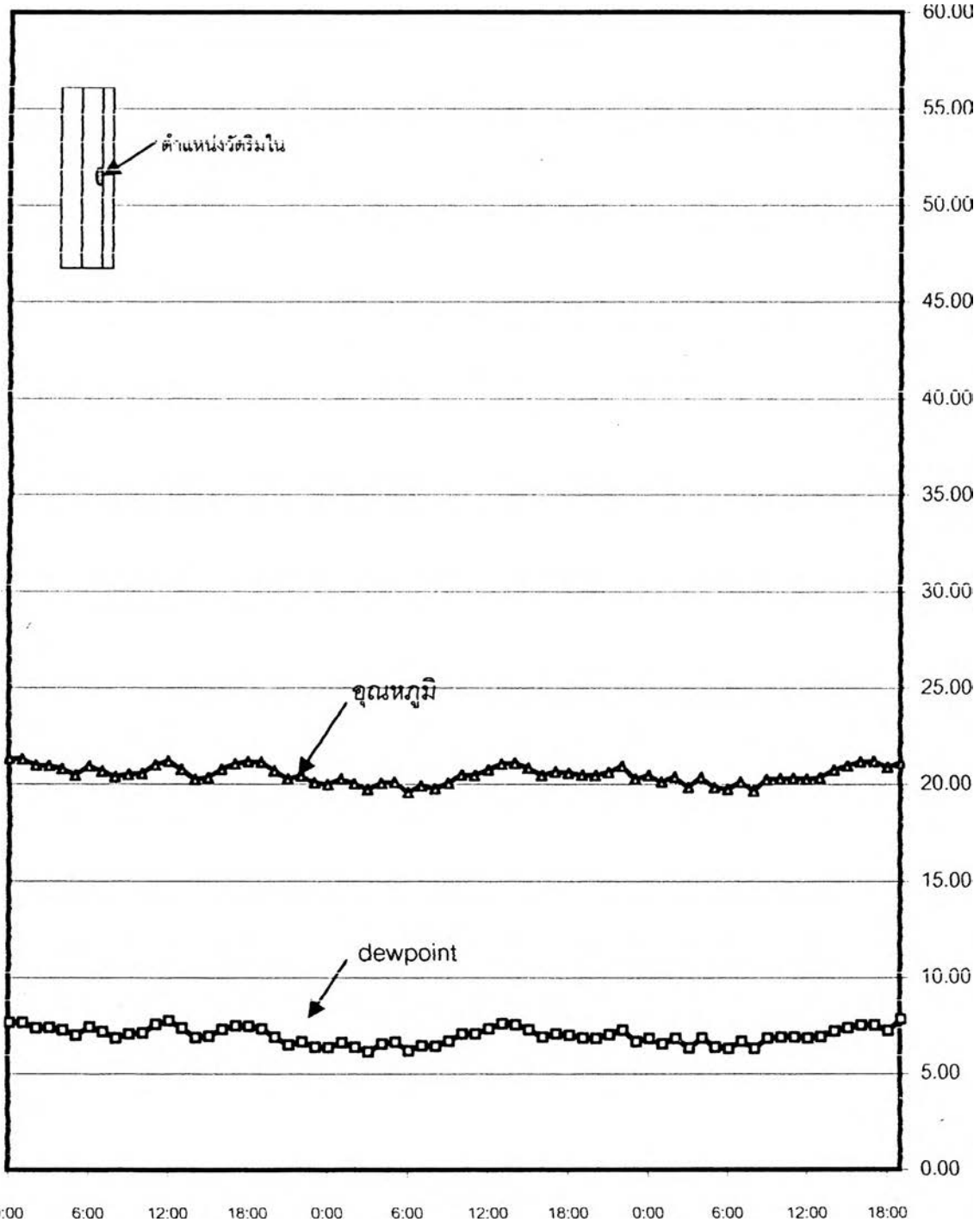
ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดติดwallpaper

องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.54 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 รั้วในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง EIFS ชนิดไม่ติดwallpaper

องศาเซลเซียส



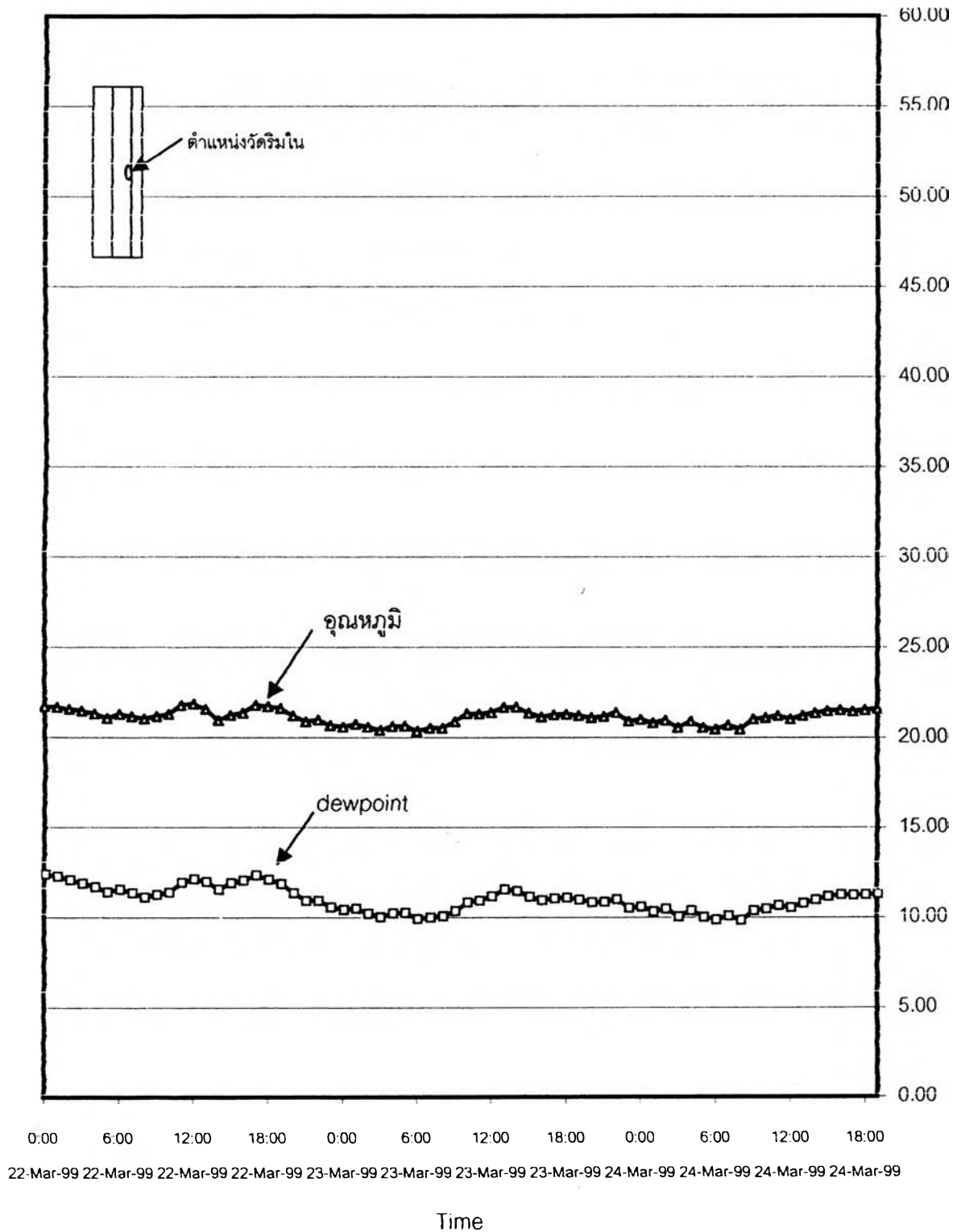
22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.55 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

วรมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนัง EIFS ชนิดติดwallpaper

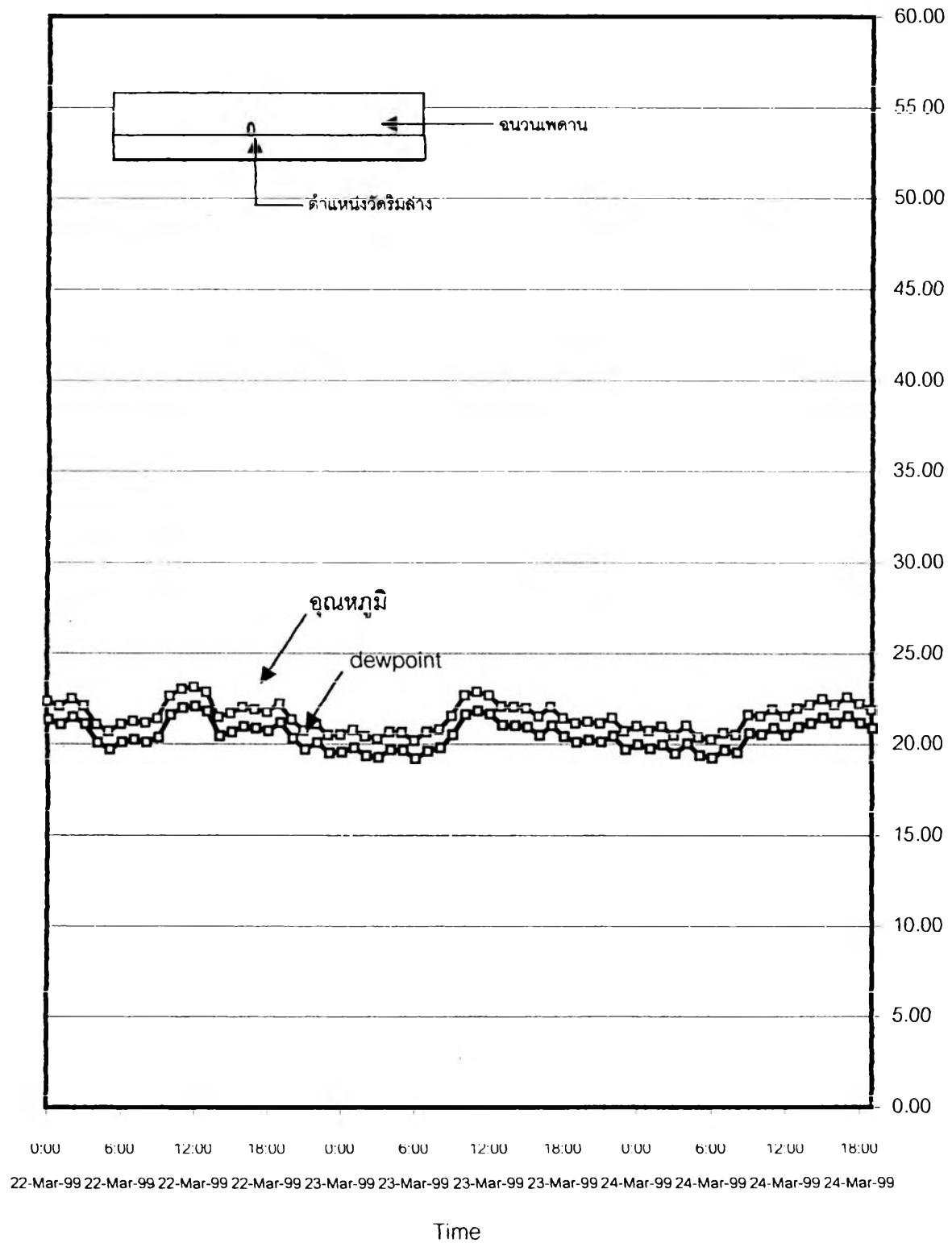
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.56 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

ล่างฉนวนพาดานอาคารทดลอง

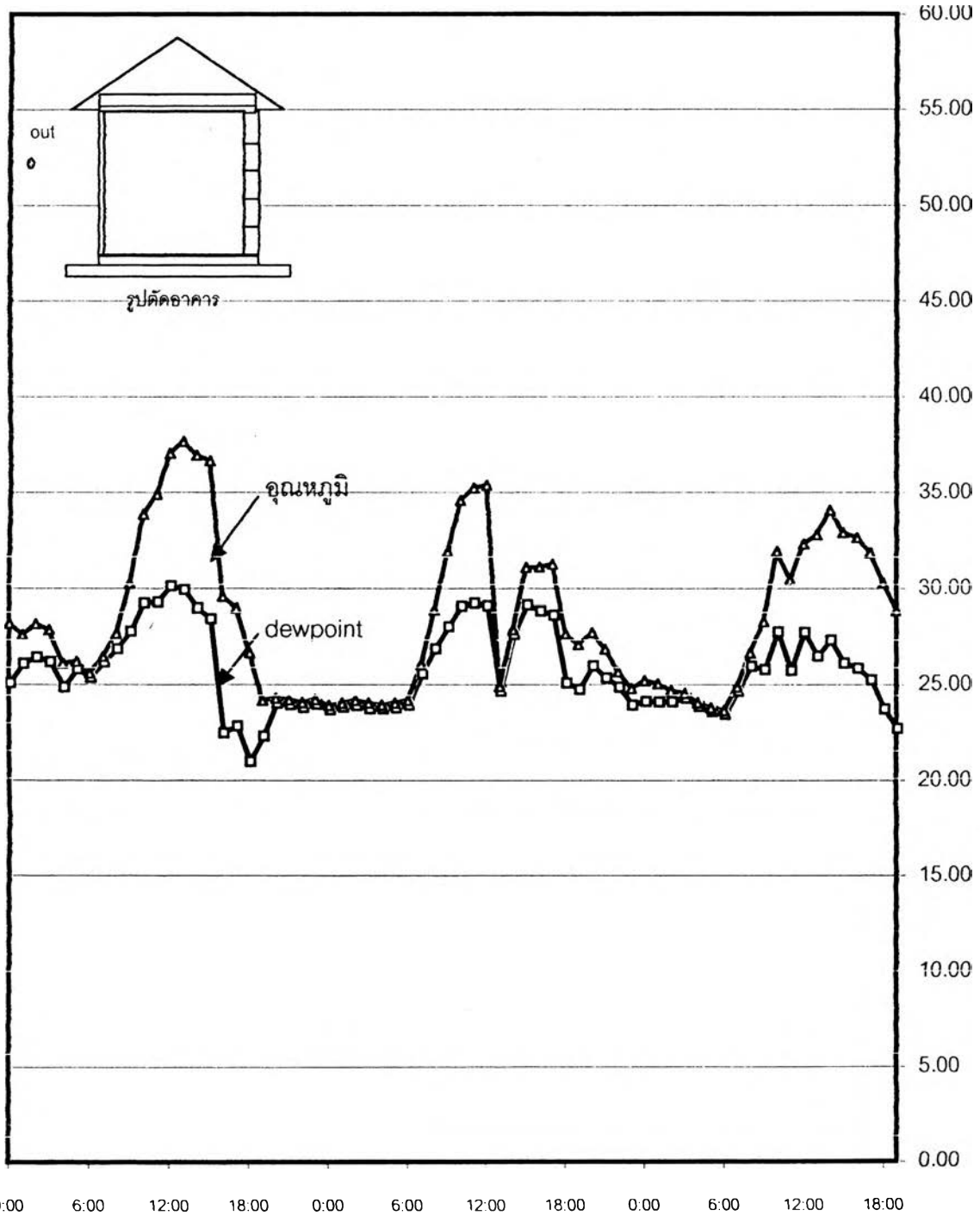
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.57 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายนอกอาคาร

องศาเซลเซียส



22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 22-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 23-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99 24-Mar-99

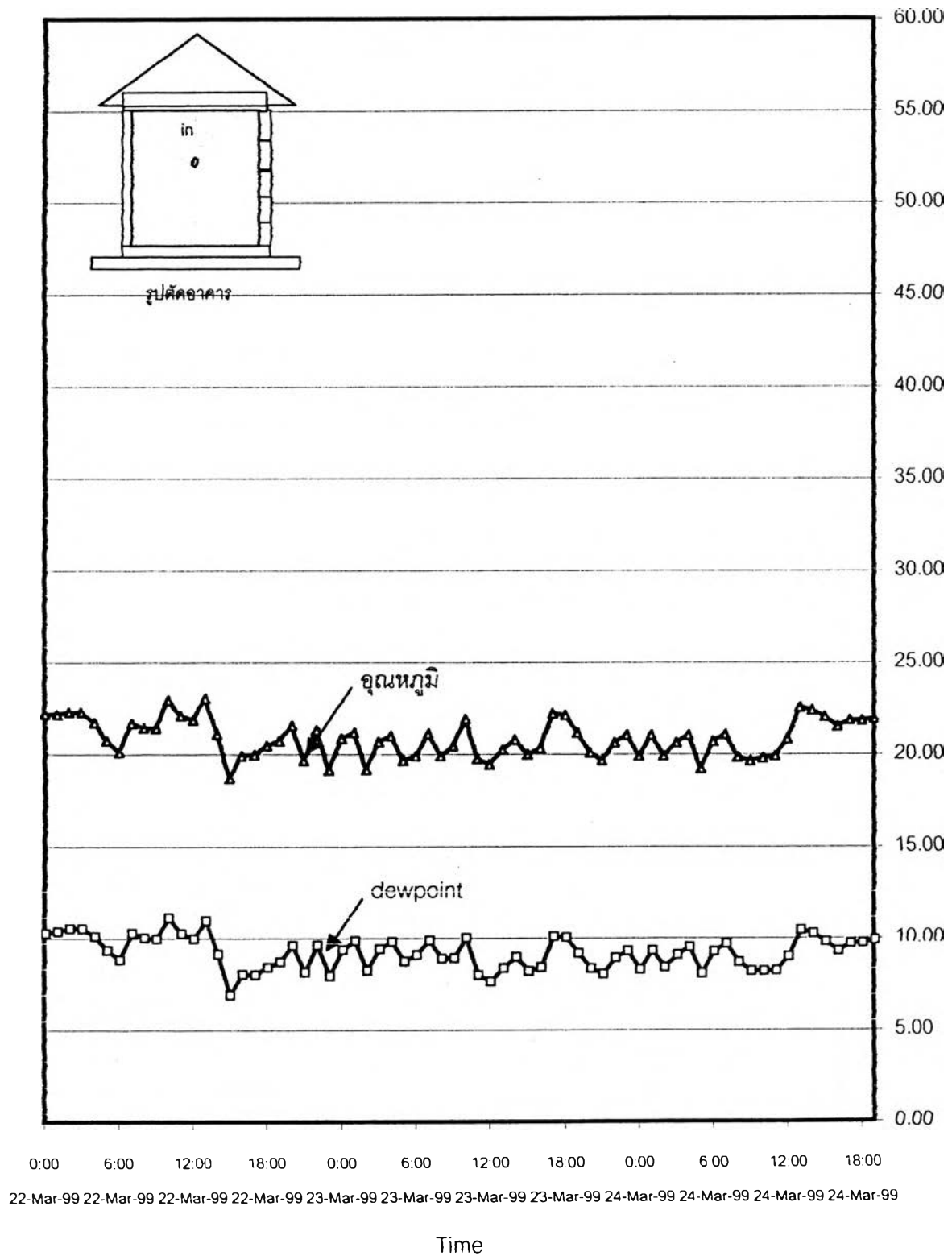
Time



แผนภูมิที่ 4.58 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

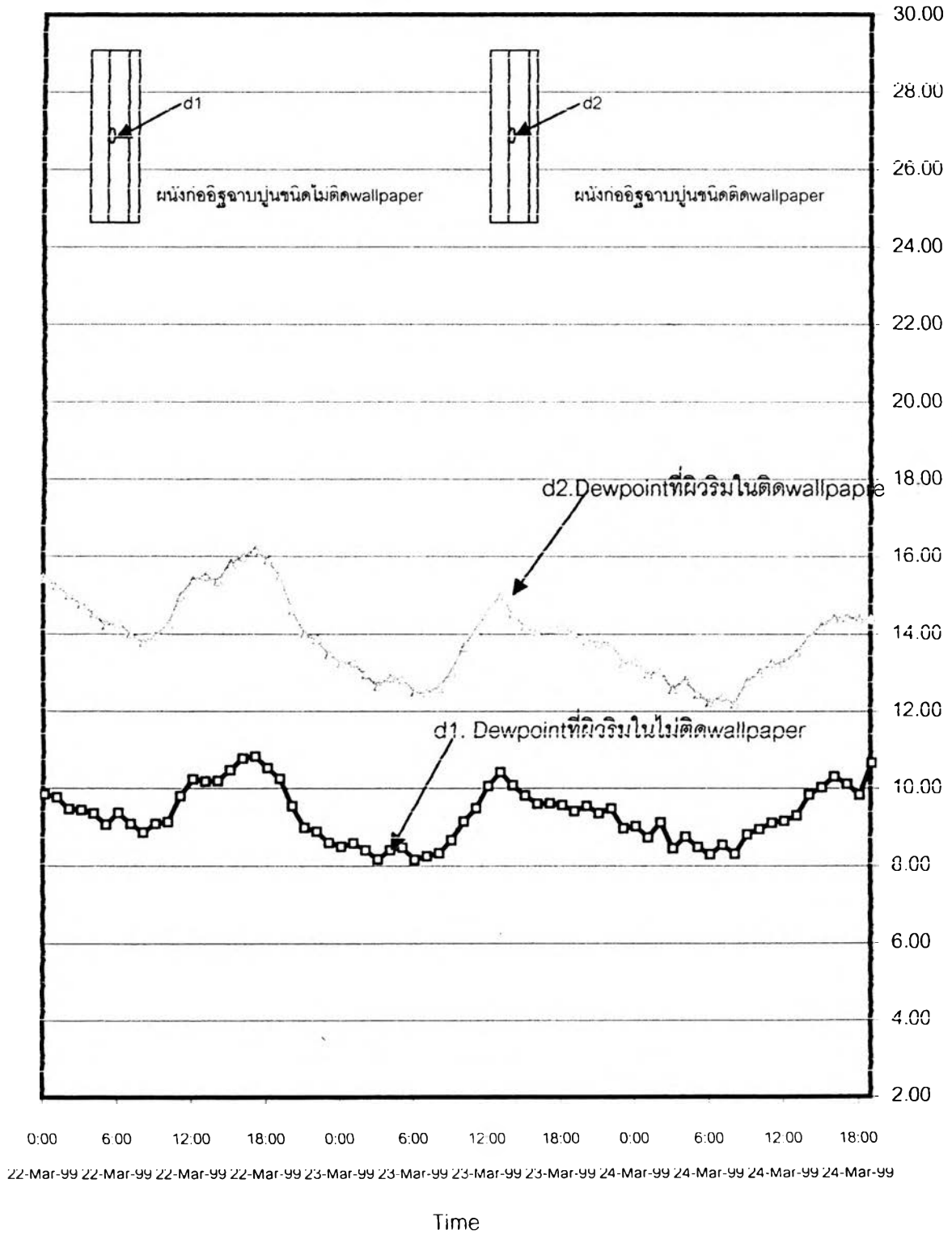
อากาศภายในอาคาร

องศาเซลเซียส



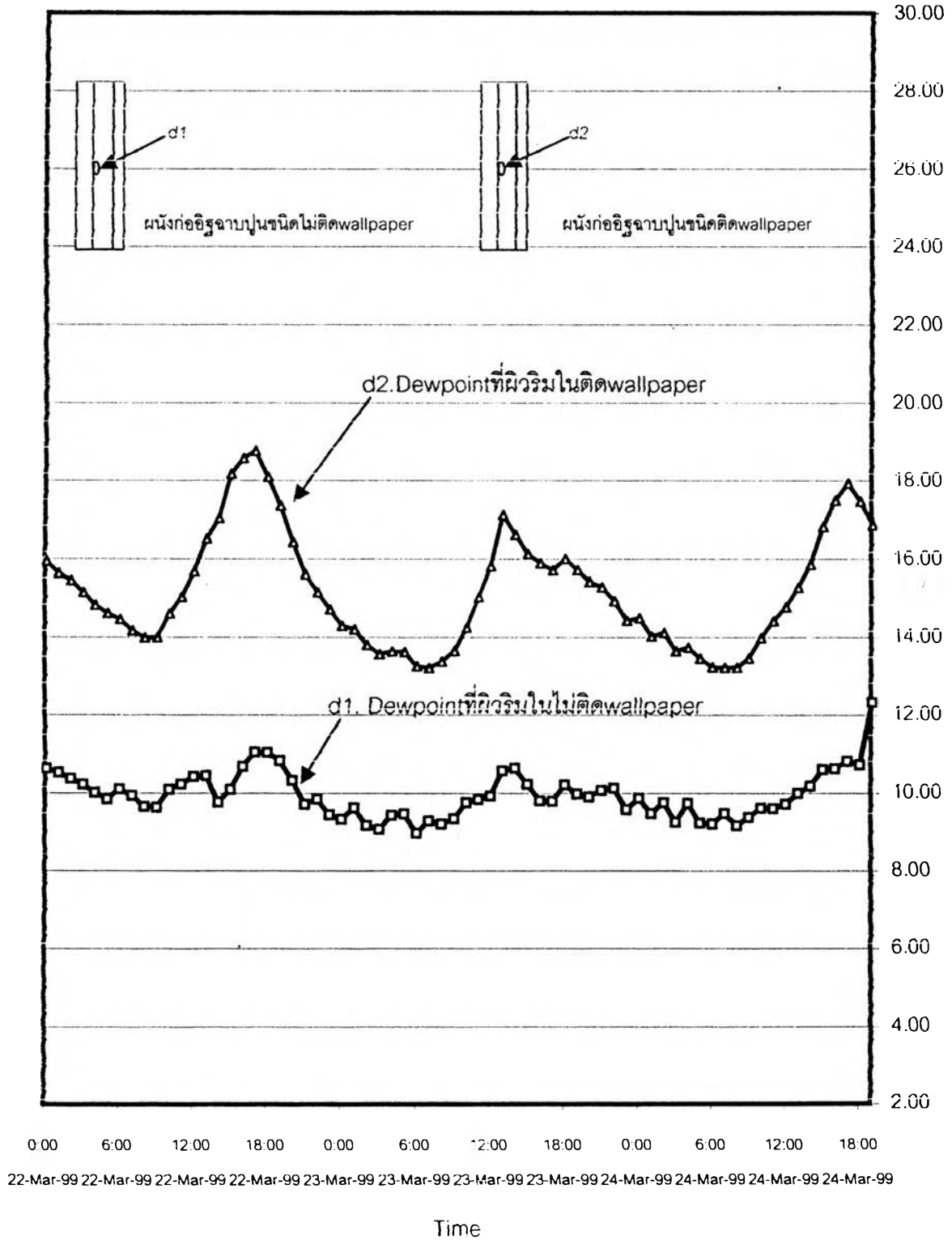
แผนภูมิที่ 4.60 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในของผนังชนิด ติดwallpaper และ  
 ไม่ติดwallpaper ที่ผนังภายในของ ผนังก่ออิฐฉาบปูน

องศาเซลเซียส



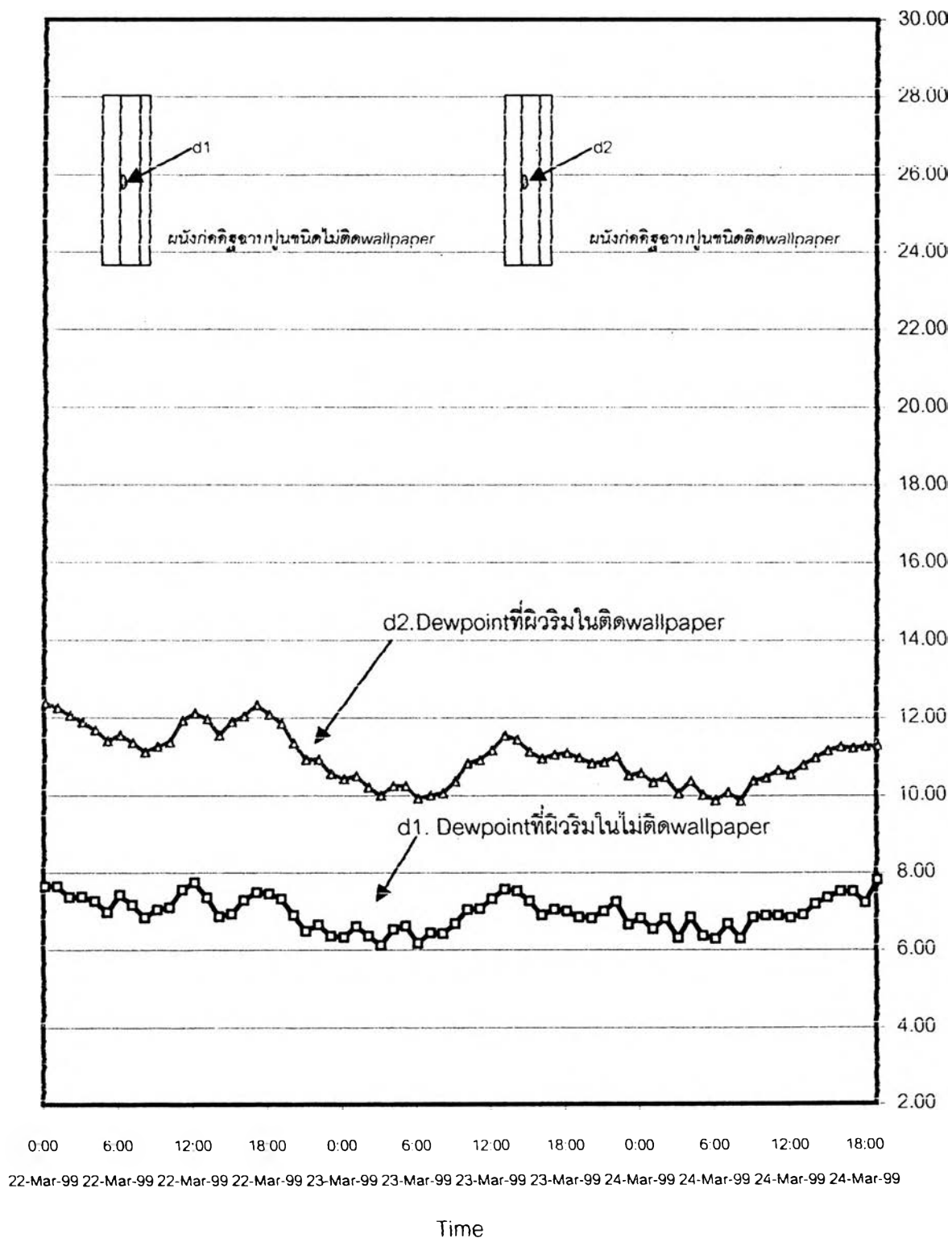
แผนภูมิที่ 4.61 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิด ติดwallpaper และ  
ไม่ติดwallpaper ที่ผนังภายใน ของผนังคอนกรีตมวลเบา

องศาเซลเซียส



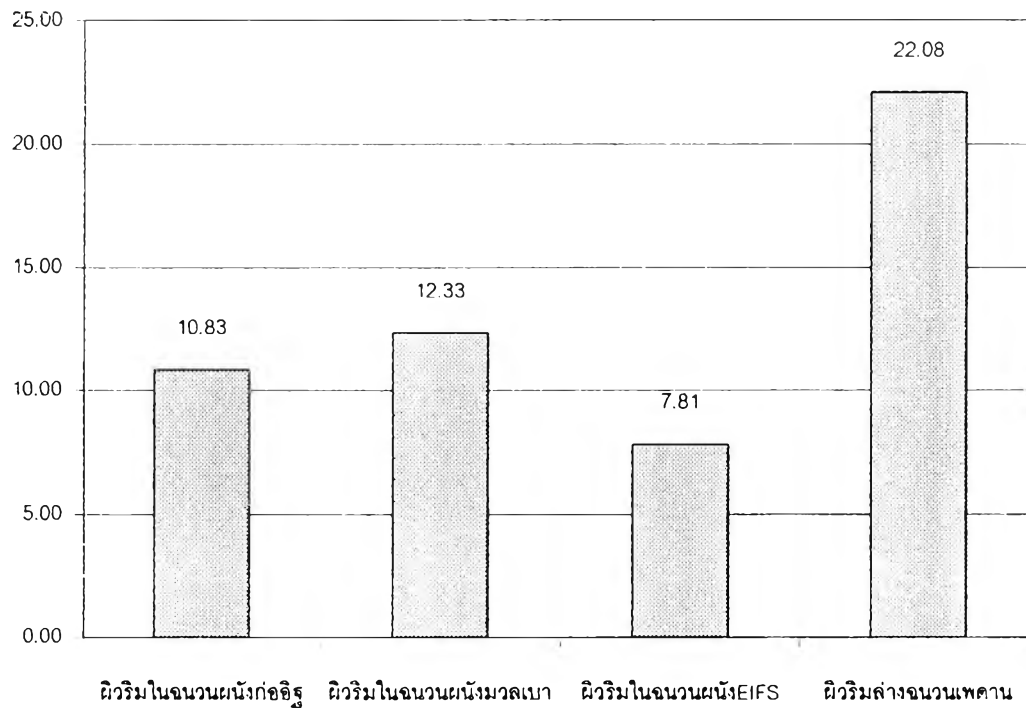
แผนภูมิที่ 4.62 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวรวมในฉนวนชนิด ติดwallpaper และ  
ไม่ติดwallpaper ที่ผนังภายใน ของผนัง EIFS

องศาเซลเซียส



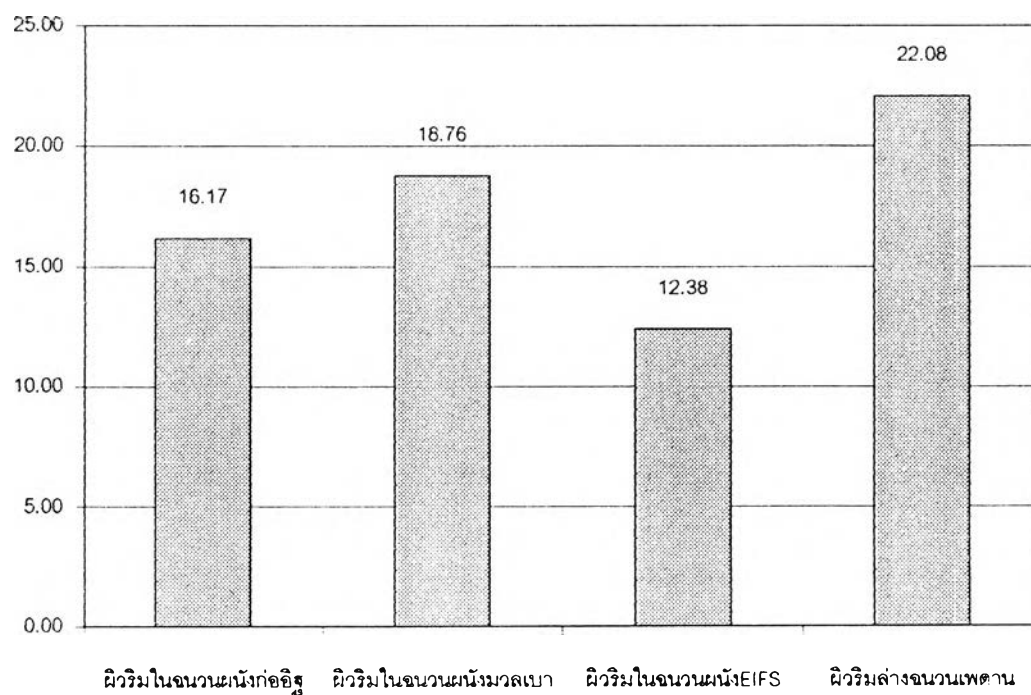
สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ชุดผนังไม้ตีดวอลเปเปอร์

องศาเซลเซียส



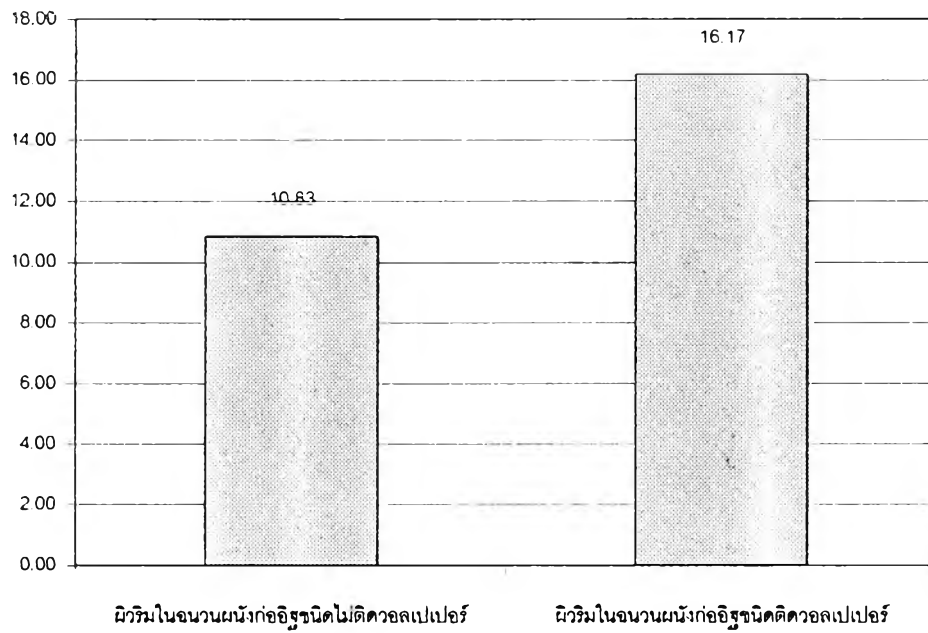
สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ชุดผนังไม้ตีดวอลเปเปอร์

องศาเซลเซียส



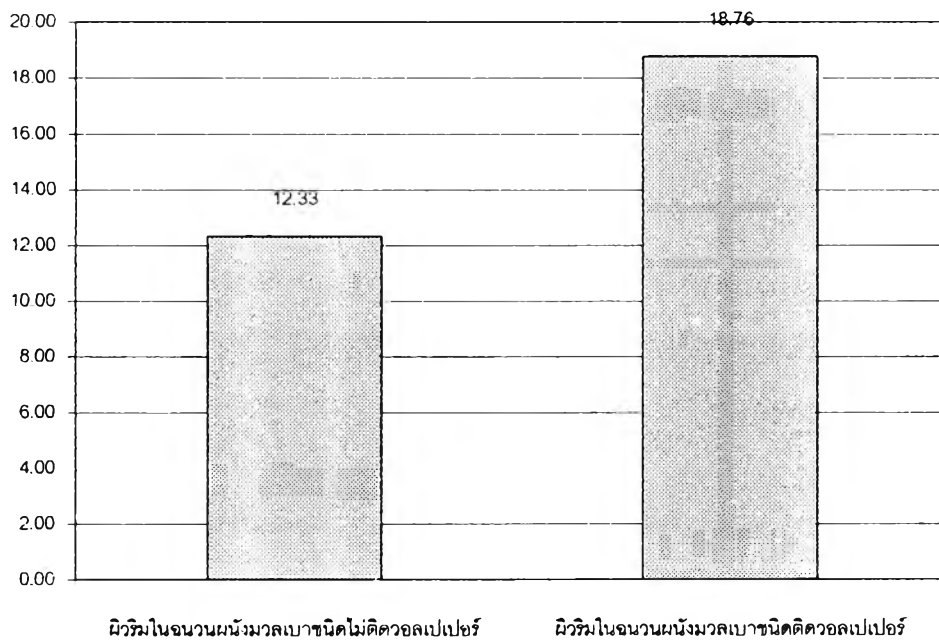
สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ระหว่างชุดผนังตีฉนวนเปเปอร์และไม่ตีฉนวนเปเปอร์  
ผนังก่ออิฐฉาบปูน

องศาเซลเซียส



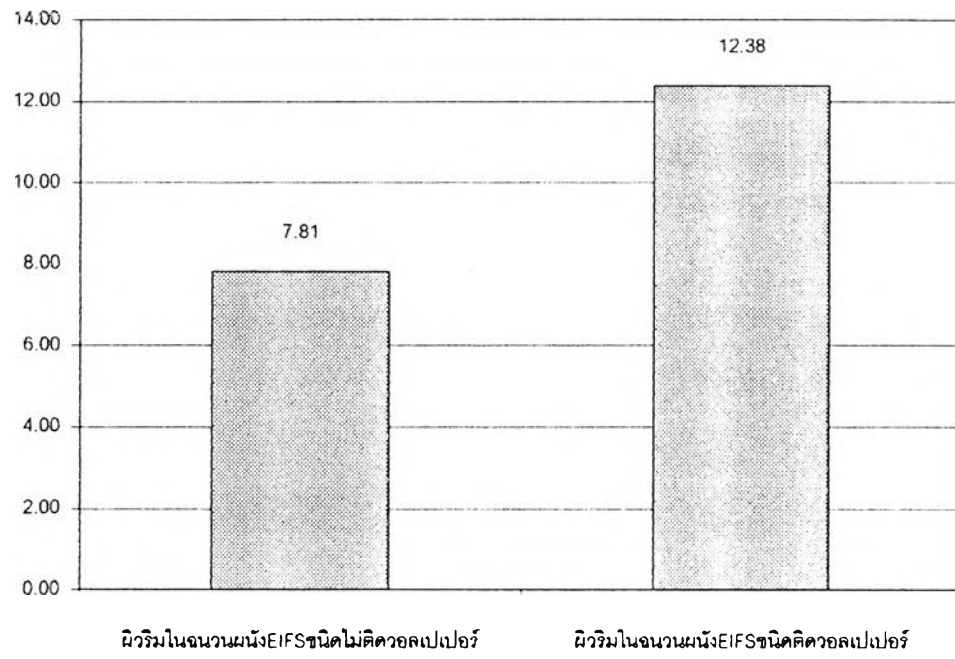
ผนังคอนกรีตมวลเบา

องศาเซลเซียส



## ผนังEIFS

## องศาเซลเซียส



### กรณีที่3 เปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดทาสีและไม้ทาสี แบ่งการเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังทาสี
2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังไม้ทาสี
3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังทาสีและไม้ทาสี

#### 1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังทาสี

##### การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.64 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 21 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 22.5 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูน มีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

##### การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.67 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา ยอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

##### การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.70 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.0 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.4 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.1 กิโลปาสคาล



จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.74 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.77 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.79, 4.80, 4.83, 4.85 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 21 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศาเซลเซียส
  - ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 14 องศาเซลเซียส
  - ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 8 องศาเซลเซียส
  - ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส
- ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 8 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 6 องศา, ผนัง

EIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศา ส่วนเพดานมีอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 0 องศา แสดงว่า เพดานมีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายและผนังคอนกรีตมวลเบามีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนังEIFS

## 2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชุดผนังไม้ทาสี

การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.65 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 21 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 22 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนมีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.68 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบายอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.71 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.2 กิโลปาสคาล จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.75 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9. กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.78 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่4.80, 4.82, 4.84, 4.85 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 22 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 14 องศาเซลเซียส
  - ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส
  - ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศาเซลเซียส
  - ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 20 องศาเซลเซียส
- ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 6 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ0 องศา, ผนังEIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา ส่วนพีดานมีอุณหภูมิอยู่ห่างจาก

จุดควบแน่นเท่ากับ 0 องศา แสดงว่า เพดานและผนังคอนกรีตมวลเบาเกิดการควบแน่นแล้วและมีโอกาสเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนังEIFS

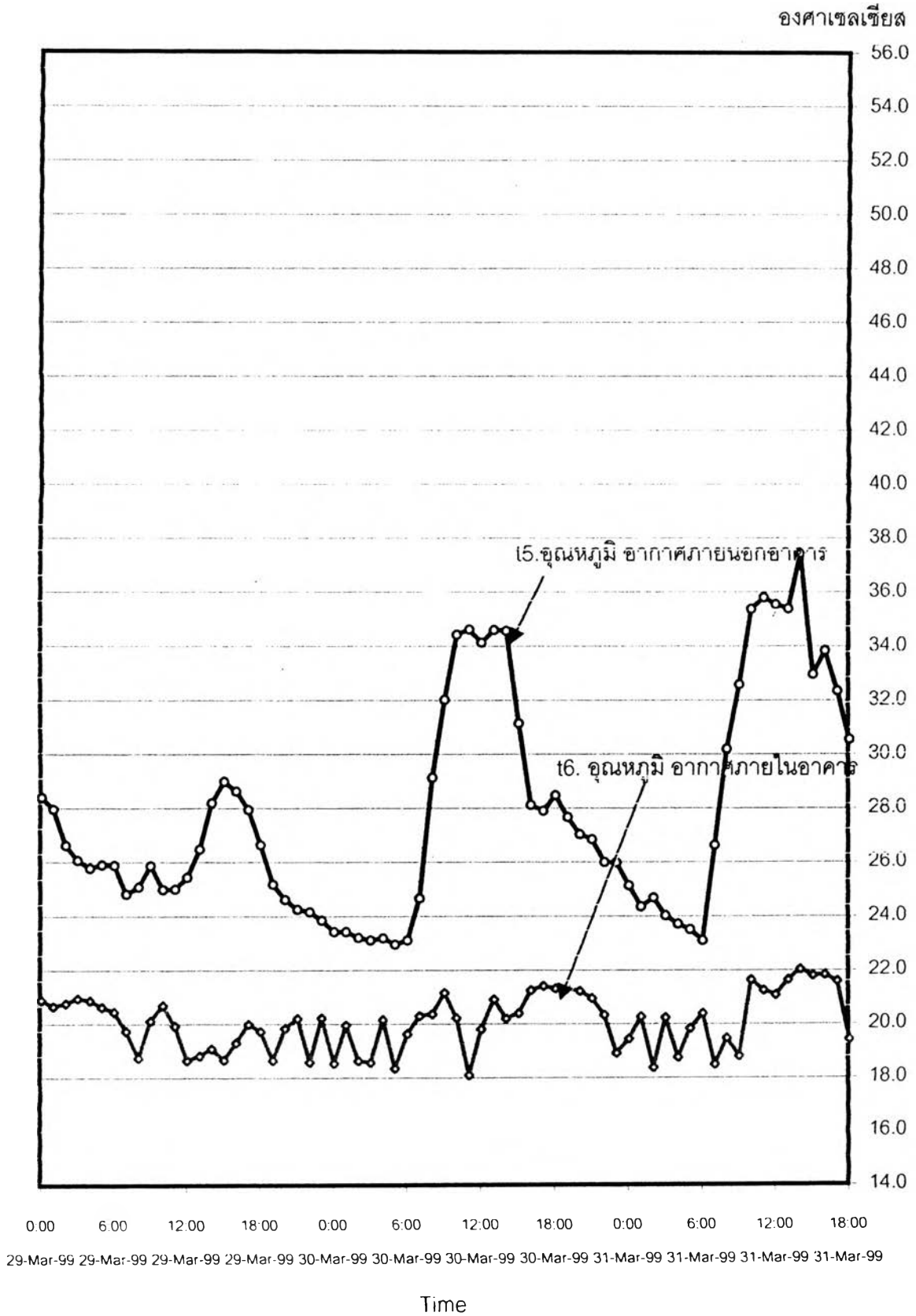
### 3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังทาสีและไม่ทาสี

จากแผนภูมิที่ 4.88, 4.89, 4.90

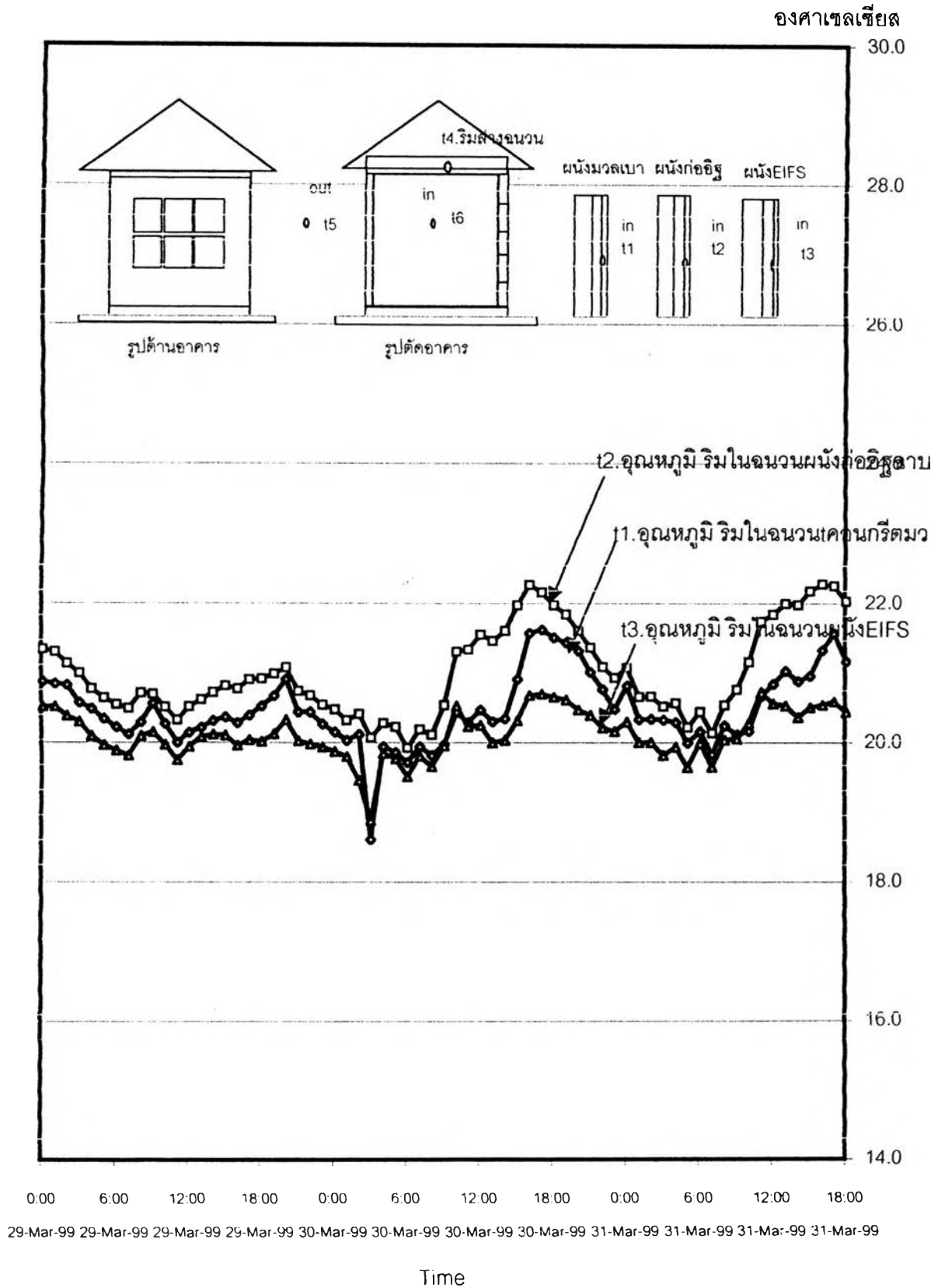
- ผนังก่ออิฐชนิดทาสีพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนปริมาตรด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 12 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ทาสีมีจุดควบแน่นประมาณ 14 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดทาสีพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนปริมาตรด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 18 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ทาสีมีจุดควบแน่นประมาณ 22 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSชนิดทาสีพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนปริมาตรด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 8 องศาเซลเซียส ชนิดไม่ทาสีมีจุดควบแน่นประมาณ 10 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลแสดงว่าในผนังก่ออิฐ, ผนังคอนกรีตมวลเบา, ผนังEIFS ชนิดไม่ทาสีมีโอกาสเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าชนิดทาสี

แผนภูมิที่ 4.63 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ อากาศภายนอกและภายในกรเปรีบบ  
เทียบผนังชนิดทาสีและไม้ทาสี

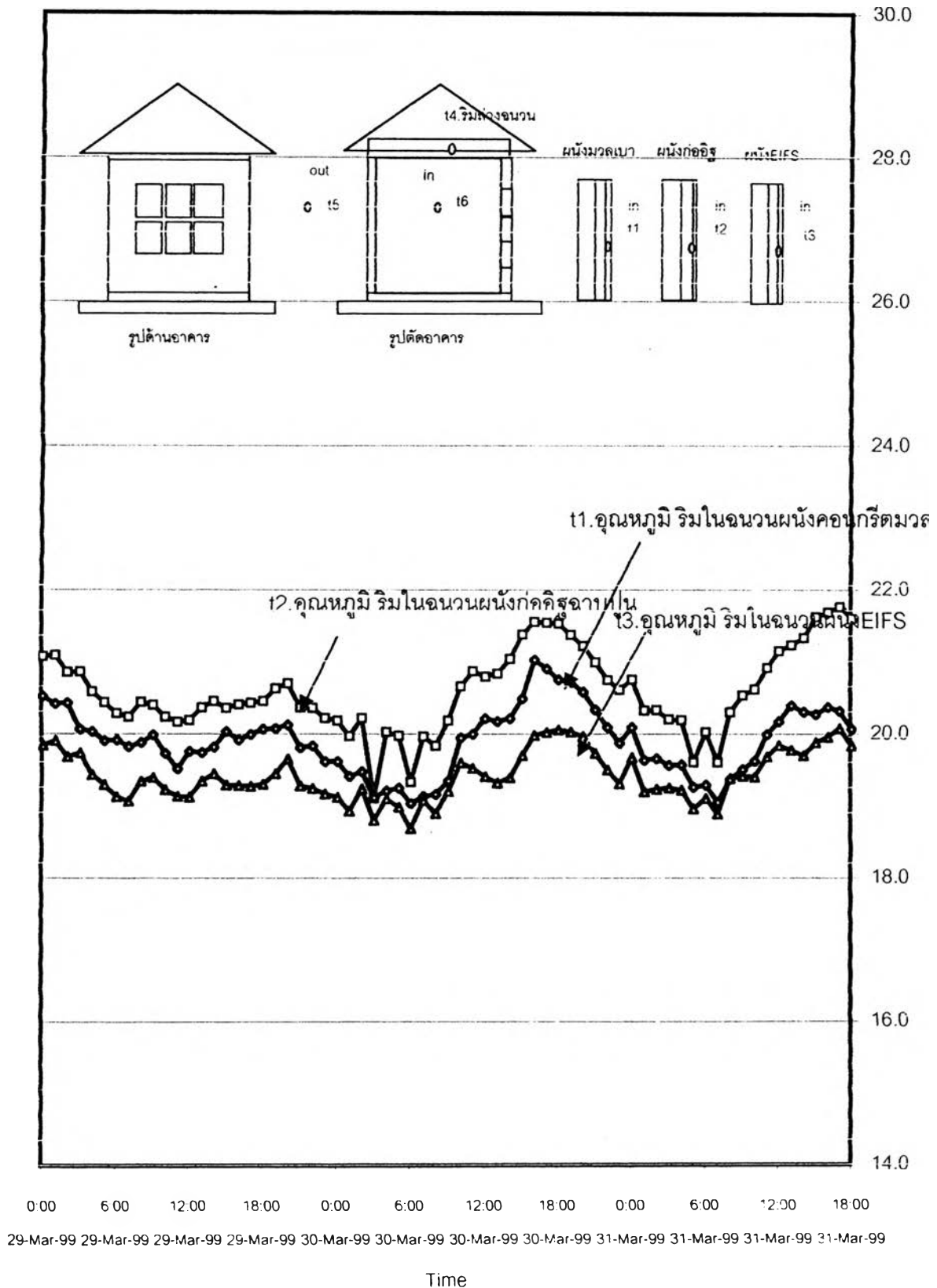


แผนภูมิที่ 4.65 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด  
ไม้ทาสีที่ผิวผนังภายนอก

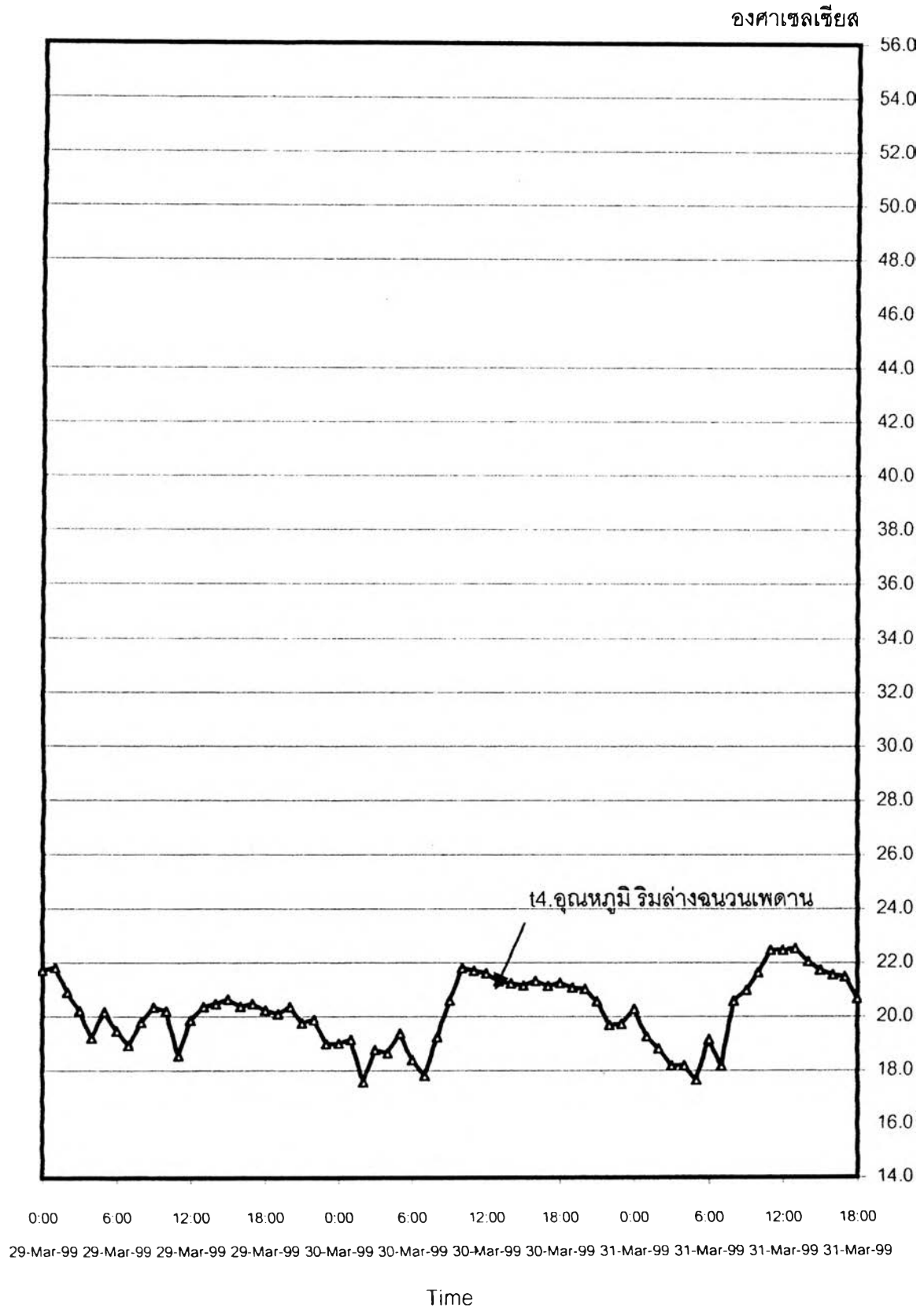


แผนภูมิที่ 4.64 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด  
 ทาสีที่ผิวผนังภายนอก

องศาเซลเซียส

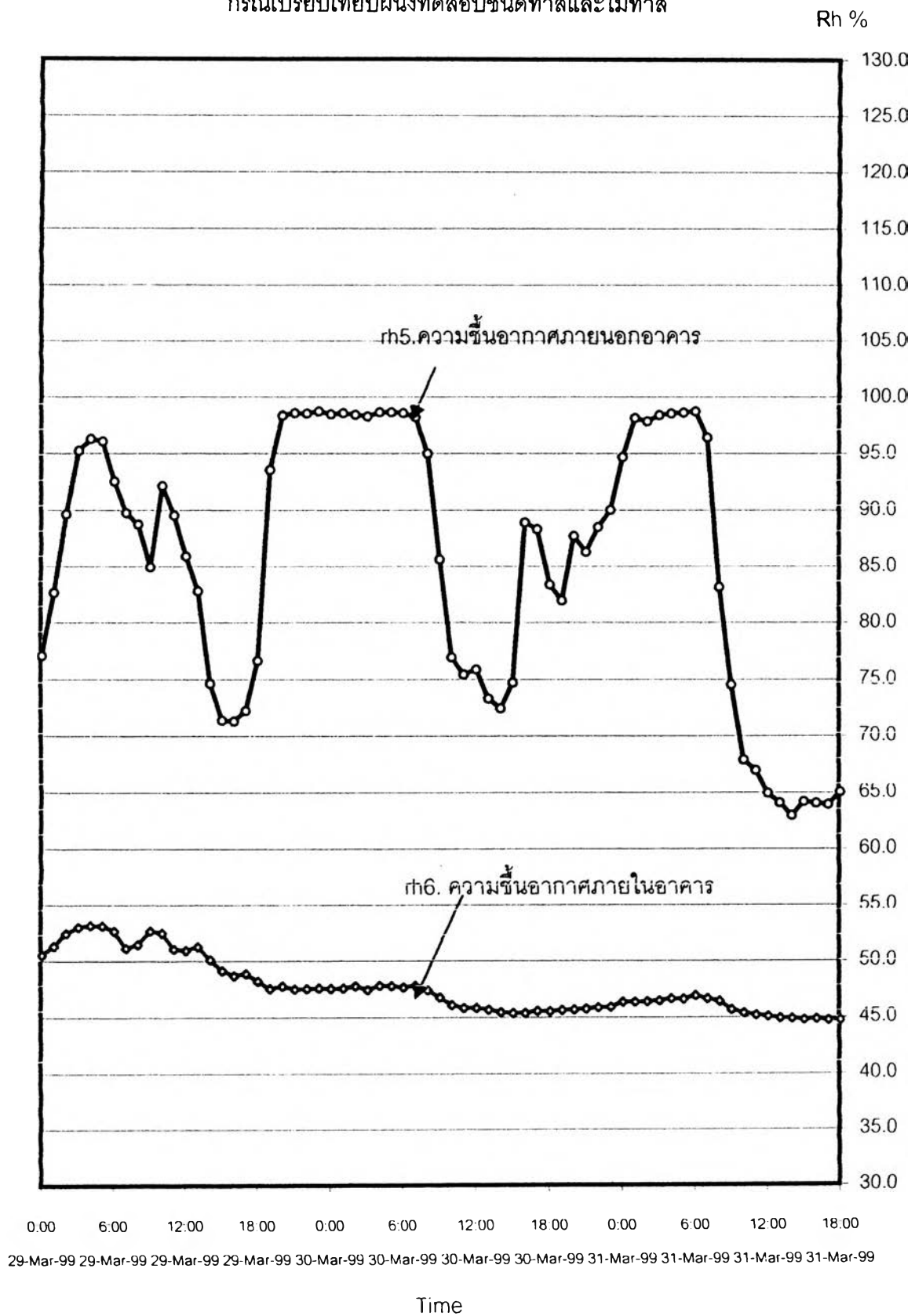


แผนภูมิที่ 4.65 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ ที่มีจนวนริมล่างเพดานกรณีเปรียบเทียบ  
ผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี



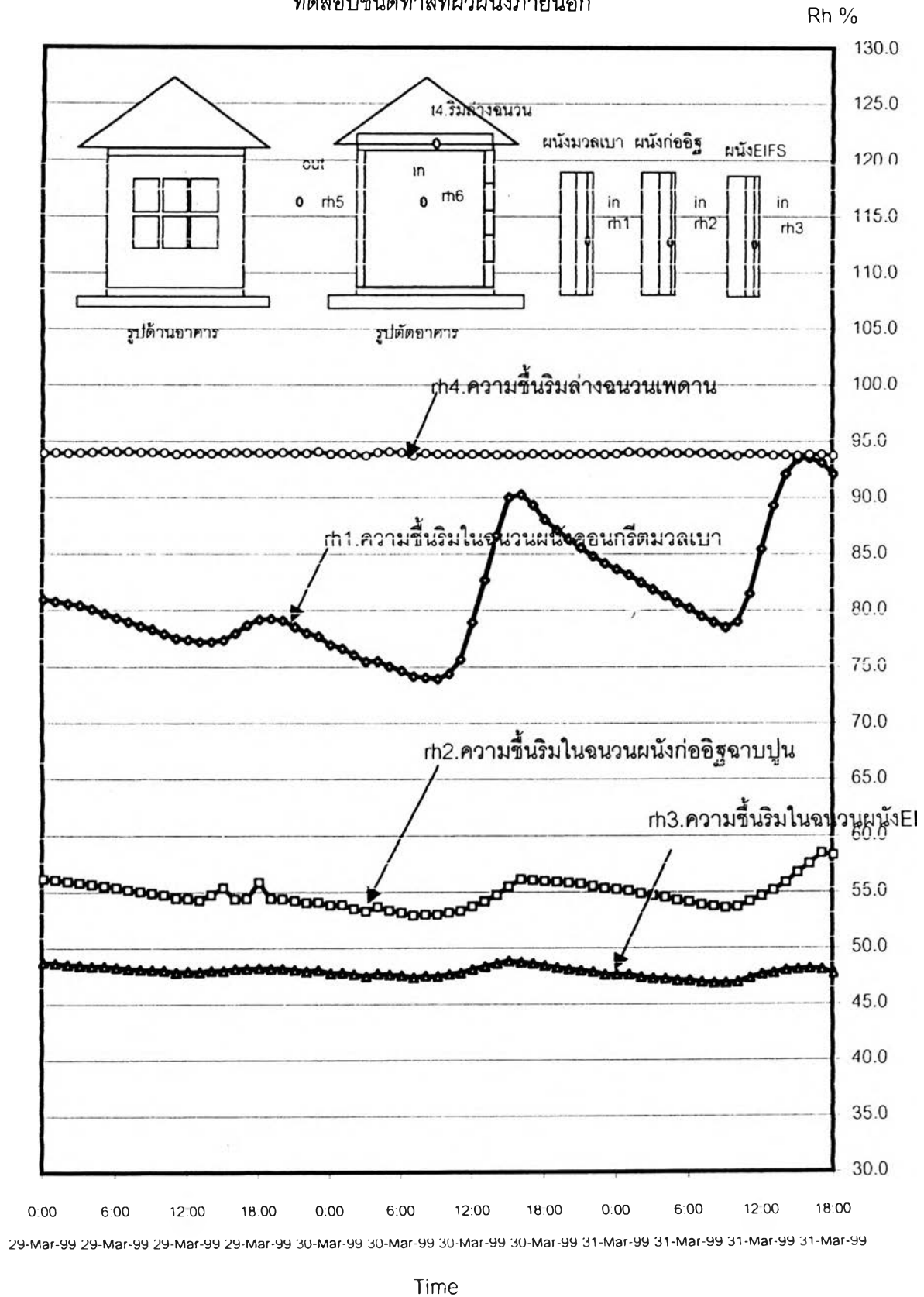


แผนภูมิที่ 4.66 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์อากาศภายนอกและภายในอาคาร  
กรณีเปรียบเทียบผนังทาสอบชนิดทาสีและไม่ทาสี

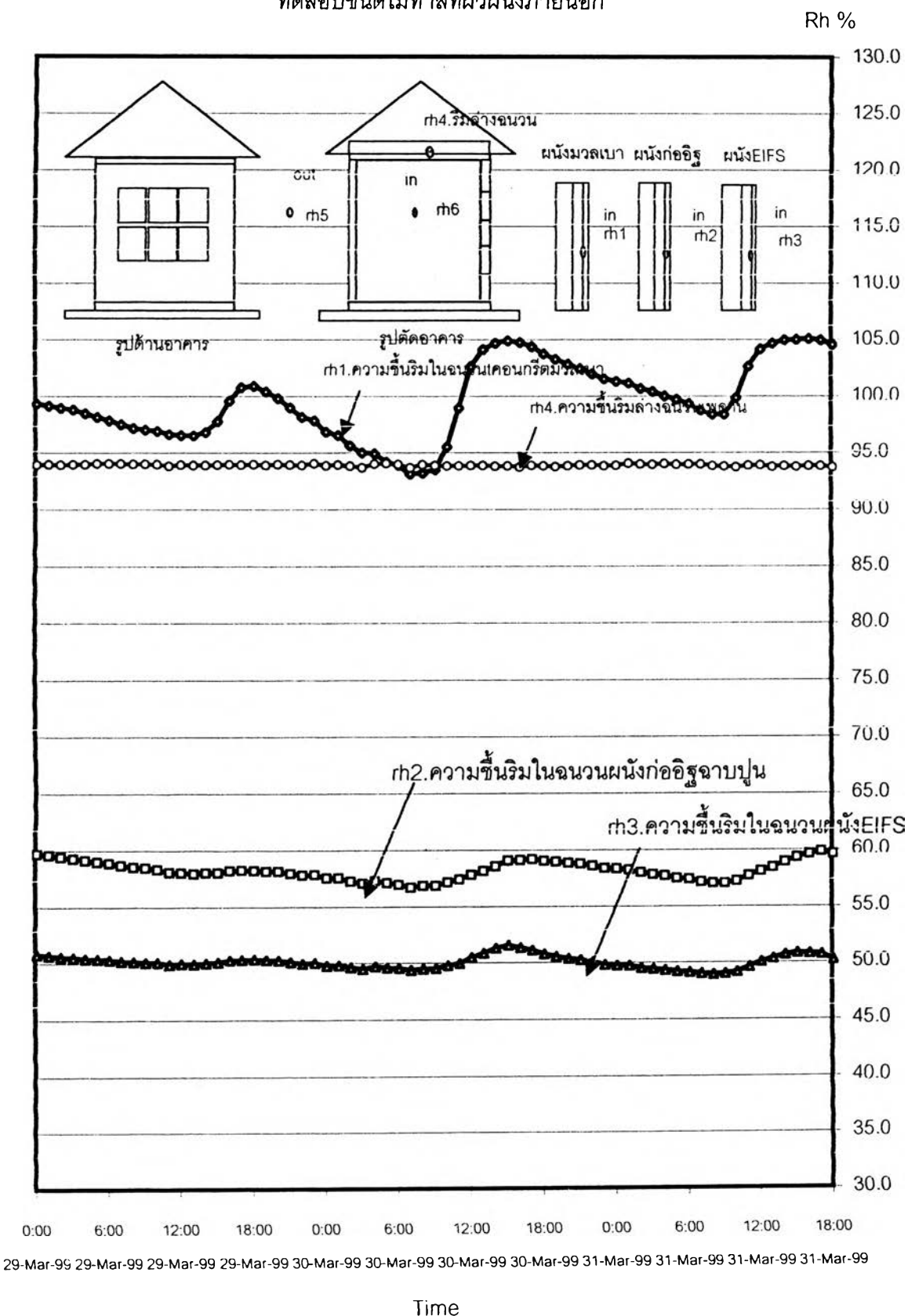


แผนภูมิที่ 4.67 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวฉนวนฉนวนในระหว่างผนัง

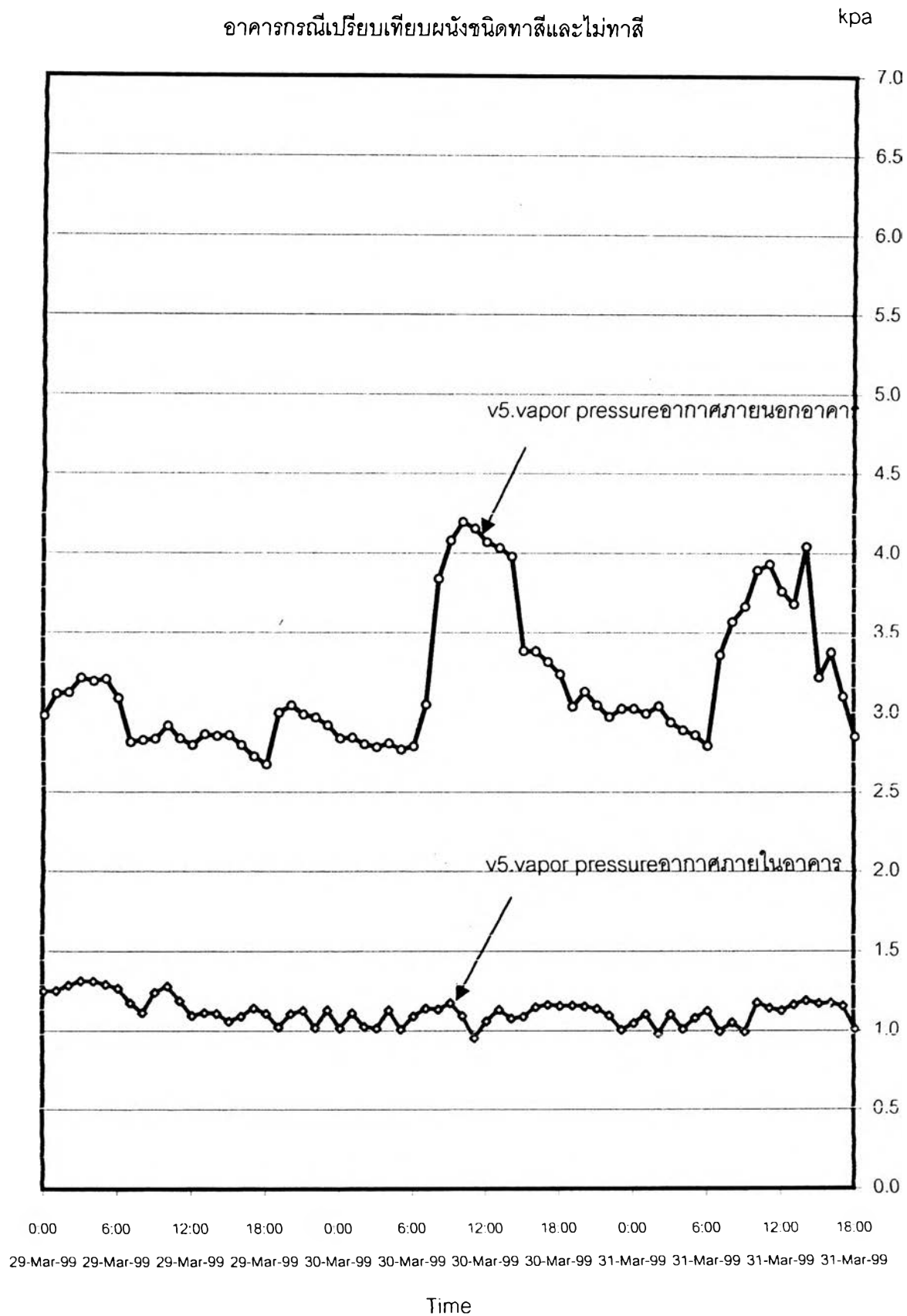
ทดสอบชนิดทาสีที่ผิวผนังภายนอก



แผนภูมิที่ 4.68 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวฉนวนฉนวนในระหว่างผนัง  
ทดสอบชนิดไม้ทาสีที่ผิวผนังภายนอก



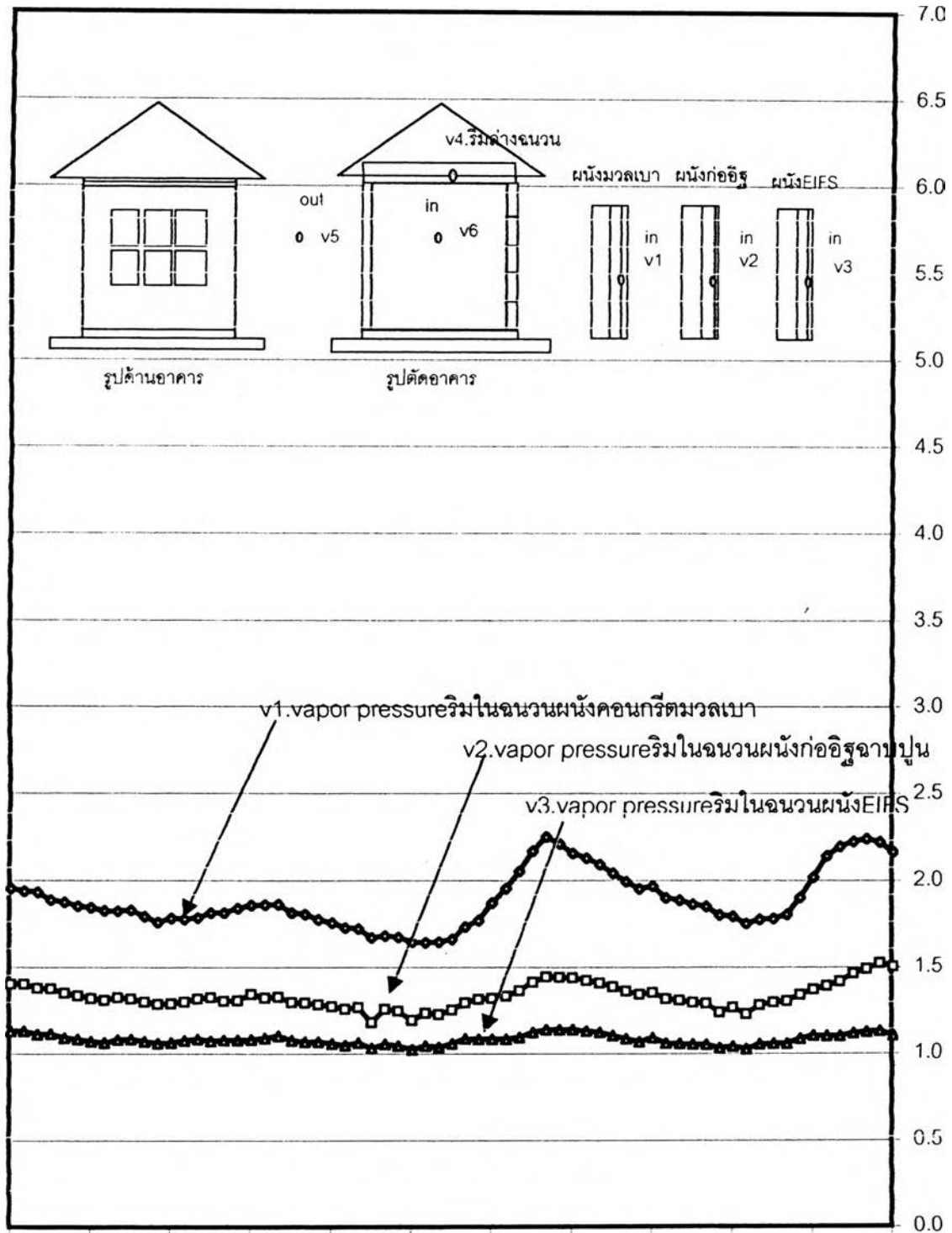
แผนภูมิที่ 4.69 เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายใน  
อาคารกรณีเปรียบเทียบผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี



แผนภูมิที่ 4.70 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนัง

ทดสอบชนิดทาสีที่ผิวผนังภายนอก

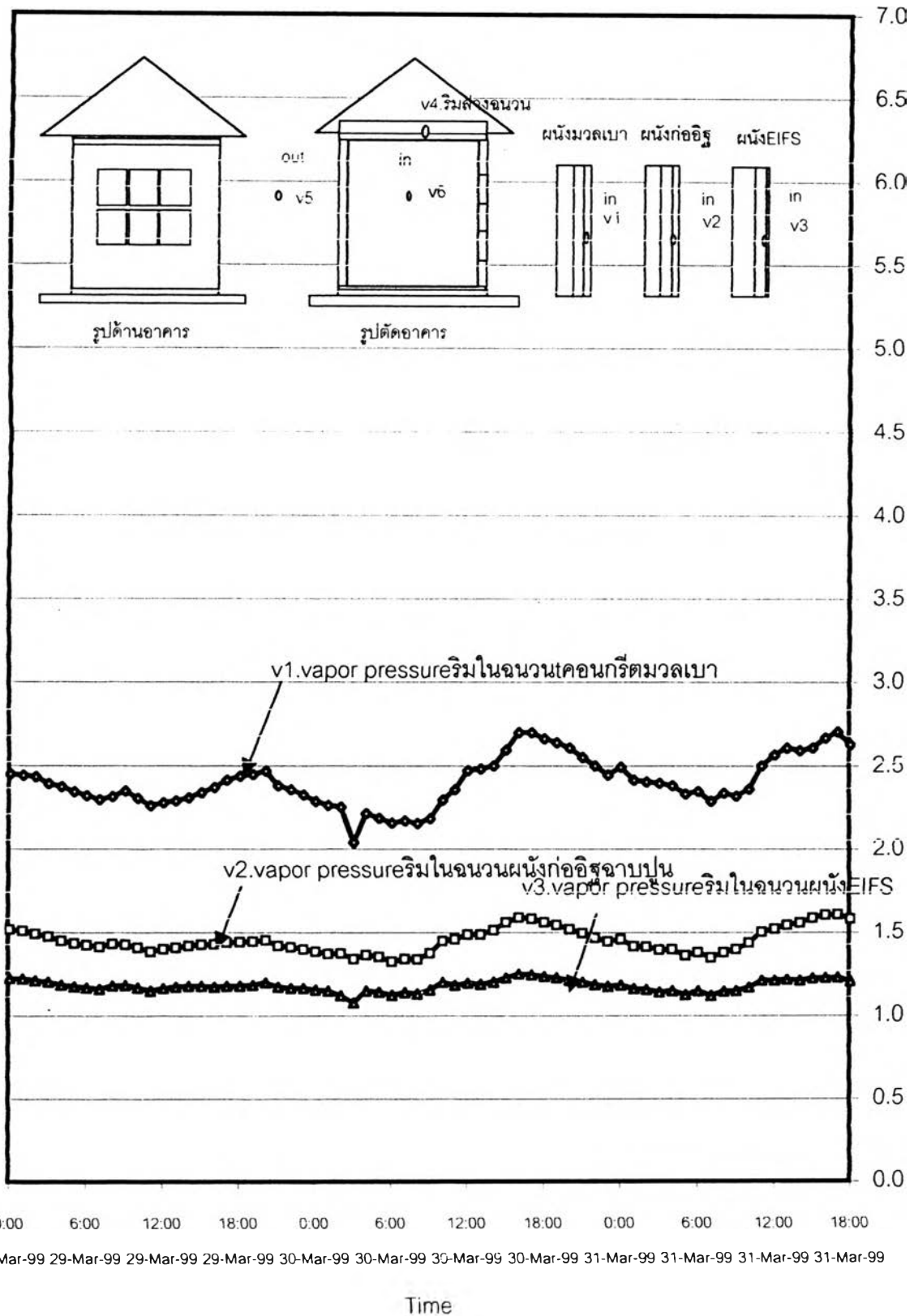
kpa



0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99

Time

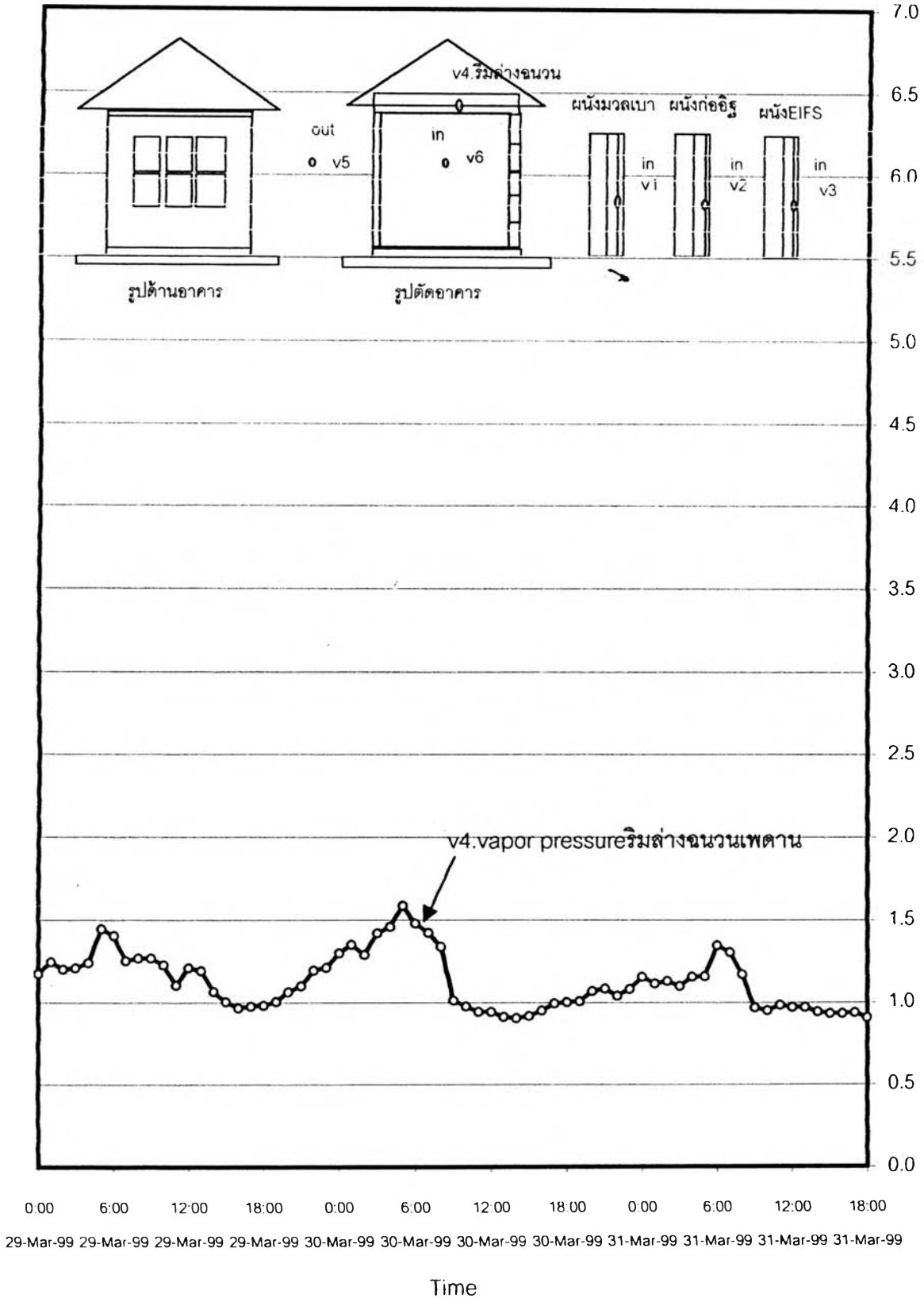
แผนภูมิที่ 4.71 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนัง  
 ทดสอบชนิดไม้ทาสีที่ผิวผนังภายนอก



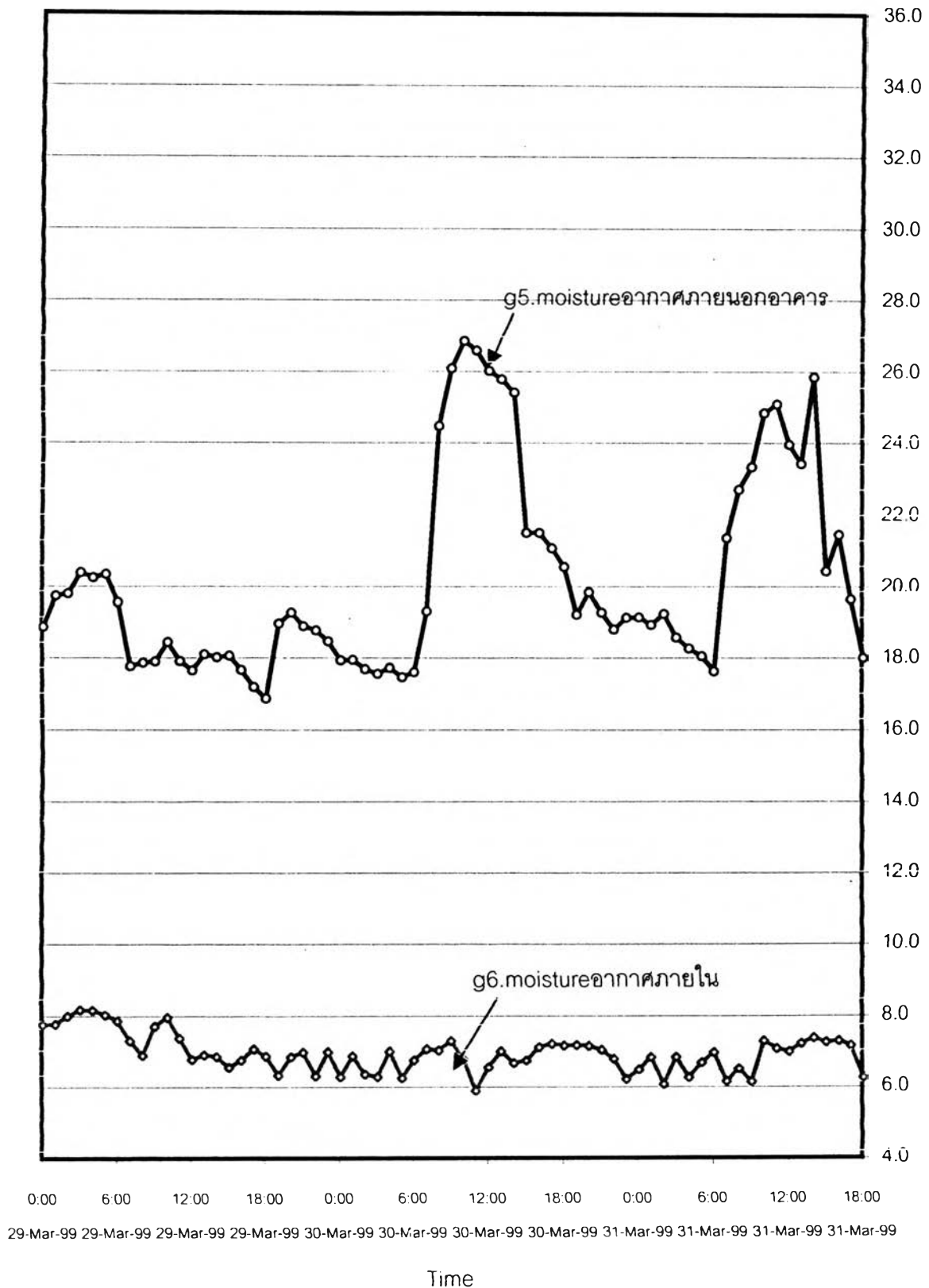
แผนภูมิที่ 4.72 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวฉนวนริมล่างของเพดาน

อาคารทดลองกรณีเปรียบเทียบผนัง ชนิดทาสีและไม้ทาสี

kpa



แผนภูมิที่ 4.73 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio อากาศภายนอกและภายใน  
อาคารกรณีเปรียบเทียบผนังชนิดทาสีและไม่ทาสี g/kg

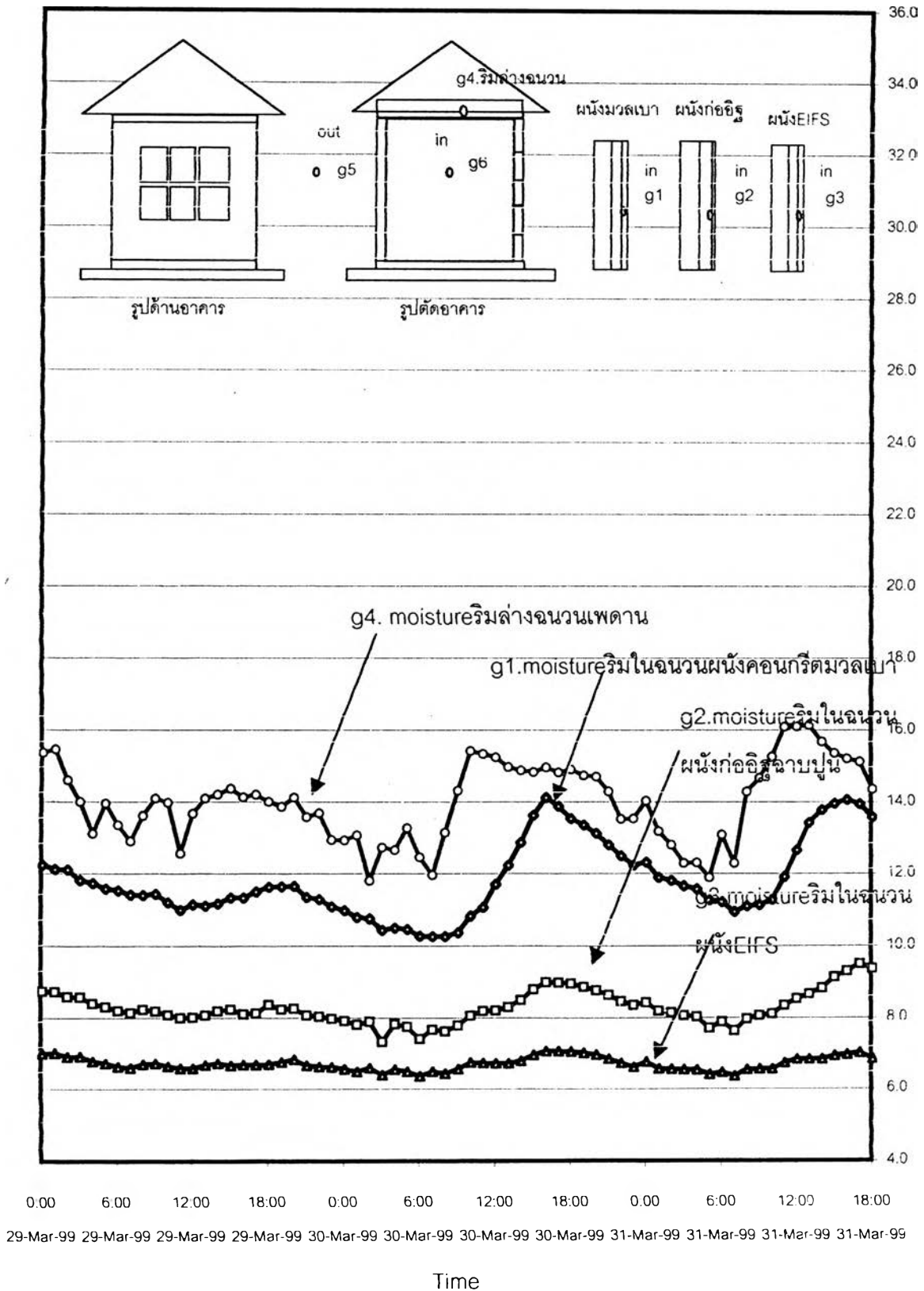




แผนภูมิที่ 4.74 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนัง

ทดสอบชนิดทาสีที่ผิวผนังภายนอก

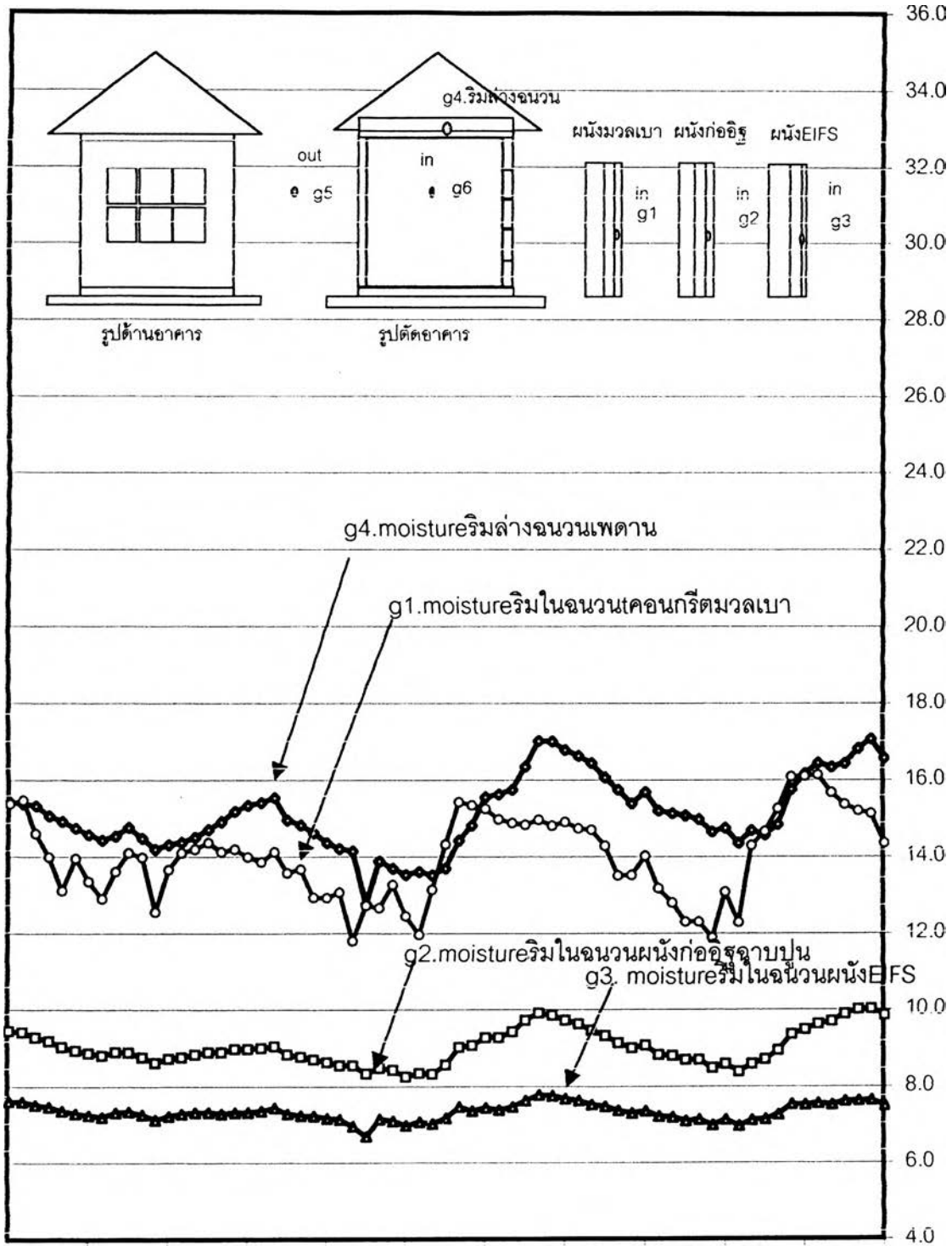
g/kg



แผนภูมิที่ 4.75 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนัง

ทดสอบชนิดไม้ทาสีที่ผิวผนังภายนอก

g/kg



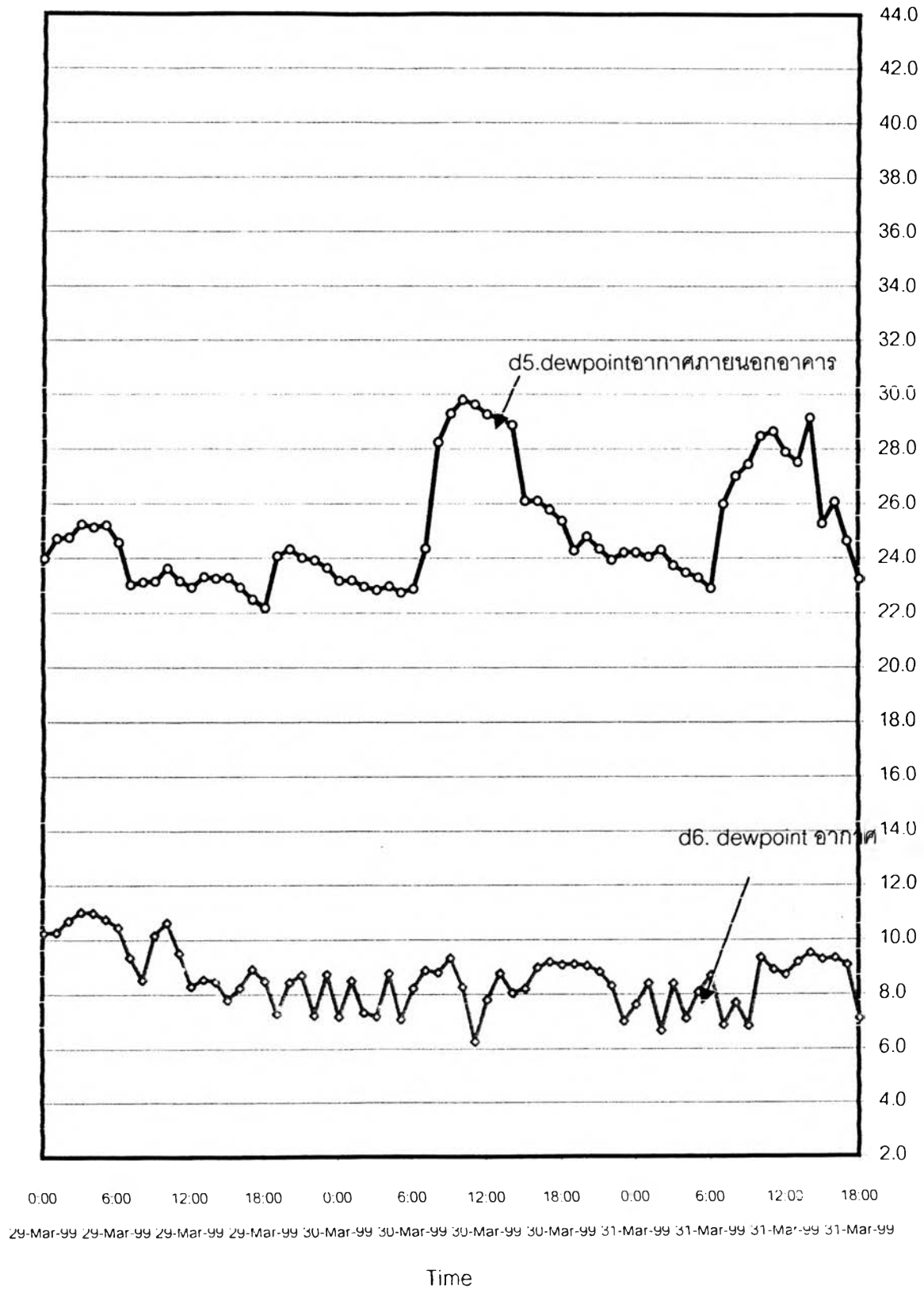
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99

Time

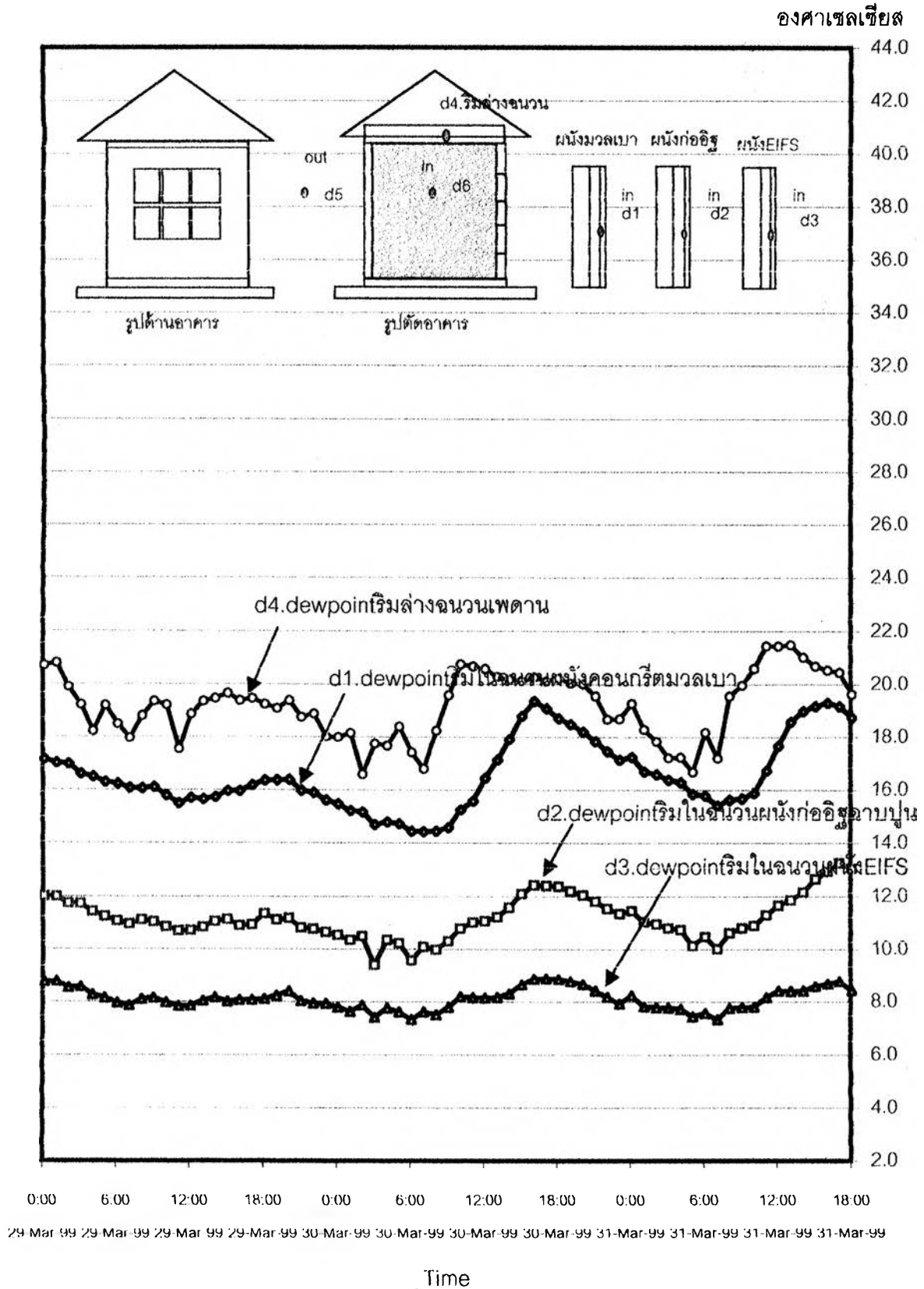
แผนภูมิที่ 4.76 เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณี

เปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดทาสีและไม่ทาสี

องศาเซลเซียส



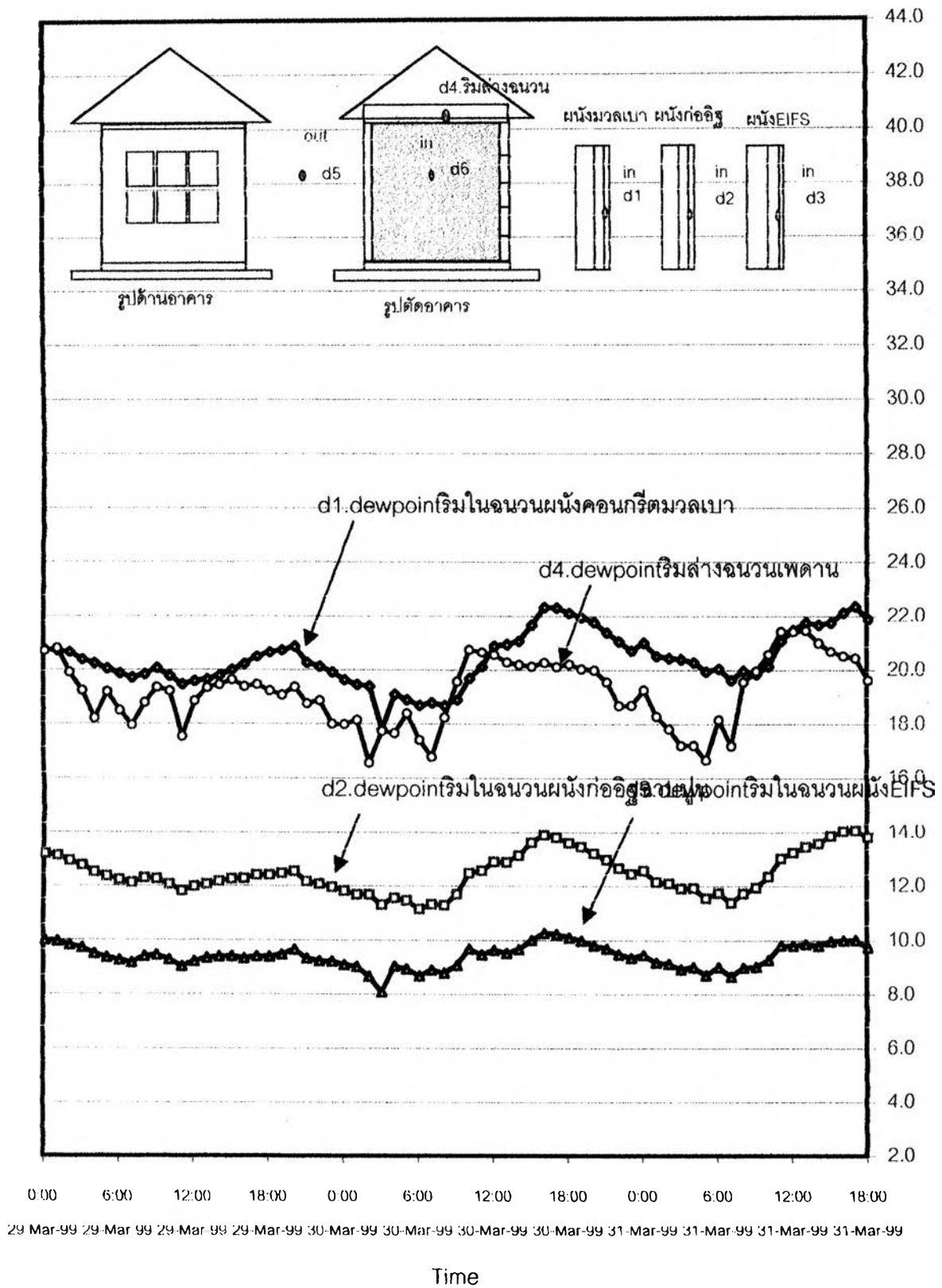
แผนภูมิที่ 4.77 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด  
ทาสีที่ผิวผนังภายนอก



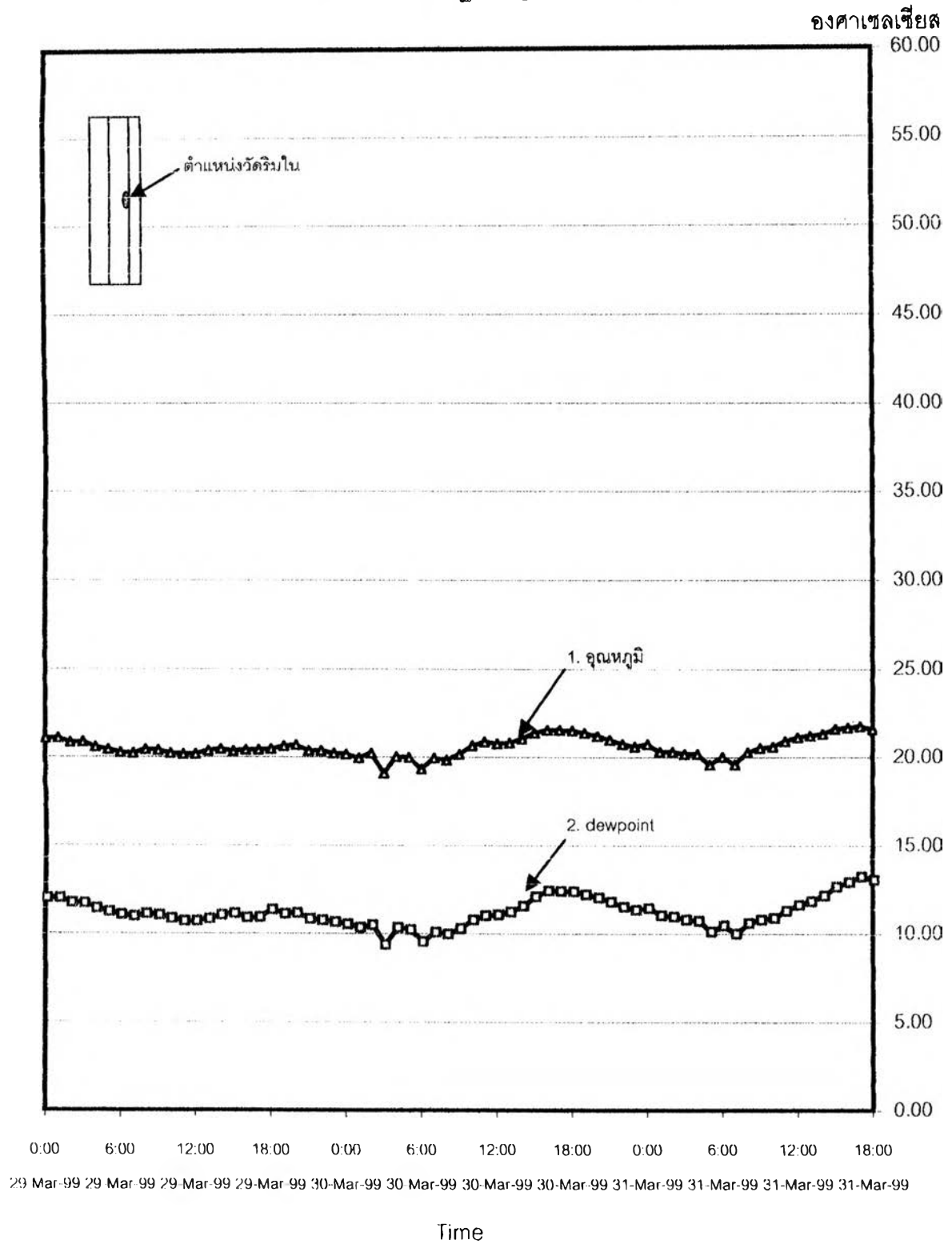
แผนภูมิที่ 4.78 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวฉนวนริมในระหว่างผนังทดสอบชนิด

ไม้ทาสีที่ผิวผนังภายนอก

องศาเซลเซียส



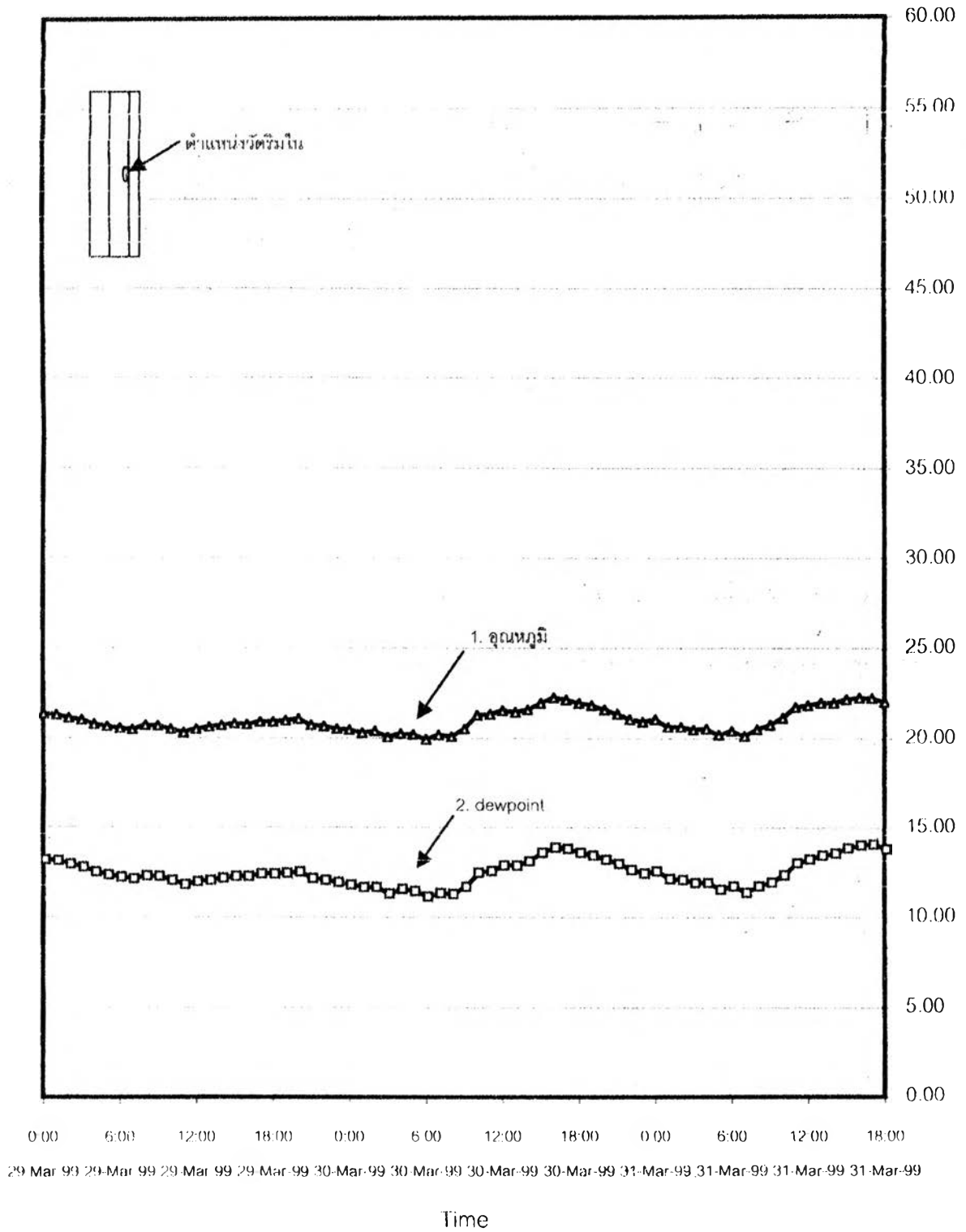
แผนภูมิที่ 4.79 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 รัมนในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดทาสีที่ผนังภายนอก



แผนภูมิที่ 4.80 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

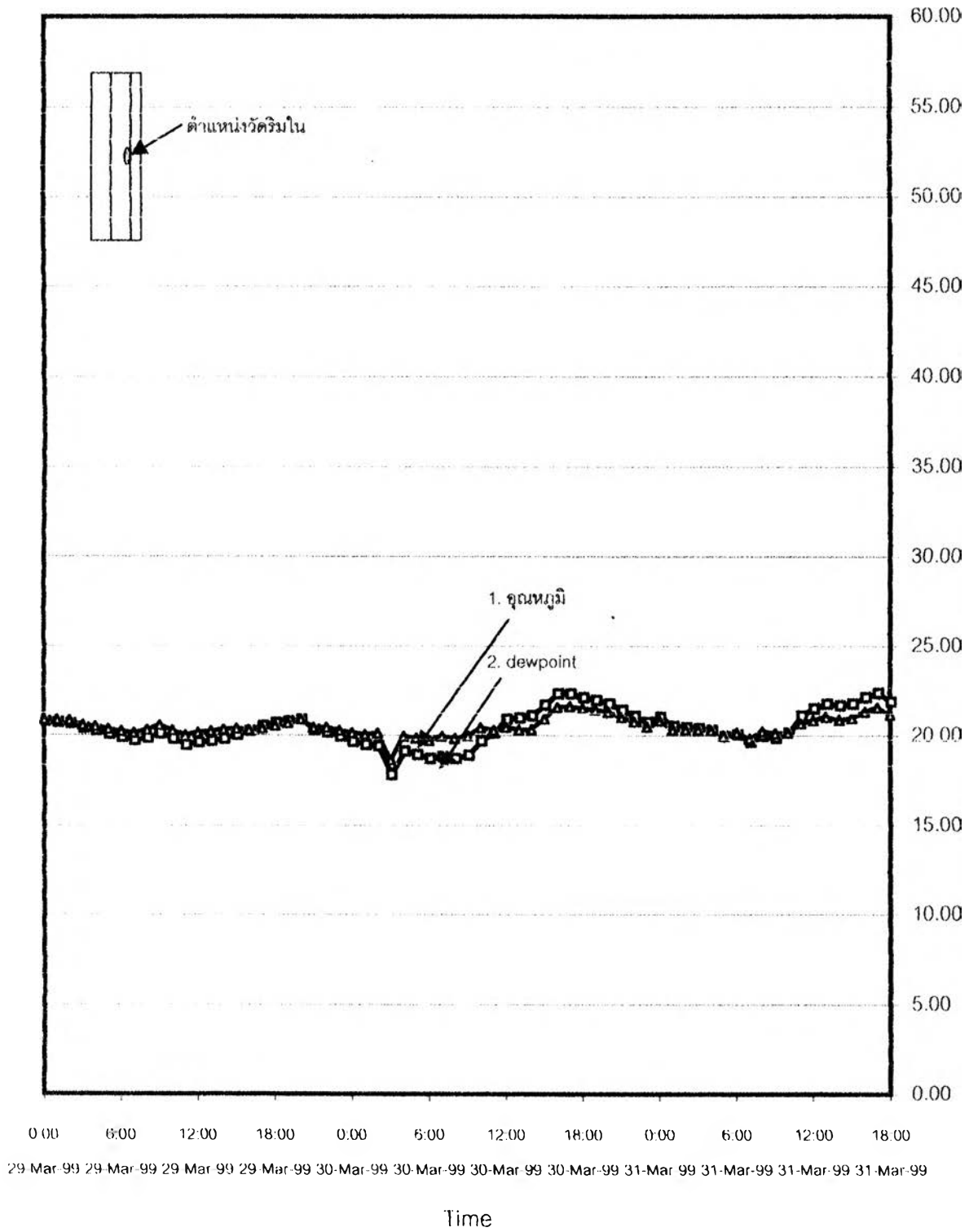
รวมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก

องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.81 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก

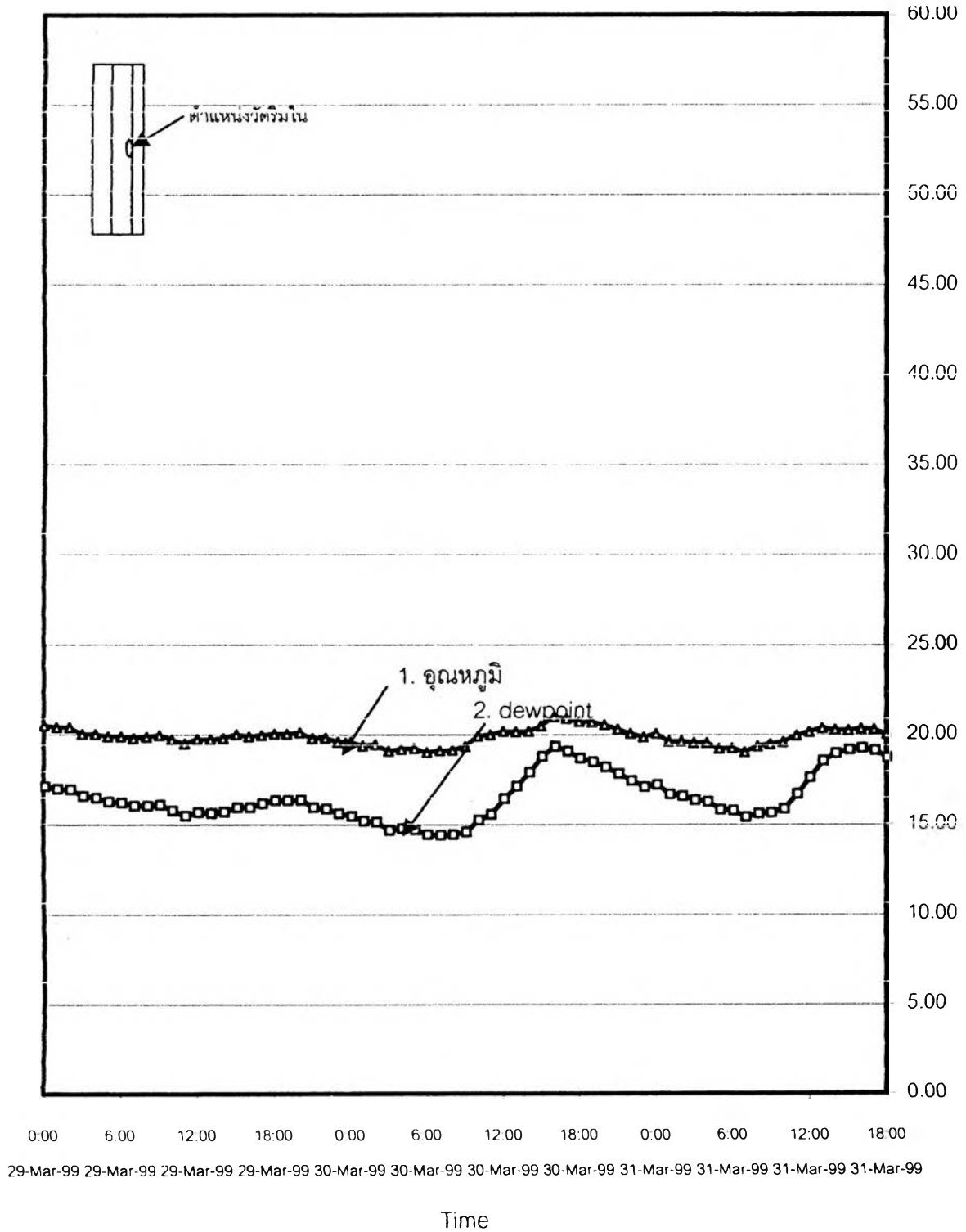
องศาเซลเซียส





แผนภูมิที่ 4.82 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว  
 ริมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดทาสีที่ผนังภายนอก

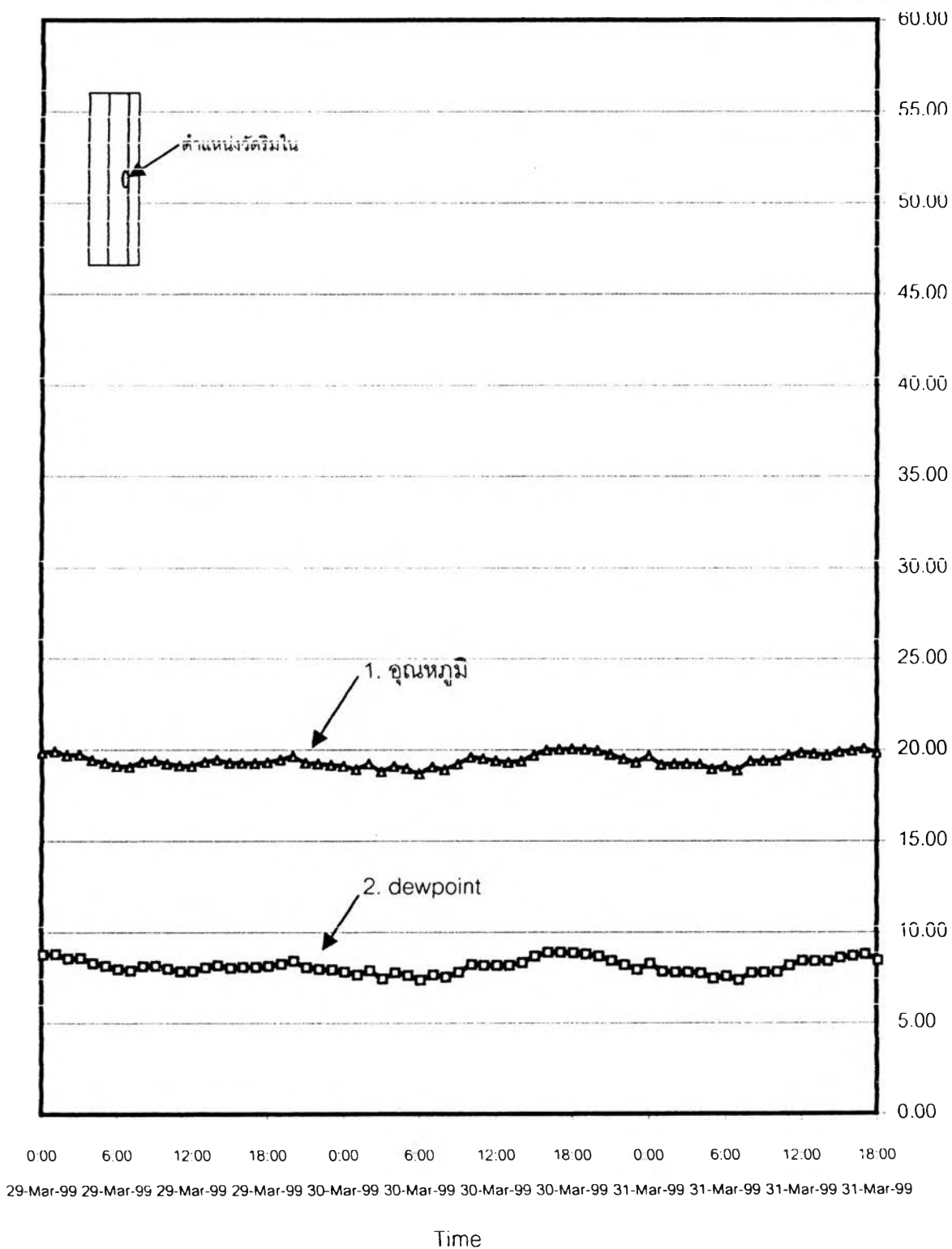
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.83 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

ริมในจนวนที่ติดตั้งในผนัง EIFS ชนิดทาสีที่ผนังภายนอก

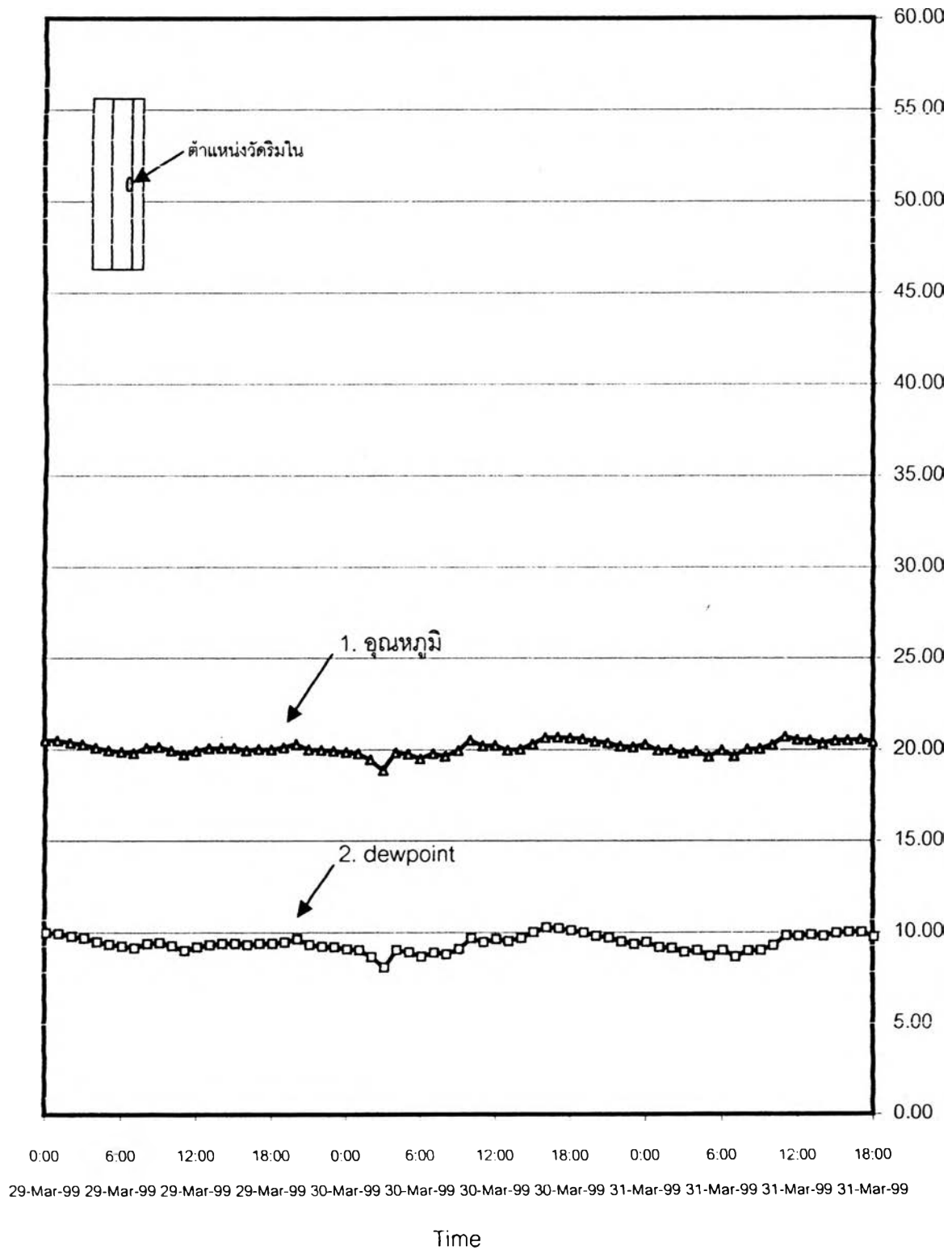
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.84 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่งผิว

ริมในฉนวนที่ติดตั้งในผนัง EIFS ชนิดไม่ทาสีที่ผนังภายนอก

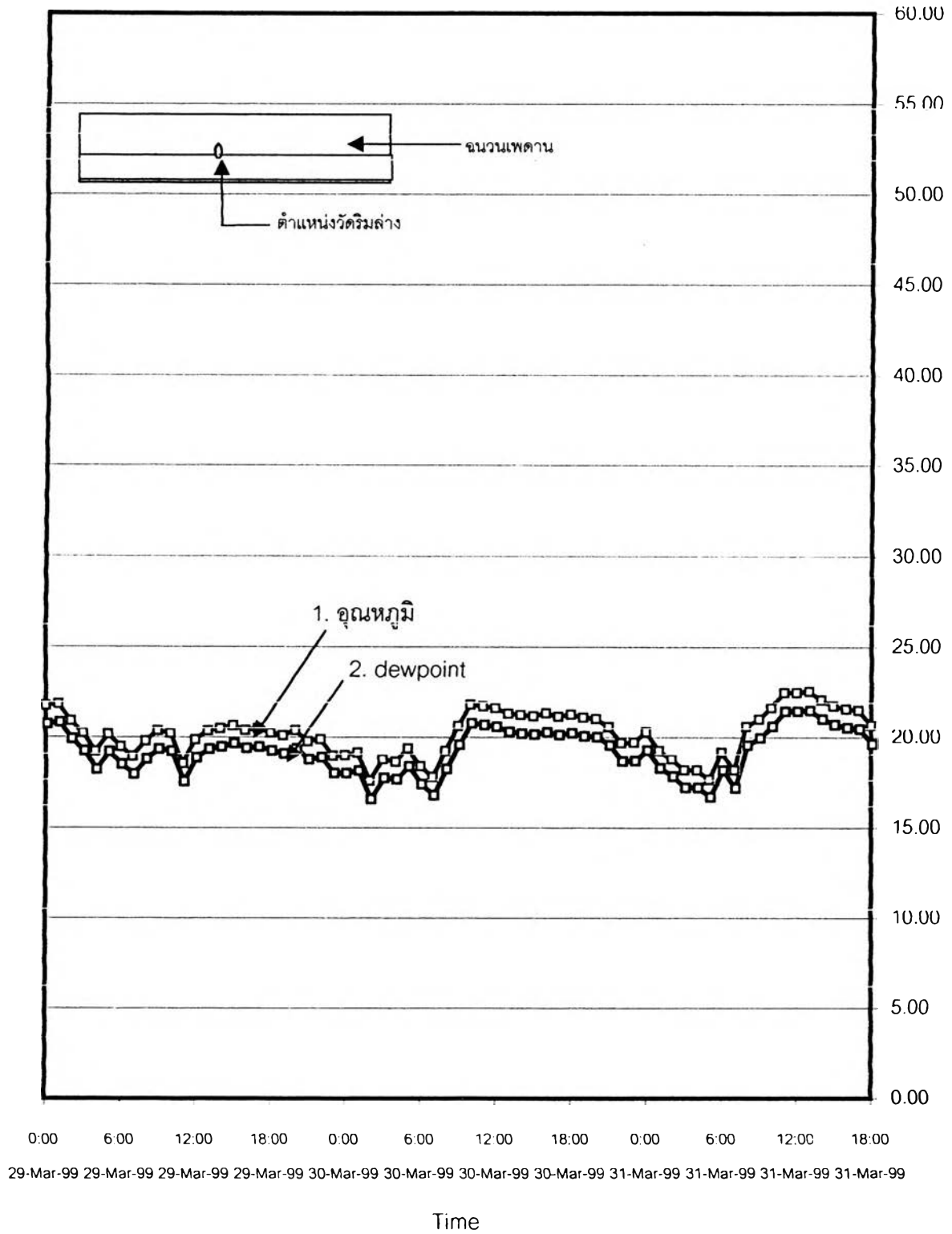
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.85 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

ผิวล่างฉนวนเพดานอาคารทดลอง

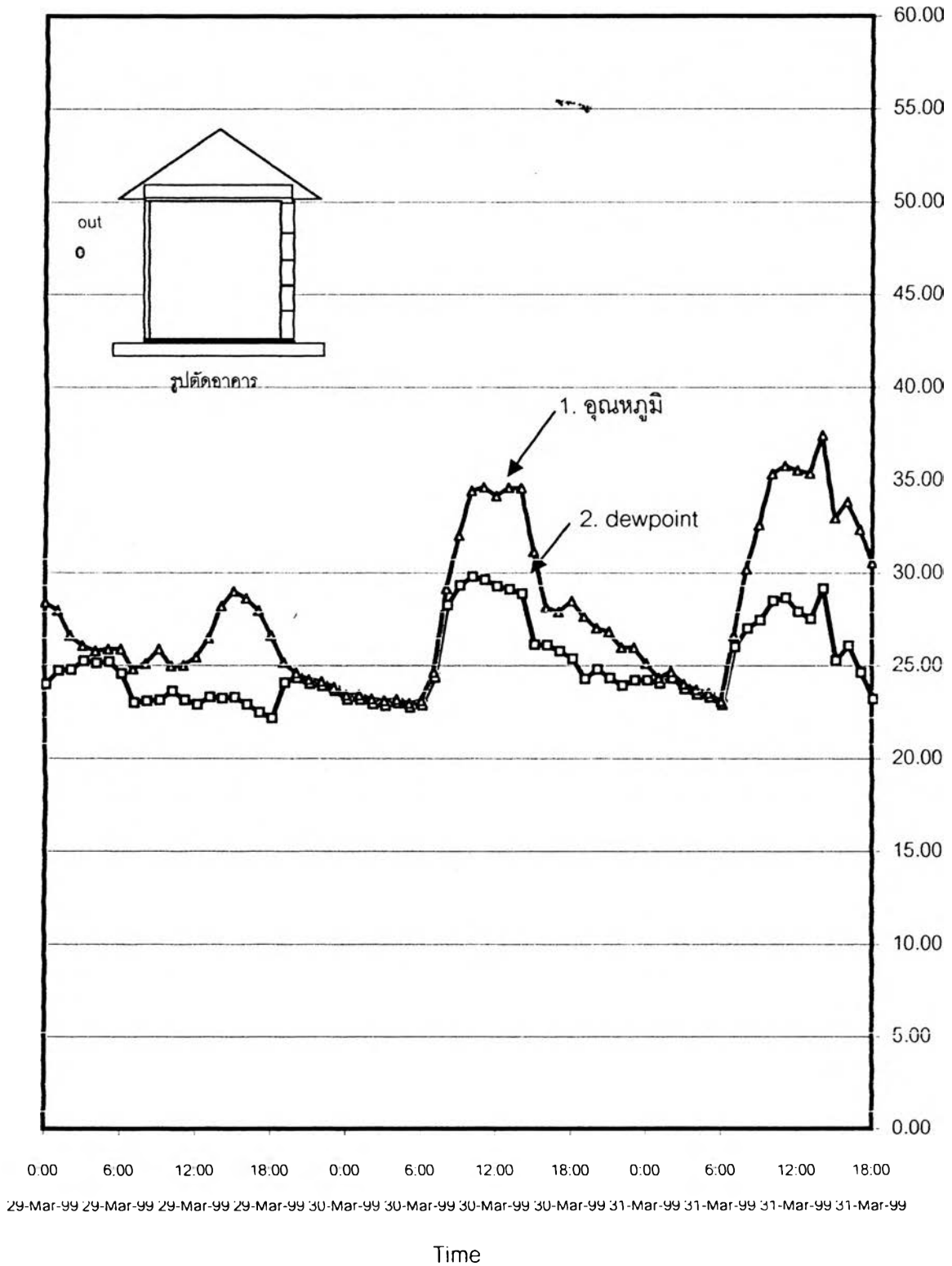
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.86 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายนอกอาคาร

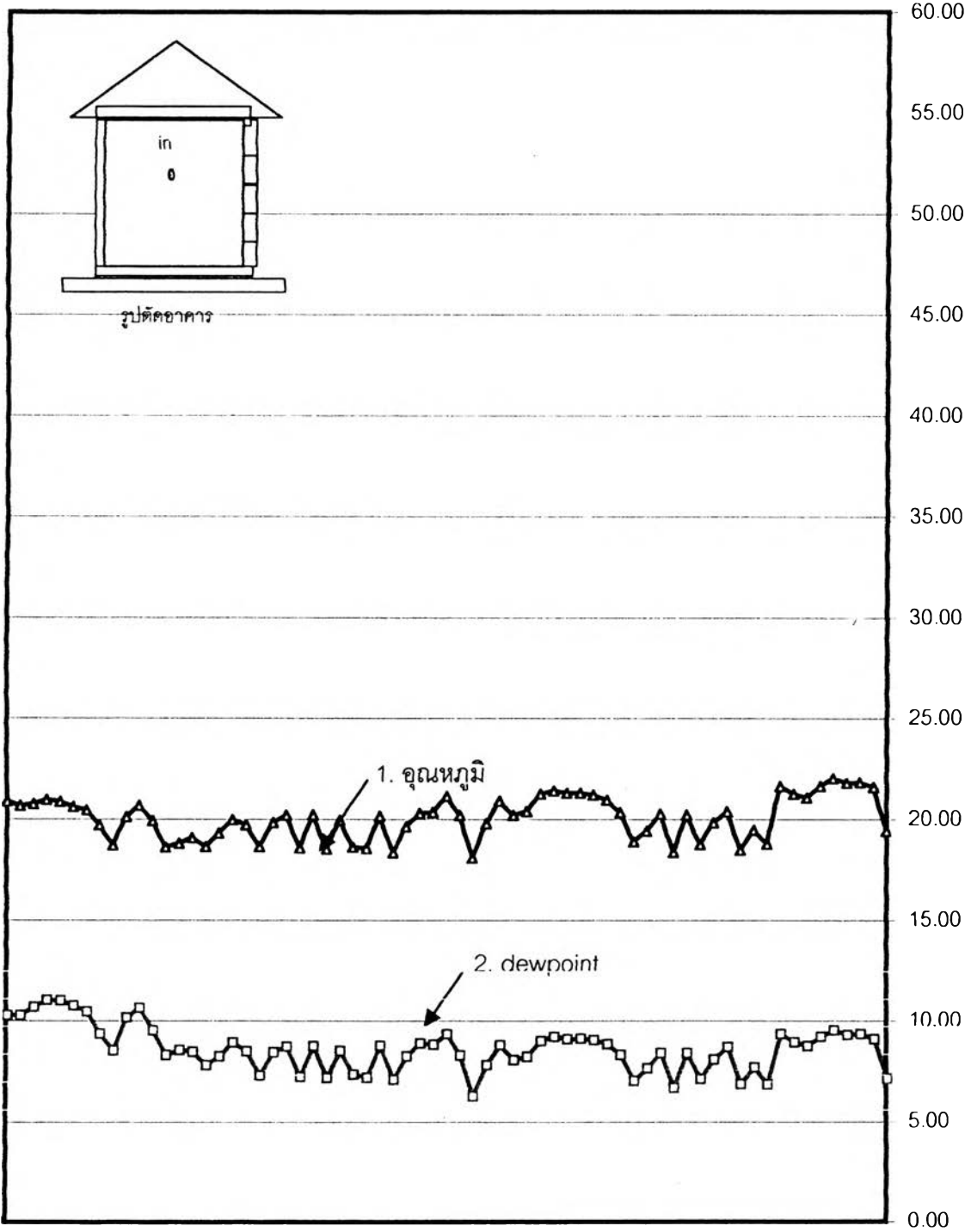
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.87เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายในอาคาร

องศาเซลเซียส



0.00 5.00 10.00 15.00 20.00 25.00 30.00 35.00 40.00 45.00 50.00 55.00 60.00

0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00

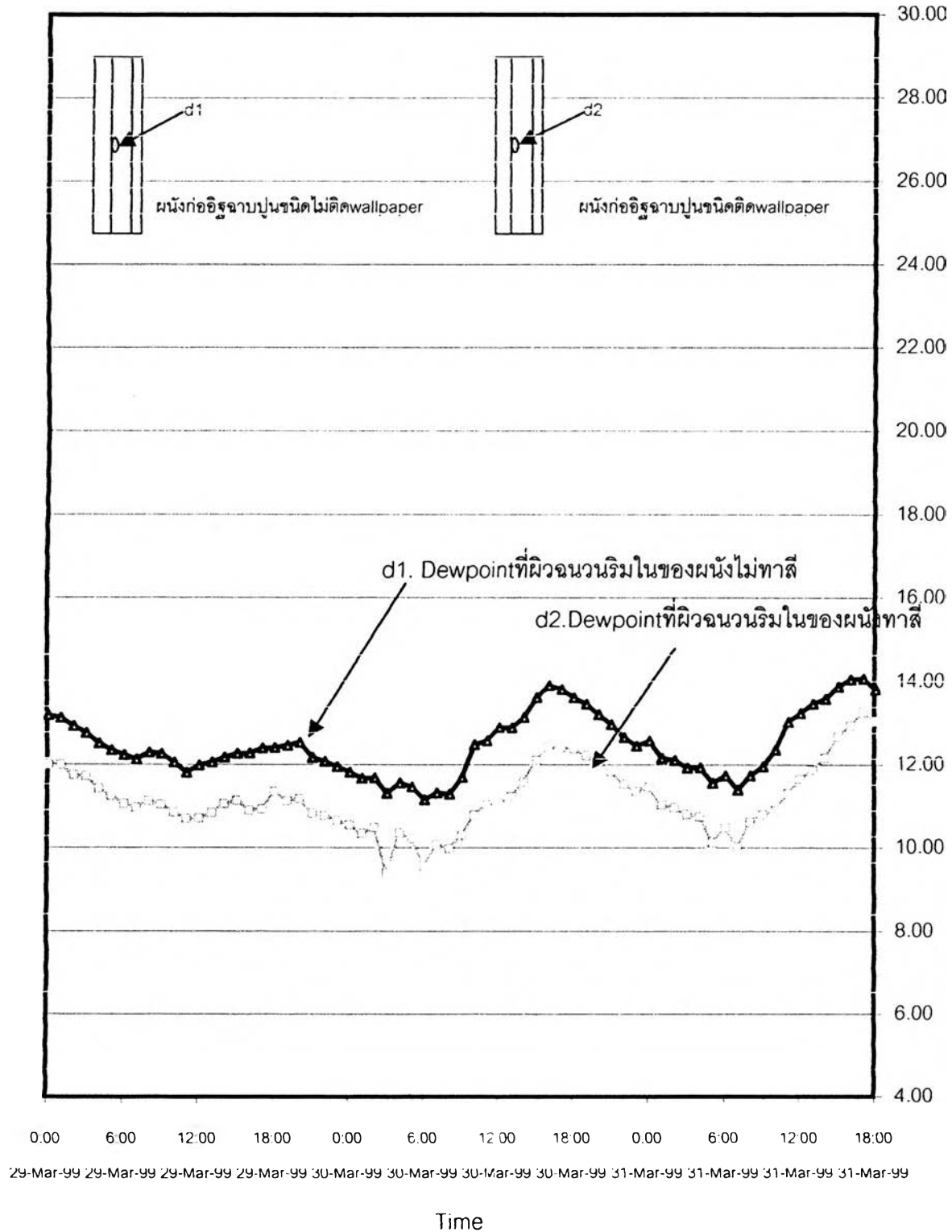
29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 29-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 30-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99 31-Mar-99

Time

แผนภูมิที่ 4.88 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิด ทาสีและไม่ทาสีที่

ผิวผนังภายนอก ของ ผนังก่ออิฐฉาบปูน

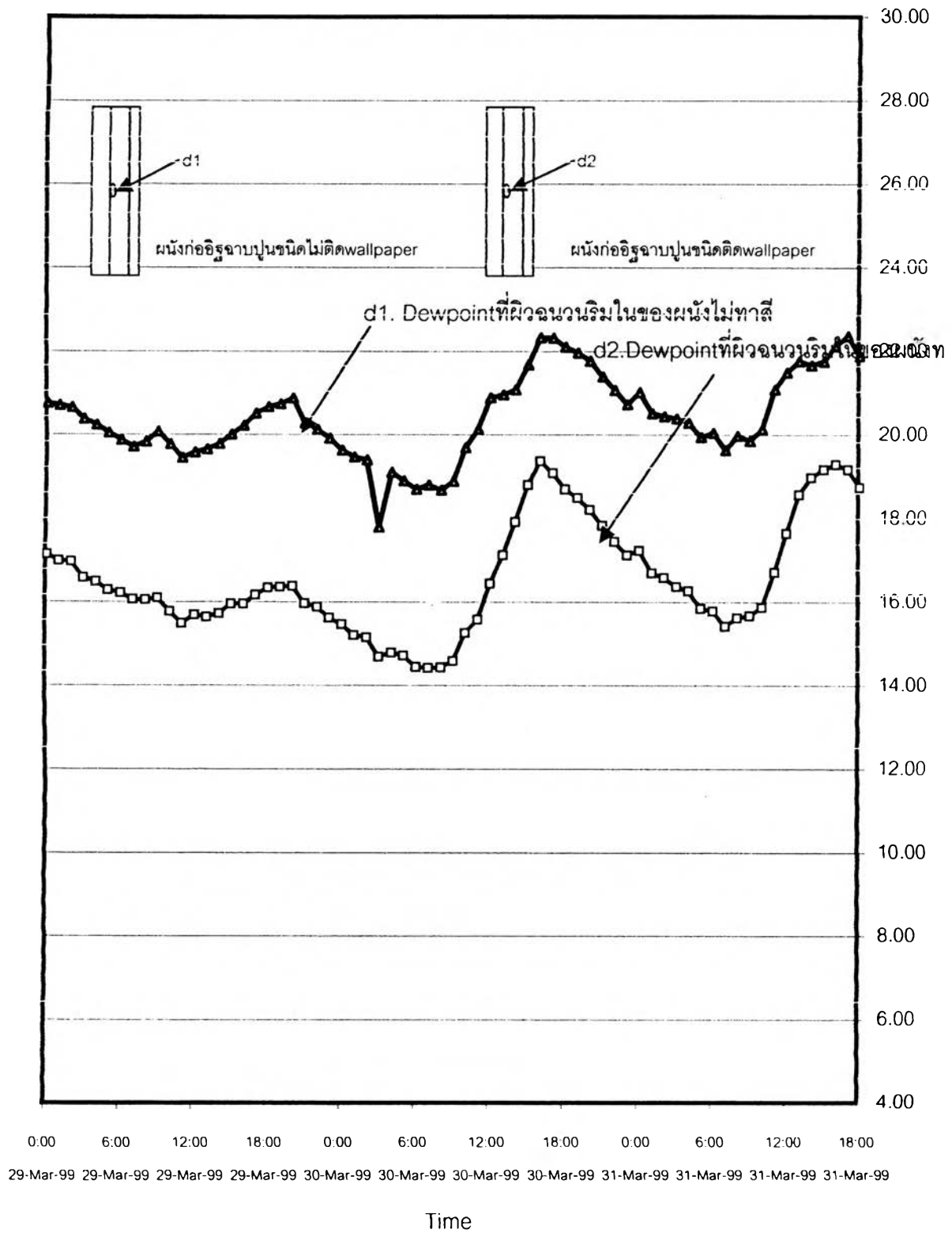
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.89 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในฉนวนชนิด ทาสีและไม่ทาสีที่

ผิวผนังภายนอก ของผนังคอนกรีตมวลเบา

องศาเซลเซียส

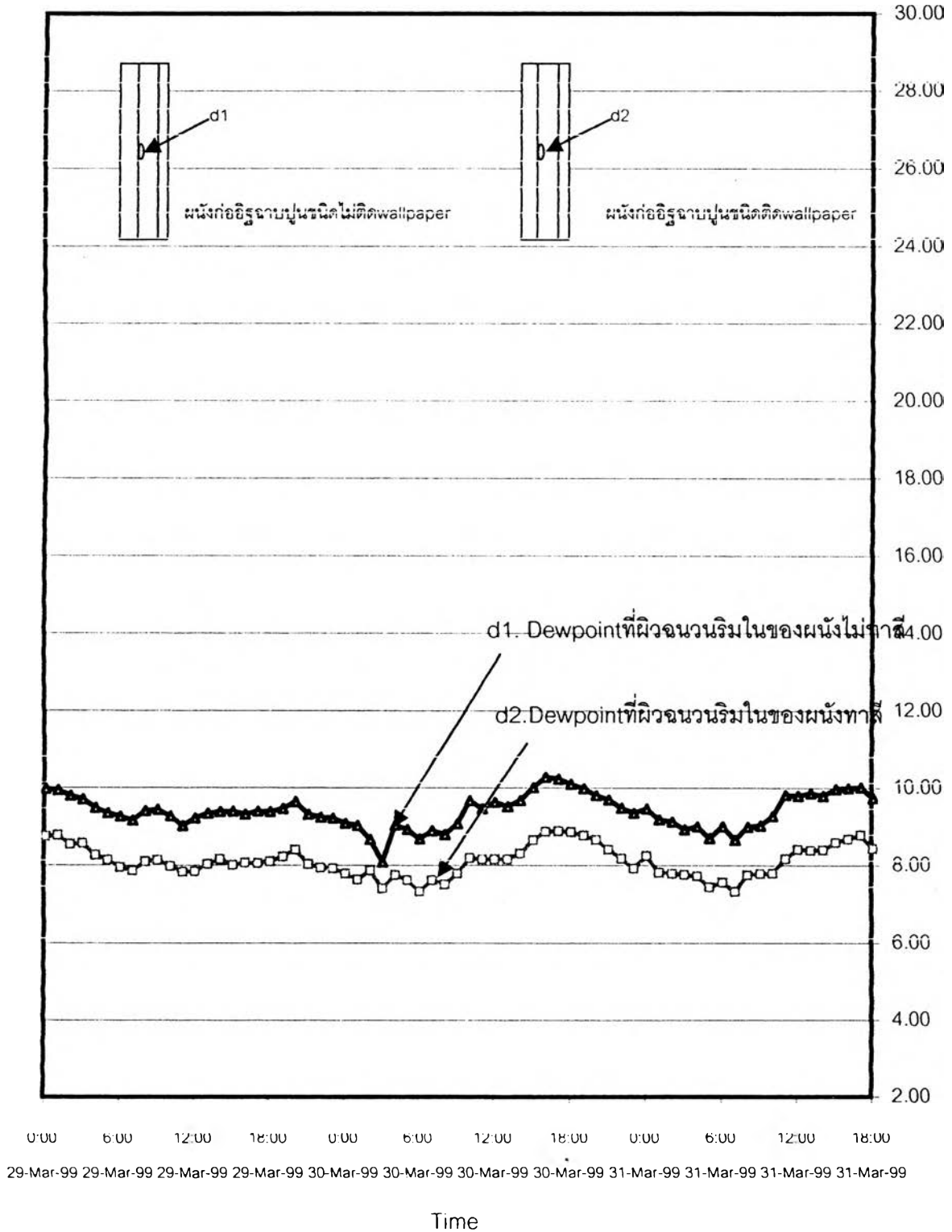




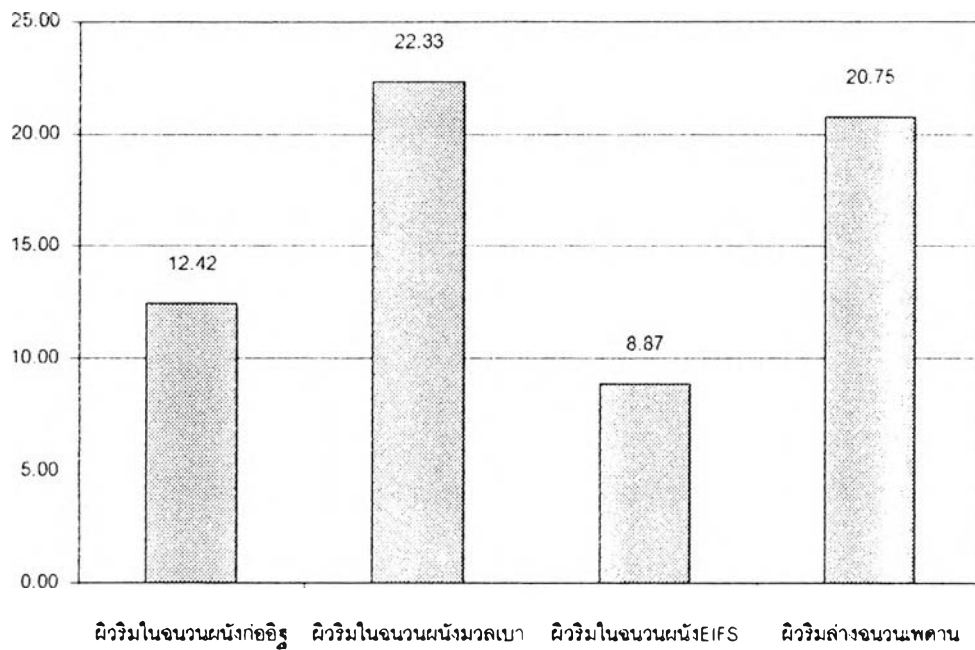
แผนภูมิที่ 4.90 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในของผนังทาสีและไม่ทาสีที่

ผิวผนังภายนอก ของผนัง EIFS

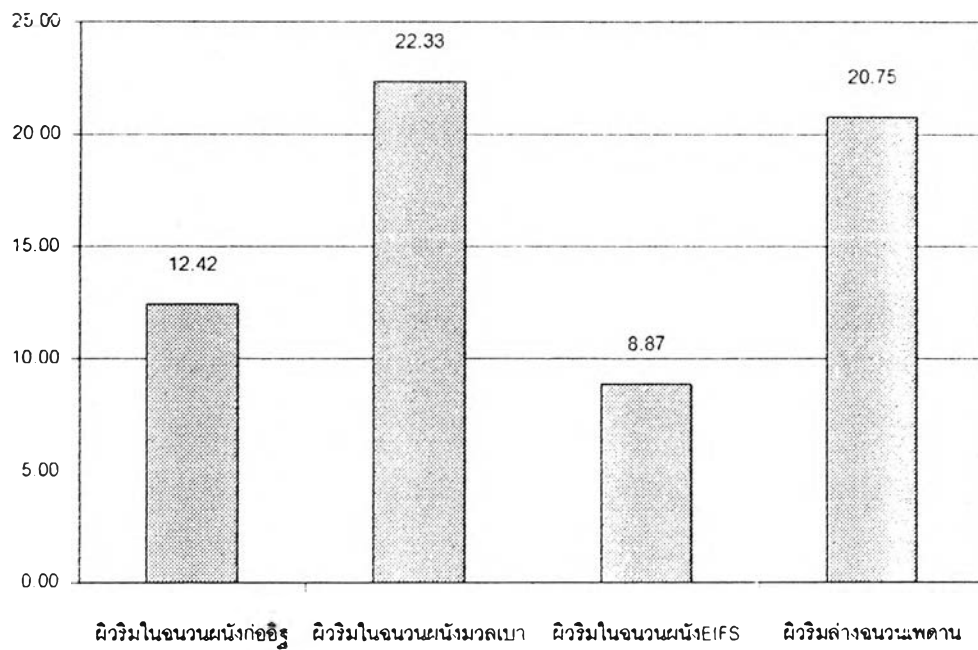
องศาเซลเซียส



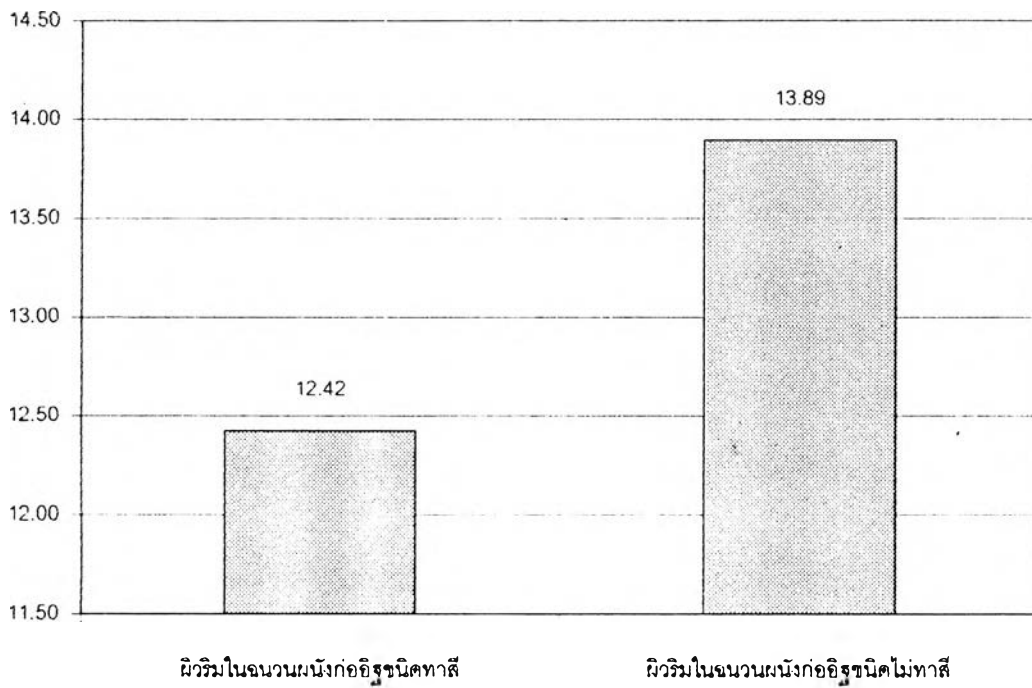
สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ชุดผนังไม่ทาสี  
องศาเซลเซียส



สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ชุดผนังไม่ทาสี  
องศาเซลเซียส

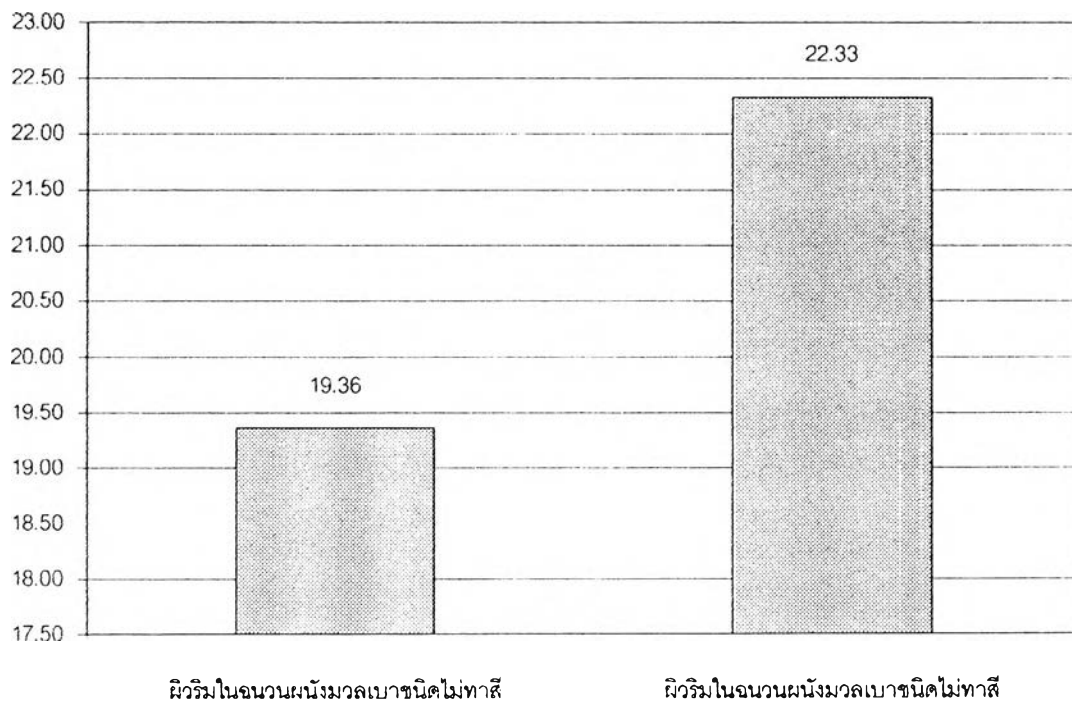


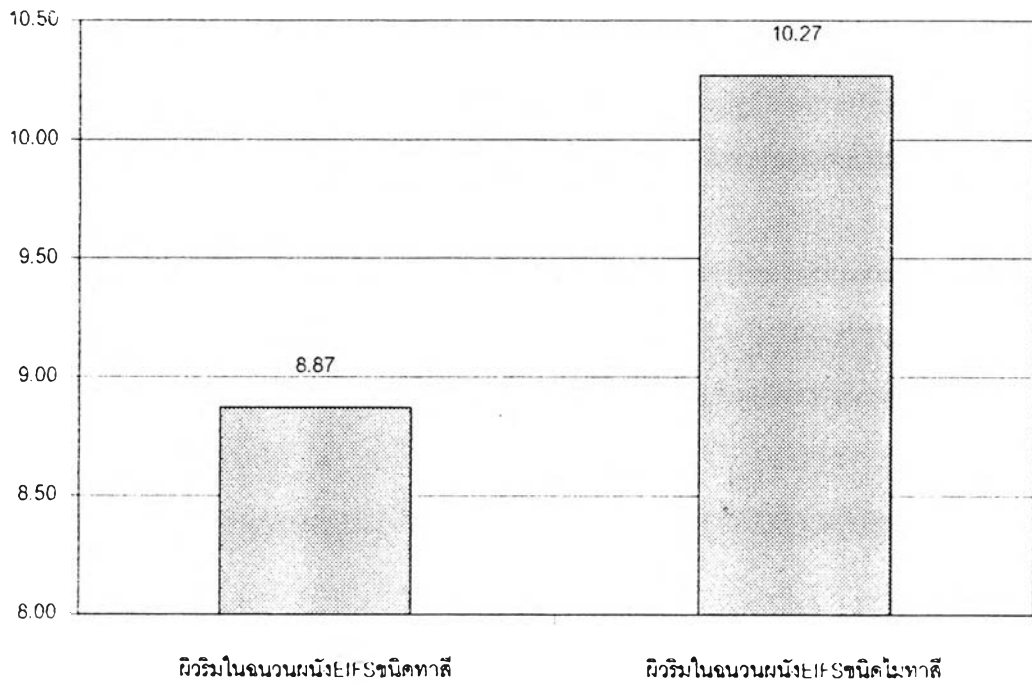
สรุปแผนภูมิเปรียบเทียบจุดความแน่นเฉลี่ย Max ระหว่างชุดผนังทาสีและไม่ทาสี  
ผนังก่ออิฐฉาบปูน  
องคาเซลเซียส



ผนังคอนกรีตมวลเบา

องคาเซลเซียส



ผนังEIFSองศาเคลือบ

**กรณีที่ 1 เปรียบเทียบผนังทดสอบมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ แบ่งการเปรียบเทียบได้ดังนี้**

1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศ
2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ
3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ

**1. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศ**

การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 492 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 26 องศาเซลเซียส
  - อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 30 องศาเซลเซียส
  - อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนัง EIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนมีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนัง EIFS ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 496 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์
  - ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์
  - ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนัง EIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา ยอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้ใกล้เคียงผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนัง EIFS ตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.100 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 กิโลปาสคาล

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 กิโลปาสคาล จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งรีมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้ใกล้เคียงผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ
- การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.104 พบว่า
- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งรีมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.108 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนรีมด้านในของผนังEIFSมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งรีมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่4.112, 4.114, 4.116, 4.117 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 25 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 25 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาอุณหภูมิเท่ากับ29 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 29 องศาเซลเซียส
- ผนังEIFSอุณหภูมิเท่ากับ 25 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 25 องศาเซลเซียส
- ฉนวนพีดานอุณหภูมิเท่ากับ 40 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 30องศาเซลเซียส

ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐ ผนังคอนกรีตมวลเบาผนัง EIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 0 องศา, ส่วนเพดานมีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายเช่นกันเพราะอุณหภูมิควบแน่นอยู่สูงพอที่จะสามารถเกิดควบแน่นได้ในสภาวะอุณหภูมิปกติ

## 2. การเปรียบเทียบระหว่างผนังทดสอบมีช่องไม่ระบายอากาศ

### การเปรียบเทียบอุณหภูมิตามแผนภูมิที่ 4.93 พบว่า

- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 29 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 30 องศาเซลเซียส
- อุณหภูมิที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ย Max เท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนมีอุณหภูมิสูงกว่าผนังคอนกรีตมวลเบาและผนังEIFSตามลำดับ

### การเปรียบเทียบความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.97 พบว่า

- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48 เปอร์เซ็นต์
- ความชื้นสัมพัทธ์ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43 เปอร์เซ็นต์ จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบายอมให้ความชื้นแทรกซึมผ่านเข้ามาได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

### การเปรียบเทียบค่าแรงดันไอน้ำตามแผนภูมิที่ 4.101 พบว่า

- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.7 กิโลปาสคาล
- ค่าแรงดันไอน้ำที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.4 กิโลปาสคาล

จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบามีการแทรกซึมความชื้นได้มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบค่าmoistureในอากาศหรือเรียกอีกอย่างว่าค่าอัตราส่วนความชื้นตามแผนภูมิที่ 4.105 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10 กรัมต่อกิโล
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9 กรัมต่อกิโล
- จากข้อมูลดังกล่าว ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีปริมาณMoisture มากกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบจุดควบแน่นแผนภูมิที่ 4.109 พบว่า

- ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังคอนกรีตมวลเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังก่ออิฐฉาบปูนเบา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15 องศาเซลเซียส
  - ค่า moisture ที่ผิวฉนวนริมด้านในของผนังEIFS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
- จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบา มีจุดควบแน่นสูงกว่าผนังก่ออิฐฉาบปูนและผนังEIFSตามลำดับ

การเปรียบเทียบอุณหภูมิกับจุดควบแน่นในผนังตามแผนภูมิที่ 4.111, 4.113, 4.115, 4.117 ตามลำดับ

- ผนังก่ออิฐ อุณหภูมิเท่ากับ 29 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 17 องศาเซลเซียส
  - ผนังคอนกรีตมวลเบา อุณหภูมิเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 13 องศาเซลเซียส
  - ผนังEIFS อุณหภูมิเท่ากับ 24 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศาเซลเซียส
  - ฉนวนพีดาน อุณหภูมิเท่ากับ 40 องศาเซลเซียส จุดควบแน่นเท่ากับ 30 องศาเซลเซียส
- ตำแหน่งริมด้านในของฉนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐ อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศา, ผนังคอนกรีตมวลเบา อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 11 องศา, ผนัง



EIFS อุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 12 องศา ส่วนเพดานมีอุณหภูมิอยู่ห่างจากจุดควบแน่นเท่ากับ 10 องศา เพดานมีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายเพราะอุณหภูมิควบแน่นอยู่สูงพอที่จะสามารถเกิดควบแน่นได้ในสภาวะอุณหภูมิปกติ ส่วนผนังคอนกรีตมวลเบา มีความสามารถเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าผนังก่ออิฐและผนัง EIFS

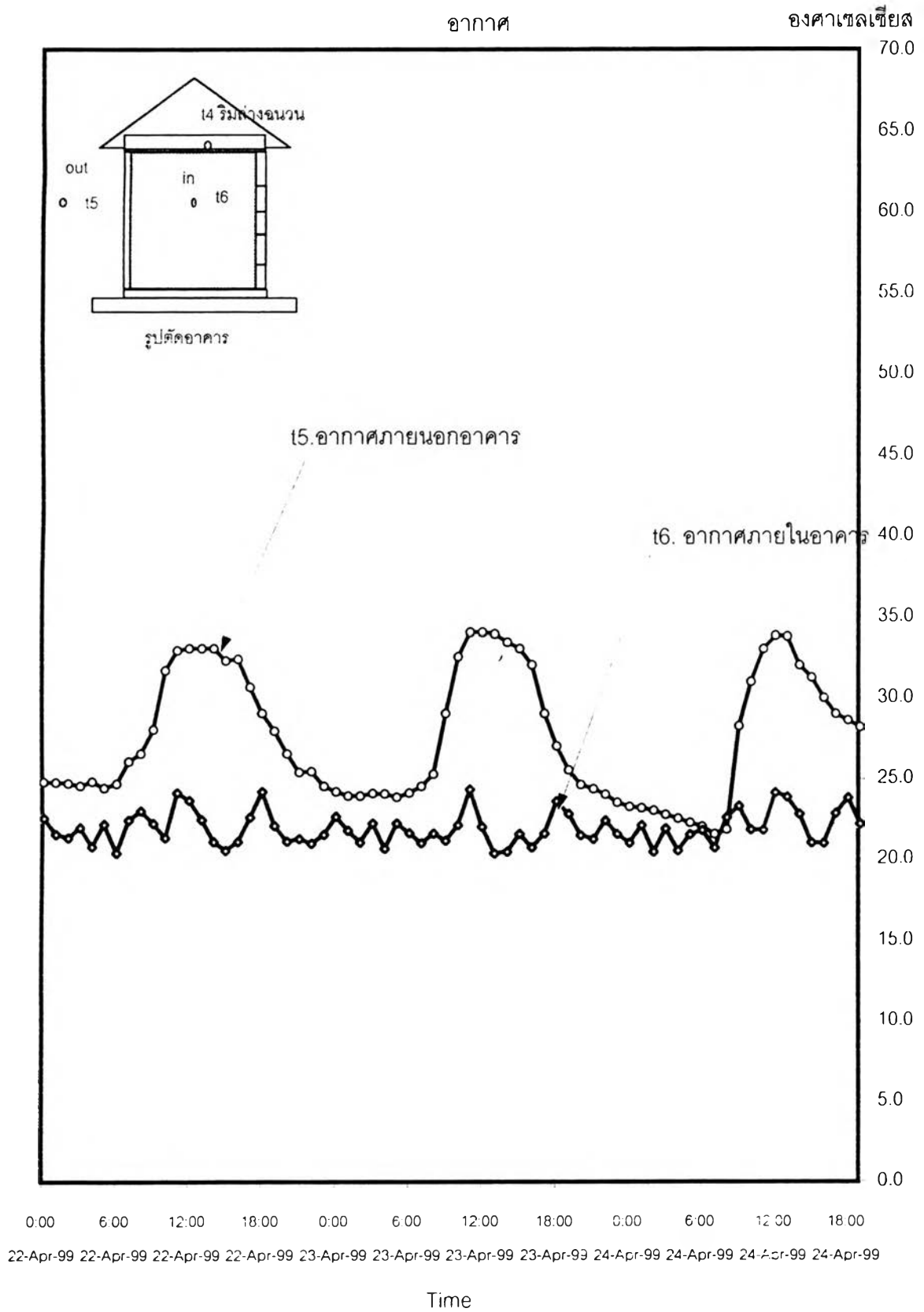
### 3. การเปรียบเทียบระหว่างชุดผนังมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ

จากแผนภูมิที่ 4.118, 4.119, 4.120

- ผนังก่ออิฐชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 24 องศาเซลเซียส ชนิดมีช่องระบายอากาศมีจุดควบแน่นประมาณ 15 องศาเซลเซียส
- ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 28 องศาเซลเซียส ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศมีจุดควบแน่นประมาณ 13 องศาเซลเซียส
- ผนัง EIFS ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศพบว่าที่ตำแหน่งผิวฉนวนริมด้านในมีค่าจุดควบแน่นประมาณ 24 องศาเซลเซียส ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศมีจุดควบแน่นประมาณ 12 องศาเซลเซียส

จากข้อมูลแสดงว่าในผนังก่ออิฐชนิดมีช่องระบายอากาศมีโอกาสเกิดการควบแน่นได้ง่ายกว่าชุดผนังมีช่องไม่ระบายอากาศ

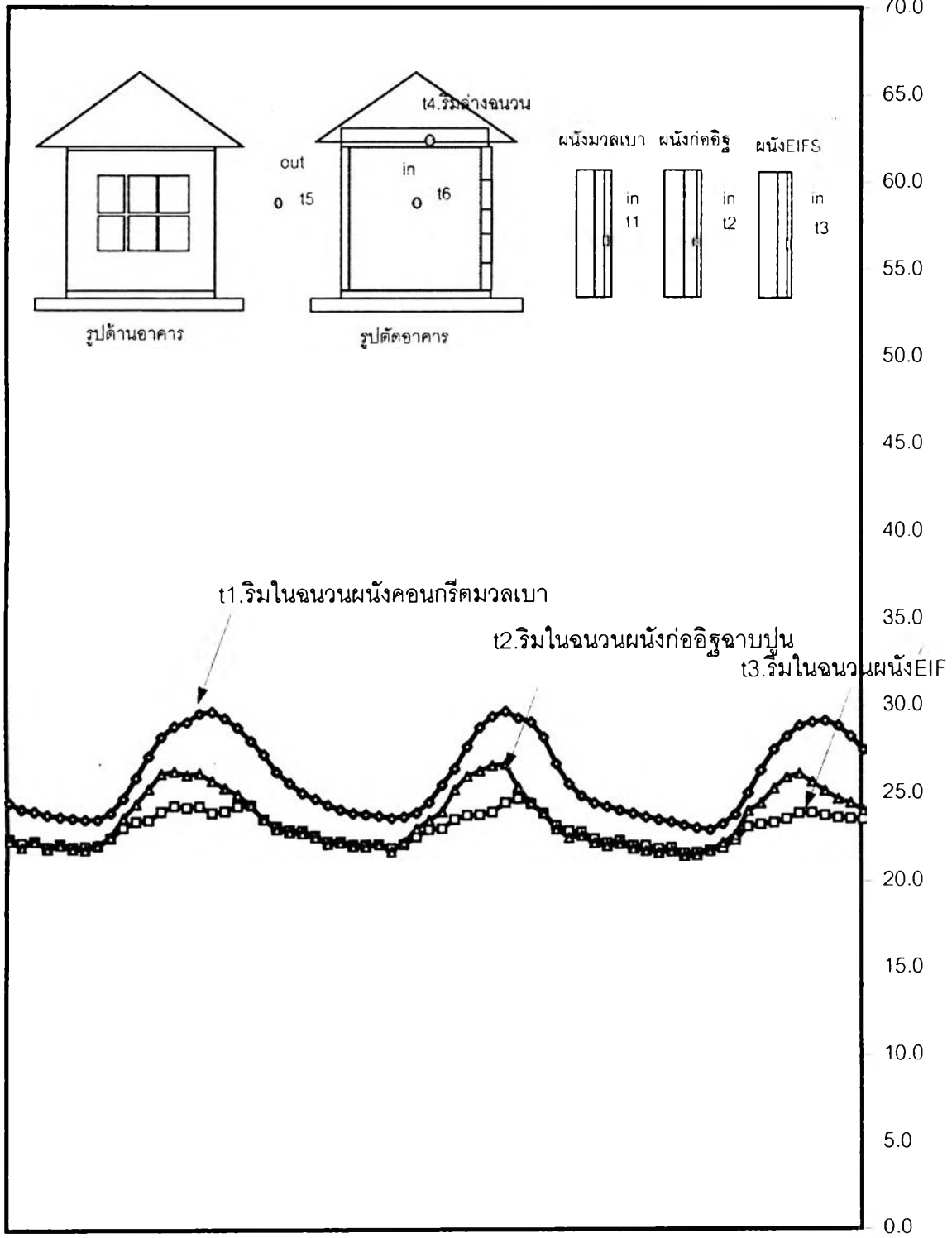
แผนภูมิที่ 4.91 เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารทดสอบ  
 ในกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศและมีช่องระบาย



แผนภูมิที่ 4.92 เปรียบเทียบค่าอุณหภูมิที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่อง

ระบายอากาศ

องศาเซลเซียส



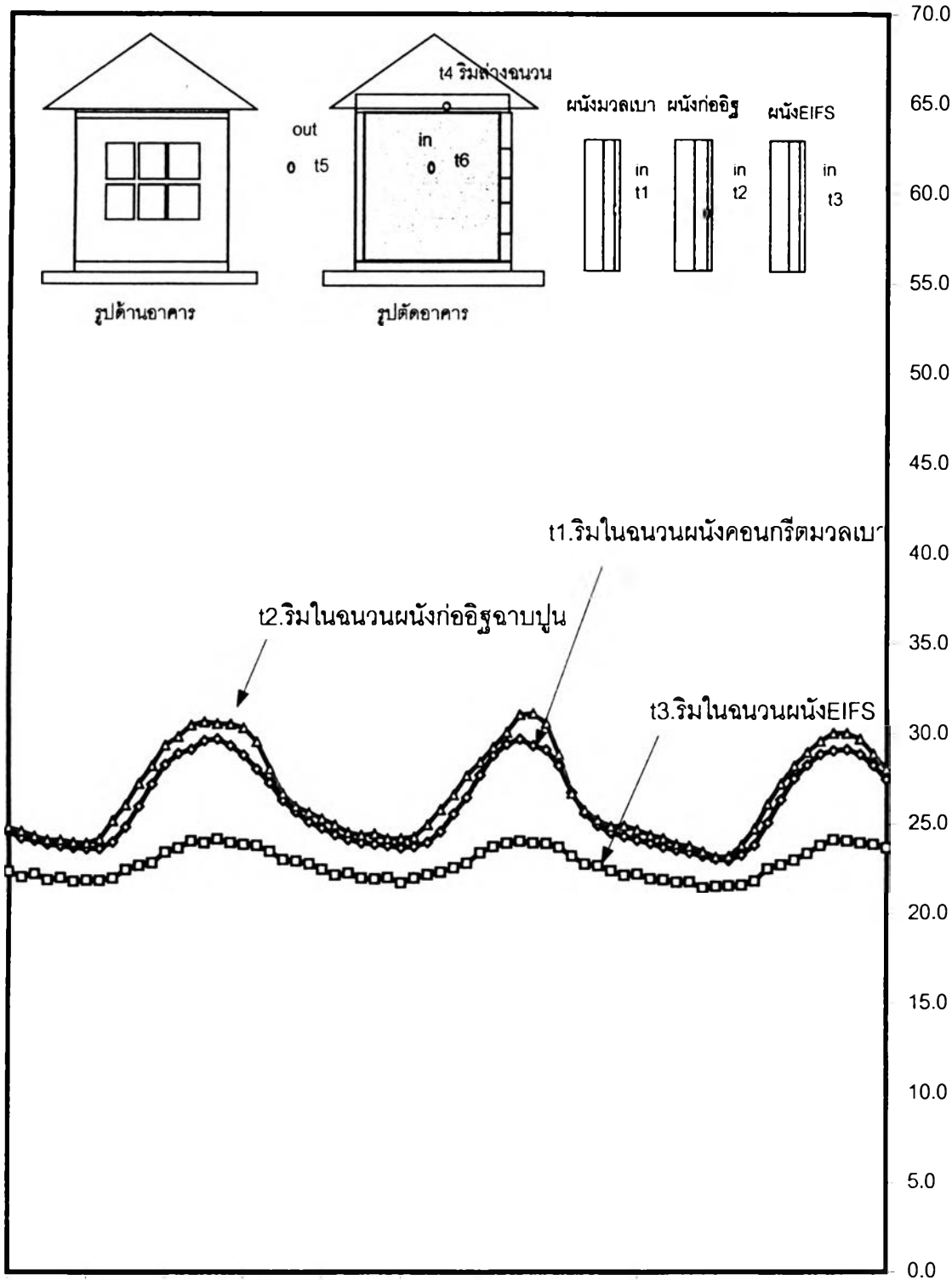
22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

Time

แผนภูมิที่ 4.93 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบชนิดมีช่อง

ไม่ระบายอากาศ

องศาเซลเซียส

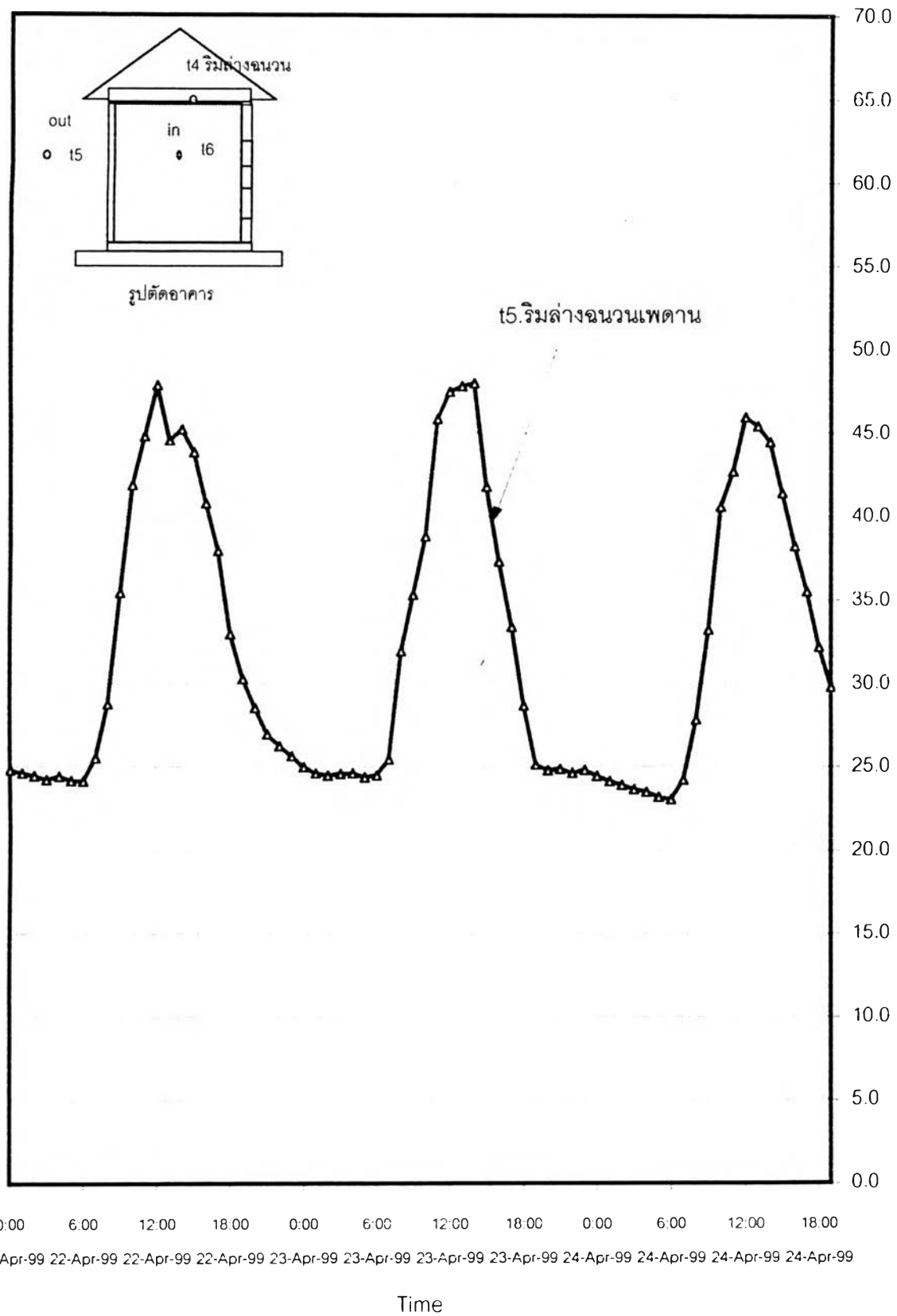


0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

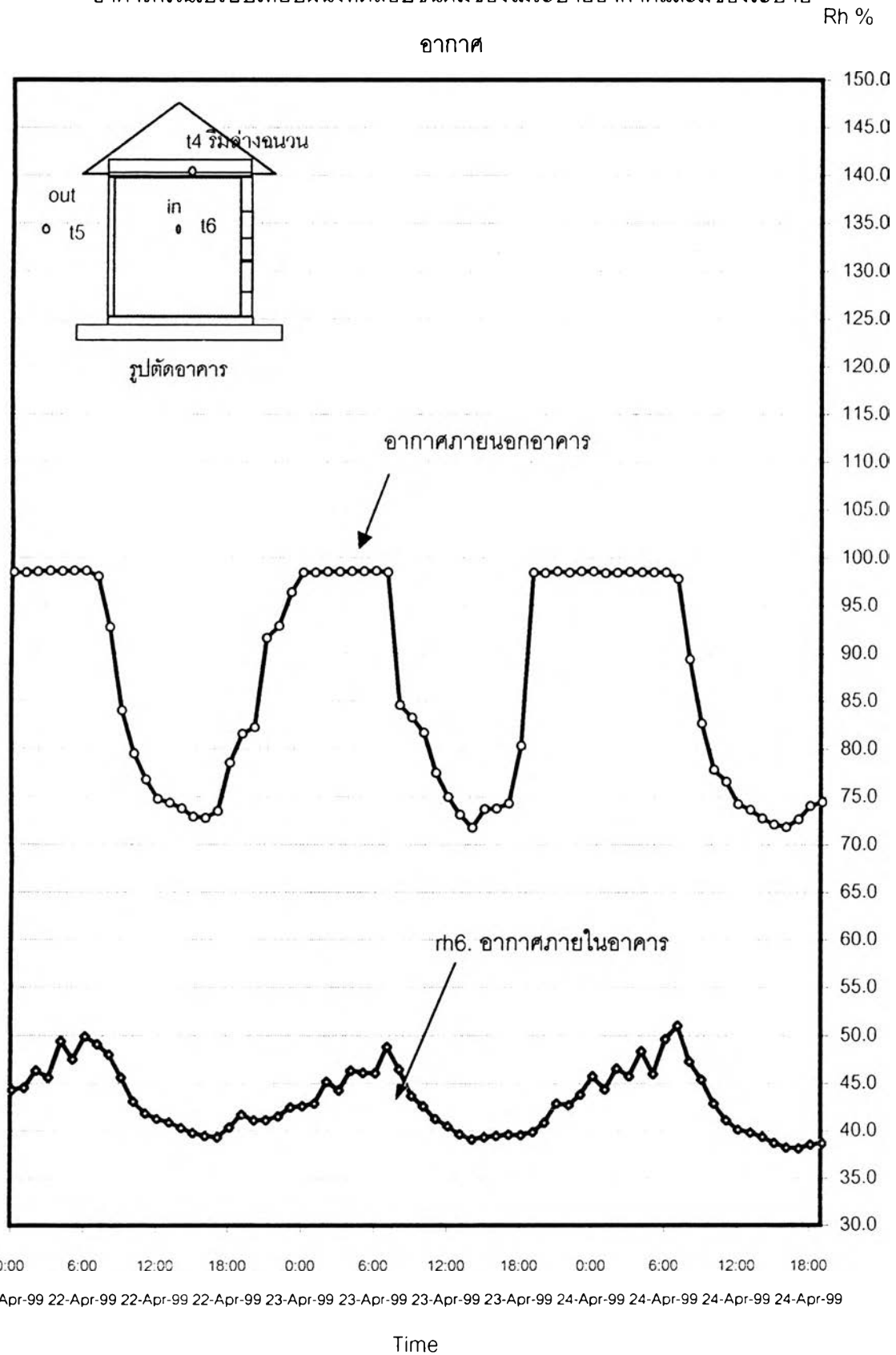
Time

แผนภูมิที่ 4.94 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในอาคารกรณี

เปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม้ระบายอากาศ



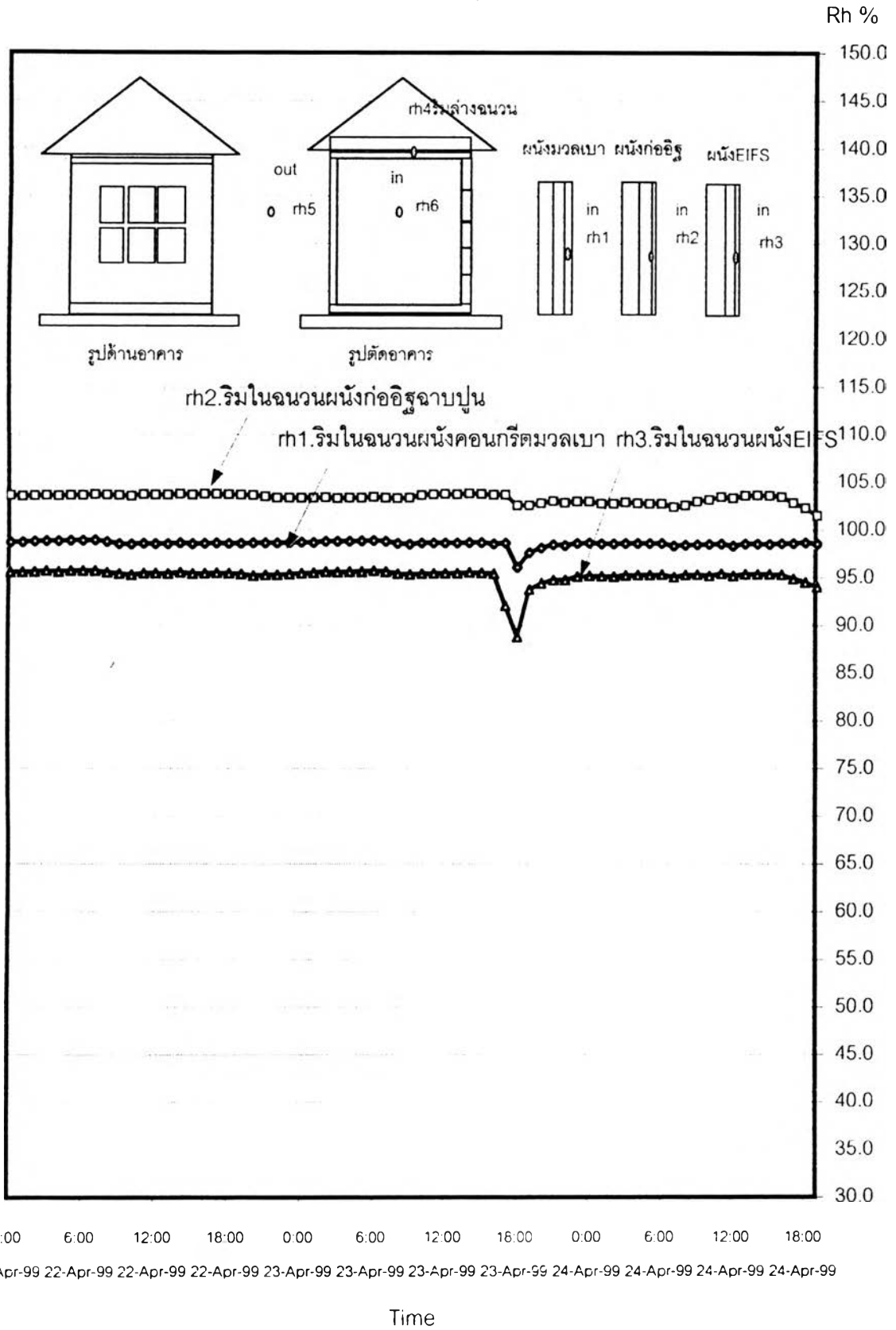
แผนภูมิที่ 4.95 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ อากาศภายนอกและภายใน อาคารกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องระบายอากาศและมีช่องระบาย



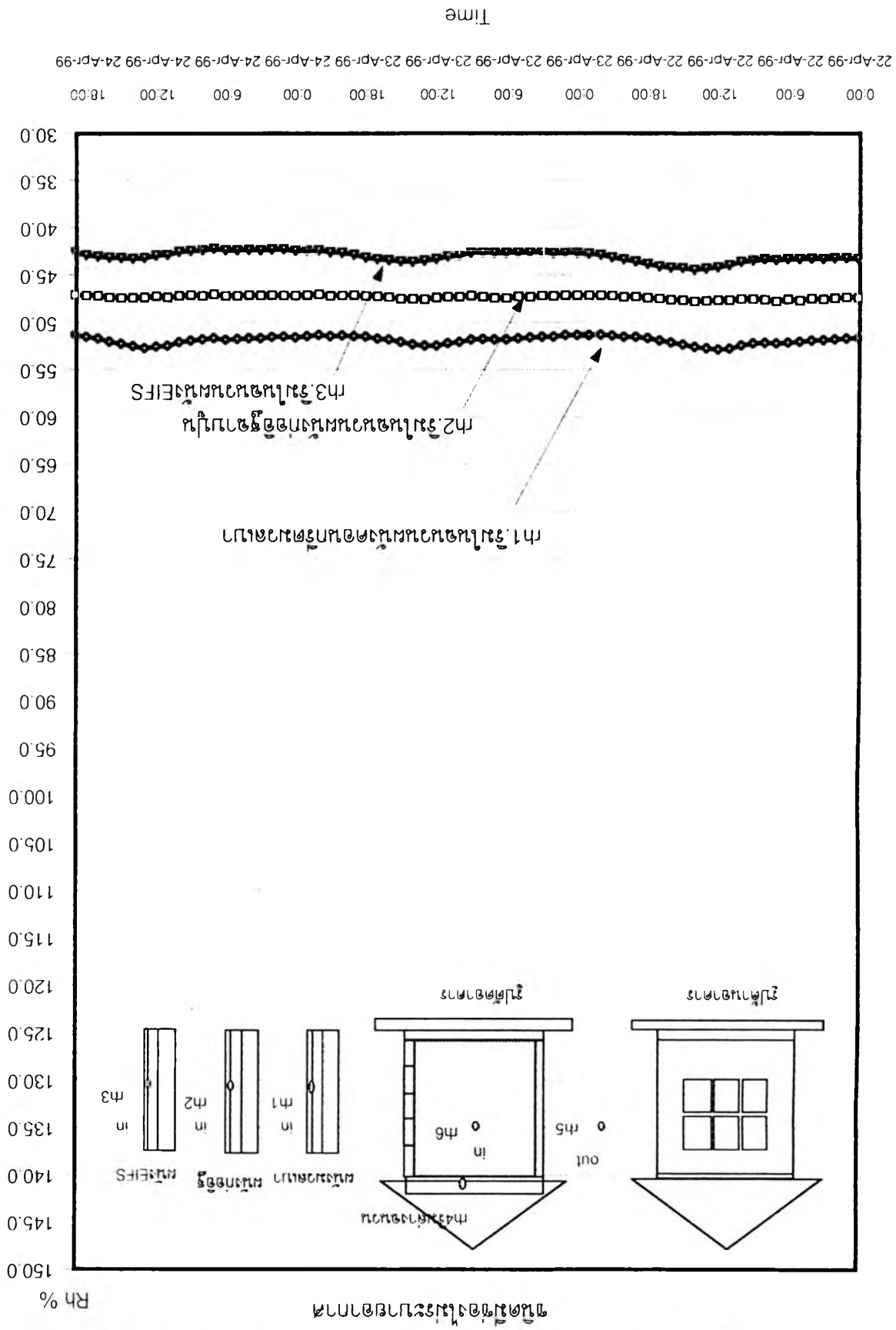
22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

แผนภูมิที่ 4.96 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ

ชนิดมีช่องระบายอากาศ

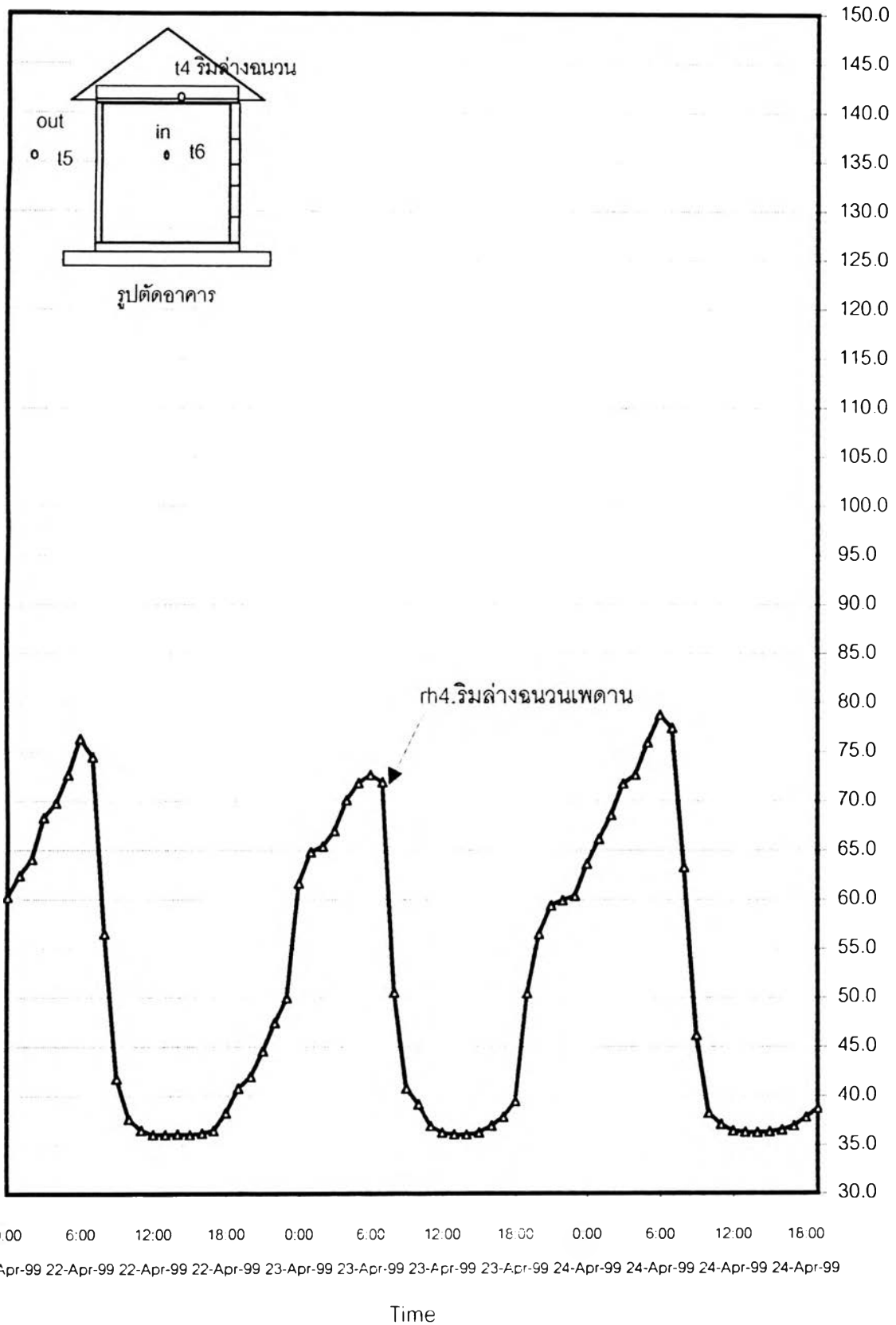


แผนภูมิที่ 4.97 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่วัดในระหว่างช่วงทดลอง

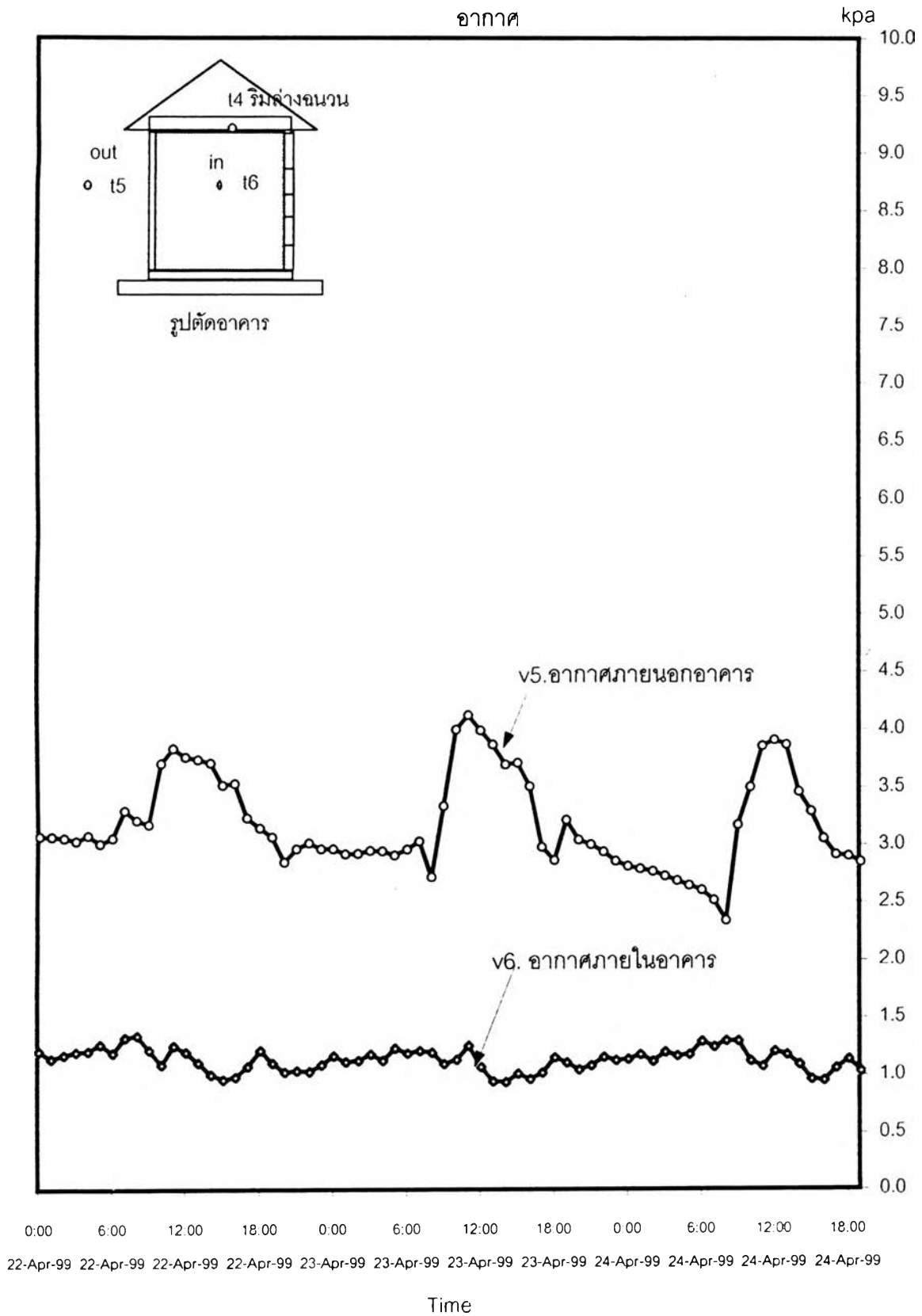




แผนภูมิที่ 4.98 เปรียบเทียบค่า ความชื้นสัมพัทธ์ ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ ชนิดไม่มีช่องระบายอากาศ

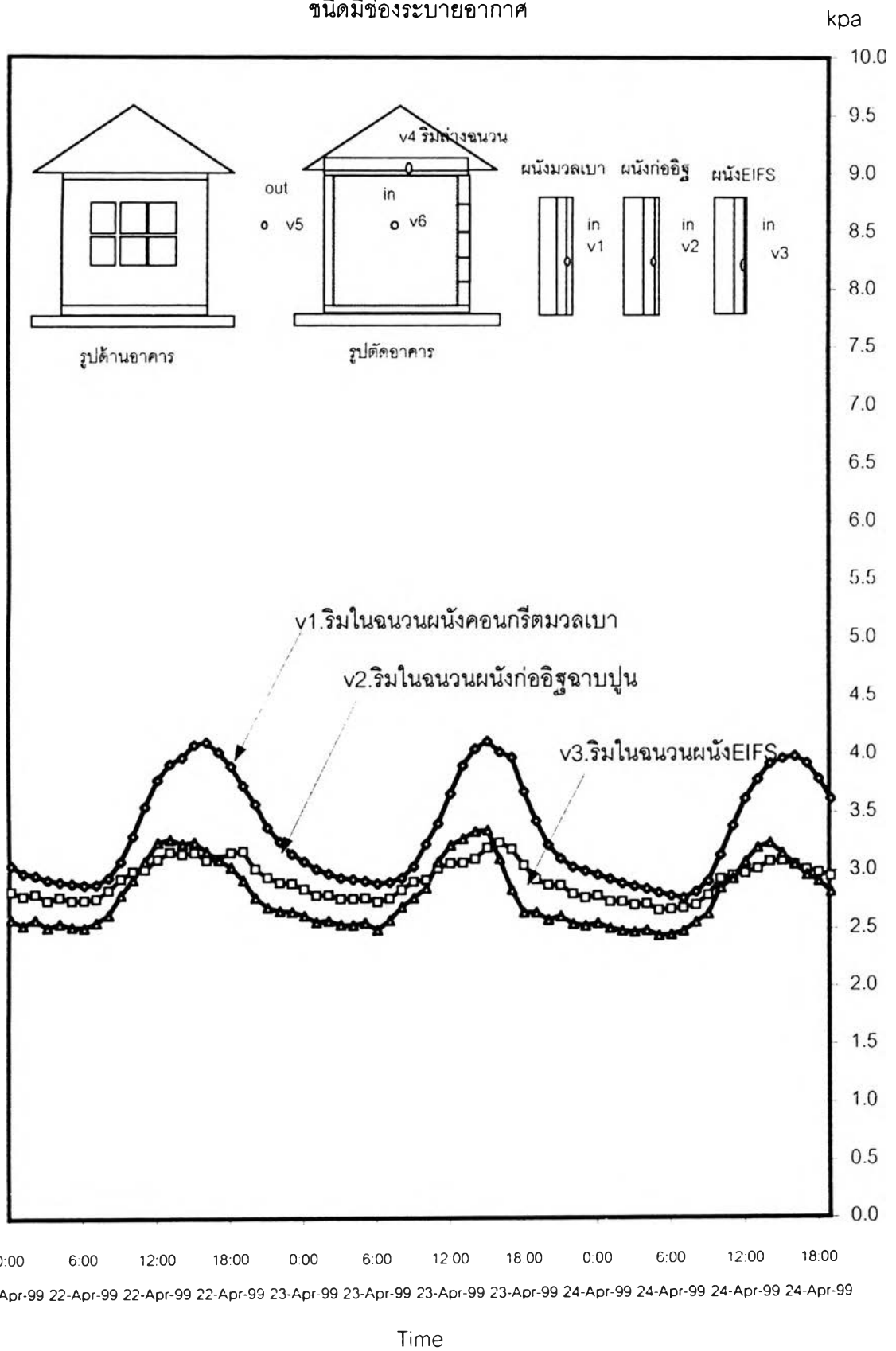


แผนภูมิที่ 4.99 เปรียบเทียบค่า vapor pressure อากาศภายนอกและภายใน  
อาคารกรณีเปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศและมีช่องระบาย

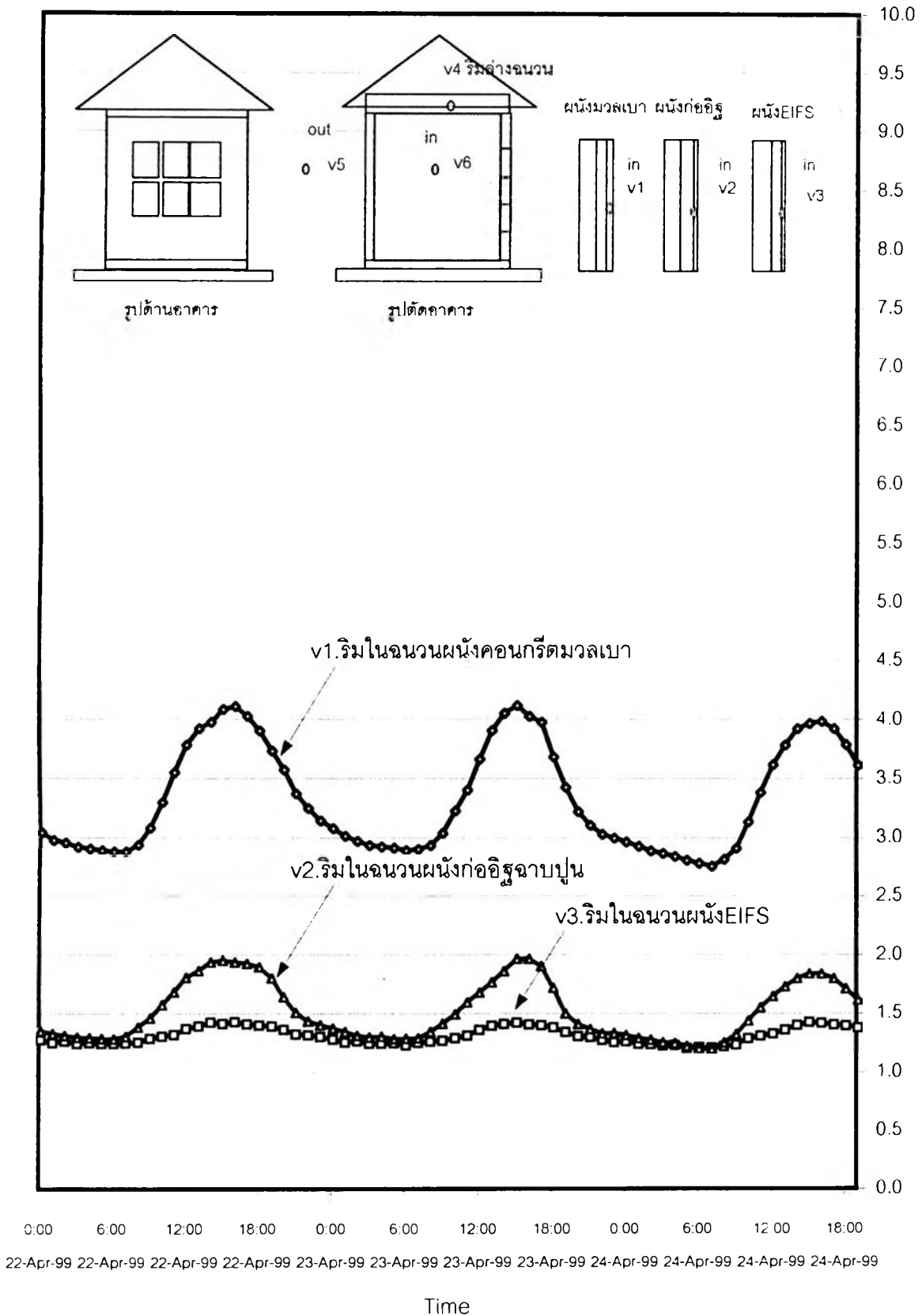


แผนภูมิที่ 4.100 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบ

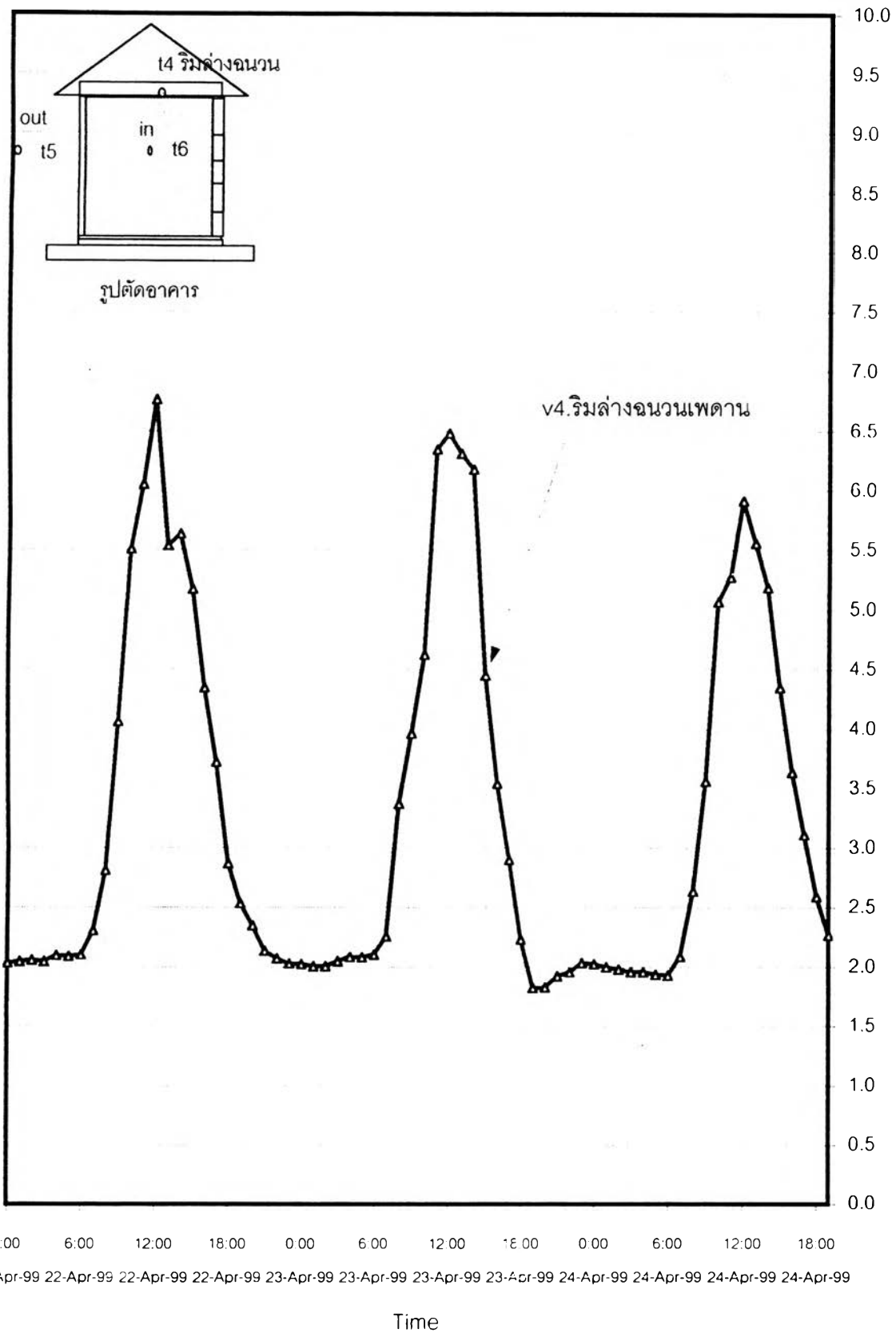
ชนิดมีช่องระบายอากาศ



แผนภูมิที่ 4.101 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบ  
ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ



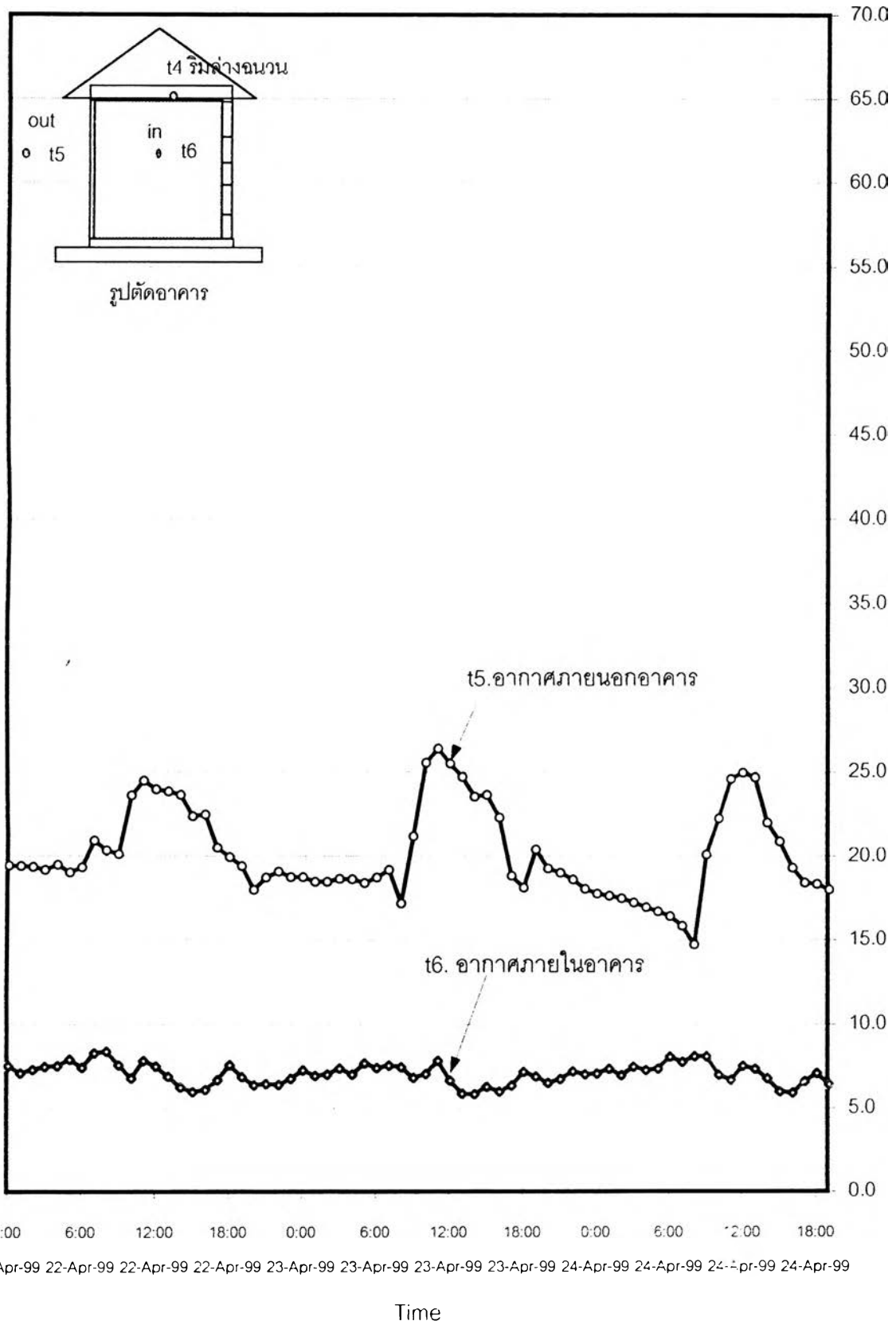
แผนภูมิที่ 4.102 เปรียบเทียบค่า vapor pressure ที่ผิวริมล่างฉนวนเพดานกรณี  
เปรียบเทียบผนังทดสอบชนิดมีช่องไม้อากาศและมีช่องระบายอากาศ



แผนภูมิที่ 4.103 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ

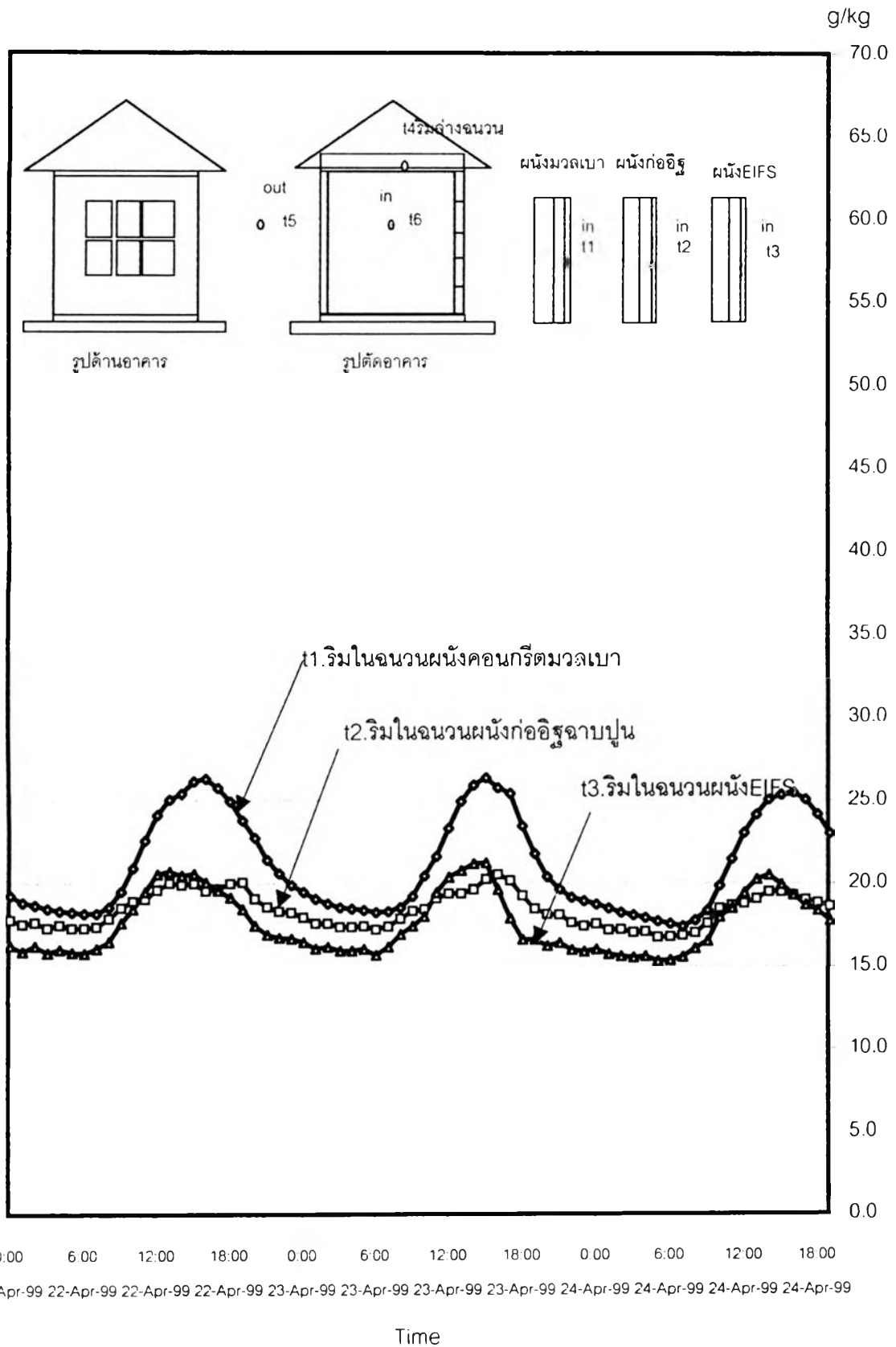
ชนิดมีช่องไม้อะบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ

g/kg



แผนภูมิที่ 4.104 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ

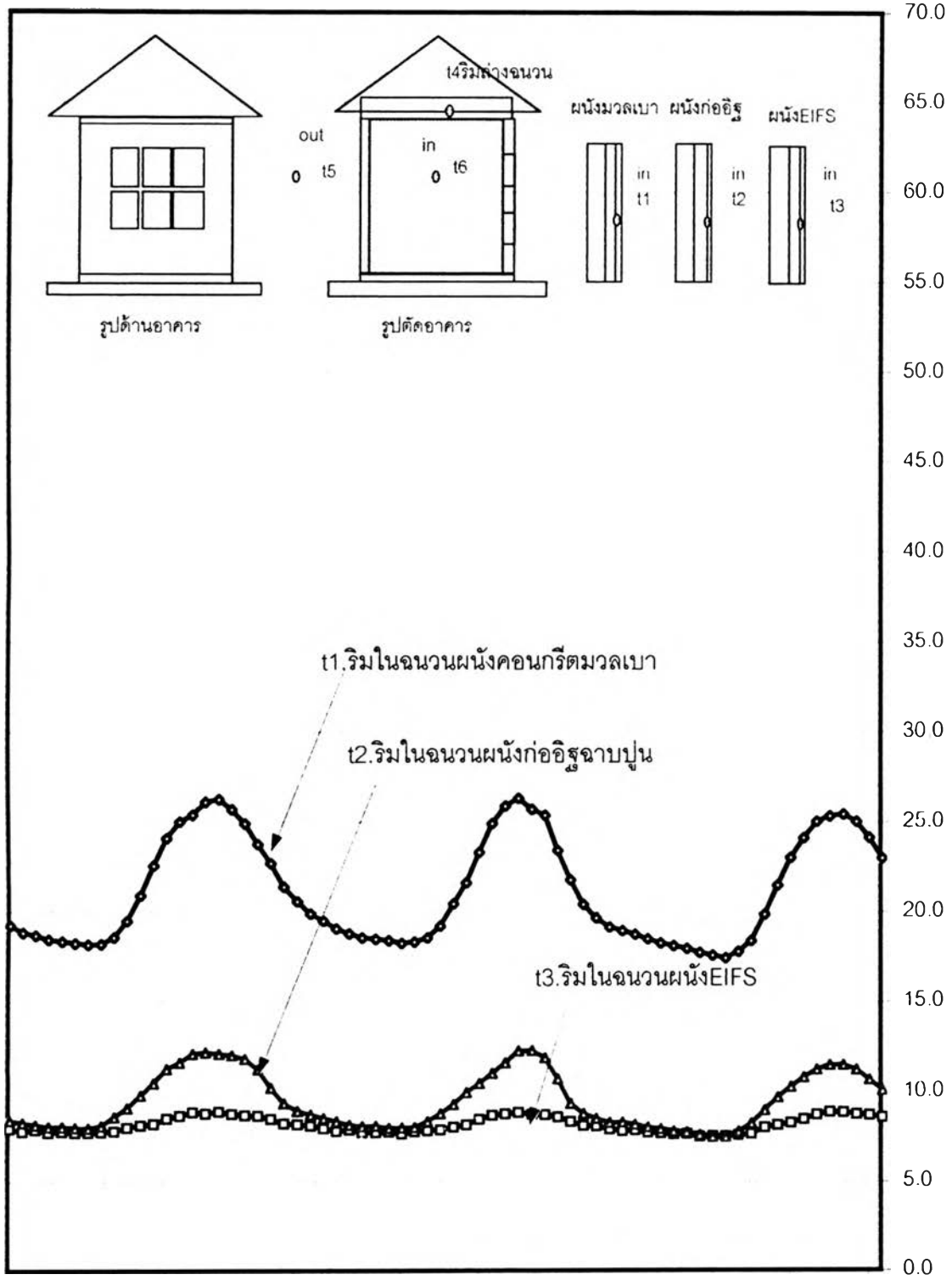
ชนิดมีช่องระบายอากาศ



แผนภูมิที่ 4.105 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวสัมผัสในระหว่างผนังทดสอบ

ชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ

g/kg



22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

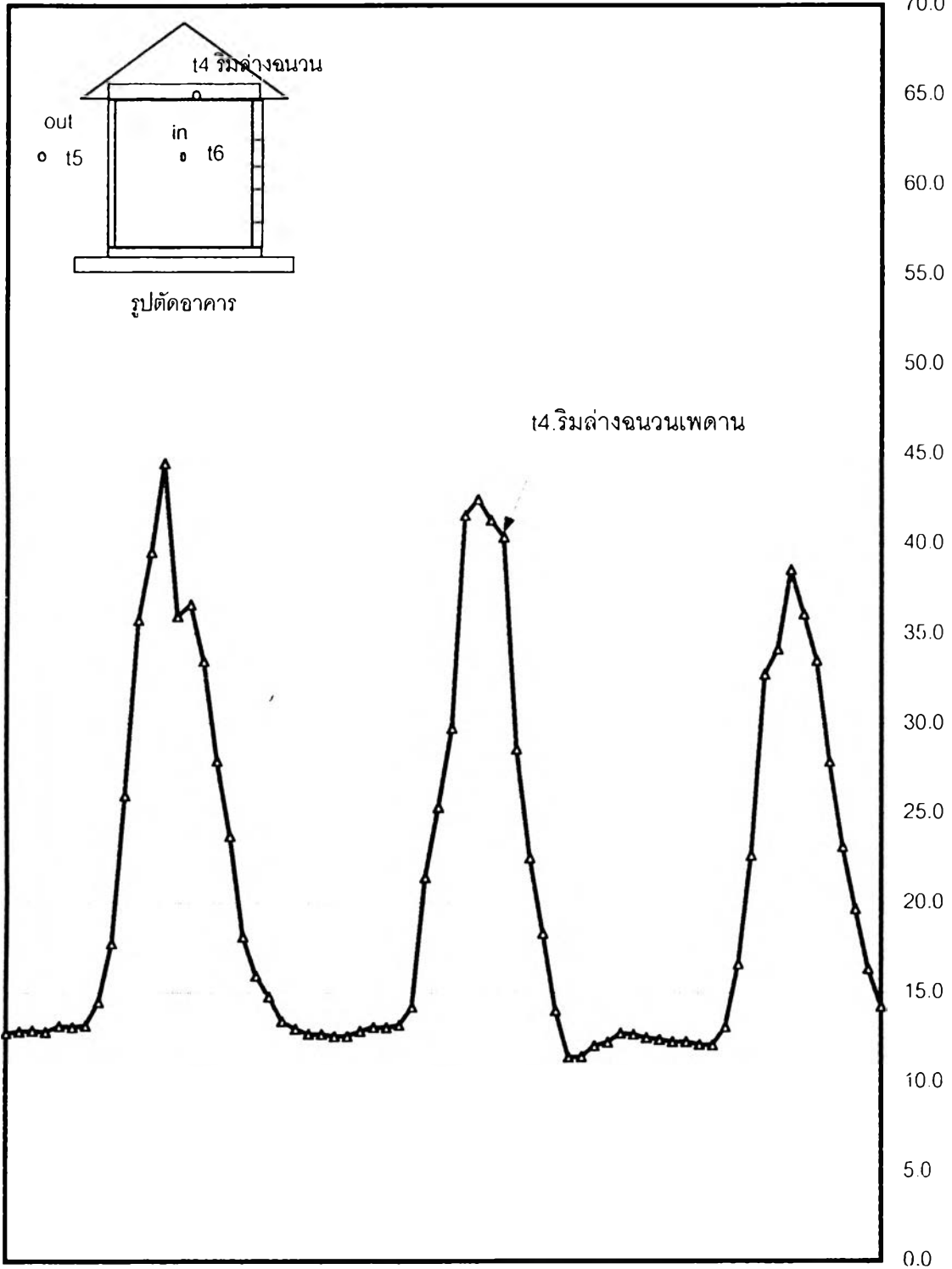
Time



แผนภูมิที่ 4.106 เปรียบเทียบค่า Humidity Ratio ที่ผิวริมในระหว่างผนังทดสอบ

ชนิดมีช่องไม้อะบายอากาศและมีช่องระบายอากาศ

g/kg



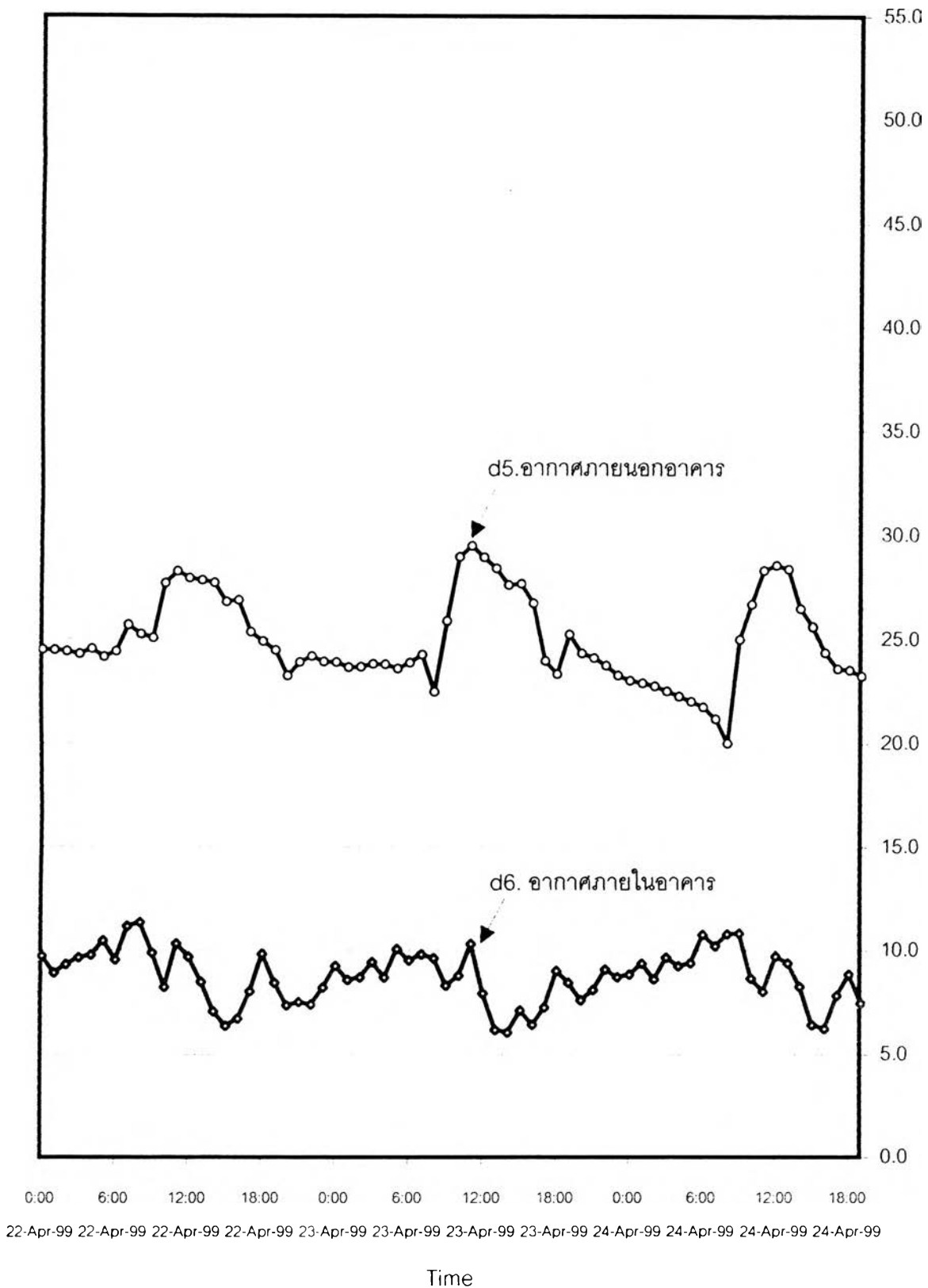
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

Time

แผนภูมิที่ 4.107 เปรียบเทียบค่า dewpoint อากาศภายนอกและภายในอาคารกรณี

เปรียบเทียบผนังชนิดมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศ

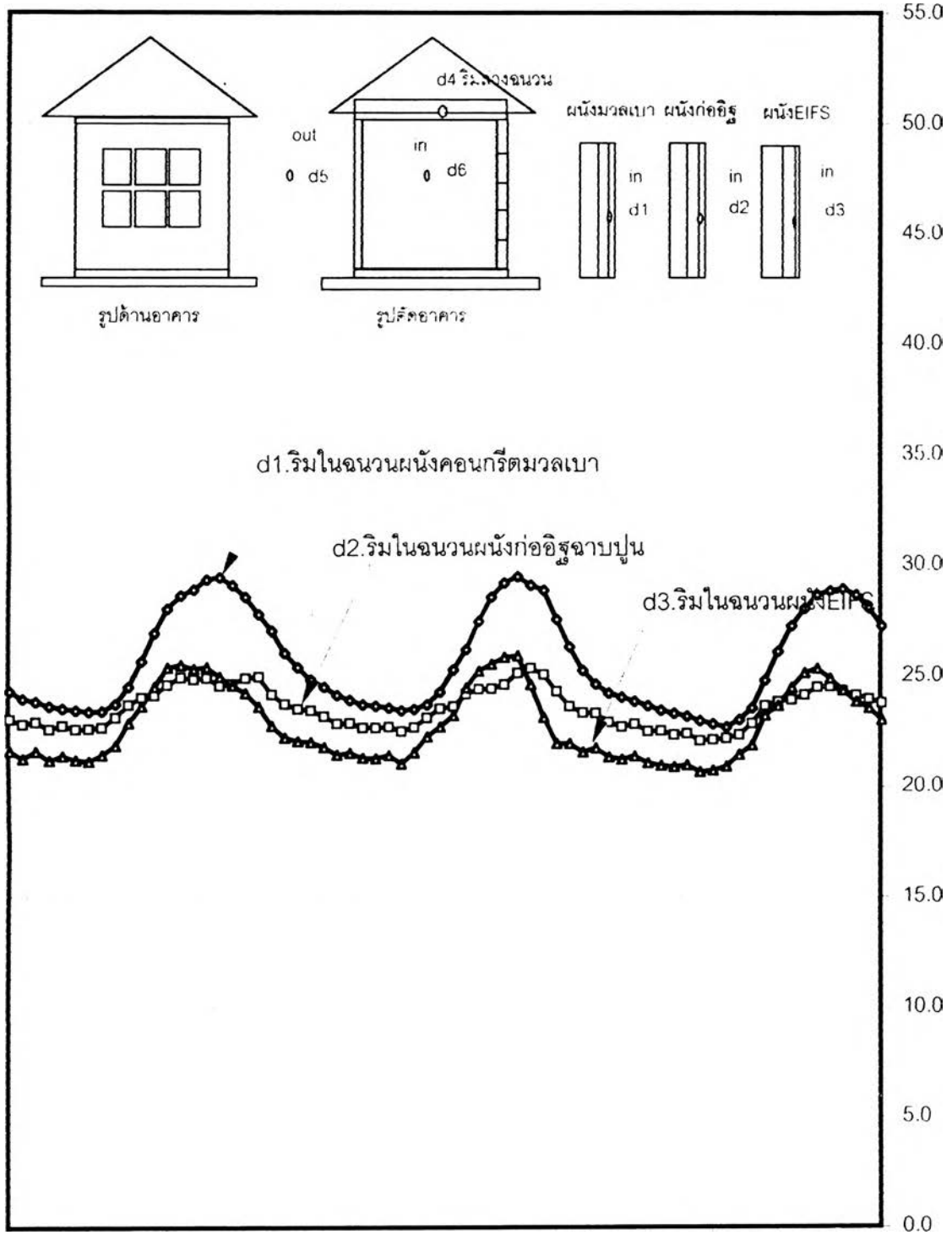
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.108 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสในระหว่างชุดผนังชนิดมีช่อง

ระบายอากาศ

องศาเซลเซียส



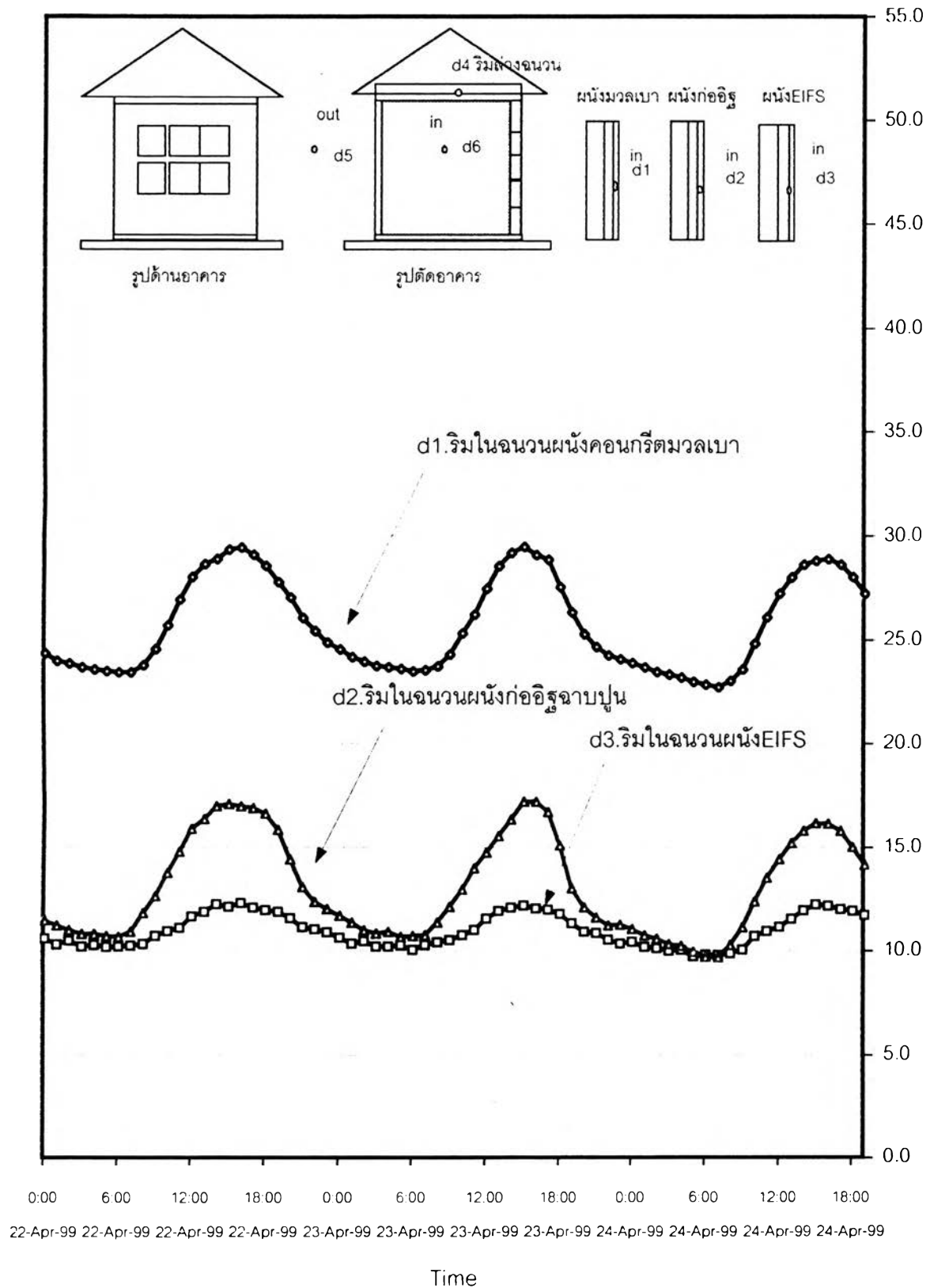
0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

Time

แผนภูมิที่ 4.109 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวสัมผัสในฉนวนระหว่างผนังชนิดมีช่อง

ไม่ระบายอากาศ

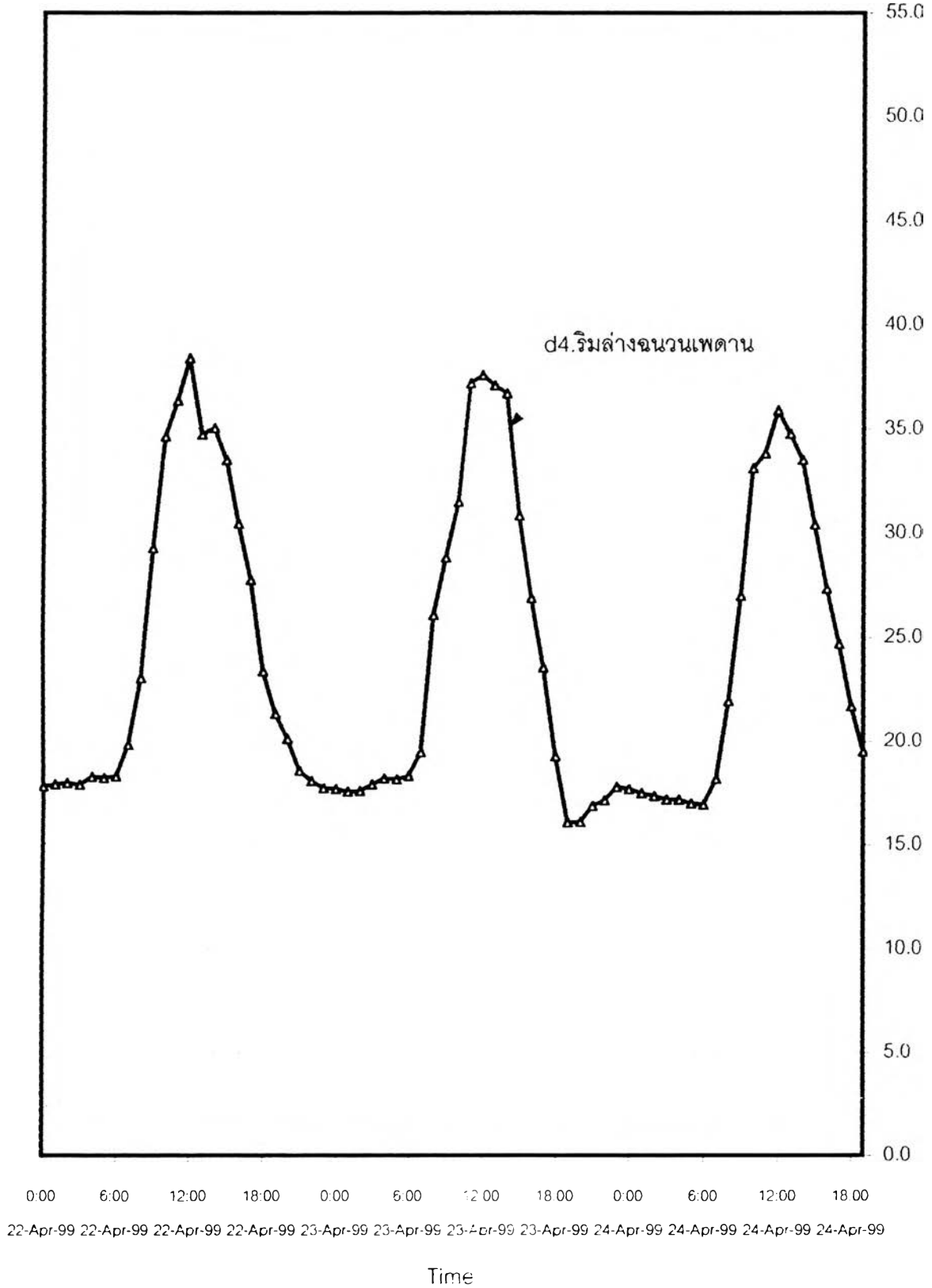
องศาเซลเซียส



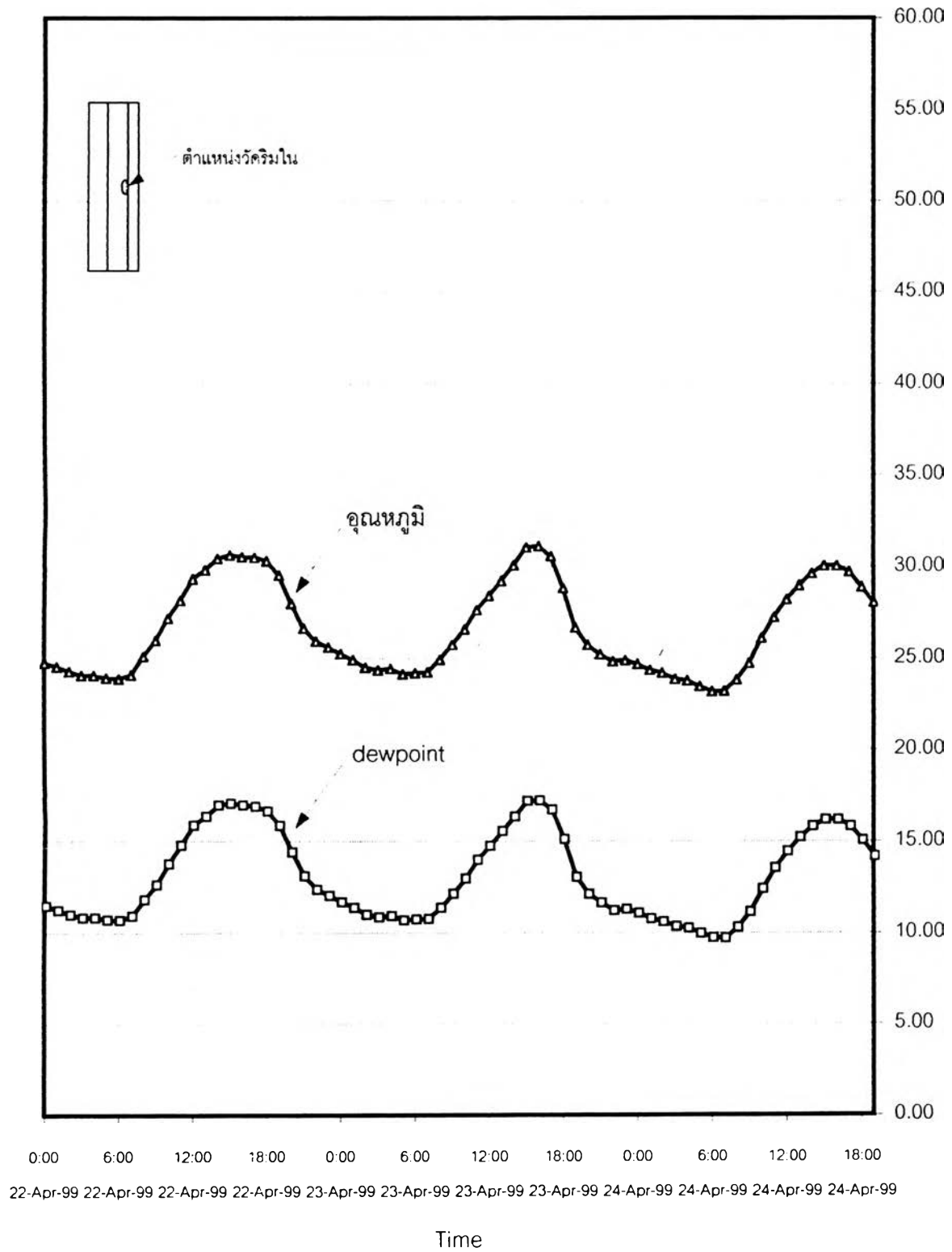
แผนภูมิที่ 4.110 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในถนนระหว่างชุดผนังมีช่อง

อากาศชนิดมีช่องระบายอากาศและไม่มีช่องระบายอากาศ

องศาเซลเซียส

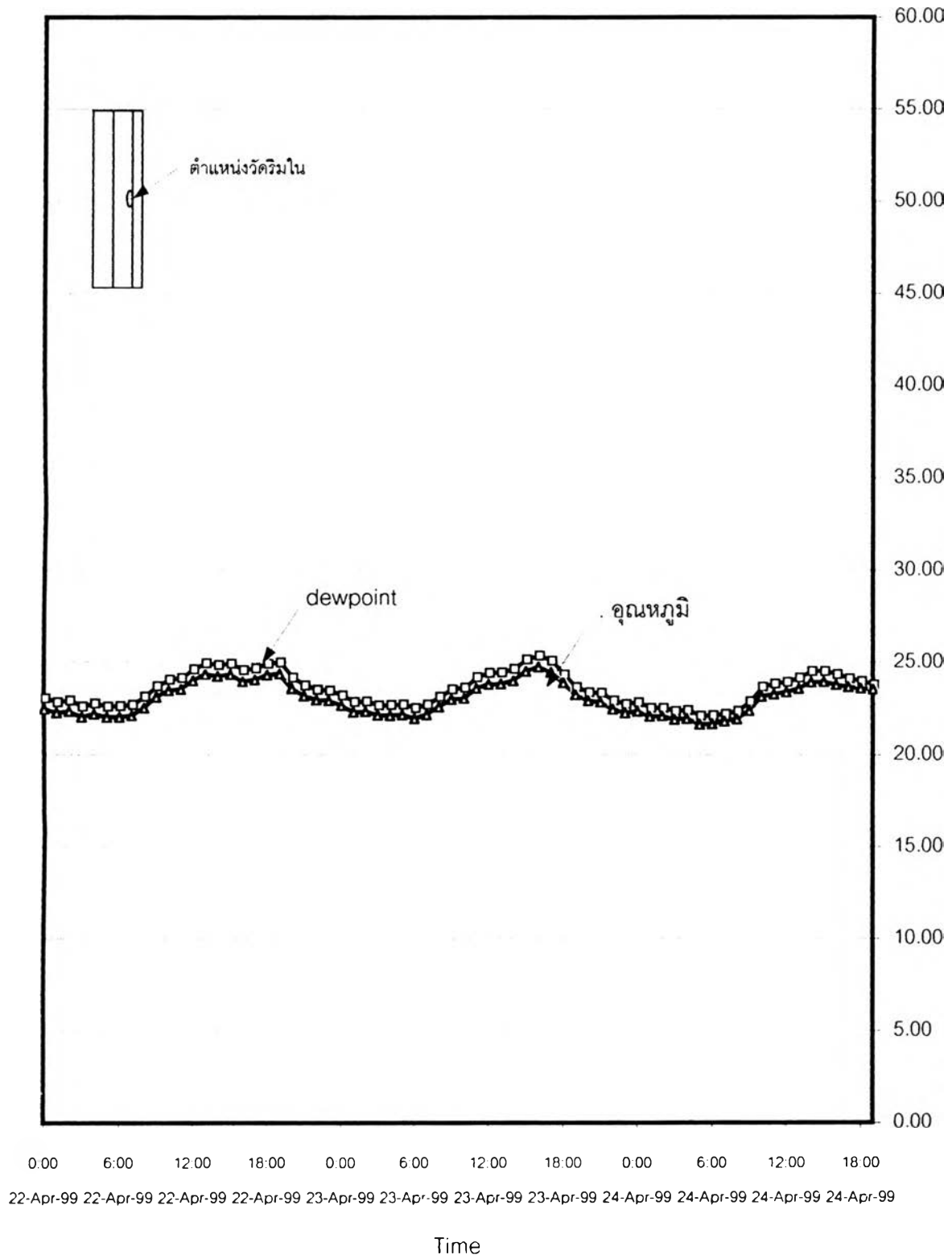


แผนภูมิที่ 4.111 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง  
 ฝักริมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนัง ก่ออิฐฉาบปูนชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ อองศาเซลเซียส



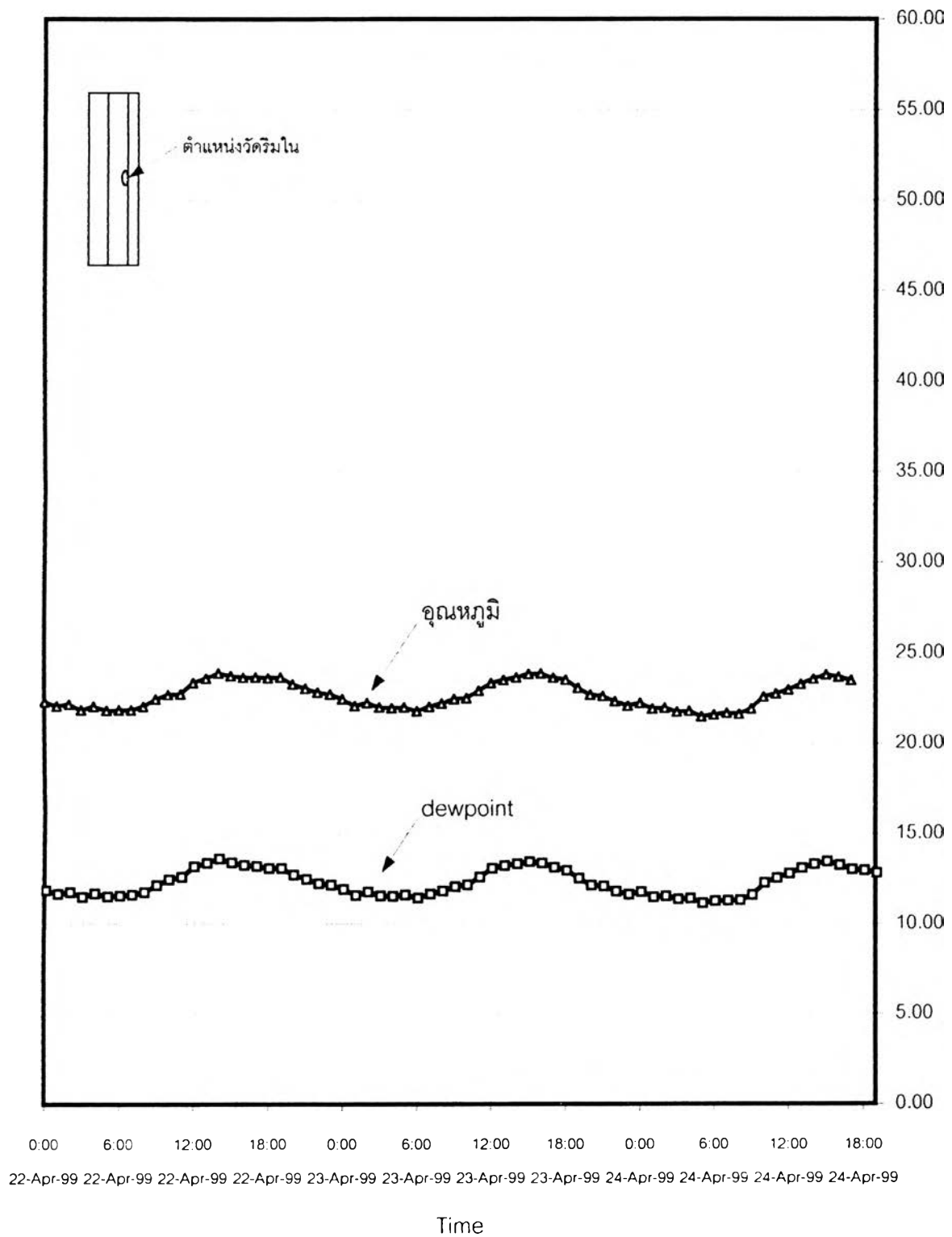
แผนภูมิที่ 4.112 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

ผิวริมในจำนวนที่ติดตั้งในผนังก่ออิฐฉาบปูนชนิดมีช่องระบายอากาศ องค์าเซลเซียส



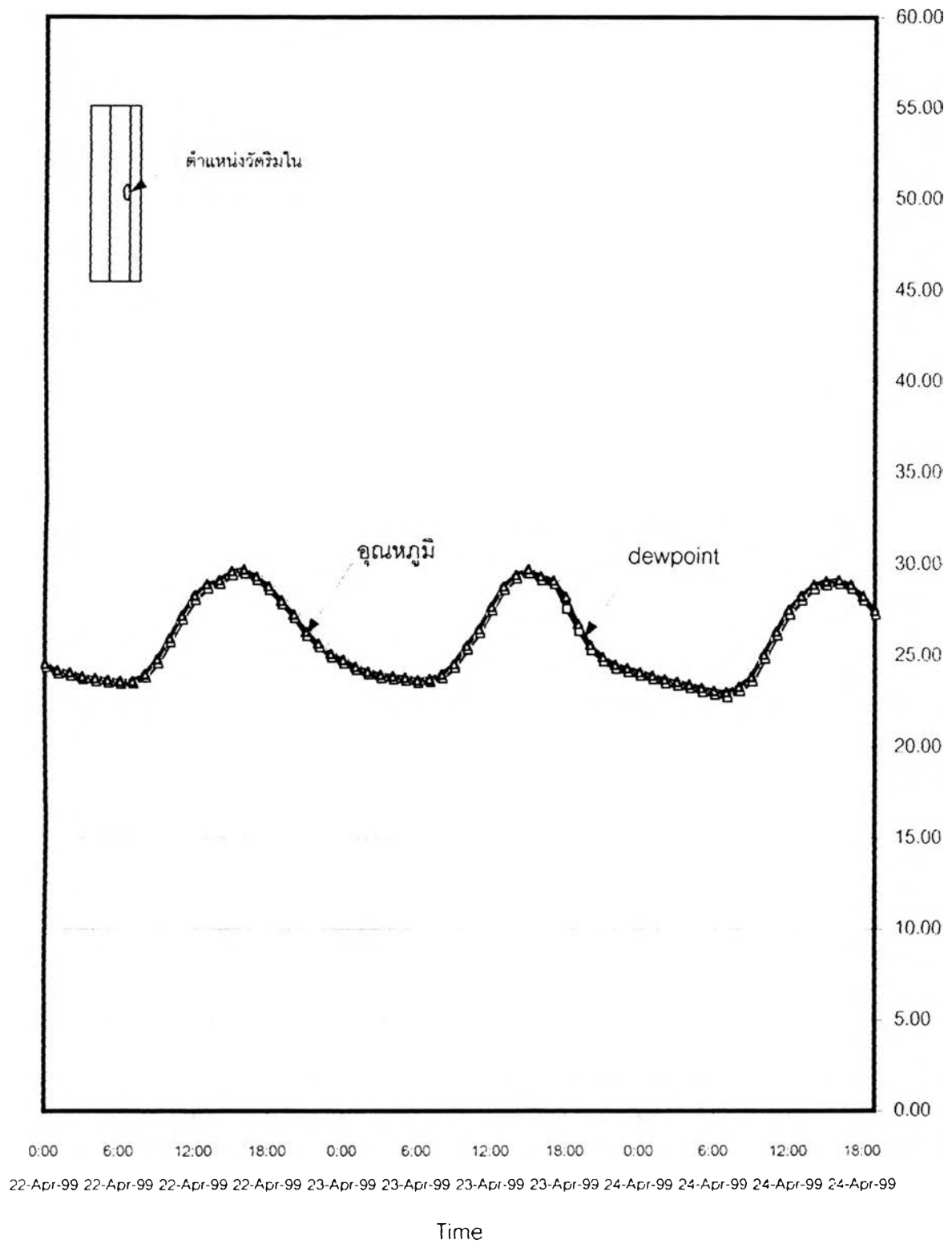
แผนภูมิที่ 4.113 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง  
 ฝักริมในจนวนที่ติดตั้งใน ผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดมีช่องไม้ระบายอากาศ

องศาเซลเซียส

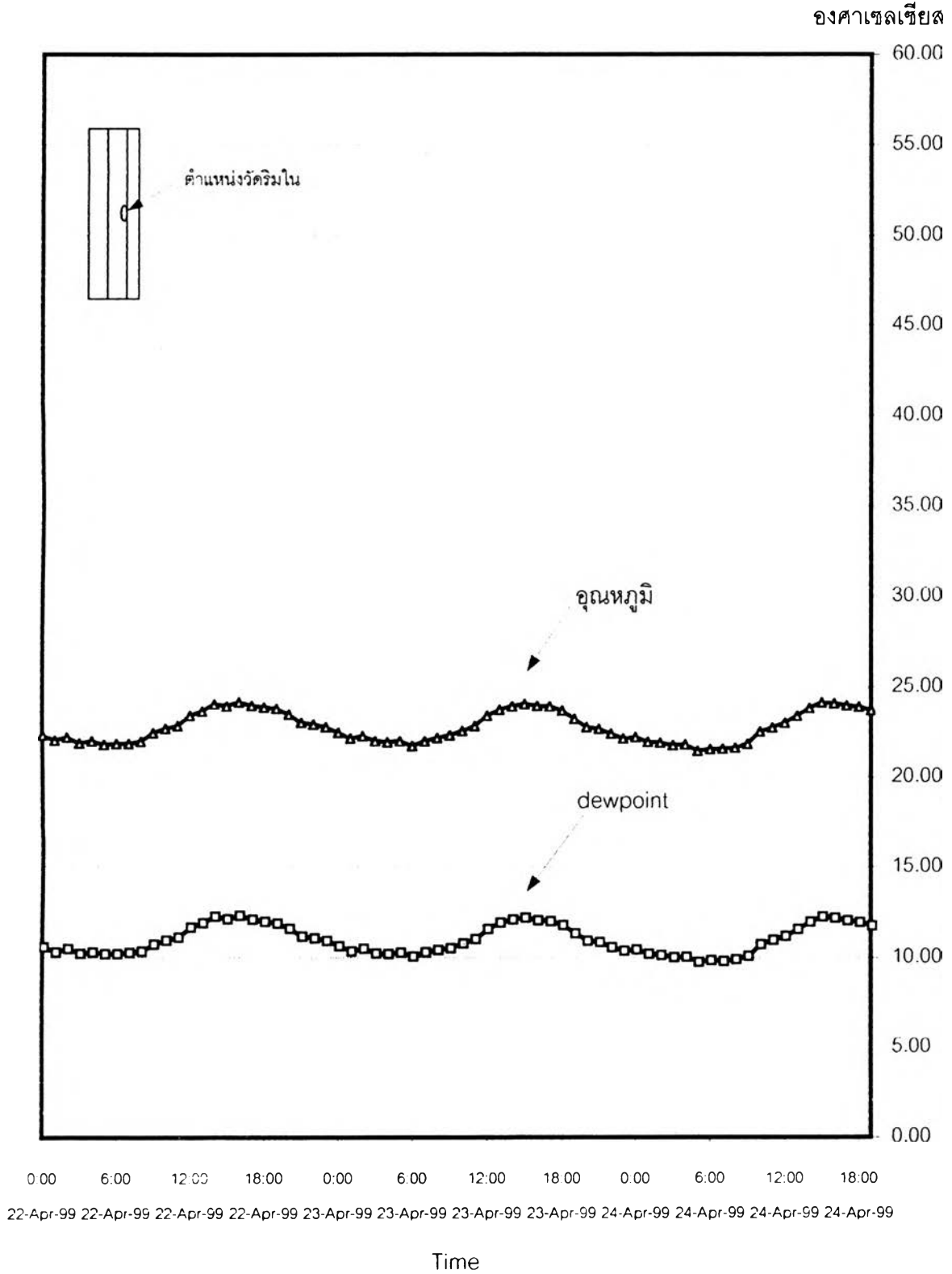




แผนภูมิที่ 4.114 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง  
 ผิวน้ำในจนวนที่ติดตั้งในผนังคอนกรีตมวลเบาชนิดมีช่องระบายอากาศ องค์ศาเซลเซียส



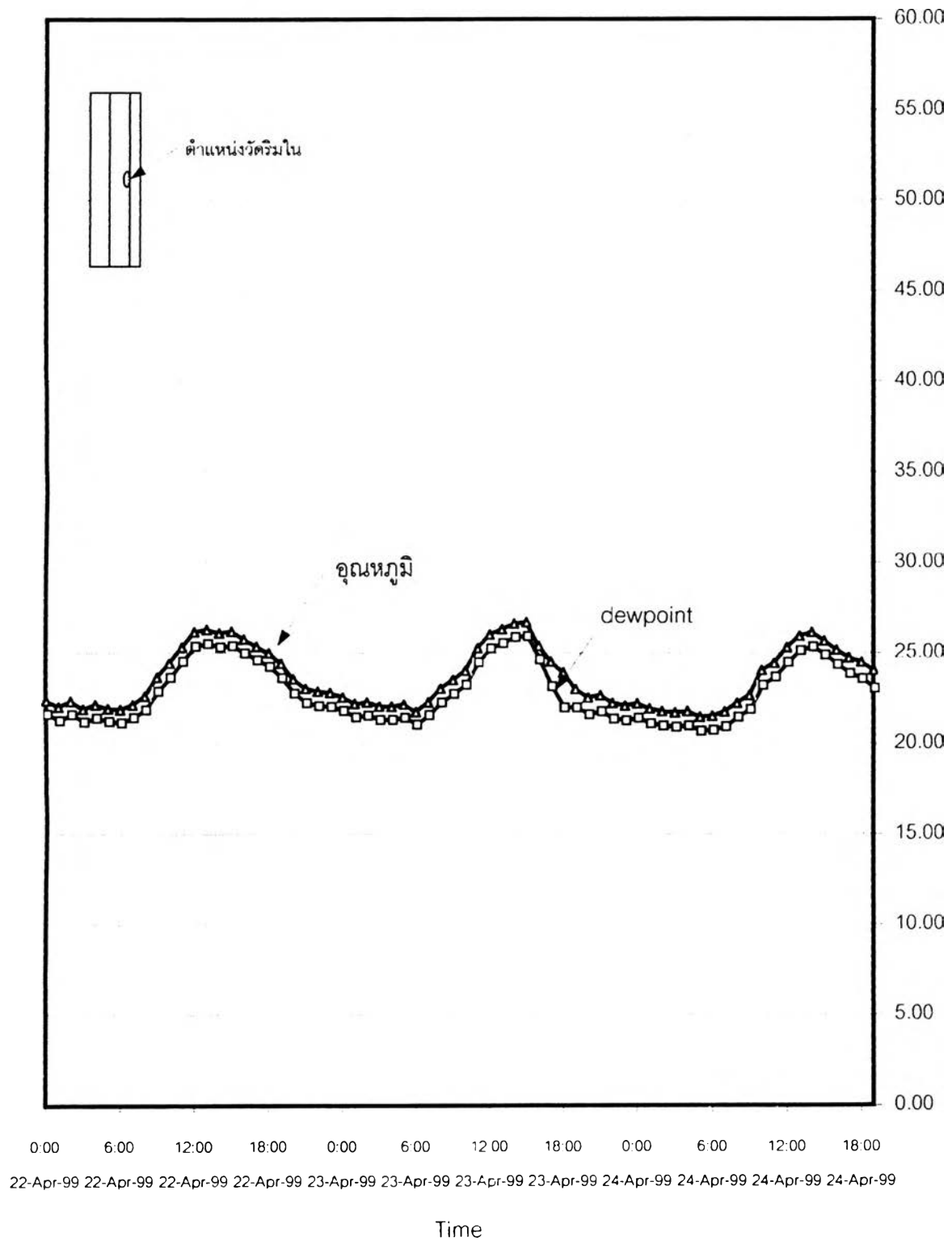
แผนภูมิที่ 4.115 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง  
 ผิวยานในจำนวนที่ติดตั้งใน ผนังEIFSชนิดมีช่องไม่ระบายอากาศ



แผนภูมิที่ 4.116 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

ผิวริมในฉนวนที่ติดตั้งใน ผนัง EIFS ชนิดมีช่องระบายอากาศ

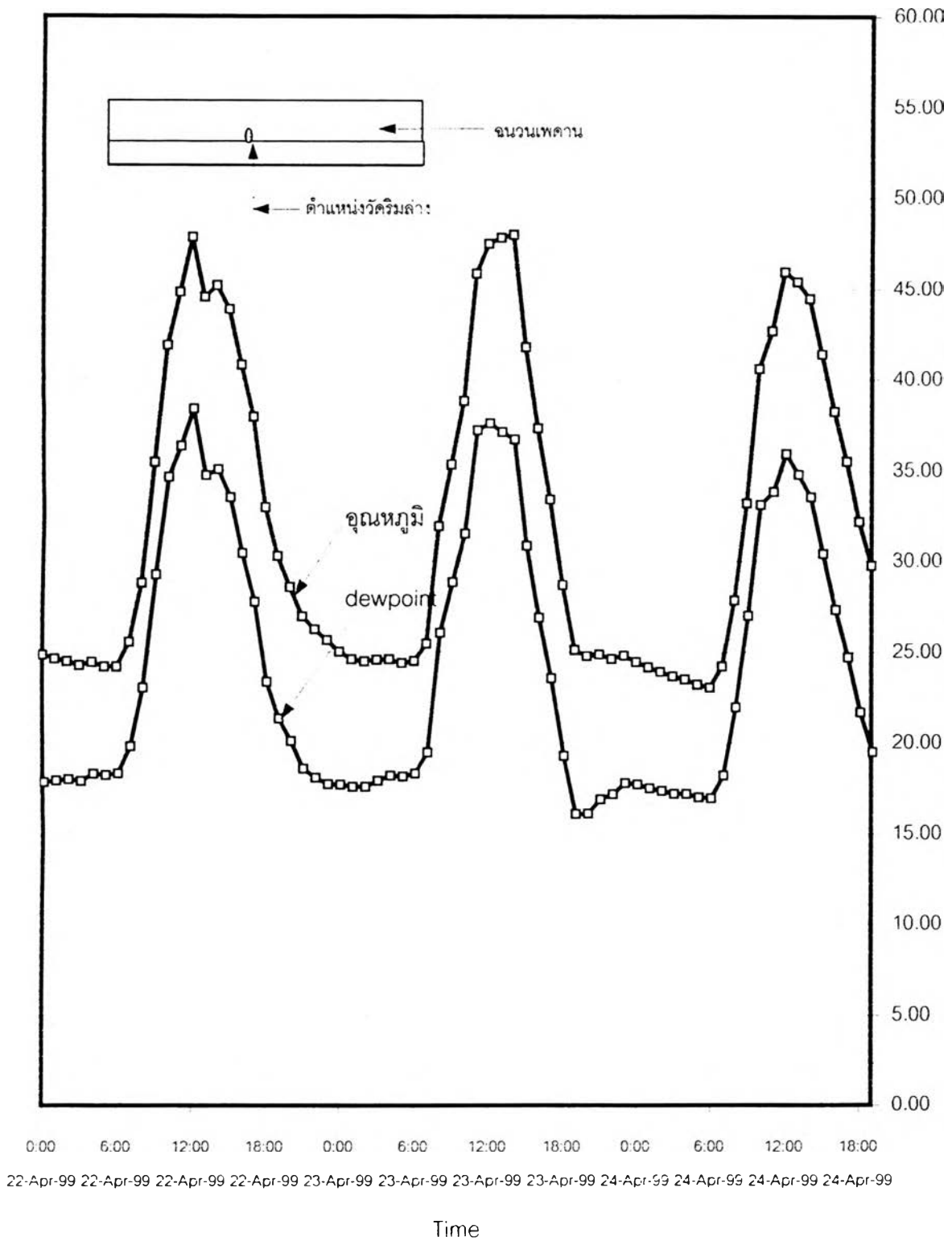
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.117 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

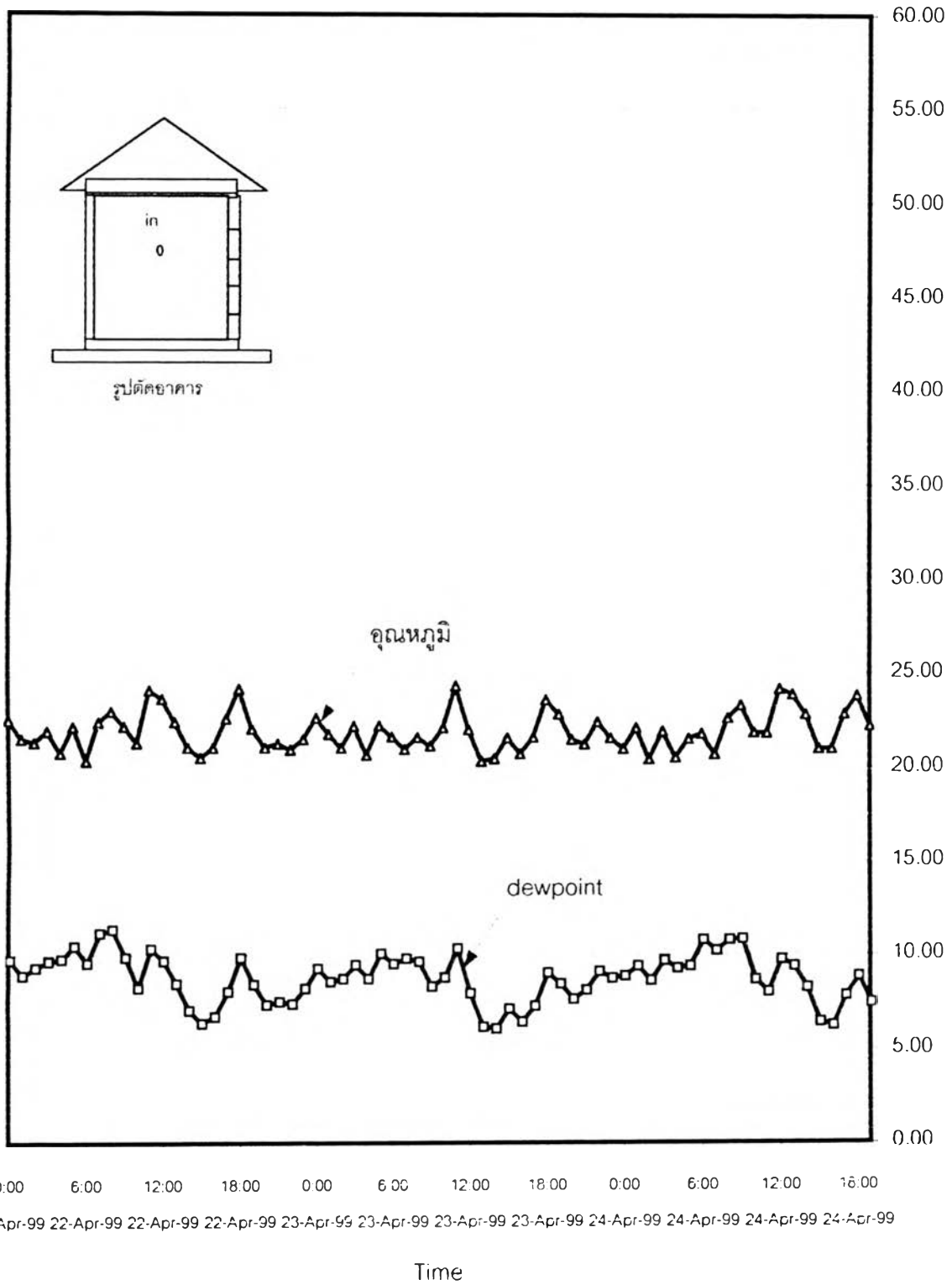
ผิวล่างฉนวนพาดานอาคารทดลอง

องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.118 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง  
อากาศภายในอาคาร

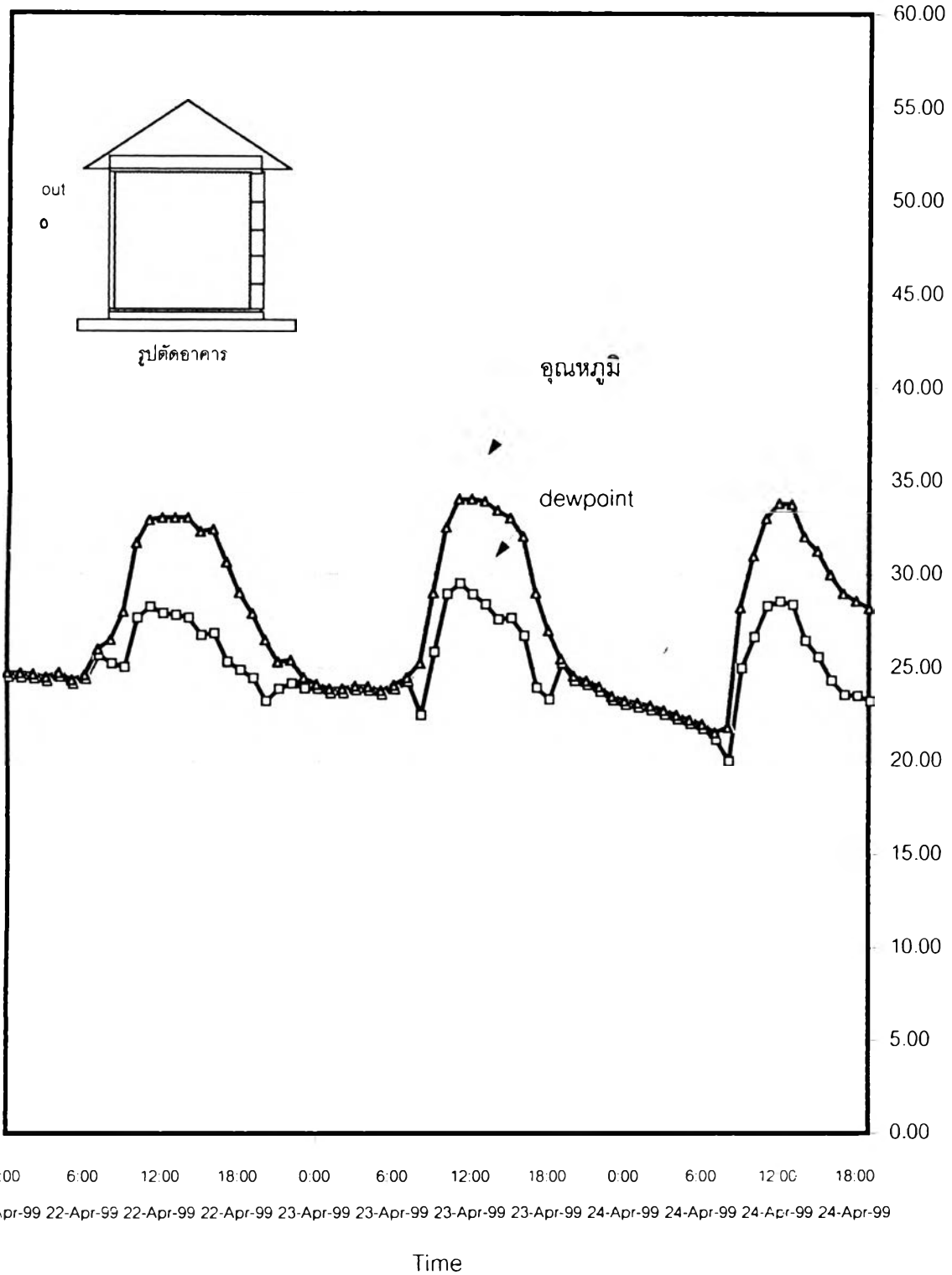
องศาเซลเซียส



แผนภูมิที่ 4.119 เปรียบเทียบค่า อุณหภูมิ กับ จุดควบแน่น (dewpoint) ที่ตำแหน่ง

อากาศภายนอกอาคาร

องศาเซลเซียส

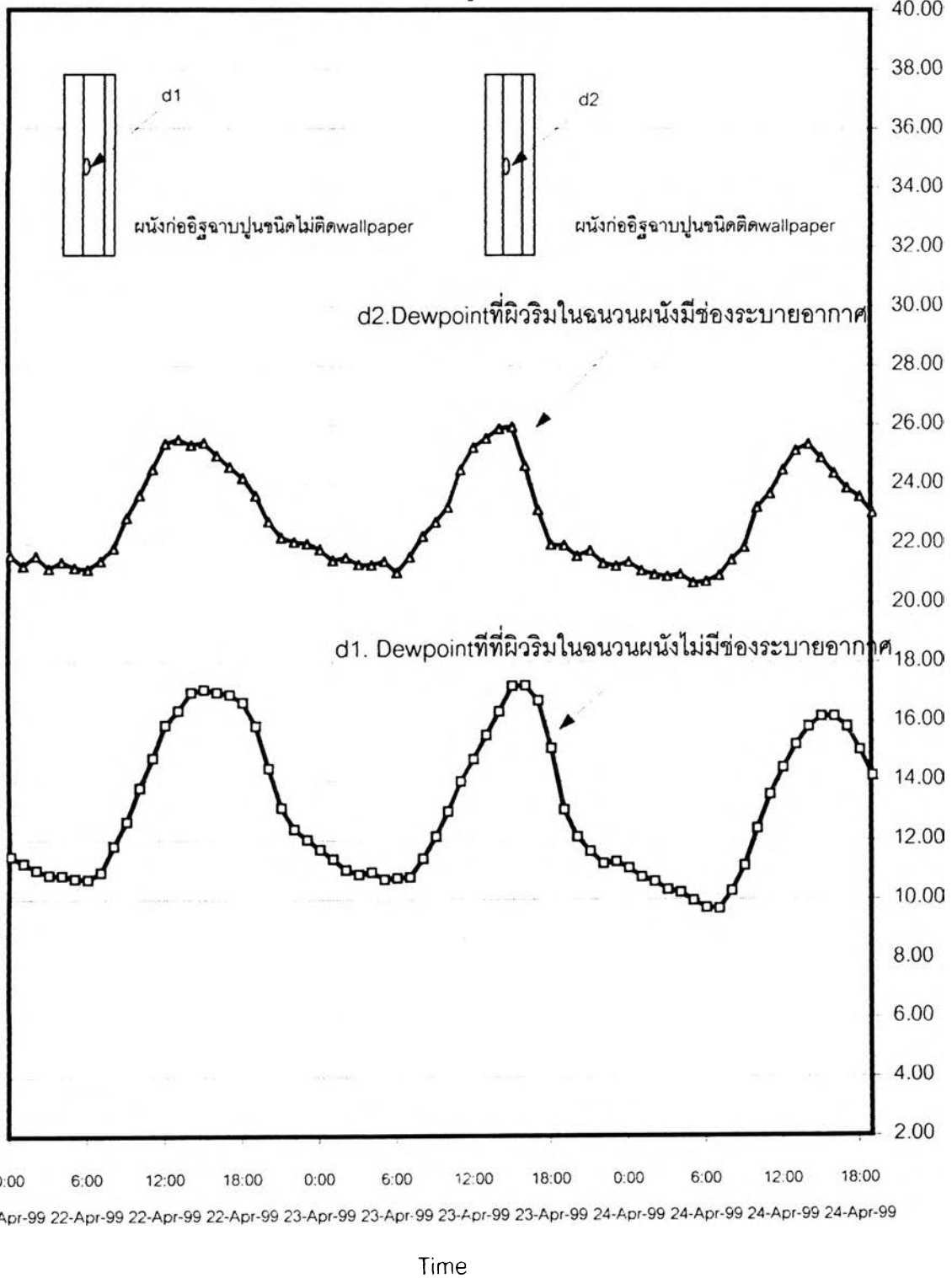


แผนภูมิที่ 4.120 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวรวมในจำนวนชนิดกรณีเปรียบเทียบ

ผนังมีช่องระบายอากาศและมีไม่ช่องระบายอากาศที่ผนังภายใน ของผนัง ก่ออิฐ

องศาเซลเซียส

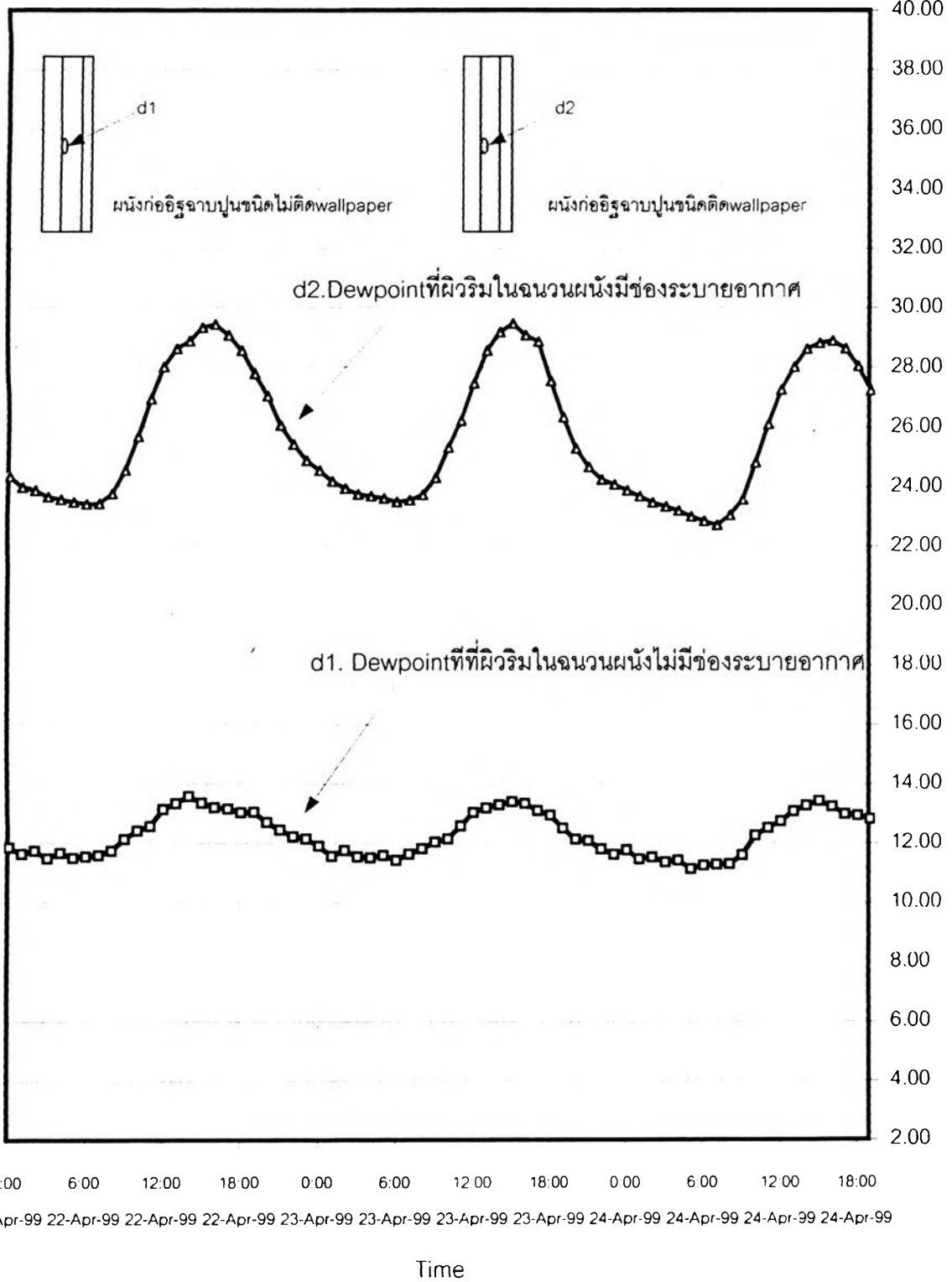
ฉาบปูน



แผนภูมิที่ 4.121 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในจนวนชนิดกรณีเปรียบเทียบ

ผนังมีช่องระบายอากาศและไม่มีช่องระบายอากาศของผนังคอนกรีตมวลเบา

องศาเซลเซียส

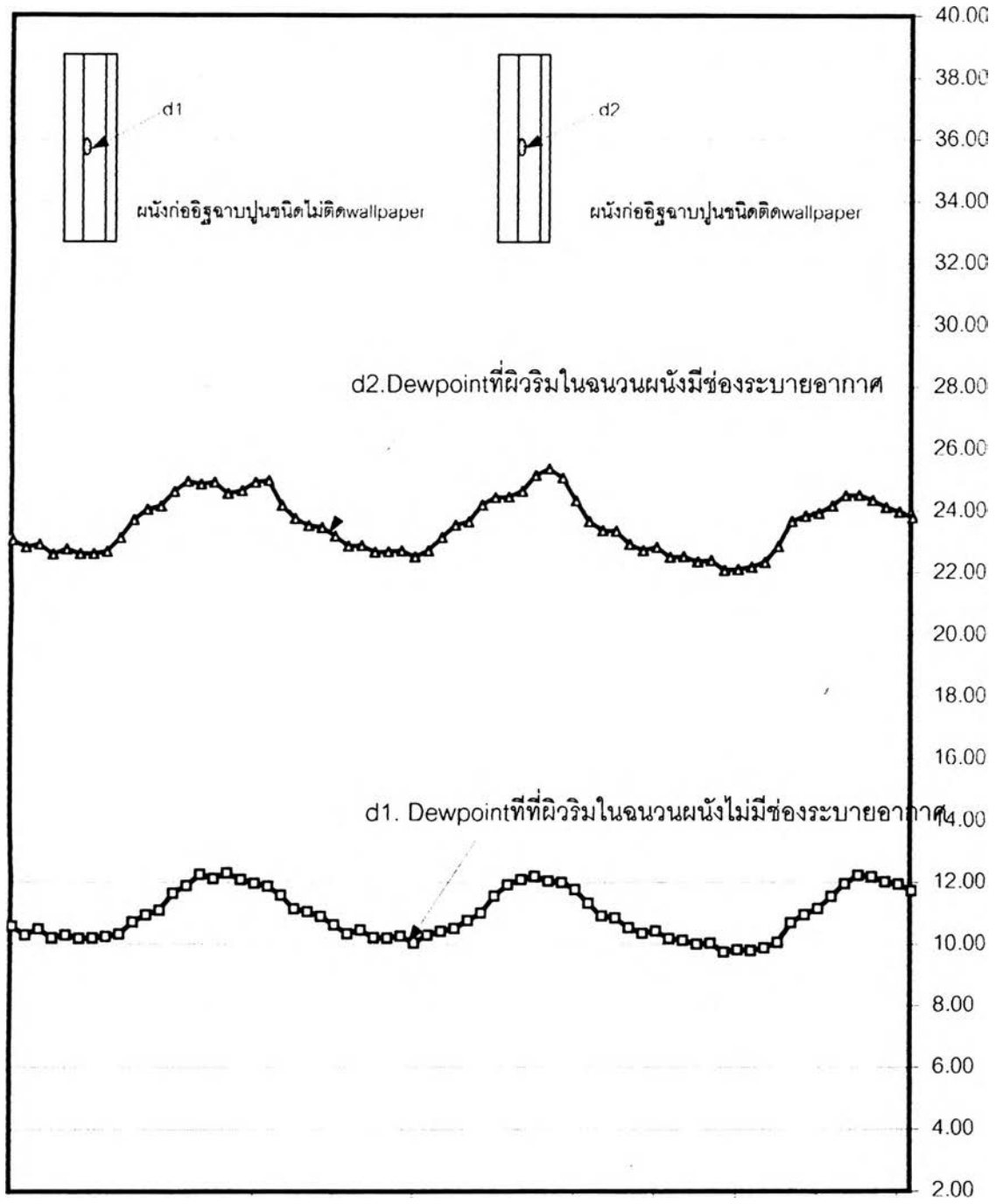




แผนภูมิที่ 4.122 เปรียบเทียบค่า dewpoint ที่ผิวริมในจำนวนชนิดกรณีเปรียบเทียบ

ผนังมีช่องระบายอากาศและมีช่องไม่ระบายอากาศของ ผนังEIFS

องศาเซลเซียส



0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00 0:00 6:00 12:00 18:00  
22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 22-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 23-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99 24-Apr-99

Time