

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาครูแกนนำ เพื่อเป็นต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ประกอบด้วย การเตรียมการจัดการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ และการประเมินผลการจัดการนิเทศ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ประกอบด้วย การเตรียมการจัดการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ และการประเมินผลการจัดการนิเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเรียงลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพของครูแกนนำ

สถานภาพ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	86	17.91
- หญิง	394	82.09
2. ตำแหน่ง		
- อาจารย์ 1	14	2.91
- อาจารย์ 2	266	55.42
- อาจารย์ 3	200	41.67
3. อายุ		
- 21-30 ปี	0	0
- 31-40 ปี	50	10.41
- 41-50 ปี	305	63.54
- 51-60 ปี	125	26.05
4. อายุราชการ		
- 1-5 ปี	0	0
- 6-10 ปี	20	4.16
- 11-15 ปี	18	3.75
- 16-20 ปี	102	21.25
- 21 ปีขึ้นไป	340	70.84
5. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
- ปริญญาตรี	396	82.50
- ปริญญาโท	84	17.50
- ปริญญาเอก	0	0
6. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน		
- 1-5 ปี	40	8.33
- 6-10 ปี	54	11.25
- 11-15 ปี	28	5.84
- มากกว่า 15 ปี	358	74.58

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	สถานภาพ	N=480	
		จำนวน	ร้อยละ
7. วิชาที่สอน			
-	ภาษาไทย	158	32.92
-	คณิตศาสตร์	18	3.75
-	วิทยาศาสตร์ (ม.ต้น)	24	5.00
-	วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ	31	6.45
-	วิทยาศาสตร์ (เคมี)	10	2.08
-	วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)	33	6.87
-	วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	30	6.25
-	คอมพิวเตอร์	12	2.50
-	ภาษาอังกฤษ	14	2.92
-	ฝรั่งเศส	19	3.95
-	สังคมศึกษา	18	3.75
-	ศิลปศึกษา	32	6.67
-	เกษตรกรรม	10	2.08
-	คหกรรม	6	1.25
-	พลานามัย	18	3.75
-	ช่างอุตสาหกรรม	10	2.08
-	ธุรกิจศึกษา	11	2.29
-	กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	2	0.41
-	ห้องสมุด	30	6.25
-	งานการศึกษาพิเศษ	5	1.04
8. งานที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน			
-	งานแนะแนว	50	10.41
-	งานกิจกรรม	85	17.70
-	งานวัดผล	45	9.37
-	งานการเงิน	21	4.37
-	งานธุรการ	30	6.25
-	งานปกครอง	55	11.45
-	งานอาคารสถานที่	75	15.62
-	งานทะเบียน	7	1.45
-	งานวิชาการ	117	24.37
-	งานนิเทศ	33	6.87
-	งานประชาสัมพันธ์	36	7.50

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูแกนนำ ผลของการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.09 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.91 ในด้านการดำรงตำแหน่ง ครูแกนนำส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 คิดเป็นร้อยละ 55.42 รองลงมา ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 คิดเป็นร้อยละ 41.67 ในด้านอายุ ครูแกนนำส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.54 รองลงมา มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.05 ด้านอายุราชการ ครูแกนนำส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.84 รองลงมา มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 ครูแกนนำส่วนใหญ่มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.50 ครูแกนนำส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.58 รองลงมา คือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.25 ด้านวิชาที่สอน ส่วนใหญ่สอนวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 32.92 รองลงมา คือ วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา) คิดเป็นร้อยละ 6.87 งานที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน ได้แก่ งานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 24.37 รองลงมา คือ งานกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.70

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์การจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาครูแกนนำเพื่อเป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับดังนี้

1. การเตรียมการจัดการนิเทศ
 - 1.1 การคัดเลือกครูเครือข่าย
 - 1.2 การวางแผนการจัดการนิเทศ
 - 1.3 การเตรียมบุคลากร
 - 1.4 การเตรียมวัสดุอุปกรณ์
 - 1.5 การเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ
 - 1.6 การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ
2. การดำเนินการจัดการนิเทศ
 - 2.1 เทคนิคการนิเทศ
 - 2.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ
 - 2.3 การติดตามการดำเนินการนิเทศ
3. การประเมินผลการจัดการนิเทศ
 - 3.1 การประเมินผลการเตรียมการนิเทศ
 - 3.2 การประเมินผลการดำเนินการนิเทศ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ จะยึดกรอบของการนำเสนอ และขอกำหนด
ดังนี้

N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูแกนนำ

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครู
แกนนำในด้านการคัดเลือกครูเครือข่าย

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการคัดเลือกครูเครือข่าย	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการเลือกครูเครือข่ายของครูแกนนำ		
- ไม่มี	90	18.75
- มี ได้แก่	390	81.25
- จัดหาครูเครือข่ายด้วยตนเอง	128	32.82
- เพื่อนครู-อาจารย์ช่วยจัดหาครูเครือข่าย	308	78.97
- มีครูในโรงเรียนเดียวกัน/ใกล้เคียงสมัครใจมาเป็นครูเครือข่าย	112	28.71
- โรงเรียนจัดหาครูเครือข่ายให้ครูแกนนำ	16	4.10
- กลุ่มโรงเรียนช่วยจัดหาให้	8	2.05
2. เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกครูเครือข่ายของครูแกนนำ		
- ไม่มี	45	9.37
- มี ได้แก่	435	90.62
- อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน	389	89.42
- สนใจและกระตือรือร้นที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของ ตนเอง	413	94.94
- มีความสนิทกันเป็นส่วนตัว	291	66.89
- อยู่ในหมวดวิชาเดียวกัน	210	48.27
- ได้รับรางวัลในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งในและนอก โรงเรียน	81	18.62
- อยู่ในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน	64	14.71
- อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันและต่างสังกัด	40	9.19
- อยู่ในโรงเรียนใดก็ได้ ไม่กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก	41	9.42

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่าย
ของครูแกนนำในด้านการคัดเลือกครูเครือข่าย ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า วิธีการเลือกครูเครือ
ข่ายของครูแกนนำ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 80 และ ไม่มี คิดเป็นร้อย
ละ 18.75 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีวิธีการเลือกครูเครือข่ายคือ จัดหาครูเครือข่ายด้วยตน
เอง คิดเป็นร้อยละ 78.97 รองลงมาคือ เพื่อนครู-อาจารย์ช่วยจัดหาครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ
32.82 และ กลุ่มโรงเรียนช่วยจัดหาให้ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.05

เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกครูเครือข่ายของครูแกนนำ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่ามี คิดเป็นร้อยละ 90.62 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 9.37 ครูแกนนำที่ตอบว่ามี ส่วนใหญ่มีเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกครูเครือข่ายคือ สนใจและกระตือรือร้นที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 94.95 รองลงมาคือ อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 89.42 และ อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันและต่างสังกัด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.19

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ
 นำในด้านการวางแผนการจัดการนิเทศ

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ		N=480	
ในด้านการวางแผนการจัดการนิเทศ		จำนวน	ร้อยละ
1.	มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานหรือสภาพปัจจุบันปัญหา		
-	ไม่ศึกษา	34	7.08
-	ศึกษา ได้แก่	446	92.91
-	ศึกษานโยบายและแผนปฏิบัติการของโรงเรียนของครูเครือข่าย	300	67.26
-	รวบรวมข้อมูลทางด้านปริมาณและคุณภาพเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตลอดจนทรัพยากร สภาพและปัญหาของโรงเรียนของครูเครือข่าย	133	29.82
-	ศึกษาข้อมูลปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนของครูเครือข่าย	336	75.33
-	ความต้องการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับครูเครือข่าย	191	42.82
-	ข้อมูลของครูเครือข่ายแต่ละคน	325	72.86
-	ชุมชนในท้องถิ่น บริเวณที่ตั้งของโรงเรียนของครูเครือข่าย	175	39.23
2.	การดำเนินการตามกระบวนการวางแผนการดำเนินงาน		
-	ไม่ดำเนินการ	30	6.25
-	ดำเนินการ ได้แก่เรื่อง	450	93.75
-	กำหนดวัตถุประสงค์	443	98.44
-	กำหนดเป้าหมาย	418	92.88
-	กำหนดวิธีการดำเนินการ	436	96.88
-	กำหนดวิธีการประเมินผล	372	82.66
2.	การเตรียมการเพื่อจัดการนิเทศครูเครือข่าย		
-	ไม่เตรียม	30	6.25
-	เตรียม ได้แก่เรื่อง	450	93.75
-	บุคลากร	418	92.88
-	งบประมาณ	152	33.77
-	วัสดุอุปกรณ์การนิเทศ	304	67.55
-	กำหนดช่วงเวลาการนิเทศ	447	99.33
-	การประเมินผล	277	61.55
-	วิธีการนิเทศ	223	49.55
-	เรื่องที่จะนิเทศ	199	44.22

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการวางแผนการจัดการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่าการศึกษาข้อมูลพื้นฐานหรือสภาพปัจจุบันปัญหา พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.91 และไม่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.08 ครูแกนนำที่ตอบว่า ศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาจาก ข้อมูลปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนของครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 75.33 รองลงมาคือ ข้อมูลของครูเครือข่ายแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 72.86 และ รวบรวมข้อมูลทางด้านปริมาณและคุณภาพเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตลอดจนทรัพยากร สภาพและปัญหาของโรงเรียนของครูเครือข่าย เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.82

การดำเนินการตามกระบวนการวางแผนการดำเนินงาน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ ไม่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 6.25 ครูแกนนำที่ตอบว่า ดำเนินการส่วนใหญ่ดำเนินการในเรื่อง กำหนดวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 98.44 รองลงมาคือ กำหนดวิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 96.88 และ กำหนดวิธีการประเมินผลส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 82.66

การเตรียมการเพื่อจัดการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า เตรียม คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ ไม่เตรียม คิดเป็นร้อยละ 6.25 ครูแกนนำที่ตอบว่า เตรียม ส่วนใหญ่เตรียมการในเรื่อง กำหนดช่วงเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 99.33 รองลงมาคือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 92.88 และ งบประมาณ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.77

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมบุคลากร

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการเตรียมบุคลากร	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการนิเทศครูเครือข่ายร่วมกับบุคลากรอื่น ๆ		
- ไม่จัดการ	128	26.67
- ได้จัดการ ร่วมกับ	352	73.33
- ครูแกนนำ	343	97.44
- ครูผู้นิเทศในโรงเรียน	150	42.61
- ครูเครือข่าย	234	66.47
- ผู้บริหารโรงเรียน	159	45.17
- ศึกษานิเทศก์	121	34.37

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมบุคลากร ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า การจัดการนิเทศครูเครือข่ายร่วมกับบุคลากรอื่น ๆ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้จัดการ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และไม่จัดการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 ครูแกนนำที่ตอบว่า ใช่ ส่วนใหญ่ได้จัดการนิเทศกับ ครูแกนนำ คิดเป็นร้อยละ 97.44 รองลงมาคือ ครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 66.47 และ ศึกษานิเทศก์ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.37

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมวัสดุอุปกรณ์

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการเตรียมวัสดุอุปกรณ์	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการนิเทศครูเครือข่าย		
- ไม่เตรียม	52	10.84
- เตรียม ได้แก่	428	89.16
- แบบบันทึกการนิเทศ	421	98.36
- แบบบันทึกการสังเกตการสอน	328	76.63
- วิดีทัศน์	112	26.16
- วิทยุ	37	8.64
- เทปบันทึกเสียง	56	13.18
- แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์	159	37.14
- ผลงานของนักเรียน	253	59.11
- สื่อ เอกสาร อุปกรณ์การทดลอง	45	10.51
2. การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกเครื่องมือ หรืออุปกรณ์สำหรับการนิเทศ		
- ไม่กำหนด	98	20.42
- กำหนด ได้แก่	382	79.58
- เป็นเครื่องมือที่มีใช้ในโรงเรียนของท่าน	271	70.94
- สามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่น	196	51.30
- มีประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือชนิดนั้นๆ แล้ว	196	51.30
- สะดวกในการเคลื่อนย้าย / ปรับแต่งให้เหมาะสม	215	56.28
- เหมาะสมกับเนื้อหา / สาระในการนิเทศ	309	80.89
- ดึงดูดความสนใจของผู้ชมเมื่อนำมาใช้	18	4.71

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า การเตรียมเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า เตรียม คิดเป็นร้อยละ 89.61 และไม่เตรียม คิดเป็นร้อยละ 10.83 ครูแกนนำที่ตอบว่า เตรียม ส่วนใหญ่เตรียมการเรื่องแบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 98.36 รองลงมาคือ แบบบันทึกการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.63 และเตรียมวิทยุ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.64

การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกเครื่องมือ หรืออุปกรณ์สำหรับการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า กำหนด คิดเป็นร้อยละ 79.58 และ ไม่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 20.41 ครูแกนนำที่ตอบว่า กำหนดส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์จาก เหมาะสมกับเนื้อหา / สาระของการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 80.89 รองลงมาคือ เป็นเครื่องมือที่มีใช้ในโรงเรียนของท่าน คิดเป็นร้อยละ 70.94 และ ดึงดูดความสนใจของผู้ชมเมื่อนำมาใช้ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.71

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ		N=480	
ในด้านการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ		จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย			
-	ไม่กำหนด	42	8.75
-	กำหนด โดยพิจารณาจาก	438	91.25
-	สาระ/เนื้อหาของการนิเทศ	313	71.46
-	ความพร้อมของครูเครือข่ายที่จะรับการนิเทศ	417	95.20
-	ความพร้อมของตัวท่านเอง	339	77.39
-	ความพร้อมขององค์ประกอบอื่น ๆ เช่น สถานที่ อุปกรณ์การนิเทศ ฯลฯ	243	55.47
-	ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน (ของท่านและครู เครือข่าย)	208	47.48
2. การจัดทำตารางการนิเทศครูเครือข่าย			
-	ไม่จัดทำ	115	23.95
-	จัดทำ ในช่วงเวลา	365	76.05
-	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / คน	152	41.64
-	เดือนละ 1 ครั้ง / คน	167	45.75
-	ภาคเรียนละ 1 ครั้ง / คน	38	10.41

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า กำหนด คิดเป็นร้อยละ 91.25 และไม่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.75 ครูแกนนำที่ตอบว่า กำหนด ส่วนใหญ่พิจารณาจาก ความพร้อมของครูเครือข่ายที่จะรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 95.20 รองลงมา ความพร้อมของตัวท่านเอง คิดเป็นร้อยละ 77.39 และ ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน (ของท่านและครูเครือข่าย) เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.48

การจัดทำตารางกำหนดการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า คิดเป็นร้อยละ 76.04 และไม่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 23.95 ครูแกนนำที่ตอบว่า กำหนด ส่วนใหญ่จัดทำตารางการนิเทศเดือนละ 1 ครั้ง / คน คิดเป็นร้อยละ 45.75 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / คน คิดเป็นร้อยละ 41.64 และภาคเรียนละ 1 ครั้ง / คน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.41

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ
 ในด้านการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ		N=480	
ในด้านการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ		จำนวน	ร้อยละ
1. ประเด็นในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ			
-	ไม่เตรียม	76	15.84
-	เตรียม ได้แก่	404	84.16
-	กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน	243	60.14
-	กำหนดรายละเอียดในการประเมิน	220	54.45
-	กำหนดเครื่องมือในการประเมิน	228	56.43
-	กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน	312	77.22
-	กำหนดตัวผู้ประเมิน	152	37.62
-	ช่วงเวลา / ระยะเวลา ของการประเมิน	247	61.13
2. การเตรียมการพิจารณาเกณฑ์กำหนดเครื่องมือในการประเมินผล			
-	ไม่เตรียม	70	14.58
-	เตรียม โดยพิจารณาจาก	410	85.42
-	ลักษณะเนื้อหาที่ประเมินผลการดำเนินการนิเทศ	278	67.80
-	ความถนัดของท่านในการสร้างเครื่องมือ	193	47.07
-	ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ	201	49.02
-	จุดมุ่งหมายของการประเมิน	309	75.36
3. มีการเตรียมเครื่องมือการประเมินผล			
-	ไม่เตรียม	75	15.62
-	เตรียม ได้แก่	405	84.38
-	แบบสอบถาม	255	62.96
-	แบบรายงาน	165	40.74
-	แบบสัมภาษณ์	195	48.14
-	แบบสังเกต	285	70.37
-	แบบบันทึก	300	74.07
-	แบบตรวจสอบผลงาน	202	49.87
-	แบบสำรวจ	75	18.51

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
4. การกำหนดให้มีผู้ประเมินการจัดการนิเทศ		
- ไม่กำหนด	135	28.12
- กำหนด ได้แก่	345	71.88
- ตัวท่านเอง	232	67.24
- ผู้เรียนของครูเครือข่าย	142	41.15
- ครูเครือข่าย	255	73.91
- ครู-อาจารย์ในโรงเรียนของท่าน	112	32.46
- ศึกษานิเทศก์	67	19.42
- ผู้บริหารโรงเรียน	112	32.46
5. การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินการจัดการนิเทศ		
- ไม่กำหนด	135	28.12
- กำหนด ได้แก่	345	71.88
- เข้าใจการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย	270	78.26
- รู้วิธีการประเมินที่ท่านกำหนด	187	54.20
- มีเวลาที่จะดำเนินการประเมินให้ท่าน	180	52.17
- มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานของการประเมิน	202	58.55

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า ประเด็นในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า เตรียมคิดเป็นร้อยละ 84.16 และไม่เตรียม คิดเป็นร้อยละ 15.84 ครูแกนนำที่ตอบว่าเตรียม ส่วนใหญ่เตรียมเรื่อง กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 77.22 รองลงมาคือ กำหนดตัวผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 61.13 และ กำหนดตัวผู้ประเมิน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.62

การพิจารณาเกณฑ์กำหนดเครื่องมือในการประเมินผล พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 85.42 และไม่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 14.58 ครูแกนนำที่ตอบว่าพิจารณา ส่วนใหญ่พิจารณาเรื่องจุดมุ่งหมายของการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75.36 รองลงมาคือ ลักษณะเนื้อหาที่ประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.80 และ ความถนัดของท่านในการสร้างเครื่องมือ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.07

การเตรียมเครื่องมือการประเมินผล พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า เตรียม คิดเป็นร้อยละ 84.38 และ ไม่เตรียม คิดเป็นร้อยละ 15.62 ครูแกนนำที่ตอบว่า เตรียม เครื่องมือที่เตรียมส่วนใหญ่คือ แบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมาคือ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 70.37 และ แบบสำรวจ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.51

การกำหนดให้มีผู้ประเมินการจัดการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า กำหนด คิดเป็นร้อยละ 71.88 และ ไม่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.12 ครูแกนนำที่ตอบว่า กำหนด ส่วนใหญ่กำหนดให้ผู้ประเมินคือ ครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ ตัวท่านเอง คิดเป็นร้อยละ 67.24 และ ศึกษาพิเศษ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.42

การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินการจัดการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า กำหนด คิดเป็นร้อยละ 71.88 และ ไม่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.12 ครูแกนนำที่ตอบว่า กำหนด คุณสมบัติที่ส่วนใหญ่กำหนดคือ เข้าใจการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานของการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 58.55 และมีเวลาที่จะดำเนินการประเมินให้ครูแกนนำ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.17

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำใน
ด้านเทคนิคการนิเทศ

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านเทคนิคการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศครูเครือข่าย		
- ไม่มี	45	9.37
- มี โดยการ	435	90.63
- กำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ	165	37.39
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา	210	48.27
- พิจารณาร่วมกับครูเครือข่าย	267	63.67
- พิจารณาร่วมกับครูแกนนำคนอื่น ๆ	225	51.72
- พิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	277	63.67
2. เทคนิคที่ท่านใช้ในการดำเนินการนิเทศในห้องเรียน		
- การสังเกตการสอนในห้องเรียน เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	174	36.25
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	12	2.50
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	36	7.50
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	126	26.25
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- การเยี่ยมเยียน เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	138	28.75
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	11	2.29
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	18	3.75
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน(เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	90	18.75
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	9	1.87
- การทดลองในห้องเรียน เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	71	14.79
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	0	0
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	0	0
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน(เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	60	12.50
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	11	2.29
- การสาธิตการสอน เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	111	23.12
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	31	6.45
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	38	7.91
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	42	8.75
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านเทคนิคการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
3. เทคนิคที่ท่านใช้ในการดำเนินการนิเทศนอกห้องเรียน		
- การปรึกษาหารือ เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	170	35.41
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	14	2.91
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	57	11.87
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน(เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	99	20.62
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- การประชุมอภิปราย เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	107	22.29
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	13	2.70
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	40	8.33
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน(เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	40	8.33
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	13	2.70
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	88	18.33
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	0	0
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	44	9.16
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	44	9.16
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- การศึกษานอกสถานที่ เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	44	9.16
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	0	0
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	0	0
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	44	9.16
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- ห้องสมุด เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	32	6.66
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	22	4.58
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	0	0
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	10	2.08
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- ป้ายนิเทศและนิทรรศการการนิเทศ เรื่องที่ทำการนิเทศ ได้แก่	67	13.95
- สื่อการสอน (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน , มัลติมีเดีย)	22	4.58
- แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	45	9.37
- วิธีการสอน , เทคนิคการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0
- กิจกรรมการสอน (ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)	0	0

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านเทคนิคการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 90.63 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 9.37 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่กำหนดโดยพิจารณาร่วมกับครูเครือข่ายและพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.67 รองลงมาคือ พิจารณาร่วมกับครูแกนนำคนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 51.72 และกำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.93

เทคนิคที่ใช้ในการดำเนินการนิเทศในห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการดำเนินการนิเทศในห้องเรียนของครูเครือข่าย คือ การสังเกตการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.25 รองลงมาคือ การเยี่ยมเยียน คิดเป็นร้อยละ 28.75 และการทดลองในห้องเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.79

การสังเกตการสอนในห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.25 รองลงมาคือ แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 7.50 และ สื่อการสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50

การเยี่ยมเยียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.75 รองลงมาคือ แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 3.75 และ กิจกรรมการสอนการสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.87

การทดลองในห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน, เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาคือ กิจกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.29

การสาธิตการสอน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.75 รองลงมาคือ แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 7.91 และ สื่อการสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.45

เทคนิคที่ใช้ในการดำเนินการนิเทศนอกห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการดำเนินการนิเทศนอกห้องเรียน คือ การปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 35.41 รองลงมาคือ การประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 22.29 และ ห้างสมุด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.66

การปรึกษาหารือ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.62 รองลงมาคือ แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 11.87 และ สื่อการสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.91

การประชุมอภิปราย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่นิเทศครูเครือข่าย เรื่อง แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และ วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.33 รองลงมาคือ สื่อการสอน และ กิจกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.70

การประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ในเขตครูเครือข่าย เรื่อง แผนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และ วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.16 เท่านั้น

การศึกษานอกสถานที่ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ในเขตครูเครือข่าย เรื่อง วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.16 เท่านั้น

ห้องสมุด พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ในเขตครูเครือข่าย เรื่อง สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 4.58 รองลงมาคือ วิธีการสอน , เทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ป้ายนิเทศและนิทรรศการการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ในเขตครูเครือข่าย เรื่อง แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 9.37 รองลงมาคือ สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 4.58

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ		
- ไม่ได้รับ	138	28.75
- ได้รับ ในด้าน	342	71.25
- ด้านบุคลากร	180	52.63
- ด้านงบประมาณ	128	37.42
- ด้านวัสดุอุปกรณ์	171	50.00
2. การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศครูเครือข่ายด้านบุคลากรจากโรงเรียน / หน่วยงานต้นสังกัด / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
- ไม่ได้รับ	68	14.16
- ได้รับ จาก	412	85.84
- เพื่อนที่เป็นครูแกนนำ	269	65.29
- โรงเรียนของครูแกนนำ	227	55.09
- โรงเรียนของครูเครือข่าย	67	16.26
- หน่วยงานนิเทศก์	160	38.83
- กรมสามัญศึกษา	101	24.51
- หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน	20	4.85
3. การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย ในด้านบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ		
- ไม่ได้รับ	68	14.16
- ได้รับ ในรูปแบบของ	412	85.84
- การให้คำปรึกษาแก่ครูแกนนำเรื่องการจัดการนิเทศครูเครือข่าย	240	58.25
- การเป็นผู้สังเกตการจัดการนิเทศของครูแกนนำ	102	24.75
- การให้ความสนใจเข้ามาเยี่ยมชมการจัดการนิเทศ	137	33.25
- การช่วยเผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ	137	33.25
- การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	257	62.37

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนครูเครือข่ายให้มีความรู้เพิ่มเติม		
- ไม่มี	34	7.08
- มี โดยการ	446	92.92
- จัดให้ไปศึกษาดูงาน	128	28.69
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม	368	69.05
- จัดหาหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศให้ครู เครือข่ายอ่าน	308	52.51
- สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุในการจัดการนิเทศ อย่างเพียงพอ	68	15.24
5. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเครือข่ายมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติ การเรียนรู้		
- ไม่มี	42	8.75
- มี โดยการ	437	91.05
- สร้างความเข้าใจและให้กำลังใจซึ่งกันและกันกับครูเครือข่าย	411	94.05
- ให้คำยกย่องชมเชย	317	72.54
- จัดประชุมปรึกษาหารือ	291	66.59
- จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬา นันทนาการ	51	11.67
- ให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดคฤฤกษ์ที่ต้อการสังเกต และ มีส่วนร่วมในการสังเกตการสอน	111	25.40
- เผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ	128	29.29
6. วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูเครือข่ายโดยการจัดการเผยแพร่ผลงาน ของครูเครือข่าย		
- ไม่มี	78	16.25
- มี ได้แก่	402	83.75
- จัดนิทรรศการ	180	44.77
- จัดป้ายนิเทศ	145	36.06
- จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ	214	53.23
- พิมพ์ผลงานลงหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	111	27.61
- ให้ครูเครือข่ายที่มีการสอนดีเด่นสาธิตการสอน	154	38.30
- จัดกิจกรรมแสดงผลงานของนักเรียน	240	59.70
- รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ	240	59.70

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ		N=480	
ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ		จำนวน	ร้อยละ
7. การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย			
-	ไม่ได้รับ	181	37.70
-	ได้รับ จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่	299	62.30
	- โรงเรียน	217	72.57
	- องค์กร สถาบันต่าง ๆ	90	30.10
	- ส่วนตัว	144	48.16
	- ชุมชน	27	9.03
8. การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่ายจากหน่วยงาน / บุคคล			
-	ไม่ได้รับ	135	28.12
-	ได้รับ จากหน่วยงาน / บุคคล ได้แก่	345	71.88
	- โรงเรียน	289	83.76
	- องค์กร สถาบันต่าง ๆ	45	13.04
	- ส่วนตัว	126	36.52
	- ชุมชน	0	0

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่าการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และ ไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 28.75 ครูแกนนำที่ตอบว่า ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับในด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาคือด้านวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และได้รับในด้านงบประมาณ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.42

การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศครูเครือข่ายด้านบุคลากรจากโรงเรียน / หน่วยงานต้นสังกัด / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 85.84 และ ไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 14.16 ครูแกนนำที่ตอบว่า ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับจากเพื่อนที่เป็นครูแกนนำ คิดเป็นร้อยละ 65.29 รองลงมาคือโรงเรียนของครูแกนนำ คิดเป็นร้อยละ 55.09 และ ได้รับจากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.85

การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศครูเครือข่ายด้านบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 85.84 และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 14.16 ครูแกนนำที่ตอบว่า ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับในรูปแบบของการให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.37 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาแก่ครูแกนนำเรื่องการจัดการนิเทศครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 58.25 และ การเป็นผู้สังเกตการจัดการนิเทศของครูแกนนำ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.75

วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนครูเครือข่ายให้มีความรู้เพิ่มเติม พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่ามี คิดเป็นร้อยละ 92.92 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 7.08 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการจัดหาหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศให้ครูเครือข่ายอ่าน คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมาคือการจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 52.51 และมีการจัดให้ไปศึกษาดูงานเป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 28.69

วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเครือข่ายมีขวัญและกำลังใจในการปฏิรูปการเรียนรู้จาก การนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 91.05 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.75 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่ มีการสร้างความเข้าใจและให้กำลังใจซึ่งกันและกันกับครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 94.05 รองลงมาคือการทำค่ายของชมเชย คิดเป็นร้อยละ 72.54 และ การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬา นันทนาการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.67

วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูเครือข่ายโดยการจัดการเผยแพร่ผลงานของครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 83.75 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 16.05 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมแสดงผลงานของนักเรียน และการรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาคือ การจัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.23 และ มีการพิมพ์ผลงานลงหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.61

การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 62.30 และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 37.70 ครูแกนนำที่ตอบว่า ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.57 รองลงมาคือ ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 48.16 และได้รับจากชุมชน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.03

การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย จากหน่วยงาน / บุคคล พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 71.88 และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 28.12 ครูแกนนำที่ตอบว่า ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.76 รองลงมาคือ ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 36.52 และ ได้รับจากองค์กร สถาบันต่าง ๆ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.04

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านการติดตามการดำเนินการนิเทศ

การดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ		N=480	
ในด้านการติดตามการดำเนินการนิเทศ		จำนวน	ร้อยละ
1.	ขั้นตอนในการติดตามการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย		
-	ไม่มี	64	13.12
-	มี ในช่วง	416	86.66
	- การเตรียมการ	262	62.98
	- ระหว่างการดำเนินการ	298	71.63
	- หลังการดำเนินการ	262	62.98
2.	วิธีการติดตามการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูเครือข่าย		
-	ไม่มี	90	18.75
-	มี ได้แก่	390	81.25
	- การสอบถาม ให้คำแนะนำแก่ครูเครือข่าย	353	90.51
	- การประชุมปรึกษาหารือ	235	64.87
	- การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน	181	46.41
	- การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต	172	44.10
	- การใช้แบบสอบถาม	144	36.92
3.	จุดประสงค์ในการติดตามการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย		
-	ไม่มี	97	20.20
-	มี ได้แก่	383	79.80
	- ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	186	48.56
	- รวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการในครั้งต่อไป	284	74.15
	- ทราบผลที่ได้จากการนิเทศครูเครือข่าย	266	69.45
	- ตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละช่วง	124	32.37
4.	วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่าย		
-	ไม่มี	78	16.25
-	มี ได้แก่	402	83.75
	- แจ้งให้ทราบตามป้ายนิเทศ	87	21.64
	- บอกให้ทราบด้วยวาจา	261	64.92
	- จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด	200	49.75
	- จัดประชุมเพื่อชี้แจง	192	47.76

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำในด้านกับการติดตามการดำเนินการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า ขั้นตอนในการติดตามการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 86.66 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 13.12 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการติดตามระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 71.63 รองลงมาคือติดตามในช่วงการเตรียมการและหลังการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 62.98

วิธีการติดตามการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 18.75 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการสอบถามให้คำแนะนำแก่ครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 90.51 รองลงมาคือ การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 64.87 และมีการใช้แบบสอบถาม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.92

จุดประสงค์ในการติดตามการดำเนินการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่ามี คิดเป็นร้อยละ 79.80 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 20.20 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 74.15 รองลงมาคือ การทราบผลที่ได้จากการนิเทศครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 69.45 และมีการตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละช่วง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.37

วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 83.75 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 16.25 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 64.92 รองลงมาคือ การจัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 49.75 และ มีการแจ้งให้ทราบตามป้ายนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.64

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลการจัดการนิเทศ

การประเมินผลการจัดการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการประเมินผลการจัดการนิเทศในช่วงต่าง ๆ		
- ไม่มี	108	22.50
- มี ในช่วง	372	77.50
- การเตรียมการ	181	48.65
- ระหว่างการเตรียมการ	253	68.01
- หลังการดำเนินการ	280	75.26
2. มีการใช้เครื่องมือในการประเมินผลการจัดการนิเทศครูเครือข่าย		
- ไม่มี	101	21.05
- มี ได้แก่	379	78.95
- แบบสอบถาม	277	73.08
- แบบทดสอบ	84	22.16
- แบบสำรวจ	117	30.87
- แบบสัมภาษณ์	227	59.89
- การตรวจสอบผลงานปฏิบัติ	143	37.73
- การประชุมปรึกษาหารือและทบทวนการปฏิบัติงาน	185	48.81
- การวิจัยในเชิงประเมิน	33	8.70
3. เกณฑ์ในการกำหนดเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศ		
- ไม่มี	110	22.92
- มี ได้แก่	370	77.08
- จุดมุ่งหมายของกาาานนิเทศ	267	72.16
- ลักษณะเนื้อหาที่ท่านดำเนินการนิเทศ	258	69.72
- ความถนัดของท่านในการใช้เครื่องมือ	147	39.72
- ระยะเวลาในการใช้เครื่องมือดำเนินการประเมิน	193	52.16
- จุดมุ่งหมายของการประเมิน	240	64.86
- ความรู้พื้นฐานของผู้ใช้เครื่องมือ	110	29.72

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
4. จุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศครูเครือข่าย		
- ไม่มี	83	17.30
- มี ได้แก่	397	82.70
- เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ	295	74.30
- เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป	323	81.36
- เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศครูเครือข่าย	221	55.66
- เพื่อดูแลและติดตามการดำเนินการนิเทศ	212	53.40
5. การกำหนดสาระในการประเมินผลการนิเทศ		
- ไม่มี	98	20.42
- มี ได้แก่	382	79.58
- จุดมุ่งหมายของการนิเทศ	320	83.76
- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ	248	64.92
- งบประมาณการนิเทศ	115	30.10
- เครื่องมือการนิเทศ	168	43.97
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศ	133	34.81
- เทคนิควิธีการนิเทศ	98	25.65
- กระบวนการเรียนการสอน	213	55.75
- วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศ	160	41.88
- การนิเทศและติดตามการดำเนินการนิเทศ	151	39.52
6. การทราบว่าครูเครือข่ายประสบความสำเร็จในการปฏิรูปการเรียนรู้		
- ไม่ทราบ	80	16.66
- ทราบ โดยการ	400	83.34
- สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศ	284	71.00
- จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ	142	35.50
- พิจารณาสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน	178	44.50
- สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศ	195	48.75
- พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศ	177	44.25
- พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ฯลฯ ของผู้เรียนของครูเครือข่าย	266	66.50
- ผลการประเมินครูเครือข่ายโดยผู้เรียนของครูเครือข่าย	160	40.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
7. การเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมิน		
- ไม่เก็บ	80	16.66
- เก็บ เพื่อ	400	83.34
- ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน	266	66.50
- ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	337	84.25
- พิจารณาดัดสนโครงการนิเทศ	133	33.25
- เผยแพร่ให้โรงเรียนอื่น ๆ	142	35.50
- ใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบผลงานปฏิบัติ	311	77.75

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า การประเมินผลการจัดการนิเทศในช่วงต่าง ๆ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 22.50 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 75.26 รองลงมาคือ การประเมินผลระหว่างการเตรียมการ คิดเป็นร้อยละ 68.01 และการประเมินผลในช่วงการเตรียมการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.65

การใช้เครื่องมือในการประเมินผลการจัดการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่ามี คิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 21.05 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีการใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาคือ การสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.89 และใช้การวิจัยในเชิงประเมิน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70

เกณฑ์ในการกำหนดเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 77.08 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 22.92 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีเกณฑ์ที่กำหนดคือ จุดมุ่งหมายของกรนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.16 รองลงมาคือลักษณะเนื้อหาที่ท่านดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 69.72 และ ความรู้พื้นฐานของผู้ใช้เครื่องมือ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.72

จุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 82.70 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.30 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ คือ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 81.30 รองลงมาคือ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 74.30 และเพื่อดูแลและติดตามการดำเนินการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.40

การกำหนดสาระในสาระในการประเมินผลการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 79.58 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 20.42 ครูแกนนำที่ตอบว่า มี ส่วนใหญ่ กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.76 รองลงมาคือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 64.92 และเทคนิควิธีการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.65

การทราบว่าคุณครูเครือข่ายประสบความสำเร็จในการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ทราบ คิดเป็นร้อยละ 83.34 และ ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 16.66 ครูแกนนำที่ตอบว่า ทราบ ส่วนใหญ่ทราบจากการสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.00 รองลงมาคือ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ฯลฯ ของผู้เรียนของคุณครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 66.50 และ จากการประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.50

การเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมิน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า เก็บ คิดเป็นร้อยละ 83.34 และ ไม่เก็บ คิดเป็นร้อยละ 16.66 ครูแกนนำที่ตอบว่า เก็บ ส่วนใหญ่เก็บ เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 84.25 รองลงมาคือ ใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบผลงานปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 77.75 และ พิจารณาตัดสินโครงการนิเทศเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.25

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำ ซึ่งข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของครูแกนนำ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

1. ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศ
2. ปัญหาการดำเนินการนิเทศ
3. ปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้จะยึดกรอบของการนำเสนอ และขอกำหนดดังนี้

N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูแกนนำ

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศ

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการคัดเลือกครูเครือข่าย		
- ไม่พบปัญหา	82	17.08
- พบปัญหา ได้แก่	398	82.92
- ไม่มีครูท่านใดสมัครเป็นครูเครือข่าย	81	20.35
- ไม่มีครูช่วยจัดหาครูเครือข่ายให้ท่าน	72	18.09
- ครูไม่ทราบเรื่องการจัดหาครูเครือข่ายของโครงการนี้	262	65.82
- ครูมีความกังวลว่าต้องเพิ่มภาระในการทำงาน	326	81.90
- ครูมีภาระงานมากจึงไม่สามารถเป็นครูเครือข่าย	172	43.21
- มีผู้มาสมัครเป็นครูเครือข่ายกับครูแกนนำมากเกินไป	18	4.52
- ครูเครือข่ายมีการซ้ำซ้อนกับครูแกนนำคนอื่น ๆ	136	34.17
2. ปัญหาในขั้นการวางแผนการนิเทศครูเครือข่าย		
- ไม่พบปัญหา	118	24.58
- พบปัญหา ได้แก่	362	75.42
- ไม่มีการวางแผน	45	12.43
- ไม่มีข้อมูลประกอบการวางแผน	99	27.34
- ขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ	108	29.83
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	99	27.34
- ขาดการสำรวจความต้องการของครูเครือข่าย	117	32.32
- ขาดการสำรวจความต้องการของผู้เรียน	172	47.51
- ผู้นิเทศไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง	190	52.48
3. ปัญหาในขั้นการเตรียมบุคลากร		
- ไม่พบปัญหา	118	24.58
- พบปัญหา ได้แก่	362	75.42
- ครูแกนนำไม่ได้รับการยอมรับจากครูเครือข่าย	208	57.45
- ครูแกนนำไม่มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร	145	40.05
- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในการนิเทศ	190	52.48
- ครูเครือข่ายไม่สนใจเรื่องการนิเทศ	190	52.48
- ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้ครูแกนนำจากหน่วยงานต้นสังกัด	199	54.97
- ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศ	153	42.26

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์การนิเทศ		
- ไม่พบปัญหา	118	24.58
- พบปัญหา ได้แก่	362	75.42
- ขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศ	81	22.37
- บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศ	226	62.43
- ไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ	190	52.48
- ไม่เข้าใจในการใช้เครื่องมือในการนิเทศ	63	17.40
- ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ	108	29.83
5. ปัญหาในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ		
- ไม่พบปัญหา	80	16.66
- พบปัญหา ได้แก่	400	83.34
- ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างครูแกนนำและครูเครือข่าย	115	28.75
- ครูแกนนำมีภาระในการสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการนิเทศ	266	66.50
- ไม่นำข้อมูลการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของครูแกนนำและครูเครือข่ายมากำหนดเวลาในการนิเทศ	106	26.50
- ทั้งครูแกนนำและครูเครือข่ายมีภาระงานมาก	300	75.00
6. ปัญหาในการเตรียมการประเมินผล		
- ไม่พบปัญหา	152	31.66
- พบปัญหา ได้แก่	328	68.34
- ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย	80	24.39
- ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล	106	32.31
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน	257	78.35
- ขาดเครื่องมือในการประเมินการนิเทศ	151	46.03

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมจัดการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัญหาในการคัดเลือกครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.92 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.08 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ครูมีความกังวลว่าต้องเพิ่มภาระงาน คิดเป็นร้อยละ 81.90 รองลงมาคือ ครูไม่ทราบ เรื่องการจัดการจัดหาครูเครือข่ายของโครงการนี้ คิดเป็นร้อยละ 65.82 และมีผู้มาสมัครเป็นครูเครือข่าย กับครูแกนนำมากเกินไป เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.52

ปัญหาในขั้นการวางแผนการนิเทศครูเครือข่าย พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบ ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.42 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.58 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบ ปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ผู้นิเทศไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 52.48 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 47.51 และ ไม่มีการ วางแผน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.43

ปัญหาในขั้นการเตรียมบุคลากร พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 75.42 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.58 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่ พบว่าครูแกนนำไม่ได้รับการยอมรับจากครูเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 57.45 รองลงมาคือขาดการ สนับสนุนด้านการให้ความรู้ครูแกนนำจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 54.97 และ ครูแกน นำไม่มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.05

ปัญหาในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์การนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.42 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.58 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่าบุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.43 รองลงมาคือ ไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ และ คิดเป็นร้อยละ 52.48 และ ไม่เข้าใจใน การใช้เครื่องมือในการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.40

ปัญหาในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.34 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.66 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่าทั้งครูเครือข่ายและครูแกนนำมีภาระงานมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ครูแกนนำมีภาระในการสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.50 และ ไม่นำข้อ มูลการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของครูแกนนำและครูเครือข่ายมากำหนดเวลาในการนิเทศ เป็น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.50

ปัญหาการเตรียมการประเมินผล พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 68.34 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.66 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วน ใหญ่พบว่า บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 78.35 รอง ลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.03 และ ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.39

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการดำเนินการนิเทศ

ปัญหาการดำเนินการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการใช้เทคนิคการนิเทศในห้องเรียน		
- ไม่พบปัญหา	106	22.08
- พบปัญหา ได้แก่	374	77.92
- ผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ ประสบการณ์ในการนิเทศ	213	56.95
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล	168	44.91
- เทคนิคและวิธีการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป	204	54.54
- ขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ	115	30.74
- ขาดเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต	115	30.74
- ขาดเทคนิคการให้คำปรึกษา	98	26.20
2. ปัญหาการใช้เทคนิคการนิเทศนอกห้องเรียน		
- ไม่พบปัญหา	115	23.95
- พบปัญหา ได้แก่	365	76.05
- ผู้นิเทศขาดเทคนิคการนำเข้าสู่วิชาการ	178	48.76
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล	142	38.90
- ขาดเทคนิคการสื่อความหมาย	80	21.91
- ขาดเทคนิคการให้คำปรึกษา	98	26.84
- ขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ	133	36.43
3. ปัญหาการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ		
- ไม่พบปัญหา	133	27.70
- พบปัญหา ได้แก่	347	72.30
- ขาดการสร้างเสริมและกำลังใจในการนิเทศ	149	42.93
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง	157	45.34
- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศ	165	47.55
- ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ	140	40.34
4. ปัญหาการติดตามการดำเนินการนิเทศ		
- ไม่พบปัญหา	96	20.00
- พบปัญหา ได้แก่	384	80.00
- ขาดกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม	104	27.08
- ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ	148	38.54
- มีเวลาในการนิเทศติดตามน้อย	305	79.42
- ไม่มีเวลาในการนิเทศติดตาม	35	9.11
- ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม	166	43.22

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่าปัญหาการใช้เทคนิคการนิเทศในห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.92 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.08 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหาส่วนใหญ่พบว่าผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ ประสพการณ์ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 56.95 รองลงมาคือ เทคนิคและวิธีการสอนบางอย่างใช้เวลานานเกินไป คิดเป็นร้อยละ 54.54 และขาดเทคนิคการให้คำปรึกษา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.20

ปัญหาการใช้เทคนิคการนิเทศนอกห้องเรียน พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.95 และ พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.95 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่าผู้นิเทศขาดเทคนิคการนำเข้าสู่วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.76 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 38.90 และ ขาดเทคนิคการสื่อความหมาย เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.91

ปัญหาการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.29 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.70 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่าขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.55 รองลงมาคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.24 และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.34

ปัญหาการติดตามการดำเนินการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่าไม่มีเวลาในการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 79.42 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 43.22 และ ไม่มีเวลาในการนิเทศติดตาม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.11

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศ

ปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศ	N=480	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประเมินผลการนิเทศในระยะเวลาเตรียมการ		
- ไม่พบปัญหา	118	24.58
- พบปัญหา ได้แก่	362	75.42
- ครูแกนนำขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน	172	47.51
- ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้	163	45.02
- ผู้รับการนิเทศไม่รายงานการนิเทศ	99	27.34
- ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง	135	37.29
- การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนด	148	40.88
2. ปัญหาการประเมินผลการนิเทศในช่วงของการดำเนินการจัดการนิเทศ		
- ไม่พบปัญหา	136	28.34
- พบปัญหา ได้แก่	344	71.66
- เครื่องมือในการประเมินการปฏิบัติการนิเทศในห้องเรียนไม่เหมาะสม	126	36.62
- เครื่องมือในการประเมินการปฏิบัติการนิเทศนอกห้องเรียนไม่เหมาะสม	108	31.39
- การไม่ได้รับความร่วมมือในการประเมิน	154	44.76
- การเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ	139	40.40
- การเตรียมการประเมินผล	100	29.06
- ช่วงเวลาการประเมินผลไม่เหมาะสม	126	36.32

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศ ผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า ปัญหาการประเมินผลการนิเทศในระยะเวลาเตรียมการ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.42 และ ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.58 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ครูแกนนำขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 47.51 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 45.02 และ ผู้รับการนิเทศไม่รายงานการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.34

ปัญหาการประเมินผลการนิเทศในช่วงของการดำเนินการจัดการนิเทศ พบว่า ครูแกนนำส่วนใหญ่ตอบว่า พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.66 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.34 ครูแกนนำที่ตอบว่า พบปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.76 รองลงมาคือ การเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.40 และ การเตรียมการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.06