

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษา ความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการดูแลของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผลของการวิจัยเสนอด้วยการบรรยายประกอบตาราง เรียงลำดับดังนี้คือ

ส่วนที่ 1

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความรู้เกี่ยวกับโรคจิตเภท และ ความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยของญาติผู้ดูแล
 - แสดงตารางร้อยละของคะแนนความรู้
 - หาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความรู้
3. เจตคติของญาติผู้ดูแล
 - แสดงตารางร้อยละของคะแนนเจตคติ
 - หาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเจตคติ
4. พฤติกรรมการดูแลของญาติผู้ดูแล
 - แสดงตารางร้อยละของคะแนนพฤติกรรมการดูแล
 - หาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการดูแล

ส่วนที่1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่1 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทของแผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ จำแนกตาม เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุ และ ระยะเวลาที่ป่วย

ลักษณะของผู้ป่วยจิตเภท	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	77	50.7
หญิง	75	49.3
สถานภาพสมรส		
โสด	115	75.7
สมรส	30	19.7
ม่าย / หย่า / แยกกันอยู่	7	4.6
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	2	1.3
ประถมศึกษา	30	19.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	8.6
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	41	27.0
ปวส. หรือ อนุปริญญา	13	8.6
ปริญญาตรี	53	35.1
อายุ		
15-40	92	60.5
41- 60	56	36.8
60 ปีขึ้นไป	4	2.6
ระยะเวลาที่ป่วย		
น้อยกว่า10 ปี	108	71.1
10-20 ปี	44	28.9

จากตารางที่1 ผู้ป่วยจำนวน 152 ราย เป็นผู้ป่วยจิตเภท ชาย 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.7 เป็นผู้ป่วยจิตเภทหญิง 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.3 อายุอยู่ในช่วง 15-40 ปี ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดเป็นจำนวน 115 คิดเป็นร้อยละ 75.7 ระดับการศึกษาของผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ คือ ศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.1 ส่วนระยะเวลาที่ป่วยส่วนใหญ่ น้อยกว่า 10 ปี

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตาม เพศ อายุของผู้ดูแล ศาสนา และ ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย

ลักษณะของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	25
หญิง	114	75
อายุ		
15-40 ปี	37	24.3
41-60 ปี	81	53.3
61 ปีขึ้นไป	34	22.4
ศาสนา		
พุทธ	140	92.1
อิสลาม	5	3.3
คริสต์	7	4.6
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย		
บิดา	15	9.9
มารดา	59	38.8
พี่/น้อง	45	29.6
บุตร	8	5.3
สามี	8	5.3
ภรรยา	9	5.9
อื่น ๆ	8	5.3

จากตารางที่ 2 ผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 75 อายุอยู่ในช่วง 41 –60 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.3 ส่วนใหญ่นับถือศาสนา พุทธ เป็นจำนวน 140 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.1 และมีความสัมพันธ์เป็น มารดา เป็นจำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.8

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตาม อาชีพ รายได้ของญาติ และ รายได้รวมของครอบครัว

ลักษณะของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ-ไม่ได้ประกอบอาชีพ	67	41.4
ค้าขาย	38	25
รับราชการ	14	9.2
รับจ้าง	26	17.1
นักเรียน นักศึกษา	5	3.3
เกษตกรรวม	6	3.9
รายได้ของญาติ		
ไม่มีรายได้	37	24.3
ต่ำกว่า 1,000	3	2.0
1,001 – 3,000	10	6.6
3,001 – 6,000	21	13.8
6,001 – 10,000	30	19.7
10,001 – 20,000	34	22.4
20,001 – 30,000	11	7.2
30,000 ขึ้นไป	6	3.9
รายได้รวมของครอบครัว		
ไม่มีรายได้	3	2.0
ต่ำกว่า 1,000	1	0.7
1,001 – 3,000	5	3.3
3,001 – 6,000	17	11.2
6,001 – 10,000	29	19.1
10,001 – 20,000	40	26.3
20,001 – 30,000	17	11.2
30,000 ขึ้นไป	40	26.3

จากตารางที่ 3 ผู้ดูแลผู้ป่วยส่วนใหญ่ ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 41.44 ผู้ดูแลส่วนใหญ่ไม่มีรายได้ คิดเป็นร้อยละ 24.3 และรายได้รวมของครอบครัวส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 10,001-20,000 เป็นจำนวน 40 ราย และคิดเป็นร้อยละ 26.3 และ อยู่ในช่วง 30,000 บาท ขึ้นไป เป็นจำนวน 40 ราย เท่ากัน และคิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพในครอบครัว ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และภูมิลำเนา

ลักษณะของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพในครอบครัว		
หัวหน้าครอบครัว	53	34.9
สมาชิกในครอบครัว	99	65.1
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	17	11.2
ประถมศึกษา	42	27.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	30	19.7
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	20	13.2
ปวส. หรือ อนุปริญญา	11	7.2
ปริญญาตรี	32	21.1
สถานภาพสมรส		
โสด	36	23.7
สมรส	95	62.5
ม่าย / หย่า / แยกกันอยู่	21	13.8
ภูมิลำเนา		
กรุงเทพมหานคร	77	50.7
ต่างจังหวัด	75	49.3

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็น สมาชิกในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 65.1 ระดับการศึกษาในชั้นประถมศึกษา เป็นจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.6 และส่วนใหญ่จะอยู่ในสถานภาพสมรส เป็น จำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.5 และ ญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 50.7

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ระยะเวลาในการดูแล จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระยะเวลาที่ดูแล ชม. ต่อ วัน

ลักษณะของญาติผู้ป่วยจิตเภท	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดูแล		
6 เดือน – 2 ปี	31	20.4
2- 5 ปี	34	22.4
5 ปี ขึ้นไป	87	57.2
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
1-3 คน	33	21.7
4-6 คน	99	65.1
7-9 คน	15	9.9
10-12 คน	5	3.3
ระยะเวลาที่ดูแล ชม ต่อ วัน		
< 8 ชั่วโมง	76	50
8-15 ชั่วโมง	32	21.1
> 16 ชั่วโมง	44	28.9

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดูแล ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.2 จำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 และระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วยต่อวันส่วนใหญ่ น้อยกว่า 8 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 6 แสดงความถี่ ร้อยละของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยที่ตอบแบบสอบถามในด้านความรู้ได้
อย่างถูกต้องเป็นรายชื่อ

คำถาม	ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. โรคจิตสามารถถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้	83	54.6
2. โรคจิตเกิดจากความผิดปกติของสารเคมีในสมอง	95	62.5
3. ยาเสพติด เช่น กัญชา ผงขาว เหล้า หรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ อาจทำให้เป็นโรคจิตได้	124	81.6
4. ความขัดสน ยากจน และสภาพสังคมที่บีบคั้นอยู่นานมีส่วนกระตุ้นให้ป่วย เป็นโรคจิตได้	132	86.8
5. ความผิดหวังซ้ำ ๆ จากการเรียน การทำงาน หรือจากความรักมีส่วนกระตุ้นให้ผู้ป่วยเป็นโรคจิตได้	133	87.5
6. ผู้ป่วยโรคจิตมักจะไม่ค่อยรู้ตัวและควบคุมตัวเองได้ยาก	140	92.1
7. ผู้ป่วยโรคจิตส่วนใหญ่มักจะเป็นคนเฉยเมย หัวเราะ หรือร้องไห้โดยไม่สัมพันธ์กับเรื่องราว	120	78.9
8. ผู้ป่วยโรคจิตมักจะมีความคิดที่ไม่เป็นจริง เช่น คิดว่ามีคนจะมาทำร้ายคิดว่าตนเองเป็นบุคคลสำคัญ มีอำนาจ	132	86.8
9. ผู้ป่วยโรคจิตมักจะพูดคนเดียว พูดไม่ต่อเนื่อง พูดอ้อมค้อม หรือใช้คำพูดแปลก ๆ ที่ผู้อื่นไม่เข้าใจ	132	86.8
10. ผู้ป่วยโรคจิตมักจะมีอาการประสาทหลอน เช่น มองเห็นสิ่งที่คนอื่น มองไม่เห็นและไม่มีอยู่จริง หรือหูแว่วได้ยินเสียงแปลก ๆ	136	89.5
11. ผู้ป่วยโรคจิตมักให้ความสนใจความเป็นไปของสิ่งแวดล้อมรอบตัว	57	37.5
12. ผู้ป่วยโรคจิตมีการเคลื่อนไหวแปลก ๆ เช่น นั่งอยู่ที่ใดที่หนึ่งนาน ๆ หรือเดินไปเดินมาเกือบตลอดเวลา	128	84.2
13. ขณะที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาโรคจิตไม่ควรดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ หรือใช้สารเสพติดร่วมไปด้วย	136	89.5

14. ยารักษาโรคจิตทำให้เกิดอาการง่วงนอนได้	142	93.4
15. การรักษาผู้ป่วยโรคจิตต้องใช้เวลาและอย่างต่อเนื่อง	146	96.1
16. ผู้ป่วยสามารถหยุดยาได้เองเมื่ออาการต่าง ๆ ทุเลาลงแล้ว	109	71.7
17. ยารักษาโรคจิตอาจมีผลข้างเคียงกับผู้ป่วย เช่น ลิ้นแข็ง ตัวเกร็งแข็ง ตาข้ำง	111	73.0
18. การรักษาด้วยไฟฟ้าเป็นวิธีการรักษาโรคจิตวิธีหนึ่งที่สามารถทำให้อาการทางจิต เช่น คุ้มคลั่ง ทำร้ายตนเอง สงบลงได้	88	57.9
20. การรักษาด้วยวิธีการพูดคุยทำความเข้าใจกับผู้ป่วย จะทำให้ผู้ป่วยเข้าใจตนเอง และเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	62	40.8
21. การให้ผู้ป่วยรับผิดชอบชีวิตประจำวันด้วยตนเอง และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัว ช่วยให้ผู้ป่วยรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	122	80.3
22. การให้รางวัลหรือกำลังใจผู้ป่วยเมื่อมีพฤติกรรมเหมาะสมจะเป็นประโยชน์ในการช่วยให้ผู้ป่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	134	88.2
23. ผู้ป่วยจำเป็นต้องได้รับการฝึกหัดให้ทำกิจวัตรประจำวันด้วยตนเอง	103	67.8
24. ผู้ป่วยโรคจิตไม่สามารถประกอบอาชีพใด ๆ ได้	106	69.7
25. ผู้ป่วยโรคจิตควรอยู่บ้านเฉย ๆ ไม่ควรทำอะไร	129	84.9
26. ควรให้โอกาสแก่ผู้ป่วยในการคิด ไขเหตุผล และตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกับสมาชิกในครอบครัว	142	93.4
27. การให้ผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น งานบุญงานกุศล งานรื่นเริงตามเทศกาล ช่วยให้ผู้ป่วยปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีขึ้น	144	94.7
28. ควรตามใจผู้ป่วยทุกอย่าง เพื่อไม่ให้ผู้ป่วยเกิดความเครียด	91	59.9
29. แม้ผู้ป่วยจะมีอาการตามปกติแล้วควรพาผู้ป่วยไปตรวจตามนัด	142	93.4
30. การดูแลผู้ป่วยที่ก้าวร้าวรุนแรง ควรใช้เสียงดังดูหรือขู่ให้ผู้ป่วยสงบ	126	82.9
31. การกล่าวชมเชยผู้ป่วยแม้แต่เรื่องเล็กน้อย เป็นสิ่งที่ถูกต้อง	136	89.5
32. การดูแลผู้ป่วยที่ดีที่สุดคือการดูแลใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา	58	38.2

33. ควรจะให้ผู้ป่วยทำงานหรือกิจกรรมเท่าที่สามารถจะทำได้	144	94.7
34. เมื่อผู้ป่วยอาการดีขึ้นจะลดหรือเลิกรับประทานยาเองได้	117	77.0
35. ผู้ป่วยต้องการความรักความอบอุ่นจากญาติ	146	96.1
36. การพูดคุยช่วยอารมณ์ แสดงท่าทางรังเกียจหรือทะเลาะเบาะแว้งกับผู้ป่วยมีผลทำให้อาการกำเริบ	139	91.4
37. เมื่อผู้ป่วยมีอาการหลงผิด หวาดระแวงควรบังคับให้เลิกคิด	79	52.0
38. ไม่ควรพูดประชดประชันกับผู้ป่วย	134	88.2
39. เวลาพูดกับผู้ป่วยต้องใช้ประโยคยาว ๆ ที่มีรายละเอียดมาก ๆ	77	50.7

ตารางที่ 7 ตารางแสดงระดับความรู้ของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-13)	1	0.65
ระดับปานกลาง (14-26)	28	18.42
ระดับดี (27-39)	123	80.92

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนความรู้ของผู้ดูแลส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80.92 ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.42 ระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 0.65

เนื่องจากข้อมูลไม่ได้กระจายแบบ normal curve จึงเลือกใช้เกณฑ์การแบ่งแบบตารางแจกแจงความถี่

โดยการแบ่งเกณฑ์โดยการจัดทำตารางแจกแจงความถี่โดยจัดทำเป็น 3 อันตรภาคชั้น โดยมีการคิดดังนี้คือ จำนวนชั้น = $\frac{\text{ค่าพิสัย}}{\text{ค่าอันตรภาคชั้น}}$

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้เรื่องโรคจิตเภทและการดูแลผู้ป่วยจิตเภท ของผู้ดูแลและผู้ป่วย โดยวิธี Unpaired t-test

	ปัจจัยต่าง ๆ	จำนวน	คะแนนความรู้		t-test	P-value
			\bar{X}	SD		
ผู้ดูแล	เพศ					
	ชาย	38	29.63	5.73	-.854	.394
	หญิง	114	30.51	5.39		
	ภูมิลำเนา					
	กรุงเทพมหานคร	77	31.09	4.55	1.843	.067
	ต่างจังหวัด	75	29.46	6.20		
	สถานภาพในครอบครัว					
	หัวหน้าครอบครัว	53	29.36	5.22	-1.541	.125
สมาชิกในครอบครัว	99	30.78	5.57			
ผู้ป่วย	เพศ					
	ชาย	77	29.90	6.17	-.867	.387
	หญิง	75	30.68	4.66		
	สถานภาพสมรส					
	โสด	115	30.62	5.51	.747	.456
	แต่งงาน	37	29.80	4.91		
	ระยะเวลาที่ป่วย					
	น้อยกว่า 10 ปี	108	29.75	5.85	1.341	.249
10-20 ปี	44	31.61	4.16			

จากตารางที่ 8 -- ผู้ดูแล เมื่อจำแนกตามเพศ ภูมิลำเนา และสถานภาพในครอบครัวของผู้ดูแลแล้ว ไม่พบว่ามี ความแตกต่างของคะแนนความรู้ในเรื่องโรคจิตเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

-- ผู้ป่วย เมื่อจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส และ ระยะเวลาที่ป่วย ไม่พบว่ามี ความแตกต่างของคะแนนความรู้ในเรื่องโรคจิตเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย และอายุ ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระดับการศึกษา				
-ไม่ได้เรียน	29.235	3.632	5.010	.00*
-ประถมศึกษา	28.857	4.497		
-ม.ต้น	28.866	7.646		
-ม.ปลาย	30.450	4.559		
-อนุปริญญา	28.625	4.206		
-ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	34.187	4.207		
สถานภาพสมรส				
-โสด	33.333	3.992	8.006	.00*
-แต่งงาน	29.410	5.589		
-หย่า / แยกกันอยู่	30.289	5.445		
ศาสนา				
-พุทธ	30.200	5.627	.463	.63
-อิสลาม	32.600	2.607		
-คริสต์	30.428	3.408		
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย				
-บิดา	28.133	5.194	1.504	.170
-มารดา	30.355	3.925		
-พี่น้อง	32.049	5.748		
-บุตร	27.875	12.040		
-สามี	28.000	4.407		
-ภรรยา	30.000	7.245		
-อื่นๆ	31.250	5.230		
อายุผู้ดูแล				
- 15-40 ปี	32.297	4.408	3.445	.034*
- 41-60 ปี	29.530	5.973		
- 61 ปี ขึ้นไป	29.911	4.839		



ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ รายได้ รายได้รวมของครอบครัว ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
รายได้ของญาติ				
- ไม่มีรายได้	30.459	5.188	2.235	.053
-ต่ำกว่า1,000	22.667	7.505		
-1,001-3,000	31.500	2.990		
-3,001-6,000	30.476	3.842		
-6,001-10,000	30.566	3.711		
-10,001-20,000	30.529	5.690		
-20,001-30,000	32.090	5.838		
-30,001 ขึ้นไป	24.333	12.785		
รายได้รวมของครอบครัว				
-ไม่มีรายได้	27.000	4.582	.810	.580
-ต่ำกว่า1,000	27.000			
-1,001-3,000	30.000	2.645		
-3,001-6,000	29.705	5.892		
-6,001-10,000	28.965	4.031		
-10,001-20,000	31.125	4.707		
-20,001-30,000	31.882	4.935		
-30,001 ขึ้นไป	30.500	7.198		
อาชีพ				
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	29.926	6.197	.791	.612
- ค้าขาย	29.897	4.705		
- ราชการ	30.285	6.910		
-รับจ้าง	29.645	5.791		
-นักเรียน	35.000	4.358		
-เกษตกรกรม	29.090	6.204		
ระยะเวลาในการดูแล				
- 6 เดือน - 2 ปี	29.709	5.411	.219	.804
- 2- 5 ปี	30.500	7.427		
- 5 ปี ขึ้นไป	30.289	4.594		

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ด้วยวิธี F-test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน				
- น้อยกว่า 8 ปี	30.250	5.361	.144	.866
- 8-15 ปี	29.937	6.739		
- มากกว่า 16 ปีขึ้นไป	30.613	4.711		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
-1-3 คน	29.484	5.232	1.009	.390
-4-6 คน	30.363	5.657		
-7-9 คน	30.333	5.340		
-10-12 คน	34.000	2.449		

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีคะแนนความรู้สูงกว่าทุกระดับชั้น และเมื่อทำการทดสอบก็พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้คะแนนความรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 (จึงนำไปวิเคราะห์เป็นรายคู่แบบ scheffe ต่อ ในตารางที่ 12) ส่วนปัจจัยสถานภาพสมรสพบว่าสถานภาพโสดมีคะแนนความรู้สูงกว่าสถานภาพอื่นๆ และเมื่อทำการทดสอบพบว่าสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน ทำให้คะแนนความรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 (จึงนำไปวิเคราะห์เป็นรายคู่แบบ scheffe ต่อ ในตารางที่ 13) และเมื่อจำแนกปัจจัยตามอายุของผู้ดูแลจะเห็นว่าช่วงอายุ 15 –40 ปี มีคะแนนความรู้สูงกว่าช่วงอายุอื่น จึงนำมาทดสอบก็พบว่า อายุของผู้ดูแลที่แตกต่างกัน ทำให้คะแนนความรู้ของผู้ดูแลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อวิเคราะห์ต่อด้วยรายคู่ scheffe พบว่า อายุช่วง 15-40 ปี มีคะแนนความรู้สูงกว่า อายุช่วง 41-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่เมื่อจำแนกตามปัจจัย ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย อาชีพ รายได้ รายได้รวม ระยะเวลาในการดูแล ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน และจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่แตกต่างกัน แล้วส่งผลให้คะแนนความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความรู้ของผู้ดูแลตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe

กลุ่ม	1	2	3	4	5	6
ไม่ได้เรียน	--	.37	.47	-1.21	-.67	-5.25*
ประถมศึกษา		--	.09	-1.59	-1.05	-5.33*
มัธยมต้น			--	-1.68	-1.14	-5.42*
มัธยมปลาย				--	.54	-3.74
อนุปริญญา					--	-4.28
ปริญญาตรี						--

* เป็นคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 วิเคราะห์ต่อจากตารางที่ 9 ด้วยวิธี Scheffe เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ พบว่า ในระดับปริญญาตรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้เรียน หนังสือในระดับ ประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความรู้ของผู้ดูแลตามสถานภาพสมรสของผู้ดูแลเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe

กลุ่ม	1	2	3
โสด	--	3.9228*	4.2857*
คู่		--	.3629
หย่า			--

* เป็นคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 วิเคราะห์ต่อจากตารางที่ 9 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่ ด้วยวิธี Scheffe พบว่า สถานภาพโสดมีค่าคะแนนความรู้มากกว่า แต่งงานและหย่าร้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เจตคติของญาติผู้ดูแลที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละ และ ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1. ผู้ป่วยควรได้รับการเอาใจใส่ดูแล	65.8	32.2	2.0	0.00	0.00
2. ถ้าเลือกได้ท่านไม่ต้องการอยู่บ้านเดียวกับผู้ป่วย	3.3	13.2	7.9	57.2	18.4
3. ผู้ป่วยเป็นคนที่มีความสำคัญกับครอบครัว	46.7	40.8	4.6	7.2	0.7
4. การดูแลผู้ป่วยเป็นเรื่องที่น่าเบื่อหน่าย	9.9	19.7	8.6	44.7	17.1
5. พฤติกรรมที่ไม่ปกติของผู้ป่วยรบกวนท่าน	9.9	33.6	11.2	38.2	7.2
6. ท่านรู้สึกอึดอัดใจที่จะบอกกับคนที่รู้จักว่ามีญาติเป็นผู้ป่วยโรคจิต	9.2	26.36	9.9	39.5	15.1
7. ผู้ป่วยเป็นบุคคลที่น่าสงสาร	56.6	38.2	1.3	2.6	1.3
8. การดูแลผู้ป่วยเป็นภาระหนัก	29.6	36.8	6.6	20.4	6.6
9. ท่านเป็นห่วงเป็นใยผู้ป่วย	52.0	46.7	0.7	0.7	0.00
10. ผู้ป่วยทำอะไรไม่ถูกใจท่าน	9.9	30.9	25.7	27.6	5.9
11. ผู้ป่วยสามารถเข้าสังคมได้	23.0	55.9	7.2	11.8	2.0

12.ท่านปฏิบัติกับผู้ป่วยเหมือนคนอื่น ๆ ในบ้าน	35.5	53.3	0.7	8.6	2.0
13.ท่านอยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป	2.0	8.6	7.2	46.1	36.2
14.ท่านเต็มใจดูแลผู้ป่วย	41.4	47.4	8.6	2.6	0.00
15.ผู้ป่วยห่างเหินกับท่าน	2.0	11.8	15.8	52.6	17.8
16.ผู้ป่วยสามารถทำประโยชน์ให้กับครอบครัวได้	32.9	50.7	7.2	7.9	1.3
17.การที่คนในบ้านทะเลาะกันมีสาเหตุมาจากผู้ป่วย	7.2	20.4	13.8	41.4	17.1
18.ผู้ป่วยต้องการมีความสุขเช่นเดียวกับบุคคลอื่น	55.3	40.8	1.3	2.0	0.7
19.ท่านกลัวผู้ป่วยจะสร้างความเดือดร้อน หรือ ทำอะไรผิดพลาด	9.9	44.1	17.1	21.1	7.9
20.ท่านสามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติเมื่อมีผู้ป่วยอยู่ในบ้าน	38.8	46.1	8.6	2.9	0.7

ตารางที่ 13 แสดงระดับคะแนนเจตคติ

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ดี (52 –67)	30	19.73
ปานกลาง (68 –83)	91	59.86
ต่ำ (84 –100)	31	20.39

จากตารางที่ 13 พบว่า คะแนนเจตคติของผู้ดูแลส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.86 ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 19.73 ระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 20.39

เนื่องจากข้อมูลไม่ได้กระจายแบบ normal curve จึงเลือกใช้เกณฑ์การแบ่งแบบตารางแจกแจงความถี่

โดยการแบ่งเกณฑ์โดยการจัดทำตารางแจกแจงความถี่ โดยจัดทำเป็น 3 อันตรภาคชั้น โดยมีการคิดดังนี้คือ จำนวนชั้น = $\frac{\text{ค่าพิสัย}}{\text{ค่าอันตรภาคชั้น}}$

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติ จำนวน 152 ราย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลและผู้ป่วย ด้วยวิธี Unpaired t-test

	ปัจจัยต่าง ๆ	จำนวน	คะแนนเจตคติ		t-test	P-value
			\bar{X}	SD		
ผู้ดูแล	เพศ					
	ชาย	38	75.21	9.93	-.125	.901
	หญิง	114	75.44	9.42		
	ภูมิลำเนา					
	กรุงเทพมหานคร	77	75.79	10.21	.525	.600
	ต่างจังหวัด	75	74.96	9.28		
	สถานภาพในครอบครัว					
หัวหน้าครอบครัว	53	29.36	5.22	-1.541	.125	
สมาชิกในครอบครัว	99	30.78	5.57			
ผู้ป่วย	เพศ					
	ชาย	77	74.80	10.44	-.738	.462
	หญิง	75	75.97	8.99		
	สถานภาพสมรส					
	โสด	115	74.59	9.91	-1.837	.068
	แต่งงาน	37	78.26	9.14		
	ระยะเวลาที่ป่วย					
น้อยกว่า 0 ปี	108	75.59	9.26	1.703	.194	
10-20 ปี	44	74.86	10.91			

จากตารางที่ 14 -- ผู้ดูแล เมื่อจำแนกตามเพศ ภูมิลำเนา และสถานภาพในครอบครัวของผู้ดูแลแล้ว ไม่พบว่ามี ความแตกต่างของคะแนนเจตคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 -- ผู้ป่วย เมื่อจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส และ ระยะเวลาที่ป่วยไม่พบว่ามี ความแตกต่างของคะแนนเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย และ อายุ ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระดับการศึกษา				
-ไม่ได้เรียน	73.176	12.099	.501	.807
-ประถมศึกษา	75.785	8.844		
-ม.ต้น	73.766	8.340		
-ม.ปลาย	75.500	8.159		
-อนุปริญญา	76.968	8.552		
-ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	79.000	12.174		
สถานภาพสมรส				
-โสด	76.088	10.221	.302	.739
-แต่งงาน	75.421	9.571		
-หย่า / แยกกันอยู่	74.000	10.020		
ศาสนา				
-พุทธ	75.550	9.664	1.487	.229
-อิสลาม	78.600	12.421		
-คริสต์	69.714	8.693		
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย				
-บิดา	78.400	9.984	1.330	.240
-มารดา	74.644	9.079		
-พี่น้อง	75.466	11.291		
-บุตร	79.375	9.148		
-สามี	77.875	7.140		
-ภรรยา	79.444	11.303		
-อื่นๆ	71.000	7.425		
อายุผู้ดูแล				
-15-40 ปี	75.270	10.106	.005	.995
-41-60 ปี	75.456	9.626		
-61 ปีขึ้นไป	75.381	9.910		

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ รายได้ รายได้รวมของครอบครัว อาชีพ และ ระยะเวลาในการดูแล ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
รายได้ของญาติ				
- ไม่มีรายได้	73.973	9.892	2.235	.053
-ต่ำกว่า1,000	65.666	9.073		
-1,001-3,000	74.900	10.692		
-3,001-6,000	75.523	9.384		
-6,001-10,000	73.233	8.198		
-10,001-20,000	79.294	9.577		
-20,001-30,000	74.818	11.320		
-30,001 ขึ้นไป	78.833	10.048		
รายได้รวมของครอบครัว				
-ไม่มีรายได้	74.666	3.511	1.292	.258
-ต่ำกว่า1,000	59.000			
-1,001-3,000	73.600	11.013		
-3,001-6,000	71.764	11.945		
-6,001-10,000	74.758	10.411		
-10,001-20,000	77.825	7.732		
-20,001-30,000	73.647	10.594		
-30,001 ขึ้นไป	76.350	9.743		
อาชีพ				
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	73.852	7.977	1.086	.337
- ค้าขาย	74.814	10.601		
- ราชการ	79.000	12.083		
-รับจ้าง	74.176	10.829		
-นักเรียน	84.333	9.003		
-เกษตกรกรม	73.750	9.025		
ระยะเวลาในการดูแล				
- 6 เดือน – 2 ปี	74.290	9.252	1.655	.194
- 2 –5 ปี	78.029	9.980		
- 5 ปีขึ้นไป	74.735	9.745		

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน				
- < 8 ชั่วโมง	75.276	9.896	.497	.609
- 8-15 ชั่วโมง	74.187	10.040		
- > 16 ชั่วโมง	76.431	9.362		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
-1-3 คน	76.848	7.914	1.809	.148
-4-6 คน	74.949	10.298		
-7-9 คน	77.733	9.145		
-10-12 คน	67.200	8.043		

จากตารางที่ 15 เมื่อจำแนกตามปัจจัย ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย อายุ รายได้ รายได้รวมของครอบครัว อาชีพ ระยะเวลาในการดูแล ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน และจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่แตกต่างกัน แล้วส่งผลให้คะแนนเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมกรดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละ และ ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมกรดูแลของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

พฤติกรรมกรดูแลผู้ป่วยโรคจิตของผู้ดูแล	เป็นประจำ ร้อยละ	บ่อยครั้ง ร้อยละ	บางครั้ง ร้อยละ	น้อยครั้ง ร้อยละ	ไม่เคย กระทำ ร้อยละ
1. ท่านใช้น้ำเสียงที่นุ่มนวลอ่อนโยนในการเรียกชื่อหรือพูดคุยกับผู้ป่วย	50.7	25.7	21.7	2.0	0.0
2. ท่านให้เวลาแก่ผู้ป่วยในการพูดคุย	44.1	30.9	19.7	5.3	0.0
3. ท่านเอาใจใส่และสนใจในการดูแลช่วยเหลือผู้ป่วย	58.6	27.6	11.8	2.0	0.0
4. ท่านแสดงความรู้สึกเห็นใจผู้ป่วย	52.6	29.6	16.4	1.3	0.0
5. ท่านแสดงความชื่นชมในความพยายามเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ป่วย เช่น พักหน้า ยิ้ม โอบกอด เป็นต้น	32.9	36.8	20.4	7.2	2.6
6. ท่านพูดคุยกับผู้ป่วยให้เห็นสิ่งที่ดีในตัวเขา	41.4	32.9	17.8	3.3	4.6
7. ท่านกระตุ้นให้ผู้ป่วยได้เห็นสิ่งที่ดีในตัวเขา	40.1	36.2	17.1	2.6	3.9
8. ท่านบอกผู้ป่วยให้รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี	41.4	40.1	13.2	3.3	2.0
9. ท่านสังเกตการเปลี่ยนแปลงทั่วไปด้านร่างกายผู้ป่วย เช่น อ้วนขึ้น ผอมลง เดินตัวแข็ง น้ำลายไหลแต่งกายไม่สะอาด ผิวหนังเป็นผื่น เป็นต้น	53.9	27.0	14.5	2.6	2.0

10. เมื่อผู้ป่วยมีการเปลี่ยนแปลงด้านร่างกายดังกล่าว ท่านให้การช่วยเหลือหรือพาไปพบแพทย์	48.7	30.3	8.6	7.2	5.3
11. สังเกตการเปลี่ยนแปลงด้านอารมณ์ของผู้ป่วย เช่น ซึมลง เฉยชา หงุดหงิด โกรธง่าย หรือแสดงอารมณ์ไม่เหมาะสม	48.7	30.9	15.8	3.9	0.7
12. เมื่อผู้ป่วยมีการเปลี่ยนแปลงด้านอารมณ์ ดังกล่าว ท่านให้ความช่วยเหลือ เช่น เข้าไปพูดคุย สอบถาม เสนอตัวเพื่อช่วยเหลือ	41.4	37.5	15.1	3.9	2.0
13. ท่านสังเกตการเปลี่ยนแปลงด้านการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของผู้ป่วย เช่น แยกตัวหรือถ่วงววยเรื่องของผู้อื่นมากเกินไป	24.6	34.2	21.7	7.2	7.2
14. เมื่อผู้ป่วยแยกตัว ท่านเข้าไปพูดคุย นั่งเป็นเพื่อนและเมื่อผู้ป่วยถ่วงววยเรื่องของผู้อื่นมากเกินไป	18.4	35.5	25.0	15.1	5.9
15. ท่านชักชวนผู้ป่วยพูดคุยหรือถามสารทุกข์สุกดิบในแต่ละวัน	38.2	32.9	19.7	7.2	2.0
16. ในขณะที่พูดคุยกับผู้ป่วย ท่านแสดงท่าทีที่เป็นธรรมชาติ	52.6	34.2	11.8	1.3	0.0
17. ท่านพูดคุยถึงความรู้สึกและความต้องการของท่านอย่างเปิดเผย	41.4	28.3	24.3	2.0	3.9
18. ท่านพูดคุยกับผู้ป่วยด้วยคำพูดที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	54.6	32.2	11.2	2.0	0.0
19. ท่านชักชวนหรือนำผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละวัน เช่น อ่านหนังสือ ดูโทรทัศน์ ฟังเพลง	42.8	30.3	18.4	5.3	3.3
20. ท่านให้อภัยเมื่อผู้ป่วยมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	54.6	30.3	13.8	1.3	0.0

21. ท่านโอกาสผู้ป่วยอธิบายสาเหตุของ พฤติกรรมที่เกิดขึ้น	34.2	38.2	19.7	5.9	2.0
22. ท่านพูดคุยกับผู้ป่วยเพื่อให้เกิดความ เข้าใจตรงกัน	36.8	37.5	17.1	7.2	1.3
23. ท่านรับฟังเรื่องราวทุกเรื่อง que ผู้ป่วย บ่นเล่า หรือระบายให้ฟัง	42.8	34.9	14.5	3.9	3.9
24. ท่านพยายามทำความเข้าใจสาเหตุที่ แท้จริงของปัญหาหรือพฤติกรรมของผู้ ป่วย	43.4	36.8	14.5	3.3	2.0
25. ท่านพูดคุยกับผู้ป่วยเพื่อหาแนวทาง แก้ไขปัญหาร่วมกัน	32.2	41.4	14.5	9.9	2.0
26. ท่านวางแผนร่วมกันกับผู้ป่วยในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	25.7	34.2	25.0	11.2	3.9
27. ท่านชักชวนหรือกระตุ้นเตือนให้ผู้ป่วย ปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้ พูดคุยกันไว้	21.1	45.4	21.7	8.6	3.3
28. ท่านสังเกตหรือติดตามการเปลี่ยนแปลง ของพฤติกรรมตามที่ตกลงกันได้	28.3	34.9	25.7	5.9	5.3
29. ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ ป่วยเกี่ยวกับการเจ็บป่วย เช่น การดำเนิน โรค การรักษา เป็นต้น	34.2	37.5	21.7	3.9	2.6
30. ท่านพูดคุยกับผู้ป่วยเกี่ยวกับการวาง ตัว หรือการแสดงออกอย่างเหมาะสม เช่น การรู้จักหักท่าย การพูดคุยกับคน อื่น	32.2	34.2	22.4	5.9	5.3
31. ท่านจัดบ้านให้น่าอยู่ และ อากาศ ถ่ายเทสะดวก	47.4	32.2	17.8	0.7	2.0
32. ท่านร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับผู้ป่วย อย่างสม่ำเสมอ เช่น รับประทานอาหาร ดูโทรทัศน์ เป็นต้น	51.3	27.6	15.1	5.3	0.7

33. ท่านเก็บวัตถุสิ่งของที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้ป่วยไว้้อย่างมิดชิด	44.1	26.3	14.5	6.6	8.6
34. ท่านระมัดระวังไม่ให้มีการดูด่าว่ากล่าว ตำหนิหรือทำร้ายผู้ป่วย	39.5	34.9	15.1	5.3	5.3
35. ท่านดูแลหรือช่วยเหลือผู้ป่วยรับประทาน อาหารอย่างเพียงพอและรับประทานยาตามจำนวนและเวลาอย่างถูกต้อง	57.9	25.0	11.2	1.2	4.6
36. ท่านดูแลหรือกระตุ้นเตือนให้ผู้ป่วยดูแลความสะอาดเสื้อผ้าและร่างกายของตนเอง	52.6	28.3	9.9	6.6	2.6
37. ท่านดูแลหรือกระตุ้นเตือนให้ผู้ป่วยปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน เช่น ออกกำลังกาย และการพักผ่อนอย่างเพียงพอ	44.7	34.9	9.9	7.2	3.3
38. ท่านสนับสนุนหรือพาผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกครอบครัว เช่น ไปจ่ายตลาดไปงานบุญต่าง ๆ เป็นต้น	34.2	29.6	27.0	5.3	3.9
39. ท่านพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมชาติและความเป็นจริงของชีวิต	26.3	34.9	30.9	5.9	2.0
40. ท่านสนับสนุนให้ผู้ป่วยนำหลักคำสอนทางศาสนาไปปฏิบัติ	38.8	23.7	26.3	7.9	3.3

ตารางที่ 17 ตารางแสดงระดับคะแนนพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ระดับพฤติกรรมการดูแล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 130)	19	12.50
ระดับปานกลาง (131- 164)	50	32.89
ระดับดี (มากกว่า 165 ขึ้นไป)	83	54.60

จากตารางที่ 17 พบว่า คะแนนพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 54.6 ระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.89 ระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 12.50

เนื่องจากข้อมูลไม่ได้กระจายแบบ normal curve จึงเลือกใช้เกณฑ์การแบ่งแบบตารางแจกแจงความถี่

โดยการแบ่งเกณฑ์โดยการจัดทำตารางแจกแจงความถี่ โดยจัดทำเป็น 3 อันตรภาคชั้น โดยมีการคิดดังนี้คือ จำนวนชั้น = $\frac{\text{ค่าพิสัย}}{\text{ค่าอันตรภาคชั้น}}$

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลและผู้ป่วย ด้วยวิธี Unpaired t-test

	ปัจจัยต่าง ๆ	จำนวน	คะแนนพฤติกรรมการดูแล		t-test	P-value
			\bar{X}	SD		
ผู้ดูแล	เพศ					
	ชาย	38	154.8421	26.5681	-2.145	.034*
	หญิง	114	164.3158	22.5150		
	ภูมิลำเนา					
	กรุงเทพมหานคร	77	160.8961	24.9987	-.549	.584
	ต่างจังหวัด	75	163.0267	22.7471		
	สถานภาพในครอบครัว					
	หัวหน้าครอบครัว	53	158.7736	23.3696	-1.202	.231
สมาชิกในครอบครัว	99	163.6465	24.0617			
ผู้ป่วย	เพศ					
	ชาย	77	159.0000	25.1386	-1.550	.123
	หญิง	75	164.9733	22.2316		
	สถานภาพสมรส					
	โสด	115	162.6000	24.2512	.096	.923
	แต่งงาน	37	162.1333	21.1362		
	ระยะเวลาที่ป่วย					
	น้อยกว่า 10 ปี	108	164.0278	22.4930	3.755	.055
11-20 ปี	44	156.8409	26.5049			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 -- ผู้ดูแล--เมื่อจำแนกปัจจัยตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีคะแนนพฤติกรรมการดูแลสูงกว่าเพศชาย เมื่อทำการทดสอบพบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลให้คะแนนพฤติกรรมการดูแลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

-- ผู้ป่วย-- เมื่อจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส และ ระยะเวลาที่ป่วยไม่พบที่มีความแตกต่างของคะแนนพฤติกรรมการดูแลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย และอายุ ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระดับการศึกษา				
-ไม่ได้เรียน	164.058	25.188	.713	.640
-ประถมศึกษา	163.595	22.123		
-ม.ต้น	158.666	23.613		
-ม.ปลาย	154.050	28.205		
-อนุปริญญา	165.500	21.993		
-ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	172.666	25.106		
สถานภาพสมรส				
-โสด	156.444	25.609	2.321	.102
-แต่งงาน	165.147	21.551		
-หย่า / แยกกันอยู่	156.904	28.937		
ศาสนา				
-พุทธ	161.2071	24.317	1.820	.166
-อิสลาม	181.800	8.642		
-คริสต์	162.571	15.339		
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย				
-บิดา	164.4667	23.108	1.377	.219
-มารดา	165.6610	22.774		
-พี่น้อง	157.200	26.127		
-บุตร	166.125	26.685		
-สามี	160.125	17.447		
-ภรรยา	169.333	21.552		
-อื่น ๆ	164.000	20.318		
อายุผู้ดูแล				
-15-40 ปี	155.162	23.654	2.240	.110
-41-60 ปี	163.160	23.435		
-61 ปี ขึ้นไป	166.441	24.226		

ตารางที่ 19 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตาม รายได้ รายได้รวมของครอบครัว อาชีพ และ ระยะเวลาในการดูแล ด้วยวิธี F- test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
รายได้ของญาติ				
- ไม่มีรายได้	165.243	23.628	.734	.643
-ต่ำกว่า1,000	147.667	35.557		
-1,001-3,000	153.500	27.777		
-3,001-6,000	161.000	20.427		
-6,001-10,000	157.633	24.485		
-10,001-20,000	164.970	24.878		
-20,001-30,000	167.454	23.640		
-30,001 ขึ้นไป	160.500	18.346		
รายได้รวมของครอบครัว				
-ไม่มีรายได้	164.000	35.791	.842	.554
-ต่ำกว่า1,000	150.000			
-1,001-3,000	171.600	25.957		
-3,001-6,000	157.294	22.745		
-6,001-10,000	159.675	23.318		
-10,001-20,000	162.058	25.765		
-20,001-30,000	168.300	23.274		
-30,001 ขึ้นไป	161.947	22.222		
อาชีพ				
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	165.836	25.403	.509	.848
- ค้าขาย	155.296	21.176		
- ราชการ	164.000	31.464		
-รับจ้าง	165.764	21.881		
-นักเรียน	161.000	23.246		
-เกษตกรรวม	158.090	32.119		
ระยะเวลาในการดูแล				
- 6 เดือน – 2 ปี	159.903	24.089	1.872	.157
- 2 –5 ปี	168.882	23.681		
- 5 ปี ขึ้นไป	159.965	23.608		

ตารางที่ 19(ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของญาติผู้ดูแล ได้แก่ ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ด้วยวิธี F-test

ตัวแปร	mean	SD	F	P-value
ระยะเวลาในการดูแลต่อวัน				
- < 8 ชั่วโมง	156.394	24.725	4.305	.015*
- 8-15 ชั่วโมง	167.204	22.231		
- > 16 ชั่วโมงขึ้นไป	167.906	21.615		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
-1-3 คน	160.454	28.841	.619	.604
-4-6 คน	161.747	23.145		
-7-9 คน	168.933	14.265		

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่าเมื่อจำแนกปัจจัยตามระยะเวลาในการดูแลต่อวัน พบว่าระยะเวลาที่ดูแล ตั้งแต่ 16 ชั่วโมงขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการดูแลที่ดีที่สุด เมื่อทำการทดสอบพบว่า ระยะเวลาในการดูแลต่อวันที่แตกต่างกัน มีผลให้คะแนนพฤติกรรมการดูแลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนำไปทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี sheffe ต่อ พบว่า ระยะเวลาในการดูแล ตั้งแต่ 16 ชั่วโมงขึ้นไป มีคะแนนพฤติกรรมการดูแล ดีกว่า ระยะเวลาในการดูแลที่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อจำแนกตามปัจจัย ศาสนา ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย อายุ รายได้ รายได้รวมของครอบครัว อาชีพ และ จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่แตกต่างกัน แล้วส่งผลให้คะแนน พฤติกรรมการดูแล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนความรู้ เจตคติ และ พฤติกรรมการดูแล ด้วยวิธี

Pearson Product Moment Correlation Co-efficient

ตัวแปร	ความรู้		เจตคติ		พฤติกรรมการดูแล	
	r	p-value	r	p-value	r	p-value
ความรู้			.004	.962	0.124	0.128
เจตคติ						
พฤติกรรมการดูแล					0.313	.000 **

* **มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระหว่าง ความรู้ เจตคติ และ พฤติกรรมการดูแล พบว่า เจตคติมีความสัมพันธ์ในระดับน้อยกับพฤติกรรมการดูแล ($r = 0.313$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01