อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ : ศึกษากรณีการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต



นางสาวสุปรียา อภิวัฒนากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545 ISBN 974-17-1951-5 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

COMPUTER CRIME: A STUDY OF INTERNET FRAUD

Miss Supreeya Apiwatthanakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2002
ISBN 974-17-1951-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ : ศึกษากรณีการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต โดย นางสาวสุปรียา อภิวัฒนากร สาขาวิชา นิติศาสตร์ คาจาระเ์ที่เร็กษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต **รับรู้ / เมาะ** คณบดีคณะนิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ าาา กิงเกา (รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส)

(พลตำรวจตรี จักรทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา)

สุปรียา อภิวัฒนากร: อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์:ศึกษากรณีการหลอกลวงทาง อินเตอร์เน็ต (COMPUTER CRIME:A STUDY OF INTERNET FRAUD) อ.ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส, 213 หน้า. ISBN 974-17-1951-5.

อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เป็นอาชญากรรมอีกประเภทหนึ่งที่เป็นภัยร้ายแรง
และส่งผลกระทบอย่างมากต่อสังคม รวมทั้งก่อให้เกิดมูลค่าความเสียหายอย่างมหาศาลต่อ
ระบบเศรฐกิจในปัจจุบัน การกระทำผิดโดยการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ตเป็นประเภทหนึ่ง
ของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ที่รัฐจะต้องให้ความสำคัญและควบคุมอย่างใกล้ชิด เนื่องจาก
การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ตเป็นอาชญากรรมที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการ
กระทำความผิด กอปรกับบทบัญญัติของกฎหมายที่มีอยู่ไม่ทันสมัย ขาดประสิทธิภาพ ทำให้
มีข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายและใช้อำนาจของรัฐในการป้องกันและปราบปรามต่อ
การกระทำผิดที่เกิดขึ้น เกิดความยากลำบากแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการเข้าไปดำเนินการจับกุม
ผู้กระทำผิดได้

จากการศึกษาพบว่ามีปัญหาในการบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญากับอาชญากรรม ทางคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต อาทิเช่น ปัญหาเรื่องการกำหนด ฐานความผิด ปัญหาเรื่องผู้กระทำความผิด มาตราการลงโทษไม่เหมาะสมต่อความเสียหาย ที่เกิดขึ้น ปัญหาเรื่องการสืบสวนสอบสวนในคดีอาญา ปัญหาเรื่องการรับพังพยานอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาเรื่องการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อให้ศาลลงโทษจำเลย และปัญหาเกี่ยวกับองค์กรที่บังคับ ใช้กฎหมาย ซึ่งในปัจจุบันรัฐบาลได้ตระหนักถึงความเสียหายที่จะตามมา จึงได้มีการยกร่าง กฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ขึ้น เพื่อบังคับใช้ต่อการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ ทั้งนี้ผู้เขียนได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดโดยการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางที่ควรจะเป็นในการแก้ไขปัญหา ดังกล่าวด้วย

สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต	ক্ষরতা	
ปีการศึกษา	2545	ลายมือชื่ออาจาระ	ย์ที่ปรึกษา	0 1/2

4286143634 : MAJOR LAWS

KEY WORD: COMPUTER CRIME /INTERNET FRAUD

SUPREEYA APIWATTHANAKORN: COMPUTER CRIME: A STUDY OF INTERNET FRAUD. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, 213 pp.

ISBN 974-17-1951-5.

Computer Crimes are harmful acts, which have a deep impact on Society since they cause great monetary losses for the global economy. In particular, governments should focus their attention on controlling Internet fraud. While Internet fraud requires hitechnology to commit delinquent acts, present laws are too outdated and inefficient. Moreover, enforcement of these laws is often limited and not performed in timely fashion. Thailand's laws regarding computer-related crimes are a case in point.

Thailand's Criminal Code does not adequately address computer-related crimes such as Internet fraud. First, the Criminal Code does not adequately define computer-related crimes. Second, the Criminal Code does not address how authorities might apprehend and question computer criminals vis-à-vis criminal procedure law, or how electronic evidence is to be handled or presented. Third, the statutory penalties provided in the Criminal Code do not match the damages resulting from computer crimes. The Thai Government has attempted to address these and other problems pertaining to computer-related crimes by drafting a Computer Crimes Bill. In this thesis, the author summarizes this new Bill, comments on its efficiency, and offers some additional suggestions to further tackle computer-related crimes, in particular Internet fraud.

Field of studyLaws	Student's signature	Supreeya.
Field of studyLaws	Advisor's signature	V. Booryobhus

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยตลอดระยะเวลา ในการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ยิ่งในการเขียนวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ รวมทั้งกรุณาช่วยตรวจทาน แก้ไข เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่าน เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ประธานกรรมการ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้เป็นที่เคารพอย่างยิ่งของผู้เขียน ขอกราบขอบพระคุณ พลตำรวจตรี จักรทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา และอาจารย์ชาญเชาว์ ไชยานุกิจ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่าน รับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ รวมทั้งได้ชี้แนะประเด็นอันเป็น ประโยชน์ยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีตลอดมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่และน้องของผู้เขียน สำหรับความรัก ความห่วงใยที่มีให้ผู้เขียนเสมอมา รวมทั้งช่วยเป็นกำลังใจ ให้ทุนทรัพย์ และเคี่ยวเข็ญ จนกระทั่ง ผู้เขียนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาของผู้เขียนที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งอนุญาตให้ผู้เขียนลาศึกษาต่อได้ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา และเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ที่ให้ ความช่วยเหลือและคำแนะนำต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ทุกท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้ครบถ้วน ในที่นี้ ที่คอยถามไถ่ความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และคอยเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์แก่ ผู้เขียนเสมอมา

ท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ประการใดแล้ว ผู้เขียนขอกราบ เป็นกตเวทิกุล แก่บิดามารดา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้มีส่วนเกื้อกูลเสริมสร้างรากฐาน ที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้เขียน แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องประการใดแล้ว ผู้เขียนขอน้อม รับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สุปรียา อภิวัฒนากร

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อ	ภาษาไทย	٩
บทคัดย่อ	ภาษาอังกฤษ	
กิตติกรร	มประกาศ <u></u>	
สารบัญ		ุช
บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2 สมมติฐานของการวิจัย	7
	1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
	1.4 ขอบเขตของการวิจัย	8
	1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
	1.6 วิธีดำเนินการวิจัย	9
บทที่ 2	บทวิเคราะห์ศัพท์	10
	2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์	10
	2.1.1 ประวัติของเครื่องคอมพิวเตอร์	10
	2.1.2 ความหมายของเครื่องคอมพิวเตอร์	11
	2.1.3 ส่วนประกอบของเครื่องคอมพิวเตอร์	12
	2.1.4 การทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	16
	2.2 ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	17
	2.2.1 ความหมายของระบบเครื่อข่ายอินเตอร์เน็ต	18
	2.2.2 ประวัติระบบเครื่อข่ายอินเตอร์เน็ต	20
	2.2.3 บริการในระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	23
	2.2.4 การใช้งานระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	28
	2.2.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	29
	2.2.6 สถิติผู้ใช้บริการระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	35

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 3	อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์กับการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	37
	3.1 ความหมาย ลักษณะ ประเภทของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	38
	3.1.1 ความหมายของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	38
	3.1.2 ประเภทและลักษณะของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	41
	3.1.3 ลักษณะของอาชญากรคอมพิวเตอร์	46
	3.1.4 ความเสียหายและผลกระทบจากอาชญากรรมคอมพิวเตอร์	47
	3.1.5 เปรี่ยบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชญากรรมธรรมดา	
	กับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	48
	3.1.6 ตัวอย่างอาชญากรรมคอมพิวเตอร์	50
	3.2 การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	56
	3.2.1 ลักษณะของการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	57
	3.2.2 ประเภทของการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	59
	3.2.3 สถิติเกี่ยวกับการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	88
	3.2.4 วิธีการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	90
บทที่ 4	วิเคราะห์ปัญหาในการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงทางอินเด 4.1 ปัญหากฎหมายสารบัญญัติในการป้องกันและปราบปราม การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	
	4.1.1 ปัญหาเรื่องผู้กระทำความผิด	
	4.1.2 ปัญหาเกี่ยวกับฐานความผิดตามกฎหมายอาญา	
	4.1.3 มาตรการในการลงโทษยังไม่เหมาะสมกับความเสียหาย	
	ทีก่อให้เกิดขึ้น 4.2 ปัญหากฏหมายวิธีสบัญญัติในการป้องกันและปราบปราม	113
	4.2 บญหากฎหมายวอลบญญตณการบองกนและบราบบราม การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	445
	4.2.1 ปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาล	
	4.2.1 ปญหาเรื่องการสืบสวนสอบสวนในคดีอาญา	
	 4.2.2 ปญหาเรองการสบสวนสอบสวนเนคตอาญา 4.2.3 ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ 	
	 4.2.3 บญหาการรบพจพยานหลกฐานยเลกทรขนกล 4.2.4 ปัญหาการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อให้ศาลลงโทษจำเลย 	
	4.5.4 บะกิน แบบ นี้ผลหมายเนลเสวิศเนต เทน เพพา เมเลง เหต	129

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
4.3	3 ปัญหาเกี่ยวกับองค์กรที่บังคับใช้กฎหมาย	131
บทที่ 5 มา	าตรการในการปราบปรามและการป้องกันการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	1_134
5.1	มาตรการในการปราบปรามอาชญากรรมคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ	
	การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	134
	5.1.1 มาตราการทางด้านกฎหมายสารบัญญัติ	135
	5.1.1.1 กฎหมายเกี่ยวกับการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ตของประเทศ	
	สหรัฐอเมริกา	135
	5.1.1.2 ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	
	พ.ศของประเทศไทย	141
	5.1.1.3 วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอาชญากรรมทาง	
	คอมพิวเตอร์ พ.ศ ของประเทศไทยกับการหลอกลวงทาง	
	อินเตอร์เน็ต	152
	5.1.1.4 มาตรการการลงโทษจำเลยในความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวง	
	ทางอินเตอร์เน็ต	157
	5.1.1.5 มาตรการการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย	161
	5.1.2 มาตราการทางด้านกฎหมายวิธีสบัญญัติ	165
	5.1.2.1 มาตรการผลักภาระการพิสูจน์ให้กับจำเลย	166
	5.1.2.2 มาตราการการรับฟังพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูล	
	ทางอิเล็กทรอนิกส์	167
	5.1.3 มาตรการในการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกอบ	
	อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์โดยตรง	171
5.2	มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ	
	การหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	
	5.2.1 มาตราการการให้ความรู้แก่ประชาชนโดยทั่วไป	176
	5.2.2 มาตรการให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการหลอก	ลวง
	หางคิบเตอร์เบ็ต	180

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 6	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	182
	6.1 บทสรุป	182
	6.2 ข้อเสนอแนะ	189
	6.2.1 มาตราการในการปราบปรามการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	189
	6.2.2 มาตราการในการป้องกันการหลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต	193
รายการช้	้างอิง	194
ภาคผนว	n	200
	ภาคผนวก (ก)	201
	ภาคผนวก (ข)	206
	ภาคผนวก (ค)	210
ประวัติผู้เ	ขี่ยนวิทยานิพนธ์	213