รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. 2477 (ยกเลิกโดย พระราชบัญญัติการประกอบกิจ การโทรคมนาคม พ.ศ. 2544)

พระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2479

พระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2519

พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 40

- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และธราธร รัตนนฤมิตศร. ร่างรายงานวิจัยเรื่อง การเชื่อมต่อโครง ข่าย. การวิจัยในโครงการ "แนวทางการปฏิรูประบบโทรคมนาคมของประเทศไทย" สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, มีนาคม 2546.
- อนุรักษ์ เมฆพะโยม. เอกสารประกอบการสอน วิชาวิศวกรรมโทรศัพท์. คณะครุศาสตร์อุต สาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี.
- อรดา เทพยายน. กรอบแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับองค์กรกำกับดูแลการให้บริการโทรคมนาคม.
 วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2540.

ภาษาอังกฤษ

Baldwin, R. and Cave, M. Understanding regulation: Theory, strategy and practice.

New York: Oxford. 1995.

- Baugheum, A. Deregulation, divestiture, and competition in U.S. telecommunications: Lessens for the countries. In SNOW, M.S. (ed.), Telecommunications regulation and deregulation in industrialized democracies, pp. 69-105. New York: Longman Inc., 1986.
- Beato, P. and Laffont, J. Competition in public utilities in developing countries.

 Sustainable Developing Department, Inter-American Developing Bank:

 Technical Paper Series. (IFM 127) (February, 2002).
- Beesley, M. E. and Laidlaw, B. The future of telecommunications: An assessment of the role of competition in UK policy. Great Britain: Goron Pro-Print Co.Ltd. 1989.
- Bonnett, T. W. Is ISP-bound traffic local or interstate. Federal Communications Law Journal 54 (March 2001): 239-287.
- Breyer, S. Regulation and its reform. Cambridge: Harvard University Press. 1982.
- Duvernoy, C. and Menezes, J. Telecommunications. The European Antitrust Review (1999): 35-37.
- Economides, N. The Telecommunications Act of 1996 and its impact. Paper presented at the Annual Telecommunications Policy Conference, Tokyo, Japan (December 4, 1997).
- Http://www.fcc.gov./aboutus.html. [2002, November 7].
- Hulsink W. Privatisation and liberalisation in European telecommunications. London : Routledge. 1999.
- Intven, H., Olover, J. and Sepulveda, E. Module 3: Interconnection. In Intven, H,

 Telecommunications_Regulation_Handbook, pp. 1-54. Canada: infoDev, 2000.
- ITU. Network planning at different time scales, long, medium and short term.

 ITU Seminar, Session 2.3, Bangkok, Thailand, 11-15 November 2002.
- ITU Working Group, The Work of the fourth ITU regulatory colloquium/strategic policy and planning unit. [Online]. Available from: http://www.itu.int. [2001, May 26]
- Janisch, H. Lecture of international and comparative perspective on telecommunications regulation and policy. University of Melbourne. (2002).
- Kellogg, M. K., Thorne, J. and Huber, P.W. Federal telecommunications law. Canada: Little, Brown and Company (Canada) Limited. 1992.

- Kerf, M. and Geradin, D. Controlling market power in telecommunications: Antitrust vs. Sector-specific regulation: An assessment of the United States, New Zealand and Australian experiences": 1 54 [Online]. Available from: http://www.Law.berkeley.edu/journals/btlj/articles/14_3/Kerf/html/text.html. (2001, August 14).
- Laffont, J and Tirole, J. Competition in telecommunications. London: The MIT Press. 2000.
- Lindsay, D. and Williams, P. The Trade-off between competition and efficiency. in telecommunications: The Australian experience. In Richardson, M. and Philip, W. (eds.), The Law and the market, pp. 100-151. Sydney: the Federation Press, 1995.
- Long, C.D. Telecommunications law and practice. London: Sweet & Maxwell, 1995.
- Mayer, V.S. and Strasser, M. A Closer look at telecom deregulation: The European advantage. Harvard journal of Law & Technology (Summer 1999): 563-587.
- Melody, W. H. Network cost analysis: Concepts and methods. in Melody, W. H. (ed.), Telecom reform: Principles, policies and regulatory practices, pp. 215-246, Denmark: Stougaard Jensen, 1997.
- Melody, W.H. Price regulation and its implications. In Melody, W. H.(ed.), Telecom reform: Principles, policies and regulatory practices, pp. 167-186, Denmark: Stougaard Jensen, 1997.
- N.,G. Telecommunications in the UK. Fabian Society, Discussion Paper No.1. London: Fabian Society, 1990.
- NAPOSTEL. <u>Issue on the interconnection of telecommunications networks in the Netherlands Antilles.</u> Study Paper for Bureau Telecom, the Regulatory Authority of the Netherlands Antilles, Version 2.1, 1997, April 8.
- Noam, E. The federal-state friction built into the 1934 Act and options for reform. In Teske, P. (ed.), American regulatory federalism & telecommunications infrastructure, pp. 113-114. 1995. Cited in Bonnett, T.W. Is ISP-bound traffic local or interstate. Federal Communications Law Journal 54 (March 2001): 239-287.
- Noam, E. Telecommunications in Europe. New York: Oxford University Press, 1992.
- Noll, R.G. and Owen, B.M. United States v. AT&T: An interim assessment. In Bradley, S.P. and Hausman, J.A. (eds.), Future competition in telecommunications, pp. 141-192. USA, 1989.
- OFTEL, OFTEL Annual Report 1996.

- OFTEL, OFTEL strategy statement: Achieving the best deal for telecoms consumers, January 2000.
- Peltzman, S. The economic theory of regulation after a decade of deregulation. In Baldwin, R., Scott, C. and Hood, C., A Reader on Regulation, pp. 93-147, Oxford, 1998.
- Picciotto, S. Liberalization and democratization: The forum and the hearth in the era of cosmopolitan post-industrial capitalism. Law and Contemporary Problems 63 (Autumn 2000).
- Piropato, M. A. Open access and the essential facilities doctrine: Promoting competition and innovation. The University of Chicago Legal Forum (2000): 369-411.
- Productivity Commission (Australia), Telecos economics and policy issues. Industry Commission Staff Information Paper, March 1997.
- Rosenstein, M. and Sieradzki, D. United States. In Forster, J. (ed.), Telecommunications in the Pacific rim, pp. 361-419. Australia: Puddingburn Publishing Services Pty. Ltd., 1999.
- Speta, J. B. A common carrier approach to internet interconnection. Federal Communications Law Journal 54:225-279.
- Stehmann, O. Network competition for European telecommunications. New York:

 Oxford University Press. 1995.
- Stigler, G. The theory of economic regulation. Bell Journal of Economics and Management Science, 1971. Cited in Breyer, S. Regulation and its reform. Cambridge: Harvard University Press, 1982.
- Thatcher, M. Liberalisation in Britain: From monopoly to regulation of competition.

 In Eliassen, K. A. and Sjovaag, M., European telecommunications liberalisation, 93-109, London: Routledge, 1999.
- Vietor, R. H. K. AT&T and the public good: Regulation and competition in telecommunications, 1910-1987. in Bradley, S. P. and Hausman, J. A., Future competition_in_telecommunications, 27-103, USA, 1989.
- Wiley, R. E. The end of monopoly: Regulatory change and the promotion of competition. in Sapronov, W., Telecommunications and the law: An anthology, pp. 147-168, USA: Computer Science Press, 1988.

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ทวินันท์ จันทนจุลกะ. การเปิดเสรีโทรคมนาคมของไทย : จาก WTO สู่ ASEAN. ใน กรม ไปรษณีย์โทรเลข, หนังสือที่ระลึกวันสื่อสารแห่งชาติ 2542, 2542.
- ศุภวัฒน์ มิ่งประเสริฐ. แนวคิดเกี่ยวกับกฎหมายกำกับการให้บริการโทรคมนาคมในประเทศไทย.
 วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2538.

ภาษาอังกฤษ

- Albery, B. B. and Seivers, M. P. The Averch-Johnson-Wellisz model and the telecommunications industry. Federal Communications Law Journal 40 (April 1988):157-189.
- Armstrong, M. and Vickers, J. Competition and regulation in telecommunications. In Bishop, M., Kay, J. and Mayer, C., The Regulatory challenge, pp. 283-308, USA: Oxford University Press, 1995.
- Bauerly, C. L. Balancing the scales: The 1996 Telecommunications Act and eleventh amendment immunity. Federal Communications Law Journal 50: 399.
- Baumol, W.J. Modified regulation of telecommunications and the public interest standard. In Bishop, M., Kay, J. and Mayer, C., The Regulatory challenge, pp. 254-282, USA: Oxford University Press, 1995.
- Duesterberg, T. J. and Gordon, K. Competition and deregulation in telecommunications: The case for a new paradigm. USA: Hudson Institute, Inc. 1997.
- Economides, N. The economics of networks. International Journal of Industrial Organization 14 (March 1996): 1 35.
- Gerber, D. Law and competition in twentieth century Europe: Protecting prometheus.

 American Journal of Comparative Law 48 (Spring 2000): 327-336.
- Graham, N. Telecommunications in the UK. Fabian Society Discussion Paper No.1.

 London: Fabien Society. 1990.

- Holler, M. J. Working papers No. 163 on the regulations markets. Helsinki: UNU World Institute for Development Economics Research, 1999.
- Http://www.oftel.gov.uk/about/index.htm. [2002, September 17].
- International Telecommunication Union. <u>Interconnection</u>. Extract from the Rural Handbook of ITU/BDT. 2000.
- Jauk, W. The application of EC competition rules to telecommunications selected aspects:
 The case of interconnection. International Journal of Communications Law and
 Policy 4 (Winter 1999/2000): 1 101.
- Joslin, J. From monopoly to competition to convergence: The evolution of the electronic communications regulatory framework in the European Union [Online]. Available from: http://www.ecomdebate.co.za/greenpaper/academics/joslin2.html. [2002, October 10].
- Laidlaw, B. and Beesley, M. The development of telecommunications policy in the UK, 1981-1991. In Bishop, M., Kay, J. and Mayer, C., The regulatory challenge, pp. 308-335, USA: Oxford University Press, 1995.
- Leahy, E. R. and O'Brien, M. Telecommunications law and technology in the developing world. Boston College International and Comparative Law Review.

 22 (Winter 1999): 1 27.
- McMorrow, M. S. Prospects for local competition in telecommunications: A comparison of the Chilean and American approaches to regulatory reform. Hastings International and Comparative Law Review (summer 1999):747-775.
- Mosteshar, S. European community telecommunications regulation. London: Graham & Trotman Martinus Nijhoff. 1993.
- Office of Telecommunications. Interconnection & interoperability of services over telephony networks: April 1998 [Online]. Available from: http://www.oftel.gov.uk/pricing/ii498.htm. [2002, January 12].
- Productivity Commission (Australia), Telecommunications competition regulation.

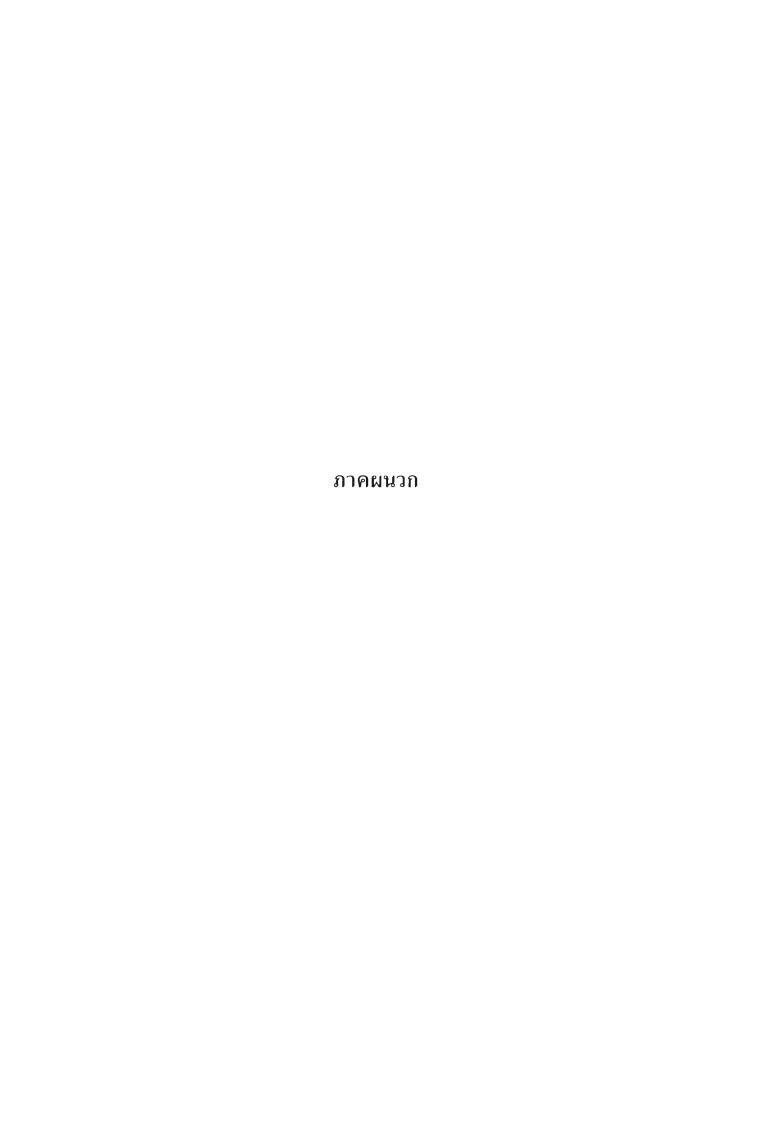
 Inquiry Report, Report No. 16 (2001, September 20).
- Scherer, J. Telecommunications laws in Europe. USA: Baker & McKenzie. 1995.
- Scherer, J. Telecommunications law and policy of the European Union. In Scherer, J., Telecommunications law and policy of the European Union, pp. 1–28, London: Baker & McKenzie, 1995.
- Sherman, B. L. Telecommunications management: The broadcast & cable industries.

 McGRAWHILL Book Company. 1987.

- Strivens, P. Telecommunications law in the United Kingdom. in Scherer, J.,

 Telecommunications law and policy of the European Union, 164-179,

 London: Baker & McKenzie, 1995.
- Taylor, J. E. AT&T Corp.V. Iuwa Utilities Board: The supreme court recognizes broad FCC jurisdiction over local telephone competition. North Carolina Law Review (June, 2000): 1645 1704.
- Troy, D. E. Unclogging the bottleneck: A new essential facility doctrine. Columbia Law Review 83 (March 1983): 441-487.
- Vickers, J. and Rees, R. PRI-X price-cap regulation. In Bishop, M., Kay, J. and Mayer, C., The regulatory challenge, pp. 358-385, USA: Oxford University Press, 1995.
- Wiley, R. E. The end of monopoly: Regulatory change and the promotion of competition. in Sapronov, W., Telecommunications and the law: An anthology, 147-168, USA: Computer Science Press, 1988.



ภาคผนวก

คำจำกัดความการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

The WTO Reference Paper on Telecommunications Regulatory Principles ให้คำ จำกัดความ Interconnection ว่า

"Interconnection is the linking between suppliers providing public telecommunications transport networks or services in order to allow the users of one supplier to communicate with users of another supplier and to access services provided by another supplier".

Article 2 ของ European Commission Directive on access and interconnection ให้คำ จำกัดความ Interconnection ว่า

electronic communications networks used by the same or a different undertaking in order to allow the users of one undertaking to communicate with the users of the same or another undertaking, or to access services provided by another undertaking. Services may be provided by the parties involved or other parties who have access to the network. (Article 2-CEC(2000d))

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 มาตรา 4 นิยามคำว่า "เชื่อมต่อ" ว่า

"เชื่อมต่อ" หมายความว่า การเชื่อมต่อระหว่างโครงข่ายโทรคมนาคมภายใต้ ความตกลงทางเทคนิคและทางพาณิชย์เพื่อให้ผู้ใช้บริการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่าย หนึ่งสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้บริการหรือใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ประกอบกิจการโทร คมนาคมอีกฝ่ายหนึ่งได้

"โครงข่ายโทรคมนาคม" หมายความว่า กลุ่มของเครื่องโทรคมนาคมที่ต่อถึงกัน โดยตรงหรือโดยผ่านเครื่องชุมสายหรือเครื่องอื่นใด เพื่อการโทรคมนาคมระหว่างจุดหมายปลาย ทางที่กำหนดด้วยระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น ระบบใด ระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์



นางสาวพรเพ็ญ อินทร์ไทยวงศ์ เกิดเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2519 สำเร็จการ ศึกษาระดับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2539 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขา กฎหมายเอกชนและธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2542 ในขณะศึกษาต่อ ได้รับทุนการศึกษาจากรัฐบาลออสเตรเลีย (AusAID Scholarship)ไปศึกษาในระดับนิติศาสตร มหาบัณฑิต ณ University of Melbourne ในปีการศึกษา 2543 และสำเร็จการศึกษา Master of Laws โดยเน้นการศึกษาด้านการกำกับดูแลโทรคมนาคมจาก University of Melbourne ในปีการศึกษา 2544

ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งนิติกร 4 กองกฎหมาย กรมไปรษณีย์โทรเลข กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร