

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้ จะนำเสนอสภาพและปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนาร่องในโครงการนาร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม และการศึกษาเอกสารดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้บริหาร ครูอาจารย์ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของโรงเรียนแรกเริ่มนาร่องในโครงการนาร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของโรงเรียนแรกเริ่มนาร่องในโครงการนาร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการตอบแบบสอบถามของครู อาจารย์
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของโรงเรียนแรกเริ่มนาร่องในโครงการนาร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนาร่องในโครงการนาร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป 3 พันธกิจ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร ครูอาจารย์
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	15	78.95
หญิง	4	21.05
2. อายุ		
30 ปีและต่ำกว่า	-	-
31 - 40 ปี	-	-
41 - 50 ปี	8	42.11
51 ปีขึ้นไป	11	57.89
3. อายุราชการ		
1-5 ปี	-	-
6-10 ปี	-	-
11-15 ปี	-	-
16-20 ปี	1	5.26
21-25 ปี	5	26.32
26 ปีขึ้นไป	13	68.42
4. ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน		
อาจารย์ใหญ่	-	-
ผู้อำนวยการ	6	31.58
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	13	68.42

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียนนี้		
ไม่ถึง 1 ปี	1	5.26
1 -5 ปี	13	68.42
6 -10 ปี	1	5.26
11-15 ปี	3	15.78
16 ปีขึ้นไป	1	5.26
6. วุฒิต่างการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	42.11
ปริญญาโท	11	57.89
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ ปรากฏผลดังนี้

เพศ

พบว่าผู้บริหารโรงเรียน เป็นเพศชายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.95 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.05

อายุ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุ 51 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.11

อายุราชการ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.32 อายุราชการ 16-20 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.26

ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.58

ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียน

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมามีระยะเวลาในการทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.78 16ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.26

วุฒิทางการศึกษา

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.11

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของครูอาจารย์

สถานภาพ	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	73	32.30
หญิง	153	67.70
2. อายุ		
31 ปีและต่ำกว่า	12	5.31
31 - 40 ปี	42	18.58
41 - 50 ปี	99	43.80
51 ปีขึ้นไป	73	32.30
3. อายุราชการ		
1-5 ปี	15	6.64
6-10 ปี	17	7.52
11-15 ปี	26	11.50
16-20 ปี	27	11.95
21-25 ปี	56	24.78
26 ปีขึ้นไป	85	37.61

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
อาจารย์ 1	45	19.91
อาจารย์ 2	141	62.39
อาจารย์ 3	40	17.70
5. ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียนนี้		
ไม่ถึง 1 ปี	14	6.19
1 - 5 ปี	34	15.04
6 - 10 ปี	27	11.95
11-15 ปี	64	28.32
16 ปีขึ้นไป	87	38.50
6. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	187	82.74
ปริญญาโท	39	17.26
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครู อาจารย์ ในโรงเรียน
แรกเริ่มนำร่อง จากการตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

เพศ

พบว่าครูอาจารย์ เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.70 และเป็นเพศชาย
คิดเป็นร้อยละ 32.30

อายุ

พบว่า ครูอาจารย์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมา
มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.30 อายุ 31 ปีและต่ำกว่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.31

อายุราชการ

พบว่า ครูอาจารย์มีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.78 อายุราชการ 1-5 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.64

ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน

พบว่า ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.39 รองลงมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.91 ตำแหน่งอาจารย์ 3 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.70

ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียน

พบว่า ครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา มีระยะเวลาในการทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.32 ไม่ถึง 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.19

วุฒิทางการศึกษา

พบว่า ครูอาจารย์มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.74 รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.26

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา (N = 8)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	5	62.50
หญิง	3	37.50
2. อายุ		
30 ปีและต่ำกว่า	-	-
31- 40 ปี	1	12.50
41 – 50 ปี	3	37.50
51 ปีขึ้นไป	4	50.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา (N = 8)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. อาชีพ		
ค้าขาย	-	-
เกษตรกร	-	-
นักธุรกิจ	-	-
รับราชการ	4	50.00
นักการเมือง	1	12.50
อื่นๆ	3	37.50
4. ระยะเวลาในการทำงานในโรงเรียนนี้		
ไม่ถึง 1 ปี	1	12.50
1 -5 ปี	7	87.50
6 -10 ปี	-	-
11-15 ปี	-	-
16 ปีขึ้นไป	-	-
5. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	75.00
ปริญญาโท	2	25.50
ปริญญาเอก	-	-
อื่นๆ	-	-

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จากการตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

เพศ

พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 37.50

อายุ

พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50

อาชีพ

พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีอาชีพรับราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีอาชีพอื่น ๆ เช่น ข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 37.50

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่ถึง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50

วุฒิทางการศึกษา

พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
1. เตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	15	78.95
2. จัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	18	94.74
3. วางแผนบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	78.95
4. ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแผนที่วางไว้	16	84.21
5. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการ	15	78.95
6. สรุปผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	15	78.95
7. มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	14	73.68
การปฏิรูปการเรียนรู้		
1. สนับสนุนการดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กระตุ้น ครู นักเรียน ให้ตระหนักถึงภาระหน้าที่ สนับสนุนด้านการพัฒนาตนเอง ของครู คุณแลพัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้	19	100.00
2. พัฒนาครูแกนนำเพื่อเป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ เช่น ส่งครูเข้าร่วม พัฒนาเป็นครูแกนนำ	14	73.68
3. นิเทศ กำกับดูแลการปฏิรูปการเรียนรู้ เช่น วางแผนและดำเนินการนิเทศ ภายใน	14	73.68
4. ใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เช่น วิจัยในชั้นเรียน/โรงเรียน	14	73.68
5. มีกิจกรรมการแนะแนวในสถานศึกษา	14	73.68

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N = 19)	
1. มีคณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน	16	84.12
2. จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ประเมินเทียบระดับและโอนผลการเรียน	11	57.89
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียนตามที่คณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียนเสนอ	10	52.63
4. ดำเนินการเทียบระดับการศึกษาตามที่กำหนดในระเบียบประเมินเทียบระดับการศึกษาก่อนพื้นฐาน	12	63.15
5. มีนักเรียนที่ได้รับการเทียบระดับการศึกษาและเทียบโอนผลการเรียน	6	31.58
การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N = 19)	
1. จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหรือห้องโสตทัศนศึกษา	14	73.68
2. ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นศูนย์รวมสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้	15	78.95
3. พัฒนาบุคลากรด้านการผลิตสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการผลิตการใช้สื่อเทคโนโลยีโดยวิธีต่าง ๆ	19	100.00
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีโอกาสในการผลิตและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยเสรีและเป็นธรรม	15	78.95
5. ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ทุกคนได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อสำหรับนำมาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	14	73.68
6. ติดตามประเมินผล	12	63.15

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N = 19)	
1. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานศึกษา เช่น จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน วิเคราะห์จัดระบบและให้บริการข้อมูลเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้แก่ครู นักเรียน ชุมชน จัดสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน	17	89.47
2. ประสานส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือของเครือข่ายการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษาและชุมชน	18	94.74
การปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชน		
- มี	16	84.21
- ไม่มี	3	15.79
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N = 16)	
1. สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา	15	93.75
2. จัดให้มีกระบวนการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	13	81.25
3. ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน ได้แก่ การจัดให้มีกิจกรรมสืบค้น รวบรวมจัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้	12	75.00
4. ระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของชุมชน	12	75.00
5. ภูมิปัญญาท้องถิ่นรวบรวมได้มี 5 เรื่อง ได้แก่ เครื่องปั้นดินเผา การตีมีด การทอเสื่อกก การทำไม้กวาดทางมะพร้าว การเล่นดนตรี วงมโหรี ปี่พาทย์	4	25.00

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการศึกษาสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง จัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมาดำเนินการบริหารการจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแผนที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง เตรียมความพร้อมของสถานศึกษา วางแผนบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินการ สรุปผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 78.95 เท่ากัน และมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 73.68

การปฏิรูปการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนได้สนับสนุนการดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น กระตุ้นครู นักเรียน ให้ตระหนักถึงภาระหน้าที่ สนับสนุนด้านการพัฒนาตนเองของครู ดูแลพัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง พัฒนาครูแกนนำเพื่อเป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ เช่น ส่งครูเข้าร่วมพัฒนาเป็นครูแกนนำ นิเทศ กำกับดูแลการปฏิรูปการเรียนรู้ เช่น วางแผนและดำเนินการนิเทศภายใน ใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เช่น วิจัยในชั้นเรียน/โรงเรียน และมีกิจกรรมการแนะแนวในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน

การเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง มีคณะกรรมการเทียบระดับเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.12 รองลงมามีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง การเทียบระดับการศึกษาตามที่กำหนดในระเบียบประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 63.15 และมีนักเรียนได้รับการเทียบระดับการศึกษาและเทียบโอนผลการเรียน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.58

การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการผลิตการใช้สื่อเทคโนโลยีโดยวิธีต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมามีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่องดำเนินการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นศูนย์รวมสื่อและ

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์ผลิตและพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยเสรีและเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 78.95 และมีการติดตาม ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 63.15

การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่อง ประสานส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือของเครือข่าย การเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษาและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมามีการตั้งและพัฒนา แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานศึกษา เช่น จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยการ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน วิเคราะห์ จัดระบบและให้บริการข้อมูลเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้กับครู นักเรียน ชุมชน จัดสารสนเทศให้เป็น ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 89.47

การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็น ร้อยละ 84.21 ของโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่องการสร้าง ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ จัดให้มีกระบวนการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คิด เป็นร้อยละ 81.25 มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่องส่งเสริมการจัดกระบวนการ เรียนรู้ในชุมชน ได้แก่ การจัดให้มีการอบรม สืบค้น รวบรวมจัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็น แหล่งการเรียนรู้ การระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน และเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่รวบรวมได้ มี 5 เรื่อง ได้แก่ เครื่องปั้นดินเผา การตีมิด การทอเสื่อกก การทำไม้กวาดทางมะพร้าว และการเล่น คนตรี วงมโหรี ปี่พาทย์ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนงบประมาณ		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ (N=19)		
1. รวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการที่ผ่านมาของสถานศึกษาส่งให้เขตพื้นที่	14	73.68
2. เตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการจัดตั้งงบประมาณแก่มุ่งเน้นผลงาน (PMB) เช่นการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ การส่งบุคลากรไปอบรม	14	73.68
3. จัดทำแผนกลยุทธ์	16	84.21
4. วางแผนงบประมาณระยะปานกลาง	14	73.68
5. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณปีหน้า	13	68.42
6. ส่งแผนกลยุทธ์แผนงบประมาณระยะปานกลางและคำขอตั้งงบประมาณปีหน้า (ปี 2548) ให้เขตพื้นที่การศึกษา	12	63.16
การจัดสรรงบประมาณ		
1. ได้รับความสรรงบประมาณในลักษณะแยกตามรายการ	18	94.74
2. ได้รับความสรรงบประมาณในลักษณะวงเงินรวม	1	5.26
มีการดำเนินการกังบประมาณที่ได้รับ คือ (N=19)		
1. มีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา	16	84.21
2. จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	19	100.00
3. จัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นของโครงการในสถานศึกษา	16	84.21
4. มีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	14	73.68
5. รายงานผลการดำเนินการให้สาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ	15	78.95

ตารางที่ 5(ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารการเงินและบัญชี		
1. เตรียมบุคลากร ให้มีความรู้ด้านการเงินและการบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง	14	73.68
2. ใช้ระบบบัญชีที่รับฟังง่ายหรือที่เรียกว่าบัญชีคงค้าง	16	84.21
3. เน้นการตรวจสอบควบคุมภายใน	12	63.16
4. มีการคำนวณค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณจากผลผลิตหรือกิจกรรม	15	78.95
5. จัดสรรงบประมาณเป็นวงเงินรวมเพื่อยึดหยุ่นในการใช้งบประมาณ และถ้ามีงบประมาณเหลือจากการดำเนิน โครงการใด ๆ ก็สามารถนำไปใช้ในโครงการอื่นได้	14	73.68
6. มีบัญชีเงินสด	16	84.21
7. มีการตรวจการรับ การจ่ายประจำวัน และทุกสิ้นเดือน	16	84.21
การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535	19	100.00
2. จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนเพื่อเตรียมการจัดทำทะเบียนสินทรัพย์ตามบัญชีเกณฑ์คงค้าง	15	78.95
3. จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจน	14	73.68
4. มีคณะกรรมการ ในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบพัสดุ	16	84.21
5. กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง	15	78.95
6. จัดทำบัญชีหรือทะเบียนพัสดุและมีการตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุประจำปี	15	78.95
7. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน	12	63.16
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ (N=19)		
1. มีคณะกรรมการหรือฝ่ายที่รับผิดชอบโดยตรง	19	100.00
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ให้ความอิสระในการดำเนินงานตรวจสอบ	15	78.95
3. ตรวจสอบตามคู่มือการบัญชีหน่วยงานย่อย	14	73.68
4. จัดทำรายงานการติดตามการบริหารงบประมาณต่อหน่วยงานต้นสังกัด	14	73.68

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N=19)	
1. ทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา	19	100.00
2. กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	19	100.00
3. กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับระเบียบทางราชการ	13	68.42
4. การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้งที่เป็นวัสดุ ธรรมชาติ บุคคล	13	68.42
5. ส่งเสริมประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	13	68.42
6. ส่งเสริมการบริหารจัดการหารายได้และผลประโยชน์	10	52.63
7. ตรวจสอบประเมินค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา	13	68.42
8. ระดมทุนจากสมาคมผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า	4	21.05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการ
สัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

การวางแผนงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณ โดยมีการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีการรวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการปีที่ผ่านมาของสถานศึกษาส่งให้เขตพื้นที่ เตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) เช่นการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ การส่งบุคลากรไปอบรมวางแผนงบประมาณ ระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน และส่งแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณระยะปานกลาง และคำขอตั้งงบประมาณปีหน้า (ปี 2548) ให้เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.16

การจัดสรรงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณในลักษณะแยกตามรายการ คิดเป็นร้อยละ 94.74 ของโรงเรียนทั้งหมด และได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะวงเงินรวม คิดเป็นร้อยละ 5.26 ของโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินการจัดสรรงบประมาณที่วางไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมามีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา และจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.21 เท่ากัน รายงานผลการดำเนินการให้สาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 78.95 และมีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 73.68

การบริหารการเงินและบัญชี

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนใช้ระบบบัญชีรับฟังง่ายหรือที่เรียกว่าบัญชีเกณฑ์คงค้าง มีบัญชีเงินสด มีการตรวจการรับ-การจ่ายประจำวัน และทุกสิ้นเดือน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.21 เท่ากัน รองลงมามีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีการคำนวณค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณจากผลผลิตหรือกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 78.95 เตรียมบุคลากรให้มีความรู้ด้านการเงินและการบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง จัดสรรงบประมาณเป็นวงเงินรวมเพื่อยืดหยุ่นในการใช้งบประมาณ และถ้ามีงบประมาณเหลือจากการดำเนินโครงการใด ๆ ก็สามารถนำไปใช้ในโครงการอื่นได้ คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน และเน้นการตรวจสอบควบคุมภายใน คิดเป็นร้อยละ 63.16

การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคณะกรรมการในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบการพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 84.21 โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนเพื่อเตรียมการจัดทำทะเบียนสินทรัพย์ตามบัญชีเกณฑ์คงค้าง กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำบัญชีหรือทะเบียนพัสดุและมีการตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุประจำปีคิดเป็นร้อยละ 78.95 เท่ากัน จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 73.68 และ มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 63.16

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการตรวจสอบและติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย โดยมีการดำเนินการดังนี้ มีคณะกรรมการหรือฝ่ายที่รับผิดชอบโดยตรง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ผู้บริหารให้การสนับสนุน ให้ความอิสระในการดำเนินการตรวจสอบ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 78.95 และตรวจสอบตามคู่มือการบัญชีหน่วยงานย่อย จัดทำรายงานการติดตามการบริหารงบประมาณต่อหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับค่อนข้างมากเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน

การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา โดยมีการดำเนินการให้ทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา และมีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา มีกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับระเบียบทางราชการ การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้งที่เป็นวัสดุ ธรรมชาติ บุคคล ส่งเสริมประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และมีการตรวจสอบประเมินค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 68.42 เท่ากัน ส่งเสริมการบริหารจัดการหารายได้และผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.63 และมีการระดมทุนจากสมาคมผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.05

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

สภาพการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษา		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(N=19)	
1. มีการวางแผนกำลังคนของสถานศึกษา	15	78.95
2. รวบรวมจัดทำข้อมูลในเรื่องเขตบริการของสถานศึกษา สัมภาษณ์นักเรียนและประชากรวัยเรียน	15	78.95
3. วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา	10	53.63
4. จัดทำข้อมูลการสูญเสียกำลังคน	11	57.89
5. จัดทำแผนกำลังคนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา	12	63.16
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
1. วิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร	15	78.95
2. จัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ฝึกอบรม คุงาน ศึกษาต่อ ประชุมปฏิบัติการ	13	68.42
3. สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	13	68.42
4. สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	13	68.42
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
1. ใช้ระบบคุณธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	16	84.21
2. มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	19	100.00
3. ครู บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	14	73.68
4. ทำการประเมินโดยคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	15	78.95
5. ผลการประเมินเป็นที่เปิดเผยสามารถตรวจสอบได้	11	57.89
6. นำเพิ่มสะสมงานมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	13	68.42
7. มีการนำผลการประเมินผลไปใช้ในการบริหารงานบุคคลต่อไป	14	73.68

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู		
1. ครู บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมภายในสถานศึกษา	11	57.89
2. สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการส่งเสริมครูบุคลากรให้มีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม	13	68.42
3. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามมาตรฐาน เช่น ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี	18	94.74
4. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการกระตุ้นเตือนครู บุคลากรในการประพฤติตนให้เหมาะสมถูกต้องตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม	15	78.95
5. มีการกำหนดมาตรการ ในการป้องกันการกระทำผิดวินัยของสถานศึกษา	12	63.16
6. จัดทำเอกสารเพื่อการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณแจกจ่ายให้แก่ครูบุคลากรในสถานศึกษา	12	63.16
7. จัดตั้งฝ่ายดำเนินการในเรื่องวินัยและจรรยาบรรณเป็นการเฉพาะ	8	42.11
การพัฒนาวิชาชีพครู		
1. ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรของสถานศึกษา	15	78.95
2. วางแผนและดำเนินการพัฒนาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานและประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	15	78.95
3. ประเมินคุณภาพครูและบุคลากรในสถานศึกษา	19	100.00
4. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติ และการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีผลงานดีเด่น	14	73.68
5. ยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรในสถานศึกษา	12	63.16
6. ประสานและร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกย่อง และส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา	14	73.68
7. ส่งเสริมความมั่นคง/ผดุงความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ	12	63.16
8. ประสานและร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	14	73.68

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษา โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง มีการวางแผนกำลังคนของสถานศึกษา รวบรวมจัดทำข้อมูลในเรื่องเขตบริการของสถานศึกษา สัมมนักเรียนและประชากรวัยเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.95 เท่ากัน และมีการจัดทำแผนกำลังคนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.16 โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องจัดทำข้อมูลการสูญเสียกำลังคน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และมีการวิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.63

การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากทุกเรื่อง ได้แก่ วิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา มีการจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ฝึกอบรม ศึกษาคู่ ประชุมปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.42 เท่ากัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ใช้ระบบคุณธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 84.21 โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ทำการประเมินโดยคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 78.95 ครูบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน และมีการนำผลการประเมินผลไปใช้ในการบริหารงานบุคคลต่อไป คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน นำเพิ่มสะสมงานมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบคิดเป็นร้อยละ 68.42 และมีผลการประเมินเป็นที่เปิดเผยสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.89

การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู โดยส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามมาตรฐาน เช่น ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลกรที่เป็นแบบอย่างที่ดี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมาโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ผู้บริหารเป็นผู้นำกระตุนเตือนครู บุคลากรในการประพฤติตนให้เหมาะสมถูกต้องตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 78.95 สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการส่งเสริมครู บุคลากรให้มีวินัย คุณธรรมและจริยธรรมคิดเป็นร้อยละ 68.42 มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันการกระทำผิดวินัยของสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารเพื่อการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณแจกจ่ายให้แก่ครู บุคลากรในสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 63.16 เท่ากัน และ จัดตั้งฝ่ายดำเนินการในเรื่องวินัยและจรรยาบรรณเป็นการเฉพาะ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.11

การพัฒนาวิชาชีพครู

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการพัฒนาวิชาชีพครูโดยประเมินคุณภาพครู และบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรในสถานศึกษา และวางแผนและดำเนินการพัฒนาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานและประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 78.95 เท่ากัน จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติ และการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีผลงานดีเด่น ประสานและร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกย่อง และส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานและร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน ยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบการวิชาชีพครูและบุคลากรในสถานศึกษา และส่งเสริมความมั่นคง/ผดุงความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 63.16 เท่ากัน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- มี	19	100.00
- ไม่มี	-	-
ถ้ามี มีการดำเนินการ		
1. แต่งตั้งบุคคล หรือคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาระบบ	19	100.00
2. ร่วมมือ ประสานงานหน่วยงานต้นสังกัด เอกชน สถานศึกษาอื่นในเขตพื้นที่เดียวกัน	10	52.63
3. พัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS) ให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ทางการศึกษา โดยจัดให้มีโครงสร้างของระบบข้อมูลในเรื่อง ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร งบประมาณ โครงการ ข้อมูลการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	12	63.16
4. สร้างความเข้าใจแก่ครูบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา จนเป็นทีมงานสารสนเทศ	10	52.63
5. พัฒนาค้นคว้าความต้องการของโรงเรียนร่วมกัน	9	47.37
6. วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดดัชนีความต้องการจำเป็นร่วมกัน	6	31.58
7. จ้างบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา	5	26.32
8. มีการประเมินระบบสารสนเทศของสถานศึกษา	10	52.63
การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
1. บูรณาการศาสนา ศิลปวัฒนธรรมในหลักสูตรสถานศึกษา	19	100.00
2. ร่วมและส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	17	89.47
3. จัดกิจกรรม อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรม	19	100.00
งานกิจการพิเศษ		
1. งานโครงการราชดำริ	6	31.58
2. งานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น นโยบายโรคเอดส์ นโยบายยาเสพติด	19	100.00
3. งานกิจกรรมการศึกษา เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวภาษา รักชาติดินแดน	19	100.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
1. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา	16	84.21
2. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	19	100.00
3. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	6	31.58
4. ประเมินคุณภาพการศึกษา	17	89.47
5. รายงานคุณภาพการศึกษา	16	84.21
6. นำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวน ไปใช้	16	84.21
7. ผศุ้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	14	74.63
การนิเทศ ติดตามและประเมินผล		
1. ตั้งคณะอนุกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตาม	17	89.47
2. ผู้บริหาร/ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้นิเทศ	15	78.95
3. จัดทำแผน โครงการปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	15	78.95
4. ตั้งคณะอนุกรรมการรับผิดชอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	14	73.68
5. จัดทำแผนงานโครงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	14	73.68
6. จัดทำคู่มือ และเกณฑ์การประเมิน ติดตามตรวจสอบ	14	73.68
7. พัฒนา Software ระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	12	63.16
8. รายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบอย่างต่อเนื่อง	11	57.89

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่อง การดำเนินการแต่งตั้งบุคคล หรือคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาระบบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง พัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS) ให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ทางการศึกษา โดยจัดให้มี

โครงสร้างของระบบข้อมูลในเรื่อง ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียนข้อมูลบุคลากร งบประมาณ โครงการ ข้อมูลการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.16 โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง ร่วมมือ ประสานงานหน่วยงานต้นสังกัด เอกชน สถานศึกษาอื่นในเขตพื้นที่เดียวกันมีการประเมินระบบสารสนเทศของสถานศึกษาพัฒนาดัชนี ความต้องการของโรงเรียนร่วมกันสร้างความเข้าใจแก่ครูบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา จนเป็นที่มาของสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.63 เท่ากัน และโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด คือ จ้างบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จ้าง บุคคลภายนอกเข้ามาร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.32 เท่ากัน

การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในทุกเรื่อง ได้แก่ การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมโดยบูรณาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไป หลักสูตรสถานศึกษา และจัดกิจกรรม อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาร่วมกันส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 89.47

งานกิจการพิเศษ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าโรงเรียนมีงานกิจการพิเศษโดยโรงเรียนมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมากในเรื่อง งานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น นโยบายโรคเอดส์ นโยบายยาเสพติด งานกิจกรรมการศึกษา เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด รักษาดินแดนคิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคืองานตามโครงการพระราชดำริอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.58

การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่อง ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 89.47 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา รายงานคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมิน คุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้คิดเป็นร้อยละ 84.21 เท่ากัน โรงเรียนมี การดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ผลงระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.63 และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.58

งานนิเทศ ติดตามและประเมินผล

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่องตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตาม คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่องผู้บริหาร/ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้นิเทศ การจัดทำแผน โครงการปฏิบัติการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 78.95 เท่ากัน ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จัดทำแผนงานโครงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จัดทำคู่มือ และเกณฑ์การประเมิน ติดตามตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 73.68 เท่ากัน พัฒนา Software ระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 63.16 และมีการรายงานผลการ ประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.89

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
- มี	13	68.42
- ไม่มี	6	31.58
ถ้ามี มีปัญหา	(N= 13)	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ	7	53.85
2. สารของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนชุมชน และสังคม	6	46.15
3. งานวิชาการไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3	23.08
4. ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	38.13
ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้		
- มี	15	78.95
- ไม่มี	4	21.05
ถ้ามี มีปัญหา	(N=15)	
1. ขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4	26.67
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา	15	100.00
3. ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น	11	73.33
4. ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	6	40.00
5. ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้	9	60.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- มี	9	47.37
- ไม่มี	10	52.63
ถ้ามี มีปัญหา	(N=9)	
1. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	5	55.56
2. เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษา ไม่มีมาตรฐานเป็นแบบเดียวกัน	2	22.22
3. ไม่มีผู้รับผิดชอบงานโดยตรง	4	44.44
4. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการให้ความรู้เรื่องการเทียบโอนผลการเรียน	3	33.33
5. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชน องค์กรต่างๆ ไม่มีส่วนร่วม	2	22.22
ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- มี	15	78.95
- ไม่มี	4	21.05
ถ้ามี มีปัญหา	(N=15)	
1. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	8	53.33
2. ห้องสมุด ไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนครู และชุมชน	6	40.00
3. ไม่มีบุคคลหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง	6	40.00
4. ขาดงบประมาณในการจัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	9	60.00
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	-	-
6. ขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองในการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่หลากหลายตามแหล่งต่าง ๆ	3	20.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N= 19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- มี	14	73.68
- ไม่มี	5	26.32
ถ้ามี มีปัญหา	(N=14)	
1. ไม่มีระบบสารสนเทศในด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	3	21.43
2. สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	8	57.14
3. ขาดความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษา ชุมชน เครือข่าย และแหล่งการเรียนรู้	5	35.71
4. ไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา	1	7.14
ปัญหาการปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชน		
- มี	11	57.89
- ไม่มี	8	42.11
ถ้ามี มีปัญหา	(N=11)	
1. ขาดการดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน	5	45.45
2. ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน	6	54.54
3. ชุมชนขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมภายในชุมชน	8	72.73
4. สถานศึกษาไม่มีการจัดให้การศึกษาอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนองความต้องการของชุมชน	9	81.82
5. ชุมชนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษา	1	9.09
6. ครู ผู้เรียนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน	3	27.27

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.42 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาสาระของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนปัญหาที่พบอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.13 งานวิชาการไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 23.08

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดครู บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 73.33 และขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนปัญหาที่พบอยู่ในระดับน้อย คือ ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และปัญหาที่พบน้อยที่สุด คือ ขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ที่น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.67

ปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนปัญหาที่พบอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการให้ความรู้เรื่องการเทียบโอนผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษาไม่มีมาตรฐานเป็นแบบเดียวกัน และผู้ปกครอง คณะกรรมการศึกษา ตัวแทนชุมชน องค์กรต่าง ๆ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน

ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดหาและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ

การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาพบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 53.33 ห้องสมุดไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษา ค้นคว้าของนักเรียนครู และชุมชน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่มีบุคคลหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 40.00 และพบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองในการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาพบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือระหว่างกันของสถานศึกษา ชุมชน เครือข่าย และแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 35.71 ไม่มีระบบสารสนเทศในด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.14

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 57.89 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาไม่มีการจัดการศึกษาอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ที่สนองความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาพบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ชุมชนขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมภายในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.73 และพบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ขาดการดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชนเพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และชุมชนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการวางแผนงบประมาณ		
- มี	7	36.84
- ไม่มี	12	63.16
ถ้ามี มีปัญหา	(N=7)	
1. ขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้	1	14.28
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่(PBB)	3	42.86
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์	2	28.57
4. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลาง	6	85.71
5. ขาดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับนโยบายของรัฐบาล	3	42.68
ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ		
- มี	5	26.32
- ไม่มี	14	73.68
ถ้ามี มีปัญหา	(N=5)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่(PBB)	4	80.00
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	2	40.00
3. การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการไม่ประสบความสำเร็จ	2	40.00
4. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณขาดความโปร่งใส ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่พอใจของผู้ปฏิบัติ	4	80.00
ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี		
- มี	4	21.05
- ไม่มี	15	78.95
ถ้ามี มีปัญหา	(N=4)	
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชีระบบใหม่	1	25.00
2. ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในงานการเงินและบัญชี	1	25.00
3. ขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร	3	75.00
4. ไม่มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน	4	100.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
- มี	-	-
- ไม่มี	19	100.00
ถ้ามี มีปัญหา		
1. ไม่มีแผนในการจัดซื้อ จัดจ้าง	-	-
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB)	-	-
3. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม ตรวจสอบไม่ได้	-	-
4. บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	-	-
ปัญหาการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ		
- มี	3	15.79
- ไม่มี	16	84.21
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ	1	33.33
2. การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี เป็นไปอย่างล่าช้า	2	66.66
3. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน	-	-
4. ไม่มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดีพอ	-	-
ปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- มี	5	26.32
- ไม่มี	14	73.68
ถ้ามี มีปัญหา	(N=5)	
1. ข้อมูลสารสนเทศด้านการบริจาดทุนการศึกษาของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เป็นหมวดหมู่	-	-
2. ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่นต่างๆ ขาดความเข้าใจ	5	100.00
3. ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่น	-	-
4. ขาดการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	-	-
5. ไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน	1	20.00

ภาคตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการวางแผนงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 36.84 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 85.71 พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ (PBB) ขาดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน และพบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้ คิดเป็นร้อยละ 14.28

ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 26.32 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB) และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณขาดความโปร่งใส ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่พอใจของผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน และพบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา และการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการไม่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชีระบบใหม่ และขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนไม่มีปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ

ปัญหาการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการตรวจสอบและติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 15.79 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายประมาณประจำปีเป็นไปอย่างล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 66.66 และพบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายประมาณ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาการระดมทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.32 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่น ต่าง ๆ ขาดความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และปัญหาที่พบอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานบุคลากร		
- มี	12	63.16
- ไม่มี	7	36.84
ถ้ามี มีปัญหา	(N=12)	
1. สถานศึกษาไม่มีการวางแผนกำลังคนที่ชัดเจน	-	-
2. ขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้องสมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	1	8.33
3. ขาดความสมดุลย์ในโครงสร้างกำลังคน	5	41.66
4. บุคลากร ไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูป	5	41.66
5. ขาดแคลนอัตรากำลังในบางสาขาวิชาที่จำเป็น	6	50.00
6. ขาดความยุติธรรมไม่โปร่งใสในการสรรหาคัดเลือกบุคลากร	-	-
ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	6	31.58
- ไม่มี	13	68.42
ถ้ามี มีปัญหา	(N=6)	
1. สถานศึกษาไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	-	-
2. แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร	1	16.67
3. สถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ อบรม ฯลฯ ให้เต็มที่	1	16.67
4. ครู บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง	-	-
5. เอกสารทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่ครูไม่เพียงพอ	6	100.00
6. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครู บุคลากรสร้างเครือข่ายการพัฒนาตนเอง	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	9	47.37
- ไม่มี	10	52.63
ถ้ามี มีปัญหา	(N=9)	
1. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน	9	100.00
2. การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากร	1	11.11
3. ไม่นำผลการประเมินผลงาน ไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ	1	11.11
ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ		
- มี	-	-
- ไม่มี	19	100.00
ถ้ามี มีปัญหา		
1. สถานศึกษาไม่มีมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	-	-
2. ไม่มีมาตรการ ในการป้องกันการกระทำผิดวินัย	-	-
3. ไม่มีมาตรการ ในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรมีวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	-	-
ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู		
- มี	-	-
- ไม่มี	19	100.00
ถ้ามี มีปัญหา		
1. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับครูและบุคลากรไม่เป็นปัจจุบัน	-	-
2. ไม่มีแผนในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐาน และจรรยาบรรณของวิชาชีพ	-	-
3. ครู บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการออกไปประกอบวิชาชีพ	-	-
4. ขาดการประสานและร่วมพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญระหว่าง เพื่อนร่วมวิชาชีพภายในและภายนอกสถานศึกษา	-	-
5. การจัดสวัสดิการในสถานศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของครู	-	-
6. ครูและบุคลากร ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ เช่น การแบ่ง ภาระหน้าที่ในการปฏิบัติไม่เท่ากัน ครู บุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายการรับนักเรียน	-	-

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการสัมภาษณ์
ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานบุคลากร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารงานบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 63.16 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดแคลนอัตรากำลังในบางสาขาวิชาที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขาดความสมดุลย์ในโครงสร้างกำลังคน บุคลากรไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูป คิดเป็นร้อยละ 41.66 เท่ากัน และปัญหาขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้องสมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33

ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.58 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ เอกสารทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และพบปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร และสถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ คุงาน ให้เต็มที่ได้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.37 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และพบปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษา การไม่นำผลการประเมินผลงานไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนไม่มีปัญหาในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนไม่มีปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		
- มี	6	31.58
- ไม่มี	13	68.42
ถ้ามี มีปัญหา	(N=6)	
1. ไม่มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	-	-
2. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์	4	66.67
3. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร	-	-
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่	2	33.33
5. การจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนขาดความโปร่งใส	-	-
6. ไม่มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส	1	16.67
ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- มี	9	47.37
- ไม่มี	10	52.63
ถ้ามี มีปัญหา	(N=9)	
1. ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	5	55.55
2. ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง	1	11.11
3. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำารพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของสถานศึกษา (School EMIS)	2	22.22
4. ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4	44.44
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	-	-

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน		
- มี	3	15.79
- ไม่มี	16	84.21
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา	-	-
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ได้ได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา	-	-
3. ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ	3	100.00
ปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา		
- มี	6	31.58
- ไม่มี	13	68.42
ถ้ามี มีปัญหา	(N=6)	
1. ไม่มีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา	1	16.67
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา	4	66.67
3. ไม่มีรูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาคและเท่าเทียมกัน	-	-
4. ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย	2	33.33
ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
- มี	1	5.26
- ไม่มี	18	94.74
ถ้ามี มีปัญหา	(N= 1)	
1. ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	1	100.00
2. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้เป็นแผนงาน	1	100.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานศึกษาไม่ได้กำหนดให้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร	-	-
4. ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้	-	-
5. สถานศึกษาไม่สามารถเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมได้	-	-
6. ขาดการตรวจสอบและประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-
ปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา		
- มี	4	21.05
- ไม่มี	15	78.95
ถ้ามี มีปัญหา	(N=4)	
1. ขาดการกำหนดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริต่างๆ ที่สถานศึกษารับผิดชอบ	1	25.00
2. ขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ ๑ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	25.00
3. ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ	3	75.00
4. ขาดการรายงานผล ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ	-	-
ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
- มี	3	15.79
- ไม่มี	16	84.21
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. สถานศึกษาขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	-	-
2. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ	3	100.00
3. สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	-	-

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน(N=19)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ	-	-
5. ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-
ปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
มี	4	21.05
ไม่มี	15	78.95
ถ้ามี มีปัญหา	(N= 4)	
1. ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา	3	75.00
2. สถานศึกษาขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	-	-
3. สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศฯ	1	25.00
4. หน้าที่นิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้	1	25.00
5. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	-	-

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคิดเป็นร้อยละ 31.58 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และโรงเรียนไม่มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส คิดเป็นร้อยละ 16.67

ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.37 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาขาดความร่วมมือจากชุมชนในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนระบบสารสนเทศการจัดการของสถานศึกษา (School EMIS) คิดเป็นร้อยละ 22.22 ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.11

ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนา นโยบายและการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมากเพียงปัญหาเดียว คือ ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.58 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่มีข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.67

ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 5.26 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และสถานศึกษาไม่มีการกำหนดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้เป็นแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการกำหนดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริต่างๆ ที่สถานศึกษารับผิดชอบ ขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ ฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.79 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก เพียงปัญหาเดียวคือ ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตามและประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศฯ หน้าที่การนิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการตอบแบบสอบถามของครู- อาจารย์ ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาและคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	205	90.71
2. จัดประชุมชี้แจงครู บุคลากร และชุมชนเห็นความสำคัญ และร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตร	190	84.07
3. จัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและจัดสัดส่วนเวลาเรียน	194	85.84
4. ผู้บริหารทำความชี้แจงและทำความเข้าใจกับครูเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	182	80.53
5. วางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา	179	79.02
6. มีคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา	157	69.47
7. ได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	152	67.26
8. สรุปผลการดำเนินงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของครู	156	69.03
9. รายงานผลการดำเนินงาน เปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบ	123	54.42
10. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	121	53.54
11. นำผลการนิเทศและผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	75	33.18
การปฏิรูปการเรียนรู้		
1. กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	209	92.48
2. จัดระบบแนะแนวในโรงเรียน	157	69.47
3. ส่งครูเข้าร่วมพัฒนาเป็นครูแกนนำการปฏิรูปการเรียนรู้	197	87.71
4. เกิดโอกาสให้ครูได้พัฒนางานในสภาวะการทำงานปกติ	165	73.01
5. วางแผนและดำเนินการนิเทศภายใน	164	72.57
6. มีการรับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	171	75.66
7. นำผลการนิเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิรูปการเรียนรู้	141	62.39
8. ครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน	186	82.30

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- มี	144	63.72
- ไม่มี	82	36.28
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=144)	
1. มีคณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน	105	72.92
2. จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ประเมินเทียบระดับและ โอนผลการเรียน	58	40.28
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเทียบระดับและเทียบ โอนผลการเรียน ตามที่คณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียนเสนอ	90	62.50
การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- มี	206	91.15
- ไม่มี	20	8.85
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=206)	
1. จัดตั้งศูนย์สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหรือห้องโสตทัศนศึกษา	168	81.55
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีโอกาสในการผลิตและพัฒนาสื่อด้วยวิธีการต่างๆ	185	89.81
3. จัดให้มีคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพสื่อ	78	37.86
การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- มี	214	94.69
- ไม่มี	12	5.31
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=214)	
1. จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	161	75.23
2. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ เช่น จัดกิจกรรมรณรงค์ / ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและประชาชนรักการแสวงหาความรู้ เผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิธีการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับสังคมความรู้ในแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เช่น บ้าน ห้องสมุด วัด พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น	182	85.05
3. ติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน	154	71.96

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน		
- มี	190	84.07
- ไม่มี	36	15.93
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=190)	
1. ดำเนินการศึกษาชุมชน โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ เช่น จำนวนประชากร อาชีพ รายได้	125	65.79
2. สร้างความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา	133	70.00
3. จัดให้มีการศึกษาอบรมสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน	96	50.53
4. สืบค้น รวบรวม จัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน	122	64.21
5. จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน	35	18.42
6. ทำแผนจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน	66	34.74

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถาม ของครู-อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนได้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง มีคณะกรรมการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาและคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 90.71 รองลงมาจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและจัดสัดส่วนเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.84 จัดประชุมชี้แจงครู บุคลากร และชุมชนเห็นความสำคัญ และร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 84.07 ผู้บริหารทำความชี้แจงและทำความเข้าใจกับครูเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.53 มีการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ วางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ

79.02 มีคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.47 ได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 67.26 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงาน เปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 54.42 มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 53.54 และมีการนำผลการนิเทศและผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.18

การปฏิรูปการเรียนรู้

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 92.48 รองลงมามีการปฏิรูปการเรียนรู้โดยส่งครูเข้าร่วมพัฒนาครูแกนนำการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.17 ครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน 82.30 การดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีการรับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.66 เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนางานในสภาวะการทำงานปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.01 วางแผนและดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 72.57 และนำผลการนิเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.39

การเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.72 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง มีคณะกรรมการเทียบระดับเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเทียบโอนผลการเรียนตามคณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียนเสนอ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ส่วนการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ประเมินเทียบระดับและโอนผลการเรียน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.28

การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.15 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีโอกาสในการผลิตสื่อด้วยวิธีการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 89.81 รองลงมา จัดตั้งศูนย์สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหรือห้องโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.55 ส่วนการจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพสื่อ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.86

การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 94.69 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับมาก ในเรื่องพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ เช่น จัดกิจกรรมรณรงค์ / ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและประชาชนรักการแสวงหาความรู้ เผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิธีการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับสังคม ความรู้ในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น บ้าน ห้องสมุด วัด พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 85.05 รองลงมาที่มีการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.23 และติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 71.96

การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 84.07 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่องดำเนินการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อความร่วมมือของชุมชนในการจัดสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาดำเนินการศึกษาชุมชน โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ เช่น จำนวนประชากร อาชีพ รายได้ คิดเป็นร้อยละ 65.79 สืบค้น รวบรวม จัดระบบ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 64.21 ส่วนการจัดให้มีการศึกษาอบรมสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.53 และทำแผนจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 34.74 และจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.42

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของครู อาจารย์

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนงบประมาณ		
1. จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณ	207	91.59
2. รวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการปีที่ผ่านมาของสถานศึกษาเพื่อส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา	179	79.20
3. มีแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	202	89.38
4. มีการเตรียมงบประมาณล่วงหน้าระยะ 3 ปี	157	69.47
5. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่ครู บุคลากรด้านการวางแผนงบประมาณ	156	69.03
การจัดสรรงบประมาณ		
1. มีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา	180	79.65
2. คู่มือการใช้จากปีที่ผ่านมา	138	61.06
3. มีการประชุมชี้แจงการจัดสรรงบประมาณให้แก่ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา	154	68.14
4. จัดสรรงบประมาณให้ตามลำดับความสำคัญจำเป็นของงาน/โครงการในสถานศึกษา	182	80.53
5. มีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	122	53.98
การบริหารการเงินและบัญชี		
- มี	215	95.13
- ไม่มี	11	4.87
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=215)	
1. ส่งครูบุคลากรเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา ด้านการเงินและการบัญชีระบบใหม่	161	74.88
2. จัด โครงสร้างทางบัญชีที่ง่ายต่อความเข้าใจ	115	53.49
3. มีเอกสารหลักฐานการบัญชีที่ชัดเจนตรวจสอบได้	167	77.67
4. มีบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงในการส่งจ่าย เบิกจ่าย	169	78.60
5. แยกหน้าที่ชัดเจนในเรื่องการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบ	138	64.19
6. ประชุมชี้แจงขั้นตอนทางการเงินและบัญชีให้ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	106	49.30

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
- มี	223	98.67
- ไม่มี	3	1.33
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=223)	
1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ.2535	197	88.34
2. จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจน	166	74.44
3. มีคณะกรรมการในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบ พัสดุ	181	81.17
4. มีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของครู บุคลากร ในสถานศึกษา	161	72.20
5. กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง	139	62.33
6. มีความโปร่งใสเป็นธรรมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	150	67.26
7. เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินกับฝ่ายพัสดุไม่เป็นบุคคลเดียวกัน	170	76.23
8. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา และสาธารณชน	100	44.84
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย		
- มี	205	90.71
- ไม่มี	21	9.29
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=205)	
1. มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการเป็นคณะกรรมการ	173	84.39
2. มีฝ่ายงานหรือเจ้าหน้าที่การเงินที่รับผิดชอบโดยตรง	160	78.05
3. กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบที่ชัดเจน	106	51.71
4. มีการรายงานผลเป็นระยะ ต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด	105	51.22
5. ประเมิน โดยยึดผลงานที่ปรากฏ ว่ามีความเหมาะสม คู่มีค่ากับเงินที่จ่ายจริง	91	44.39
6. มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อาทิ ระบุปริมาณ คุณลักษณะ เวลา กลุ่มเป้าหมาย	73	35.61

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- มี	203	89.82
- ไม่มี	23	10.18
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=203)	
1. รมรงค์ส่งเสริมการลงทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา	145	71.43
2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาเพื่อความเป็นหมวดหมู่และมีรายการรับ-จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้	128	63.05
3. รายงานข้อมูลทุนการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนรับทราบ	136	67.00
4. สรุป รายงาน เผยแพร่เชิงรุกเกียรติผู้สนับสนุน และผู้มีอุปการคุณ	125	61.58
5. มีการปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	118	58.13
6. มีการปฏิบัติงานกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา	123	60.59
7. จัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่นที่สถานศึกษาพึงใช้	81	39.90
8. รมรงค์การใช้ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	103	50.74
9. รายงานการใช้ทรัพยากรแต่ละประเภทต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ	68	33.50
10. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนตามศักยภาพ	73	35.96
11. รายงานผลการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	72	35.47
12. สสำรวจ รายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ	74	36.45

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการตอบแบบสอบถาม ของครู-อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

การวางแผนงบประมาณ

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 91.59 มีแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.38 การดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง และมีการรวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการปีที่ผ่านมาของ

สถานศึกษาเพื่อส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.20 มีการเตรียมงบประมาณล่วงหน้า ระยะ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.47 และมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่ครู บุคลากรด้านการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.03

การจัดสรรงบประมาณ

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่องจัดสรรงบประมาณในลักษณะให้ตามลำดับความสำคัญ ความจำเป็นของงาน/โครงการในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.53 มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง มีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.65 มีการประชุมชี้แจงการจัดสรรงบประมาณให้แก่ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.14 ดูแนวการใช้จากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 61.06 และมีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.98

การบริหารการเงินและบัญชี

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีระบบการบริหารการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 95.13 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง มีบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงในการตั้งจ่าย เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 78.60 รองลงมามีเอกสารหลักฐานการบัญชีที่ชัดเจนตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 77.67 แยกหน้าที่ชัดเจนในเรื่องการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 64.19 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ จัดโครงสร้างทางบัญชีที่ง่ายต่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 53.49 และมีการประชุมชี้แจงขั้นตอนทางการเงินและบัญชีให้ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ คิดเป็นร้อยละ 49.30

การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 98.67 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่อง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 88.34 รองลงมามีคณะกรรมการในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 81.17 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินกับฝ่ายพัสดุไม่เป็นบุคคลเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 76.23 จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 74.44 มีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของครู บุคลากรในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.20 มีความโปร่งใสเป็นธรรมในกระบวนการจัดซื้อจัด

จ้าง คิดเป็นร้อยละ 67.26 กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 62.33 และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.84

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการตรวจสอบและติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 90.17 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 84.39 รองลงมา มีฝ่ายงานหรือเจ้าหน้าที่การเงินที่รับผิดชอบโดยตรง อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 78.05 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 51.71 มีการรายงานผลเป็นระยะ ต่อสาธารณชน และหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 51.22 ประเมินโดยยึดผลงานที่ปรากฏ ว่ามีความเหมาะสม คำนึงกับเงินที่จ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ 44.39 และมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อาทิ ระบุปริมาณ คุณลักษณะ เวลา กลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.61

การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 89.82 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง ผนวกรงศ์ส่งเสริมการลงทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา มีการรายงานข้อมูลทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 67.00 จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาเพื่อความเป็นหมวดหมู่และมีรายการรับ-จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้ 63.05 สรุป รายงาน เผยแพร่เชิงจิตชูเกียรติผู้สนับสนุน และผู้มีอุปการคุณ คิดเป็นร้อยละ 61.58 มีการปฏิบัติงานกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.59 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.13 ผนวกรงศ์การใช้ทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.74 และการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ จัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่นที่สถานศึกษาพึงใช้ คิดเป็นร้อยละ 39.90 สํารวจ รายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 36.45 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนตามศักยภาพ คิดเป็นร้อยละ 35.96 รายงานผลการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 35.47 และ รายงานผลการใช้ทรัพยากรแต่ละประเภทต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 33.50

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์

สภาพการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการบริหารงานบุคลากร		
- มี	172	76.11
- ไม่มี	54	23.89
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=172)	
1. ประชุมชี้แจงถึงการวางแผนกำลังคนให้ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	139	80.81
2. รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ จัดทำข้อมูลในเรื่องเขตบริการของสถานศึกษา	106	61.63
3. รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากรในสถานศึกษา	137	79.65
4. ดำเนินนักเรียนและประชาชนที่จะได้รับทราบการบริการทางการศึกษา	60	34.88
5. จัดทำข้อมูลการสูญเสียกำลังคน	44	25.58
6. จัดทำแผนกำลังคนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา	55	31.98
7. วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา	52	30.23
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	176	77.88
- ไม่มี	50	22.12
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=176)	
1. รวบรวมและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากรในสถานศึกษา เช่น วุฒิการศึกษา ความสามารถพิเศษ	173	98.30
2. มีการจัดครู บุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	167	94.89
3. ศึกษาความต้องการของครู บุคลากรด้านการเสริมความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	148	84.09
4. ส่งครู บุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงานเพื่อรับความรู้ใหม่ ๆ เป็นประจำ	162	92.05
5. ส่งเสริมครู บุคลากรเป็นวิทยากรระดับอำเภอ จังหวัด หรือระดับประเทศ	151	85.80
6. สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	171	97.16
7. ส่งเสริมให้ครู บุคลากร พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเป็นครูมืออาชีพ	171	97.16
8. จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการให้ครู บุคลากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน	133	75.57

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n=226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	220	97.35
- ไม่มี	6	2.65
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=220)	
1. ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	133	60.45
2. มีการประชุมชี้แจงประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างเปิดเผย	147	66.82
3. มีขั้นตอนและวิธีการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้	129	58.64
4. ใช้แฟ้มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา	142	64.55
การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ		
- มี	207	91.59
- ไม่มี	19	8.41
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=207)	
1. ครูบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม	114	55.07
2. สถานศึกษามีเกณฑ์มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร	106	51.21
3. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี	158	76.33
4. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับครู บุคลากร	150	72.46
5. มีการทำประวัติครู บุคลากร หรือทำเนียบครูดีมีคุณธรรม	112	54.11
6. มีเอกสาร วารสารเพื่อการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณครูไว้บริการในห้องสมุด ห้องพักครู	96	46.38
การพัฒนาวิชาชีพครู		
- มี	219	96.90
- ไม่มี	7	3.10
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=219)	
1. จัดทำข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา	175	79.91
2. วางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้ครูประพฤติตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของ วิชาชีพ	128	58.45
3. ให้ความร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	142	64.84
4. ดูแล และกำกับกรปฏิบัติงานของครูและบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ครู	148	67.58
5. ดูแลกำกับกรประพฤติตนของครูให้เป็นไปตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	141	64.38
6. ยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	166	75.80
7. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติ และการสนับสนุนครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	140	63.93
8. จัดทำข้อมูลและบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ	99	45.21

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการตอบ
แบบสอบถาม ของครู-อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมการบริหารงานบุคลากร

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการเตรียมการบริหารงาน
บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 76.11 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
ในเรื่องประชุมชี้แจงถึงการวางแผนกำลังคนให้ครูบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ
คิดเป็นร้อยละ 80.18 รองลงมา มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง มีการรวบรวม
ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากรในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.65 รวบรวม
ศึกษาวิเคราะห์ จัดทำข้อมูลในเรื่องเขตบริการของสถานศึกษา 61.63 สัมภาษณ์นักเรียนและ
ประชาชนที่จะได้รับทราบการบริการทางการศึกษา 34.88 จัดทำแผนกำลังคนเสนอคณะกรรมการ
สถานศึกษา 31.98 วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา 30.23 ส่วนการจัดทำข้อมูลการสูญเสีย
กำลังคน อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.58

การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการพัฒนาครูและ
บุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.88 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่
ในระดับมาก ในเรื่อง รวบรวมและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา เช่น วุฒิ
การศึกษา ความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาสนับสนุนครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน
อย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมครู บุคลากร พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเป็นครูมืออาชีพ คิดเป็น
ร้อยละ 97.16 มีการจัดครู บุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ คิดเป็น
ร้อยละ 94.89 ส่งครู บุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงานเพื่อรับความรู้ใหม่ ๆ
เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 92.05 ส่งเสริมครู บุคลากรเป็นวิทยากรระดับอำเภอ จังหวัด หรือ
ระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 85.80 ศึกษาความต้องการของครู บุคลากรด้านการเสริมความรู้
ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง คิดเป็นร้อยละ 84.09 ส่วนการจัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการให้ครู
บุคลากรแลกเปลี่ยนและจัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการให้ครู บุคลากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์
ระหว่างกัน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.57

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.35 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด

โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง การประชุมชี้แจงประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างเปิดเผย คิดเป็นร้อยละ 66.82 รองลงมาชี้แจงสมาคมมาประกอบการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 64.55 ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60.45 และมีขั้นตอนและวิธีการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.64

การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู คิดเป็นร้อยละ 91.59 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี คิดเป็นร้อยละ 76.33 รองลงมามีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับครู บุคลากร เช่น การฟังเทศน์ การอบรม คิดเป็นร้อยละ 72.46 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ครูบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 55.07 มีการทำประวัติครู บุคลากร หรือทำเนียบครูดีมีคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 54.11 สถานศึกษามีเกณฑ์มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 51.21 และมีเอกสารวารสารเพื่อเป็นการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณครูไว้บริการในห้องสมุด ห้องพักครู คิดเป็นร้อยละ 46.38

การพัฒนาวิชาชีพครู

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการพัฒนาวิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 96.90 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง จัดทำข้อมูลและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.91 รองลงมาคือยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 75.80 ดูแลและกำกับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 67.58 ให้ความร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.84 ดูแลและกำกับการประพฤติตนของครูให้เป็นไปตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 64.38 จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติ และการสนับสนุนครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 63.93 และมีการวางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้ครูประพฤติตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 58.45 และจัดทำข้อมูลและบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.21

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์

สภาพการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n=226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- มี	160	70.80
- ไม่มี	66	29.20
ถ้ามี มีการดำเนินการ	(n=60)	
1. จัดการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS)	151	94.38
2. จัดทำ School EMIS อย่างเป็นขั้นตอน จนเป็นที่งานสารสนเทศ	120	75.00
3. ร่วมกันวิเคราะห์ดัชนีความต้องการของโรงเรียน	49	30.63
4. กำหนดองค์ประกอบของ SIN ได้แก่ ความสามารถในการรองรับนักเรียน โอกาสทางการศึกษา ฯลฯ	51	31.88
5. วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดดัชนีความต้องการจำเป็นร่วมกัน	45	28.13
การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
1. บูรณาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา	175	77.43
2. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการนำศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมกำหนดไว้ในหลักสูตร	99	43.81
3. ประชาพิจารณ์หลักสูตรของสถานศึกษา	93	41.15
4. ประเมินผลการใช้หลักสูตร ในมิติของศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	68	30.09
5. จัดและนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่น	202	89.38
6. กำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	194	85.84
7. กำหนดให้ร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร	111	49.12
8. จัดให้มีองค์กรและบุคคลเครือข่ายในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	107	47.35
9. สถานศึกษาเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	142	62.83
10. ประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและรายงานให้สาธารณชนทราบ	91	40.27
งานกิจการพิเศษ		
1. งานโครงการพระราชดำริ	134	52.29
2. งานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น โรคเอดส์ ต่อต้านยาเสพติด จัดระเบียบสังคม	219	96.90
3. งานกิจกรรมการศึกษา เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยูวภาษาศร รักษาดินแดน	214	94.96

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และมาตรฐานให้แก่ครูและบุคลากร	209	92.48
2. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	204	90.27
3. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ครูและบุคลากรและชุมชนทราบ	191	84.51
4. จัดทำคู่มือนโยบาย คู่มือในการดำเนินงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน	188	83.19
5. ส่งเสริมให้ครู บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกันและระหว่างสถานศึกษา	173	76.55
6. กระตุ้นกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	155	68.58
7. เตรียมเอกสารหลักฐาน และบุคลากรพร้อมรับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ	165	73.01
8. รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น วิเคราะห์สรุปผลและจัดทำรายงานฉบับย่อที่เหมาะสมแก่การเผยแพร่ และฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	161	71.24
9. นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่สู่ผู้ปกครองและชุมชน	86	38.05
10. นำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้	81	35.84
11. พัฒนาโครงการ/กิจกรรม/งานที่ดำเนินการคืออยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น	136	60.18
การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
1. ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นิเทศ	192	84.95
2. มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	128	56.64
3. ใช้การนิเทศหลากหลายรูปแบบ เช่น การสาธิต การให้คำปรึกษา การพาไปศึกษานอกสถานที่	117	51.77
4. มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระบบและต่อเนื่อง	118	52.21
5. มีคู่มือครู และเกณฑ์การประเมิน ติดตาม ตรวจสอบให้กับครู	109	48.23

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการตอบแบบสอบถาม ของครู-อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 70.80 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง จัดการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS) คิดเป็นร้อยละ 94.38 รองลงมาคือ จัดทำ School EMIS อย่างเป็นขั้นตอน จนเป็นทีมงานสารสนเทศ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ กำหนดองค์ประกอบของ SIN ได้แก่ ความสามารถในการรองรับนักเรียน โอกาสทางการศึกษา ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 31.88 ร่วมกันวิเคราะห์ดัชนีความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.63 และวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดดัชนีความต้องการจำเป็นร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 28.13

การส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง จัดและนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.38 รองลงมาคือกำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 85.84 มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง บูรณาการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมเข้าไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.43 สถานศึกษาเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 62.83 มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ในเรื่อง กำหนดให้ร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 49.12 จัดให้มีองค์กรและบุคคลเครือข่ายในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 47.35 ศึกษาความต้องการจำเป็น ในการนำศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมกำหนดไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 43.81 ประชาพิจารณ์หลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.15 ประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมและรายงานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 40.27 และประเมินผลการใช้หลักสูตรในมิติของศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.09

งานกิจการพิเศษ

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง งานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น โรคเอดส์ การต่อต้านยาเสพติด การจัดระเบียบสังคม คิดเป็นร้อยละ 96.90 รองลงมางานกิจกรรมการศึกษา เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด รักชาติดินแดน คิดเป็นร้อยละ 94.96 และ งานโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.29

การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และมาตรฐานให้แก่ครูและบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 92.48 รองลงมาคือกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 90.27 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ครูและบุคลากรและชุมชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 84.51 จัดทำคู่มือนโยบาย คู่มือในการดำเนินงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 83.19 มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่อง ส่งเสริมให้ครู บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกัน และระหว่างสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.55 เตรียมเอกสารหลักฐาน และบุคลากรพร้อมรับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 73.01 รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น วิเคราะห์สรุปผลและจัดทำรายงานฉบับย่อที่เหมาะสมแก่การเผยแพร่ และฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 71.24 กระตุ้นกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ คิดเป็นร้อยละ 68.58 พัฒนาโครงการ/กิจกรรม/งานที่ดำเนินการคืออยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.18 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่สู่ผู้ปกครองและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 38.05 และมีการนำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 35.84

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโดยผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.95 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.64 มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระบบและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.21 ใช้การนิเทศหลากหลาย

รูปแบบ เช่น การสาธิต การให้คำปรึกษา การพาไปศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 51.77 และมี
คู่มือครู เกณฑ์การประเมิน ติดตามตรวจสอบให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 48.23

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการ
นำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการ
ตอบแบบสอบถาม ของครู-อาจารย์

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
- มี	142	62.83
- ไม่มี	84	37.17
ถ้ามี มีปัญหา	(n= 142)	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจ	82	57.75
2. สาระของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม	71	50.00
3. งานวิชาการ ไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	50	32.21
4. ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	83	58.45
ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้		
- มี	149	65.93
- ไม่มี	77	34.07
ถ้ามี มีปัญหา	(n=149)	
1. ขาดการวางแผนการพัฒนางานใน โรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูป การเรียนรู้	58	38.93
2. ขาดครู บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา	105	70.47
3. ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น	135	90.60
4. ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	60	40.27
5. ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้	52	34.90

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- มี	71	31.42
- ไม่มี	155	68.58
ถ้ามี มีปัญหา	(n=71)	
1. ครู บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	38	53.52
2. เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษาไม่มาตรฐานเป็นแบบเดียวกัน	48	67.61
3. ไม่มีผู้รับผิดชอบงาน โดยตรง	26	36.62
4. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการให้ความรู้เรื่องการเทียบโอนผลการเรียน	29	40.85
5. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชน องค์กรต่างๆ ไม่มีส่วนร่วม	32	45.07
ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- มี	143	63.27
- ไม่มี	83	36.73
ถ้ามี มีปัญหา	(n=143)	
1. ครูและบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ	65	45.45
2. ห้องสมุดไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน ครู และชุมชน	62	43.36
3. ไม่มีบุคคลหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบ โดยตรง	65	45.45
4. ขาดงบประมาณในการจัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	101	70.63
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	65	45.45
6. ขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองในการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่หลากหลายตามแหล่งต่าง ๆ	17	11.89

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- มี	91	40.27
- ไม่มี	135	59.73
ถ้ามี มีปัญหา	(n=91)	
1. ไม่มีระบบสารสนเทศในด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	57	62.64
2. สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	45	49.45
3. ขาดความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษา ชุมชน เครือข่าย และแหล่งการเรียนรู้	47	51.65
4. ไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา	38	41.76
ปัญหาการปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชน		
- มี	130	57.52
- ไม่มี	96	42.48
ถ้ามี มีปัญหา	(n=130)	
1. ขาดการดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน	60	46.15
2. ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน	63	48.46
3. ชุมชนขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมภายในชุมชน	81	62.31
4. สถานศึกษาไม่มีการจัดให้การศึกษาอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนองความต้องการของชุมชน	59	45.38
5. ชุมชนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษา	42	32.31
6. ครู ผู้เรียนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน	31	23.85

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถาม ของครูอาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.83 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 58.45 รองลงมาคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 57.75 สาระของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และงานวิชาการไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.21

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 65.93 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 70.47 ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.27 ขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ 38.93 และขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.90

ปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.42 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษาไม่เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 67.61 ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 53.52 ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชน องค์กรต่างๆ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 45.07 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการให้ความรู้เรื่องการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.85 และไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.62

ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.27 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่

มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือขาดงบประมาณในการจัดหาและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.63 รองลงมาคือ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่มีบุคลากรหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.45 เท่ากัน ห้องสมุดไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน ครู และ ชุมชน 43.36 และขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองในการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่หลากหลายตามแหล่งต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.89

ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 40.27 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือไม่มีระบบสารสนเทศในด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.64 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดความร่วมมือระหว่างกันของสถานศึกษา ชุมชน เครือข่าย และแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 51.65 สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 49.45 และไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.76

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชนคิดเป็นร้อยละ 57.52 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือชุมชนขาดความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.31 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.46 ขาดการดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 46.15 สถานศึกษาไม่มีการจัดให้การศึกษ้อบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนองความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 45.38 ชุมชนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.31 และปัญหาครู ผู้เรียนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.85

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของถามครู อาจารย์

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการวางแผนงบประมาณ		
- มี	79	34.96
- ไม่มี	147	65.04
ถ้ามี มีปัญหา	(n=79)	
1. ขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้	31	39.24
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่(PBB)	39	49.37
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์	33	41.77
4. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลาง	37	46.84
5. ขาดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับนโยบายของรัฐบาล	38	48.10
ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ		
- มี	75	33.19
- ไม่มี	151	66.81
ถ้ามี มีปัญหา	(n=75)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่(PBB)	36	48.00
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	30	40.00
3. การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการไม่ประสบผลสำเร็จ	42	56.00
5. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณขาดความโปร่งใส ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่พอใจของผู้ปฏิบัติ	30	40.00
ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี		
- มี	57	25.22
- ไม่มี	169	74.78
ถ้ามี มีปัญหา	(n=57)	
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชีระบบใหม่	17	29.82
2. ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในงานการเงินและบัญชี	22	38.59
3. ขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร	23	40.35
4. ไม่มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน	37	64.91

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
- มี	71	31.42
- ไม่มี	155	68.58
ถ้ามี มีปัญหา	(n=71)	
1. ไม่มีแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	16	22.53
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB)	28	39.44
3. กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม ตรวจสอบไม่ได้	27	38.03
4. บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	36	50.70
ปัญหาการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ		
- มี	72	31.86
- ไม่มี	154	68.14
ถ้ามี มีปัญหา	(n=72)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ	33	45.83
2. การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี เป็นไปอย่างล่าช้า	27	37.50
3. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน	26	36.11
4. ไม่มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดีพอ	38	52.78
ปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- มี	93	41.15
- ไม่มี	133	58.85
ถ้ามี มีปัญหา	(n=93)	
1. ข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารจัดการทุนการศึกษาของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เป็นหมวดหมู่	33	35.48
2. ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่นต่างๆ ขาดความเข้าใจ	31	33.33
3. ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่น	27	29.03
4. ขาดการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	48	51.61
5. ไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน	26	27.96

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการตอบ
แบบสอบถาม ของครู อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการวางแผนงบประมาณ

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการวางแผน
งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 34.96 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่
(PBB) คิดเป็นร้อยละ 49.37 รองลงมาคือขาดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับ
นโยบายของรัฐบาลคิดเป็นร้อยละ 48.10 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน
งบประมาณระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.84 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน
กลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 41.77 และขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 39.24

ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดสรร
งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 33.19 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการไม่ประสบผลสำเร็จ คิด
เป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่
(PBB)คิดเป็นร้อยละ 48.00 และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ
สถานศึกษา และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณขาดความโปร่งใส ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่
พอใจของผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหาร
การเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 25.22 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบ
ปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ไม่มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน
คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมาคือขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร อยู่ในระดับน้อย คิดเป็น
ร้อยละ 40.35 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในงาน
การเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 38.59 และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงิน
และบัญชีระบบใหม่ คิดเป็นร้อยละ 29.82

ปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการพัสดุคิดเป็นร้อยละ 31.42 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 50.70 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB) คิดเป็นร้อยละ 39.44 กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม ตรวจสอบไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 38.03 และไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 22.53

ปัญหาการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 31.86 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ไม่มีระบบการตรวจสอบ ภายในที่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 45.83 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครู บุคลากร การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเป็นไปอย่างล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 37.50 และคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 36.11

ปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการระดม ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.15 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับ โรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือขาดการนำเอาทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการ พัฒนาสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.61 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อมูล สารสนเทศด้านการบริหารจัดการทุนการศึกษาของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เป็นหมวดหมู่ คิดเป็น ร้อยละ 35.48 ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่นต่างๆ ขาด ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลทรัพยากรของ ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 29.03 และไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและ เอกชน คิดเป็นร้อยละ 27.96

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานบุคลากร		
- มี	136	60.18
- ไม่มี	90	39.82
ถ้ามี มีปัญหา	(n=136)	
1. สถานศึกษาไม่มีการวางแผนกำลังคนที่ชัดเจน	36	26.47
2. ขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้อง สมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	41	30.15
3. ขาดความสมดุลย์ในโครงสร้างกำลังคน	60	44.12
4. บุคลากร ไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูป	53	39.97
5. ขาดแคลนอัตรากำลังในบางสาขาวิชาที่จำเป็น	74	54.41
6. ขาดความยุติธรรม ไม่โปร่งใสในการสรรหาคัดเลือกบุคลากร	42	30.88
ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	98	43.36
- ไม่มี	128	56.64
ถ้ามี มีปัญหา	(n=98)	
1. สถานศึกษาไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	17	17.35
2. แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร	39	39.80
3. สถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ ดูงาน ฯลฯ ให้เต็มที่	57	58.16
4. ครู บุคลากร ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง	30	30.61
5. เอกสารทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่ครูไม่เพียงพอ	46	46.94
6. ปัญหาสถานศึกษาขาดการส่งเสริมครู บุคลากรสร้างเครือข่ายการพัฒนาตนเองได้	25	25.51
ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	134	59.29
- ไม่มี	92	40.71
ถ้ามี มีปัญหา	(n=134)	
1. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน	101	75.37

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษา	58	43.28
3. ไม่นำการประเมินผลงานไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ	63	47.01
ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ		
- มี	74	32.74
- ไม่มี	152	67.26
ถ้ามี มีปัญหา	(n=74)	
1. สถานศึกษาไม่มีมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	42	56.76
2. ไม่มีมาตรการในการป้องกันการกระทำผิดวินัย	41	55.41
3. ไม่มีมาตรการในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรมีวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	41	55.41
ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู		
- มี	99	43.81
- ไม่มี	127	56.19
ถ้ามี มีปัญหา	(n=99)	
1. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับครูและบุคลากรไม่เป็นปัจจุบัน	28	28.28
2. ไม่มีแผนในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	38	38.38
3. ครู บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการออกไปประกอบวิชาชีพ	36	36.36
4. ขาดการประสานและร่วมพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพภายในและภายนอกสถานศึกษา	37	37.37
5. การจัดสวัสดิการในสถานศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของครูและบุคลากร	40	40.40
6. ครูและบุคลากรไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาในวิชาชีพ	36	36.36
7. ครูและบุคลากรไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ เช่น การแบ่งภาระหน้าที่ในการปฏิบัติไม่เท่ากัน ครู บุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการรับนักเรียน	53	53.53

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการตอบ
แบบสอบถาม ของครู อาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานบุคลากร

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารงาน
บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 60.18 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหา
อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดแคลนอัตรากำลังในบางสาขาวิชาที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 54.41
รองลงมาขาดความสมดุลย์ในโครงสร้างกำลังคน คิดเป็นร้อยละ 44.12 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูป คิดเป็น
ร้อยละ 39.97 ขาดความยุติธรรม ไม่โปร่งใสในการสรรหาคัดเลือกบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 30.88
ขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้อง สมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.15
และสถานศึกษาไม่มีการวางแผนกำลังคนที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 26.47

ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาครู
และบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.36 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มี
ปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการ
ฝึกอบรม ศึกษาต่อ คุ้งาน ให้เต็มที่ ได้ คิดเป็นร้อยละ 58.16 เอกสารทางวิชาการ สื่อและ
เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.94 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับ
น้อยที่สุด ได้แก่ แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร คิดเป็น
ร้อยละ 39.80 ครู บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.61
สถานศึกษาขาดการส่งเสริมครู บุคลากรสร้างเครือข่ายการพัฒนาตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 25.51
และปัญหาสถานศึกษาไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.35

ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการประเมินผล
การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.29 ของจำนวนโรงเรียน
ทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ เกณฑ์การประเมินผล
การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 75.37 ส่วนปัญหาที่อยู่ใน
ระดับน้อย ได้แก่ ไม่นำการประเมินผลงานไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ
47.01 และการกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากรทางการ
ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.28

ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู คิดเป็นร้อยละ 32.74 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือสถานศึกษาไม่มีมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 56.76 ไม่มีมาตรการในการป้องกันการกระทำผิดวินัย ไม่มีมาตรการในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรมีวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 55.41 เท่ากัน

ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 43.81 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ครูและบุคลากรไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ เช่น การแบ่งภาระหน้าที่ในการปฏิบัติไม่เท่ากัน ครู บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการรับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.53 เท่ากัน รองลงมาคือการจัดสวัสดิการในสถานศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของครูและบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่มีแผนในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 38.38 ขาดการประสานและร่วมพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพภายในและภายนอกสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.37 ครูและบุคลากรไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 36.36 ครู บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการออกไปประกอบวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 36.36 ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับครูและบุคลากรไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 28.28

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		
- มี	104	46.02
- ไม่มี	122	53.98
ถ้ามี มีปัญหา	(n= 104)	
1. ไม่มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	34	32.69
2. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์	56	53.85
3. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร	49	47.12
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่	51	49.04
5. การจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนขาดความโปร่งใส	29	27.88
6. ไม่มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส	24	23.08
ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- มี	110	48.67
- ไม่มี	116	51.33
ถ้ามี มีปัญหา	(n = 110)	
1. ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	51	46.36
2. ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง	51	46.36
3. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ การพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดการของสถานศึกษา (School EMIS)	43	39.09
4. ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	58	52.73
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	8	7.27

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ครู อาจารย์ (n = 226)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน		
- มี	63	27.88
- ไม่มี	163	72.12
ถ้ามี มีปัญหา	(n=63)	
1. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา	44	69.84
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา	21	33.33
3. ครูและบุคลากร ไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ	29	46.03
ปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา		
- มี	82	36.28
- ไม่มี	134	59.29
ถ้ามี มีปัญหา	(n=82)	
1. ไม่มีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา	22	26.83
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา	21	25.61
3. ไม่มีรูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาคและเท่าเทียมกัน	34	41.46
4. ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย	46	56.10
ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
- มี	47	20.79
- ไม่มี	179	79.21
ถ้ามี มีปัญหา	(n=47)	
1. ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	27	57.45
2. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้เป็นแผนงาน	15	31.91

ตารางที่ 19(ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n=226)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานศึกษาไม่ได้กำหนดให้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร	23	48.94
4. ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้	22	46.81
5. สถานศึกษาไม่สามารถเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมได้	16	34.04
6. ขาดการตรวจสอบและประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	17	36.17
ปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา		
- มี	61	27.00
- ไม่มี	165	73.00
ถ้ามี มีปัญหา	(n=61)	
1. ขาดการกำหนดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริต่างๆ ที่สถานศึกษารับผิดชอบ	24	39.34
2. ขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ ฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	22	36.06
3. ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ	25	40.98
4. ขาดการรายงานผล ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ	27	44.26
ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
- มี	75	33.19
- ไม่มี	151	66.81
ถ้ามี มีปัญหา	(n=75)	
1. สถานศึกษาขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	26	34.67
2. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ	53	70.67
3. สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	14	18.67

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ครู อาจารย์ (n=226)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ	20	26.67
5. ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพ ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	44	58.67
ปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
- มี	97	42.92
- ไม่มี	129	57.08
ถ้ามี มีปัญหา	(n = 97)	
1. ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา	39	40.21
2. สถานศึกษาขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	69	71.13
3. สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศฯ	41	42.27
4. หน้าที่นิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้	42	43.30
5. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	33	34.02

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการตอบแบบสอบถาม ของครู อาจารย์ ปราบกฏผลดังนี้

ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 46.02 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คิดเป็นร้อยละ 49.04 แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 47.12 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.69 การจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนขาดความโปร่งใส คิดเป็นร้อยละ 27.88 และโรงเรียนไม่มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส คิดเป็นร้อยละ 23.08

ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 48.67 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 52.73 รองลงมาคือข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน และขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.36 เท่ากัน ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของสถานศึกษา (School EMIS) คิดเป็นร้อยละ 39.09 และขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.27

ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 27.88 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงมาคือครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.03 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่ได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.28 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมา คือ ไม่มีรูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาคและเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 41.46 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่มีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.83 และปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสามะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.61

ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 20.79 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 57.45 รองลงมาคือสถานศึกษาไม่มีการกำหนดให้การร่วมกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 48.94 ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้ คิดเป็นร้อยละ 46.81 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการตรวจสอบและประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 36.17 สถานศึกษาไม่สามารถเป็นผู้นำการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมได้ คิดเป็นร้อยละ 34.04 และสถานศึกษาไม่มีการกำหนดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้เป็นแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 31.91

ปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการรายงานผล ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 44.26 รองลงมาคือ ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.98 และปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการกำหนดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริต่างๆ ที่สถานศึกษารับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 39.34 และขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ ฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.06

ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.19 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 70.67 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.67 และปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 34.67 ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของ

ผู้เรียนแต่ละระดับชั้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 26.67 และปัญหาสถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.67

ปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

กลุ่มครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 42.92 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหาพบปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ สถานศึกษาขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอยู่ในระดับ คิดเป็นร้อยละ 71.13 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ หน้าที่นิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้ คิดเป็นร้อยละ 43.30 สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศฯ คิดเป็นร้อยละ 42.27 ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.21 และปัญหาครู และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.02



ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาและคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	8	100.00
2. จัดประชุมชี้แจงครู บุคลากรของชุมชนเห็นความสำคัญ และร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตร	8	100.00
3. จัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและจัดสัดส่วนเวลาเรียน	8	100.00
4. ผู้บริหารทำความชี้แจงและทำความเข้าใจกับครูเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	8	100.00
5. วางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา	6	75.00
6. มีคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	6	75.00
7. ได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานที่	6	75.00
8. สรุปผลการดำเนินงาน เปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบ	5	62.50
9. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	4	50.00
10. นำผลการนิเทศและผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	3	37.50

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิรูปการเรียนรู้		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	8	100.00
2. จัดระบบแนะแนวในโรงเรียน	6	75.00
3. ส่งครูเข้าร่วมพัฒนาเป็นครูแกนนำการปฏิรูปการเรียนรู้	8	100.00
4. เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนางานในสภาวะการทำงานปกติ	8	100.00
5. วางแผนและดำเนินการนิเทศภายใน	8	100.00
6. มีการรับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	8	100.00
7. นำผลการนิเทศ,ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิรูปการเรียนรู้	8	100.00
8. ครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน	8	100.00
การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- ทราบ	6	75.00
- ไม่ทราบ	2	25.00
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=6)	
1. มีคณะกรรมการเทียบระดับและเทียบ โอนผลการเรียน	6	100.00
2. จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ประเมินเทียบระดับและ โอนผลการเรียน	3	50.00
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเทียบระดับและเทียบ โอนผลการเรียนตามที่คณะกรรมการเทียบระดับและเทียบ โอนผลการเรียนเสนอ	5	83.33
การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหรือห้องโสตทัศนศึกษา	6	75.00
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีโอกาสในการผลิตและพัฒนา สื่อด้วยวิธีการต่างๆ	8	100.00
3. จัดให้มีคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพสื่อ	4	50.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สภาพการบริหารโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	6	75.00
2. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ เช่น จัดกิจกรรมรณรงค์ / ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและประชาชนรักการแสวงหาความรู้ เผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิธีการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับสังคม ความรู้ในแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เช่น บ้าน ห้องสมุด วัด พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น	8	100.00
3. ติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน		
การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน	8	100.00
- ทราบ		
- ไม่ทราบ	8	100.00
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	-	-
1. ดำเนินการศึกษาชุมชน โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ เช่น จำนวนประชากร อาชีพ รายได้	(N=8)	
2. สร้างความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา	8	100.00
3. จัดให้มีการศึกษาอบรมสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน	8	100.00
4. สืบค้น รวบรวม จัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน	8	100.00
5. จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน	8	100.00
6. ทำแผนจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน	4	50.00
	5	62.50

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าทุกโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาและคณะอนุกรรมการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่างๆ จัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและจัดสัดส่วนเวลา เรียน ผู้บริหารให้ความสำคัญและทำความเข้าใจกับครูเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน มีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง มีวางแผน การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษาคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาได้รับ การนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 75.00 เท่ากัน สรุปผลการดำเนินงาน เปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบ คิด เป็นร้อยละ 62.50 ส่วนมีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และนำผลการนิเทศและผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรของ สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

การปฏิรูปการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยโรงเรียนมีการดำเนินการอยู่ในระดับ มากในเรื่อง กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งครูเข้าร่วมพัฒนาเป็นครูแกนนำการปฏิรูปการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนางานในสภาวะ การทำงานปกติ วางแผนและดำเนินการนิเทศภายใน มีการรับการนิเทศทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา นำผลการนิเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิรูปการเรียนรู้ ครูได้รับการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน และมีการจัดระบบแนะ แนวในโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00

การเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของ จำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีคณะกรรมการเทียบระดับ เทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการ เทียบโอนผลการเรียนตามคณะกรรมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียนเสนอ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อย คือ จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ประเมินเทียบ ระดับและโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีโอกาสในการผลิตสื่อด้วยวิธีการต่างๆ มีการติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา มีการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาหรือห้องโสตทัศนศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพสื่อ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ เช่น จัดกิจกรรมรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและประชาชนรักการแสวงหาความรู้ เผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิธีการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับสังคม ความรู้ในแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เช่น บ้าน ห้องสมุด วัด พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00

การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ดำเนินการศึกษาชุมชน โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เช่นจำนวนประชากร อาชีพ รายได้ สร้างความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ต่อกรมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา จัดให้มีการศึกษาอบรมสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน สืบค้น รวบรวม จัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาทำแผนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50 และจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนงบประมาณ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณ	8	100.00
2. รวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการปีที่ผ่านมาของสถานศึกษาเพื่อส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา	4	50.00
3. มีแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	8	100.00
4. มีการเตรียมงบประมาณล่วงหน้าระยะ 3 ปี	4	50.00
5. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่ครู บุคลากรด้านการวางแผนงบประมาณ	8	100.00
การจัดสรรงบประมาณ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. มีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา	4	50.00
2. คู่มือการใช้จากปีที่ผ่านมา	5	62.50
3. มีการประชุมชี้แจงการจัดสรรงบประมาณให้แก่ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา	8	100.00
4. จัดสรรงบประมาณให้ตามลำดับความสำคัญจำเป็นของงาน/โครงการในสถานศึกษา	8	100.00
5. มีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	7	87.50

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารการเงินและบัญชี		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ส่งครูบุคลากรเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา ด้านการเงินและการบัญชีระบบใหม่	8	100.00
2. จัดโครงสร้างทางบัญชีที่ง่ายต่อความเข้าใจ	5	62.50
3. มีเอกสารหลักฐานการบัญชีที่ชัดเจนตรวจสอบได้	7	87.50
4. มีบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงในการสั่งจ่าย เบิกจ่าย	8	100.00
5. แยกหน้าที่ชัดเจนในเรื่องการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบ	8	100.00
6. ประชุมชี้แจงขั้นตอนทางการเงินและบัญชีให้ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	8	100.00
การดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535	8	100.00
2. จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจน	8	100.00
3. มีคณะกรรมการในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบพัสดุ	8	100.00
4. มีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของครู บุคลากรในสถานศึกษา	8	100.00
5. กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง	8	100.00
6. มีความโปร่งใสเป็นธรรมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	6	75.00
7. เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินกับฝ่ายพัสดุไม่เป็นบุคคลเดียวกัน	8	100.00
8. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน	5	62.50

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการเป็นคณะกรรมการ	8	100.00
2. มีฝ่ายงานหรือเจ้าหน้าที่การเงินที่รับผิดชอบโดยตรง	8	100.00
3. กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบที่ชัดเจน	5	62.50
4. มีการรายงานผลเป็นระยะ ต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด	6	75.00
5. มีการประเมิน โดยยึดผลงานที่ปรากฏ ว่ามีความเหมาะสม คู่มีค่ากับเงินที่จ่ายจริง	8	100.00
6. มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อาทิ ระบุปริมาณ คุณลักษณะ เวลา กลุ่มเป้าหมาย	8	100.00
การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. รณรงค์ส่งเสริมการลงทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา	8	100.00
2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา เพื่อความเป็นหมวดหมู่และมีรายการรับ-จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้	8	100.00
3. รายงานข้อมูลทุนการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนรับทราบ	8	100.00
4. สร้างรายงาน เผยแพร่เชิญเกียรติผู้สนับสนุน และผู้มีอุปการคุณ	8	100.00
5. มีการปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมการศึกษา	8	100.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. มีการปฏิบัติงานกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา	8	100.00
7. จัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่นที่สถานศึกษาพึงใช้	8	100.00
8. รณรงค์การใช้ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	8	100.00
9. รายงานการใช้ทรัพยากรแต่ละประเภทต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ	6	75.00
10. มีกร ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนตามศักยภาพ	6	75.00
11. รายงานผลการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	6	75.00
12. สํารวจรายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ	6	75.00

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

การวางแผนงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าทุกโรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณ มีแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่บุคลากรด้านการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมารวบรวมข้อมูลแผนปฏิบัติการปีที่ผ่านมาของสถานศึกษาเพื่อส่งให้เขตพื้นที่การศึกษา และมีการเตรียมงบประมาณล่วงหน้าระยะ 3 ปี อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

การจัดสรรงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประชุมชี้แจงการจัดสรรให้แก่ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา จัดสรรงบประมาณให้ตามลำดับความสำคัญความจำเป็นของงาน/โครงการในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

รองลงมามีเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ คุณแนวการใช้จากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00

การบริหารเงินและบัญชี

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีระบบการบริหารการเงินและบัญชี โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ส่งครู บุคลากรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ด้านการเงินและระบบบัญชีแบบใหม่ และมีบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงในการสั่งจ่าย เบิกจ่าย แยกหน้าที่ชัดเจนในเรื่องการเงิน การบัญชี และมีการตรวจสอบ มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนทางการเงินและบัญชีให้ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมามีเอกสารหลักฐานการบัญชีที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และจัดโครงสร้างทางบัญชีที่ง่ายต่อการเข้าใจ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50

การดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจน มีคณะกรรมการในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกรรมการตรวจสอบพัสดุ มีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของครู บุคลากรในสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินกับฝ่ายพัสดุไม่เป็นบุคคลเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีความโปร่งใสเป็นธรรมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 62.50

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการตรวจสอบและติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการเป็นคณะกรรมการ มีฝ่ายงานหรือเจ้าหน้าที่การเงินที่รับผิดชอบโดยตรง มีการประเมินโดยยึดผลงานที่ปรากฏ ว่ามีความเหมาะสม คำนึงกับเงินที่จ่ายจริง มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อาทิ ระบุปริมาณ คุณลักษณะ เวลา กลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับ

ค่อนข้างมาก ได้แก่ รายงานผลเป็นระยะ ต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีการกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 62.50

การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ รมรงค์ส่งเสริมการลงทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาเพื่อความเป็นหมวดหมู่และมีรายการรับ-จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้ รายงานข้อมูลทุนการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนรับทราบ สรุป รายงาน เผยแพร่เชิงรุกให้ผู้สนับสนุน และผู้มีอุปการคุณ มีการปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมการศึกษามีการปฏิบัติงานกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา จัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่นที่สถานศึกษาพึงใช้ รมรงค์การใช้ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ รายงานการใช้ทรัพยากรแต่ละประเภทต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนตามศักยภาพ รายงานผลการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน สํารวจรายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการบริหารงานบุคลากร		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ประชุมชี้แจงถึงการวางแผนกำลังคนให้ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	8	100.00
2. รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ จัดทำข้อมูลในเรื่องเขตบริการของสถานศึกษา	6	75.00
3. รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากร ในสถานศึกษา	8	100.00
4. สัมภาษณ์นักเรียนและประชาชนที่จะได้รับทราบการบริการทางการศึกษา	6	75.00
5. จัดทำข้อมูลการสูญเสียกำลังคน	5	62.50
6. จัดทำแผนกำลังคนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา	8	100.00
7. วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา	8	100.00
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. รวบรวมและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากรในสถานศึกษา เช่น วุฒิ การศึกษา ความสามารถพิเศษ	8	100.00
2. มีการจัดครู บุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	8	100.00
3. ศึกษาความต้องการของครู บุคลากรด้านการเสริมความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	8	100.00
4. ส่งครู บุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงานเพื่อรับความรู้ใหม่ ๆ เป็นประจำ	8	100.00
5. ส่งเสริมครู บุคลากรเป็นวิทยากรระดับอำเภอ จังหวัด หรือระดับประเทศ	8	100.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	8	100.00
7. ส่งเสริมให้ครู บุคลากร พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเป็นครูมืออาชีพ	8	100.00
8. จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการให้ครู บุคลากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน	8	100.00
การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	8	100.00
2. มีการประชุมชี้แจงประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างเปิดเผย	8	100.00
3. มีขั้นตอนและวิธีการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้	8	100.00
4. ใช้เพิ่มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา	8	100.00
การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ครูบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจรรยาบรรณ	8	100.00
2. สถานศึกษามีเกณฑ์มาตรฐานคุณธรรมและจรรยาบรรณเป็นลายลักษณ์อักษร	8	100.00
3. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี	8	100.00
4. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจรรยาบรรณสำหรับครู บุคลากร เช่น การฟังเทศน์ การอบรม	8	100.00
5. มีการทำประวัติครู บุคลากร หรือทำเนียบครูดีมีคุณธรรม	8	100.00
6. มีเอกสาร วารสารเพื่อการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณครูให้บริการในห้องสมุด ห้องพักครู	6	75.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาวิชาชีพครู		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. จัดทำข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา	8	100.00
2. วางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้ครูประพฤติตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	8	100.00
3. ให้ความร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	8	100.00
4. คู่มือ และกำกับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	8	100.00
5. คู่มือ และกำกับการประพฤตินของครูให้เป็นไปตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	8	100.00
6. ยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	8	100.00
7. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติ และการสนับสนุนครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	8	100.00
8. จัดทำข้อมูลและบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ	8	100.00

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง ในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการตอบแบบสอบถามประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมการบริหารงานบุคลากร

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าทุกโรงเรียนมีการเตรียมการบริหารงานบุคลากร โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการประชุมชี้แจงถึงการวางแผนกำลังคนให้ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ รวบรวมศึกษาวิเคราะห์จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครู บุคลากรในสถานศึกษา จัดทำแผนกำลังคน วิเคราะห์ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีการรวบรวม ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลในเขตบริการของสถานศึกษา ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดทำข้อมูลการสูญเสียกำลังคน คิดเป็นร้อยละ 62.50

การพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ รวบรวมและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา เช่น วุฒิการศึกษา ความสามารถพิเศษ มีการจัดครู บุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ศึกษาความต้องการของครู บุคลากรด้านการเสริมความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ส่งครู บุคลากร เข้าร่วมประชุมสัมมนา สักอบรม ศึกษาดูงานเพื่อรับความรู้ใหม่ๆ เป็นประจำ ส่งเสริมครู บุคลากร เป็นวิทยากรระดับอำเภอ จังหวัด หรือระดับประเทศ สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครู บุคลากร พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเป็นครูมืออาชีพ จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการให้ครู บุคลากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ประชุมชี้แจงประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างเปิดเผย มีขั้นตอนและวิธีการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ใช้แฟ้มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูบุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม สถานศึกษามีเกณฑ์มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับครู บุคลากร เช่น การฟังเทศน์ การอบรม มีการทำประวัติครู บุคลากร หรือทำเนียบครูดีมีคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา มีเอกสาร วารสาร เพื่อเป็นการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณครูให้บริการในห้องสมุด ห้องพักครู อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00

การพัฒนาวิชาชีพครู

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า ทุกโรงเรียนมีการพัฒนาวิชาชีพครู โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ จัดทำข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา วางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้ครูประพฤติตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ให้ความร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากร

ทางการศึกษา คู่มือ และกำกับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู คู่มือ และกำกับการประพฤติตนของครูให้เป็นไปตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ยกย่องและส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติและการสนับสนุนครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น จัดทำข้อมูลและบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. จัดการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS)	8	100.00
2. จัดทำ School EMIS อย่างเป็นขั้นตอน จนเป็นทีมงานสารสนเทศ	8	100.00
3. ร่วมกันวิเคราะห์ดัชนีความต้องการของโรงเรียน	5	62.50
4. กำหนดองค์ประกอบของ SIN ได้แก่ ความสามารถในการรองรับนักเรียน โอกาสทางการศึกษา ฯลฯ	4	50.00
5. วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดดัชนีความต้องการจำเป็นร่วมกัน	4	50.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. บูรณาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา	8	100.00
2. ศึกษาความต้องการจำเป็น ในการนำศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดไว้ในหลักสูตร	8	100.00
3. ประชาพิจารณ์หลักสูตรของสถานศึกษา	7	87.50
4. ประเมินผลการใช้หลักสูตรในมิติของศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7	87.50
5. จัดและนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ในท้องถิ่น	8	100.00
6. กำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	8	100.00
7. กำหนดให้ร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร	6	75.00
8. จัดให้มีองค์กรและบุคคลเครือข่ายในการอนุรักษ์และสืบสาน วัฒนธรรม	7	87.50
9. สถานศึกษาเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสาน วัฒนธรรม	8	100.00
10. ประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและรายงานให้ สาธารณชนทราบ	5	62.50
งานกิจการพิเศษ		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. งาน โครงการพระราชดำริ	5	62.50
2. งานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น โรคเอดส์ การต่อต้านยาเสพติด การจัดระเบียบสังคม	8	100.00
3. งานกิจกรรมการศึกษา เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด รักษา ดินแดน	8	100.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ และมาตรฐาน ให้แก่ครูและบุคลากร	6	71.43
2. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	6	71.43
3. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ครูและบุคลากรและชุมชนทราบ	6	71.43
4. จัดทำคู่มือนโยบาย คู่มือในการดำเนินงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน	8	100.00
5. ส่งเสริมให้ครู บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกัน และระหว่างสถานศึกษา	8	100.00
6. กระตุ้นกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	8	100.00
7. เตรียมเอกสารหลักฐาน และบุคลากรพร้อมรับการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพ	8	100.00
8. รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น วิเคราะห์สรุปผลและจัดทำรายงานฉบับย่อที่เหมาะสมแก่การเผยแพร่ และฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	8	100.00
9. นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่สู่ผู้ปกครองและชุมชน	8	100.00
10. นำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้	8	100.00
11. พัฒนาโครงการ/กิจกรรม/งานที่ดำเนินการคืออยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น	8	100.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
- ทราบ	8	100.00
- ไม่ทราบ	-	-
ถ้าทราบ มีการดำเนินการ	(N=8)	
1. ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นิเทศ	8	100.00
2. มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	8	100.00
3. ใช้การนิเทศหลากหลายรูปแบบ เช่น การสาธิต การให้คำปรึกษา การพาไปศึกษานอกสถานที่	6	75.00
4. มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระบบและต่อเนื่อง	4	50.00
5. มีคู่มือครู และเกณฑ์การประเมิน ติดตาม ตรวจสอบให้กับครู	5	62.50

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการออกแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาปรากฏผลดังนี้

การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ พัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (School EMIS) จัดทำ School EMIS อย่างเป็นขั้นตอน จนเป็นที่มงานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลดัชนีความต้องการของโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ กำหนดองค์ประกอบของ SIN ได้แก่ความสามารถในการรองรับนักเรียน โอกาสทางการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดดัชนีความต้องการจำเป็นร่วมกัน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่าทุกโรงเรียนมีการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บูรณาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา ศึกษาความต้องการจำเป็น ในการนำศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมกำหนดไว้ในหลักสูตร จัดและนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นกำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี สถานศึกษาเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสถานศึกษา ประเมินผลการใช้หลักสูตรในมิติของศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จัดให้มีองค์กรและบุคคลเครือข่ายในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ กำหนดให้ร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 และประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและรายงานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 62.50

งานกิจการพิเศษ

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีงานกิจการพิเศษ โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ดำเนินงานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น โรคเอดส์ การต่อต้านยาเสพติด การจัดระเบียบสังคม งานกิจกรรมการศึกษา เช่น งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด รักษาดินแดน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน และงานโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50

การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดทำคู่มือนโยบาย คู่มือในการดำเนินงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้ครู บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกัน และระหว่างสถานศึกษา กระตุ้นกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ เตรียมเอกสารหลักฐาน และบุคลากรพร้อมรับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น วิเคราะห์สรุปผลและจัดทำรายงานฉบับย่อที่เหมาะสมแก่การเผยแพร่ และฉบับสมบูรณ์ เพื่อเตรียมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก นำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่สู่ผู้ปกครองและชุมชน นำผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนและผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้ พัฒนาโครงการ/กิจกรรม/งานที่ดำเนินการได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น

คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ และมาตรฐานให้แก่ครูและบุคลากร กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ครูและบุคลากรและชุมชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากัน

การนิเทศติดตาม และประเมินผล

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า ทุกโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นิเทศ มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมามีการใช้การนิเทศหลากหลายรูปแบบ เช่น การสาธิต การให้คำปรึกษา การพาไปศึกษานอกสถานที่ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา		
- มี	5	62.50
- ไม่มี	3	37.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=5)	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ	-	-
2. สาระของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม	4	80.00
3. งานวิชาการไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	-	-
4. ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	100.00
ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้		
- มี	6	75.00
- ไม่มี	2	25.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=6)	
1. ขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	-	-
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา	2	33.33
3. ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น	3	50.00
4. ขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	5	83.33
5. ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้	6	100.00

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	3	100.00
2. เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษาไม่ มาตรฐานเป็นแบบเดียวกัน	2	66.67
3. ไม่มีผู้รับผิดชอบงาน โดยตรง	-	-
4. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ในการให้ความรู้เรื่อง การเทียบโอนผลการศึกษา	-	-
5. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชน องค์กร ต่างๆ ไม่มีส่วนร่วม	1	33.33
ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- มี	4	50.00
- ไม่มี	4	50.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=4)	
1. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	1	25.00
2. ห้องสมุดไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษาค้นคว้าของ นักเรียน ครู และชุมชน	3	75.00
3. ไม่มีบุคลากรหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง	2	50.00
4. ขาดงบประมาณในการจัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4	100.00
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างในการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	2	25.00
6. ขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองใน การกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่ หลากหลายตามแหล่งต่าง ๆ	3	75.00

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
- มี	5	62.50
- ไม่มี	3	37.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=5)	
1. ไม่มีระบบสารสนเทศในด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	5	100.00
2. สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	4	80.00
3. ขาดความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษา ชุมชน เครือข่าย และแหล่งการเรียนรู้	3	60.00
4. ไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา	2	20.00
ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน		
- มี	5	62.50
- ไม่มี	3	37.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=5)	
1. ขาดการดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน	3	60.00
2. ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม โดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชน	5	100.00
3. ชุมชนขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมภายในชุมชน	2	40.00
4. สถานศึกษาไม่มีการจัดให้การศึกษาอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนองความต้องการของชุมชน	4	80.00
5. ชุมชนไม่สนใจและไม่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษา	-	-
6. ครู ผู้เรียนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน	3	60.00

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาสาระหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาขาดการนิเทศติดตาม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 50.00 และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการเทียบโอนระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเทียบระดับการศึกษาไม่เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชนไม่มีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือขาดงบประมาณ

ในการจัดหาและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ห้องสมุดไม่มีตำราหรือสื่อที่สามารถรองรับการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนครูและชุมชน และขาดการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองในการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้จากสื่อที่มีอยู่หลากหลายตามแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ ไม่มีบุคลากรหรือฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างในการพัฒนาสื่อ เช่น โทรศัพท์ ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ โดยมีปัญหาไม่มีระบบสารสนเทศให้ด้านเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาสารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปัญหาไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า โรงเรียนมีปัญหาการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชนคิดเป็นร้อยละ 62.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมโดยการระดมทรัพยากรมาจากชุมชนชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาสถานศึกษาไม่มีการจัดการให้การศึกษาอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และชุมชนขาดความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมภายในชุมชน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการวางแผนงบประมาณ		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้	1	33.33
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่(PBB)	1	33.33
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์	-	-
4. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลาง	3	100.00
5. ขาดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับนโยบายของรัฐบาล	2	66.67
ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่(PBB)	3	100.00
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	-	-
3. การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการไม่ประสบผลสำเร็จ	3	100.00
4. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณขาดความโปร่งใส ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่พอใจของผู้ปฏิบัติ	-	-

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชีระบบใหม่	2	100.00
2. ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในงานการเงินและบัญชี	-	-
3. ขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร	2	100.00
4. ไม่มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน	-	-
ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการพัสดุ		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	2	100.00
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB)	-	-
3. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม ตรวจสอบไม่ได้	2	100.00
4. บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	2	100.00
ปัญหาการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(n=2)	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ	-	-
2. การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีเป็นไปอย่างล่าช้า	2	100.00
3. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน	2	100.00
4. ไม่มีระบบการตรวจสอบภายในที่เพียงพอ	2	100.00

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เป็นหมวดหมู่	1	33.33
2. ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กร ส่วนท้องถิ่นต่างๆ ขาดความเข้าใจ	2	66.67
3. ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลทรัพยากร ของท้องถิ่น	-	-
4. ขาดการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	3	100.00
5. ไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐ และเอกชน	2	66.67

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ จากการตอบ
แบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการวางแผนงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล
พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการวางแผนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียน
ทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ
ในการจัดทำงบประมาณระยะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาขาดความเชื่อมโยง
ระหว่างนโยบายของสถานศึกษากับนโยบายของรัฐ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67
ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่นี้ และบุคลากรขาดความรู้
ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ (PBB) คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ปัญหาการจัดสรรงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า
โรงเรียนมีปัญหาการจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ

ไม่ประสบผลสำเร็จ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ (PBB) คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่าโรงเรียนมีปัญหาการบริหารการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชีระบบใหม่ และขาดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่าโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมากทุกปัญหา ได้แก่ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม ตรวจสอบไม่ได้ บัญชีวัสดุทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่าโรงเรียนมีปัญหาการตรวจสอบและติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมากทุกปัญหา ได้แก่ การตรวจสอบและการประเมินประสิทธิภาพใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเป็นไปอย่างล่าช้า ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการรายงาน ไม่มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่าโรงเรียนมีปัญหาการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดการนำเอาทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ ขาดความเข้าใจ ไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน และข้อมูลสารสนเทศด้านการบริจาคทุนการศึกษาของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เป็นหมวดหมู่ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการ
นำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการ
ตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการบริหารงานบุคลากร		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1.สถานศึกษาไม่มีการวางแผนกำลังคนที่ชัดเจน	2	66.67
2.ขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้อง สมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	2	66.67
3.ขาดความสมดุลย์ในโครงสร้างกำลังคน	3	100.00
4.บุคลากร ไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการ ปฏิรูป	3	100.00
5.ขาดแคลนอัตรากำลัง ในบางสาขาวิชาที่จำเป็น	2	66.67
6.ขาดความยุติธรรมไม่โปร่งใสในการสรรหาคัดเลือกบุคลากร	2	66.67
ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1.สถานศึกษาไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2	66.67
2.แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติ เท่าที่ควร	2	66.67
3.สถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ คุงาน ฯลฯ ให้เต็มที่ไ้	1	33.33
4.ครู บุคลากร ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง	3	100.00
5.เอกสารทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่ครู ไม่เพียงพอ	-	-
6.สถานศึกษาขาดการส่งเสริมครู บุคลากรสร้างเครือข่ายการพัฒนา ตนเองได้	-	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน	3	100.00
2. การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษา	2	66.67
3. ไม่นำการประเมินผลงานไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ	-	-
ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. สถานศึกษาไม่มีมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	-	-
2. ไม่มีมาตรการในการป้องกันการกระทำผิดวินัย	2	100.00
3. ไม่มีมาตรการในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรมีวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	2	100.00
ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับครูและบุคลากรไม่เป็นปัจจุบัน	2	100.00
2. ไม่มีแผนในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	-	-
3. ครู บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการออกไปประกอบวิชาชีพ	2	100.00

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ขาดการประสานและร่วมพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความ เชี่ยวชาญระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพภายในและภายนอก สถานศึกษา	-	-
5. การจัดสวัสดิการในสถานศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการที่ แท้จริงของครูและบุคลากร	-	-
6. ครูและบุคลากร ไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาใน วิชาชีพ	2	100.00
7. ครูและบุคลากรไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ เช่น การแบ่งภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เท่ากัน ครู บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการรับนักเรียน	2	100.00

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่อง
ในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารบุคคล จากการตอบ
แบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานบุคลากร

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล
พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารงานบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียน
ทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดความสมดุลย์ในโครงสร้าง
กำลังคน บุคลากรไม่ยอมเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูป คิดเป็นร้อยละ
100.00 เท่ากัน รองลงมาเป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ สถานศึกษาไม่มีการวางแผน
กำลังคนที่ชัดเจน ขาดข้อมูลด้านกำลังคนที่ถูกต้อง สมบูรณ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาขาด
แคลนอัตรากำลังในบางสาขาวิชาที่จำเป็น ขาดความยุติธรรมไม่โปร่งใสในการสรรหาคัดเลือก
บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

ปัญหาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล
พบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของ
จำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากร
ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นปัญหาอยู่ในระดับ
ค่อนข้างมาก ได้แก่ สถานศึกษาไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาไม่มี

แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน และสถานศึกษาไม่สามารถจัดส่งครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ คุงาน ฯลฯ ให้เต็มที่ได้อ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือการกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนยังไม่เป็นที่พอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67

ปัญหาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของครู คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีมาตรการป้องกันการกระทำผิดวินัย และไม่มีมาตรการในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรมีวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการพัฒนาวิชาชีพครู

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการพัฒนาวิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการออกไปประกอบวิชาชีพ ครูและบุคลากรไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาวิชาชีพ และ ครูและบุคลากรไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบวิชาชีพ เช่น การแบ่งภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เท่ากัน ครู บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการรับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ไม่มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	-	-
2. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์	2	66.67
3. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร	3	100.00
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่	3	100.00
5. การจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนขาดความโปร่งใส	-	-
6. ไม่มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส	-	-
ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	2	66.67
2. ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง	-	-
3. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำารพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของสถานศึกษา (School EMIS)	-	-
4. ขาดความร่วมมือจากชุมชน ในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3	100.00
5. ขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า โทรศัพท์	-	-

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา	2	100.00
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา	-	-
3. ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ	2	100.00
ปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ไม่มีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนทางการศึกษา	-	-
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา	2	66.67
3. ไม่มีรูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาค และเท่าเทียมกัน	-	-
4. ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย	3	100.00
ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-
2. สถานศึกษาไม่มีกำหนดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้เป็นแผนงาน	-	-

ตารางที่ 27(ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา(N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานศึกษาไม่ได้กำหนดให้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร	2	100.00
4. ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้	-	-
5. สถานศึกษาไม่สามารถเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมได้	-	-
6. ขาดการตรวจสอบและประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-
ปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. ขาดการกำหนดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานโครงการพระราชดำริต่างๆ ที่สถานศึกษารับผิดชอบ	-	-
2. ขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	100.00
3. ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ	2	100.00
4. ขาดการรายงานผล ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ	-	-
ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
- มี	2	25.00
- ไม่มี	6	75.00
ถ้ามี มีปัญหา	(N=2)	
1. สถานศึกษาขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	-	-
2. ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ	2	100.00
3. สถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2	100.00

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร โรงเรียน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ	2	100.00
5. ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2	100.00
ปัญหาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
- มี	3	37.50
- ไม่มี	5	62.50
ถ้ามี มีปัญหา	(N=3)	
1. ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา	3	100.00
2. สถานศึกษาขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2	66.67
3. สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศฯ	-	-
4. หน้าที่นิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้	2	66.67
5. ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	2	66.67

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป จากการออกแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลพบว่า โรงเรียนมีปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารการจัดการภาครัฐแบบใหม่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 66.67

ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยี

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาปัญหาด้านข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67

ปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการพัฒนานโยบายและการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครองชุมชน องค์กรท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสัมนาการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67

ปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่าโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก เพียงปัญหาเดียวคือสถานศึกษาไม่มีการกำหนดให้การร่วมกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปัญหางานกิจการพิเศษ

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานกิจการพิเศษในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดการประสานการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ ฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจการพิเศษต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ และสถานศึกษาขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ และขาดการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ปัญหาการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

เมื่อพิจารณากลุ่มประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ สถานศึกษาขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ หน้าที่นิเทศภายในส่วนใหญ่ตกอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระงานมากจึงไม่สามารถนิเทศอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอได้ และครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่อง
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป 3 พันธกิจ

จากการศึกษาเอกสาร ประกอบไปด้วย 1)คู่มือการประเมินผลการเรียน 2)แผนปฏิบัติการประจำปี 3)แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 4)แผนงาน/โครงการกิจกรรม 5 ส 5)รายงานผลการประเมินตนเอง (SSR) 6)แผนกลยุทธ์ 7)แผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ 8)นโยบายการพัฒนาสถานศึกษา 9)แผนที่การศึกษา/ การสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการ 10)วารสารโรงเรียน แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน 11)รายงานผลการรับนักเรียน 12)บัญชีเด็กเรียนร่วม หรือเอกสารต่าง ๆ ที่แสดงว่ามีการรับเด็กพิเศษเข้ามาเรียนร่วม 13)แผนงาน/โครงการทุนการศึกษา หรือเอกสารที่แสดงว่าโรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษา 14)แผนงาน/โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดบริการทางการศึกษา 15)สมุดภาพกิจกรรมของโรงเรียน 16)ธรรมเนียมโรงเรียน 17)รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นสภาพของโรงเรียน ที่บันทึกไว้ในเอกสาร โดยศึกษาในด้านการบริหารทั่วไป 3 พันธกิจ คือ 1) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 2) การพัฒนานโยบายและการวางแผน 3) การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา รายละเอียดดังแสดงในตาราง 28

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป 3 พันธกิจจากการศึกษาเอกสาร

สภาพการบริหารโรงเรียน	โรงเรียน (N = 8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการบริหารทั่วไป		
การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		
1. มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	8	100.00
2. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์	5	62.50
3. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีผลในทางปฏิบัติ	5	62.50
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่	5	62.50
5. การจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนมีความโปร่งใส	5	62.50
6. มีกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส	8	100.00
การพัฒนานโยบายและการวางแผน		
1. ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษามีทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา	5	62.50
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา	8	100.00
3. ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ	6	75.00
การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา		
1. มีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา	8	100.00
2. ได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสัมมนาการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา	8	100.00
3. มีรูปแบบและวิธีการจัดการบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาคและเท่าเทียมกัน	6	75.00
4. ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย	6	75.00

จากตารางที่ 28 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนแรกเริ่มนำร่องในโครงการนำร่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป 3 พันธกิจปรากฏผลดังนี้

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยโรงเรียนมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ กิจกรรม 5 ส อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีผลในทางปฏิบัติ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนมีความโปร่งใส คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน

การพัฒนานโยบายและการวางแผน

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีการพัฒนานโยบายและการวางแผนโดยแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้รับการยอมรับจากครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการดำเนินการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษามีทักษะ และความชำนาญใน การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50

การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษาโดยโรงเรียนมีข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา และได้รับความร่วมมือจากชุมชน สังคมและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนการดำเนินการที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ได้แก่ มีรูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาคและเท่าเทียมกัน และผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรในท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน