

พอลิแอนดรีและการกำจัดไข่ของผึ้งหลวง *Apis dorsata* Fabricius, 1793

นางวันดี วัฒนชัยยิ่งเจริญ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-03-0257-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**LEVEL OF POLYANDRY AND WORKER POLICING IN  
GIANT HONEY BEES, *Apis dorsata* Fabricius, 1793**

**Mrs. Wandee Wattanachaiyingcharoen**

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy in Biological Sciences**

**Faculty of Science**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2001**

**ISBN 974-03-0257-2**



วันดี วัฒนชัยยิ่งเจริญ : พอลิแอนดรีและการกำจัดไข่ของผึ้งหลวง *Apis dorsata* Fabricius, 1793

LEVEL OF POLYANDRY AND WORKER POLICING IN GIANT HONEY BEES,

*Apis dorsata* Fabricius, 1793 อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :

Dr. Benjamin P. Oldroyd จำนวน 132 หน้า ISBN 974-03-0257-2

ศึกษาพฤติกรรมกำจัดไข่ในผึ้งหลวง (*Apis dorsata*) โดยทำการวิเคราะห์ในส่วนไมโครแซทเทลไลท์ของดีเอ็นเอ วิเคราะห์หาความเป็นแม่ของผึ้งตัวผู้จากผึ้งจำนวน 660 ตัวจากผึ้ง 4 รัง ใช้ไพรเมอร์ของไมโครแซทเทลไลท์ที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อผึ้ง *A. dorsata* จำนวน 4 ตำแหน่ง (A14, A24, A88 และ Ad3) พบว่าผึ้งตัวผู้ทั้งหมดเป็นลูกที่เกิดจากนางพญาของรัง และจากการศึกษาการพัฒนาของรังไข่ของผึ้งงานจำนวน 1,902 ตัว จาก 5 รัง พบว่า ไม่มีผึ้งงานตัวใดที่มีการสร้างไข่ จากผลการทดลองสรุปว่าในผึ้งงานของ *A. dorsata* จะไม่มีความสามารถในการขยายพันธุ์ พฤติกรรมการกำจัดไข่ในผึ้งชนิดนี้เกิดขึ้นโดยผึ้งงานตัวอื่นแสดงพฤติกรรมโดยตรงต่อผึ้งงานตัวที่มีการพัฒนาของรังไข่และพฤติกรรมนี้จะอาศัยเฟอโรโมนที่ปล่อยไว้บนไข่ของนางพญาเป็นตัวชี้แนะ

ตรวจสอบจำนวนครั้งของการผสมพันธุ์ของผึ้งนางพญา *A. dorsata* โดยวิธีการวิเคราะห์ไมโครแซทเทลไลท์ของดีเอ็นเอ โดยใช้ไพรเมอร์ของไมโครแซทเทลไลท์ที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อผึ้ง *A. dorsata* จำนวน 4 ตำแหน่ง (A14, A24, A88 และ Ad3) วิเคราะห์หาความเป็นพ่อของผึ้งงานจำนวน 2,696 ตัว จาก 13 รัง โดยที่ผึ้งจำนวน 8 รังเป็นผึ้งที่เก็บจากรังที่อยู่กันเป็นกลุ่ม ส่วนอีก 5 รังเก็บจากรังที่อยู่เป็นรังเดี่ยว ผลการทดลองพบว่านางพญาของผึ้ง *A. dorsata* สามารถผสมพันธุ์กับผึ้งตัวผู้ได้มากถึง  $64.11 \pm 7.39$  ในผึ้งที่เก็บจากรังที่อยู่เป็นกลุ่ม และ  $62.14 \pm 10.27$  ในผึ้งที่อยู่เป็นรังเดี่ยว ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของจำนวนผึ้งตัวอย่าง จำนวนครอบครัว จำนวนครั้งของการผสมพันธุ์และค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวอย่างที่เก็บจากรังที่อยู่เป็นกลุ่มและตัวอย่างที่เก็บจากรังเดี่ยว

ภาควิชา ชีววิทยา .....ลายมือชื่อนิติศ.....  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ .....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ปีการศึกษา 2544 .....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##4173821123 : Biological Sciences

KEY WORDS: Giant Honey Bees / *Apis dorsata* / worker policing / polyandry /  
Microsatellite / worker sterility

WANDEE WATTANACHAIYINGCHAROEN : LEVEL OF POLYANDRY  
AND WORKER POLICING IN GIANT HONEY BEES, *Apis dorsata* Fabricius,  
1793. THESIS ADVISOR : PROFESSOR SIRIWAT WONGSIRI, Ph.D., THESIS  
CO-ADVISOR : BENJAMIN P. OLDROYD, Ph.D., 132 pp. ISBN 974-03-0257-2

Worker policing in *Apis dorsata* was expected to be less effective. This due to the identical size and location of brood cells used for rearing male and female eggs. To test this hypothesis, microsatellite analysis was conducted using 4 polymorphic microsatellite loci (A14, A24, A88 and Ad3) to determine mother origin of drone brood in 4 colonies (n=660). The analysis revealed that all males are sons of queens not workers. In addition, dissection was conducted to evaluate workers' ovary activation. The dissection showed that none of 1,902 workers studied has a sign of egg development. These results suggest that functional worker sterility is near universal in *A. dorsata*. Worker policing in this species probably acts directly towards ovary-developed workers and this behaviour must only rely on pheromonal cues.

Polyandry (multiple mating) in *A. dorsata* was reassessed using 4 highly polymorphic microsatellite loci (A14, A24, A88 and Ad3) and relatively large sample sizes (n= 2,696). These samples were collected from aggregated and singly nesting colonies. Microsatellite analysis showed that *A. dorsata* queens have an extraordinarily large number of mates and this is the highest number of mating frequency in this genus. The mean effective mating frequency of aggregation was  $64.11 \pm 7.39$  and  $62.14 \pm 10.27$  in the samples from single colonies. However, no differences in the number of samples, the number of subfamily, the effective mating frequency, and the average coefficient of relatedness, were found between queens from aggregation and single colonies.

Program Biological Sciences ..... Student's signature *Wandee*  
Field of study Biological Sciences ..... Advisor's signature *Siriwat*  
Academic year 2001 ..... Co-advisor's signature *Benjamin P. Oldroyd*



## Acknowledgements

I wish to express my gratitude to my thesis advisor, Professor Siriwat Wongsiri, for his valuable suggestions, advice and guidance since the beginning of this study.

I am truly grateful to my thesis co-advisor, Dr. Benjamin P. Oldroyd of the School of Biological Sciences, University of Sydney, New South Wales, Australia, for his precious suggestions and encouragement throughout my study. His supports, especially during my stay in Sydney, enable me to finish my laboratory work in the Bee lab. He is always being happy to advise in various ways. My study would not be completed without his supports.

I appreciate all of the members of the thesis committee for their valuable suggestions and discussions in the production of this thesis. Also my gratitude go to the committee of the Biological Sciences Programme for their advice and encouragements throughout my study.

I sincerely thanks all the staff of the Bee Biology Research Unit, Chulalongkorn University, for all of their assistants, suggestions and supports in many ways, especially Dr.Sureerat Deowanish, Tassanee Chaiyawong, Sucheera Insuan, Piyamas Nanork, Supaporn Kijinda, Surachai Leepitakrat and Tipwan Sapsat.

I would like to send my deeply grateful to staff of the Bee Lab of the School of Biological Sciences, University of Sydney, Australia, for their supports, assistants and suggestions on the molecular techniques and various aspects. My thanks go to Greg Good for his technical assistant, Jurgen Parr, Cathy Green, Keryn Wilkes and Rebecca Johnson, for all of their suggestions. Special thanks to Kellie Palmer and Luke Halling for all of their helps.

I wish to thank Dr.Robyn McConchie and Monty for their friendship and supports to my family.

My thanks are extended to many of postgraduate students of the Biological Sciences Programme, especially Pensri Srikanha, Chadnaree Meesukho and Wachira Kittimasak.

Very special thanks to Mr. Sawang Piyapichart of Naresuan University for his assistant in sample collections and guiding with bees. The assistants from the staff of the Agricultural and Environmental Integration Research and Development Unit, Naresuan University, on the production of this thesis are very helpful.

I would like to thank many anonymous honey bee hunters for sample collections.

I am in debt to the Thailand Research Fund for funding my study through the Royal Golden Jubilee Project. The financial support and assistant from this organisation and the staff are truly appreciated. Thanks also due to the Thailand National Science and Technology Development Agency for partly financial support through the Bee Biology Research Unit, Chulalongkorn University.

This study was partially financial supported by the Australian Research Council through Dr. B. P. Oldroyd.

Last but not least, I am truly grateful to my families, Chokbowonthanasarn and Wattanachaiyingcharoen. They are very supportive and encourage throughout my study and also in my life. Supports, encouragement and cheerfulness from my husband Det and my son Teddy, are always deeply appreciated.

## Table of Contents

	<b>Page</b>
Thai Abstract .....	iv
English Abstract .....	v
Acknowledgements .....	vi
Table of Contents .....	vii
List of Tables .....	viii
List of Figures .....	ix
Chapter-1: Introduction .....	1
Chapter-2 : Literature Review .....	5
Chapter-3 : General Materials and Methods .....	26
Chapter-4 : Worker policing in <i>A. dorsata</i> .....	34
Chapter-5 : Mating Frequency in <i>A. dorsata</i> .....	53
Chapter-6 : General Discussion .....	74
References .....	82
Appendices .....	93
Biography .....	132

## List of Tables

Table	Page
3.1	Primer sequence of four microsatellite primers ..... 30
3.2	Optimal PCR mixtures for amplifying Microsatellite primers ..... 31
3.3	Conditions used for all PCR reactions..... 32
4.1	Queen genotypes of 4 colonies..... 45
4.2	Frequencies of drones genotypes and testing of deviation ..... 46
4.3	Ovary activation in <i>A. dorsata</i> workers ..... 49
5.1	Levels of polyandry and intra-colonial genetic relationship in the genus <i>Apis</i> ..... 56
5.2.1	Effective mating frequency (m), average coefficient of relatedness (G), number of subfamilies (k) and number of bees (n) of <i>A. dorsata</i> sampled from aggregated colonies ..... 67
5.2.2	Effective mating frequency (m), average coefficient of relatedness (G), number of subfamilies (k) and number of bees (n) of <i>A. dorsata</i> sampled from single colonies ..... 68
5.3	Mann-Whitney U test of the numbers of samples (n), the number of subfamilies (k), the effective mating frequency (m) and the average coefficient of relatedness (G) between aggregations and non-aggregations ..... 70



## List of Figures

Figure	Page
1.1 Sex and casts determination in honey bees.....	2
2.1 Classification of the family Apidae .....	6
2.2 A worker honey bee .....	7
2.3 Distribution of honey bees in the genus <i>Apis</i> .....	9
2.4 Cladogram of the genus <i>Apis</i> .....	11
2.5 Colony of <i>A. dorsata</i> .....	14
2.6 Plausible evolution of extreme polyandry .....	20
in the genus <i>Apis</i>	
2.7 Parentage and relatedness of workers .....	22
adaptive organs of the legs	
3.1 Polymerase Chain Reaction .....	29
4.1 Image of microsatellite at A88 locus .....	42
4.2 Ovary of <i>A. dorsata</i> workers .....	50
5.1 Aggregated colonies on the tree .....	59
5.2 Sample collection from aggregation .....	60
5.3 A singly nesting colony .....	61
5.4 A piece of fresh comb .....	62
5.5 Image of microsatellite at Ad 3 locus .....	69
6.1 Model represented the rate of egg misidentification .....	77
6.2 Reconstruction of cladogram of the genus <i>Apis</i> .....	80