

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนประเมินตนเองและนิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ ศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินอาจารย์ และศึกษาความสอดคล้องของการประเมินแต่ละด้านด้วย ผู้วิจัยจึงได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

- 1.1 การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของตัวแปรข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ประเมิน
- 1.2 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเองและนิสิตเป็นผู้ประเมิน ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน
- 1.3 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามที่อาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน เป็นรายคุณลักษณะ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์และความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน ในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน

สำหรับการนำเสนอในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายแทนค่าสถิติ และตัวแปรดังนี้

\bar{X}	=	ค่ามัธยเลขคณิต
S.D.	=	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	=	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
TOBJ	=	อาจารย์ประเมินตนเองด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา
TTEAC	=	อาจารย์ประเมินตนเองด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ
TEVAL	=	อาจารย์ประเมินตนเองด้านการประเมินผล
TPERS	=	อาจารย์ประเมินตนเองด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ
TRELA	=	อาจารย์ประเมินตนเองด้านมนุษยสัมพันธ์

TSUM	=	อาจารย์ประเมินตนเองทั้ง 5 ด้าน
SOBJ	=	นิสิตประเมินอาจารย์ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหา
STEAC	=	นิสิตประเมินอาจารย์ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ
SEVAL	=	นิสิตประเมินอาจารย์ด้านการประเมินผล
SPERS	=	นิสิตประเมินอาจารย์ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ
SRELA	=	นิสิตประเมินอาจารย์ด้านมนุษยสัมพันธ์
SSUM	=	นิสิตประเมินอาจารย์ทั้ง 5 ด้าน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 การแจกแจงความถี่ และร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอน จำแนกตามตัวแปรข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ประเมิน เป็นการแจกแจงข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ตามลักษณะ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และผู้ประเมินที่เป็นนิสิต ตามลักษณะ เพศ ชั้นปี และระดับผลการเรียน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนจำแนกตัวแปรตามข้อมูลพื้นฐาน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	40	47.62
หญิง	44	52.38
รวม	84	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	5	5.95
2. 30-40 ปี	17	20.24
3. 41-50 ปี	26	30.95
4. มากกว่า 50 ปี	36	42.86
รวม	84	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	-	-
2. ปริญญาโท	38	45.24
3. ปริญญาเอก	46	54.76
รวม	84	100.00

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินตนเอง (ตารางที่ 4) เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.38 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.62 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.95 และระดับการศึกษาของอาจารย์เหล่านี้ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 54.76 ปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 45.24

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่เรียนกับอาจารย์ที่ประเมินตนเอง จำแนกตามตัวแปรข้อมูลพื้นฐาน

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	1,415	36.09
	หญิง	2,506	63.91
	รวม	3,921	100.00
ชั้นปี	1. ปริญญาตรีชั้นปีที่ 1	549	14.00
	2. ปริญญาตรีชั้นปีที่ 2	1,242	31.68
	3. ปริญญาตรีชั้นปีที่ 3	1,050	26.78
	4. ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4	469	11.96
	5. ปริญญาโท,เอก	611	15.98
	รวม	3,921	100.00
ระดับผลการเรียน	1. ต่ำกว่า 2.00	27	.69
	2. 2.00-2.49	377	9.61
	3. 2.50-2.99	969	24.71
	4. 3.00 ขึ้นไป	1,682	42.90
	รวม	3,055	77.9

นิสิตที่เรียนกับอาจารย์ที่ประเมินตนเอง (ตารางที่ 5) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีร้อยละ 63.91 และเพศชายมี 36.09 ตามลำดับ และเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 31.67 รองลงมาเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 26.78 และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 15.58, 14.00 และ 11.96 ตามลำดับ สำหรับระดับผลการเรียนปรากฏว่านิสิตส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไปซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.90

เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง และนิสิตเป็นผู้ประเมินเปรียบเทียบระหว่างเพศที่ต่างกัน (ตารางที่ 6) อาจารย์ประเมินตนเองมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 4.36 - 4.57 นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์ผู้สอนที่เป็นเพศหญิงประเมินตนเองสูง เช่นเดียวกับกับอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเพศชาย ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.45 และ 4.42 ตามลำดับ

ในทางกลับกันผู้ประเมินที่เป็นนิสิตและมีเพศต่างกันนั้นมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 4.15 - 4.30 พบว่า นิสิตชายประเมินอาจารย์ใกล้เคียงกับนิสิตหญิง ที่ระดับคะแนน 4.30 และ 4.26 ตามลำดับ

ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง เปรียบเทียบระหว่างอายุที่ต่างกัน (ตารางที่ 7) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะที่อาจารย์ซึ่งมีอายุต่างกันประเมินตนเองนั้นมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.87 - 4.61 กลุ่มอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีมีผลการประเมินสูงสุด คือ 4.53 รองลงมาเป็นกลุ่มอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี อายุ 30-40 ปี และอายุต่ำกว่า 30 ปี คือ 4.42, 4.37 และ 4.05 ตามลำดับ

ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่ต่างกัน (ตารางที่ 8) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินตนเอง มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 4.36 - 4.60 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีผลการประเมินสูงสุด คือ 4.45 และผลการประเมินการสอนของกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ 4.41

สำหรับผู้ประเมินที่เป็นนิสิต ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะ เปรียบเทียบระหว่างชั้นปีที่ต่างกัน (ตารางที่ 9) พบว่า ผลการประเมินการสอนจากกลุ่มนิสิตปริญญาโท,เอก มีค่าสูงสุด คือ 4.48 คะแนนผลการประเมินการสอนมีค่าต่ำสุดมาจากการประเมินการสอนของกลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรีปีที่ 1 คือ 4.03 กลุ่มปริญญาตรีปีที่ 4, ปริญญาตรีปีที่ 3 และปริญญาตรีปีที่ 2 มีคะแนนผลการประเมินอยู่ที่ 4.33, 4.28 และ 4.26 ตามลำดับ

และจากผู้ประเมินที่เป็นนิสิตเช่นกัน ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะ เปรียบเทียบระหว่างระดับผล

การเรียนที่ต่างกัน (ตารางที่ 10) พบว่า ผลการประเมินการสอนที่มีค่าสูงสุด คือ 4.42 ซึ่งเป็นผลการประเมินของกลุ่มนิสิตที่มีระดับผลการเรียน ต่ำกว่า 2.00 รองลงมา มาจากกลุ่มที่มีระดับผลการเรียน 3.00ขึ้นไป ระดับผลการเรียน 2.50 - 2.99 และ กลุ่มที่มีระดับผลการเรียน 2.00-2.49 คือ มีค่า 4.36, 4.26 และ 4.20 ตามลำดับ

จากค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเองและนิสิตเป็นผู้ประเมิน เมื่อนำมาวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การกระจายของผลการประเมินการสอน พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิตเป็นผู้ประเมินมีคะแนนแตกต่างกัน คือ มีค่าเท่ากับ 7.66 จากที่อาจารย์ประเมินตนเองมีค่าเท่ากับร้อยละ 8.33 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง และนิสิตเป็นผู้ประเมินเปรียบเทียบระหว่างเพศที่ต่างกัน

คุณลักษณะ	เพศของผู้ประเมิน							
	ประเมินตนเอง				นิสิตประเมิน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1.จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.41	.42	4.42	.40	4.18	.59	4.15	.61
2. เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.36	.42	4.44	.39	4.14	.59	4.10	.61
3.การประเมินผล	4.36	.50	4.40	.40	4.11	.63	4.07	.65
4.บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.45	.44	4.43	.44	4.25	.59	4.22	.61
5.มนุษยสัมพันธ์	4.54	.40	4.57	.50	4.30	.62	4.26	.65
รวม	4.42	.37	4.45	.37	4.30	.51	4.26	.54

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง เปรียบเทียบระหว่างอายุที่ต่างกัน

คุณลักษณะ	อายุ							
	ต่ำกว่า 30 ปี		30-40 ปี		41-50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1. จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	3.98	.19	4.35	.39	4.40	.41	4.52	.39
2. เทคนิควิธีการสอน และ ความสามารถทางวิชาการ	3.87	.21	4.35	.43	4.35	.37	4.53	.38
3. การประเมินผล	3.98	.40	4.30	.34	4.32	.53	4.51	.40
4. บุคลิกลักษณะ และจรรยาบรรณ	3.96	.38	4.34	.52	4.53	.37	4.48	.42
5. มนุษยสัมพันธ์	4.44	.54	4.53	.51	4.52	.40	4.61	.45
รวม	4.03	.30	4.37	.40	4.42	.34	4.53	.35

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนเป็นรายคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินตนเอง เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่ต่างกัน

คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1.จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.43	.43	4.40	.39
2.เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.41	.42	4.39	.40
3.การประเมินผล	4.41	.44	4.36	.46
4.บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.41	.45	4.47	.43
5.มนุษยสัมพันธ์	4.60	.47	4.52	.44
รวม	4.45	.38	4.43	.35

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะที่ประเมินโดยนิสิต เปรียบเทียบระหว่างชั้นปีที่ต่างกัน

คุณลักษณะ	ชั้นปี									
	ปริญญาตรีปี 1		ปริญญาตรีปี 2		ปริญญาตรีปี 3		ปริญญาตรีปี 4		ปริญญาโท,เอก	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1.จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	3.90	.66	4.16	.58	4.13	.60	4.27	.54	4.36	.56
2.เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	3.81	.63	4.12	.59	4.13	.59	4.17	.55	4.32	.55
3.การประเมินผล	3.81	.67	4.08	.65	4.09	.63	4.14	.59	4.28	.60
4.บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.06	.61	4.18	.63	4.25	.59	4.25	.58	4.45	.52
5.มนุษยสัมพันธ์	4.12	.69	4.22	.64	4.28	.67	4.32	.55	4.48	.55
รวม	4.03	.57	4.26	.52	4.28	.53	4.33	.43	4.48	.48

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะที่ประเมินโดยนิสิต เปรียบเทียบระหว่างระดับผลการเรียนที่ต่างกัน

คุณลักษณะ	ระดับผลการเรียน							
	ต่ำกว่า 2.00		2.00-2.49		2.50-2.59		3.00 ขึ้นไป	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1. จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.20	.52	4.09	.59	4.15	.57	4.24	.59
2. เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.22	.50	4.03	.56	4.10	.57	4.22	.59
3. การประเมินผล	4.27	.44	4.02	.59	4.06	.62	4.16	.64
4. บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.33	.63	4.15	.60	4.20	.59	4.29	.61
5. มนุษยสัมพันธ์	4.62	.46	4.21	.62	4.26	.60	4.32	.66
รวม	4.42	.41	4.20	.47	4.26	.48	4.36	.53

ตารางที่ 11 ผลการศึกษาการกระจายของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่ประเมินตนเองและนิสิต
ประเมิน

คุณลักษณะ	ผู้ประเมิน					
	อาจารย์ผู้สอน			นิสิต		
	(\bar{X})	(S.D)	C.V.(%)	(\bar{X})	(S.D)	C.V.(%)
1.จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.41	.41	9.30	4.19	.34	8.11
2.เทคนิควิธีการสอนและ ความสามารถทางวิชาการ	4.40	.41	9.32	4.15	.35	8.43
3.การประเมินผล	4.38	.45	10.27	4.10	.33	8.05
4.บุคลิกลักษณะและจรรยา บรรณ	4.44	.44	9.91	4.23	.31	7.33
5.มนุษยสัมพันธ์	4.56	.45	9.87	4.28	.35	8.18
รวม	4.44	.37	8.33	4.18	.32	7.66

1.2 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยเทศ (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน ของผู้ประเมินที่เป็นอาจารย์ผู้สอนเองและนิสิต ที่ข้อมูลพื้นฐานต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อต้องการทราบว่าผู้ประเมินที่ข้อมูลพื้นฐานต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์แตกต่างกันหรือไม่ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยสถิติ t-test และ ANOVA (one-way) และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยเทศ (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามเพศที่ต่างกันของกลุ่มผู้ประเมิน และระดับการศึกษาที่ต่างกันของอาจารย์ที่ประเมินตนเอง

ตัวแปร	n	(\bar{X})	S.D.	C.V.	t
<u>อาจารย์ผู้สอน</u>					
เพศ					
ชาย	40	4.42	.37	8.37	
หญิง	44	4.45	.37	8.31	-.29
ระดับการศึกษา					
ปริญญาโท	38	4.45	.38	8.54	
ปริญญาเอก	46	4.43	.35	7.90	.106
<u>นิสิต</u>					
เพศ					
ชาย	1,415	4.30	.51	11.88	
หญิง	2,506	4.26	.54	12.68	2.14*

*p < .05

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ประเมินตนเอง ระหว่างเพศที่ต่างกัน พบว่า อาจารย์ประเมินตนเองเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินก็ไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตประเมินอาจารย์เปรียบเทียบระหว่างนิสิตชายและหญิง ปรากฏว่า มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน
จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ของอาจารย์ที่ประเมินตนเอง และเปรียบเทียบผลการ
ประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตประเมินจำแนกตามชั้นปี ระดับผลการเรียนของนิสิต

ตัวแปร	N	(\bar{X})	S.D.	F-ratio	การเปรียบเทียบ ความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe
อาจารย์ผู้สอน					
อายุ					
ต่ำกว่า 30 ปี	5	4.03	.30		พบว่ากลุ่มที่อายุมากกว่า 50 ปี มีค่า คะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุต่ำ กว่า 30 ปี
30-40 ปี	17	4.37	.40		
41-50 ปี	26	4.42	.34		
มากกว่า 50 ปี	36	4.53	.35	3.14*	
นิสิต					
ชั้นปี					
ปริญญาตรีปีที่1	549	4.03	.57		พบว่า กลุ่มป.ตรีปีที่ 2,3,4 และป.โท กับป.เอก มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า กลุ่มป.ตรีปีที่ 1 กลุ่มป.โทกับเอกมี คะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่ม ป.ตรีปีที่ 2,3,4
ปริญญาตรีปีที่2	1,242	4.26	.52		
ปริญญาตรีปีที่3	1,050	4.28	.53		
ปริญญาตรีปีที่4	469	4.33	.43		
ปริญญาโท,เอก	611	4.48	.48	57.54**	
ระดับผลการเรียน					
ต่ำกว่า 2.00	27	4.42	.41		พบว่า กลุ่มที่มีระดับผลการเรียน ต่ำ กว่า 2.00 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า กลุ่มที่ระดับผลการเรียน 2.00-2.49 กับกลุ่มที่ระดับผลการเรียน 2.50- 2.99 และกลุ่ม มากกว่า 3.00
2.00-2.49	377	4.20	.47		
2.50-2.99	969	4.26	.48		
มากกว่า 3.00	1,682	4.36	.53	13.34**	

*p < .05 , **p < .01

จากการวิเคราะห์ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จาก
ตัวแปรที่จำแนกตามอายุ ของอาจารย์ที่ประเมินตนเอง และจำแนกตามชั้นปี ระดับผลการเรียนของนิสิต
ที่ประเมินอาจารย์ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า ที่อาจารย์

ประเมินตนเองนั้น ตัวแปรที่จำแนกตามอายุของอาจารย์ ชั้นปีและระดับผลการเรียนของนิสิต มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินการสอนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ .01 ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 13

1.3 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินการสอนของอาจารย์จำแนกเป็นรายคุณลักษณะ

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 1 การกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.67	-	4.17	.58
2	5.00	-	3.75	.61
3	4.42	-	4.21	.37
4	3.83	-	4.15	.53
5	3.50	-	4.29	.51
6	4.25	-	4.16	.54
7	4.92	-	4.66	.36
8	5.00	-	3.99	.62
9	4.08	-	4.23	.49
10	4.50	-	3.70	.71
11	4.33	-	3.88	.66
12	4.67	-	4.55	.36
13	4.00	-	3.75	.49
14	4.42	-	3.91	.42
15	5.00	-	4.69	.39
16	4.67	-	3.95	.66
17	4.00	-	4.43	.70
18	4.67	-	4.51	.46
19	4.00	-	4.33	.44
20	4.50	-	4.52	.35
21	4.67	-	4.09	.54
22	4.00	-	3.64	.54

ตารางที่ 14 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
23	4.75	-	4.36	.45
24	4.00	-	4.55	.38
25	4.00	-	3.81	.59
26	4.00	-	4.31	.39
27	4.08	-	4.27	.45
28	4.00	-	4.10	.52
29	4.67	-	4.04	.58
30	5.00	-	4.22	.50
31	4.00	-	4.31	.47
32	4.83	-	4.70	.31
33	5.00	-	4.69	.37
34	4.67	-	4.13	.52
35	4.67	-	3.97	.57
36	4.67	-	3.66	.66
37	3.83	-	4.00	.62
38	4.75	-	4.17	.50
39	4.50	-	4.54	.39
40	5.00	-	4.36	.47
41	4.83	-	4.01	.74
42	4.50	-	3.89	.50
43	4.17	-	4.42	.49
44	4.83	-	4.20	.39
45	5.00	-	3.73	.48
46	3.67	-	4.00	.59
47	4.58	-	4.28	.48

ตารางที่ 14 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
48	4.50	-	3.97	.57
49	4.17	-	4.07	.52
50	3.17	-	3.74	.59
51	4.17	-	4.09	.56
52	4.92	-	4.52	.47
53	3.83	-	3.47	.57
54	4.33	-	4.60	.43
55	3.92	-	4.11	.47
56	4.17	-	3.79	.62
57	4.50	-	3.12	.61
58	4.25	-	4.51	.46
59	4.17	-	4.35	.47
60	5.00	-	4.82	.24
61	4.50	-	4.35	.46
62	4.83	-	4.72	.31
63	4.17	-	4.24	.45
64	4.83	-	3.59	.62
65	5.00	-	3.91	.76
66	5.00	-	4.34	.44
67	4.17	-	4.28	.52
68	4.92	-	4.70	.32
69	4.33	-	4.03	.51
70	4.42	-	4.15	.51
71	4.92	-	4.18	.80
72	4.50	-	3.91	.50
73	4.00	-	4.13	.44

ตารางที่ 14 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
74	4.33	-	4.24	.60
75	4.67	-	4.01	.54
76	4.17	-	4.63	.34
77	4.17	-	4.07	.64
78	4.25	-	4.73	.36
79	4.83	-	4.12	.54
80	4.00	-	4.37	.42
81	4.17	-	3.73	.57
82	4.17	-	4.23	.44
83	4.17	-	4.56	.43
84	4.17	-	4.65	.34

การวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ในพฤติกรรมการสอนด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา (ตารางที่ 14) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.17 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคืออาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 1.19 ระดับมากร้อยละ 48.81 และระดับมากที่สุดร้อยละ 50

ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน(ตารางที่ 14) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.12 - 4.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .24 -.80 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.38 ระดับมากร้อยละ 75 และระดับมากที่สุดร้อยละ 22.62

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอนและความสามารถ
ทางวิชาการ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.67	-	4.19	.59
2	5.00	-	3.74	.60
3	4.17	-	4.28	.32
4	3.92	-	4.13	.46
5	3.25	-	4.21	.50
6	4.17	-	4.14	.59
7	4.67	-	4.63	.33
8	4.83	-	4.01	.68
9	4.04	-	4.13	.55
10	4.50	-	3.62	.80
11	4.33	-	3.92	.63
12	4.67	-	4.51	.30
13	4.25	-	3.76	.53
14	4.17	-	4.04	.37
15	4.42	-	4.68	.40
16	4.83	-	4.06	.41
17	4.00	-	4.39	.59
18	4.42	-	4.34	.40
19	4.00	-	4.12	.44
20	4.75	-	4.59	.30
21	4.42	-	4.10	.51
22	3.92	-	3.53	.65
23	4.63	-	4.39	.55
24	3.96	-	4.52	.35

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
25	3.92	-	3.80	.50
26	4.08	-	4.19	.46
27	4.13	-	4.27	.43
28	4.25	-	4.19	.39
29	4.67	-	4.22	.46
30	4.83	-	4.25	.52
31	4.08	-	4.42	.42
32	4.79	-	4.61	.34
33	4.58	-	4.67	.38
34	4.58	-	4.17	.51
35	4.50	-	3.97	.49
36	4.75	-	3.61	.70
37	3.83	-	3.84	.55
38	4.71	-	4.50	.29
39	4.75	-	4.71	.24
40	4.58	-	4.14	.61
41	4.50	-	3.99	.65
42	4.08	-	4.07	.45
43	4.00	-	4.32	.51
44	4.83	-	4.11	.45
45	5.00	-	3.46	.43
46	3.54	-	3.84	.64
47	4.50	-	4.21	.50
48	4.50	-	3.83	.64
49	3.83	-	4.05	.49

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
50	3.25	-	3.54	.51
51	4.04	-	3.97	.53
52	5.00	-	4.51	.39
53	4.17	-	3.52	.51
54	5.00	-	4.62	.30
55	3.71	-	4.01	.50
56	4.50	-	3.90	.58
57	4.33	-	2.95	.60
58	4.63	-	4.25	.51
59	4.50	-	4.38	.44
60	5.00	-	4.78	.26
61	4.42	-	4.19	.53
62	4.50	-	4.64	.32
63	4.00	-	4.06	.51
64	4.75	-	3.48	.64
65	4.92	-	3.99	.68
66	4.58	-	4.08	.54
67	4.17	-	4.29	.43
68	4.88	-	4.73	.30
69	4.42	-	4.06	.50
70	4.08	-	4.03	.42
71	4.58	-	4.01	.77
72	4.00	-	3.72	.54
73	4.58	-	3.68	.52
74	4.00	-	4.28	.53
75	4.67	-	4.17	.40

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
76	4.58	-	4.54	.48
77	4.83	-	3.94	.52
78	3.88	-	4.83	.24
79	4.83	-	4.08	.49
80	4.00	-	4.32	.41
81	4.25	-	4.06	.42
82	4.92	-	4.34	.50
83	5.00	-	4.30	.59
84	5.00	-	4.61	.32

การวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ในพฤติกรรมการสอนด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ (ตารางที่ 15) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.25 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคืออาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.38 ระดับมากร้อยละ 63.10 และระดับมากที่สุดร้อยละ 34.52

ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน(ตารางที่ 15) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 2.95 - 4.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .24 - .80 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 3.57 ระดับมากร้อยละ 77.38 และระดับมากที่สุดร้อยละ 19.05

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 3 การประเมินผล เปรียบเทียบระหว่าง อาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.58	-	4.12	.66
2	5.00	-	3.77	.69
3	4.08	-	4.11	.46
4	3.67	-	4.05	.53
5	3.50	-	4.20	.56
6	4.50	-	3.93	.78
7	4.83	-	4.70	.35
8	4.50	-	4.05	.57
9	4.08	-	4.08	.64
10	4.17	-	3.69	.83
11	4.17	-	3.88	.68
12	4.33	-	4.23	.38
13	4.17	-	3.74	.51
14	4.08	-	3.77	.54
15	5.00	-	4.66	.47
16	4.83	-	3.97	.46
17	4.00	-	4.15	.83
18	4.00	-	4.18	.61
19	4.00	-	4.05	.39
20	4.50	-	4.56	.44
21	5.00	-	4.22	.52
22	4.00	-	3.59	.63
23	4.42	-	4.39	.56

ตารางที่ 16 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
24	4.00	-	4.34	.58
25	4.00	-	4.10	.52
26	4.33	-	4.03	.56
27	4.42	-	4.34	.46
28	4.33	-	4.05	.49
29	4.83	-	4.13	.54
30	4.83	-	4.37	.54
31	4.83	-	4.42	.41
32	4.08	-	4.42	.49
33	4.83	-	4.50	.64
34	4.67	-	4.09	.55
35	3.83	-	3.97	.61
36	4.67	-	3.44	.74
37	3.83	-	3.64	.67
38	4.42	-	4.23	.51
39	4.50	-	4.71	.32
40	4.33	-	3.98	.71
41	5.00	-	4.01	.61
42	4.00	-	4.07	.48
43	4.17	-	4.30	.59
44	4.67	-	4.08	.47
45	5.00	-	3.62	.59
46	3.33	-	3.83	.68
47	4.33	-	4.23	.55
48	4.83	-	3.83	.57

ตารางที่ 16 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
49	4.17	-	4.00	.58
50	3.00	-	3.53	.54
51	4.08	-	4.04	.57
52	5.00	-	4.63	.35
53	4.50	-	3.65	.57
54	4.50	-	4.48	.44
55	4.00	-	4.21	.56
56	4.50	-	3.84	.71
57	4.83	-	3.14	.65
58	4.25	-	4.12	.53
59	4.17	-	4.22	.54
60	5.00	-	4.79	.27
61	4.67	-	4.13	.56
62	5.00	-	4.75	.36
63	3.67	-	3.93	.57
64	4.75	-	3.58	.59
65	4.67	-	3.90	.83
66	4.33	-	4.00	.54
67	4.50	-	4.26	.51
68	4.75	-	4.63	.38
69	4.83	-	3.87	.58
70	3.92	-	4.04	.53
71	4.08	-	3.73	.87
72	3.67	-	3.77	.55
73	4.50	-	3.78	.55
74	5.00	-	4.13	.50
75	5.00	-	3.93	.50

ตารางที่ 16 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
76	4.67	-	4.61	.43
77	4.17	-	3.99	.55
78	4.17	-	4.74	.44
79	4.50	-	4.17	.54
80	3.33	-	4.23	.58
81	4.00	-	4.00	.59
82	4.50	-	4.27	.57
83	4.83	-	4.17	.77
84	4.83	-	4.65	.31

การวิเคราะห์ค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ในพฤติกรรมการสอนด้านการประเมินผล (ตารางที่ 16) พบว่า ค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.00 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคือ อาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 3.57 ระดับมากร้อยละ 48.81 และระดับมากที่สุดร้อยละ 47.62

ส่วนค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน(ตารางที่ 16) พบว่า ค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.14 - 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .27 - .87 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.38 ระดับมากร้อยละ 83.33 และระดับมากที่สุดร้อยละ 14.29

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ
เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.57	-	4.27	.59
2	5.00	-	3.93	.67
3	4.50	-	4.63	.33
4	4.14	-	4.40	.45
5	3.14	-	4.36	.52
6	4.14	-	4.27	.57
7	4.50	-	4.63	.40
8	5.00	-	4.27	.62
9	4.29	-	4.36	.45
10	4.86	-	4.01	.87
11	4.29	-	4.08	.66
12	5.00	-	4.63	.36
13	4.29	-	3.87	.58
14	4.50	-	3.62	.47
15	4.86	-	4.38	.53
16	4.29	-	3.87	.54
17	4.00	-	4.45	.52
18	4.86	-	4.21	.55
19	4.00	-	4.16	.49
20	4.86	-	4.61	.34
21	4.86	-	4.45	.50
22	4.29	-	3.63	.69
23	4.86	-	4.41	.53

ตารางที่ 17 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
24	4.00	-	4.58	.42
25	4.29	-	3.96	.44
26	4.71	-	4.24	.51
27	3.86	-	4.31	.51
28	3.71	-	4.17	.53
29	4.86	-	4.03	.50
30	5.00	-	4.59	.41
31	4.43	-	4.67	.34
32	4.71	-	4.85	.22
33	4.71	-	4.66	.37
34	5.00	-	4.34	.48
35	4.86	-	4.20	.58
36	4.71	-	3.46	.61
37	3.71	-	4.12	.56
38	4.93	-	3.95	.66
39	4.86	-	4.81	.29
40	4.43	-	3.80	.78
41	4.43	-	3.98	.49
42	4.00	-	3.98	.48
43	4.00	-	4.54	.46
44	5.00	-	4.34	.51
45	5.00	-	3.58	.56
46	3.36	-	4.06	.62
47	4.79	-	4.32	.48
48	4.57	-	4.16	.60
49	4.00	-	4.40	.50

ตารางที่ 17 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
50	4.00	-	4.00	.55
51	4.29	-	4.13	.43
52	4.93	-	4.45	.44
53	3.86	-	3.69	.54
54	5.00	-	4.58	.44
55	3.64	-	4.16	.46
56	4.29	-	4.00	.61
57	4.14	-	3.57	.61
58	4.50	-	4.58	.39
59	4.00	-	4.31	.53
60	5.00	-	4.49	.45
61	4.43	-	4.25	.51
62	4.43	-	4.57	.36
63	4.00	-	4.31	.46
64	4.93	-	3.80	.62
65	5.00	-	4.15	.63
66	4.43	-	4.02	.69
67	3.86	-	4.41	.43
68	4.86	-	4.68	.31
69	4.29	-	3.85	.62
70	4.00	-	4.22	.49
71	4.57	-	4.13	.79
72	4.57	-	3.87	.58
73	4.57	-	3.84	.52
74	4.00	-	4.36	.55
75	4.86	-	4.31	.45

ตารางที่ 17 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
76	4.57	-	4.52	.58
77	5.00	-	4.16	.60
78	4.00	-	4.75	.29
79	5.00	-	4.23	.62
80	4.00	-	4.39	.50
81	4.00	-	3.95	.52
82	4.57	-	4.06	.72
83	4.14	-	4.10	.66
84	4.14	-	4.64	.42

การวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ในพฤติกรรมการสอนด้านบุคลิก ลักษณะและจรรยาบรรณ (ตารางที่ 17) พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.14 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคือ อาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.38 ระดับมากร้อยละ 48.81 และระดับมากที่สุดร้อยละ 48.81

ส่วนค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน(ตารางที่ 17) พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.46 - 4.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .22 - .87 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 1.19 ระดับมากร้อยละ 78.57 และระดับมากที่สุดร้อยละ 20.24

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 5 มนุษย์สัมพันธ์ เปรียบเทียบระหว่าง
อาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.57	-	4.47	.57
2	5.00	-	3.72	.69
3	4.36	-	4.61	.44
4	4.00	-	4.29	.53
5	3.29	-	4.32	.60
6	3.57	-	3.93	.86
7	5.00	-	4.79	.31
8	5.00	-	4.21	.63
9	4.21	-	4.44	.52
10	4.71	-	3.61	.96
11	4.43	-	4.23	.64
12	5.00	-	4.66	.36
13	4.43	-	4.35	.60
14	4.36	-	3.94	.60
15	4.86	-	4.58	.38
16	5.00	-	4.22	.50
17	4.00	-	4.45	.56
18	5.00	-	4.30	.43
19	4.00	-	4.30	.50
20	5.00	-	4.72	.30
21	4.71	-	4.32	.49
22	4.71	-	3.19	.94
23	5.00	-	4.46	.64

ตารางที่ 18 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
24	4.00	-	4.62	.38
25	4.86	-	3.84	.75
26	4.00	-	4.11	.47
27	4.86	-	4.65	.37
28	4.57	-	4.51	.42
29	4.71	-	4.21	.51
30	5.00	-	4.63	.42
31	4.86	-	4.71	.36
32	4.93	-	4.82	.27
33	4.71	-	4.79	.35
34	4.86	-	4.08	.59
35	4.57	-	4.19	.57
36	4.00	-	3.38	.76
37	3.57	-	3.73	.66
38	5.00	-	4.38	.44
39	5.00	-	4.91	.21
40	4.57	-	4.14	.62
41	5.00	-	3.87	.51
42	4.00	-	4.09	.52
43	4.14	-	4.65	.39
44	4.86	-	4.43	.52
45	5.00	-	3.63	.60
46	3.64	-	4.26	.61
47	5.00	-	4.50	.54
48	4.71	-	4.15	.57
49	4.14	-	4.45	.45

ตารางที่ 18 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
50	4.57	-	3.89	.70
51	4.50	-	3.97	.49
52	4.79	-	4.73	.32
53	4.43	-	3.93	.60
54	4.86	-	4.64	.43
55	3.93	-	4.48	.41
56	4.71	-	4.00	.68
57	4.43	-	3.89	.57
58	4.29	-	4.65	.42
59	4.29	-	4.43	.51
60	5.00	-	4.77	.37
61	4.86	-	4.34	.48
62	4.29	-	4.55	.46
63	4.00	-	4.41	.46
64	4.86	-	3.49	.76
65	5.00	-	4.10	.69
66	4.29	-	4.11	.64
67	4.00	-	4.40	.57
68	4.93	-	4.73	.28
69	5.00	-	4.23	.55
70	4.07	-	4.27	.54
71	4.57	-	4.02	.80
72	4.86	-	3.97	.61
73	3.57	-	3.84	.64
74	5.00	-	4.07	.81
75	5.00	-	4.35	.52

ตารางที่ 18 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
76	4.14	-	4.71	.37
77	5.00	-	4.20	.54
78	3.86	-	4.53	.72
79	4.86	-	4.31	.52
80	4.00	-	4.35	.39
81	5.00	-	4.15	.44
82	5.00	-	4.05	.47
83	5.00	-	4.27	.55
84	5.00	-	4.58	.42

การวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ในพฤติกรรมการสอนด้านมนุษยสัมพันธ์ (ตารางที่ 18) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.29 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคือ อาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 1.19 ระดับมากร้อยละ 36.90 และระดับมากที่สุดร้อยละ 61.90

ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน(ตารางที่ 18) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.19 - 4.91 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .21 - .96 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 3.57 ระดับมากร้อยละ 67.86 และระดับมากที่สุดร้อยละ 28.57

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน รวมทั้ง 5 ด้าน เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมิน
ตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.62	-	4.36	.55
2	5.00	-	3.87	.57
3	4.28	-	4.60	.32
4	3.92	-	3.98	.40
5	3.33	-	4.27	.47
6	4.12	-	3.98	.54
7	4.76	-	4.68	.31
8	4.87	-	4.10	.57
9	4.13	-	4.24	.46
10	4.55	-	3.70	.77
11	4.33	-	3.99	.57
12	4.74	-	4.52	.28
13	4.22	-	3.88	.47
14	4.28	-	3.88	.26
15	4.76	-	4.48	.28
16	4.74	-	3.92	.29
17	4.00	-	4.38	.42
18	4.59	-	4.31	.28
19	4.00	-	4.18	.28
20	4.74	-	4.60	.23
21	4.68	-	4.22	.44
22	4.16	-	3.51	.64
23	4.72	-	4.40	.49

ตารางที่ 19 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
24	3.99	-	4.53	.32
25	4.18	-	3.89	.30
26	4.21	-	4.18	.33
27	4.25	-	4.36	.36
28	4.17	-	4.21	.34
29	4.74	-	4.14	.29
30	4.92	-	4.39	.43
31	4.39	-	4.50	.33
32	4.70	-	4.68	.28
33	4.74	-	4.67	.26
34	4.74	-	4.16	.47
35	4.50	-	4.16	.50
36	4.59	-	3.63	.59
37	3.76	-	3.97	.44
38	4.76	-	4.40	.18
39	4.74	-	4.86	.20
40	4.58	-	4.20	.38
41	4.72	-	3.97	.39
42	4.11	-	4.03	.27
43	4.08	-	4.43	.43
44	4.84	-	4.22	.40
45	5.00	-	3.58	.42
46	3.51	-	3.98	.57
47	4.63	-	4.30	.42
48	4.61	-	3.97	.51
49	4.04	-	4.18	.42

ตารางที่ 19 (ต่อ)

อาจารย์คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
50	3.58	-	3.72	.43
51	4.20	-	4.03	.36
52	4.93	-	4.56	.22
53	4.17	-	3.43	.41
54	4.78	-	4.35	.17
55	3.82	-	3.97	.36
56	4.45	-	3.93	.53
57	4.42	-	3.29	.47
58	4.41	-	4.41	.40
59	4.25	-	4.35	.40
60	5.00	-	4.73	.17
61	4.55	-	4.14	.33
62	4.59	-	4.52	.27
63	3.97	-	4.18	.35
64	4.82	-	3.57	.56
65	4.92	-	4.01	.66
66	4.53	-	4.20	.42
67	4.14	-	4.33	.31
68	4.87	-	4.70	.16
69	4.57	-	4.12	.43
70	4.09	-	4.13	.43
71	4.55	-	4.02	.73
72	4.32	-	3.83	.48
73	4.30	-	3.82	.46
74	4.41	-	4.22	.51
75	4.83	-	4.17	.33

ตารางที่ 19 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
76	4.43	-	4.59	.27
77	4.67	-	3.96	.31
78	4.01	-	4.73	.22
79	4.82	-	4.27	.44
80	3.89	-	4.33	.31
81	4.30	-	3.89	.20
82	4.67	-	4.21	.27
83	4.67	-	4.28	.36
84	4.67	-	4.62	.20

การวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน ทั้ง 5 ด้าน (ตารางที่ 19) พบว่าค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.33 - 5.00 จากสเกล 5 ช่วง นั่นคือ อาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 1.19 ระดับมากร้อยละ 46.43 และระดับมากที่สุดร้อยละ 52.38

ส่วนค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน (ตารางที่ 19) พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 3.29 - 4.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .16 -.77 แสดงว่านิสิตประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.38 ระดับมากร้อยละ 79.76 และระดับมากที่สุดร้อยละ 17.86

ตารางที่ 20 ค่ามัธยผลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 1 การกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.83	-	3.97	.61	4.50	-	4.33	.52
2	5.00	-	3.94	.69	5.00	-	3.69	.58
3	4.50	-	4.22	.47	4.33	-	4.20	.31
4	3.83	-	4.07	.54	3.83	-	4.26	.51
5	3.50	-	4.26	.54	3.50	-	4.33	.46
6	4.00	-	4.34	.47	4.50	-	4.02	.57
7	5.00	-	4.93	.14	4.83	-	4.54	.36
8	5.00	-	3.87	.64	5.00	-	4.14	.56
9	4.00	-	4.18	.54	4.17	-	4.30	.42
10	4.50	-	3.92	.38	4.50	-	3.28	.96
11	4.33	-	3.74	.56	4.33	-	3.99	.72
12	4.67	-	4.44	.36	4.67	-	4.64	.34
13	4.00	-	3.76	.54	4.00	-	3.73	.43
14	4.50	-	3.83	.39	4.33	-	3.98	.44
15	5.00	-	4.65	.46	5.00	-	4.74	.28
16	4.67	-	3.82	.68	4.67	-	4.06	.63
17	4.00	-	4.16	.90	4.00	-	4.67	.33
18	4.67	-	4.60	.44	4.67	-	4.43	.47
19	4.00	-	4.53	.24	4.00	-	4.17	.50
20	4.50	-	4.63	.26	4.50	-	4.43	.32
21	4.67	-	4.02	.59	4.67	-	4.13	.38
22	4.00	-	3.49	.56	4.00	-	3.76	.50

ตารางที่ 20 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
23	4.83	-	4.30	.43	4.67	-	4.44	.51
24	4.00	-	4.39	.43	4.00	-	4.70	.25
25	4.00	-	3.64	.59	4.00	-	4.03	.53
26	4.00	-	4.25	.41	4.00	-	4.38	.36
27	4.17	-	4.24	.49	4.00	-	4.33	.39
28	4.00	-	4.12	.49	4.00	-	4.08	.56
29	4.67	-	3.93	.59	4.67	-	4.14	.57
30	5.00	-	4.28	.42	5.00	-	4.17	.56
31	4.00	-	4.43	.44	4.00	-	4.23	.48
32	5.00	-	4.74	.31	4.67	-	4.67	.30
33	5.00	-	4.62	.40	5.00	-	4.75	.33
34	4.67	-	4.00	.54	4.67	-	4.28	.44
35	4.67	-	3.97	.70	4.67	-	3.97	.43
36	4.67	-	3.84	.66	4.67	-	3.48	.62
37	3.83	-	3.95	.62	3.83	-	4.07	.61
38	4.83	-	4.04	.39	4.67	-	4.34	.60
39	4.50	-	4.60	.38	4.50	-	4.47	.39
40	5.00	-	4.40	.47	5.00	-	4.31	.47
41	4.83	-	3.80	.83	4.83	-	4.19	.61
42	4.50	-	3.90	.53	4.50	-	3.88	.48
43	4.17	-	4.55	.47	4.17	-	4.34	.49
44	4.83	-	4.22	.49	4.83	-	4.18	.24
45	5.00	-	3.68	.47	5.00	-	3.80	.49
46	3.50	-	4.48	.45	3.83	-	3.69	.45
47	5.00	-	4.17	.57	4.17	-	4.36	.39

ตารางที่ 20 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
48	4.50	-	3.94	.58	4.50	-	4.16	.49
49	4.17	-	4.17	.48	4.17	-	3.86	.55
50	3.17	-	3.80	.66	3.17	-	3.66	.50
51	4.00	-	4.26	.56	4.33	-	3.90	.52
52	5.00	-	4.66	.40	4.83	-	4.41	.51
53	3.83	-	3.55	.58	3.83	-	3.39	.56
54	4.33	-	4.67	.34	4.33	-	4.52	.51
55	3.67	-	4.03	.40	4.17	-	4.20	.52
56	4.17	-	3.47	.54	4.17	-	4.17	.48
57	4.50	-	3.18	.61	4.50	-	3.07	.62
58	4.33	-	4.53	.38	4.17	-	4.47	.59
59	4.17	-	4.43	.51	4.17	-	4.26	.40
60	5.00	-	4.85	.21	5.00	-	4.79	.27
61	4.50	-	4.32	.45	4.50	-	4.40	.49
62	4.83	-	4.78	.29	4.83	-	4.59	.33
63	4.17	-	4.27	.39	4.17	-	4.22	.50
64	4.67	-	3.49	.58	5.00	-	3.76	.65
65	5.00	-	4.54	.46	5.00	-	3.60	.68
66	5.00	-	4.41	.43	5.00	-	4.23	.46
67	4.17	-	4.32	.52	4.17	-	4.23	.53
68	5.00	-	4.67	.35	4.83	-	4.73	.28
69	4.33	-	3.99	.58	4.33	-	4.07	.46
70	4.50	-	4.08	.51	4.33	-	4.29	.51
71	5.00	-	4.33	.42	4.83	-	4.03	1.03

ตารางที่ 20 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
72	4.50	-	3.86	.55	4.50	-	3.95	.46
73	4.00	-	4.12	.38	4.00	-	4.13	.48
74	4.33	-	4.10	.60	4.33	-	4.46	.54
75	4.67	-	3.91	.51	4.67	-	4.20	.56
76	4.17	-	4.70	.35	4.17	-	4.58	.33
77	4.17	-	4.04	.68	4.17	-	4.09	.62
78	4.67	-	4.73	.33	3.83	-	4.73	.40
79	4.83	-	4.22	.55	4.83	-	4.01	.52
80	4.00	-	4.32	.48	4.00	-	4.41	.39
81	4.17	-	3.56	.57	4.17	-	3.89	.54
82	4.17	-	4.25	.48	4.17	-	4.20	.41
83	4.17	-	4.59	.48	4.17	-	4.52	.38
84	4.17	-	4.66	.33	4.17	-	4.64	.36

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา (ตารางที่ 20) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.17 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.18 - 4.85 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.17 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.07 - 4.79 ในคุณลักษณะด้านที่ 1 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 51.19 และ 48.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อ.จารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.67	-	3.95	.64	4.67	-	4.40	.46
2	5.00	-	3.86	.65	5.00	-	3.71	.58
3	4.25	-	4.18	.35	4.08	-	4.34	.30
4	3.92	-	4.10	.50	3.92	-	4.17	.41
5	3.25	-	4.19	.50	3.25	-	4.25	.50
6	4.17	-	4.41	.48	4.17	-	3.94	.60
7	4.67	-	4.89	.17	4.67	-	4.51	.32
8	4.83	-	3.83	.69	4.83	-	4.25	.61
9	3.92	-	4.04	.53	4.17	-	4.24	.56
10	4.50	-	3.81	.51	4.50	-	3.28	1.09
11	4.33	-	3.82	.61	4.33	-	4.00	.64
12	4.67	-	4.42	.33	4.67	-	4.59	.23
13	4.25	-	3.76	.63	4.25	-	3.75	.38
14	4.25	-	3.92	.38	4.08	-	4.13	.35
15	4.42	-	4.74	.28	4.42	-	4.62	.51
16	4.83	-	4.11	.37	4.83	-	4.01	.44
17	4.00	-	4.33	.67	4.00	-	4.44	.52
18	4.42	-	4.42	.45	4.42	-	4.27	.35
19	4.00	-	4.25	.38	4.00	-	4.31	.46
20	4.75	-	4.67	.33	4.75	-	4.52	.26
21	4.42	-	4.07	.58	4.42	-	4.16	.36

ตารางที่ 21 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
22	3.92	-	3.43	.68	3.92	-	3.62	.61
23	4.75	-	4.38	.42	4.50	-	4.40	.72
24	4.00	-	4.34	.35	3.92	-	4.71	.22
25	3.92	-	3.96	.39	3.92	-	3.61	.57
26	4.08	-	4.05	.46	4.08	-	4.37	.41
27	4.17	-	4.29	.46	4.08	-	4.22	.37
28	4.25	-	4.24	.45	4.25	-	4.14	.33
29	4.67	-	4.26	.38	4.67	-	4.18	.53
30	4.83	-	4.17	.48	4.83	-	4.31	.55
31	4.08	-	4.57	.33	4.08	-	4.32	.44
32	4.58	-	4.70	.32	5.00	-	4.51	.34
33	4.58	-	4.62	.38	4.58	-	4.70	.38
34	4.58	-	4.02	.48	4.58	-	4.38	.48
35	4.50	-	4.04	.55	4.50	-	3.90	.43
36	4.75	-	3.63	.74	4.75	-	3.59	.67
37	3.83	-	3.80	.57	3.83	-	3.92	.50
38	4.75	-	4.47	.31	4.67	-	4.54	.25
39	4.75	-	4.80	.26	4.75	-	4.59	.18
40	4.58	-	4.29	.66	4.58	-	3.96	.52
41	4.50	-	3.95	.79	4.50	-	4.02	.51
42	4.08	-	4.06	.47	4.08	-	4.08	.44
43	4.00	-	4.51	.42	4.00	-	4.19	.52
44	4.83	-	4.10	.42	4.83	-	4.13	.49
45	5.00	-	3.48	.45	5.00	-	4.43	.39

ตารางที่ 21 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
46	3.58	-	4.40	.46	3.50	-	3.49	.46
47	4.75	-	4.17	.52	4.25	-	4.25	.48
48	4.50	-	3.79	.67	4.50	-	4.08	.40
49	3.83	-	4.16	.46	3.83	-	3.82	.48
50	3.25	-	3.62	.63	3.25	-	3.46	.32
51	4.00	-	4.05	.53	4.08	-	3.88	.54
52	5.00	-	4.65	.32	5.00	-	4.40	.41
53	4.17	-	3.63	.50	4.17	-	3.42	.52
54	5.00	-	4.57	.35	5.00	-	4.69	.22
55	3.58	-	3.88	.41	3.83	-	4.15	.56
56	4.50	-	3.66	.54	4.50	-	4.19	.47
57	4.33	-	3.02	.64	4.33	-	2.89	.58
58	4.50	-	4.33	.44	4.75	-	4.10	.60
59	4.50	-	4.39	.46	4.50	-	4.35	.41
60	5.00	-	4.75	.23	5.00	-	4.82	.29
61	4.42	-	4.30	.48	4.42	-	4.05	.58
62	4.50	-	4.67	.33	4.50	-	4.58	.31
63	4.00	-	4.24	.53	4.00	-	3.88	.43
64	4.67	-	3.33	.62	4.83	-	3.71	.60
65	4.92	-	4.64	.43	4.92	-	3.66	.52
66	4.58	-	4.14	.53	4.58	-	3.98	.45
67	4.17	-	4.34	.50	4.17	-	4.24	.35
68	4.75	-	4.68	.35	5.00	-	4.79	.23
69	4.42	-	3.88	.54	4.42	-	4.22	.41
70	4.00	-	4.04	.45	4.17	-	4.01	.37

ตารางที่ 21 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
71	4.58	-	4.29	.25	4.58	-	3.74	.99
72	4.00	-	3.85	.56	4.00	-	3.60	.52
73	4.58	-	3.83	.44	4.58	-	3.59	.53
74	4.00	-	4.18	.47	4.00	-	4.43	.43
75	4.67	-	4.08	.45	4.67	-	4.33	.23
76	4.58	-	4.82	.19	4.58	-	4.39	.53
77	4.83	-	3.80	.59	4.83	-	4.02	.46
78	4.83	-	4.85	.19	3.92	-	4.82	.28
79	4.83	-	4.17	.58	4.83	-	3.98	.37
80	4.00	-	4.44	.41	4.00	-	4.22	.39
81	4.25	-	3.96	.46	4.25	-	4.16	.37
82	4.92	-	4.45	.49	4.92	-	4.22	.50
83	5.00	-	4.44	.47	5.00	-	4.13	.69
84	5.00	-	4.53	.37	5.00	-	4.69	.24

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ (ตารางที่ 21) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.25 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.02 - 4.85 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.25 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 2.89 - 4.82 ในคุณลักษณะด้านที่ 2 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 54.76 และ 54.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 3 การประเมินผล
เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.50	-	3.91	.77	4.67	-	4.39	.50
2	5.00	-	3.89	.65	5.00	-	3.74	.70
3	4.17	-	4.10	.60	4.00	-	4.11	.37
4	3.67	-	4.04	.57	3.67	-	4.07	.48
5	3.50	-	4.14	.56	3.50	-	4.29	.54
6	4.67	-	4.22	.72	4.33	-	3.71	.76
7	4.83	-	4.90	.16	4.83	-	4.61	.37
8	4.50	-	3.88	.50	4.50	-	4.26	.60
9	4.00	-	3.92	.64	4.17	-	4.28	.59
10	4.17	-	3.90	.53	4.17	-	3.32	1.13
11	4.17	-	3.74	.61	4.17	-	3.99	.72
12	4.33	-	4.10	.43	4.33	-	4.35	.28
13	4.17	-	3.73	.57	4.17	-	3.76	.44
14	4.17	-	3.58	.54	4.00	-	3.93	.49
15	5.00	-	4.73	.34	5.00	-	3.93	.58
16	4.83	-	3.83	.47	4.83	-	4.58	.42
17	4.00	-	4.14	.90	4.00	-	4.09	.79
18	4.00	-	4.26	.59	4.00	-	4.16	.63
19	4.00	-	4.12	.27	4.00	-	4.12	.46
20	4.50	-	4.63	.53	4.50	-	3.99	.36
21	5.00	-	4.20	.58	5.00	-	4.49	.37

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
22	4.00	-	3.58	.69	4.00	-	3.60	.60
23	4.67	-	4.26	.50	4.17	-	4.57	.60
24	4.00	-	4.05	.60	4.00	-	4.63	.40
25	4.00	-	4.14	.51	4.00	-	4.04	.54
26	4.33	-	3.90	.65	4.33	-	4.20	.35
27	4.33	-	4.43	.47	4.50	-	4.19	.41
28	4.33	-	4.24	.46	4.33	-	3.89	.47
29	4.83	-	4.08	.63	4.83	-	4.18	.44
30	4.83	-	4.30	.44	4.83	-	4.42	.61
31	4.83	-	4.57	.41	4.83	-	4.32	.39
32	4.00	-	4.56	.38	4.17	-	4.28	.55
33	4.83	-	4.35	.73	4.83	-	4.62	.55
34	4.67	-	4.02	.58	4.67	-	4.17	.51
35	3.83	-	4.05	.61	3.83	-	3.89	.61
36	4.67	-	3.61	.63	4.67	-	3.27	.81
37	3.83	-	3.53	.62	3.83	-	3.83	.73
38	4.67	-	4.34	.47	4.17	-	4.05	.52
39	4.50	-	4.76	.33	4.50	-	4.66	.32
40	4.33	-	3.96	.81	4.33	-	3.99	.59
41	5.00	-	4.06	.78	5.00	-	3.97	.42
42	4.00	-	4.05	.48	4.00	-	4.09	.50
43	4.17	-	4.59	.45	4.17	-	4.11	.59
44	4.67	-	4.13	.45	4.67	-	4.03	.50
45	5.00	-	3.69	.71	5.00	-	3.52	.34

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
46	3.33	-	4.42	.34	3.33	-	3.46	.56
47	4.67	-	4.29	.49	4.00	-	4.18	.60
48	4.83	-	3.82	.58	4.83	-	3.92	.46
49	4.17	-	4.04	.60	4.17	-	3.93	.54
50	3.00	-	3.59	.62	3.00	-	3.46	.45
51	4.00	-	4.04	.51	4.17	-	3.03	.64
52	5.00	-	4.61	.34	5.00	-	4.64	.36
53	4.50	-	3.62	.61	4.50	-	3.67	.53
54	4.50	-	4.50	.42	4.50	-	4.45	.48
55	3.83	-	4.13	.56	4.17	-	4.29	.56
56	4.50	-	3.72	.71	4.50	-	3.98	.69
57	4.83	-	3.21	.58	4.83	-	3.09	.70
58	4.33	-	4.18	.53	4.17	-	4.02	.54
59	4.17	-	4.33	.55	4.17	-	4.10	.50
60	5.00	-	4.74	.28	5.00	-	4.84	.26
61	4.67	-	4.15	.56	4.67	-	4.09	.56
62	5.00	-	4.79	.33	5.00	-	4.66	.40
63	3.67	-	4.01	.62	3.67	-	3.84	.52
64	4.83	-	3.52	.57	4.67	-	3.67	.61
65	4.67	-	4.63	.48	4.67	-	3.53	.71
66	4.33	-	4.09	.52	4.33	-	3.86	.54
67	4.50	-	4.22	.50	4.50	-	4.29	.53
68	4.83	-	4.57	.38	4.67	-	4.69	.38
69	4.83	-	3.70	.61	4.83	-	4.03	.51
70	3.83	-	4.02	.55	4.00	-	4.10	.49

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
71	4.17	-	4.18	.38	4.00	-	3.30	.99
72	3.67	-	3.80	.56	3.67	-	3.75	.55
73	4.50	-	3.87	.45	4.50	-	3.72	.60
74	5.00	-	4.12	.46	5.00	-	4.15	.57
75	5.00	-	3.87	.45	5.00	-	4.04	.57
76	4.67	-	4.75	.42	4.67	-	4.52	.42
77	4.17	-	4.15	.55	4.17	-	3.90	.53
78	4.33	-	4.71	.50	4.00	-	4.76	.39
79	4.50	-	4.19	.62	4.50	-	4.15	.46
80	3.33	-	4.39	.60	3.33	-	4.10	.55
81	4.00	-	4.31	.46	4.00	-	3.67	.55
82	4.50	-	4.29	.58	4.50	-	4.25	.59
83	4.83	-	4.50	.48	4.83	-	3.80	.88
84	4.83	-	4.60	.35	4.83	-	4.70	.27

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ ด้านที่ 3 การประเมินผล (ตารางที่ 22) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.00 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.21 - 4.90 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.00 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.03 - 4.84 ในคุณลักษณะด้านที่ 3 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 55.95 และ 54.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.29	-	4.03	.64	4.57	-	4.47	.48
2	5.00	-	4.11	.62	5.00	-	3.88	.68
3	4.29	-	4.62	.38	4.57	-	4.63	.30
4	4.00	-	4.38	.46	4.14	-	4.44	.42
5	3.14	-	4.33	.55	3.14	-	4.39	.47
6	4.14	-	4.48	.58	4.14	-	4.10	.51
7	4.57	-	4.87	.21	4.43	-	4.52	.42
8	5.00	-	4.12	.56	5.00	-	4.46	.67
9	4.29	-	4.27	.45	4.29	-	4.47	.43
10	4.86	-	4.31	.46	4.86	-	3.45	1.15
11	4.29	-	3.83	.74	4.29	-	4.28	.52
12	5.00	-	4.48	.39	5.00	-	4.79	.25
13	4.43	-	3.72	.70	4.29	-	3.93	.39
14	4.29	-	3.47	.44	4.57	-	3.75	.46
15	4.86	-	4.50	.61	4.86	-	4.26	.40
16	4.29	-	3.96	.43	4.29	-	3.79	.62
17	4.00	-	4.51	.48	4.00	-	4.39	.56
18	4.86	-	4.31	.56	4.86	-	4.11	.54
19	4.00	-	4.27	.48	4.00	-	4.06	.49
20	4.86	-	4.72	.32	4.86	-	4.52	.34
21	4.86	-	4.43	.52	4.86	-	4.50	.48

ตารางที่ 23 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
22	4.29	-	3.52	.76	4.29	-	3.73	.62
23	5.00	-	4.40	.43	4.71	-	4.44	.66
24	4.00	-	4.48	.50	4.00	-	4.68	.32
25	4.43	-	4.04	.45	4.29	-	3.86	.41
26	4.71	-	4.22	.49	4.71	-	4.27	.55
27	3.71	-	4.28	.57	3.86	-	4.37	.38
28	3.57	-	4.19	.54	3.71	-	4.14	.53
29	4.86	-	3.92	.48	4.86	-	4.14	.51
30	5.00	-	4.65	.27	5.00	-	4.54	.49
31	4.43	-	4.71	.32	4.43	-	4.65	.36
32	5.00	-	4.92	.15	4.43	-	4.77	.25
33	4.71	-	4.70	.32	4.71	-	4.63	.40
34	5.00	-	4.23	.48	5.00	-	4.48	.47
35	4.71	-	4.34	.52	4.86	-	4.07	.60
36	4.71	-	3.51	.68	4.71	-	3.42	.56
37	3.71	-	4.17	.52	3.71	-	3.86	.53
38	5.00	-	3.93	.58	4.86	-	3.98	.78
39	4.86	-	4.91	.18	4.86	-	4.69	.35
40	4.43	-	4.01	.81	4.843	-	3.56	.67
41	4.43	-	3.98	.49	4.43	-	3.98	.51
42	4.00	-	4.03	.46	4.00	-	3.91	.50
43	4.00	-	4.67	.44	4.00	-	4.45	.46
44	5.00	-	4.44	.41	5.00	-	4.23	.60
45	5.00	-	3.67	.57	5.00	-	3.44	.52

ตารางที่ 23 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
46	3.43	-	4.45	.48	3.29	-	3.82	.58
47	5.00	-	4.45	.38	4.57	-	4.22	.53
48	4.57	-	4.11	.60	4.57	-	4.44	.48
49	3.86	-	4.45	.48	4.00	-	4.28	.50
50	4.00	-	4.20	.57	4.00	-	3.77	.42
51	4.00	-	4.19	.36	4.57	-	4.06	.49
52	4.86	-	4.56	.38	5.00	-	4.37	.47
53	3.71	-	3.83	.58	3.86	-	3.55	.46
54	5.00	-	4.51	.48	5.00	-	4.65	.38
55	3.29	-	4.10	.47	3.86	-	4.24	.44
56	4.29	-	3.88	.55	4.29	-	4.16	.64
57	4.14	-	3.62	.57	4.14	-	3.54	.64
58	4.71	-	4.62	.30	4.14	-	4.50	.53
59	3.86	-	4.30	.62	4.00	-	4.32	.41
60	5.00	-	4.42	.48	5.00	-	4.56	.42
61	4.29	-	4.30	.43	4.43	-	4.17	.59
62	4.29	-	4.62	.32	4.43	-	4.46	.44
63	4.00	-	4.28	.49	4.00	-	4.34	.43
64	4.86	-	3.62	.66	5.00	-	4.06	.46
65	5.00	-	4.70	.43	5.00	-	3.87	.52
66	4.43	-	4.30	.51	4.43	-	3.61	.74
67	3.57	-	4.48	.42	3.86	-	4.35	.45
68	5.00	-	4.71	.30	4.71	-	4.65	.34
69	4.14	-	3.67	.53	4.29	-	4.02	.67
70	3.86	-	4.21	.54	4.14	-	4.23	.39

ตารางที่ 23 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
71	4.57	-	4.31	.46	4.57	-	3.96	.99
72	4.57	-	3.95	.48	4.57	-	3.80	.65
73	4.43	-	3.89	.58	4.57	-	3.82	.49
74	4.00	-	4.25	.48	4.00	-	4.53	.62
75	4.86	-	4.30	.46	4.86	-	4.33	.45
76	4.57	-	5.00	.00	4.57	-	4.24	.56
77	5.00	-	4.25	.44	5.00	-	4.11	.67
78	3.71	-	4.73	.31	4.14	-	4.76	.28
79	5.00	-	4.20	.76	5.00	-	4.26	.45
80	4.00	-	4.52	.45	4.00	-	4.28	.52
81	4.00	-	3.99	.52	4.00	-	3.91	.54
82	4.43	-	4.07	.85	4.57	-	4.04	.55
83	4.14	-	4.18	.61	4.14	-	4.01	.73
84	4.14	-	4.72	.36	4.14	-	4.55	.46

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ (ตารางที่ 23) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.14 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.47 - 5.00 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.14 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.42 - 4.79 ในคุณลักษณะด้านที่ 4 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 58.91 และ 51.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์
เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.57	-	4.28	.67	4.57	-	4.62	.43
2	5.00	-	4.00	.75	5.00	-	3.65	.66
3	4.43	-	4.58	.35	4.29	-	4.63	.49
4	4.00	-	4.39	.53	4.00	-	4.15	.51
5	3.29	-	4.25	.61	3.29	-	4.41	.59
6	3.57	-	4.38	.60	3.57	-	3.58	.87
7	5.00	-	4.92	.17	5.00	-	4.73	.34
8	5.00	-	4.06	.58	5.00	-	4.44	.65
9	4.14	-	4.25	.54	4.29	-	4.70	.36
10	4.71	-	3.95	.62	4.71	-	2.99	1.17
11	4.43	-	3.92	.67	4.43	-	4.48	.49
12	5.00	-	4.50	.38	5.00	-	4.82	.27
13	4.43	-	4.35	.70	4.43	-	4.35	.45
14	4.43	-	3.60	.49	4.29	-	4.22	.55
15	4.86	-	4.61	.42	4.86	-	4.54	.33
16	5.00	-	4.28	.57	5.00	-	4.16	.45
17	4.00	-	4.60	.41	4.00	-	4.31	.65
18	5.00	-	4.39	.42	5.00	-	4.23	.43
19	4.00	-	4.25	.50	4.00	-	4.34	.50
20	5.00	-	4.76	.37	5.00	-	4.69	.24
21	4.71	-	4.33	.50	4.71	-	4.30	.49

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
22	4.71	-	2.96	1.02	4.71	-	3.41	.83
23	5.00	-	4.38	.53	5.00	-	4.58	.77
24	4.00	-	4.49	.41	4.00	-	4.74	.30
25	4.86	-	4.07	.59	4.86	-	3.55	.83
26	4.00	-	4.06	.51	4.00	-	4.18	.42
27	4.71	-	4.69	.35	5.00	-	4.57	.41
28	4.57	-	4.60	.36	4.57	-	4.43	.46
29	4.71	-	4.18	.50	4.71	-	4.23	.53
30	5.00	-	4.60	.39	5.00	-	4.65	.45
31	4.86	-	4.65	.36	4.86	-	4.75	.36
32	5.00	-	4.83	.26	4.86	-	4.80	.29
33	4.71	-	4.75	.33	4.71	-	4.81	.37
34	4.86	-	3.97	.66	4.86	-	4.23	.47
35	4.57	-	4.31	.49	4.57	-	4.09	.63
36	4.00	-	3.41	.93	4.00	-	3.35	.57
37	3.57	-	3.67	.68	3.57	-	3.83	.63
38	5.00	-	4.39	.30	5.00	-	4.37	.59
39	5.00	-	5.00	.00	5.00	-	4.79	.28
40	4.57	-	4.19	.56	4.57	-	4.08	.70
41	5.00	-	3.86	.53	5.00	-	3.88	.50
42	4.00	-	4.09	.53	4.00	-	4.09	.51
43	4.14	-	4.81	.31	4.14	-	4.54	.40
44	4.86	-	4.52	.46	4.86	-	4.33	.58
45	5.00	-	3.69	.66	5.00	-	3.54	.49

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
46	3.57	-	4.72	.37	3.71	-	3.98	.56
47	5.00	-	4.62	.44	5.00	-	4.41	.59
48	4.71	-	4.10	.59	4.71	-	4.40	.36
49	4.14	-	4.54	.42	4.14	-	4.28	.47
50	4.57	-	4.17	.64	4.57	-	3.55	.62
51	4.00	-	4.01	.43	5.00	-	3.92	.55
52	4.86	-	4.72	.31	4.71	-	4.73	.34
53	4.43	-	4.04	.61	4.43	-	3.83	.59
54	4.86	-	4.66	.51	4.86	-	4.63	.33
55	3.86	-	4.51	.39	4.00	-	4.44	.44
56	4.71	-	3.77	.69	4.71	-	4.21	.54
57	4.43	-	3.95	.56	4.43	-	3.84	.59
58	4.29	-	4.72	.36	4.29	-	4.51	.50
59	4.29	-	4.43	.53	4.29	-	4.42	.49
60	5.00	-	4.79	.33	5.00	-	4.74	.41
61	4.86	-	4.42	.39	4.86	-	4.22	.56
62	4.29	-	4.62	.35	4.29	-	4.40	.61
63	4.00	-	4.37	.55	4.00	-	4.45	.36
64	4.86	-	3.23	.76	4.86	-	3.92	.55
65	5.00	-	4.80	.32	5.00	-	3.75	.54
66	4.29	-	4.24	.55	4.29	-	3.91	.71
67	4.00	-	4.44	.55	4.00	-	4.36	.59
68	5.00	-	4.73	.32	4.86	-	4.74	.25
69	5.00	-	4.25	.67	5.00	-	4.21	.43
70	4.00	-	4.23	.57	4.14	-	4.35	.48

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
71	4.71	-	4.34	.45	4.43	-	3.71	.93
72	4.86	-	4.16	.55	4.86	-	3.80	.62
73	3.57	-	4.01	.65	3.57	-	3.75	.62
74	5.00	-	3.80	.86	5.00	-	4.49	.46
75	5.00	-	4.43	.43	5.00	-	4.20	.63
76	4.14	-	5.00	.00	4.14	-	4.54	.38
77	5.00	-	4.55	.27	5.00	-	3.99	.55
78	4.00	-	4.80	.30	3.71	-	4.28	.88
79	4.86	-	4.42	.53	4.86	-	4.18	.50
80	4.00	-	4.33	.48	4.00	-	4.36	.31
81	5.00	-	4.13	.51	5.00	-	4.17	.37
82	5.00	-	4.06	.58	5.00	-	4.04	.31
83	5.00	-	4.37	.42	5.00	-	4.15	.66
84	5.00	-	4.73	.29	5.00	-	4.43	.49

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ ด้านที่ 5 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา (ตารางที่ 24) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.29 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 2.96 - 5.00 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.29 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 2.99 - 4.82 ในคุณลักษณะด้านที่ 1 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 48.81 และ 50.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมิน
พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา รวม 5 ด้าน เปรียบเทียบ
ระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองกับนิสิตเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1	4.63	-	4.02	.60	4.61	-	4.42	.41
2	5.00	-	3.95	.61	5.00	-	3.83	.55
3	4.34	-	4.43	.35	4.24	-	4.49	.29
4	3.92	-	4.19	.45	3.92	-	4.15	.51
5	3.32	-	4.23	.48	3.32	-	4.33	.45
6	4.11	-	4.38	.49	4.13	-	3.99	.53
7	4.79	-	4.90	.15	4.74	-	4.58	.31
8	4.87	-	3.93	.53	4.87	-	4.31	.57
9	4.05	-	4.24	.48	4.21	-	4.38	.42
10	4.55	-	4.06	.42	4.55	-	3.35	1.07
11	4.32	-	3.91	.56	4.32	-	4.25	.56
12	4.74	-	4.51	.34	4.74	-	4.76	.18
13	4.24	-	3.98	.59	4.24	-	3.99	.31
14	4.34	-	3.81	.18	4.24	-	4.13	.24
15	4.76	-	4.66	.28	4.76	-	4.55	.29
16	4.74	-	4.13	.31	4.74	-	4.12	.31
17	4.00	-	4.36	.49	4.00	-	4.40	.36
18	4.58	-	4.52	.30	4.58	-	4.36	.27
19	4.00	-	4.39	.18	4.00	-	4.21	.33
20	4.74	-	4.68	.28	4.74	-	4.65	.16
21	4.68	-	4.20	.48	4.68	-	4.38	.36

ตารางที่ 25 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
22	4.16	-	3.49	.70	4.16	-	3.72	.60
23	4.84	-	4.47	.41	4.61	-	4.47	.60
24	4.00	-	4.36	.33	3.97	-	4.70	.20
25	4.18	-	4.06	.25	4.18	-	3.88	.34
26	4.21	-	4.20	.33	4.21	-	4.41	.32
27	4.24	-	4.38	.38	4.26	-	4.33	.30
28	4.18	-	4.28	.38	4.18	-	4.15	.30
29	4.74	-	4.19	.27	4.74	-	4.29	.32
30	4.92	-	4.49	.35	4.92	-	4.52	.50
31	4.39	-	4.59	.29	4.39	-	4.47	.34
32	4.71	-	4.87	.25	4.68	-	4.73	.30
33	4.74	-	4.62	.26	4.74	-	4.70	.27
34	4.74	-	4.16	.49	4.74	-	7.32	.42
35	4.50	-	4.23	.52	4.50	-	4.08	.48
36	4.58	-	3.71	.63	4.58	-	3.54	.54
37	3.76	-	3.95	.54	3.76	-	4.01	.23
38	4.84	-	4.38	.18	4.68	-	4.41	.19
39	4.74	-	4.82	.17	4.74	-	4.64	.18
40	4.58	-	4.30	.40	4.58	-	4.08	.32
41	4.71	-	4.03	.51	4.71	-	4.11	.28
42	4.11	-	4.13	.29	4.11	-	4.12	.27
43	4.08	-	4.61	.38	4.08	-	4.31	.42
44	4.84	-	4.37	.40	4.84	-	4.29	.43
45	5.00	-	3.71	.49	5.00	-	3.63	.31

ตารางที่ 25 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
46	3.50	-	4.60	.37	3.53	-	3.76	.44
47	4.87	-	4.32	.44	4.39	-	4.28	.42
48	4.61	-	3.93	.52	4.61	-	4.31	.35
49	4.03	-	4.27	.40	4.03	-	4.12	.44
50	3.58	-	3.85	.51	3.58	-	3.66	.26
51	4.00	-	4.10	.32	4.39	-	4.05	.40
52	4.95	-	4.64	.22	4.92	-	4.62	.21
53	4.16	-	3.83	.48	4.16	-	3.64	.43
54	4.79	-	4.58	.21	4.79	-	4.72	.15
55	3.66	-	4.21	.37	3.79	-	4.23	.40
56	4.45	-	3.70	.50	4.45	-	4.16	.46
57	4.42	-	3.45	.47	4.42	-	3.33	.50
58	4.47	-	4.46	.35	4.37	-	4.42	.48
59	4.26	-	4.38	.46	4.26	-	4.30	.32
60	5.00	-	4.71	.14	5.00	-	4.76	.19
61	4.55	-	4.30	.40	4.55	-	4.29	.23
62	4.58	-	4.69	.27	4.58	-	4.54	.27
63	3.97	-	4.24	.37	3.97	-	4.23	.34
64	4.76	-	3.52	.57	4.87	-	3.92	.50
65	4.92	-	4.67	.39	4.92	-	3.78	.52
66	4.53	-	4.34	.46	4.53	-	4.03	.27
67	4.13	-	4.48	.43	4.13	-	4.40	.16
68	4.89	-	4.68	.16	4.84	-	4.73	.16
69	4.55	-	4.00	.47	4.55	-	4.13	.35
70	4.03	-	4.21	.48	4.16	-	4.17	.38

ตารางที่ 25 (ต่อ)

อาจารย์ คนที่	ผลการประเมินการสอน							
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน		ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	วิชาที่ 1		วิชาที่ 1		วิชาที่ 2		วิชาที่ 2	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
71	4.61	-	4.41	.34	4.50	-	3.87	.93
72	4.29	-	4.02	.48	4.29	-	3.86	.50
73	4.29	-	4.03	.43	4.29	-	3.87	.48
74	4.39	-	4.10	.52	4.39	-	4.42	.45
75	4.82	-	4.22	.39	4.82	-	4.35	.22
76	4.45	-	4.86	.11	4.45	-	4.56	.21
77	4.68	-	4.22	.32	4.68	-	4.13	.33
78	4.08	-	4.78	.18	3.92	-	4.69	.25
79	4.82	-	4.35	.50	4.82	-	4.21	.36
80	3.89	-	4.41	.42	3.89	-	4.39	.19
81	4.29	-	4.08	.20	4.29	-	4.09	.23
82	4.68	-	4.37	.33	4.68	-	4.27	.22
83	4.68	-	4.41	.25	4.68	-	4.24	.41
84	4.68	-	4.63	.22	4.68	-	4.73	.18

จากการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ใน 2 รายวิชา เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินอาจารย์ รวม 5 ด้าน (ตารางที่ 25) พบว่า ในรายวิชาที่ 1 อาจารย์ประเมินตนเองมีคะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 3.32 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.45 - 5.00 และในรายวิชาที่ 2 อาจารย์ประเมินตนเองอยู่ในช่วง 3.32 - 5.00 นิสิตประเมินอยู่ในช่วง 3.33 - 4.88 ในคุณลักษณะด้านที่ 1 นี้ ทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน ประเมินการสอนในรายวิชาเดียวกันอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงมากที่สุด และถ้าพิจารณาผลการประเมินเป็นรายบุคคลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน รายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 คิดเป็นจำนวนร้อยละ 54.76 และ 60.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างผู้ประเมิน

คุณลักษณะ	ผลการประเมินการสอน			
	ประเมินตนเอง		นิสิตประเมิน	
	(\bar{X})	(S.D)	(\bar{X})	(S.D)
1.จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.41	.41	4.19	.34
2.เทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.40	.41	4.15	.35
3.การประเมินผล	4.38	.45	4.10	.33
4.บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.44	.44	4.23	.31
5.มนุษยสัมพันธ์	4.56	.45	4.28	.35
รวม	4.44	.37	4.18	.32

การวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างผู้ประเมิน (ตารางที่ 26) พบว่าค่ามัชฌิมเลขคณิต ของผลการประเมินการสอนที่อาจารย์ประเมินตนเอง มีช่วงอยู่ระหว่าง 4.38 -4.56 จากสเกล 5 ช่วง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง .41 - .45 โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยรวมเท่ากับ .37 แสดงว่าอาจารย์ประเมินการสอนของตนเองอยู่ในระดับสูง ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน (ตารางที่ 26) พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินการสอนที่นิสิตประเมินอาจารย์ มีช่วงอยู่ระหว่าง 4.10 - 4.28 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) อยู่ระหว่าง .31 - .35 โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยรวมเท่ากับ .32

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์
จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระหว่าง
ผู้ประเมินทั้งสองกลุ่ม จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	S.D	t
<u>ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา</u>			
อาจารย์	4.41	.41	3.79**
นิสิต	4.19	.34	
<u>ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอน</u>			
อาจารย์	4.40	.41	4.25**
นิสิต	4.15	.35	
<u>ด้านที่ 3 ประเมินผล</u>			
อาจารย์	4.38	.45	4.60**
นิสิต	4.10	.33	
<u>ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ</u>			
อาจารย์	4.44	.44	3.58**
นิสิต	4.23	.31	
<u>ด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์</u>			
อาจารย์	4.56	.45	4.50**
นิสิต	4.28	.35	
<u>รวมทั้ง 5 ด้าน</u>			
อาจารย์	4.44	.37	5.25**
นิสิต	4.18	.32	

** p < .01

จากตาราง ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างผู้ประเมินทั้งสองกลุ่ม ในรายวิชาที่ 1 จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	S.D	t
<u>ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา</u>			
อาจารย์	4.43	.43	3.88**
นิสิต	4.18	.37	
<u>ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอนฯ</u>			
อาจารย์	4.39	.41	3.65**
นิสิต	4.18	.37	
<u>ด้านที่ 3 ประเมินผล</u>			
อาจารย์	4.39	.45	4.02**
นิสิต	4.14	.35	
<u>ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ</u>			
อาจารย์	4.41	.48	2.18*
นิสิต	4.27	.34	
<u>ด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์</u>			
อาจารย์	4.55	.46	3.42**
นิสิต	4.33	.37	
<u>รวมทั้ง 5 ด้าน</u>			
อาจารย์	4.44	.38	3.14**
นิสิต	4.27	.32	

*p < .05, ** p < .01

จากตาราง ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในรายวิชาที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างผู้ประเมินทั้งสองกลุ่ม ในรายวิชาที่ 2 จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	S.D	t
<u>ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา</u>			
อาจารย์	4.40	.40	3.62**
นิสิต	4.19	.35	
<u>ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอน</u>			
อาจารย์	4.40	.41	4.31**
นิสิต	4.14	.37	
<u>ด้านที่ 3 ประเมินผล</u>			
อาจารย์	4.37	.45	4.56**
นิสิต	4.08	.37	
<u>ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ</u>			
อาจารย์	4.44	.43	4.01**
นิสิต	4.20	.34	
<u>ด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์</u>			
อาจารย์	4.56	.45	4.67**
นิสิต	4.26	.38	
<u>รวมทั้ง 5 ด้าน</u>			
อาจารย์	4.43	.36	3.87**
นิสิต	4.22	.34	

**p < .01

จากตาราง ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในรายวิชาที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่อาจารย์ประเมินตนเอง ระหว่าง 2 รายวิชา จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	<i>S.D</i>	<i>t</i>
<u>ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา</u>			
วิชาที่ 1	4.43	.43	1.20
วิชาที่ 2	4.40	.40	
<u>ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอน</u>			
วิชาที่ 1	4.39	.41	-1.53
วิชาที่ 2	4.40	.41	
<u>ด้านที่ 3 ประเมินผล</u>			
วิชาที่ 1	4.39	.45	1.59
วิชาที่ 2	4.37	.45	
<u>ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ</u>			
วิชาที่ 1	4.41	.48	-1.33
วิชาที่ 2	4.44	.43	
<u>ด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์</u>			
วิชาที่ 1	4.55	.46	-1.48
วิชาที่ 2	4.56	.45	
<u>รวมทั้ง 5 ด้าน</u>			
วิชาที่ 1	4.44	.38	.566
วิชาที่ 2	4.43	.34	

จากตาราง ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่อาจารย์ประเมินตนเอง เปรียบเทียบระหว่าง 2 รายวิชา พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่
ผลิตประเมิน ระหว่าง 2 รายวิชา จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	<i>S.D</i>	<i>t</i>
<u>ด้านที่ 1 จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา</u>			
วิชาที่ 1	4.18	.37	-.54
วิชาที่ 2	4.19	.35	
<u>ด้านที่ 2 เทคนิควิธีการสอน</u>			
วิชาที่ 1	4.18	.37	.70
วิชาที่ 2	4.14	.37	
<u>ด้านที่ 3 ประเมินผล</u>			
วิชาที่ 1	4.14	.35	1.07
วิชาที่ 2	4.08	.37	
<u>ด้านที่ 4 บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ</u>			
วิชาที่ 1	4.27	.34	1.33
วิชาที่ 2	4.20	.34	
<u>ด้านที่ 5 มนุษยสัมพันธ์</u>			
วิชาที่ 1	4.33	.37	1.21
วิชาที่ 2	4.26	.38	
<u>รวมทั้ง 5 ด้าน</u>			
วิชาที่ 1	4.27	.32	1.00
วิชาที่ 2	4.22	.34	

จากตาราง ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่ผลิตประเมิน เปรียบเทียบระหว่าง
2 รายวิชา พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมพัทธ์ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่อาจารย์
ประเมินตนเอง และนิสิตเป็นผู้ประเมิน

ตารางที่ 32 ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ที่อาจารย์ประเมินตนเอง และนิสิตประเมิน ในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ตัวแปร	TOBJ	TTEAC	TEVAL	TPERS	TRELA	TSUM	SOBJ	STEAC	SEVAL	SPERS	SRELA	SSUM
TOBJ	1.00											
TTEAC	.763**	1.00										
TEVAL	.630**	.708**	1.00									
TPER	.746**	.794**	.520**	1.00								
TRELA	.582**	.639**	.495**	.676**	1.00							
TSUM	.860**	.940**	.779**	.880**	.788**	1.00						
SOBJ	.204	.296**	.187	.208	.146	.254*	1.00					
STEAC	.201	.320**	.223*	.226*	.184*	.282**	.931**	1.00				
SEVAL	.220*	.318**	.288**	.234*	.246*	.312**	.886**	.940**	1.00			
SPERS	.063	.169	.127	.157	.070	.145	.809**	.820**	.815**	1.00		
SRELA	.108	.187	.175	.075	.138	.166	.781**	.822**	.822**	.838**	1.00	
SSUM	.175	.280**	.213	.197	.172	.252**	.940**	.973**	.957**	.904**	.906	1.00

*p < .05 , **p < .01

ตารางที่ 33 ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการเปรียบเทียบความสอดคล้อง ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน

คุณลักษณะ	\bar{X}_{TEA}	\bar{X}_{STU}	r
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.41	4.19	.204
ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.40	4.15	.320**
ด้านการประเมินผล	4.38	4.10	.288**
ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.44	4.23	.157
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.56	4.28	.138

** $p < .01$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการสอนระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ประเมินพฤติกรรมการสอนในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในทางบวกแต่ค่อนข้างต่ำ โดยขนาดของความสัมพัทธ์ ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องในการประเมิน คือ ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล

จากตารางที่ 32 และ 33 สรุปได้ว่า คุณลักษณะของพฤติกรรมการสอนด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ และด้านการประเมินผล เป็นคุณลักษณะที่ผู้ประเมินทั้งสองกลุ่มประเมินสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 34 ค่าสหสัมพันธ์คะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในรายวิชาที่ 1 ที่อาจารย์ประเมินตนเอง และนิสิตประเมิน ในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ตัวแปร	TOBJ1	TTEAC1	TEVAL1	TPERS1	TRELA1	TSUM1	SOBJ1	STEAC1	SEVAL1	SPERS1	SRELA1	SSUM1
TOBJ1	1.00											
TTEAC1	.735**	1.00										
TEVAL1	.626**	.732**	1.00									
TPER1	.717**	.763**	.513**	1.00								
TRELA1	.591**	.677**	.543**	.678**	1.00							
TSUM1	.846**	.938**	.790**	.859**	.815**	1.00						
SOBJ1	.199	.187**	.109	.113	-.013	.146	1.00					
STEAC1	.221*	.189	.148	.107	.088	.179	.917**	1.00				
SEVAL1	.220*	.231*	.193	.103	.172	.224**	.851**	.924**	1.00			
SPERS1	.109	.059	.026	.105	.004	.070	.818**	.815**	.809**	1.00		
SRELA1	.134	.151	.095	.082	.094	.137	.745**	.768**	.783**	.821**	1.00	
SSUM1	.220*	.191	.111	.138	.085	.179	.930**	.963**	.928**	.891**	.852**	1.00

*p < .05 , **p < .01

ตารางที่ 35 ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการเปรียบเทียบความสอดคล้อง ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน ของวิชาที่ 1

คุณลักษณะ	\bar{X}_{TEA}	\bar{X}_{STU}	r
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.43	4.19	.199
ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.40	4.18	.189
ด้านการประเมินผล	4.39	4.14	.193
ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.41	4.27	.105
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.55	4.33	.094

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า การประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในรายวิชาที่ 1 พบว่า คะแนนผลการประเมินไม่มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 34 และ 35 สรุปได้ว่า ไม่มีคุณลักษณะใดของพฤติกรรมการสอนที่ผู้ประเมินทั้งสองกลุ่มประเมินสอดคล้องกันในรายวิชาที่ 1

ตารางที่ 36 ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ในรายวิชาที่ 2 ที่อาจารย์ประเมินตนเอง และนิสิตประเมิน ในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ตัวแปร	TOBJ2	TTEAC2	TEVAL2	TPERS2	TRELA2	TSUM2	SOBJ2	STEAC	SEVAL2	SPERS2	SRELA2	SSUM2
TOBJ2	1.00											
TTEAC2	.730**	1.00										
TEVAL2	.620**	.688**	1.00									
TPER2	.726**	.733**	.498**	1.00								
TRELA2	.512**	.605**	.504**	.615**	1.00							
TSUM2	.838**	.925**	.779**	.852*	.774**	1.00						
SOBJ2	.080	.168	.141	.065	.056	.130	1.00					
STEAC2	.179	.274*	.275*	.195	.180	.269*	.884**	1.00				
SEVAL2	.129	.186	.264*	.153	.141	.208	.852**	.871**	1.00			
SPERS2	.009	.094	.131	.089	.075	.098	.764**	.766**	.799**	1.00		
SRELA2	.116	.178	.216*	.058	.146	.174	.707**	.732**	.776**	.821**	1.00	
SSUM2	.137	.190	.224*	.166	.152	.208	.855**	.887**	.897**	.830**	.809**	1.00

*p < .05 , **p < .01

ตารางที่ 37 ค่าประสิทธิ์สัมพัทธ์แบบเพียร์สันและการเปรียบเทียบความสอดคล้อง ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน ของวิชาที่ 2

คุณลักษณะ	\bar{X}_{TEA}	\bar{X}_{STU}	r
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.40	4.19	.080
ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.40	4.14	.274*
ด้านการประเมินผล	4.37	4.08	.264*
ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.44	4.20	.089
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.56	4.26	.146

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการสอนระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในรายวิชาที่ 2 ประเมินพฤติกรรมการสอนในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในทางบวกแต่ค่อนข้างต่ำ โดยขนาดของความสัมพันธ์ ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องในการประเมิน มี 2 คุณลักษณะ คือ ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล

จากตารางที่ 36 และ 37 สรุปได้ว่า รายวิชาที่ 2 นี้ คุณลักษณะของพฤติกรรมการสอน ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล เป็นคุณลักษณะที่ผู้ประเมินทั้งสองกลุ่มประเมินสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ในรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ที่อาจารย์ประเมินตนเอง ในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ตัวแปร	TOBJ1	TTEAC1	TEVAL1	TPERS1	TRELA1	TSUM1	TOBJ2	TTEAC2	TEVAL2	TPERS2	TRELA2	TSUM2
TOBJ1	1.00											
TTEAC1	.735**	1.00										
TEVAL1	.626**	.722**	1.00									
TPER1	.717**	.763**	.513**	1.00								
TRELA1	.591**	.677**	.543**	.678**	1.00							
TSUM1	.846**	.938**	.790**	.859**	.815**	1.00						
TOBJ2	.908**	.716**	.630**	.695**	.535**	.804**	1.00					
TTEAC2	.716**	.968**	.693**	.745**	.648**	.907**	.730**	1.00				
TEVAL2	.559**	.675**	.954**	.438**	.511**	.729**	.620**	.688**	1.00			
TPERS2	.711**	.751**	.535**	.931**	.636**	.838**	.726**	.733**	.458**	1.00		
TRELA2	.518	.630**	.506**	.628**	.959**	.757**	.512**	.605**	.504**	.615**	1.00	
TSUM2	.803**	.918**	.782**	.826**	.789**	.971**	.838**	.925**	.779**	.852**	.774**	1.00

**p < .01

ตารางที่ 39 ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่อาจารย์ประเมินตนเอง ระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน

คุณลักษณะ	\bar{X}_{sub1}	\bar{X}_{sub2}	<i>r</i>
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.43	4.40	.908**
ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.39	4.40	.968**
ด้านการประเมินผล	4.39	4.37	.954**
ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.41	4.44	.931**
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.55	4.56	.959**

**p < .01

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการสอน ซึ่งอาจารย์ประเมินตนเอง ระหว่าง 2 รายวิชา ในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันสูงในทิศทางบวกโดยขนาดของความสัมพันธ์ ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องในการประเมิน มีค่ามากไปน้อย คือ ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการประเมินผล บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

จากตารางที่ 38 และ 39 สรุปได้ว่า คุณลักษณะของพฤติกรรมการสอนทุกด้าน เป็นคุณลักษณะที่อาจารย์ประเมินสอดคล้องกัน ทั้ง 2 รายวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 40 ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ในรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ที่นิสิตประเมิน ในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและ ความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ตัวแปร	SOBJ1	STEAC1	SEVAL1	SPERS1	SRELA1	SSUM1	SOBJ2	STEAC2	SEVAL2	SPERS2	SRELA2	SSUM2
SOBJ1	1.00											
STEAC1	.917**	1.00										
SEVAL1	.851**	.924**	1.00									
SPER1	.818**	.815**	.809**	1.00								
SRELA1	.745**	.768**	.783**	.821**	1.00							
SSUM1	.930**	.963**	.928**	.891**	.852**	1.00						
SOBJ2	.722**	.747**	.660**	.611**	.559**	.710**	1.00					
STEAC2	.615**	.684**	.625**	.532**	.498**	.638**	.884**	1.00				
SEVAL2	.643**	.705**	.661**	.604**	.570**	.684**	.852**	.871**	1.00			
SPERS2	.576**	.604**	.573**	.690**	.616**	.624**	.764**	.766**	.799**	1.00		
SRELA2	.536**	.580**	.522**	.540**	.616**	.584**	.707**	.732**	.776**	.821**	1.00	
SSUM2	.629**	.704**	.640**	.593**	.567**	.680**	.855**	.887**	.897**	.830**	.809**	1.00

*p < .05 , **p < .01

ตารางที่ 41 ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ที่นิสิตประเมิน ระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน

คุณลักษณะ	\bar{X}_{sub1}	\bar{X}_{sub2}	r
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	4.18	4.19	.722**
ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ	4.18	4.14	.684**
ด้านการประเมินผล	4.14	4.08	.661**
ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ	4.27	4.20	.690**
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.33	4.26	.616**

**p < .01

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการสอน ซึ่งนิสิตประเมินอาจารย์ ระหว่าง 2 รายวิชา ในคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลางในทิศทางบวกโดยขนาดของความสัมพันธ์ ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องในการประเมิน มีค่ามากไปน้อย คือ และด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา บุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านมนุษยสัมพันธ์

จากตารางที่ 40 และ 41 สรุปได้ว่า คุณลักษณะของพฤติกรรมการสอนทุกด้าน เป็นคุณลักษณะที่นิสิตประเมินการสอนของอาจารย์สอดคล้องกัน ทั้ง 2 รายวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01