

รายการอ้างอิง



- Alamed ,A. M., Self-assessment Methodology : The Route to Business Excellence, Quality Mangement Journal. January 2003
- Al-Hasan, S., and Haines, M., The Role of Benchmarking in the Improvement of Market Performance , Innovation and Knowledge transfer in the Welsh Agri-food Industry April 2002
- Bowerson, D. J., Closs, D. J., and Cooper, M. B. Supply Chain Logistics Management. 1st ed. Singapore : McGraw-Hill, 2002.
- Cooper, D. R.,and Emory, C. W. Business Research Methods. 5th ed. United States of America : R.R.Donnelley & Sons, 1995.
- Frazelle, E. Supply Chain Strategy : The logistics of Supply chain Management. R.R.Donnelley & Sons, 2002.
- Gillen, D. Handbook of Logistics and Supply Chain Management. 1st ed. Elsevier Science, 2001.
- Immel, B. K., A Brief History of the GMPs for Pharmaceuticals. Pharmaceutical Technology 25 (July 2001): 44-52.
- Keck, W. M.. Available from : <http://www.isve.gatech.edu/ideas> [2002].
- Kinnell, M., Benchmarking for Information Service Excellence. The Pharmaceutical Industry : Total Quality Management 8 (February1997): 3.
- Krutten, J., Benchmarking in the Pharmaceutical Industry. Marketing Health Services (1999): 15-22
- Mann, R., and Adebajo, O. An Assessment of Management System and Business Performance in the UK Food and Drinks Industry. British Food Journal 101 (1999): 5-21
- Mann, R., and Adebajo, O. Best practices in the Food and Drinks Industry. British Food Journal 101 (1999): .238-253
- Porter, L. J., and Tanner, S. J. Assessing Business Excellence: a guide to self-assessment. Great Britain : Clays, 1996.
- Senn, G. F., Clinical Buy-in is Key to Benchmarking Success. Healthcare Financial

Management 52 (May 1998): 46

Stock, J. R., and Lambert, D. M. Strategic Logistics Management. 4th ed. Singapore : McGraw-Hill, 2001.

The European Foundation for Quality Management, Assessing for Excellence, 2003

The European Foundation for Quality Management, Available from :

<http://www.efqm.org> [2003].

The European Foundation for Quality Management, The EFQM Excellence Model, 1999

Watson, P., Implementing the European Foundation for Quality Management Excellence Model. International Congress April 2002

World Health Organization, Good Manufacturing Practice, 2001

ภาคผนวก ก

ภาคผนวก ข

งานวิจัยความสามารถขององค์กรในการพัฒนาการบริหารและการจัดการ

รายการตามหัวข้อคำถามต่อไปนี้จะมี 2 ส่วนที่จะรบกวนให้ท่านทำการประเมินดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับ Enablers ซึ่งจะประกอบด้วยโครงสร้างทั้ง 4 คือ Approach, Deployment, Review และ Result ซึ่งในแต่ละโครงสร้างจะมีระดับการให้คะแนนดังนี้

คำอธิบาย โครงสร้าง	คำอธิบายระดับการให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
Approach : จะมีการ Approach ตามหัวข้อคำถามหรือไม่ ถ้ามีความชัดเจนในการสนับสนุนการ Approach อื่นหรือไม่	ไม่มีการ Approach หรือมีเพียงหนึ่งแต่ไม่ระบุชัดเจน	มีการ Approach ที่ระบุชัดเจนและสนับสนุนกลยุทธ์	มีการ Approach ที่สนับสนุนความต้องการของ Stockholder และสนับสนุนและสม่ำเสมอเข้ากับกิจกรรมอื่นๆ	มีหลักฐานว่าการ Approach สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของ Stockholder	ส่วนอื่นที่สัมพันธ์กันให้ Approach ได้ถูกระบุชัดเจนและมีส่วนร่วมสนับสนุนเป้าหมายและกลยุทธ์ขององค์กร
Deployment : มีการนำหัวข้อคำถามไปใช้ปฏิบัติในระดับใด มากน้อยเพียงใด และมีการวางแผนการนำไปใช้อย่างไร	ไม่มีการนำไปใช้ปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติเฉพาะบางรายการ	มีการนำแผนงานไปใช้ปฏิบัติ และการ Approach ได้ถูกนำมาใช้และปรับเปลี่ยนถึง 25% ของความสามารถขององค์กร	มีการนำแผนงานไปใช้ปฏิบัติ และการ Approach ได้ถูกนำมาใช้และปรับเปลี่ยนถึง 50% ของความสามารถขององค์กร	มีการนำแผนงานไปใช้ปฏิบัติ และการ Approach ได้ถูกนำมาใช้และปรับเปลี่ยนถึง 75% ของความสามารถขององค์กร โดยการปรับเปลี่ยนถูกวางโครงสร้างและความก้าวหน้าสามารถวัดได้	มีการนำไปใช้ปฏิบัติในทุก Area การ Approach เป็นที่ยอมรับ เข้าใจดี สำหรับทุก Stockholder
Review : มีการตรวจวัดประสิทธิผลของการนำหัวข้อคำถามไปใช้ปฏิบัติหรือไม่ ถ้ามีการตรวจวัดท่านใช้ผลลัพธ์ที่ได้มาทบทวนและปรับปรุงพัฒนาหรือไม่	ไม่มีการตรวจวัด ไม่มีการทบทวน ไม่มีการระบุบ่งชี้ถึงการพัฒนาปรับปรุง	มีการวัดและใช้ในการตรวจประเมินการนำไปใช้และการปรับเปลี่ยน มีการวางแผนประชุมเพื่อทบทวน การปรับปรุงพัฒนาได้ถูกบ่งชี้ระบุไว้	มีการวัดประสิทธิผลของการ Approach การประชุมทบทวนได้ถูกจัดขึ้น การปรับปรุงพัฒนาได้ถูกจัดเรียงลำดับก่อนหลัง	มีการวัดเพื่อป้องกันโอกาสของการพัฒนา มีการวัดที่ใช้เป็นพื้นฐานในการระบุ Area ที่จะพัฒนา ปรับปรุง การพัฒนาปรับปรุงได้ถูกปฏิบัติ	มีการวัดสิ่งที่มีส่วนร่วมกับเป้าหมายขององค์กร การ Approach ได้ถูกเปรียบเทียบ ได้ถูก Benchmarking กับองค์กรอื่นๆ การพัฒนา ปรับปรุง ได้มีการใช้ในหลายๆ ส่วนอย่างเต็มที่
Result : ผลงานที่นำหัวข้อคำถามไปใช้ปฏิบัติประสบความสำเร็จและให้ผลดีต่อองค์กรมากน้อยเพียงใด	ไม่มีการตรวจวัดหรือเป้าหมายไม่ได้ถูกกำหนด	มีการวัดและกำหนดเป้าหมาย	การนำไปใช้และการปรับเปลี่ยนของการ Approach เป็นไปตามเป้าหมาย	ผลกระทบของการ Approach เป็นไปในทิศทางบวก	ผลกระทบของการ Approach ทำให้องค์กร ระบุตามเป้าหมายขององค์กร

งานวิจัยความสามารถขององค์กรในการพัฒนาการบริหารและการจัดการ

รายการตามหัวข้อคำถามต่อไปนี้มี 2 ส่วนที่จะรบกวนให้ท่านทำการประเมินดังนี้

2. แบบสอบถามสำหรับ Results ซึ่งจะประกอบด้วยโครงร่างทั้ง 4 คือ Trend, Target, Comparison และ Cause ซึ่งในแต่ละโครงร่างจะมีระดับการให้คะแนนดังนี้

คำอธิบาย โครงร่าง	คำอธิบายระดับการให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
Trend : มีการตรวจวัด ในหัวข้อคำถามหรือไม่ ถ้ามี แนวโน้มของผล ดังกล่าวเป็นอย่างไร	ไม่มีการตรวจวัด หรือมีน้อยหรือแนว โน้มการมีข้อมูล ลุ่มำเสมอ	Result มีจำกัด ขอบเขตและแก้ไข ได้บาง Area แนวโน้มข้อมูล มีจำกัด	ผลของ Result มี กว้าง บางส่วนถูกจัด เป็นส่วนๆ Result บางตัวมีแนว โน้มที่ดี	ผลของ Result มี กว้าง ถูกจัดเป็น ส่วนๆ ผลในแง่บวก ถูกทำให้คงอยู่นาน มากกว่า 3 ปี	ผลของ Result มี ครอบคลุมทุกส่วน และมีผลไปในทาง บวกและคงอยู่นาน มากกว่า 5 ปี
Target : มีการตั้งเป้า หมายในหัวข้อคำถาม หรือไม่ ถ้ามี ผลงาน เทียบกับเป้าหมายเป็น อย่างไร	ไม่มีเป้าหมายถูก Set	เป้าหมายถูก Set	เป้าหมายโดยทั่วไป เป็นไปตามเป้าหมาย	ผลงานเมื่อเทียบกับ เป้าหมายจะประสบ ความสำเร็จอย่าง สมำเสมอ	เป้าหมายท้าทายและ ผลงาน Excellence
Comparison : มีการ เปรียบเทียบผลที่ได้ใน แต่ละหัวข้อคำถามกับ ผลงานภายในและ ภายนอกองค์กรหรือไม่ ถ้ามี ผลการเปรียบ เทียบเป็นอย่างไร	ไม่มีการเปรียบเทียบ ทั้ง Internal และ External	มีการเปรียบเทียบ โดยสมำเสมอ	ผลงาน Result ดี กว่าค่าเฉลี่ยของ อุตสาหกรรม	ผลงาน Result จัด เป็น Best ใน อุตสาหกรรม	ผลงาน Result จัด เป็น Best in Class เมื่อเทียบกับองค์กร ภายนอก
Cause : มีการวิเคราะห์ ถึงผลที่ได้จากแต่ละ หัวข้อคำถามว่ามีปัจจัย อะไรบ้างที่มีผลกระทบ ต่อผลลัพธ์ดังกล่าว หรือไม่	ไม่มีความเข้าใจถึง ปัจจัยวิกฤติที่มีผล ต่อ Result ที่ชัดเจน	ได้มีการจัดทำความ สัมพันธ์ระหว่าง Enablers และ Result	มีหลักฐานที่ระบุได้ ว่าการเปลี่ยนแปลง Result เป็นผลกระทบ มาจาก Enablers ตัวใด	มีหลักฐานชัดเจนที่ ระบุได้ว่าอะไรที่เป็น ผลผลักดัน Result	มีความเข้าใจที่ กระจ่างว่าอะไรที่จะ ต้องรักษาไว้เพื่อการ เป็น Best in Class Performance

ลำดับ	หัวข้อคำถาม	โครงสร้าง																			
		Trend					Target					Comparison					Cause				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของ Suppliers เช่น ราคา สินค้า, การจัดส่ง, การเข้าร่วมและการเพิ่มมูลค่า																				
5	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของกระแสเงินสด (Cash Flow) อย่างไร เช่น บัญชีเจ้าหนี้, บัญชีลูกหนี้																				
6	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของอัตราการผลิต (Productivity) อย่างไร เช่น Output ของพนักงานแต่ละคน, อัตราการ ปิดเครื่อง, การบำรุงรักษา																				
7	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของส่วนแบ่งการตลาด ขององค์กรของท่านอย่างไร																				
8	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของ Cycle ของผลิตภัณฑ์และ บริการของท่านอย่างไร เช่น Production Cycle, ระยะเวลาจากเริ่มสั่ง Order จนถึงจัดส่ง, ระยะเวลาจากเริ่มพัฒนาต่อสินค้าจนถึงเวลาวางตลาด																				
9	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพของการใช้และการแบ่งปัน กระจายองค์ความรู้ที่มีอยู่อย่างไร																				
10	ท่านมีสิทธิในการตรวจวัดประเมินสถานภาพในเรื่องทรัพย์สิน, คุณค่าของ ทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร, ลิขสิทธิ์, อัตราการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ, การพัฒนาสินค้าใหม่																				



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ประยุทธ์ เจียรจินดา เกิดเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2505 ภูมิลำเนาเป็นคนกรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีจาก คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทจาก คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เคยดำรงตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท ดีทแฮล์ม จำกัด (Diethelm Keller Group) และ Distribution and Logistics Manager บริษัท ดีทแฮล์ม จำกัด (Diethelm Keller Group) ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง Supply Chain Director บริษัท DKSH จำกัด (Diethelm Keller Siber Hegner) ซึ่งดำเนินธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่าย ยา และเวชภัณฑ์