



รายงานการวิจัย เรื่อง

ความต้องการการเสริมสมรรถภาพ  
การวิจัยทางการศึกษา

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

ยพ  
ท 15  
002849

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีชัยกร อุดมสัน

ภาควิชาหลักสูตรศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มกราคม 2528

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา



โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประถมพรรณ อุตมสิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เรื่อง ความต้องการการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

ผู้วิจัย พร้อมพรรณ อุดมสิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี 2528

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความต้องการของครูอาจารย์ในการ เสริมสร้างสมรรถภาพ การวิจัยทางการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เพื่อศึกษาสถานภาพที่ เกี่ยวกับการวิจัยของครูอาจารย์ในกรุงเทพมหานคร ที่สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
2. เพื่อศึกษาความต้องการการ เสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทาง การศึกษาของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความต้องการการ เสริมสมรรถภาพในด้านการใช้ผลงานวิจัยทาง การศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ในระดับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพ ที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการ ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับสถาน- ภาพที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ อุดมศึกษา
6. เพื่อศึกษารูปแบบการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยนี้แยกออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรกเป็นครูและผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน ๑๖๑ คน ครูและผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน ๑๐๕๒ คน และอาจารย์และผู้บริหารระดับอุดมศึกษาในสถาบันผลิตครูจำนวน ๕๑๗ คน สำหรับตัวอย่างประชากรประเภทที่สองเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น ๑๕ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างโดยผู้วิจัยเองแบบสอบถามใช้เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ส่วนแบบสัมภาษณ์ใช้เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for Social Science (SPSS) หาค่าร้อยละ มีชนิดเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติไคสแคว์ และสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์โดยการหาค่าร้อยละและรวบรวม เสนอ เชิงบรรยาย

#### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สำหรับสถานภาพที่เป็นประสพการณ์เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาของครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ปรากฏว่าจำนวนอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่มีประสพการณ์เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาคิด เป็นร้อยละมีมากกว่าครูในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
2. ความต้องการของครูอาจารย์ในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา พบว่าครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาต้องการความรู้ทางการศึกษา เพื่อเสริมสมรรถภาพด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษามากที่สุดในเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนการสอน ส่วนอาจารย์ระดับอุดมศึกษาต้องการความรู้ทางการศึกษามากที่สุดในเรื่อง ความรู้ในเนื้อหาทางวิชาการ ส่วนความต้องการความรู้ทางการวิจัยและสถิติ เพื่อเสริมสมรรถภาพการอ่านงานวิจัย

พบว่าครูอาจารย์แต่ละระดับต้องการความรู้ทางการวิจัยและสถิติอยู่ในระดับมาก

๓. ความต้องการของครูอาจารย์ในด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา เพื่อ  
เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา พบว่าอาจารย์ในระดับอุดมศึกษามีความต้องการ  
เครื่องมืออำนวยความสะดวกของแหล่งความพร้อมทางการวิจัยคิด เป็นร้อยละมากกว่าครูระดับ  
ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

๔. มีความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เป็น  
ประสบการณ์การวิจัยของครูอาจารย์แต่ละระดับที่สอน

๕. มีความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา กับสถานภาพที่เป็น  
ประสบการณ์การวิจัยของครูอาจารย์แต่ละระดับที่สอน

๖. การ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาสำหรับครูระดับประถมศึกษาและ  
มัธยมศึกษา เน้นรูปแบบการให้อ่านงานวิจัยที่เป็นภาษาง่าย และการทำงานวิจัย เชิงประยุกต์  
หรืองานวิจัย เชิงปฏิบัติ

ส่วนการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาก่ออาจารย์ระดับอุดมศึกษา เน้นรูปแบบการ  
ให้การอบรมและการสร้างบรรยากาศในการวิจัย เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำงาน  
วิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Title Needs For Promotion of Educational Research Competencies

Researcher: Prompan Udomsin (Assistant Professor)

Department of Secondary Education

Faculty of Education, Chulalongkorn University

Year : 1985

#### Abstract

The main purpose of this research was to study teachers' needs for promotion of educational research competencies. The research included:

1. The study of research status of teachers in Bangkok Metropolis teaching at elementary, secondary and higher education levels.
2. The study of needs for promotion of competencies in reading the educational research of teachers at elementary, secondary and higher education levels.
3. The study of needs of teachers teaching at elementary, secondary and higher education levels for promotion of competencies in utilizing educational research results, as well as the problems in utilizing them.
4. The study of the relationships between reading the educational research and educational research status of teachers at

elementary, secondary and higher education levels

5. The study of the relationships between the utilization of educational research results and educational research status of teachers at elementary, secondary and higher educational levels.

6. The study of models for promotion of educational research competencies for teachers at elementary, secondary and higher education levels.

Two types of samples were used in this research. The first type of sample consisted of 961 teachers and administrators in elementary schools, 1052 teachers and administrators in secondary schools and 587 teachers and administrators in higher institutions for teacher training. The second type of sample consisted of 15 experts in education and in educational research at elementary, secondary and higher education levels.

The instruments used in this research were a questionnaire and an interview form constructed by the researcher herself. The questionnaire was designed to investigate teachers' opinions concerning the needs for promotion of educational research competencies, while the interview form was designed to investigate the models for the promotion of the educational research competencies.

The data obtained for the questionnaires were analyzed by using the Statistical Package for the Social Science (SPSS) to compute percentage, means, standard deviation, Chi-square and contingency coefficient of correlation. The data obtained from

the interviews were analyzed by percentages and then reporting in the form of description.

The research findings were as follows:

1. For the experiences in educational research, higher percentage of teachers at higher education level than teachers at elementary and secondary levels.

2. For the needs of teachers in reading educational research, elementary and secondary school teachers needed the educational knowledge in the process of learning and teaching the most. While the teachers at higher education level needed the educational knowledge in content area the most. Elementary and secondary school teachers and higher education teachers also needed the knowledge in research and statistics at the high level.

3. For the needs of utilizing the educational research results, teachers in higher education level had the facilities in utilizing research results at higher percentage than teachers at elementary and secondary education levels.

4. There was a relationship between reading education research and experiences in educational research of teachers at each level.

5. There was a relationship between utilizing educational research results and experiences in educational research of teachers at each level.

6. The models for promotion of educational research competencies for teachers at elementary and secondary education levels



should emphasize on reading educational research which were presented in simple language, and in doing an action research as well as an applied research.

Where as the models for promotion of educational research competencies for teachers at higher education level should emphasize on the research training and constructing research atmosphere that will encourage every teachers to do research.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## คำนำ

โครงการวิจัย เรื่อง ความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา  
 ดำเนินการมาจนแล้วเสร็จ โดยได้รับการสนับสนุนโครงการวิจัยจาก เงินทุนงบประมาณแผ่นดิน  
 ปี 2527 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย :

อนึ่ง ความสำเร็จของโครงการวิจัยนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความอนุเคราะห์จาก  
 บุคคลหลายฝ่าย นับตั้งแต่ ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน รองคณบดีฝ่ายวิจัย  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้สนับสนุนและให้คำปรึกษาผู้วิจัยตลอดมา ใน  
 การดำเนินโครงการนี้ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่อนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ ตลอดจน  
 จนครุอาจารย์ที่ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถามด้วยความเต็มใจและร่วมมือ ผู้  
 วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณยิ่ง

พร้อมพรรณ อุดมสิน

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ . . . . .	ข
คำนำ . . . . .	ช
สารบัญ . . . . .	ฉ
สารบัญตาราง . . . . .	ฉ
สารบัญแผนภูมิ . . . . .	ท
บทที่	
1    บทนำ . . . . .	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	4
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	6
ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย . . . . .	6
2    วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง . . . . .	0
อดีต ปัจจุบัน ของการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย . . . . .	6
การบริโภคผลงานวิจัยทางการศึกษา . . . . .	11
การเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ . . . . .	20
3    วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	31
ประชากรและตัวอย่างประชากร . . . . .	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	37
การเก็บและรวบรวมข้อมูล . . . . .	40

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม . . . . .	48
5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ . . . . .	78
8 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ . . . . .	88
สรุปผลการวิจัย . . . . .	88
ผลการวิจัยและการอภิปราย . . . . .	94
ข้อเสนอแนะ . . . . .	103
บรรณานุกรม . . . . .	104
ภาคผนวก . . . . .	108
ประวัติผู้วิจัย . . . . .	139

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขหมู่ วพ  
ด.ค.

เลขทะเบียน 002849

วัน เดือน ปี ๑ ม.ค. ๕๑

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงหลักสูตรผลิตครูของสถาบันต่าง ๆ ในประเทศไทย ... ..	20
2	แสดงหลักสูตรศึกษาศาสตรที่มีวิชาเอก - โท ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การศึกษาในหลักสูตรผลิตครูระดับปริญญาตรี ... ..	21
3	แสดงวิชาสถิติทางการศึกษาและ/หรือวิชาวิจัยทางการศึกษาที่เป็นวิชา บังคับในหลักสูตรครุศาสตรศึกษาศาสตรในสถาบันผลิตครูต่าง ๆ ... ..	23
4	จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สุ่มได้ จำแนก ตามระดับ ... ..	36
5	แสดงส่วนประกอบของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ... ..	38
6	จำนวนแบบสอบถามของครูอาจารย์ที่ใช้ในการวิ เเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามระดับ ... ..	41
7	ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา 961 คน มัธยมศึกษา 1052 คน อุดมศึกษา 587 คน และรวมทั้งหมด 2600 คน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวและประสบการณ์ทางการวิจัย ..	48
8	ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา 961 คน มัธยมศึกษา 1052 คน อุดมศึกษา 587 คน และรวมทั้ง หมด 2600 คน จำแนกตามประสบการณ์ในการอ่านงานวิจัยการศึกษา ..	51
9	ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา 961 คน มัธยมศึกษา 1052 คน อุดมศึกษา 587 คน และรวมทั้ง หมด 2600 คน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้ผลงานวิจัยทาง การศึกษา ... ..	55
10	ความถี่และร้อยละของความต้องการความรู้ทางการศึกษาเพื่อเสริม สมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ของครูระดับ ประถมศึกษา 961 คน มัธยมศึกษา 1052 คน อุดมศึกษา 587 คน และ รวมทั้งหมด 2600 คน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) ... ..	57

18	ค่าความสัมพันธ์ ( $\chi^2$ ) และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วง (c) ระหว่าง การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ของครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และรวมทุกระดับ ... .. .	74
19	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูระดับประถมศึกษา ... .. .	131
20	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา ... .. .	132
21	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ... .. .	133
22	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูอาจารย์รวมทุกระดับ ... .. .	134
23	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูระดับประถมศึกษา ... .. .	135
24	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา ... .. .	136
25	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ... .. .	137
26	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วง ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ ในการวิจัยของครูอาจารย์รวมทุกระดับ ... .. .	138

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่ครูระดับ ประถมศึกษา . . . . .	๑๘
๒	สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่ครูระดับมัธยมศึกษา	๑๑
๓	สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่อาจารย์ ระดับอุดมศึกษา . . . . .	100

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1



บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็น เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาในด้าน เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สังคม และวัฒนธรรม เนื่องจากการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวต้องอาศัยกำลังคนเป็นปัจจัยสำคัญ การศึกษาจะ เสริมสร้างให้คนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรมอัน เป็นคุณสมบัติที่สำคัญของพลเมืองของชาติ (ปีน มาลากุล 2518: 8) ครู เป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในระบบการศึกษาและครูที่มีสมรรถภาพจะมีคุณค่ายิ่งสำหรับประเทศชาติ ในฐานะที่ครู เป็นผู้ที่มีบทบาท และรับผิดชอบโดยตรงต่อการให้การศึกษาแก่เยาวชน นั่นคือการ เตรียมคนที่มีคุณภาพและพัฒนาประเทศในอนาคตนั่นเอง

การที่จะ เรียกว่า เป็นครูที่มีสมรรถภาพจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลายด้าน ดังที่นักการศึกษาหลายท่าน เช่น โจเซฟ เอฟ คาร์ลลาฮาน และ เลียนาร์ด เอชคลาก (Joseph F. Callahan and Leonard H. Clark 1977: 139) ได้เสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของครูที่ดีมีสมรรถภาพว่าต้องมีความสามารถในการทำหน้าที่ได้ดี 2 ประการคือ บทบาทนักวิชาการ และบทบาทครู และ บาร์บารา แอน ไบว์แมน (Barbara Ann Bowman 1981: 1104 -A) ได้เสริมว่า ครูที่ดีจะต้องรู้จักใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ และทำการ ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ในการผลิตและ เสริมสร้างสมรรถภาพครูดังกล่าวนี้จะต้องกระทำอย่างค่อ เนื่องทั้ง ในการเตรียมครูในสถาบันผลิตครู และ เพิ่มพูนสมรรถภาพต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่ครู ประจำการซึ่งทำการสอนอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ แม้ว่าครูเหล่านั้นจะได้รับการฝึกฝนจากสถาบัน การผลิตครูมาแล้วก็ตาม ทั้งนี้เพราะความรู้ทางด้านวิชาการต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ครูต้องปรับตัวให้ทันต่อ เหตุการณ์ในสังคมปัจจุบัน

ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนควรได้รับการ เสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านความรู้



วิชาการใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้เพราะหน้าที่ของครูประการหนึ่งคือ เป็นผู้ชี้ทางให้ศิษย์รู้จักหาความรู้ ให้ศิษย์นั้นสามารถใช้ความรู้ในการประกอบอาชีพได้ (พระราชวรมณี 2525: 42 - 45) ส่วนอาจารย์ที่อยู่ในสถาบันผลิตครูเช่นเดียวกัน จะต้องมึบทบาทในการผลิตครูที่มีคุณภาพ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ โดยอาจารย์นั้นจะต้องเป็นตัวอย่างในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนและระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพ

การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมวิธีหนึ่งคือ การวิจัย ดังที่โคทม อาริยา (2518 : 11) ได้สรุปความหมายการวิจัยไว้ว่า "การวิจัยคือการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือทำให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติ ด้วยกระบวนการอันเป็นที่ยอมรับในแต่ละสาขา" ดังนั้นงานวิจัยในแต่ละสาขาย่อมจะเป็นผลงานที่เชื่อถือได้ เป็นสิ่งที่อธิบายได้ ทดลองได้ ทำนายได้ หรือทำซ้ำใหม่ได้ผลเช่นเดิม และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติ

งานวิจัยทางการศึกษาเป็นสาขาย่อยของงานวิจัย โดยที่งานวิจัยทางการศึกษานั้นหมายถึง การนำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแสวงหาความจริง และแก้ปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรการสอน การเรียนรู้ การประเมินผลการศึกษา รวมทั้งใช้ในการจัดการศึกษา วางแผนและบริหารการศึกษาค้นคว้า (อุทุมพร ทองอุไทย 2525: 4) ดังนั้นในฐานะของครูผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ที่มีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาการศึกษาทางสังคมที่เกี่ยวข้องอยู่ จึงจำเป็นที่จะต้องสนใจติดตามศึกษาความรู้ความก้าวหน้าใหม่ ๆ ทางการศึกษา ที่เรียกว่างานวิจัยทางการศึกษา

ในการที่ครูจะสนใจติดตามศึกษางานวิจัยทางการศึกษานั้น อาจจะทำได้หลายลักษณะ เช่น สนใจติดตามศึกษางานวิจัยทางการศึกษา โดยการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และการทำงานวิจัยของการศึกษา เป็นต้น ซึ่งคุณค่าของการติดตามศึกษางานวิจัยนั้นก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ศึกษา 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ทำให้เกิดความรู้และแนวคิดใหม่ เกิดการปฏิบัติใหม่ และสร้างสรรค์งานวิจัยใหม่ขึ้นได้ (ไพฑูริย์ สินลารัตน์ 2525: 10 - 11)

งานวิจัยทางการศึกษาที่ผลิตออกมานั้นจะรายงานผลการวิจัยออกมาในรูปการตีพิมพ์ที่ผู้วิจัยจะเขียนรายงานการวิจัยทั้งฉบับวิชาการและ/หรือฉบับย่อ โดยฉบับวิชาการเป็นฉบับสมบูรณ์ที่ใช้เพื่อเผยแพร่ในหมู่นักวิจัย ส่วนฉบับย่อเขียนขึ้นเพื่อให้คนทั่วไปได้ทราบผลการวิจัย อันจะทำให้ผู้อ่านสามารถนำผลไปใช้ได้ก็นับว่าจะตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ อีก การเผยแพร่

งานวิจัยทางการศึกษาโดยการใช้วารสาร หรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ เป็นเสมือนสื่อกลางระหว่างผู้ผลิตผลงานวิจัยและครู เพราะครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วย การอ่านวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ จึงเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยและพัฒนาการศึกษาใหม่ ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

งานวิจัยทางการศึกษาที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยนั้นมี 2 ลักษณะคือ 1) งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โท หรือ เอก ซึ่งเรียกว่าวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโท และ 2) งานวิจัยของบุคลากรหรือหน่วยงานทางการศึกษา อันได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาค่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น งานวิจัยทั้ง 2 ลักษณะนี้มีการผลิตจำนวนหลายร้อยเรื่องต่อปี (แหล่ง : บทสรุปรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา เล่ม 1 และ เล่ม 2) แต่งานวิจัยที่มีเป็นจำนวนมากเหล่านี้มักจะไม่ได้อ่านได้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ เนื่องจากผลงานวิจัยส่วนใหญ่จะจำกัดอยู่ในห้องสมุดต่าง ๆ อย่างไม่รู้ก็ตามงานวิจัยในประเทศไทยที่มีอยู่ได้มีหน่วยงานหลายหน่วยงานได้พยายามส่งเสริมงานวิจัย เช่น การนำเสนอผลงานวิจัยหรือที่เรียกว่าการกระจายข่าวข้อมูล เกี่ยวกับงานวิจัย แต่งานนี้ก็ยังไม่ได้รับความสนใจน้อย เนื่องจากงานวิจัยเป็นลักษณะงานทางวิชาการที่อ่านยาก ไม่ดึงดูดตามความสนใจ มีศัพท์เทคนิคต่าง ๆ ที่บุคคลทั่วไปไม่สามารถเข้าใจได้ (โกวิท ประวาลพุกษ์ 2524: 83) และจากการสำรวจการนำผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไปใช้ พบว่า จากงานวิจัย 210 โครงการ มีงานวิจัยร้อยละ 43.7 ได้นำไปใช้โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ทำโครงการวิจัยนั่นเอง มีร้อยละ 29.6 ยังไม่ได้นำไปใช้ และที่เหลืออีกยังไม่ทราบว่าได้นำไปใช้หรือไม่ (มาลี สมิธสันพันธ์ และ คณะ 2521)

ในการที่ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ได้บ้าง และมีผู้อ่านงานวิจัยน้อยนั้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการเผยแพร่ผลงานวิจัยยังไม่ประสบความสำเร็จนั่นเอง จากปัญหาดังกล่าว ฝ่ายวิจัยคณะครุศาสตร์โดยความร่วมมือของฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย เรื่อง "ปัญหาในการนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอนไปใช้" เมื่อวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2525 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการสัมมนาที่เกี่ยวกับปัญหาของครูผู้ใช้ผลงานวิจัยคือ การอ่านผลงานวิจัยไม่เข้าใจ และมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้ผลงานวิจัยการศึกษา (ฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525: 27)

จากผลการสัมมนาครั้งนั้นสรุปได้ว่า ครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาในระดับต่าง ๆ ยังมีความรู้ทางด้านการวิจัยทางการศึกษาน้อย จึงเป็นที่น่าสนใจที่จะศึกษาว่า ครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครูต้องการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาด้านใด และอย่างไร เพื่อที่จะเป็นแนวทางแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้หาทางช่วย เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ อันจะเป็นแนวทางในการยกฐานะทางศาสตร์ทางการศึกษาให้สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพภาพที่เกี่ยวกับการวิจัยของครูอาจารย์ในกรุงเทพมหานครที่สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ
2. เพื่อศึกษาความต้องการการเสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ
3. เพื่อศึกษาความต้องการการเสริมสมรรถภาพในด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัยคือ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อนของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัยคือ การเคยอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน ของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา
6. เพื่อศึกษารูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัย เรื่องนี้จะศึกษา เฉพาะสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาเบื้องต้นที่ครูอาจารย์ที่สอนทุกระดับการศึกษาต้องการคือ สมรรถภาพทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และสมรรถภาพทางการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาเท่านั้น จะไม่ครอบคลุมสมรรถภาพอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา

2. การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาความคิดเห็นของบุคคล 2 กลุ่ม คือ

2.1 กลุ่มครูอาจารย์ที่สอนอยู่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ อุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานครที่เป็นทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

2.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานทางการศึกษาและ/หรือ เป็นผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยทางการศึกษา ที่ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ที่สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันผลิตครู

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูอาจารย์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาอย่างจริงจังและ เชื่อถือได้

2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา นั้น เป็นความคิดเห็นที่แสดงอย่างจริงจังและ เชื่อถือได้

### ความจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

สมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา หมายถึงความรู้และความสามารถของครูอาจารย์ที่แสดงออกอย่างมีประสิทธิภาพ เกี่ยวข้องกับการ

วิจัยทางการศึกษา ซึ่งในที่นี้จะ เน้นถึงสมรรถภาพ  
การวิจัยทางการศึกษาเบื้องต้นคือ สมรรถภาพใน  
การอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และสมรรถภาพ  
ในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

ครูในระดับประถมศึกษา หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาใน  
กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่ง  
ชาติ สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

ครูในระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาใน  
กรุงเทพมหานคร สังกัดกองการมัธยมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ทำงานที่อยู่ในสถาบันผลิตครูในมหา-  
วิทยาลัย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และในวิทยาลัย  
ครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร

รูปแบบการ เสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา หมายถึง ความคิด เห็น  
เกี่ยวกับวิธีการจัดหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการ  
เสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ คาดว่าจะทำให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสถาบันและองค์กรที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัย  
ทางการศึกษา ที่จะส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยให้แก่ครูอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการ  
ของครูอาจารย์

๒. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในโรงเรียนและในสถาบันการศึกษาคณะที่จะส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ให้ตรงตามความต้องการได้มากขึ้น

๓. เป็นแนวทางที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถภาพทางการวิจัยการศึกษาคือไป



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๒

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ในการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษานั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือจากสถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ตั้งแต่สถาบันการผลิตครูที่จะต้องมีหน้าที่ผลิตครูที่มีคุณภาพ และอบรมครูประจำการให้เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่มีบทบาทและหน้าที่ในการพัฒนา การศึกษาของชาติ ซึ่งในการทำหน้าที่นั้นต้องอาศัยข้อเท็จจริงจากงานวิจัยด้วย ผู้วิจัยจึงได้ รวบรวม เอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานสถาบันการศึกษาต่าง ๆ นำเสนอ เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่หนึ่ง เป็น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับอดีต ปัจจุบันของการวิจัยการศึกษาใน ประเทศไทย

ตอนที่สอง เป็น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคผลงานวิจัยทางการศึกษา

ตอนที่สาม เป็น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสมรรถภาพทางการวิจัยให้แก่ครู อาจารย์จากกระบวนการผลิตครู และการฝึกอบรม

ตอนที่หนึ่ง สถานภาพของการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย

การวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทยได้เริ่มขึ้นเมื่อประมาณ 20 ปี มาแล้ว ซึ่งนับ ว่าจัดอยู่ในขั้นเริ่มต้นเท่านั้น การวิจัยทางการศึกษาได้เริ่มทำในสถาบันการศึกษาที่ผลิตนักศึกษา ระดับสูง เนื่องจากในระยะแรก ๆ นั้นการทำวิจัยมักจะทำโดยผู้ที่มีความรู้ทางการวิจัยจริง ๆ ซึ่งผู้มีความสมบัติเช่นนั้นก็คือ ผู้สอนในสถาบันการศึกษาชั้นสูงนั่นเอง เช่น มหาวิทยาลัย เป็นต้น (วิเชียร เกตุสิงห์ 2527: 119) และในการศึกษาระดับสูง เช่น ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการ ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการทำงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ดังนั้นการวิจัยในระยะเริ่มต้น จะ เป็นรูปของการทำวิทยานิพนธ์ในคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา คือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ

สถาบันระหว่างชาติเกี่ยวกับการค้นคว้าเรื่องเด็ก ((International Institute for Child Study) ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พจนันต์ สะเพียรชัย 2521: 122)

แต่ระยะต่อมาการวิจัยทางการศึกษาได้ขยายตัวกว้างขวางขึ้น มีการขอตำแหน่งทางวิชาการที่อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาต้องแสดงผลงานวิจัย จึงเป็นเงื่อนไขและสภาพการบังคับให้ทำงานวิจัยส่วนบุคคลขึ้น รวมทั้งการวิจัยส่วนบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำขึ้นโดยได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งเงินทุน โดยเฉพาะต่างประเทศ หรือมูลนิธิต่าง ๆ ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

ปัจจุบันมีหน่วยงานที่มีใช้สถาบันการศึกษาที่มีหน้าที่ทำการวิจัยการศึกษาอยู่หลายหน่วยงานแบ่งเป็น 4 ประเภทคือ

1. คณะศึกษาศาสตร์ / คุรุศาสตร์ในมหาวิทยาลัย
2. วิทยาลัยครู
3. กองวิจัยในกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
4. หน่วยศึกษานิเทศก์ในภูมิภาค (พทยา สายบุญ สุภางค์ จันทวานิช และ อุทุมพร ทองอุไทย 2525: 23 - 34)

ในการทำการวิจัยทางการศึกษาที่ทำมาเป็นลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน นั่นคือถ้าเป็นการวิจัยในคณะศึกษาศาสตร์ คุรุศาสตร์ ในมหาวิทยาลัย เป็นการทำการวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับสูง และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทำวิจัยโดยความสนใจของตนเอง ซึ่งใช้ประโยชน์ได้ในวงการศึกษาและการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนงานวิจัยในกระทรวงศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และหน่วยศึกษานิเทศก์ในภูมิภาคจะเป็นงานวิจัยที่เป็นปัญหาวิจัยสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน เช่น การวิจัยนโยบายและแผนงาน การวิจัยหลักสูตร วิธีการและอุปกรณ์การเรียนการสอน หรือการวิจัยเชิงปฏิรูบบนแบบการศึกษา เป็นต้น

ริเชียร เกตุสิงห์ (2525: 124 - 125) ได้วิเคราะห์เนื้อหาวิชาของงานวิจัยในโครงการสำรวจผลงานวิจัยทางการศึกษาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ และพบว่าผู้ที่ทำวิจัยเป็นนิสิตนักศึกษามาก - ถึงกว่าครึ่งหนึ่ง สำหรับผู้ที่ทำการวิจัยเพื่อแสดงผลงานวิชาการมีเพียง 1 ใน 5



ของงานวิจัยที่รวบรวมได้ งานวิจัยที่ทำส่วนใหญ่เกือบครึ่งหนึ่งผู้ที่ทำอยู่ในกรุงเทพมหานคร ที่เหลืออีกเล็กน้อยกระจายอยู่ตามภาคต่าง ๆ มากบ้างน้อยบ้าง ตัวบ่งชี้อีกตัวหนึ่งคือ ผู้ที่ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิค่อนข้างสูง มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป

การวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย เริ่มพัฒนามาจากการศึกษาแบบสำรวจและทดสอบนักเรียน ซึ่งเลือกศึกษาเฉพาะตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งที่สนใจ เพื่อตรวจสอบดูว่า สภาพเป็นอย่างไร มาจนปัจจุบันนี้ได้มีการศึกษาเป็นระบบมากขึ้นที่เรียกว่า การศึกษาองค์ประกอบ และใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบซึ่งประกอบด้วยตัวแปรหลายตัว เนื่องจากนักวิจัยสามารถใช้ส่วนสมองกล เข้าช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ แต่กระนั้นก็ตามผลงานวิจัยที่เสนอออกมาในวงการศึกษาล้วนส่วนใหญ่ยังมีจุดอ่อนอยู่มาก ดังที่ ไกรวิธ ปรวาลพฤกษ์ (2524: 86) ได้ชี้ให้เห็นว่า สาเหตุมาจากการขาดการชี้แนะจากผู้ชำนาญการและการที่นักวิจัยยังไม่คำนึงถึงการนำผลไปใช้ ข้อบกพร่องต่าง ๆ สามารถสรุปได้ 7 ประการคือ

1. การเลือกหัวเรื่องของนักวิจัยยังใช้เกณฑ์ความสนใจของตนเอง ยังไม่ได้พิจารณาว่า เรื่องที่จะวิจัยนั้นสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาหรือไม่ จึงทำให้การนำผลวิจัยไปใช้มีข้อจำกัด
2. การวิจัยยังเป็นลักษณะการศึกษาตัวแปรตัวเดียว ไม่มุ่งที่จะแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งระบบการวิจัยทางการศึกษา เพราะตัวแปรบางตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่นอีก
3. ตัวแปรที่ศึกษาเหล่านี้ยังเป็นตัวแปรที่ไม่สำคัญ การพิจารณาตัวแปรที่จะมาศึกษาควรจะต้องศึกษามาจากทฤษฎีของเรื่องนั้น ๆ โครงสร้างของเรื่องนั้น ๆ มาประกอบ
4. การเก็บข้อมูลยังไม่ดี เนื่องจากการเก็บข้อมูลทางการวิจัยทางการศึกษายังใช้แต่แบบสอบถามเป็นหลัก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนั้นอาจจะไม่ได้ใช้ความรู้สึกที่แท้จริงมาตอบ จึงทำให้ข้อมูลที่ได้อาจไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ
5. การวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นการศึกษาของช่วงระยะเวลาเดียว ไม่มีการติดตามศึกษาเป็นระยะเวลาต่อเนื่องพอสมควร จึงทำให้ผลงานวิจัยที่ได้ขึ้นอยู่กับเวลา สถานการณ์ที่ศึกษาขณะนั้น ผลงานวิจัยที่ได้ อาจไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ
6. การวิเคราะห์ข้อมูลยังจัดทำไม่ลึกซึ้ง และบางครั้งผู้วิจัยไม่ได้ตระหนักถึงรูปแบบของการวิจัย จึงใช้สถิติวิเคราะห์ในทางที่ผิด

7. การเขียนรายงานการวิจัยยังไม่สามารถสื่อความได้ ภาษาที่ใช้ในการวิจัยมักเป็นภาษาสถิติ จึงทำให้ผู้อ่านที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางสถิติหรือการวิจัยไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน และปัญหาอีกประการคือการจัดทำข้อเสนอแนะมักไม่สัมพันธ์กับผลที่ได้

จากข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ ควรจะมีการฝึกอบรมนักวิจัยให้แก่ไขข้อบกพร่องในการวิจัยทางการศึกษาดังกล่าวแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการวิจัยควรจะได้จัดประชุมสัมมนา เพื่อให้มีการส่งเสริมงานวิจัยทั้ง เผยแพร่งานวิจัยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันในเรื่องต่อไปมี

1. มีการวางแผนหลักของการวิจัย ให้มีจุดเน้นร่วมกันรวมทั้งการทำ การวิจัยที่ซ้ำซ้อนไม่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน ทำให้การแก้ปัญหาเหล่านี้ที่สืบ ไม่แย่งงานกันทำ รวมถึงผลงานวิจัยก็จะ เป็นกลุ่มก้อน นำมาคิดคือ เป็นภาพรวมที่สมบูรณ์ได้

2. มีการจัดประชุมเพื่อจัดวางระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยงานนี้ยังไม่ได้ ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ขณะนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดรับจะเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ งานวิจัย นักวิจัยควรใจกว้างร่วมมือกันทำ

3. ควรสัมมนาเรื่องการปรับปรุงคุณภาพของงานวิจัย มีแนวทางหลายวิธีด้วยกันที่นักวิจัยจะปรับปรุงคุณภาพของงานวิจัย ถ้าได้มีการอภิปราย ก็จะก่อให้เกิดแนวปฏิบัติในการปรับปรุงคุณภาพที่ดี การประชุมควรจัดเป็นสัปดาห์ไปเยี่ยม ให้มีผู้เชี่ยวชาญ 4 - 5 คน มาเสนอ แนวทางพัฒนาคุณภาพงานวิจัย แล้วให้ผู้ฟังและผู้เชี่ยวชาญซักถาม

4. ควรจัดองค์กรเพื่อความร่วมมือในการวิจัย ในช่วงของการวางแผนงานวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ถ้าได้มีกลุ่มบุคคลที่มาจากสาขาวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัยแล้ว ก็จะทำให้การออกแบบงานวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

#### ตอนที่สอง การบริโภคผลงานวิจัยทางการศึกษา

งานวิจัยทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นการวิจัยมูลฐาน (Basic Research) หรือ การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ย่อมจะต้องนำไปบริโภคหรือนำไปใช้ทั้งสิ้น ในการนำไปใช้นั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (จรรยา สุวรรณศักดิ์ 2518: 1) และผู้ที่จะใช้ผล

งานวิจัยนั้นอาจจะแบ่งได้ดังนี้คือ

1. นักวิจัยทางการศึกษา
2. ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหาร
3. ครูอาจารย์

### การอ่านรายงานการวิจัย

ในการบริโภคผลงานวิจัยทางการศึกษานั้น ผู้บริโภคงานวิจัยทางการศึกษาจะรับการถ่ายทอดข้อค้นพบจากงานวิจัยทั้งที่เป็นการบอกเล่า ซึ่งมีลักษณะ เป็นทางการกับผู้ฟังกลุ่มใหญ่ หรือ การอ่านรายงานการวิจัยทั้งรูปเอกสารที่เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นวารสาร วิทยานิพนธ์ แผนภูมิ และอื่น ๆ อีก การอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษานั้น จินตนา สุทธจินดา (2526: 22) ได้สรุปความรู้พื้นฐานต่าง ๆ ที่ผู้อ่านรายงานการวิจัยจะต้องมีคือ

1. ความรู้ทางการศึกษา ในการวิจัยทางการศึกษาเกี่ยวข้องกับศาสตร์อย่างหนึ่งคือ การศึกษา ซึ่งจะต้องมีภาษาเฉพาะในการสื่อความหมาย เพื่อให้สื่อความหมายได้ง่าย สะดวก ดังนั้นผู้อ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาจะต้องมีความรู้พื้นฐานทางการศึกษา เข้าใจศัพท์ทางการศึกษา เพื่อให้เข้าใจ เรื่องได้อย่างถ่องแท้
2. ความรู้ทางการวิจัย ในการที่จะ เข้าใจ เรื่องที่จะศึกษาจากงานวิจัยจะต้องทราบภาษาและวิธีการทางวิจัยตลอดจนคำศัพท์หรือภาษาที่ใช้ในการวิจัย คำศัพท์ทางการวิจัยมักเป็นคำศัพท์เฉพาะ ถ้าผู้ที่ไม่มีความรู้หรือไม่เคยผ่านสายตามาก่อนอาจจะไม่เข้าใจ เช่น คำว่า ตัวแปร สมมุติฐาน ประชากรและตัวอย่างความมีนัยสำคัญ เป็นต้น ภาษาเหล่านี้ถ้าผู้อ่านไม่มีความรู้ศัพท์ทางการวิจัยอย่างเพียงพอ ย่อมมีอุปสรรคในการทำความเข้าใจรายงานการวิจัยนั้น
3. ความรู้ทางสถิติ ในการอ่านรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ผู้อ่านจำเป็นจะต้องมีความรู้ทางสถิติ และขั้นตอนการวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่า ในทุกขั้นตอนของการวิจัยมีสถิติเข้ามาเกี่ยวข้องเสมอ ขั้นตอนดังกล่าวได้แก่ การสุ่มตัวอย่าง การทดสอบและเลือกเครื่องมือในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผล จะเห็นว่าในการสุ่มตัวอย่างสถิติที่เข้ามาช่วยคือ ทฤษฎีการสุ่มตัวอย่างและทฤษฎีความน่าจะเป็น ซึ่งเป็นแขนงหนึ่งของวิชาสถิติ

ในขั้นตอนมีการทดสอบและ เลือก เครื่องมือในการวิจัยนั้นต้อง เลือก เครื่องมือที่เชื่อถือได้ ดังนั้น ต้องใช้วิธีการทางสถิติ คือมีการหาความตรง ความเที่ยงของแบบทดสอบ ในขั้นตอนการ วิเคราะห์ข้อมูลต้องใช้สถิติเป็นอันมาก และขั้นตอนการสรุปผลซึ่งมีการแสดงในรูปตาราง และ ตัว เลข ดังนั้นผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางสถิติในการแปลความจากรายและตัวเลข ถ้าผู้อ่าน ไม่มีความรู้ทางสถิติอาจจะ เข้าใจผิดได้ง่าย

### ขั้นตอนการอ่านรายงานการวิจัย

วิธีการอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาสามารถแบ่ง เป็นขั้นตอนใหญ่ ๆ 3 ขั้นตอนคือ

คือ

1. ขั้นวิเคราะห์ปัญหา ในการอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษานั้นผู้อ่าน มักจะ เริ่มต้นด้วยการดูที่ชื่อ เรื่อง เสนอ การตั้งชื่อ เรื่อง เป็นสิ่งที่บอกคุณค่าของงานวิจัยนั้น งาน วิจัยมีอยู่มากที่ชื่อ เรื่องใหญ่โตแต่เนื้อหาเป็น เรื่องเล็ก ๆ ธรรมดา ๆ การตั้งชื่อ เรื่องปัญหาที่ ศักดิ์ควรทำให้ผู้อ่านรู้ได้ทันทีว่า การวิจัยนี้ทำอะไร กับใคร เรื่องอะไร เมื่อผู้อ่านทำความเข้าใจ ปัญหาที่ เสนอไว้แล้วควรจะทำ ความเข้าใจปัญหาที่ เสนอไว้ว่า ปัญหานี้มีธรรมชาติความเป็นมา อย่างไร มีการทำกันหรือไม่ ในการศึกษาเรื่องใดมีประโยชน์อะไรกับผลของการวิจัย มีจุดมุ่ง หมายอะไรบ้าง สมมุติฐานและจุดมุ่งหมายใดอธิบายไว้สอดคล้องกับปัญหาหรือไม่ มีขอบ เขต จำกัดในการวิจัยหรือไม่ เพราะปัญหาหนึ่ง ๆ ย่อมมีขอบ เขตที่จะสามารถทำการวิจัยได้ โดยเฉพาะปัญหาการวิจัยทางการศึกษาจะต้องมีความหมายและมีขอบ เขต นิยามคำศัพท์เป็นสิ่งที่ผู้ อ่านจะต้องทำความเข้าใจต่อคำศัพท์เหล่านั้น นอกจากนี้ผู้อ่านจะต้องศึกษาต่อไปว่า ผู้เขียนได้ เสนอรายงานการวิจัย เอกสารอ้างอิง หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเหล่านี้หรือไม่

2. ขั้นศึกษาริธีดำเนินการ ในการพิจารณาคุณค่าของ เนื้อหาการรายงาน การวิจัยจะพิจารณาได้ 2 ประการคือ ประการแรกพิจารณาจากการอธิบาย และประการ ต่อมา เป็นเรื่องของกระบวนการในการวิจัย ซึ่งในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะพิจารณาจาก รายงานการวิจัยว่า การวิจัยนั้นมีการวางแผนอย่างรอบคอบและสนองตอบปัญหานั้นตาม เกณฑ์ที่ กล่าวมาได้หรือไม่ เกณฑ์ทั้ง 2 ประการนี้มีความสำคัญ เพราะจะต้องมีการวางแผนการวิจัย อย่างสมบูรณ์ และอธิบายถึงวิธีการดำเนินการศึกษาไว้อย่างละเอียดสมบูรณ์ ในสาระสำคัญที่ผู้อ่าน

### ควรจะศึกษาถึงงานวิจัยนี้มีใน เรื่องดังนี้

- ก. ประเภท กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง
- ข. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ค. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ง. การวิเคราะห์ข้อมูล

๓. **ขั้นสรุปผล** โดยทั่วไปส่วนนี้จะต้องเป็นส่วนสุดท้ายของรายงานการวิจัย เป็นส่วนที่ผู้วิจัยจะได้แสดงความสามารถในการแสดงความคิดเห็นในพรรณนาต่าง ๆ ความรู้ ความสามารถในการหยั่งรู้ของผู้วิจัยอย่างเด่นชัด นอกจากนี้ยังแสดงว่าผู้วิจัยได้เรียนรู้ และรับรู้ในเรื่องใดบ้าง ผู้อ่านรายงานการวิจัยก็ย่อมได้เรียนรู้จากข้อสรุปของผู้เขียนรายงานการวิจัย ทั้งที่เป็นข้อสรุปทั่วไป และยังสรุปเฉพาะเจาะจงตามชนิดของการวิจัย ข้อสรุปเหล่านี้ควรให้ความชัดเจนต่อผู้อ่านเท่าที่จะเป็นได้ ข้อสรุปจะไม่มีการกล่าวบิดเบือนจากข้อเท็จจริง หรือเต็มไปด้วยสิ่งตีทั้งหมด และไม่ขึ้นกับความรู้สึกส่วนตัว หรือคิดขึ้นเอาเอง ต้องอยู่บนข้อเท็จจริงซึ่งเป็นความรู้ในปัญหาที่ทำการวิจัย ผู้เขียนจะต้องรายงานสรุปให้ได้ว่า ความจริงอยู่ที่ส่วนใด การสรุปผล เป็นการรวบรวมคำตอบต่อปัญหาการวิจัย ซึ่งการพิจารณาว่ามีความเที่ยง ความตรงต่อปัญหาหรือไม่ ข้อสรุปมีความคงเส้นคงวากับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาใหม่ ข้อสรุปนั้นอ้างอิงไปยังประชากรอื่นได้หรือไม่ การรายงานผลการวิจัยที่ถูกต้องแน่นอนย่อมทำให้การนำความรู้ในการวิจัยไปใช้ประสบความสำเร็จ ถูกต้องตรงจุดประสงค์

การอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาอยู่เสมอ ด้วยการอ่านแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ จะเป็นการพัฒนาผู้อ่านให้เป็นคนมีเหตุผล รู้จักไตร่ตรองด้วยความรอบคอบ ผู้อ่านจะมีทรรศนะกว้างขวางขึ้นสำหรับรูปแบบการวิจัยต่าง ๆ มีความสามารถในการแปลความ สรุปอภิปราย

### การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

ในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษามีผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ คือ



1. นักวิจัยทางการศึกษา
2. ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหาร
3. ครูอาจารย์ในระดับโรงเรียนหรือระดับสถาบันการพลศึกษา

การใช้ผลงานวิจัยซึ่งจะมีผู้ใช้ผลงาน 3 กลุ่มดังกล่าวนี้ มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาเสนอดังต่อไปนี้

เรณู ผลสวัสดิ์ และคณะ ( 2524 : 80 - 85 ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความต้องการการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย" โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ประกอบด้วยคำถาม 2 คำานคือ ปัญหาที่นำจะทำการวิจัย และงานวิจัยที่สถาบันต้องการตามลำดับความสำคัญ ไปใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร และคณาจารย์จำนวน 44 คน จากหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา 18 แห่ง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความต้องการการวิจัยในด้านการบริหารและการวางแผนมีมากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 43.29) ในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน เป็นอันดับสอง (ร้อยละ 37.19) ในด้านเปิดเตล็ดเป็นอันดับสาม (ร้อยละ 10.97) และในด้านนิสิตนักศึกษาเรียนน้อยที่สุด เป็นอันดับสี่ (ร้อยละ 9.15) หนึ่งในความต้องการด้านการบริหารและการวางแผนนั้นมีความต้องการการวิจัยในด้านการบริหารมากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง ในด้านบุคลากร เป็นอันดับสอง และในด้านการวางแผนเป็นอันดับสาม

ทวีป อภิลิทธิ ( 2522 : 25 - 31 ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะและปริมาณการนำผลวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง" โดยใช้แบบสอบถามถามลักษณะและปริมาณการนำผลวิจัยไปใช้ ความรู้ความเข้าใจลักษณะธรรมชาติการวิจัย และลักษณะการมุ่งอนาคต ตามผู้บริหารที่เป็นตัวอย่างประชากรในวิทยาลัยครู 17 แห่ง จำนวน 184 คน ผลการวิจัยสรุปว่า

1. ลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครู ทุกตำแหน่งโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ค่อนข้างน้อย มีความดีในการนำผลการวิจัยไปใช้ในรอบปีโดยเฉลี่ยประมาณ 1 - 30 ครั้ง ในจำนวนผู้บริหารทั้ง 6 ระดับนี้ อธิการมีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้สูง เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่สำนักงานอธิการหัวหน้าคณะวิชาการของอธิการ และหัวหน้าภาควิชาตามลำดับ

2. เมื่อพิจารณาถึงลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในด้านต่าง ๆ

ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา  
ปรากฏผลว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกระดับตำแหน่ง มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้  
อย่างมีความสัมพันธ์กันทุกด้านโดยนำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการสูง เป็นอันดับหนึ่ง รอง  
ลงไปตามลำดับคือ ด้านนิเทศการศึกษา ด้านการบริหาร และด้านกิจการนักศึกษา

3. ผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีลักษณะและปริมาณการนำผล  
การวิจัยไปใช้แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้บริหารระดับอธิการ มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัย  
ไปใช้มากกว่าผู้บริหารระดับอื่น ๆ ทุกระดับ หัวหน้าสำนักงานอธิการมีลักษณะและปริมาณการนำ  
ผลการวิจัยไปใช้มากกว่าหัวหน้าคณะวิชา ส่วนผู้บริหารระดับอื่น ๆ มีลักษณะและปริมาณการนำ  
ผลการวิจัยไปใช้ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารที่มีอายุและคุณวุฒิต่างกัน มีลักษณะและปริมาณการนำผลการ  
วิจัยไปใช้ไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัย  
ไปใช้แตกต่างกันโดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และผู้บริหารที่มีประสบการณ์  
5 - 10 ปี มีลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า  
5 ปี

6. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะและปริมาณการนำผลการ  
วิจัยไปใช้กับความรู้ความเข้าใจธรรมชาติการวิจัยและลักษณะการมุ่งอนาคตของผู้บริหารวิทยาลัย  
ครู พบว่าคุณลักษณะทั้ง 3 ประการนั้นไม่มีความสัมพันธ์กันแต่อย่างใด

7. ส่วนด้านปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน  
ของผู้บริหารวิทยาลัยครูนั้นพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญหลายประการคือ อันดับหนึ่ง ไม่มี  
รายชื่อเรื่องและบทความย่อผลงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว อันดับสอง ไม่ทราบว่าจะแหล่งที่จะได้ผลการ  
วิจัยมาใช้อยู่ที่ใด อันดับสาม ผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้วไม่ตรงกับความต้องการ นอกจากนี้ยังมี  
ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้อื่น ๆ อีก เช่น ไม่แน่ใจว่าผลการวิจัยที่มีอยู่จะ  
สามารถแก้ปัญหาได้จริง ผลการวิจัยเน้นหนักไปทางทฤษฎีไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ใ้ในแนว  
ปฏิบัติ ขาดความเชื่อมั่นในผลการวิจัยที่มีอยู่ เพราะบางกรณีผลการวิจัยเรื่องเดียวกันจากแหล่ง  
วิจัยที่ต่างกันมักจะขัดแย้งกันเอง ผลการวิจัยไม่สามารถให้คำตอบแก่อันปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิด

ชั้นได้หันเห่งที่ไ้รับมอบหมายให้แก้ปัญหอย่างรีบด่วนจนกระทั่งไม่มีเวลาไปศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ผลการวิจัยที่ไ้มักไม่แตกต่างไปจากความคาดหวังหรือสามัญสำนึกเท่าใดนัก มีงานที่จะรับผิดชอบมากจนกระทั่งไม่มีเวลาศึกษาและสรุปผลงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ใ้การนำไปใช้ขาดความสามารถในการสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่ใ้เพื่อการนำไปใช้และภาษาที่ใช้ในการวิจัย เป็นวิชาการมากเกินไปจนยากแก่การทำความเข้าใจ

ศศิธร ศีรภูติ (2523) ไ้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเขตกรุง เทพมหานคร" การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัย และศึกษาความแตกต่างของปัญหาและปริมาณการใช้ผลงานวิจัย ตลอดจนประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่มีสถาบัน ตำแหน่ง คุณวุฒิ ประสบการณ์ และสาขาวิชาต่างกัน ตลอดจนปฏิกริยาร่วมระหว่างตัวแปร กลุ่มตัวอย่างเป็นอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก รองผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก และหัวหน้าภาควิชา จำนวน 210 คน ที่สุ่มจากมหาวิทยาลัยในเขตกรุง เทพมหานคร 8 สถาบัน ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. ปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยที่ผู้บริหารพบมาก คือลักษณะการบริหารที่เป็นอยู่ไม่ได้เน้นที่ความสำคัญของผลการวิจัย แม้ว่ามีผลงานวิจัยอยู่แล้ว การบริหารก็ยังคงทำไปตามแบบแผนและกฎหมายโดยไม่ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมตามผลวิจัย และปัญหาที่รองลงมาคือ ผลวิจัยไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันเห่งที่

2. ผู้บริหารที่มีสถาบันที่สังกัด ตำแหน่ง คุณวุฒิ และประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ด้านสาขาวิชา พบว่าผู้บริหารที่อยู่สาขามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่อยู่สาขาสังคมศาสตร์ และ สาขาวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ

3. ผู้บริหารที่อยู่สถาบัน สาขาวิชา และมีตำแหน่งต่างกัน มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านคุณวุฒิ และประสบการณ์ พบว่าผู้บริหารที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่มีคุณวุฒิปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญ



4. ผู้บริหารตำแหน่งเหมือนกันแต่อยู่ในมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน มีปัญหาและปริมาณการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5. ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยทำวิทยานิพนธ์ และเคยทำวิจัยมาแล้ว 1 - 5 เรื่อง มีผู้บริหารมากกว่าครึ่งที่เคยเรียนวิชาสถิติเกี่ยวกับการวิจัย ส่วนมากไม่เคยเข้ารับการอบรม และไม่เคยเป็นวิทยากรในการอบรมทางวิชาการเกี่ยวกับการทำวิจัย เกือบทุกคนที่อ่านรายงานการวิจัยที่เกิดขึ้นใหม่

ญาติดา ดาวหลังพรหม (2527) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การเผยแพร่ผลงานวิจัย : ปัญหาของผู้เผยแพร่และความต้องการของผู้รับ" ได้ใช้แบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือ ประชากรของบรรณาธิการวารสารหรือสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับผลงานวิจัยการศึกษา และครูอาจารย์ระดับโรงเรียน ระดับวิทยาลัยครู ระดับมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัยการศึกษาด้านการผลิดวารสารหรือสิ่งพิมพ์

1.1 กลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่วารสารหรือสิ่งพิมพ์ ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการการศึกษา ครูอาจารย์ และผู้สนใจ

1.2 การจัดทำวารสารหรือสิ่งพิมพ์ ส่วนใหญ่อาศัยงบประมาณแผ่นดิน มีการติดต่อขอผลงานวิจัยจากเจ้าของ โดยไม่มีค่าตอบแทนให้เจ้าของผลงานและยังไม่เคยประเมินผลงานการเผยแพร่

1.3 อาจารย์ มีผลงานวิจัยการศึกษามากกว่าร้อยละ 10 ต่อฉบับเป็นส่วนใหญ่

2. ปัญหาในการจัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยการศึกษาในรูปแบบของวารสารหรือสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน แต่มีปัญหาด้านบุคลากร งบประมาณ และแหล่งตีพิมพ์มากที่สุด

3. สภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับความต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษาของผู้รับผลงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และความต้องการการเผยแพร่ผลงานวิจัยการศึกษาที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ต้องการให้มีหน่วยงานกลางรับผิดชอบการเผยแพร่ผลงานวิจัยการศึกษาไปยังห้องสมุดต่าง ๆ และมีหน่วยงานกลางติดตามและเก็บรวบรวมผลงานวิจัย

4. ความต้องการการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษาของผู้รับผลงานวิจัย  
ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้รับผลงานวิจัยมีความต้องการผลงานวิจัย เกี่ยวกับการแก้ปัญหาใน  
หน่วยงาน และต้องการผลงานวิจัยเต็มรูป ที่มีการอธิบายวิธีการวิจัยอย่างละเอียด ครบระดับ  
โรงเรียนต้องการให้มีหน่วยงานการทำหน้าที่สังเคราะห์ผลงานวิจัยให้เป็นภาษาง่าย ๆ

บัญชา สรรพศรี (2524) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "แนวโน้มทางการวิจัยการศึกษา  
ในอนาคต" โดยใช้เทคนิคเคตฟาย เพื่อศึกษาแนวโน้มทางการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535  
ผลการวิจัยสรุปแนวโน้มในด้านการค้า เน้นงานการวิจัยการศึกษาดังนี้คือ

1. จะมีศูนย์รวบรวมข่าวสารการวิจัยการศึกษา จัดเผยแพร่ผลงานวิจัยการ  
ศึกษา เพื่อประโยชน์และ เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลงานการวิจัยการศึกษา
2. การทำวิจัยทางการศึกษาจะทำเป็นกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจาก  
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
3. จะมีการจัดอบรม-สัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาทั้งในกลุ่มผู้ใช้ผล  
วิจัยและกลุ่มผู้วิจัย ตลอดจนบุคคลทั่วไป อันจะมีผลให้เกิดความเข้าใจตรงกับการวิจัยการศึกษา  
ทำให้ผลงานวิจัยมีมากขึ้น
4. จะมีหน่วยงานที่สะสม เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยการ  
ศึกษา จัดทำระเบียบเมธีวิจัย และระเบียบเครื่องมือวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยแก่  
นักวิจัยการศึกษา
5. จะมีการประชุมประสานงาน เกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาระหว่างผู้ใช้ผล  
กับนักวิจัย ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่จะวิจัย ตั้งแต่เริ่มโครงการ เป็นการลด  
อุปสรรคในการทำวิจัยการศึกษา
6. จะมีการฝึกอบรมการวิจัยการศึกษาเพิ่มเติมแก่นักวิจัยการศึกษา เพื่อ  
ความก้าวหน้าและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้วิชาการศึกษาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
7. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาจะมีการประสานงานกันในแง่  
ของการวางแผนนโยบาย การแลกเปลี่ยนเทคนิค เครื่องมือ และผลงานวิจัย
8. จะมีหน่วยงานทำหน้าที่รวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัยการศึกษาให้เป็น  
ภาษาง่าย ๆ ที่เหมาะกับบุคคลทั่วไป และจัดประชุมติดตามผลงานการวิจัยการศึกษา

ตอนที่สาม การเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์จากขบวนการผลิตครู และการฝึกอบรม

การเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาจากขบวนการผลิตครู

ในปัจจุบันนี้ครูที่ทำการสอนอยู่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา เป็นครูที่มีวุฒิปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่ มีครูจำนวนไม่มากที่มีวุฒิดำกว่าปริญญาตรี หรือ วุฒิสองว่าปริญญาตรี ในหลักสูตรผลิตครูระดับปริญญาโทหรือปริญญา เอก เน้นไปในทางการวิจัย เป็นส่วนมาก และหลักสูตรที่ต่ำกว่าปริญญาตรีจะไม่มีวิชาใดที่เป็นวิชาที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา จึง เป็นเหตุให้ ผู้วิจัยต้องการวิเคราะห์หลักสูตรผลิตครูปริญญาตรีในประเทศ โดยว่าในหลักสูตรมีวิชาที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาหรือไม่ และถ้ามีแล้วมีมากน้อยเพียงใด ในหลักสูตรที่ทำการวิเคราะห์ เป็นหลักสูตรปัจจุบันที่สถาบันผลิตครูใช้อยู่ขณะนี้ เพื่อผลิตครูสาขาต่าง ๆ ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรที่วิเคราะห์แสดงให้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงหลักสูตรผลิตครูของสถาบันต่าง ๆ ในประเทศ

อันดับ	ชื่อหลักสูตร	สถาบัน	พุทธศักราช
1.	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2525
2.	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2526
3.	หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2525
			(ฉบับปรับปรุง)
4.	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	2523
5.	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2519
6.	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2526
7.	หลักสูตรการศึกษาชั้นปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2526
	คณะศึกษาศาสตร์		(ฉบับปรับปรุง)

ตารางที่ 1 ต่อ

อันดับที่	ชื่อหลักสูตร	สถาบัน	พุทธศักราช
8	หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิโรฒ วิทยา เขตปัตตานี	2518
9	หลักสูตรการศึกษาสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2523
10	หลักสูตรการฝึกหัดครูระดับ ปริญญาตรี	สภาการฝึกหัดครู	2524

หลักสูตรที่ผลิตครูระดับปริญญาตรีในประเทศไทยมีทั้งสิ้น 10 สถาบัน ถ้าจะพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรแล้วไม่มีหลักสูตรใดที่กล่าวถึงการผลิตครูที่มีความสามารถทางการวิจัยโดยเฉพาะ แต่มีหลักสูตรที่ผลิตครูระดับปริญญาตรีวิชาเอก - โท การวัดผลการศึกษา ซึ่งเป็นวิชาเอกที่ใกล้เคียงกับการผลิตบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถทางการวิจัยโดยเฉพาะ หลักสูตรที่มีวิชาเอก - โท วัดผลการศึกษาในระดับปริญญาตรีมี 3 หลักสูตร ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงหลักสูตรศึกษาศาสตรที่มีวิชาเอก - วิชาโทวัดผลการศึกษา  
ในหลักสูตรผลิตครูระดับปริญญาตรี

สถาบัน	ชื่อหลักสูตร	จำนวน หน่วยกิต วิชาเอก	จำนวน หน่วยกิต วิชาโท
1. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราม	วัดผลการศึกษา	51	18

สถาบัน	ชื่อหลักสูตร	จำนวน หน่วยกิต วิชา เอก	จำนวน หน่วยกิต วิชา โท
2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	วัดผลการศึกษา	47	18
3. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	วัดผลและประเมินผล การศึกษา	-	15

หลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตรที่มีวิชาเอก - โท การวัดผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี  
บางหลักสูตรได้เสนอความมุ่งหมายของหลักสูตรที่สำหรับความสามารถทางสถิติและการวิจัยการ  
ศึกษาอย่างชัดเจน

ความมุ่งหมายเฉพาะ หลักสูตรวิชาเอก วัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา สถิติและการวิจัยการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนมัธยมศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อช่วยให้ระบบการควบคุมคุณภาพการศึกษา ระบบข้อมูล ย้อนกลับ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารการศึกษาของโรงเรียนหรือหน่วยงานดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อช่วยให้ระบบข้อมูลทางการศึกษามีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นจะช่วย  
ให้โครงการและแผนงานทะเบียนและสถิติของโรงเรียนดำเนินงานไปอย่างเรียบร้อยและมีคุณภาพสูง
4. เพื่อให้โรงเรียนหรือหน่วยงานสามารถสร้างและดำเนินโครงการวัดผล  
และประเมินผลการศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
5. เพื่อช่วยให้งานวิจัยการศึกษาพัฒนามากยิ่งขึ้น
6. เพื่อสนองตอบต่อความต้องการบุคลากรของด้านการวัดผล และวิจัยการ  
ศึกษาของโรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ

7. เพื่อผลิตตำราทางสาขาวิชาวัดผลและประเมินผล สถิติและวิจัยการศึกษา อันจะช่วยให้วิทยาการด้านนี้แพร่ขยายสู่วงการศึกษามากยิ่งขึ้น
8. เพื่อให้สามารถนำความรู้ ความสามารถไปใช้ได้อย่างประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม
9. เพื่อบริการวิทยาการทางด้านวัดผลและวิจัยการศึกษากับบุคลากรทางการศึกษา และสาขาอื่น อันได้แก่การอบรมขณะปฏิบัติงานและอื่น ๆ
10. เพื่อเป็นแหล่งวิทยาการทางการวัดผล ประเมินผลและวิจัยการศึกษานอกแห่งหนึ่ง

นอกจากหลักสูตรวิชาเอก - โท วัดผลการศึกษาของทั้ง 3 สถาบัน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางการวัดผลประเมินการศึกษา เพื่อช่วยให้งานวิจัยการศึกษาในโรงเรียนแล้ว การศึกษาในวิชาเอก - โท จะมีวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลหลายวิชามีจำนวนตั้งแต่ 16 หน่วยกิต ถึง 51 หน่วยกิต ในวิชาเอก - โท และในการผลิตครูระดับปริญญาตรีวิชาเอก - โท อันได้มีวิชาสถิติทางการศึกษาและ/หรือวิชาวิจัยการศึกษายังบังคับในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป และ/หรือ หมวดวิชาครู ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงวิชาสถิติทางการศึกษาและ/หรือ วิชาวิจัยการศึกษาที่เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรครูศาสตร์ - ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันผลิตครูต่าง ๆ

สถาบัน	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต	ในหมวดวิชา
คณะศึกษาศาสตร์	สถิติ 101 สถิติเบื้องต้น	3	วิชาพื้นฐานทั่วไป
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	การศึกษา 351 หลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	2	วิชาเฉพาะด้าน
คณะศึกษาศาสตร์	213 300 การวัดและประเมินผลการศึกษา	2	วิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ผลการศึกษา		

## ตารางที่ 3 ต่อ

สถาบัน	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต	ในหมวดวิชา
คณะครุศาสตร์	412 101 สถิติศาสตร์ชั้นนำ	2	วิชาการศึกษาทั่วไป
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	412 301 การวัดและประเมินผลการศึกษา	2	วิชาครู
คณะศึกษาศาสตร์	Ed M 312 สถิติการศึกษา I	2	Basic Requirement
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	Ed M 400 การวัดและการประเมินผล	2	Education Area of Major Requirement
คณะศึกษาศาสตร์	St 103 สถิติเบื้องต้น หรือ	3	วิชาบังคับทั่วไป
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	St 203 หลักสถิติ		
	MR 303 การประเมินผลการศึกษา	3	วิชาชีพ
	MR 303 ระเบียบวิธีการวิจัยการศึกษาเบื้องต้น	3	วิชาชีพครู
คณะศึกษาศาสตร์	วสศ 210 สถิติเบื้องต้นสำหรับครู	2	วิชาพื้นฐานทั่วไป
มหาวิทยาลัยศิลปากร	ศส 421 การประเมินผลการศึกษา	3	วิชาชีพครู
คณะศึกษาศาสตร์	วัดผล 401 วัดผลการศึกษา	2	วิชาชีพทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ			
คณะศึกษาศาสตร์	ADMEAS 267 201 การวัดและผลการศึกษา	2	วิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์			
วิทยาเขตปัตตานี			



ตารางที่ 3 ต่อ

สถาบัน	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วย กิต	ในหมวดวิชา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมาธิราช	20302 สถิติวิจัย และการประเมินผลการศึกษา	3	วิชาชีพ
	21401 วรรณกรรมประณ ศึกษา	3	วิชาเฉพาะ (แขนง วิชาประณศึกษา)
	22401 วรรณกรรมมัธยมศึกษา	3	วิชาเฉพาะ (แขนง วิชามัธยมศึกษา)
การฝึกหัดครู สภาการ ฝึกหัดครู	ศึกษา 251 การประเมินผลและ การสร้างแบบทดสอบ	2	วิชาชีพครู

จากตารางจะเห็นว่า ในหลักสูตรผลิตครูระดับปริญญาของทุกสถาบันมีวิชาสถิติทาง  
การศึกษาหรือวิชาวิจัยการศึกษาบังคับให้นิสิตนักศึกษาต้องเรียนอย่างน้อย 2 หน่วยกิต ซึ่งวิชาที่  
บังคับนั้นบางสถาบันจะอยู่ในหมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หรือหมวดวิชาเฉพาะ  
จำนวนหน่วยกิตที่บังคับอย่างมากเป็นถึง 12 หน่วยกิต ในหลักสูตรสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช

และเมื่อได้ศึกษาต่อไปถึงจุดมุ่งหมายของหมวดวิชาในวิชาสถิติทางการศึกษาและ/หรือ  
วิชาวิจัยการศึกษาที่บังคับอยู่ในหมวดวิชาเหล่านั้นแล้ว บางหลักสูตรได้เสนอจุดมุ่งหมายที่เกี่ยวข้อง  
กับการส่งเสริม- ความสามารถทางสถิติและการวิจัยอย่างชัดเจน เช่นในหลักสูตรฝึกหัดครูสภา-  
การฝึกหัดครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2524 ที่กล่าวถึงความมุ่งหมายในข้อหนึ่งของหมวดวิชาชีพครู  
ว่า " เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์วิจัย และประเมินผลงาน และนำความสามารถดังกล่าวมา  
ปรับปรุงงานของตนเอง หรือใช้ให้เกิดประโยชน์แก่อาชีพของตนได้เป็นอย่างดี ทั้งสามารถนำแนวคิด  
เชิงวิเคราะห์ไปปรับปรุงส่งเสริมการศึกษาของไทยให้เจริญก้าวหน้าได้ด้วย (หลักสูตรการฝึกหัด  
ครูระดับปริญญาตรี สภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2524: 119)



จากการวิเคราะห์หลักสูตรผลิตครูปริญญาตรีที่ได้กล่าวมาแล้วจะเห็นว่าครูที่มีวุฒิ ปริญญาตรีอย่างน้อยก็ต้อง เรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยคือ วิชาสถิติสำหรับครู ซึ่งวิชานี้เป็นวิชา บังคับอยู่ในหมวดวิชาชีพครู หรือหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป วิชานี้จะช่วยให้ครูมีความรู้ทางสถิติที่ สามารถอ่านงานวิจัยได้บ้าง แต่ครูคนใดที่ได้เรียนวิชาเอก - โท วิชาผลการศึกษาหรือวิชาผลและ ประเมินผลการศึกษาแล้ว จะมีความรู้ทางสถิติมาพอสมควรและมีความรู้ทางการศึกษา ด้วย บุคคลเหล่านี้จะสามารถอ่านงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้อย่างเข้าใจ และพอที่จะทำงานวิจัยได้ การฝึกอบรมและการประชุม เพื่อ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

ครูอาจารย์ที่จบจากสถาบันการผลิตครูแล้ว เมื่อได้สอนอยู่ในระดับโรงเรียน วิทยาลัย ครูหรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แล้ว สามารถที่จะเสริมสมรรถภาพทางวิจัยทางการศึกษาได้ จากการ ฝึกอบรม หรือ เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา มีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่ฝึ กอบรมหรือประชุมเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ดังนี้

1. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดโครงการอบรมวิจัยปฏิบัติ การขึ้นและดำเนินการติดต่อกันมาทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 ถึง พ.ศ. 2527 เป็นจำนวน 7 ครั้ง แต่ละครั้งได้จัด เรื่องที่น่าสนใจ และเป็นความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งเน้นประโยชน์ไปใช้พัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันเนื่องมาจากหลักสูตร สื่อ การเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการทางการวิจัยและการประเมินผลหลักสูตร

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ในด้านการนำผลวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพในโรงเรียน
- 2) เพื่อให้ผู้รับการอบรมได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ของการเขียน การอภิปราย และเทคนิคในการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 3) เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมได้ ตระหนักและ เห็นความสำคัญด้านการนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ได้จัดดำเนินการแนะนำและ อบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป

4) เพื่อให้ผู้รับการอบรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่มีโอกาสและเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ต่าง ๆ อันเป็นหนทางความร่วมมือกันพัฒนา คุณภาพการวิจัยไปสู่ การปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

#### ผู้เข้ารับการอบรม

1) เป็นศึกษานิเทศก์เขต ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์เทศบาล ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านวิจัย การศึกษา วัฒน หรือหลักสูตร ซึ่งจะต้องกลับมาปฏิบัติงานตามภาระ หน้าที่โดยตรงของสำนักงาน หรือ

2) เป็นนักวิชาการศึกษาจากกรมกองต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2 สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดโครงการฝึกอบรมนักวิจัยทาง สังคมศาสตร์ ระดับหัวหน้าโครงการ ได้เริ่มจัดมาตั้งแต่รุ่น 1 ถึง รุ่น 4 ซึ่งในรอบ 4 จัด ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2527 ถึง 30 มีนาคม 2527

#### วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อที่จะเผยแพร่ความรู้ และสำหรับสร้างทักษะ เกี่ยวกับระเบียบวิธีการ วิจัย ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- 2) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถดำเนินโครงการวิจัยด้วยตนเองได้
- 3) เพื่อจะได้นำความรู้และประสบการณ์ในด้านการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์ แก่หน่วยงานในอนาคต

#### ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม

- 1) มีวุฒิปริญญาตรีทางสังคมศาสตร์หรือเทียบเท่า
- 2) เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรือ เป็นอาจารย์ในสถาบันการ ศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ การพลังงาน เป็นการฝึกอบรมหลักสูตร "นักวิจัยทางสังคมศาสตร์" ทุกปี ปีละ 2 รุ่น

### วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการสำรวจและวิจัยทางสังคมศาสตร์ตามหลักวิชาการ
- 2) เพื่อพัฒนาบุคคลในงานวิจัยทั้งของหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การเอกชนต่าง ๆ
- 3) เพื่อส่งเสริมและยกระดับการวิจัยของชาติ

### ผู้เข้ารับการอบรม

- 1) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือ เทียบเท่าและเป็นผู้ที่กำลังปฏิบัติงานหรือจะเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์
- 2) เป็นข้าราชการหรือพนักงานในองค์การของราชการหรือองค์การการเอกชน ซึ่งผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานพิจารณาแล้วว่าเหมาะสมและจะเป็นประโยชน์

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จัดโครงการประชุมทางวิชาการ เรื่อง "การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา" โครงการนี้จัดขึ้นทุก 2 ปี ครั้งแรกจัดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2522 ครั้งที่สองจัดเมื่อปี พ.ศ. 2525 และครั้งที่สามจัดเมื่อปี พ.ศ. 2527 ในการประชุมทางวิชาการนี้จะมีการเสนอผลงานวิจัยทางการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีการอภิปรายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา ผู้ที่เข้าประชุมจะเป็นครู อาจารย์ และนักวิชาการทางการศึกษา

5. ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์ และฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย ติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปี โดยในปี พ.ศ. 2525 ได้จัดประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย เรื่อง "ปัญหาการเรียนการสอน" ผู้เข้าประชุมสัมมนาเป็นนักวิจัย และผู้ใช้ผลงานวิจัยซึ่งเป็นครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

- 1) เพื่อให้ผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย ได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตงานวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้
- 2) เพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้
- 3) เพื่อหารูปแบบและแนวทางในการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการ

## ในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในปี พ.ศ. 2526 ได้จัดโครงการประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย เรื่อง "การวิจัยทางอุดมศึกษาและแนวโน้ม" ผู้เข้าประชุมสัมมนาเป็นผู้วิจัยและอาจารย์ระดับ อุดมศึกษาผู้ใช้ผลงานวิจัยทางอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ของการสัมมนามี ดังนี้

- 1) เพื่อให้ผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัยทางอุดมศึกษาได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการผลิตงานวิจัยและการนำผลไปใช้
- 2) เพื่อหารูปแบบและแนวทางในการ เผยแพร่งานวิจัยให้เป็นประโยชน์ อย่างกว้างขวาง
- 3) เพื่อหาแนวโน้มของการทำวิจัยทางอุดมศึกษา

ในปี พ.ศ. 2527 ฝ่ายวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และภาควิชาสารคดีศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ได้จัดการประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัย เรื่อง "ปัญหาในการทำและการนำผลงานวิจัยทางปรัชญาการศึกษาไปใช้" ผู้เข้าประชุมสัมมนาเป็นผู้วิจัยและครูอาจารย์ครูนำผลงานวิจัยทางปรัชญาไปใช้ วัตถุประสงค์ทางการสัมมนามีดังนี้

- 1) เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ โดยให้คณาจารย์ นิสิต และผู้สนใจได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับงานวิจัยทางปรัชญาการศึกษา และการนำผลงานวิจัยไปใช้
- 2) เพื่อเสริมสมรรถภาพการทำวิจัยทางด้านปรัชญาการศึกษาให้แก่คณาจารย์ นิสิต และผู้สนใจโดยทั่วไป
- 3) เพื่อเป็นการ เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนิสิตในสาขาวิชาพื้น ฐานการศึกษาทางด้านปรัชญาการศึกษา

5. กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดประชุมทางวิชาการเรื่อง "การวิจัยด้านการฝึกหัดครูและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู" ได้จัดขึ้นเมื่อ เดือนสิงหาคม 2527 ณ บริเวรวิทยาลัยครูสวนสุนันทา ผู้เข้าประชุม เป็นผู้วิจัยและครูอาจารย์ผู้ใช้ผลงานวิจัย การประชุมครั้งนั้นมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อเสนอผลงานและความก้าวหน้าของการวิจัยทางด้านการฝึกหัดครูและ

ที่เกี่ยวข้อง

- 2) เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ เทคนิค และวิธีการวิจัยทางด้านการฝึกหัดครู ระหว่างผู้วิจัย
- 3) เพื่อแสวงหาแนวทางและการกระตุ้นให้มีการวิจัยทางด้านการฝึกหัดครู
- 4) เพื่อรวบรวมและประมวลผลงานวิจัยทางด้านการวิจัยฝึกหัดครู

จากโครงการฝึกอบรมและโครงการประชุม เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาที่กล่าวมานั้น จะเห็นว่า มีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการ เสริมสมรรถภาพการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา รวมทั้งการทำงานวิจัยทางการศึกษา ซึ่งการเสริมสมรรถภาพนี้หากว่าครูอาจารย์สนใจจะสามารถ เสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ ๓

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการของครูอาจารย์ ในการ เสริมสร้างสมรรถ-  
ภาพการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนรูปแบบการ  
เสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา  
และอุดมศึกษา โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการ เสริมสมรรถภาพ  
ในการวิจัยทางการศึกษา กับประชากรที่เป็นครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ  
อุดมศึกษา เพื่อศึกษาสถานภาพของครูอาจารย์ และความต้องการในการอ่านงานวิจัยทางการ  
ศึกษา การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการ  
ศึกษา ส่วนการศึกษารูปแบบการ เสริมสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์  
นั้น ศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 15 ท่าน นอกจากนี้แล้วได้ศึกษาสำรวจเอกสาร  
ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาเพื่อประกอบการเขียนรายงานการวิจัย ขึ้นตอนการ  
ดำเนินการวิจัยที่จะเสนอ เป็นดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่างประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

## ประชากรและตัวอย่างประชากร

## 1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ประชากรที่เป็นครูอาจารย์  
ที่สอนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา กับประชากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน  
การศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา

### 1.1 ประชากรที่เป็นครูอาจารย์ ซึ่งแยกออกเป็น

- 1.1.1 ประชากรที่เป็นครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตในสถาบันการผลิตครู ในกรุงเทพมหานคร
- 1.1.2 ประชากรที่เป็นครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตในสถาบันการผลิตครู ในกรุงเทพมหานคร
- 1.1.3 ประชากรที่เป็นอาจารย์ในสถาบันการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และของวิทยาลัยของรัฐ และของวิทยาลัยครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร

### 1.2 ประชากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

## 2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประมาณจากตารางของทาโร ยามาเน (Taro Yamane 1973: 1088) ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คิดขนาดของความคลาดเคลื่อน .02 จากขนาดของประชากร 1,000,000 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรได้ 2439 คน แต่เนื่องจากการวิจัยจะต้องรวบรวมข้อมูลจากประชากรตามสถาบันทางการศึกษาระดับต่าง ๆ และในสังกัดต่าง ๆ การวิจัยเรื่องนี้จึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรไว้ประมาณ 3,000 คน

## 3. ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูอาจารย์ (ดูรายละเอียดการสุ่มในภาคผนวก)

3.1 ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษาสุ่มทั้งที่เป็นครูผู้สอน และผู้บริหารในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ได้ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Multi stage Stratified Random Sampling) ซึ่งมีวิธีการสุ่มดังนี้

- ๑.๑.๑ กำหนดจำนวนโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร 22 โรงเรียน จากจำนวน ๑74 โรงเรียน ได้ตัวอย่างประชากรประมาณร้อยละ 2 ของประชากรโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร
- ๑.๑.๒ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตประถมศึกษา สังกัดสถาบันการผลิตครูทั้งของทบวงมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยครู คำนวณโรงเรียนในเขตในเมือง และ เขตนอกขงเมือง จำนวนโรงเรียนที่สุ่มคิดร้อยละ 2 ต่อสังกัดต่อเขต ได้
- โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตในเมือง 1 โรงเรียน เขตนอกเมือง 1 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครในเขตในเมือง 2 โรงเรียน เขตนอกเมือง 5 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตในเมือง ๑ โรงเรียน เขตนอกเมือง ๑ โรงเรียน และโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาสังกัดสถาบันการผลิตครูในเขตในเมือง 1 โรงเรียน เขตนอกเมือง 1 โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนได้ทั้งสิ้น 22 โรงเรียน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)
- ๑.๑.๓ กลุ่มครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาที่สุ่มได้ในข้อ ๑.๑.๑ มาโรงเรียนละ 40 คน ได้ตัวอย่างประชากรประเภทครูที่สอนระดับประถมศึกษา 8๐0 คน
- ๑.๑.๔ กลุ่มผู้บริหารในระดับประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาที่สุ่มได้ในข้อ ๑.๑.๑ มาโรงเรียนละ 5 คน ได้ตัวอย่างประชากรประเภทผู้บริหารในระดับประถมศึกษา 110 คน
- ๑.๒ ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับมัธยมศึกษาทั้งที่เป็นครูผู้สอนและผู้



บริหารโรงเรียน ได้ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอนดังนี้

- 3.2.1 กำหนดจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร 22 โรงเรียน จากจำนวน 338 โรงเรียน ได้ตัวอย่างประชากร ประมาณร้อยละ 6 ของประชากรโรงเรียนมัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร
- 3.2.2 สุ่มจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตมัธยม สังกัดสถาบันการพลศึกษา ทั้ง โรงเรียนในเขตในเมือง และ เขตนอกเมือง จำนวนร้อยละ 6 ต่อสังกัดต่อเขต ได้โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตในเมือง 3 โรงเรียน นอกเมือง 3 โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตในเมือง 10 โรงเรียน เขตนอกเมือง 4 โรงเรียน และโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษาสังกัดสถาบันการพลศึกษา เขตในเมือง 1 โรงเรียน เขตนอกเมือง 1 โรงเรียน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)
- 3.2.3 สุ่มครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนที่สุ่มได้ในข้อ 3.2.2 โรงเรียนละ 45 คน ได้จำนวนครูในระดับมัธยมศึกษาที่สุ่มได้ 990 คน
- 3.2.4 สุ่มผู้บริหารในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สุ่มได้ในข้อ 3.2.2 มาโรงเรียนละ 5 คน ได้ตัวอย่างประชากรประเภทผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 110 คน

3.3 ตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และผู้บริหาร ได้ทำการสุ่มแบบแบ่งกลุ่มหลายชั้นตอน (Multi-stage Cluster Random Sampling) จากสถาบันพลศึกษาระดับอุดมศึกษาประเภทต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1 มหาวิทยาลัยในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่ผลิตครูระดับปริญญา  
มีดังนี้

- คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
(ประสานมิตร)
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
(บางเขน)
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
(ปทุมวัน)
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.3.2 วิทยาลัยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ผลิตครูระดับปริญญา  
มีดังนี้

- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทร เกษม
- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ
- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ
- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนคร
- คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูธนบุรี

3.3.3 กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และวิทยาลัยในสังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการ แห่งละ 50 คน รวม 650 คน

3.3.4 กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยใน  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และวิทยาลัยในสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ แห่งละ 12 คน ได้จำนวนผู้บริหารทั้งสิ้น 156 คน

สรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูและผู้บริหารในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สุ่มได้ จำแนกตามระดับ

ระดับ-สังกัด	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่างประชากร		
		ครูอาจารย์	ผู้บริหาร	รวม
ประถมศึกษา (4 สังกัด)	21,000	880	110	990
มัธยมศึกษา (3 สังกัด)	22,000	990	110	1100
อุดมศึกษา (2 สังกัด)	2,000	650	156	806
รวม		2520	376	2996

4. ตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา

ในการพิจารณาเลือกตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาได้มีขั้นตอนการเลือกดังนี้

4.1 ทำการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา โดยการสุ่มแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

4.1.1 เป็นผู้บริหารที่มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา

4.1.2 เป็นนักวิชาการหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่ทำการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา

4.2 จากเกณฑ์กำหนดข้างต้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทางระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ทั้ง 3 ระดับ ได้จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสิ้น 15 ท่าน (โปรดดูรายชื่อในภาคผนวก)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์  
เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา และแบบสัมภาษณ์รูปแบบ  
การเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการ  
การเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร ผลการสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการ  
วิจัยทางการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

1.2 สัมภาษณ์ครูและผู้บริหารการศึกษาในระดับประถมศึกษา  
มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทาง  
การศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.3 สร้างแบบสอบถามความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัย  
ทางการศึกษา โดยมุ่งประเด็นที่จะเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์  
ในสมรรถภาพเบื้องต้นที่จำเป็น 2 ด้าน คือ สมรรถภาพในการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และ  
สมรรถภาพการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง  
การวิจัยทางการศึกษาของผู้ตอบ เป็นแบบเลือก  
ตอบและเติมคำ

ตอนที่ 2 ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทาง  
ด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา แบ่งออก  
เป็น 2 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 2.1 ความต้องการในเรื่องความรู้ทางการ  
ศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2.2 ความต้องการในเรื่องความรู้ทาง  
การวิจัยและความรู้ทางสถิติ เป็นแบบ  
มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทาง  
ด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา แบ่ง  
ออกเป็น 2 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 3.1 ความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทาง  
การศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 3.2 ปัญหา อุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัย  
ทางการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วน  
ประเมินค่า 5 ระดับ

ส่วนประกอบของแบบสอบถามแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงส่วนประกอบของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ  
การเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

ส่วนประกอบ	จำนวนข้อ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ	
1.1 รายละเอียดส่วนตัว คือ เพศ มีตำแหน่งบริหาร อายุ วุฒิทาง การศึกษา ปีที่ทำงาน ระดับชั้นที่สอน	8
1.2 รายละเอียดเกี่ยวกับประสบการณ์ทางการวิจัยการศึกษา คือ การเคยรับการอบรม การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย การ อ่านรายงานวิจัย การใช้ผลงานวิจัย และการเคยทำงานวิจัย	10
ตอนที่ 2 ความต้องการการเสริมสมรรถภาพทางด้านการอ่านงานวิจัย ทางการศึกษา	
2.1 ความต้องการความรู้ทางการศึกษา	8
2.2 ความต้องการความรู้ทางการวิจัย	7
2.3 ความต้องการความรู้ทางสถิติ	7

ส่วนประกอบ	จำนวนข้อ
ตอนที่ ๑ ความต้องการการเสริมสมรรถภาพทางการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา	
๑.1 ความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัย	๕
๑.2 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา	14
รวม	๕7

1.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นนักการศึกษาเกี่ยวข้องในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู พิจารณาเครื่องมือในค้ำเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้แก่

1. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ดร.อร่าม จันทวานิช ผู้อำนวยการ กองประเมินผล การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยการศึกษา

1.5 เมื่อได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อคำถามของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปปรับปรุงและทดลองใช้กับครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู ระดับละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน เพื่อดูข้อความและภาษาที่ใช้ให้เหมาะสม

ยิ่งขึ้น แล้วแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง

2. แบบสัมภาษณ์รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา มีข้อความถามแบบปลายเปิด ข้อคำถามจะเกี่ยวข้องกับเรื่องดังนี้

- ความเหมาะสมที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถทางการวิจัยให้แก่ครู
- ด้านที่จะส่งเสริมความสามารถในการวิจัยให้แก่ครู
- รูปแบบเชิงปฏิบัติในการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยให้แก่ครู
- ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบที่ได้ปฏิบัติ

2.1 การหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์โดยขอผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา 3 ท่าน (ในข้อ 1.4) ช่วยพิจารณาว่าข้อความในแบบสัมภาษณ์ว่าสามารถครอบคลุมสิ่งที่ต้องการหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริการทางการวิจัยในสถาบันที่สอนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบว่าข้อคำถามนั้นตรงกับความต้องการของการวิจัยหรือไม่ รวมทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงแบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อความที่ชัดเจนขึ้นและให้ได้แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนมกราคม 2527 ถึงเดือน กรกฎาคม 2527 โดยแบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ

1. ช่วงแรก ตั้งแต่เดือน มกราคม 2527 ถึง เดือน มิถุนายน 2527 เป็นการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาของครูในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการผลิตครู โดยผู้วิจัยให้

ผู้ช่วยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งตามโรงเรียนและสถาบันที่กลุ่มตัวอย่างประชากรอยู่ และให้ผู้ช่วยผู้วิจัยนัดหมายเวลาไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ 2600 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.78 จำนวนแบบสอบถามของครูอาจารย์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนแบบสอบถามของครูอาจารย์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามระดับ

ระดับ	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ	จำนวนที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	990	961	97.07
มัธยมศึกษา	1100	1052	95.64
อุดมศึกษา	806	587	72.69
รวม	2896	2600	88.78

2. ช่วงที่สอง ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2527 ถึงเดือน กรกฎาคม 2527 เป็นการเก็บข้อมูลแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 15 ท่าน ด้วยตนเอง ทั้งหมดในการสัมภาษณ์ทุกครั้ง ผู้วิจัยจะโทรศัพท์ขอนัดหมายกับผู้ทรงคุณวุฒิและไปสัมภาษณ์โดยขออนุญาตผู้ทรงคุณวุฒิทำการบันทึกเสียง เมื่อสถานที่ที่สัมภาษณ์ ไม่มีเสียงรบกวนเกินไป แต่บางสถานที่ที่มีเสียงรบกวนไม่เหมาะในการบันทึกเสียง ผู้วิจัยจะขออนุญาตจดบันทึกข้อความตามแบบการสัมภาษณ์ เวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิประมาณ 1 - 2 ชั่วโมงต่อคน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์



## 1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับความต้องการการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 2600 ฉบับ นำมาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์ที่วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (The Statistic Package for Social Science) ที่สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

การวิเคราะห์ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นสถานภาพที่เป็นภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 1.1 แจกแจงความถี่เป็นร้อยละในรายละเอียดส่วนตัวและประสบการณ์การวิจัยในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับในด้าน เพศ การมีตำแหน่งบริหาร อายุ วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษา จำนวนปีที่ทำงาน การเคยได้รับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยทางการศึกษา การอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ด้านที่อ่านงานวิจัยทางการศึกษา การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ด้านที่ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และการเคยทำงานวิจัยทางการศึกษา

ตอนที่ 1.2 ทดสอบความสัมพันธ์ในด้านประสบการณ์การวิจัยของครูกับการอ่านและไม่อ่านงานวิจัยทางการศึกษา โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์การผันจร (Contingency coefficient) เพื่อแสดงถึงความมากน้อยของความสัมพันธ์นั้น ๆ แล้วตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าสถิติไคสแควร์ (Chisquare statistic) ถ้าพบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ระดับใดแล้ว แสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์การผันจรนั้นมีนัยสำคัญที่ระดับนั้นด้วย ซึ่งทำให้ทราบว่าประสบการณ์การวิจัยของครูในเรื่องบางที่ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและไม่อ่านงานวิจัยทางการศึกษา และผู้ที่อ่านและไม่อ่านงานวิจัยทางการศึกษามีลักษณะดังกล่าวอย่างไร

ตอนที่ 1.3 ทดสอบความสัมพันธ์ด้านประสบการณ์ของการวิจัยของครูกับการใช้และไม่ใช้งานวิจัยทางการศึกษา โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์การผันจร (Contingency coefficient) เพื่อแสดงถึงความมากน้อยของความสัมพันธ์นั้น ๆ แล้ว

ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าสถิติไคสแควร์ (Chisquare statistic) ถ้าพบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ระดับใดแล้ว แสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก มีนัยสำคัญที่ระดับนั้นด้วย ซึ่งทำให้ทราบว่าประสิทธิผลการวิจัยของครูในเรื่องใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการใช้และไม่ใช้งานวิจัยทางการศึกษา และผู้ที่ใช้และไม่ใช้งานวิจัยทางการศึกษามีลักษณะดังกล่าวอย่างไร

การวิเคราะห์ตอนที่ 2 เป็นความต้องการของครูในการเสริมสร้างสมรรถภาพของด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอนย่อยคือ

ตอนที่ 2.1 เป็นความต้องการการความรู้ทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของครู จะวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่เป็นร้อยละของครูในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และแจกแจงความถี่เป็นร้อยละของครูรวมทั้ง 3 ระดับชั้น

ตอนที่ 2.2 เป็นความต้องการความรู้ทางการวิจัยและเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ความรู้ทางสถิติ จะคำนวณทางค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถามเป็น 5 ระดับคือ

ต้องการมากที่สุด	เท่ากับคะแนน	5
ต้องการมาก	เท่ากับคะแนน	4
ต้องการปานกลาง	เท่ากับคะแนน	3
ต้องการน้อย	เท่ากับคะแนน	2
ต้องการน้อยที่สุด	เท่ากับคะแนน	1

และแปลความหมายของค่ามัชฌิม เลขคณิตตาม เกณฑ์ดังต่อไปนี้

4.56 - 5.00	ความหมาย	ความต้องการมากที่สุด
3.56 - 4.56	ความหมาย	ต้องการมาก
2.56 - 3.56	ความหมาย	ต้องการปานกลาง
1.56 - 2.56	ความหมาย	ต้องการน้อย
1.00 - 1.56	ความหมาย	ต้องการน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ความต้องการความรู้ทางการวิจัยและความรู้ทางสถิติ เพื่อ เสริม  
 สมรรถภาพทางการงานวิจัยทางการศึกษาของครูนั้นจะวิเคราะห์ทั้งในส่วนย่อยของ  
 ความรู้ทางการวิจัย และความรู้ทางสถิติ พร้อมทั้งศึกษาโดยส่วนรวมของครูแต่ละระดับที่สอนคือ  
 ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ

การวิเคราะห์ตอนที่ 3 เป็นความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทาง  
 ด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 3.1 เป็นความต้องการการเสริมสมรรถภาพทางด้านการ  
 ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา จะ  
 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่เป็นร้อยละของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา  
 อุดมศึกษา และแจกแจงความถี่เป็นร้อยละของครูอาจารย์รวม 3 ระดับขึ้น

ตอนที่ 3.2 เป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการ  
 ศึกษา จะคำนวณหาค่ามัชฌิม เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าคะแนนจาก  
 แบบสอบถามเป็น 5 ระดับคือ

มีปัญหามากที่สุด	เท่ากับคะแนน	5
มีปัญหามาก	เท่ากับคะแนน	4
มีปัญหาปานกลาง	เท่ากับคะแนน	3
ปัญหาน้อย	เท่ากับคะแนน	2
ปัญหาน้อยที่สุด	เท่ากับคะแนน	1

และแปลความหมายของค่ามัชฌิม เลขคณิตตาม เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

4.56 - 5.00	ความหมาย	มีปัญหามากที่สุด
3.56 - 4.56	ความหมาย	มีปัญหามาก
2.56 - 3.56	ความหมาย	มีปัญหาปานกลาง
1.56 - 2.56	ความหมาย	ปัญหาน้อย
1.00 - 1.56	ความหมาย	ปัญหาน้อยที่สุด



การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา จะวิเคราะห์  
ในส่วนย่อยแยก เป็นปัญหาของครูที่สอนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และ  
รวมทั้ง 3 ระดับ

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยการบันทึกเสียง ผู้วิจัยใช้วิธีการถอดความ  
จากเทปบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยทำการถอดเทปบันทึกเสียงเอง และให้ผู้ช่วยวิจัยอีก 1 คน  
ทำการถอดเทปบันทึกเสียงเดียวกัน แล้วนำผลการถอดเทปบันทึกเสียง 2 ชุดนั้นมาเปรียบ  
เทียบกัน ในกรณีที่มีความเห็นต่างกัน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะฟังเทปร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง จน  
กระทั่งได้ข้อคิดเห็นตรงกัน ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยที่ผู้วิจัยจดบันทึก เองนั้น เมื่อ  
สัมภาษณ์แล้วผู้วิจัยจะสรุปประเด็นสำคัญทบทวนให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ และให้แก้ไขเมื่อมีแนว  
คิดแตกต่างไปจากสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อคิดเห็น

ต่อจากนั้นผู้วิจัยจะทำการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของการเสริม  
สร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูที่สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ  
อุดมศึกษา

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งได้จากครูประถมศึกษา 961 คน มัธยมศึกษา 1052 คน และอุดมศึกษา 527 คน รวมทั้งสิ้น 2500 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องสมองกลจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ จะเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้คือ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสถานภาพที่เป็นประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยของครูอาจารย์ในกรุงเทพมหานครที่สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ จะเสนอในตารางที่ 7 - 9

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความห่างไกลการเสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา รวมทั้ง 3 ระดับ จะเสนอในตารางที่ 10 - 12

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความต้องการเสริมสมรรถภาพในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ จะเสนอในตารางที่ 13 - 16

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัย คือ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน ของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จะเสนอในตารางที่ 17

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อศึกษาความนับพันธุระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัยคือ การเคยอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคย

เรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย การเคยทำงานวิจัยมาก่อน ของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา  
มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จะเสนอในตารางที่ 18

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 เพื่อสร้างรูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา  
ให้แก่ครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จะเสนอในบทที่ 6



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ๑๖1 คน มัธยมศึกษา 1052 คน

อุดมศึกษา 5๘7 คน และรวมทั้งหมด 2600 คน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวและประสบการณ์ทางการวิจัย

สถานภาพส่วนตัว	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	176	1๘.3	332	31.6	199	33.9	707	27.2
หญิง	785	๘1.7	720	68.4	388	66.1	1893	72.8
2. ตำแหน่งบริหาร								
ไม่มีตำแหน่งบริหาร	862	89.7	090	84.6	467	79.6	2219	85.9
มีตำแหน่งบริหาร	99	10.3	162	15.4	120	20.4	381	14.7
3. อายุ								
ต่ำกว่า 25 ปี	59	6.1	59	5.6	4	0.7	122	4.7
25 - ๓4 ปี	394	41.0	513	48.8	107	18.2	1014	39.0
35 - 44 ปี	332	34.5	269	25.6	291	49.6	892	34.3
45 - 54 ปี	144	15.0	176	16.7	167	28.4	487	18.7
๕5 ปีขึ้นไป	27	2.8	32	3.0	18	3.1	77	3.0
ไม่ตอบ	5	0.5	3	0.3	-	-	8	0.3
4. วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา								
ปริญญาเอก	-	-	1	0.1	58	9.9	59	2.3
ปริญญาโท	67	7.0	151	14.4	398	67.5	514	23.7
ประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ								
ชั้นสูง	149	15.5	57	5.4	26	4.4	232	8.9
ปริญญาตรี	600	62.4	811	77.1	104	17.7	1515	58.3
ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	14.6	30	2.9	3	0.5	173	6.6
ไม่ตอบ	5	0.5	2	0.2	-	-	7	0.2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. จำนวนปีตั้งแต่เริ่มทำงาน								
น้อยกว่า 5 ปี	141	14.7	175	16.6	28	4.8	344	19.2
5 - 10 ปี	298	31.0	388	36.9	110	18.7	796	30.8
11 - 15 ปี	186	19.4	174	16.5	104	31.3	544	20.9
16 - 20 ปี	126	13.1	100	9.5	98	16.4	322	12.4
20 ปีขึ้นไป	208	21.6	215	20.4	169	28.8	592	22.8
ไม่ตอบ	2	0.2	-	-	-	-	2	0.1
6. เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา								
ไม่เคย	702	73.0	815	77.5	290	49.4	1807	69.5
เคย	257	26.7	235	22.3	296	50.4	788	30.3
ไม่ตอบ	2	0.2	2	0.2	1	0.2	5	0.2
7. เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาหรือวิชาที่เกี่ยวข้อง								
ไม่เคย	488	48.7	478	45.4	109	18.8	1065	40.8
เคย	491	51.1	570	54.2	476	81.1	1537	59.1
ไม่ตอบ	2	0.2	4	0.4	2	0.3	8	0.3
8. การเคยทำงานวิจัยทางการศึกษามาก่อน								
ไม่เคยทำ	780	81.2	799	76.0	242	41.2	1821	70.0
เคยทำ (ในรูปวิทยานิพนธ์และ/หรืองานวิจัย)	178	18.6	251	23.8	345	58.8	744	29.8
ไม่ตอบ	3	0.3	2	0.2	-	-	5	0.2



จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าครูระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.7 ไม่มีตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ 89.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 25 - 34 ปี ถึงร้อยละ 41.0 มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 62.4 ทำงานมา 5 - 10 ปี ถึงร้อยละ 31.0 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยถึงร้อยละ 73.0 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยถึงร้อยละ 51.1 ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อนถึงร้อยละ 81.2

ครูระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.4 ไม่มีตำแหน่งบริหารคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 25 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.8 วุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 77.1 ทำงานมาแล้ว 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.9 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 77.5 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 54.2 และไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 76.0

อาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 66.1 ไม่มีตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ 79.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.6 ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 67.5 ทำงานมาแล้ว 11 - 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 50.4 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยร้อยละ 81.1 และเคยทำงานวิจัยมาก่อนคิดเป็นร้อยละ 58.8

เมื่อพิจารณาคูครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.8 ไม่มีตำแหน่งบริหารคิดเป็นร้อยละ 85.3 มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.6 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 69.5 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 59.1 และไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 70.0

ตารางที่ ๘ ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ๑๖๑ คน มีธยมศึกษา ๑๐๕๒ คน  
อุดมศึกษา ๕๘๗ คน และรวมทั้งหมด ๒๖๐๐ คน จำแนกตามประสบการณ์ในการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาจากหนังสือวารสารและสิ่งตีพิมพ์								
ไม่ได้อ่าน	467	50.7	534	50.8	165	28.1	1166	45.6
อ่าน	460	47.9	506	48.3	420	71.6	1388	53.4
ไม่ตอบ	14	1.5	10	1.0	2	0.3	26	1.0
2. ประเภทของวารสารที่อ่านเป็นประจำ (ตอบ เฉพาะผู้ที่อ่าน)								
วารสารไทยเท่านั้น	402	87.4	361	75.0	191	45.5	954	70.2
วารสารต่างประเทศเท่านั้น	1	0.2	5	1.0	6	1.4	12	0.9
วารสารไทยและต่างประเทศ	64	11.7	118	23.2	222	52.9	394	28.4
ไม่ตอบ	3	0.7	4	0.8	1	0.2	8	0.6
3. ชื่อวารสารไทยที่อ่านเป็นประจำ (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)								
วารสารวิจัยทางการศึกษา	208	45.8	292	58.5	215	52.1	715	52.3
วารสารวิจัยสนเทศ	75	16.4	82	16.4	18	4.4	175	12.8
วารสารคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	62	13.6	75	15.0	150	36.3	287	20.9
วารสารจิตวิทยาคลินิก	46	10.1	54	10.8	82	19.8	182	13.3
วารสารเศรษฐศาสตร์	37	8.1	146	29.2	361	84.9	534	39.0
วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	80	17.5	72	14.4	74	17.9	226	16.5

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
อื่น ๆ เช่น ครูปริทัศน์ พัฒนา หลักสูตร ข่าวสาร วิจัยการ ศึกษา	13	2.0	18	3.6	27	6.5	58	4.2
ไม่ได้อ่านเล่มใดเป็นประจำ	10	2.2	12	2.4	19	4.6	41	2.9
4. ชื่อวารสารต่างประเทศที่อ่าน เป็นประจำ (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)								
Journal of Research Development in Education	10	18.2	36	29.3	51	22.4	97	23.9
Review of Education Research	7	12.7	48	39.0	28	12.3	83	20.4
Research in Education	12	21.8	66	53.7	89	39.0	167	41.1
Journal of Education Review	6	10.3	21	17.1	22	9.6	49	12.1
Journal of Teacher Education	14	25.4	24	19.5	80	35.1	118	29.1
Journal of Educational Psychology	9	16.4	17	13.8	25	10.9	51	12.6
Journal of Physiology	-	-	4	3.3	6	3.5	12	2.9
Journal of Educational Measrement	-	-	2	1.3	8	3.5	10	2.5
Forum	-	-	1	0.8	3	1.3	4	0.9

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. การเลือกอ่านรายงานวิจัยทางการศึกษาในด้าน (ตอบเฉพาะผู้ที่อ่าน)								
วารแผนการศึกษา	40	8.7	53	10.4	35	8.3	128	9.2
การบริหารและการจัดการ	47	10.2	67	13.2	70	16.7	184	13.3
หลักสูตรและการสอน	230	50.0	227	44.7	169	40.2	626	45.1
จิตวิทยา	78	16.5	94	18.5	54	12.9	224	16.1
การวัดและประเมินผล	57	12.4	53	10.4	56	13.3	116	11.9
โสตทัศนศึกษา	2	0.4	6	1.2	10	4.3	26	1.8
อื่น ๆ เช่น พลศึกษา								
วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์	4	0.9	4	0.8	2	0.5	10	5.3
อ่านทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4	0.9	4	0.8	16	3.8	24	1.7

จากตารางที่ 8 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการอ่านงานวิจัย ปรากฏว่า ครูระดับประถมศึกษาที่อ่านรายงานการวิจัยจากหนังสือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 47.8 ครูที่อ่านนั้นอ่านวารสารไทยเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 87.4 วารสารที่อ่านส่วนใหญ่คือ วารสารวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.6 พวกที่อ่านวารสารต่างประเทศส่วนใหญ่อ่านวารสาร Journal of Teacher Education คิดเป็นร้อยละ 25.4 ส่วนใหญ่อ่านในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 50.0

ครูระดับมัธยมศึกษาอ่านรายงานการวิจัยจากหนังสือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 48.3 ครูเฉพาะพวกที่อ่าน อ่านวารสารเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 75.0 วารสารที่อ่านส่วนใหญ่คือ วารสารวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.5 ผู้ที่อ่านวารสารต่างประเทศส่วนใหญ่อ่าน Research in Education และส่วนใหญ่อ่านในด้านหลักสูตร และการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.7

อาจารย์ระดับอุดมศึกษาอ่านรายงานการวิจัยจากหนังสือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 71.6 อาจารย์ผู้ที่อ่านส่วนใหญ่อ่านทั้งวารสารไทยและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.9 วารสารที่อ่านส่วนใหญ่คือ วารสารครูศาสตร์และวารสาร Research in Education และส่วนใหญ่เลือกอ่านในด้านหลักสูตรและการสอน

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ ปรากฏว่าอ่านงานวิจัยจากหนังสือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 53.4 ส่วนใหญ่อ่านวารสารไทยเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 70.2 วารสารไทยที่อ่านประจำคือ วารสารวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.3 วารสารต่างประเทศที่อ่านเป็นส่วนใหญ่คือ Journal of Teacher Education คิดเป็นร้อยละ 28.1 ส่วนใหญ่เลือกอ่านรายงานการวิจัยในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 45.1

ตารางที่ ๑ ความถี่และร้อยละของตัวอย่างประชากรที่เป็นครูประถมศึกษา ๑๖๑ คน มัธยมศึกษา ๑๐๕๒ คน  
 อุดมศึกษา ๕๐๗ คน และรวมทั้งสิ้น ๒๖๐๐ คน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑. การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา								
ไม่เคยใช้	๕๒๔	๕๔.๕	๕๐๕	๕๕.๐	๒๑๘	๓๗.๑	๑๓๒๗	๕๑.๐
เคยใช้	๔๓๒	๔๕.๐	๔๐๐	๔๓.๗	๓๖๘	๖๒.๔	๑๒๕๘	๔๘.๔
ไม่ตอบ	๕	๐.๕	๗	๐.๗	๓	๐.๕	๑๕	๐.๖
๒. ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาใน การปฏิบัติงานในด้าน (ตอบ เฉพาะ ผู้เคยใช้)								
วางแผนการศึกษา	๒๔	๕.๘	๓๑	๘.๗	๒๙	๗.๙	๘๔	๘.๗
การบริหารและการจัดการ	๒๕	๕.๘	๓๐	๘.๓	๖๕	๑๕.๐	๑๑๘	๙.๔
หลักสูตรและการสอน	๒๑๕	๔๙.๘	๒๐๐	๔๓.๕	๑๗๒	๔๗.๐	๕๘๗	๔๗.๒
จิตวิทยา	๖๒	๑๔.๔	๗๙	๑๗.๒	๓๓	๙.๐	๑๗๔	๑๓.๘
การวัดและประเมินผล	๙๕	๒๒.๐	๙๕	๒๐.๗	๔๕	๑๒.๓	๒๓๕	๑๘.๗
โสตทัศนศึกษา	๔	๐.๙	๗	๑.๕	๑๓	๓.๖	๒๔	๑.๙
อื่น ๆ เช่น พดศึกษา								
วิทยาศาสตร์ ภาษาศาสตร์	๓	๐.๗	๙	๒.๐	๑๗	๔.๕	๒๙	๒.๓
ไม่ตอบ	๔	๐.๙	๑	๐.๒	๒	๐.๕	๗	๐.๖

จากตารางที่ ๑ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ผลงานวิจัย ปรากฏว่าครูประถมศึกษา  
เคยใช้ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 45.0 การใช้งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ในการปฏิบัติงานในด้าน  
หลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 4๑.๘

ครูระดับมัธยมศึกษาเคยใช้ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 43.7 ส่วนใหญ่ใช้งาน  
วิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 4๓.5

อาจารย์ระดับอุดมศึกษาเคยใช้ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 62.4 ส่วนใหญ่ใช้  
งานวิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.0

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทุกระดับปรากฏว่า เคยใช้ผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ  
4๑.4 ส่วนใหญ่ใช้งานวิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ  
47.2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความต้องการของครูอาจารย์เพื่อเสริมสมรรถภาพการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของความต้องการความรู้ทางการศึกษาเพื่อเสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของครูระดับประถมศึกษา 981 คน ระดับมัธยมศึกษา 1052 คน อุดมศึกษา 587 คน และครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ 2600 คน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความรู้ทางการศึกษา	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ปรัชญาทางการศึกษา	148	15.18	191	18.16	136	23.17	473	18.19
2. จุดมุ่งหมายทางการศึกษา	376	38.13	380	36.12	167	28.45	923	35.5
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาการ	256	26.64	374	35.56	282	44.63	892	34.31
4. กระบวนการเรียนการสอน	449	46.72	411	39.07	225	38.33	1085	41.73
5. ทักษะจิตวิทยา	193	20.08	225	21.39	77	13.12	495	19.04
6. การวัดและประเมินผล	303	31.53	325	30.89	205	34.92	833	32.04
7. การบริหารและการจัดการ	110	11.45	129	12.26	94	16.01	333	12.61
8. โสภศาสตร์ศึกษา	49	5.10	62	4.94	21	3.53	122	4.69
9. อื่น ๆ เช่นการแนะแนว	1	0.10	1	0.09	-	-	2	0.07



จากตารางที่ 10 แสดงถึงความต้องการความรู้ทางการศึกษา ซึ่งผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ปรากฏว่าครูระดับประถมศึกษาต้องการความรู้ทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ที่มากที่สุดในเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.72 ครูในระดับมัธยมศึกษาต้องการความรู้ทางการศึกษามากที่สุดในเรื่อง กระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.07 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาต้องการความรู้ทางการศึกษามากที่สุดในเรื่อง ความรู้ในเนื้อหาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44.63 และเมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้งสามระดับ พบว่าต้องการความรู้ทางการศึกษา ที่มากที่สุดในเรื่อง กระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.73



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของความต้องการความรู้ทางการวิจัย เพื่อเพิ่มสมรรถภาพทางการดำเนินงานวิจัยทางการศึกษาของครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา			ครูระดับมัธยมศึกษา			อาจารย์ระดับอุดมศึกษา			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ประ เภทของการวิจัยทางการศึกษา	3.407	0.955	ปานกลาง	3.464	0.940	ปานกลาง	3.482	0.920	ปานกลาง	3.442	0.941	ปานกลาง
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย	3.570	0.994	มาก	3.637	0.993	มาก	3.677	0.993	มาก	3.687	0.955	มาก
3. การกำหนดสมมติฐานในการวิจัย	3.388	0.909	ปานกลาง	3.482	0.914	ปานกลาง	3.787	0.998	มาก	3.504	0.921	ปานกลาง
4. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและประชากร	3.448	0.922	ปานกลาง	3.531	0.958	มาก	3.911	0.998	มาก	3.578	0.936	มาก
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทางการศึกษา	3.894	1.038	มาก	3.783	1.013	มาก	3.997	0.998	มาก	3.802	1.004	มาก
6. การสรุปผลการวิจัย	3.753	0.995	มาก	3.842	1.023	มาก	4.048	0.925	มาก	3.807	0.998	มาก
7. การอภิปรายและข้อ เสนอแนะ	3.884	0.990	มาก	3.827	1.018	มาก	3.848	0.922	มาก	3.801	0.991	มาก
รวม	3.587	0.788	มาก	3.672	0.778	มาก	3.848	0.881	มาก	3.674	0.781	มาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูในระดับประถมศึกษาต้องการความรู้ในการวิจัยอยู่ในระดับมากในเรื่องการสรุปผลการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทางการศึกษา การอภิปรายและข้อเสนอแนะ และการกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย นอกจากนี้ครูในระดับประถมศึกษาที่มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้งด้านพบว่ามีความต้องการด้านความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมาก

ครูในระดับมัธยมศึกษาต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมากในเรื่อง การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายและข้อเสนอแนะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย และการกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากร นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้งด้านพบว่าครูระดับมัธยมศึกษาที่มีความต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีความต้องการความรู้ทางการศึกษาอยู่ในระดับมากเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง ประเภทของการวิจัยที่ต้องการรู้น้อยในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้งด้านพบว่า อาจารย์ในสถาบันการผลิตครูต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมาก

ครูอาจารย์ทั้ง 3 ระดับมีความต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมากในเรื่อง การสรุปผลการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การอภิปรายและข้อเสนอแนะ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย และการกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากร นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้งด้านพบว่ามีความต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐานและคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความต้องการความรู้ทางสถิติ เพื่อเสริมสมรรถภาพค้ำจุนการดำเนินงานวิจัยทางการศึกษาของครูระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา อาจารย์ระดับอุดมศึกษา และครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ

ข้อความ	ครูระดับประถมศึกษา			ครูระดับมัธยมศึกษา			อาจารย์ระดับอุดมศึกษา			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>ความรู้ทางสถิติ</b>												
1. ประเภทและบทบาทของสถิติ	3.324	0.802	ปานกลาง	3.445	0.813	ปานกลาง	3.852	0.828	มาก	3.447	0.820	ปานกลาง
2. เทคนิคการรวบรวมข้อมูล	3.658	0.878	มาก	3.629	0.948	มาก	3.853	0.877	มาก	3.653	0.850	มาก
3. สถิติเชิงบรรยาย เช่น ค่าเฉลี่ย มัธยฐาน ความแปรปรวน เป็นต้น	3.483	0.805	ปานกลาง	3.544	0.811	ปานกลาง	3.640	0.867	มาก	3.532	0.824	ปานกลาง
4. สถิติอ้างอิง เช่น การทดสอบ สมมติฐาน การคาดคะเน เป็นต้น	3.413	0.883	ปานกลาง	3.525	0.815	ปานกลาง	3.753	0.885	มาก	3.535	0.811	ปานกลาง
5. การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการ ต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ แผนภาพ ตาราง เป็นต้น	3.723	0.883	มาก	3.688	0.801	มาก	3.720	0.804	มาก	3.708	0.885	มาก
6. เครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ข้อมูล เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	3.410	1.134	ปานกลาง	3.533	1.110	ปานกลาง	3.800	0.878	มาก	3.548	1.100	ปานกลาง
7. การตีความหมายข้อมูล	3.888	0.888	มาก	3.822	0.884	มาก	4.073	0.800	มาก	3.821	0.883	มาก
รวม	3.508	0.755	ปานกลาง	3.597	0.740	มาก	3.777	0.700	มาก	3.604	0.744	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าครูในระดับประถมศึกษาต้องการความรู้ทางสถิติในระดับมากในเรื่อง การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ การตีความหมายข้อมูล และเทคนิคการรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้งด้านปรากฏว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

ครูในระดับมัธยมศึกษามีความต้องการความรู้ทางสถิติในระดับมากในเรื่อง การตีความหมายข้อมูล การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ และ เทคนิคการรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารวมทั้งด้านปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีความต้องการความรู้ทางสถิติอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณารวมทั้งด้านก็มีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ มีความต้องการความรู้ทางสถิติอยู่ในระดับมากในเรื่อง การตีความหมายข้อมูล การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ และ เทคนิคการรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารวมทั้งด้านปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการของครูอาจารย์ เพื่อ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาในด้านการใช้ผลงาน

วิจัยและปัญหาอุปสรรค

ตารางที่ 13 ค่าความถี่และร้อยละของแหล่งความพร้อมของครูระดับประถมศึกษา 961 คน ครูระดับมัธยมศึกษา 1052 คน อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา 587 คน และครูอาจารย์รวมทุกระดับ 2600 คน ในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

แหล่งความพร้อม	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีห้องสมุดในหน่วยงานที่ทำงานอยู่								
มี	933	97.09	1050	99.80	586	99.82	2569	98.92
ไม่มี	28	2.91	-	-	-	-	28	1.08
ไม่ตอบ	1	0.1	2	0.2	1	0.02	4	0.15
2. การมีแหล่งให้บริการทางการวิจัย								
มี	196	20.4	244	23.2	393	67.0	833	32.0
ไม่มี	762	79.3	808	76.8	194	33.0	1762	67.8
ไม่ตอบ	3	0.3	2	0.2	-	-	5	0.2
3. การจัดสัมมนาที่เผยแพร่ผลงานวิจัย								
จัด	304	31.6	222	21.1	392	66.8	918	25.3
ไม่จัด	654	68.1	828	78.7	194	33.0	1676	64.5
ไม่ตอบ	3	0.3	2	0.2	1	0.2	6	0.2
4. การออกวารสารเพื่อเผยแพร่ในหน่วยงาน								
มี	187	20.5	183	17.4	325	55.4	705	27.1
ไม่มี	761	79.2	867	82.4	262	44.6	1890	72.7
ไม่ตอบ	3	0.3	2	0.2	-	-	5	0.2

ตารางที่ 13 ต่อ

แหล่งความพร้อม	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. การรวบรวมวารสารงานวิจัย								
เพื่อพิมพ์เผยแพร่								
มี	169	17.6	159	15.1	317	54.0	645	24.8
ไม่มี	790	82.2	891	84.7	270	46.0	1951	75.0
ไม่ตอบ	2	0.2	2	0.2	-	-	4	0.2

จากตารางที่ 13 แสดงถึงความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ครู  
 ประถมศึกษาใช้ในหน่วยงานของตน พบว่าครูประถมศึกษาร้อยละ ๑7.๐๑ ตอบว่ามีห้องสมุด  
 ครูประถมศึกษาจำนวนร้อยละ 20.4 มีแหล่งให้บริการด้านการวิจัย ครูประถมศึกษาจำนวน  
 ร้อยละ 31.6 ที่หน่วยงานมีการจัดสัมมนาเผยแพร่งานวิจัย ครูประถมศึกษาจำนวนร้อยละ 20.๑  
 ตอบว่า ในหน่วยงานของตนมีการออกวารสารการวิจัยเพื่อเผยแพร่ และครูประถมศึกษาร้อยละ  
 17.๑ ตอบว่าในหน่วยงานมีการรวบรวมงานวิจัยเพื่อพิมพ์เผยแพร่

ครูระดับมัธยมศึกษาร้อยละ ๑๑.๑๐ มีห้องสมุดในหน่วยงานที่อยู่ ครูมัธยมศึกษา  
 ร้อยละ 2๑.1 มีแหล่งให้บริการด้านการวิจัย ครูมัธยมศึกษาร้อยละ 21.1 ตอบว่าที่หน่วยงาน  
 มีการจัดสัมมนาเผยแพร่งานวิจัย ครูมัธยมศึกษาร้อยละ 17.4 ตอบว่าในหน่วยงานมีการออกวาร  
 สารเพื่อเผยแพร่ และครูมัธยมศึกษาร้อยละ 16.1 ตอบว่าในหน่วยงานมีการรวบรวมงานวิจัยเพื่อ  
 พิมพ์เผยแพร่

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ ๑๑.๑๒ มีห้องสมุดในหน่วยงานที่ตนอยู่  
 อาจารย์ร้อยละ ๑7.๐ ตอบว่าในหน่วยงานมีแหล่งให้บริการด้านการวิจัย อาจารย์ร้อยละ ๑๑.๑  
 ตอบว่าในหน่วยงานของตนมีการจัดสัมมนาเพื่อการเผยแพร่ อาจารย์ร้อยละ ๑๑.๑ ตอบว่า ใน  
 หน่วยงานมีการออกวารสารเพื่อเผยแพร่ และอาจารย์ร้อยละ ๑๑.๑ ตอบว่า ในหน่วยงานมีการ  
 รวบรวมงานวิจัยเพื่อพิมพ์เผยแพร่

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ ปรากฏว่า ครูอาจารย์ร้อยละ ๑๑.๑๒ มี  
 ห้องสมุดในหน่วยงาน ครูอาจารย์ร้อยละ ๑๒.๐ ตอบว่าในหน่วยงานมีแหล่งให้บริการด้านการ  
 วิจัย ครูอาจารย์ร้อยละ 25.3 ตอบว่าในหน่วยงานมีการจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่งานวิจัย ครู  
 อาจารย์ร้อยละ 27.1 ตอบว่าในหน่วยงานมีการออกวารสารเพื่อเผยแพร่ และครูอาจารย์ร้อยละ  
 24.๑ ตอบว่าในหน่วยงานมีการรวบรวมงานวิจัยเพื่อพิมพ์เผยแพร่



ตารางที่ 14 ค่าความถี่และร้อยละในการปฏิบัติ เมื่อมีแหล่งความพร้อมของครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา  
 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา และครูอาจารย์รวมทุกระดับ เมื่อมีความพร้อมในการวิจัย

การปฏิบัติ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ของครู								
ใช่	129	65.8	149	61.1	234	59.5	514	61.5
ไม่ใช่	64	32.7	82	37.7	151	38.4	307	36.9
ไม่ตอบ	3	1.5	3	1.2	6	2.0	14	1.7
รวม	196	100	244	100	391	100	839	100
2. การเข้าร่วมสัมมนาที่เผยแพร่งาน วิจัยของครู								
เคย	292	76.3	146	65.8	257	65.6	695	69.2
ไม่เคย	65	21.4	73	32.9	125	31.9	263	26.6
ไม่ตอบ	7	2.3	3	1.4	10	2.6	20	2.2
รวม	304	100	222	100	392	100	918	100
3. การเคยอ่านวารสาร เมื่อมีการ พิมพ์								
เคย	161	81.7	161	62.5	265	67.7	587	64.7
ไม่เคย	26	13.2	31	16.9	35	10.8	92	13.0
ไม่ตอบ	10	5.1	1	0.5	5	1.5	16	2.3
รวม	197	100	183	100	325	100	705	100
4. การเคยอ่านงานวิจัย เมื่อมีการ รวบรวมพิมพ์รูปเล่ม								
เคย	141	83.4	130	81.8	266	83.9	537	83.3
ไม่เคย	22	13.0	26	16.4	47	14.8	95	14.7
ไม่ตอบ	6	3.6	3	1.8	4	1.3	13	2.0
รวม	169	100	159	100	317	100	654	100

จากตาราง 14 พบว่าครูประถมศึกษาเมื่อมีแหล่งความพร้อมในการวิจัยตอบว่า มีการปฏิบัติดังนี้คือ ครูประถมศึกษาร้อยละ 85.8 ใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูประถมศึกษา ร้อยละ 78.3 เคยเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย ครูประถมศึกษาร้อยละ 61.7 เคยอ่านวารสารเมื่อมีการพิมพ์เผยแพร่ และครูประถมศึกษาร้อยละ 88.4 เคยอ่านงานวิจัยเมื่อ มีการพิมพ์รวบรวม เป็นรูปเล่ม

ครูมัธยมศึกษาเมื่อมีแหล่งความพร้อมในการวิจัยตอบว่ามีการปฏิบัติ ดังนี้คือ ครูมัธยมศึกษา ร้อยละ 61.1 ใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูมัธยมศึกษา ร้อยละ 66.8 เคยเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย ครูมัธยมศึกษา ร้อยละ 82.8 เคยอ่านวารสารเมื่อมีการพิมพ์เผยแพร่ และครูมัธยมศึกษา ร้อยละ 61.8 เคยอ่านงานวิจัยเมื่อรวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่ม

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา เมื่อมีแหล่งความพร้อมในการวิจัยตอบว่ามีการปฏิบัติ ดังนี้คือ อาจารย์ร้อยละ 59.5 ใช้แหล่งบริการทางการวิจัย อาจารย์ร้อยละ 65.8 เคยเข้าร่วมสัมมนาที่เผยแพร่งานวิจัย อาจารย์ร้อยละ 87.7 เคยอ่านวารสารเมื่อมีการพิมพ์เผยแพร่ และอาจารย์ร้อยละ 83.9 เคยอ่านงานวิจัยเมื่อมีการรวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่ม

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับที่มีแหล่งความพร้อมในการวิจัย มีการปฏิบัติดังนี้คือ ครูอาจารย์ร้อยละ 61.5 ใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูอาจารย์ร้อยละ 69.2 เคยเข้าร่วมสัมมนาที่เผยแพร่งานวิจัย ครูอาจารย์ร้อยละ 84.7 เคยอ่านวารสารเมื่อมีการพิมพ์เผยแพร่ และครูอาจารย์ร้อยละ 83.3 เคยอ่านงานวิจัยเมื่อมีการรวบรวมพิมพ์รูปเล่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าความถี่และร้อยละของความต้องการของครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา อาจารย์ระดับ  
อุดมศึกษา และอาจารย์รวมทุกระดับในความต้องการการใช้แหล่งความพร้อมในการวิจัย เมืองครุฑเกล้า  
นั้น ไม่มีแหล่งความพร้อม

ความต้องการ	ครูระดับประถมศึกษา		ครูระดับมัธยมศึกษา		อาจารย์ระดับอุดมศึกษา		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<b>1. ความต้องการใช้แหล่งบริการ ทางการวิจัย</b>								
ต้องการ	637	83.6	699	86.7	175	90.2	1511	85.8
ไม่ต้องการ	96	12.9	105	13.0	18	8.2	219	12.4
ไม่ตอบ	27	3.5	2	0.2	3	1.5	32	1.8
รวม	762	100	806	100	194	100	1762	100
<b>2. ความต้องการเข้าร่วมสัมมนาที่ เผยแพร่งานวิจัย</b>								
ต้องการ	569	87.0	702	84.8	166	85.6	1437	85.7
ไม่ต้องการ	65	9.9	116	14.0	22	11.3	203	12.1
ไม่ตอบ	20	3.0	10	1.2	6	3.1	36	2.2
รวม	654	100	828	100	194	100	1678	100
<b>3. ความต้องการอ่านวารสารที่พิมพ์ เผยแพร่</b>								
ต้องการ	705	92.6	801	92.4	239	91.2	1745	92.3
ไม่ต้องการ	47	6.2	64	7.4	16	6.1	127	6.7
ไม่ตอบ	9	1.2	2	0.2	7	2.7	18	1.0
รวม	761	100	867	100	262	100	1890	100
<b>4. ความต้องการอ่านงานวิจัยที่รวบรวม พิมพ์เป็นรูปเล่ม</b>								
ต้องการ	736	93.0	805	90.3	247	91.5	1707	91.6
ไม่ต้องการ	48	6.1	78	8.8	17	6.3	143	7.3
ไม่ตอบ	7	0.9	8	0.9	6	2.2	21	1.2
รวม	790	100	891	100	270	100	1951	100

จากตารางที่ 15 พบว่าครูประถมศึกษาที่ไม่มีแหล่งความพร้อมทางการวิจัยมีความต้องการใช้แหล่งความพร้อมดังนี้คือ ครูประถมศึกษาร้อยละ ๘๖.๘ ต้องการใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูประถมศึกษาร้อยละ ๘7.๐ ต้องการเข้าร่วมสัมมนา ครูประถมศึกษาร้อยละ ๙๒.๘ ต้องการอ่านวารสารที่เผยแพร่ผลงานวิจัย และครูประถมศึกษาร้อยละ ๙๖.๐ ต้องการอ่านงานวิจัยที่รวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่ม

ครูมัธยมศึกษาที่ไม่มีแหล่งความพร้อมทางการวิจัยมีความต้องการใช้แหล่งความพร้อมดังนี้คือ ครูมัศึกษาร้อยละ ๘๘.7 ต้องการใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูมัศึกษาร้อยละ ๘4.๖ ต้องการเข้าร่วมสัมมนา ครูมัศึกษาร้อยละ ๙๒.4 ต้องการอ่านวารสารที่พิมพ์เผยแพร่ และครูมัศึกษาร้อยละ ๙๐.๑ ต้องการอ่านงานวิจัยที่รวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่ม

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่ไม่มีแหล่งความพร้อมทางการวิจัย มีความต้องการใช้แหล่งความพร้อมดังนี้คือ อาจารย์ร้อยละ ๙๐.๒ ต้องการใช้แหล่งบริการทางการวิจัย อาจารย์ร้อยละ ๘๕.๘ ต้องการเข้าร่วมสัมมนา อาจารย์ร้อยละ ๙1.๒ ต้องการอ่านวารสารที่พิมพ์เผยแพร่ และอาจารย์ร้อยละ ๙1.๕ ต้องการอ่านงานวิจัยที่พิมพ์รวบรวมเป็นรูปเล่ม

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง ๓ ระดับที่ไม่มีแหล่งความพร้อมทางการวิจัย มีความต้องการใช้แหล่งความพร้อมดังนี้คือ ครูอาจารย์ร้อยละ ๘๕.๘ ต้องการใช้แหล่งบริการทางการวิจัย ครูอาจารย์ร้อยละ ๘๕.7 ต้องการเข้าร่วมสัมมนา ครูอาจารย์ร้อยละ ๙๒.๖ ต้องการอ่านวารสารที่พิมพ์เผยแพร่ และครูอาจารย์ร้อยละ ๙1.๘ ต้องการอ่านงานวิจัยที่พิมพ์รวบรวมเป็นรูปเล่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ใน เรื่องปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ของครู  
แต่ละระดับและรวมทุกระดับ

ปัญหาและอุปสรรค	ครูระดับประถมศึกษา			ครูระดับมัธยมศึกษา			อาจารย์ระดับอุดมศึกษา			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1. งานวิจัยที่ผลิตมาไม่ตรงกับความต้องการในการใช้	3.297	0.938	ปานกลาง	3.422	0.936	ปานกลาง	3.440	0.907	ปานกลาง	3.379	0.931	ปานกลาง
2. งานวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจายยากแก่การนำไปใช้	3.503	0.905	ปานกลาง	3.644	0.904	มาก	3.682	0.891	มาก	3.603	0.905	มาก
3. ผลงานวิจัยออกมาช้า ไม่ทันต่อการใช้หรืออ้างอิง	3.554	0.900	ปานกลาง	3.584	0.941	มาก	3.555	0.787	ปานกลาง	3.568	0.912	มาก
4. งานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบไม่สามารถคิดแปลงไปใช้ให้กว้างขวางได้	3.574	0.928	มาก	3.644	0.942	มาก	3.626	0.901	มาก	3.614	0.928	มาก
5. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่บอกวิธีการใช้	3.405	1.026	ปานกลาง	3.540	0.988	ปานกลาง	3.424	1.000	ปานกลาง	3.464	0.998	ปานกลาง
6. ภาษาที่ใช้ในการวิจัยยากแก่การเข้าใจ	3.542	0.993	ปานกลาง	3.655	0.998	มาก	3.370	1.054	ปานกลาง	3.545	1.014	ปานกลาง
7. มองไม่เห็นภาพรวมของผลงานวิจัย	3.453	0.940	ปานกลาง	3.601	0.928	มาก	3.368	1.014	ปานกลาง	3.483	0.957	ปานกลาง
8. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้	3.795	0.927	มาก	4.010	0.935	มาก	4.038	0.866	มาก	3.937	0.924	มาก
9. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทฤษฎี ไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ ในทางปฏิบัติ	3.647	0.919	มาก	3.615	0.925	มาก	3.631	0.918	มาก	3.712	0.925	มาก
10. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดคุณภาพผู้บริหารไม่สนใจ ไม่เห็นคุณค่าในการใช้ผลงานวิจัย	3.077	0.895	ปานกลาง	3.210	0.931	ปานกลาง	3.256	0.923	ปานกลาง	3.174	0.919	ปานกลาง
11. ผู้บริหารไม่ยอมรับผลงานวิจัยที่ สดแม้งกับความต้องการของคน	3.238	1.032	ปานกลาง	2.931	1.052	น้อย	3.462	1.072	ปานกลาง	3.225	1.053	ปานกลาง
12. มีอุปสรรคในการค้นคว้าหาผลงานวิจัย	3.143	1.077	ปานกลาง	3.205	1.080	ปานกลาง	3.353	1.122	ปานกลาง	3.218	1.083	ปานกลาง
13. ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก	3.700	0.992	มาก	3.757	0.977	มาก	3.641	0.958	มาก	3.714	0.988	มาก
14. ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก	3.882	0.988	มาก	4.007	0.970	มาก	3.937	0.956	มาก	3.964	0.966	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าครูในระดับประถมศึกษามีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ที่อยู่ในระดับมากในเรื่องไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ มีอุปสรรคในการค้นคว้าแหล่งงานวิจัย ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ ในทางปฏิบัติ และงานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบไม่สามารถตัดแปลงไปใช้ได้กว้างขวาง นอกจากนี้ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

ครูในระดับมัธยมศึกษามีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่อยู่ในระดับมากในเรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถนำไปประยุกต์ มีอุปสรรคในการค้นคว้าแหล่งงานวิจัย ภาษาที่ใช้ในการวิจัยยากแก่การเข้าใจ งานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบไม่สามารถตัดแปลงไปใช้ได้กว้างขวางได้ งานวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจายยากแก่การนำไปใช้ มองไม่เห็นภาพรวมของผลงานวิจัย และผลงานวิจัยออกมาล่าช้าไม่ทันต่อการใช้หรืออ้างอิง นอกจากนี้ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ในระดับอุดมศึกษามีปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยที่อยู่ในระดับมากในเรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก งานวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจายยากแก่การนำไปใช้ มีอุปสรรคในการค้นคว้าแหล่งงานวิจัย ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ ในทางปฏิบัติ และงานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบไม่สามารถตัดแปลงไปใช้ได้กว้างขวางได้ นอกจากนี้ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ ถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำผลงานวิจัยไปใช้ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากคือ เรื่อง ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ มีอุปสรรคในการค้นคว้าแหล่งงานวิจัย ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ ในทางปฏิบัติ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบ ไม่สามารถตัดแปลงไปใช้ได้กว้างขวาง งานวิจัยส่วนใหญ่กระจัดกระจายยากแก่การนำไปใช้ และผลงานวิจัยออกมาล่าช้าไม่ทันต่อการใช้หรืออ้างอิง นอกจากนี้ครุอาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าความสัมพันธ์  $\chi^2$  และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วง (C) ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษากับประสบการณ์ในทางวิจัยของครูประถมศึกษา ครูมัธยมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ

ประสบการณ์ในการวิจัย	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ	ครูประถมศึกษา		ครูมัธยมศึกษา		อาจารย์อุดมศึกษา		รวม	
		$\chi^2$	C	$\chi^2$	C	$\chi^2$	C	$\chi^2$	C
1. การเคยรับการอบรมหรือสัมมนา	1	** 61.238	0.264	** 52.423	0.224	** 49.299	0.291	** 216.733	0.284
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย	1	** 83.804	0.297	** 84.559	0.249	** 32.434	0.235	** 229.910	0.299
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน	1	** 33.382	0.184	** 44.591	0.202	** 37.770	0.245	** 165.55	0.245

\*\* P < .01

จากตารางที่ 17 พบว่าการอ่านงานวิจัยของครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์กับการเคยได้รับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัย พบว่า การอ่านงานวิจัยขึ้นอยู่กับ การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยมากที่สุด รองลงไปได้แก่ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนา และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน ตามลำดับ

การอ่านงานวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษามีความสัมพันธ์กับการเคยได้รับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัย พบว่า การอ่านงานวิจัยขึ้นอยู่กับ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนามากที่สุด รองลงไปได้แก่ การเคยทำงานวิจัยมาก่อน และการเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยตามลำดับ

การอ่านงานวิจัยของครูอาจารย์รวมทั้งหมคมมีความสัมพันธ์กับการ เคยรับการอบรม หรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธระหว่างการอ่านกับประสบการณ์ต่าง ๆ ใน การวิจัย พบว่า การอ่านงานวิจัยขึ้นอยู่กับ การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยมากที่สุด รองลง ไปได้แก่การเคยรับการอบรมหรือสัมมนา และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน.ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัย

ตารางที่ 10 ค่าความสัมพันธ์ ( $\chi^2$ ) และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (c) ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับประสบการณ์ในการวิจัยของครูประถมศึกษา ครูมัธยมศึกษา อาจารย์อุดมศึกษา และรวมทั้ง 3 ระดับ

ประสบการณ์ในการวิจัย	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ	ครูประถมศึกษา		ครูมัธยมศึกษา		อาจารย์อุดมศึกษา		รวม	
		$\chi^2$	c	$\chi^2$	c	$\chi^2$	c	$\chi^2$	c
1. การเคยรับการอบรมหรือสัมมนา	1	** 71.168	0.279	** 46.353	0.211	** 37.642	0.254	** 107.683	0.271
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย	1	** 67.145	0.265	** 65.645	0.251	** 33.371	0.238	** 200.628	0.260
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน	1	** 47.07	0.216	** 53.231	0.219	** 38.855	0.249	** 191.850	0.252

\* P < .01

จากตารางที่ 10 พบว่า การใช้ผลงานวิจัยของครูระดับประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัยพบว่า การใช้ผลงานวิจัยขึ้นอยู่กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนามากที่สุด รองลงไปได้แก่การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน ตามลำดับ

ในครูระดับมัธยมศึกษาพบว่า การใช้ผลงานวิจัยของครูมีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัยพบว่า การใช้ผลงานวิจัยขึ้นอยู่กับการเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัยมากที่สุด รองลงไปได้แก่การเคยทำงานวิจัยมาก่อน และการเคยรับการอบรมหรือสัมมนา ตามลำดับ



อาจารย์ระดับอุดมศึกษาพบว่า การใช้ผลงานวิจัยของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัยพบว่า การใช้ผลงานวิจัยขึ้นอยู่กับ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนามากที่สุด รองลงไปที่การเคยทำงานวิจัยมาก่อน และการเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยตามลำดับ

ในครูอาจารย์ร่วมทุกระดับพบว่า การใช้ผลงานวิจัยของครูอาจารย์มีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนา การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยกับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการวิจัยพบว่า การใช้ผลงานวิจัยขึ้นอยู่กับ การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยมากที่สุด รองลงไปที่การเคยรับการอบรมหรือสัมมนา และการเคยทำงานวิจัยมาก่อนตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

## ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

การศึกษารูปแบบของการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันผลิตครู โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 15 ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา หรือ เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ทำการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ 15 ท่านนั้น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในระดับประถมศึกษา 5 ท่าน มัธยมศึกษา 5 ท่าน และสถาบันการผลิตครู 5 ท่าน (ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านสามารถให้ความเห็นได้ทุกระดับ) ผลการสัมภาษณ์เป็นดังนี้

1. การเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา1.1 การสมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์

ในขณะที่มีความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างรวดเร็วเช่นนี้ ผู้ส่งคุณวุฒิทุกท่าน (5 ท่าน) เห็นว่า สมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถทางการวิจัยให้แก่ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลดังนี้

1.1.1 การวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์มาก เพราะการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ความจริงที่เชื่อถือได้ การประกอบอาชีพครูต้องแสวงหาความรู้อยู่เสมอ ๆ ครูไม่ควรหยุดอยู่เฉย ควรจะแสวงหาความรู้ให้ทันสมัยเสมอ

1.1.2 การวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์ในแง่ที่ครูควรจะนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

1.1.3 งานวิจัยทางการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐาน ช่วยให้โรงเรียนได้ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอันใดอันหนึ่ง เพราะการที่โรงเรียนจะตั้งโครงการใดขึ้นมา หรือจะตัดสินใจใดขึ้นมาควรจะใช้ข้อมูลจากงานวิจัยทางการศึกษาช่วยในการตัดสินใจ

สนใจได้ เพราะข้อมูลเหล่านั้นเป็นหลักฐานความจริงมิใช่ความคิดของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

### 1.2 ควรส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครู อาจารย์ในระดับประถมศึกษาในด้านใด

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า ครูในระดับประถมศึกษาควร จะได้รับการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการนำผลการวิจัยทางการศึกษาไปใช้ เพราะบทบาทหน้าที่สำคัญของครูอาจารย์ระดับนี้ คือการสอน ควรจะสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยการนำผลการวิจัยจากการอ่าน ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เห็นว่า ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาบาง คนที่สามารถทำการวิจัยได้ (เป็นอาจารย์ 2 ระดับ 6) ควรส่งเสริมให้ทำการวิจัยได้ เพราะ ครูอาจารย์พวกนี้มีความสามารถจะทำการวิจัยได้ ถ้าได้รับการส่งเสริมให้ทำ การทำการวิจัยนี้ ควรจะเป็นพวกการวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action Resecarch) เช่นการทดลองวิธีสอนต่าง ๆ ที่จะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน

ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เห็นว่า การวิจัยคือ การศึกษาหาความจริง ออกมา โดยใช้ระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นครูควรทำวิจัยอยู่ตลอดเวลา โดยการ สังเกตศึกษาจากห้องเรียน และค้นพบสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในห้องเรียนเพื่อพัฒนางานทางวิชาชีพครู โดยครูไม่จำเป็นต้องเขียนรายงานการวิจัยที่เป็นรูปแบบการ เสนอรายงานการวิจัย

### 1.3 รูปแบบในการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยให้แก่ครู อาจารย์ระดับประถมศึกษา

1.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอว่า ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา ควรมีความสามารถทางการวิจัยเบื้องต้นในด้านการอ่านงานวิจัยและการใช้ ดงงานวิจัยทางการ ศึกษา เสนอรูปแบบให้ผู้วิจัยเขียนรายงานการวิจัยอีกลฉบับหนึ่งที่ใช้ภาษาทั่ว ๆ ไปสำหรับให้คน ทั่ว ๆ ไปอ่านได้อย่างเข้าใจ โดยไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในศัพท์ทางสถิติและการวิจัย เพื่อ ครูจะได้อ่านได้และสามารถนำผลวิจัยไปใช้ได้ ผู้วิจัยอาจจะ เสนอรายงานเป็น 2 ฉบับ ฉบับ แรก เป็นฉบับสมบูรณ์ที่ให้ ผู้ที่มีความรู้ทางวิจัยได้อ่าน อีกฉบับหนึ่ง เป็นฉบับที่ใช้ภาษาทั่วไป ให้ คนทั่วไปอ่านได้

1.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน ที่เห็นว่าครูควรจะทำการวิจัยได้นั้น เสนอรูปแบบที่ส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษา โดยให้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ครู ให้มีการอบรมระยะยาว และให้ครูลงมือปฏิบัติวางแผนทำการวิจัย โดยมีวิทยากรที่อบรมให้การช่วยเหลือเป็นระยะ จะทำให้ครูสามารถทำการวิจัยได้และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้

1.3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน มีความเห็นว่า การที่ครูจะอ่านงานวิจัยและ เห็นความสำคัญของการวิจัยโดยการนำเอาไปใช้นั้น จะต้องสร้างบรรยากาศการวิจัย การสร้างบรรยากาศการวิจัยอาจจะทำได้ดังนี้ คือ

1.3.3.1 ผู้บริหารแสดงให้เห็นความสำคัญของการวิจัย โดยเมื่อจะทำงานชิ้นใดให้ใช้ผลงานวิจัยมาสนับสนุน และให้ครูพยายามหาข้อมูลจากการทำวิจัยหรือการอ่านงานวิจัยมาช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนทำสิ่งใด

1.3.3.2 สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยใช้สิ่งพิมพ์ ซึ่งอาจทำได้โดยพิมพ์ข่าวสารการวิจัยแจกให้แก่ครู หรือสอดแทรกผลงานของวิจัยในวารสารที่ครูควรจะอ่าน

1.3.3.3 สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการเสนอผลงานวิจัยที่ครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษาได้ทำขึ้นให้ เสนอผลงานวิจัยให้ครูกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ หรือสอดแทรกผลงานวิจัยในการประชุมอบรมครูในวาระต่าง ๆ

1.3.4 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านมีความเห็นว่า รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษารูปแบบหนึ่งที่สามารถทำได้คือ ส่งเสริมสมรรถภาพการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาในระดับการผลิต (Preservice) เช่น การผลิตครูระดับปริญญาตรี ควรจะจัดวิชาที่เกี่ยวกับการอ่านผลงานวิจัยทางการศึกษา หรือวิชาเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เบื้องต้นที่สอนให้รู้ถึงเทคนิคการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล เบื้องต้น เพื่อครูที่ผ่านวิชาเหล่านี้มาจะได้นำไปใช้ได้

#### 1.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบที่เสนอให้ปฏิบัติ

1.4.1 รูปแบบในการเสนอรายงานการวิจัยให้เป็นภาษาทั่วไปที่คนทั่วไปรวมทั้งครูระดับประถมศึกษาได้อ่านได้นั้น ปัญหาที่พบคือ ยังไม่เป็นภาษาที่ง่ายจริง ๆ

ผู้วิจัยยังคงติดอยู่กับคำศัพท์ทางการวิจัย และคำศัพท์สถิติอยู่ ดังนั้นรายงานการวิจัยนั้นก็ยังเป็นสิ่งที่ยากที่จะเข้าใจอยู่

1.4.2 การอบรมให้ความรู้แก่ครูให้รู้จักวิธีวิจัยให้สามารถทำการวิจัยได้นั้น ควรจะเป็นการวิจัยเพื่อการวางแผนเพื่อครูจะได้นำไปใช้ได้ ในกระบวนการอบรมนั้น วิทยากรควรเป็นผู้ให้การช่วยเหลือให้ครูที่จะทำการวิจัยนั้นได้คิดเอง ทำเอง ลงมือปฏิบัติเอง

1.4.3 การเสริมสมรรถภาพในกระบวนการผลิตครู (preservice) นั้น ส่วนใหญ่จะมีวิชาสถิติทางการศึกษา วิชานี้จะ เป็นความรู้ทางสถิติต่างๆ ซึ่งยังไม่พอ เพียงที่จะอ่านงานวิจัยทางการศึกษาได้อย่างเข้าใจ ดังนั้นวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เบื้องต้นจะเหมาะสมในการ เสริมสมรรถภาพทางการวิจัยได้มากกว่า

## 2. การเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ระดับมัธยมศึกษา

2.1 ความสมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยในระดับมัธยมศึกษาทุกท่าน (5 ท่าน) เห็นสมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ระดับมัธยมศึกษาทั้งนี้เนื่องจาก เหตุผลดังต่อไปนี้

2.1.1 การวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์มาก เพราะ เป็นข้อค้นพบที่เป็นความจริงที่เชื่อถือได้ ครูควรจะนำไปใช้ในการปรับปรุงงานทางการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.1.2 หน้าที่ของครูคือ การแสวงหาความรู้อยู่เสมอ ครูไม่ควรหยุดอยู่นิ่ง เพราะความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปเสมอ ครูควรจะก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นคนที่มีความรู้ทันสมัยเสมอ การแสวงหาความรู้อยู่เสมอทำได้โดยการอ่าน และการทดลองใช้ความรู้นั้น ว่าเท็จจริงอย่างไร จะใช้ได้หรือไม่

2.1.3 ครูจะใช้ความรู้ทางการวิจัยนั้น เพื่อ เพิ่มพูนความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยครูใช้งานวิจัยนั้นไปช่วยในการขอปรับวุฒิได้ เนื่องจากการขอปรับวุฒิต่าง ๆ

นั้นจะขอได้โดยการพิจารณา จากผลงานทางวิชาการ จึงจำเป็นที่ครูที่มีความสามารถพอจะ  
ทำการวิจัยได้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปขอปรับวุฒิได้

## 2.2 ควรจะส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ ในระดับมัธยมศึกษาในด้านใด

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ศึกษาทั้ง 5 ท่าน มีความเห็นว่าครูอาจารย์ในระดับมัธยมศึกษาควรมีสมรรถภาพในการวิจัย  
ทางการศึกษาโดยสามารถทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ตนเองปฏิบัติงาน  
อยู่ได้ เพื่อจะนำผลวิจัยนั้นไปใช้ในการปรับปรุงงานทางด้านการศึกษาของครู เพราะงานที่  
สำคัญของครูในระดับมัธยมศึกษาคืองานสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ใน 5 ท่าน มีความเห็นว่าครู  
อาจารย์ในระดับมัธยมศึกษาควรมีสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาในด้านการอ่านงานวิจัย  
และการใช้ผลงานวิจัย เนื่องจากครูอาจารย์ระดับนี้ไม่จำเป็นต้องทำการวิจัยได้ แต่ครู  
ควรจะเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอโดยการอ่านและการทดลองนำผลวิจัยไปใช้ในการ  
ปรับปรุงงานทางด้านการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ใน 5 ท่าน มีความเห็นว่า การวิจัยคือกระบวนการ  
การค้นคว้าหาความจริงโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ครูอาจารย์ในระดับมัธยมศึกษาควร  
จะรู้จักหาความจริงโดยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์นี้ได้ โดยการศึกษาวิจัยในห้องเรียนที่  
ตนเองสอนอยู่ ครูสามารถทำวิจัยได้ตลอดเวลา เพราะในห้องเรียนมีข้อมูลทุก ๆ อย่าง  
พอเพียง แต่ครูไม่จำเป็นต้องทำรายงานการวิจัยที่เป็นรูปแบบการวิจัยที่ยุ่งยากออกมา

## 2.3 รูปแบบในการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยให้แก่ครูอาจารย์ ระดับมัธยมศึกษา

2.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอว่า ครูอาจารย์ระดับมัธยมศึกษาควรมี  
สมรรถภาพทางการวิจัยโดยสามารถที่จะทำวิจัยได้มีนั้น เสนอรูปแบบให้ควรมีการจัดอบรมการ  
วิจัยประยุกต์ (Applied Research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action Research)  
ให้แก่ครูเพื่อครูจะสามารถทำวิจัยเชิงประยุกต์และวิจัยเชิงปฏิบัติได้ การอบรมเช่นนี้วิทยากร  
จะเป็นผู้ช่วยให้ครูได้คิดหัวข้องานวิจัยเอง วางแผนการวิจัยด้วยตนเอง

2.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอว่าครูอาจารย์ระดับมัธยมศึกษาควรมี

ความสามารถในการทำวิจัยได้นั้น เสนอให้มีการจัดอบรมภาคทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยให้แก่ครู อาจารย์ เป็นการ จัดอบรมระยะยาว 6 เดือน ให้มีความรู้เรื่องการทำวิจัยทั้งหมด รูปแบบนี้ อาจทำได้โดยให้การอบรมผู้บริหารโรงเรียน หรือครูอาจารย์ที่มีพื้นความรู้ที่จะทำวิจัยได้ เพื่อ จะได้จับกลุ่มทำวิจัย เพื่อนำผลไปใช้ในโรงเรียนของตน

2.3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เสนอว่า ในหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการวางแผนการศึกษา หรือสถาบันการผลิตครูที่ต้องการทำวิจัยนั้นควรจะให้ครูอาจารย์ในระดับมัธยมศึกษา เข้าร่วมโครงการวิจัยได้ ในการ เข้าร่วมโครงการวิจัยนั้นครูจะเป็นผู้ร่วมทำวิจัย ทุกขั้นตอน และจะช่วยให้นำผลการวิจัยไปใช้โดยอัตโนมัติ เพราะครูเป็นผู้ทำวิจัยเองจะ เห็นความสำคัญทางการใช้ และทำให้นำผลไปใช้ปฏิบัติได้

2.3.4 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเห็นว่า สมรรถภาพทางการวิจัยที่ครู มีได้คือ สมรรถภาพในอ่านงานวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนั้นในการส่งเสริมความ สามารถด้านนี้ควรที่จะปรับปรุงรูปแบบการแสดงผลงานวิจัย โดยให้ผู้วิจัยเขียนรายงานการ วิจัยที่ให้คนทั่ว ๆ ไปอ่านได้โดยไม่จำเป็นต้องมีความรู้ทางสถิติและความรู้ทางวิจัยมากเท่า นักวิจัย

2.3.5 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเห็นว่าควรจะจัดสัมมนา เกี่ยวกับผลงาน วิจัยอย่างสม่ำเสมอ โดยการรวบรวมผลงานวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับการ ศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เมื่อมีการ เสนอผลงานวิจัย เช่นนี้ จะทำให้ครูกระตือรือร้นเกี่ยวกับ เรื่องการวิจัยทางการศึกษา

2.3.6 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านมีความเห็นว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบ ทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาควรจะจัดทำระบบข้อมูล เพื่อครูจะได้ค้นคว้าได้ ไม่ว่าจะ เป็น การค้นคว้าจากระบบข้อมูล เพื่อใช้ในการอ่าน หรือนำข้อมูลจากระบบข้อมูลไปทำการวิจัยต่อ หรือนำไปใช้ในการตัดสินใจในการวางแผนใด ๆ

2.3.7 ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เสนอว่า การผลิตครูในสถาบันผลิตครู ให้ไปสอนระดับมัธยมศึกษา ควรจะมีวิชาเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เพื่อครูที่จบออกไปจะได้ นำไปใช้อ่านงานวิจัยทางการศึกษาได้



## 2.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบที่เสนอให้ปฏิบัติ

2.4.1 รูปแบบในการอบรมให้ครูมีความรู้ความสามารถที่จะทำงานวิจัยได้ โดยการอบรมแบบต่าง ๆ ที่เสนอมานั้นจะใช้เงินมาก เสียเวลามาก และใช้ทรัพยากรมาก การแก้ไขควรจะใช้รูปแบบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนก่อน และผู้นำในโรงเรียนที่สามารถทำวิจัยก่อนแล้วให้ทางโรงเรียนกลับไปจับกลุ่มกันทำวิจัยเองและเผยแพร่การทำวิจัยให้ครูต่อไป

2.4.2 โครงการอบรมเพื่อเสริมสมรรถภาพทางการวิจัยใด ๆ นั้นควรจะเป็นโครงการต่อเนื่อง และให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานวิจัย นำผลงานวิจัยไปใช้ให้ครูได้เห็นด้วย

2.4.3 สถาบันการผลิตครู ควรเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูขณะที่กำลังศึกษาอยู่โดยให้มีวิชาเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เบื้องต้นจะเหมาะสมกว่าการเรียนวิชาทางสถิติ ซึ่งบางคนไม่สามารถปรับใช้ในการทำวิจัยหรืออ่านงานวิจัยทางการศึกษาได้

## 3. การเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์สถาบันผลิตครู

3.1 ความสมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยในระดับสถาบันผลิตครูทุกท่าน (7 ท่าน) เห็นสมควรที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์ในสถาบันผลิตครู ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

3.1.1 งานวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์มาก เพราะ เป็นข้อค้นพบที่เป็นความจริงที่เชื่อถือได้ อาจารย์ที่มีหน้าที่ในการผลิตครูควรจะต้องเป็นผู้นำในด้านความรู้ใหม่ ๆ ดังนั้นอาจารย์ต้องพยายามหาความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ โดยการวิจัย

3.1.2 งานวิจัยทางการศึกษาเป็นงานทางวิชาการที่อาจารย์ควรจะต้องแสวงหาเพราะใช้งานวิจัยนั้นในการเพิ่มพูนความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยใช้งานวิจัยนั้นเสนอ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

3.1.3 บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาคือ การสอน การ

วิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ดังนั้นหน้าที่ของอาจารย์อย่างหนึ่งคือ จะต้องทำวิจัยได้

3.1.4 งานวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทยยังนับว่ามีน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศ และไม่ค่อยแพร่หลาย อาจารย์ในสถาบันผลิตครูควรจะเป็นผู้นำในการทำวิจัยทางการศึกษา เพื่อจะได้ใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น

3.2 ควรส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์ในสถาบันการผลิตครูในด้านใด

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน มีความเห็นว่าอาจารย์ในสถาบันผลิตครูควรจะสามารถถึงขั้นการทำวิจัย โดยการทำวิจัยนั้นอาจารย์ควรทำวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ (Basic or Pure Research) และสามารถทำวิจัยเชิงประยุกต์ (Applied Research) ด้วย เพื่อเสริมสร้างทฤษฎีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับสังคมในประเทศไทย และวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงสังคมให้ดีขึ้น

ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ใน 7 ท่าน มีความเห็นว่าอาจารย์ในสถาบันการผลิตครูควรจะสามารถในการอ่านงานวิจัยและการใช้ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นสมรรถภาพพื้นฐานที่อาจารย์ในระดับนี้ควรมี อาจารย์ที่สอนในระดับนี้จะต้องอ่านงานวิจัยอยู่ตลอดเวลา และนำผลการวิจัยมาใช้ในการสอน โดยเป็นตัวอย่างที่ดีที่จะให้นักศึกษารู้เห็นว่าตัวอาจารย์นั้นใช้ผลงานวิจัยในการเรียนการสอนที่จะให้วิชาความรู้ที่ทันสมัยเสมอ

3.3 รูปแบบในการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยให้แก่อาจารย์ในสถาบันการผลิตครู

3.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอว่าอาจารย์ระดับสถาบันการผลิตครูควรมีความสามารถในการทำวิจัยได้นั้น ได้เสนอรูปแบบให้มีการสร้างนักวิจัยดังต่อไปนี้

3.3.1.1 จัดอบรมเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์ ตั้งแต่การหาหัวข้อในการทำวิจัย การวางแผนการวิจัย การดำเนินการวิจัย และการเสนอผลรายงานการวิจัย

3.3.1.2 สนับสนุนให้ทุนทำวิจัย เพราะงานวิจัยนั้นเป็นงานที่ต้องใช้ทุนทรัพย์มาก ทางสถาบันควรจะพยายามหาทุนวิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยได้มีความคล่องตัวในเรื่องทุนทรัพย์

3.3.1.3 สนับสนุนให้ใช้ผลงานวิจัยนั้นขอตำแหน่งทางวิชาการ การที่อาจารย์มีโอกาสขอตำแหน่งทางวิชาการจะทำให้อาจารย์ต้องพยายามทำการวิจัยมากขึ้น

3.3.1.4 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย โดยจัดกลุ่มให้ผู้ที่สนใจร่วมกันทำการวิจัยออกมา กลุ่มที่ทำการวิจัยนี้อาจจะให้อาจารย์ผู้ที่ยังมีประสบการณ์ทำการวิจัยน้อยได้ร่วมโครงการด้วย เพื่อฝึกหัดทำวิจัย

3.3.1.5 สร้างบรรยากาศการวิจัยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั่วไปในรูปแบบการสัมมนาผลงานวิจัย และเผยแพร่ในวารสารข่าวสารวิจัยต่าง ๆ

3.3.1.6 ส่งเสริมให้อาจารย์ที่กำลังจะทำวิจัยได้มีเวลาในการทำวิจัย เนื่องจากการทำวิจัยนั้นจะต้องลงทุนทั้งทุนทรัพย์ และเวลาที่ต่อเนื่อง ผู้วิจัยควรมีเวลาทำวิจัยอย่างพอเพียง

3.3.1.7 จัดอบรมความรู้ทางการวิจัย และทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการวิจัยอยู่เป็นระยะ ๆ เพื่ออาจารย์ที่ขาดความรู้และทักษะจะได้เสริมสมรรถภาพและลงมือปฏิบัติได้

3.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นว่าอาจารย์ในระดับนี้ควรจะมีสมรรถภาพการอ่านและใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาในการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษานั้น เห็นว่ารูปแบบที่สมควรจะเสริมสร้างสมรรถภาพด้านนี้คือ จัดให้มีห้องสมุดที่รวบรวมเกี่ยวกับงานวิจัยทางการศึกษา โดยเฉพาะเพื่อจัดได้ค้นคว้า และทางห้องสมุดควรรวบรวมบทความ สรุปลงการวิจัย เพื่อสะดวกในการติดตามอ่านผลงานวิจัย

3.3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นว่าอาจารย์ระดับนี้ควรมีทั้งสมรรถภาพการอ่านงานวิจัย การใช้ผลงานวิจัย และการทำงานวิจัย เห็นว่ารูปแบบหนึ่งที่จะส่งเสริมสมรรถภาพทั้ง 3 ด้านนี้คือ จัดให้มีหน่วยงานบริการด้านการศึกษา ที่ช่วยเหลืออาจารย์ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยได้มาปรึกษา ได้มาใช้เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการวิจัย เช่น เครื่องมือต่าง ๆ

เครื่องคำนวณต่าง ๆ และควรเป็นที่รวบรวมงานวิจัยที่จะศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก

### 3.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบที่เสนอให้ปฏิบัติ

3.4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอรูปแบบให้อาจารย์สามารถทำวิจัยได้นั้น พบว่า ปัญหาที่พบคือ ทุนวิจัยมีน้อย ซึ่งสิ่งนี้อาจารย์ควรจะต้องหาทางช่วยเหลือตนเอง

3.4.2 ในการอบรมนั้นส่วนใหญ่อาจารย์จะตื่นตัวรับการอบรมอยู่ เชื้อย ๆ แต่ปัญหาที่พบคือ อาจารย์ไม่มีโอกาสลงมือทำวิจัยจริง ๆ ทำให้ความรู้ที่ได้จากการอบรมลึบเลื่อนไป ไม่ได้ลงมือปฏิบัติ ดังนั้นวิธีแก้ไขคือ ผู้ที่รับการอบรมควรมีหัวข้อวิจัยแล้ว และเมื่ออบรมเพิ่มพูนความรู้ทางการวิจัยแล้วได้ลงมือปฏิบัติทันที

3.4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอรูปแบบให้อาจารย์ควรมีสมรรถภาพในการทำวิจัยได้นั้น พบว่าปัญหาอุปสรรคที่พบคือ อาจารย์ไม่พร้อมในด้านเวลา กำลังกาย และ กำลังใจ ที่จะลงมือทำวิจัย ถึงแม้ว่าทางสถาบันผลิตครูจะมีการให้ลาเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพทางวิชาการที่มีเวลาพอในการทำวิจัยก็ตาม ดังนั้นทางสถาบันควรส่งเสริมบุคลากรเหล่านี้ให้ เป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

3.4.4 สมรรถภาพการวิจัยจะเกิดขึ้นเมื่อมีบรรยากาศเอื้ออำนวย ในสังคมไทยควรมีความภาคภูมิใจในคุณค่าของงานวิจัย เพื่อนักวิจัยจะได้มีความภาคภูมิใจในงานวิจัยที่ผลิต มีความกระตือรือร้นที่จะทำ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ ๑

## สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความต้องการของครูอาจารย์ในกาเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา และรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพส่วนตัวและที่เป็นประสบการณ์ทางการวิจัยของครูอาจารย์ ในด้านความสามารถในการอ่านงานวิจัย และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และศึกษาความต้องการของครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ในการเสริมสร้างสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความรู้ทางการศึกษา ความรู้ทางการวิจัย และความรู้ทางสถิติ และศึกษาความต้องการของครูอาจารย์ในแต่ละระดับในการเสริมสร้างสมรรถภาพในด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการวิจัยกับการอ่านงานวิจัยและการใช้ผลงานวิจัย นอกจากนี้ยังได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัย เกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ประเภทแรกเป็นครูอาจารย์ที่สอนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูในโรงเรียนประถมศึกษาได้แก่ ครูที่สอนและผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตประถมศึกษา สังกัดสถาบันการผลิตครู รวม

เป็นจำนวน ๑๑1 คน ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับมัธยมศึกษาได้แก่ครูที่สอนและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดกองการมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษาสังกัดสถาบันการพลศึกษา รวมเป็นจำนวน 1052 คน ตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาได้แก่ อาจารย์ที่สอนและผู้บริหารในสถาบันการพลศึกษาทั้งที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมเป็นจำนวน 5๑7 คน สำหรับตัวอย่างประชากรประเภทที่สองเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ แบ่งเป็น 2 ฉบับคือ เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา และแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ประกอบด้วยสภาพส่วนตัวและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาของผู้ตอบ ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านงานวิจัยทางการศึกษาในเรื่องความรู้ทางการศึกษา ความรู้ทางการวิจัย และความรู้ทางสถิติ และความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาในเรื่องความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

เครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษาและอาจารย์ระดับอุดมศึกษา เป็นแบบคำถามปลายเปิด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษานั้น ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในส่วนที่เกี่ยวข้องสภาพส่วนตัวและประสบการณ์การวิจัยของครูอาจารย์แต่ละระดับใช้คำร้อยละ ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การวิจัยของผู้ตอบกับความสามารถในการอ่านงานวิจัยทาง

การศึกษา และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษานั้นได้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์การผันแปร แล้วตรวจสอบความมีนัยสำคัญของความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติโคสแควร์ ในส่วนที่เป็นความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความรู้ทางการศึกษาวិเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่เป็นร้อยละ แยกทีละระดับที่สอนและรวมทุกระดับ ส่วนในเรื่องความรู้ทางการวิจัยและความรู้ทางสถิติวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความต้องการของครูอาจารย์แต่ละระดับด้วยค่าตามแปรปรวน ในส่วนที่เป็นความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการใช้ผลงานวิจัย ในเรื่องความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่เป็นร้อยละ และในเรื่องปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์รูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษานั้น วิเคราะห์โดยการรวบรวมแนวคิดและรูปแบบของการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา จากข้อคำถามแบบปลายเปิด โดยการหาค่าร้อยละ และนำเสนอในเชิงบรรยาย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

#### ตอนที่ 1 : สถานภาพที่เป็นประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา

1.1 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ๑61 คน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทางการวิจัยพบว่า เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 26.7 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.1 เคยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 18.8 ผู้ที่อ่านรายงานการวิจัยจากวารสารสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 47.9 ส่วนใหญ่อ่านวารสารไทยเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 87.4 ส่วนใหญ่เลือกอ่านงานวิจัยในคำนำหลักสูตรและการสนคิดเป็นร้อยละ 50.0 ในการใช้ผลงานวิจัยพบว่า มีผู้ที่เคยใช้ผลงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 45.0 และส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยในการ

### ปฏิบัติการด้านหลักสูตรและการสอน

1.2 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูระดับมัธยมศึกษา 1052 คน พบว่า เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 22.3 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 54.2 เคยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 23.8 ผู้ที่อ่านรายงานการวิจัยจากวารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 48.3 ส่วนใหญ่อ่านวารสารไทยเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 75.0 ส่วนใหญ่เลือกอ่านงานวิจัยในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 44.7 ในการใช้ผลงานวิจัยพบว่า ผู้ใช้ผลงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 43.7 และส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 43.5

1.3 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา 587 คน พบว่า เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 50.4 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 61.1 เคยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 58.8 ผู้ที่อ่านรายงานการวิจัยจากวารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 71.8 ส่วนใหญ่อ่านทั้งวารสารไทยและต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 52.9 ส่วนใหญ่เลือกอ่านงานวิจัยในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 40.2 ในการใช้ผลงานวิจัยพบว่า มีผู้ใช้ผลงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 62.4 และส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 47.0

1.4 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรรวมทุกระดับ พบว่า เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 30.3 เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 59.1 เคยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 29.8 ผู้ที่อ่านรายงานวิจัยจากวารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 53.4 ส่วนใหญ่อ่านเฉพาะวารสารไทยเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 70.2 ส่วนใหญ่เลือกอ่านงานวิจัยในด้านหลักสูตรและการสอน ในการใช้ผลงานวิจัยพบว่า มีผู้ใช้ผลงานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 48.4 และส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยในการปฏิบัติงานในด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 47.2

### ตอนที่ 2 : ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา

2.1 ความต้องการการความรู้ทางการศึกษา เพื่อเสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา พบว่าครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ



เรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 46.72 ครูระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 39.07 ส่วนอาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความรู้ในเชิงเนื้อหาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44.83 และ เมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.73

2.2 ความต้องการความรู้ทางการวิจัย เพื่อ เสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา พบว่าครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ต้องการความรู้ทางการวิจัยเฉลี่ยรวมทั้งเรื่องอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาครูรวมทั้งระดับพบว่า มีความต้องการความรู้ทางการวิจัยอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.3 ความต้องการความรู้ทางสถิติ เพื่อ เสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา พบว่า ครูระดับประถมศึกษาต้องการความรู้ทางสถิติเฉลี่ยรวมทั้งเรื่องอยู่ในระดับปานกลาง ครูระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ระดับอุดมศึกษาต้องการความรู้ทางสถิติเฉลี่ยรวมทั้งเรื่องอยู่ในระดับมากถึง 2 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาครูรวมทั้งระดับแล้วพบว่า มีความต้องการความรู้ทางสถิติอยู่ในระดับมาก

### ตอนที่ 3 : ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

3.1 แหล่งความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา และครูระดับอุดมศึกษามีหรือมีต้องสนุดในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.09, 99.80 และ 99.82 ตามลำดับ มีแหล่งให้บริการทางการวิจัยร้อยละ 20.4, 23.2 และ 67.0 ตามลำดับ มีการจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ร้อยละ 31.8, 21.1 และ 66.8 ตามลำดับ มีการออกวารสารเพื่อการเผยแพร่ในหน่วยงานร้อยละ 20.6, 17.4 และ 55.4 ตามลำดับ มีการรวบรวมงานวิจัยเพื่อพิมพ์เป็นรูปเล่มร้อยละ 17.6, 15.1 และ 54.0 ตามลำดับ

3.2 การใช้แหล่งความพร้อมทางการวิจัย เมื่อมีแหล่งความพร้อมทางการวิจัยของครูอาจารย์ พบว่า ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ใช้แหล่งบริการงานวิจัยร้อยละ 65.8, 61.1 และ 59.5 ตามลำดับ เคยเข้าร่วมสัมมนาที่เผยแพร่ผลงานวิจัยเป็น

ร้อยละ 76.9, 85.8 และ 85.8 ตามลำดับ เคยอ่านวารสารเมื่อมีการเผยแพร่เป็นร้อยละ 81.7, 82.5, และ 87.7 ตามลำดับ และเคยอ่านงานวิจัยที่รวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่มร้อยละ 83.4, 81.8 และ 83.9 ตามลำดับ

3.3 ความต้องการใช้แหล่งความพร้อม เมื่อไม่มีแหล่งความพร้อมทางการวิจัยพบว่า ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ต้องการใช้แหล่งความพร้อมร้อยละ 89.6, 88.7 และ 90.2 ตามลำดับ ต้องการเข้าร่วมสัมมนาที่เผยแพร่งานวิจัยร้อยละ 87.0, 84.8 และ 85.8 ตามลำดับ ต้องการอ่านวารสารที่พิมพ์เผยแพร่ร้อยละ 92.6, 92.4, และ 91.2 ตามลำดับ และต้องการอ่านรายงานการวิจัยที่รวบรวมพิมพ์เป็นรูปเล่มร้อยละ 93.0, 90.3 และ 91.5 ตามลำดับ

3.4 การศึกษาปัญหาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยของการศึกษา พบว่า ครูประถมศึกษามีปัญหาที่อยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก ปัญหาที่อยู่ในระดับมากรองลงไปคือ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ ครูระดับมัธยมศึกษามีปัญหาที่อยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ รองลงไปคือ ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัยเพราะงานประจำมีมาก และอาจารย์ในระดับอุดมศึกษามีปัญหาในระดับมากอันดับแรกในเรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงตัวผู้ใช้ รองลงไปคือ ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก

#### ตอนที่ 4 : ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยกับประสบการณ์ในการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสบการณ์ในการวิจัย คือ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน พบว่า การอ่านงานวิจัยทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาครูแต่ละระดับ และเมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ

### ตอนที่ 5 : ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยกับประสบการณ์ในการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษากับประสบการณ์ในการวิจัย คือ การเคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน พบว่า การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย และการเคยทำงานวิจัยมาก่อน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาครูแต่ละระดับ และเมื่อพิจารณาครูอาจารย์รวมทั้ง 3 ระดับ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างรูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัย

ในการสร้างรูปแบบเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา รวมทั้งข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นจากครูอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ในการสรุปผลการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา จะแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรกจะเป็นแนวคิดพื้นฐานในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา ตอนที่สองจะเป็นรูปแบบในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

### ตอนที่ 1 : แนวคิดพื้นฐานในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

1. โดยสรุปสมควรให้มีการส่งเสริมความสามารถในการวิจัยทางการศึกษา ให้แก่ครูอาจารย์ทุกระดับที่สอน เพราะการวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์มาก เนื่องจากประกอบอาชีพครูไม่ว่าจะเป็นครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จะต้องรู้จักชวนช่วยแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ ความรู้แบบหนึ่งที่เชื่อถือได้คือ ความรู้จากผลการวิจัยทางการศึกษา และอีกประการหนึ่งครูทุกระดับที่สอนจะต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ การนำผลการวิจัยทางการศึกษาไปใช้หรือทดสอบปฏิบัติ เพื่อให้การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ครูระดับมัธยมศึกษาและอาจารย์ระดับอุดมศึกษา สนควรให้มีการส่งเสริมความสามารถการวิจัยทางการศึกษา เพื่อใช้ผลงานวิจัยนั้นไปปรับรูป หรือขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ครูระดับมัธยมศึกษาบางคนที่มีความสามารถในการทำวิจัยจะสามารถใช้ผลงานวิจัยขอปรับรูปได้ ส่วนอาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ควรจะทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ระดับอุดมศึกษามีบทบาทอย่างหนึ่งคือ การวิจัย ดังนั้นจึงควรส่งเสริมเป็นอย่างมาก เรื่องการทำวิจัยทางการศึกษา และควรเป็นผู้นำในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และทำวิจัยเพื่อให้ครูระดับต่าง ๆ ใช้ผลวิจัยทางการศึกษาด้วย

2. โดยสรุปครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ควรได้รับการส่งเสริมการวิจัยในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ส่วนการส่งเสริมด้านการทำวิจัยนั้นครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาบางคนที่มีความสามารถควรจะได้รับการส่งเสริมให้ทำวิจัย และอาจารย์ระดับอุดมศึกษาสมควรที่จะได้รับการส่งเสริมในการทำวิจัยทางการศึกษา เป็นอย่างมาก

ตอนที่ 2 รูปแบบในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา (ดูแผนภูมิที่ 1, 2, 3 ประกอบ)

รูปแบบที่ 1 ผู้วิจัยหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ออกวารสารเกี่ยวกับงานวิจัยทางการศึกษาควรที่จะเขียนรายงานวิจัยทางการศึกษาฉบับหนึ่งที่ไม่ใช่ศัพท์เทคนิคทางการวิจัยหรือสถิติมาก ควรจะใช้ภาษาธรรมดาเพื่อให้ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา หรืออาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่ไม่มีพื้นความรู้ทางวิจัยการศึกษาได้อ่านได้อย่างเข้าใจ สามารถนำผลวิจัยนั้นไปใช้ได้เลย งานวิจัยที่สมควรจะได้รับการเผยแพร่ในรูปภาษาธรรมดาเช่นนี้ ควรจะเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร และการสอนจิตวิทยา และการบริหารและการจัดการ ตลอดจนการวัดและประเมินผลวารสารที่สมควรจะได้รับการเผยแพร่เป็นอย่างมากคือ วารสารที่พิมพ์เป็นภาษาไทย และมีครูอาจารย์นิยมอ่านมากคือ วารสารวิจัยทางการศึกษา วารสารครูศาสตร์ และวารสารคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

รูปแบบที่ ๒ ในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านงานวิจัย และการใช้  
ผลงานวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ทุกระดับ อีกรูปแบบหนึ่งคือ กระบวนการผลิตครู  
(Preservice) ซึ่งในหลักสูตรผลิตครูระดับปริญญาตรีควรมีวิชาบังคับที่เกี่ยวกับการวิจัย  
ทางการศึกษาเบื้องต้น เพื่อให้บัณฑิตที่จบมีความรู้ในการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการ  
ใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

วิชาที่เป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาครูที่จะไป เป็นครูระดับประถมศึกษา ควรจะ  
ประกอบด้วย

ก. ความรู้ทางการศึกษา ซึ่งจะเน้นหนักในเรื่องกระบวนการเรียนการ  
สอน จุดมุ่งหมายการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามลำดับ

ข. ความรู้ทางการวิจัย จะเน้นหนักในเรื่องการกำหนดจุดมุ่งหมายของ  
การวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย

ค. ความรู้ทางสถิติ จะเน้นหนักในเรื่อง เทคนิคการรวบรวมข้อมูล การ  
นำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ และการตีความหมายข้อมูล

วิชาที่เป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาครูที่จะ เป็นครูระดับมัธยมศึกษา ควรจะประกอบ  
ด้วย

ก. ความรู้ทางการศึกษา ซึ่งจะเน้นหนักในเรื่องกระบวนการเรียนการ  
สอน จุดมุ่งหมายการศึกษา และความรู้เนื้อหาวิชาตามลำดับ

ข. ความรู้ทางการวิจัย ซึ่งจะเน้นหนักในเรื่องการกำหนดจุดมุ่งหมาย  
ของการวิจัย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสรุป  
ผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย

ค. ความรู้ทางสถิติ ซึ่งจะเน้นหนักในเรื่อง เทคนิคการรวบรวมข้อมูล  
การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ และการตีความหมายข้อมูล

วิชาที่เป็นวิชาบังคับสำหรับผลิตครูระดับอุดมศึกษา ควรจะประกอบด้วย

ก. ความรู้ทางการศึกษา จะเน้นหนักในเรื่องความรู้เนื้อหาวิชากระบวนการ  
เรียนการสอน และการวัดประเมินผล

ข. ความรู้ทางการวิจัย จะเน้นหนักความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทุกเรื่อง ยกเว้นประเภทของการวิจัย

ค. ความรู้ทางสถิติ จะเน้นหนักความรู้ทางสถิติทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

รูปแบบที่ ๓ การจัดอบรมการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ที่จะให้ความสามารถในการทำวิจัยได้ จะแบ่งรูปแบบนี้ออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกเป็นรูปแบบการอบรมสำหรับครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ส่วนหลังจะเป็นรูปแบบการอบรมสำหรับอาจารย์ระดับอุดมศึกษา

๑. การอบรมการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

๑.๑ ผู้เข้ารับการอบรมควรจะเป็นผู้บริหารระดับประถมศึกษา หรือครูประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การวิจัยมาก่อน คือ เคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เคยได้รับการอบรมการวิจัยทางการศึกษา หรือ เคยทำงานวิจัยมาก่อน

๑.๒ ความรู้ที่จะใช้ในการอบรม ควรจะเป็นความรู้ทางด้านการศึกษา ความรู้ทางด้านการศึกษา และความรู้ทางสถิติ

๑.๓ วิธีดำเนินการอบรม ควรจะมีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมุ่งให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้จนสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีการลงมือฝึกปฏิบัติ วางแผนการทำวิจัยเป็นกลุ่ม ๆ โดยมีวิทยากรที่อบรมให้การช่วยเหลือเป็นระยะ ๆ

๑.๔ เนื้อหาเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยนั้น ควรจะเป็นการวิจัยประยุกต์ หรือ การวิจัยเชิงปฏิบัติ

๑.๕ เวลาในการฝึกอบรม ควรจะเป็นระยะเวลาพอสมควรที่จะทำงานวิจัยได้ เช่นประมาณ ๑ เดือน

๒. การอบรมการวิจัยทางการศึกษาให้แก่อาจารย์ระดับอุดมศึกษา

๒.๑ ผู้เข้ารับการอบรมควรจะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่มีความต้องการการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา

2.2 ความรู้ที่จะใช้ในการอบรม ควรจะเป็นความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัย ตั้งแต่การหาหัวข้อในการทำวิจัย การวางแผนการทำวิจัย การดำเนินการวิจัย และการเสนอผลงานวิจัย

2.3 วิธีการอบรมอาจจะแบ่งการอบรมออกเป็นหัวข้อความรู้ต่าง ๆ ในข้อ 2.2 เพื่ออาจารย์ที่ต้องการความรู้ในเรื่องใดจะเข้ารับการอบรมและลงมือปฏิบัติ

2.4 เนื้อเรื่องที่ทำการวิจัยนั้น เป็นไปตามความสนใจของผู้จะทำวิจัย ซึ่งจะเป็นทั้งการวิจัยบริสุทธิ์ การวิจัยประยุกต์ และการวิจัยเชิงปฏิบัติ

2.5 เวลาในการฝึกอบรม ควรจะเป็นระยะเวลาสั้น ๆ เหมาะกับทักษะที่ละเรื่อง

รูปแบบที่ 4 การสร้างบรรยากาศในการวิจัยเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษา จะแบ่งเป็น 3 ระดับการศึกษาคือ

1. บรรยากาศในการวิจัยระดับประถมศึกษา คงจะสร้างบรรยากาศดังนี้คือ

1.1 ให้ผู้บริหาร เห็นความสำคัญของการอ่านและการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในการศึกษาที่จะตัดสินใจทำงานใดควรจะใช้ข้อมูลจากงานวิจัย

1.2 สนับสนุนให้มีการสอดแทรกผลงานวิจัยในเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ครูควรอ่าน

1.3 มีการเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับประถมศึกษา

1.4 สอดแทรกผลงานวิจัยในการประชุมอบรมครูในวาระต่าง ๆ

2. บรรยากาศในการวิจัยระดับมัธยมศึกษา ควรจะสร้างบรรยากาศดังนี้คือ

2.1 จัดสัมมนาเกี่ยวกับผลงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระดับมัธยมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

2.2 มีหน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รวบรวมพิมพ์ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.3 หน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ควรจัดทำ

ระบบข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพื่อครูจะได้ใช้ค้นคว้าต่อไปได้

2.5 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูระดับมัธยมศึกษาได้เข้าร่วมโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรืองานวิจัยใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อครูระดับมัธยมศึกษาจะได้นำผลไปใช้ในทางปฏิบัติ

3. บรรยากาศในการวิจัยระดับอุดมศึกษา ควรจะสร้างบรรยากาศดังนี้  
คือ

3.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์จับกลุ่มร่วมกันทำงานวิจัยในเรื่องที่สนใจร่วมกัน

3.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ใช้ผลงานทางการวิจัยขอตำแหน่งทางวิชาการ

3.3 สนับสนุนให้ทุนทำการวิจัย และมีเวลาทำอย่างต่อเนื่อง

3.4 จัดสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย

3.5 จัดห้องสมุดที่รวบรวมเกี่ยวกับงานวิจัยทางการศึกษาโดยเฉพาะ

เพื่อการค้นคว้า

3.6 ควรมีหน่วยบริการทางการวิจัย ที่ให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการ

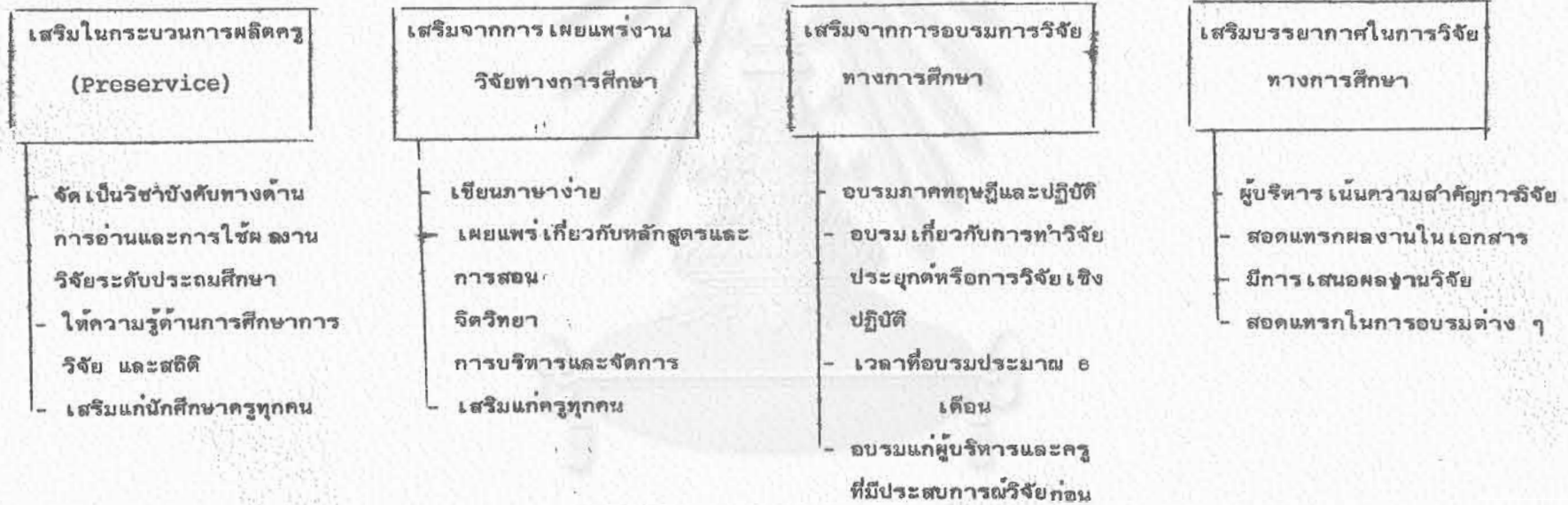
ทำวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 1

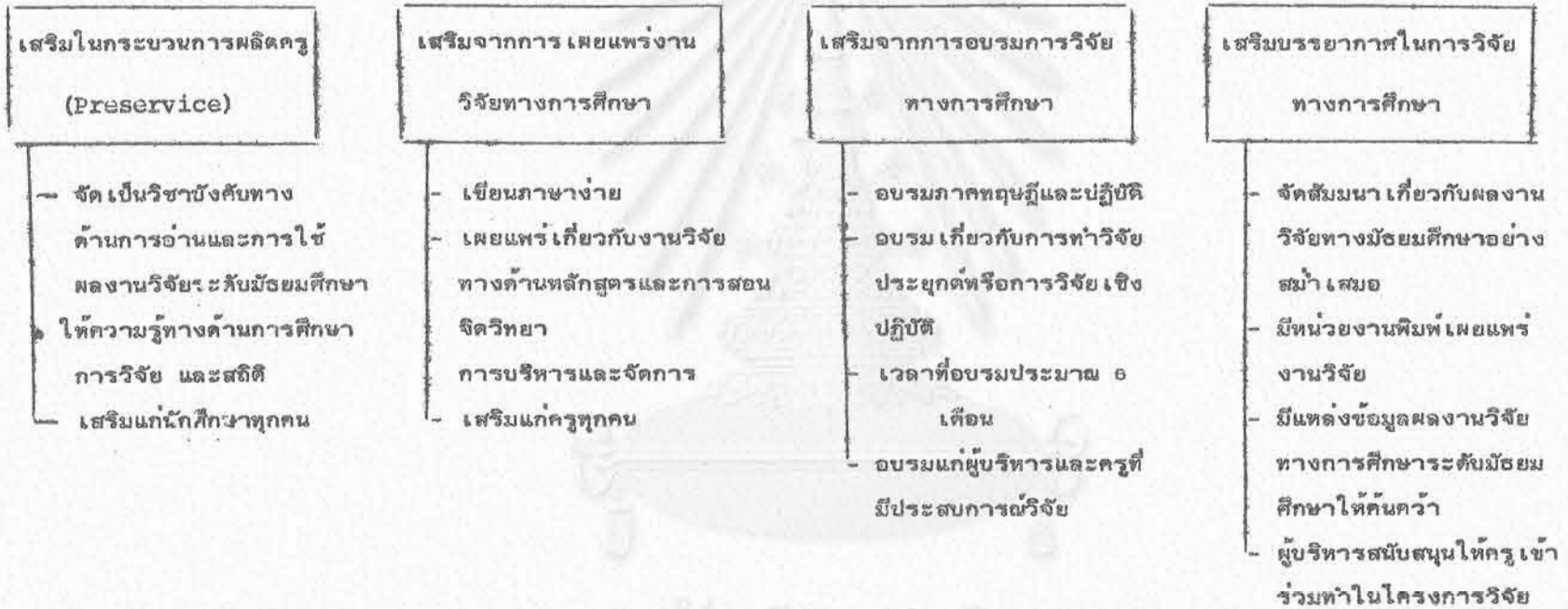
สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่ครูระดับประถมศึกษา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

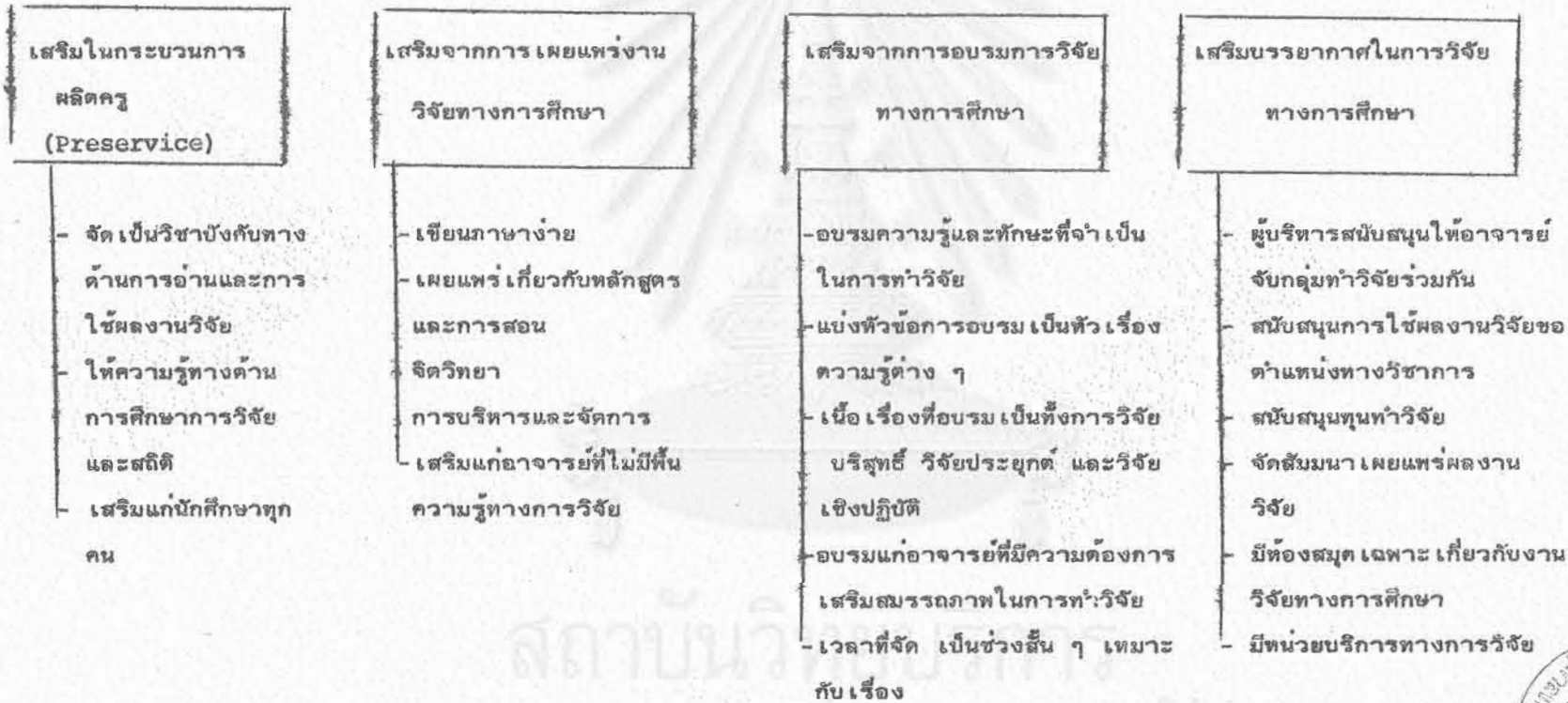
แผนภูมิที่ ๒

สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่ครูระดับมัธยมศึกษา



แผนภูมิที่ 3

สรุปรูปแบบในการ เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่อาจารย์ระดับอุดมศึกษา



สถาบันวิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาสถานภาพที่เกี่ยวกับการวิจัยของครูอาจารย์ในกรุงเทพมหานครพบว่า อาจารย์ระดับอุดมศึกษามีประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยคือ การเคยได้รับการอบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัย การเคยเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย การเคยทำงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษามีจำนวนมากกว่าครูระดับประถมศึกษา และครูระดับอุดมศึกษา อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูง คือ มีวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาโทขึ้นไป ในการเรียนระดับปริญญาโทขึ้นไปนั้นส่วนใหญ่จะต้องทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้นผู้ที่จบการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไปนั้นจะต้องผ่านการทำงานวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์มาก่อน การที่เคยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยมาก่อนนั้น ย่อมเป็นผู้ที่เคยอ่านงานวิจัยอย่างเข้าใจมาก่อน จึงสามารถติดตามอ่านงานวิจัยต่อไปอย่างเข้าใจได้ง่าย และเหตุผลอีกประการหนึ่งที่พบว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษาใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษามากกว่าครูระดับประถมศึกษา และมีธยมศึกษา เพราะหน้าที่ประการหนึ่งของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาคือ การทำงานวิจัย ดังนั้นการอ่านและการใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการทำงานวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา

2. จากการศึกษาความต้องการ เสริมสมรรถภาพในด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มีธยมศึกษา และอุดมศึกษา พบว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษามีความต้องการความรู้ทางการวิจัย และความรู้ทางสถิติมากกว่าครูระดับประถมศึกษา และครูระดับมัธยมศึกษา อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ระดับอุดมศึกษาต้องอ่านและใช้งานวิจัยทางการศึกษาอยู่เสมอ ดังนั้นจะพบงานวิจัยใหม่ ๆ อยู่บ่อย ๆ ย่อมต้องการมีความรู้ทางการวิจัย และทางสถิติ เพิ่มขึ้นมากเรื่อย ๆ และจากผลการวิจัยที่พบว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความรู้ทางการศึกษาในเรื่องความรู้ในเนื้อหาวิชาการ ส่วนครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการความรู้ทางการศึกษาในเรื่องการเรียนการสอน อาจจะเป็น เพราะอาจารย์ระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาค้นคว้างานอยู่เสมอ งานด้านการเรียนการสอนส่วนหนึ่งมาจากความรู้ในเนื้อหาวิชาการนั่นเอง

3. จากการศึกษาความต้องการ เสริมสมรรถภาพในด้านการใช้ผลงานวิจัยของ

ครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ระดับอุดมศึกษา พบว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีแหล่งความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษามากกว่าครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา อาจจะเป็นเพราะสถาบันอุดมศึกษาให้การสนับสนุนทางการวิจัยมากกว่าโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งทั้ง 2 ระดับนี้มีภาระงานทางการสอนหนักเรียนอยู่มาก งบประมาณต่าง ๆ ยังให้การสนับสนุนความพร้อมในการวิจัยน้อยกว่าสถาบันอุดมศึกษา

เมื่อศึกษาการใช้แหล่งความพร้อม เมื่อมีแหล่งความพร้อมนั้น ๆ ปรากฏว่า ครูอาจารย์ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษามีจำนวนผู้ใช้แหล่งความพร้อมจำนวนใกล้เคียงกัน อาจจะเป็นเพราะขณะนี้ครูระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มีความกระตือรือร้นในการใช้แหล่งความพร้อมทางการวิจัยมากพอสมควร แม้ว่าจะมีแหล่งความพร้อมต่าง ๆ น้อยกว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ก็ตาม

เมื่อศึกษาถึงความต้องการในการใช้แหล่งความพร้อม เมื่อผู้ตอบไม่มีผลต่อความพร้อมในการวิจัยในสถาบันของตนเอง พบว่าครูอาจารย์ทุกระดับมีความต้องการแหล่งความพร้อมจำนวนใกล้เคียงกัน อาจจะเป็นเพราะสาเหตุ เช่นเดียวกับการใช้แหล่งความพร้อมของการวิจัยดังที่กล่าวมาแล้ว

จากการศึกษาอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัย พบว่าครูอาจารย์ในแต่ละระดับ และรวมทุกระดับมีปัญหาอยู่ในระดับมากในเรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้ และไม่มีเวลาศึกษางานวิจัยเพราะงานประจำมีมาก ซึ่งตรงกับผลการสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน (2525 : 20)

4. จากการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านงานวิจัยและการใช้ผลงานวิจัยกับประสิทธิภาพในการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้ เพราะในการอ่านสิ่งใดก็ตามหรือในการศึกษาสิ่งใดก็ตาม ผู้ที่ศึกษาจะต้องมีพื้นฐานทางด้านนั้นอยู่ด้วย จึงจะเป็นที่สนใจให้ศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ดังนั้นผู้ที่อ่านงานวิจัยหรือผู้ที่ใช้ผลงานวิจัยจึงน่าที่จะต้องมีพื้นฐานความรู้ในงานวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยมาด้วย จึงทำให้สนใจที่จะอ่านและใช้ผลงานวิจัยได้

5. จากรูปแบบในการเสริมสมรรถภาพทางการวิจัย พบว่า การเสริมสมรรถภาพครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีรูปแบบคล้ายกัน คือความเสริมสมรรถภาพการวิจัยที่เป็นพื้นฐานคือ การอ่านงานวิจัยและการใช้ผลงานวิจัย ส่วนรูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยแก่อาจารย์ระดับอุดมศึกษา จะส่งเสริมให้อาจารย์ระดับอุดมศึกษาสามารถทำงานวิจัยได้มากกว่า ซึ่งตรงกับหน้าที่ของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่ควรปฏิบัติคือ การสอน การวิจัย บริการสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูอาจารย์มีสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษามากขึ้น อันจะทำให้การศึกษาในประเทศไทยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ในการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาให้แก่ครูอาจารย์ระดับต่าง ๆ นั้น ควรจะเสริมให้ตรงกับความต้องการของครูแต่ละกลุ่มด้วย
3. ควรมีการศึกษารวิจัยเพิ่มเติมในการนำรูปแบบการเสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาไปใช้กับครูอาจารย์แต่ละระดับ และติดตามผลการใช้รูปแบบเหล่านั้นว่าประสบความสำเร็จเพียงใด

สถาบันวิทย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กองฝึกหัดครู, กรม, กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรการฝึกหัดครูระดับปริญญาตรี  
สภาการฝึกหัดครู ทุทศศักราช 2524 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
ส.สมบุญธรรมการพิมพ์, 2525.

ไกรวิท ประมวลพฤกษ์, "แนวทางการปรับปรุงงานวิจัยทางการศึกษา" วารสาร  
การวิจัยทางการศึกษา 11(ตุลาคม - ธันวาคม 2524): 82 - 89.

โคทม อารียา, "การวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วารสารวิจัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2(มิถุนายน 2518): 11

จรรยา สุวรรณทัต "การวิจัยมูลฐานการศึกษา อดีต ปัจจุบัน และอนาคต"  
รายงานการวิจัยการศึกษา กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวง  
ศึกษาธิการ 2518.

จรรยา สุวรรณทัต กมล สุดประเสริฐ ภิญโญ สาธิต และ สายสุรี จุติกุล  
การอภิปรายทางวิชาการ เรื่องการวิจัยกับการพัฒนาการศึกษา ม  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อวันที่ 16 กันยายน  
2526.

จินตนา สุทธิจินดา อ่างถึงไฉ อุทุมพร ทองอุไทย "ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกรรม-  
กรรมมัธยมศึกษา" เอกสารการสอนชุดวิชาวรรณกรรมมัธยมศึกษา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2525.

ณัฐภา สรรพศรี "แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต" วิทยานิพนธ์ปริญญา-  
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา-  
วิทยาลัย, 2524.

ญาดา ดาวหลังพรหม "การเผยแพร่ผลงานวิจัย: ปัญหาของผู้เผยแพร่และความ  
ต้องการของผู้รับ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการ  
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ทวีป อภิลิทธิ์ "ลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้  
บริหารวิทยาลัยครูที่ทำการสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง" วารสาร  
การวิจัยทางการศึกษา (กันยายน 2522): 25 - 31

ประชุมสุข อาชวอำรุง. งานมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์  
พระนคร, 2522.

ปิ่น มาลากุล "คำนำ" การปฏิรูปการศึกษา วัฒนาพานิช 2518.

มานี สมิธสัมพันธ์ และคณะ. "การสำรวจการนำผลวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
ไปใช้" บทความอรรถาธิบายการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัย  
แห่งชาติ, 2521.

พนัน สะเพียรชัย "การวิจัยการศึกษาในประเทศไทย" สรุปการอภิปรายใน  
เอกสารเพื่อการอบรมวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2521.

\_\_\_\_\_ "แนวทางการเพิ่มคุณภาพของการวิจัยและการประเมินผลทางการ  
ศึกษานอกระบบโรงเรียน" วิจัยสวนเทศ 21 (มิถุนายน 2525): 1 - 7



พิทยา สายชู, สุรางค์ จันทวานิช และอุทุมพร ทองอุไทย. "สภาพการวิจัยทางการศึกษาของไทย" ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา 0 (สิงหาคม - กันยายน 2525): 12 - 16.

ไพฑูริย์ อินลาธรัตน์. "ความสำคัญในการศึกษาระดับมัธยมศึกษา" วรรณกรรมมัธยมศึกษา เอกสารประกอบวิชาการระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพมหานคร: รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2525.

ฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์, รายงานผลการประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้ใช้ผลงานวิจัยเรื่อง "ปัญหาในการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนไปใช้" คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เรณู ผลสวัสดิ์ และคณะ. "ความต้องการการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย" วารสารวิจัยทางการศึกษา 11 (มีนาคม - เมษายน 2524): 80 - 85.

วิเชียร เกตุสิงห์. "สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย" วารสารการศึกษาแห่งชาติ 18: (ธันวาคม - มกราคม 2527): 119 - 125.

ศศิธร ทิระภูติ. "การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สุรางค์ จันทวานิช. "ผลการวิจัยกับผู้บริหาร: คู่รัก หรือ คู่แค้น" วารสารการวิจัยทางการศึกษา 11 (2524): 55 - 63.

\_\_\_\_\_. "บรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา" ข่าวสารวิจัยการศึกษา 4 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2524): 22 - 25.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรื. บทสรุปรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา เล่ม 1 และ เล่ม 2 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญผล, 2525.

ภาษาอังกฤษ

Bowman, Barbara Ann. "Content Analysis of Interviews: their Perception of Good Teacher". Dissertation abstracts International 42: 3 (September 1981): 1104 - A.

Callahan, Joseph F. and Clark, Leonard, H. Innovation and Issues in Education: Planning for Competence. New York: Memillan Publishing Co., 1977.

Isaac, Stephen. Handbook in Research and Evaluation San Diego: Robert R. Knapp Publisher, 1972.

Shamsheun, Wiboon. "A Comparative study of Educational Research and Development (R & D) in Japan and Thailand" A Research Dissertation Doctor of Philosophey in Education Craduate School of Education. Hiroshima University, 1981.

Siegel, Sidney Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. Tayko : McGraw-Hill Kogakusha, Ltd. 1956.

Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3<sup>rd</sup> edition , Harper & Row, Publishers, Inc., 1973.

Yates, Alfred. The Role of Research in Educational Change. California: Pacific Books Publishers, 1971.

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามครูอาจารย์ เกี่ยวกับความต้องการการ เสริมสมรรถภาพ  
การวิจัยทางการศึกษา

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับรูปแบบการ เสริมสมรรถภาพ  
การวิจัยทางการศึกษา

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา

๓ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วยดิฉันกำลังทำวิจัย เรื่อง "ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษา" โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษาของครูในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ผลการวิจัยนี้ จะเป็นแนวทางแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษา จะได้ส่งเสริมสมรรถภาพทางการวิจัยทางการศึกษาแก่ครู อันจะเป็นการยกคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น

การวิจัยเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับครูในระดับการศึกษาต่าง ๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการศึกษา เพื่อจะได้ปรับปรุงบทบาทของครูให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จไม่ได้เลย ถ้าขาดความร่วมมือจากท่านอาจารย์ทั้งหลาย

ในฐานะที่ท่านได้รับเลือกเป็นตัวแทนในการแสดงความต้องการในเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมจดหมายนี้ ตามความรู้สึกที่แท้จริง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี และขอขอบคุณในความร่วมมือ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุคมสิน

แบบสอบถาม ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะทราบความคิดเห็นของครู ในการเสริมสร้างสมรรถภาพในการวิจัยทางการศึกษา โดยมุ่งประเด็นที่จะเสริมสร้างสมรรถภาพ 2 ด้าน คือ ด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา และด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 2.1 ความต้องการในเรื่องความรู้ทางการศึกษา

ตอนที่ 2.2 ความต้องการในเรื่องความรู้ทางการวิจัยและความรู้ทางสถิติ

ตอนที่ 3 ความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านการใช้ผลงานทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอนย่อย คือ

ตอนที่ 3.1 ความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

ตอนที่ 3.2 ปัญหา อุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

ตอนที่ 1 รายนาม เชียตส่วนตัวและประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาของ  
ผู้ตอบ

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย  ลงใน  และเติมข้อความลงในช่อง  
ว่างให้ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. ปัจจุบันมีตำแหน่งบริหาร (ถ้ามีโปรดระบุ) .....
3. อายุ  ต่ำกว่า 25 ปี  45 - 54 ปี  
 25 - 34 ปี  55 ปีขึ้นไป  
 35 - 44 ปี
4. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา  
 ปริญญาตรี  
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะชั้นสูง  
 ปริญญาโท  
 ปริญญาเอก  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
5. จำนวนปีตั้งแต่เริ่มทำงาน  
 น้อยกว่า 5 ปี  16 - 20 ปี  
 5 - 10 ปี  20 ปีขึ้นไป  
 11 - 15 ปี
6. ระดับชั้นที่สอน เป็นส่วนใหญ่  
 ประถมศึกษา  อุดมศึกษา  
 มัธยมศึกษา
7. ท่านเคยได้รับการอบรมหรือการสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา หรือสถิติ  
เพื่อการวิจัยหรือไม่  
 ไม่เคย  
 เคย จำนวนที่รับการอบรมหรือสัมมนา ..... ครั้ง  
ได้รับการอบรมหรือสัมมนาครั้งล่าสุดเมื่อ .... ปีที่แล้ว

๘. ท่านเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการทำวิจัยทางการศึกษาหรือวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น สถิติต่าง ๆ หรือไม่

ไม่เคย

เคย ในระดับปริญญาตรีจำนวน ..... วิชา  
 ในระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงจำนวน ..... วิชา  
 ในระดับปริญญาเอกจำนวน ..... วิชา

๙. ปกติท่านอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาจากหนังสือ วารสาร และสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ บ้างหรือไม่

ไม่ได้อ่าน (ข้ามไปตอบข้อ 1๖)

อ่าน จำนวนประมาณ ..... เรื่อง/เดือน หรือ.....เรื่อง/ปี

10. วารสารที่ท่านอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาเป็นประจำ เป็นวารสารประเภทใด

วารสารไทยเท่านั้น

วารสารต่างประเทศเท่านั้น

วารสารไทยและต่างประเทศ

11. วารสารไทย และ/หรือ วารสารต่างประเทศ ที่ท่านอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาเป็นประจำชื่อวารสารอะไรบ้าง

วารสารไทย

1. วารสารการวิจัยทางการศึกษา

2. วารสารวิจัยสันเทศ

3. วารสารคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

4. วารสารจิตวิทยาคลินิก

5. วารสารครูศาสตร์

6. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

7. ....

8. ....

9. ....

วารสารต่างประเทศ

1. Journal of Research Development in Education
2. Review of Educational Research
3. Research in Education
4. Journal of Educational Review
5. Journal of Teacher Education
6. Journal of Educational Psychology
7. ....
8. ....
9. ....

12. ส่วนใหญ่ ท่านเลือกอ่านรายงานการวิจัยทางการศึกษาดังกล่าว ในด้านใด

(ตอบเพียงข้อเดียว)

- วางแผนการศึกษา       จิตวิทยา
- การบริหารและการจัด       การวัดและประเมินผล  
การ
- หลักสูตรและการสอน       ใสดทัศนศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

13. ปกติท่านใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาหรือไม่

- ไม่เคยใช้ (ข้ามไปตอบข้อ 15)
- เคยใช้

14. ส่วนใหญ่ท่านใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาในการปฏิบัติงานด้านใด (ตอบเพียงข้อเดียว)

- วางแผนการศึกษา       จิตวิทยา
- การบริหารและการจัด       การวัดและประเมินผล  
การ
- หลักสูตรและการสอน       ใสดทัศนศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....



15. ท่านเคยทำงานวิจัยทางการศึกษาหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่เคยทำ (ข้ามไปตอบตอนที่ 2.1)
- เคยทำในรูปวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทระดับ.....
- เคยทำในรูปอื่นที่ไม่ใช่วิทยานิพนธ์หรือปริญญาโท

16. ถ้าท่านเคยทำงานวิจัยทางการศึกษาในรูปอื่นที่ไม่ใช่วิทยานิพนธ์หรือปริญญาโท ท่านทำในฐานะอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- หัวหน้าโครงการ       ผู้ช่วยวิจัย
- ผู้ร่วมโครงการ       กรรมการ

ตอนที่ 2.1 แบบสอบถามความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความรู้ทางการศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาความรู้ทางการศึกษา ซึ่งเป็นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของท่าน โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อที่เห็นว่าสำคัญมาก

ความรู้ทางการศึกษา

1. ปัญหาทางการศึกษา
2. จุดมุ่งหมายทางการศึกษา
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาการ (เช่น เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์)
4. กระบวนการเรียนการสอน
5. หลักจิตวิทยา
6. การวัดและประเมินผล
7. การบริหารและการจัดการ
8. วัสดุทัศนศึกษา
9. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

**ตอนที่ 2.2** แบบสอบถามความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความรู้ทางการวิจัยและความรู้ทางสถิติ

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาความรู้ทางการวิจัย และความรู้ทางสถิติ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้าน การอ่านงานวิจัยทางการศึกษาของท่าน ความต้องการแบ่งเป็น 5 ระดับด้วยกัน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบให้ตรงกับความต้องการของท่าน

ข้อความ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ความรู้ทางการวิจัย</b>					
1. ประเภทของการวิจัยทางการศึกษา .....					
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย .....					
3. การกำหนดสมมุติฐานในการวิจัย .....					
4. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและประชากร .....					
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทางการศึกษา .....					
6. การสรุปผลการวิจัย .....					
7. การอภิปรายและข้อ เสนอแนะ .....					
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....					
<b>ความรู้ทางสถิติ</b>					
1. ประเภทและบทบาทของสถิติ .....					
2. เทคนิคการรวบรวมข้อมูล .....					
3. สถิติเชิงบรรยาย เช่น ค่าเฉลี่ย มัธยฐาน ฐานนิยม ความแปรปรวน เป็นต้น .....					
4. สถิติอ้างอิง เช่น การทดสอบสมมุติฐาน การ คาดคะเน เป็นต้น .....					

ข้อความ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. การนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ แผนภาพ ตาราง เป็นต้น .....					
6. เครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น .....					
7. การตีความหมายข้อมูล .....					
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....					

ตอนที่ 3.1 แบบสอบถามความต้องการการเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในเรื่องความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัย

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงใน  ให้ตรงกับความพร้อมในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาในหน่วยงานของท่าน

1. ในหน่วยงานที่ท่านสอนมีห้องสมุดหรือไม่

ไม่มี

มี

2. ในหน่วยงานที่ท่านสอนมีแหล่งรวบรวมรายงานการวิจัยทางการศึกษาหรือให้บริการด้านการวิจัย เช่น ให้ความรู้วิชาการด้านการวิจัย เครื่องมือที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ หรือไม่ และท่านเคยใช้แหล่งนั้นค้นคว้างานวิจัยของท่านหรือไม่

มี

ใช่

ไม่ใช่

ไม่มี

ต้องการใช่

ไม่ต้องการใช่

3. ในหน่วยงานที่ท่านสอนมีการจัดสัมมนา เพื่อ เผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษาหรือไม่ และท่านเคย เข้าร่วมสัมมนาหรือไม่
- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> จัด    | <input type="checkbox"/> เคยเข้า        |
| <input type="checkbox"/> ไม่จัด | <input type="checkbox"/> ไม่เคยเข้า     |
|                                 | <input type="checkbox"/> ต้องการเข้า    |
|                                 | <input type="checkbox"/> ไม่ต้องการเข้า |
4. ในหน่วยงานที่ท่านสอนมีการออกวารสาร เพื่อ เผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษาหรือไม่ และท่านต้องการอ่านหรือไม่
- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> มี    | <input type="checkbox"/> เคยอ่าน        |
| <input type="checkbox"/> ไม่มี | <input type="checkbox"/> ไม่เคยอ่าน     |
|                                | <input type="checkbox"/> ต้องการอ่าน    |
|                                | <input type="checkbox"/> ไม่ต้องการอ่าน |
5. ในหน่วยงานที่ท่านสอนมีการรวบรวมงานวิจัยทางการศึกษา เพื่อพิมพ์เผยแพร่เป็นรูปเล่มหรือไม่ และท่านต้องการอ่านหรือไม่
- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> มี    | <input type="checkbox"/> เคยอ่าน        |
| <input type="checkbox"/> ไม่มี | <input type="checkbox"/> ไม่เคยอ่าน     |
|                                | <input type="checkbox"/> ต้องการอ่าน    |
|                                | <input type="checkbox"/> ไม่ต้องการอ่าน |
6. แหล่งความพร้อมอื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

**ตอนที่ 3.2** แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาหาทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่พบในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ท่านเคยประสบหรือกำลังประสบปัญหาอยู่ว่ามีมากน้อยเพียงใด ระดับปัญหาแบ่งออกเป็น 5 ระดับด้วยกัน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับความมากน้อยของปัญหาที่ท่านได้ประสบ

ปัญหาและอุปสรรค	ท่านคิดว่าเป็นปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. งานวิจัยที่ผลิตมาไม่ตรงกับความต้องการในการใช้					
2. งานวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจายยากแก่การนำไปใช้					
3. ผลงานวิจัยออกมาล่าช้า ไม่ทันต่อการใช้หรืออ้างอิง					
4. งานวิจัยส่วนใหญ่ทำในวงแคบไม่สามารถดัดแปลงไปใช้ให้กว้างขวางได้					
5. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่บอกวิธีการใช้					
6. ภาษาที่ใช้ในการวิจัยยากแก่การเข้าใจ					
7. มองไม่เห็นภาพรวมของผลงานวิจัย					
8. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้					
9. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎี ไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในทางปฏิบัติ					
10. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดคุณภาพ					
11. ผู้บริหารไม่สนใจ ไม่เห็นคุณค่าในการใช้ผลงานวิจัย					
12. ผู้บริหารไม่ยอมรับผลงานวิจัยที่ขัดแย้งกับความต้องการของตน					
13. มีอุปสรรคในการค้นคว้าแหล่งงานวิจัย					
14. ไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย เพราะงานประจำมีมาก					
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์เรื่อง รูปแบบของการ เสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยการศึกษา

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ชื่อ .....  
 ตำแหน่ง ..... สถาบัน .....  
 วันที่สัมภาษณ์ ..... เวลา .....
2. ท่าน เห็นสมควรหรือไม่ที่จะให้มีการส่งเสริมความสามารถทางการวิจัยให้แก่ครู  
 ไม่ควร  เพราะ .....  
 ควร  เพราะ .....
3. ในการที่จะส่งเสริมความสามารถทางการวิจัยให้แก่ครูนั้น ในความเห็นของท่านควรจะเป็น  
 การส่งเสริมความสามารถการวิจัยในด้านใดบ้าง (ระบุและให้เหตุผล)  
 .....  
 .....  
 .....
4. ในทางปฏิบัติท่านคิดว่ารูปแบบในการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยให้แก่ครูนั้น ควรจะ  
 เป็นอย่างไรบ้าง  
 .....  
 .....  
 .....
5. มีปัญหาและข้อ เสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบที่ได้ปฏิบัติ  
 .....  
 .....  
 .....

๘. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ


.....

.....

.....



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

รายชื่อโรงเรียนและสถาบันการผลิตครูที่ส่ง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายชื่อโรงเรียนในระดับประถมศึกษาที่ส่งผู้สอนโรงเรียนละ 45 คน ผู้บริหาร

โรงเรียนละ 5 คน

สำนักงานการประถมแห่งชาติ

พญาไท

คาราคาม

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

สาม เสนนอก

วัดราชสิทธิธาราม

วัดธาตุทอง

วัดโหร

วัดบางปะกอก

วัดคอน เมือง

ภักดีนคร เศรษฐ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน

วชิราวุธ

พร้อมพรรณวิทยา

ไทยประสาธวิทยา

เพยอิง

อัสสัมชัญ

ดวงฉวีล

เขาวลัษณ์วิทยา

ประมุทวิทยา

ศรีวิกรม์

ถนอมพิศวิทยา

เปี่ยมสุวรรณวิทยา

สถาบันการพลศึกษา

สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)

สาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฝ่ายประถม)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา ที่สมัครที่สอนระดับโรงเรียนละ 40 คน ผู้บริหาร

โรงเรียนละ 5 คน

โรงเรียนรัฐบาล สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

สวนกุหลาบวิทยาลัย

ไตรมิตรวิทยาลัย

สุรศักดิ์มนตรี

เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

วังน้อยใน

โรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ราชินี

เซนต์คาเบรียล

เซนต์คอมินิค

ตรุณทิทยา

สตรีจุลนาค

กุหลาบวิทยา

สมถวิลราชดำริ

กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ช่างตาครูสทอนแวนต์

เขมะสิริอนุสรณ์

วิฒนาวิทยาลัย

เบญจมินทร์

เซนต์จอห์น

เซนต์ เท เรซา

โรงเรียนสาธิต สังกัดสถาบันการพลศึกษา

สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

สาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฝ่ายมัธยม)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อสถาบันผลิตครู ผู้บ่มเพาะที่สอนระดับอุดมศึกษาในสถาบันผลิตครูสถาบันละ 50


คน ผู้บริหารสถาบันละ 12 คน

**สถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย**

คณะครุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางเขน)
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พุทธชิน)
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

**สถาบันผลิตครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ**

คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูจันทร เกษม
คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ
คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูสวนดุสิต
คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูพระนคร
คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยครูธนบุรี



ภาคผนวก ค.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษาที่ให้สัมภาษณ์รูปแบบการ

เสริมสมรรถภาพการวิจัยทางการศึกษาแก่ครู

ผู้ทรงคุณวุฒิทางประถมศึกษา

1. ดร.กมล ภูประเสริฐ

ผู้อำนวยการ กองวิชาการ สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

2. นาย สมาน ชาดิยานนท์

ผู้อำนวยการ กองวิจัย กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

3. นาย จำบุญ เกียรติมงคล

ผู้อำนวยการ สำนักงานประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

4. ศาสตราจารย์ ดร. ก่อ สวัสดิทานิชย์

ที่ปรึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

5. ศาสตราจารย์ ดร.พนธ์ สะเพียรชัย

เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ผู้ทรงคุณวุฒิทางมัธยมศึกษา

1. นายเจิม สืบขจร

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมงกุฎกษัตริยา ราม

2. ดร. หมม พงษ์ไพบูลย์

รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

3. ดร. กมล สุตประเสริฐ

รองอธิบดีกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

4. ศาสตราจารย์ ดร. ก่อ สวัสดิทานิชย์

ที่ปรึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

5. ศาสตราจารย์ ดร.พนธ์ สะเพียรชัย


เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ผู้ทรงคุณวุฒิทางอุดมศึกษา

1. อาจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธ์ เข็ม  
หัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์ - สังคม วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ
2. อาจารย์ ดร.วิชัย รัตนกีรณาร  
หัวหน้าฝ่ายแผนงาน วิทยาลัยครูพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์  
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไธธร  
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
5. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน  
รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. นายไพฑาร ไชยดิษฐ์  
หัวหน้าฝ่ายศึกษานิเทศก์ กรมฝึกหัดครูกระทรวงศึกษาธิการ
7. ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ละเอียดชัย  
เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ง.

ตารางการทดสอบด้วยคำโคลงแก้วและสัมประสิทธิ์การผัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การกระจายค่าร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์ และ  
ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการทำงานวิจัยทางการศึกษา กับ  
ประสบการณ์ในการวิจัยของครูระดับประถมศึกษา

ประสบการณ์	การทำงานวิจัย		ค่าไคสแคว์	ค่าสัมประสิทธิ์ การถ่วง
	อ่าน	ไม่อ่าน		
1. การอบรมหรือสัมมนา				
เกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	18.6	8.1	61.238**	0.254
ไม่เคย	29.9	43.3		
2. การเคยเขียนวิชา				
เกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	32.2	18.6	63.804**	0.287
ไม่เคย	16.4	32.8		
3. การเคยทำงานวิจัย				
มาก่อน				
เคย	11.48	7.10	33.302**	0.184
ไม่เคย	31.00	50.42		

\*\*  $P < .01$

ตารางที่ 20 การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการอ่านงานวิจัยทางการศึกษา กับประสพ-  
การณในการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา

ประสพการณ	การอ่านงานวิจัย		ค่าไคสแควร์	ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วง
	อ่าน	ไม่อ่าน		
1. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ การวิจัย				
เคย	15.4	6.6	52.429 **	0.225
ไม่เคย	33.4	44.6		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการ วิจัย				
เคย	32.6	21.5	64.559 **	0.249
ไม่เคย	16.2	29.6		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	14.3	9.6	44.689 **	0.202
ไม่เคย	27.3	48.6		

\*\* P < .01

ตารางที่ 21 การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการทำงานวิจัยทางการศึกษากับประสบการณ์ในการวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา

ประสบการณ์	การทำงานวิจัย		ค่าไคสแควร์	ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วง
	อ่าน	ไม่อ่าน		
1. การอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	43.0	7.7	42.299**	0.291
ไม่เคย	28.9	20.4		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	62.4	18.9	32.434**	0.236
ไม่เคย	9.3	9.4		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	38.1	20.6	37.77**	0.245
ไม่เคยทำ	18.2	25.0		

\*\*  $p < .01$

ตารางที่ 22 การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์และค่า  
สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการทำงานวิจัยทางการศึกษา กับ  
ประสบการณ์ในการวิจัยของครูอาจารย์รวมทุกระดับ

ประสบการณ์	การทำงานวิจัย		ค่าไคสแควร์	ค่าสัมประสิทธิ์ การถ่วง
	อ่าน	ไม่อ่าน		
1. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ การวิจัย				
เคย	22.8	7.4	206.732**	0.264
ไม่เคย	31.1	38.6		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับ การวิจัย				
เคย	39.2	14.7	229.910**	0.299
ไม่เคย	19.9	26.2		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	21.6	31.9	165.552*	0.245
ไม่เคยทำ	7.9	39.5		

\*\*  $P < .01$

ตารางที่ 23 การกระจายค่าร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงร ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของครูระดับประถมศึกษา

ประสพการณ์	การใช้ผลงานวิจัย		ค่าไคสแคว์	ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงร
	ใช้	ไม่ใช้		
1. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	18.1	9.7	71.169**	0.272
ไม่เคย	27.0	46.2		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	29.7	21.4	67.146**	0.265
ไม่เคย	15.5	33.4		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	12.59	6.05	47.07**	0.216
ไม่เคยทำ	31.84	49.58		

\*\* P < .01

ตารางที่ 24 การกระจายค่าร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ และค่า  
สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของครู  
ระดับมัธยมศึกษา

ประเภตกรรม	การใช้ผลงานวิจัย		ค่าไคสแควร์	ค่าสัมประสิทธิ์ การถ่วง
	ใช่	ไม่ใช่		
1. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ การวิจัย				
เคย	14.2	8.1	46.354**	0.211
ไม่เคย	29.0	47.8		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับ การวิจัย				
เคย	30.1	24.2	65.646**	0.251
ไม่เคย	13.9	31.8		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	13.6	10.3	53.23**	0.219
ไม่เคยทำ	23.9	52.2		

\*\*

P &lt; .01

ตารางที่ 26 การกระจายค่าร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์และค่า  
สัมประสิทธิ์การถ่วง ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์  
ระดับอุดมศึกษา

ประสพการณ์	การใช้ผลงานวิจัย		ค่าไคสแควร์	ค่าสัม- ประสิทธิ์ การถ่วง
	ใช้	ไม่ใช้		
1. การอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการ วิจัย				
เคย	37.9	12.7	37.643**	0.254
ไม่เคย	24.9	24.5		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการ วิจัย				
เคย	55.7	25.9	33.371**	0.239
ไม่เคย	7.0	11.3		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	43.4	15.3	38.855**	0.249
ไม่เคยทำ	20.1	21.1		

\*\* P < .01



ตารางที่ 20 การกระจายค่าร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแคว์และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงร ระหว่างการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของครูอาจารย์รวมทุกระดับ

ประสพการณ์	การใช้ผลงานวิจัย		ค่าไคสแคว์	ค่าสัม- ประสิทธิ์ การถ่วงร
	ใช่	ไม่ใช่		
1. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	27.7	42.0	187.883**	0.271
ไม่เคย	21.0	9.4		
2. การเคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการวิจัย				
เคย	12.9	27.9	200.626**	0.260
ไม่เคย	35.7	23.6		
3. การเคยทำงานวิจัยมาก่อน				
เคยทำ	27.9	20.9	181.855**	0.262
ไม่เคยทำ	41.9	9.1		

\*\*  
P < .01

ประวัติผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุดมสิน

ครุศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยการศึกษา) (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

M.Ed. (Mathematics) (Wayne State U.)

ภาคริชาวมัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย