

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายผล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ” ในบทนี้ไว้ 5 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
- ตอนที่ 4 การตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
- ตอนที่ 5 การทดลองใช้ระบบ (รวมการจัดทำคู่มือระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันที่ใช้ทดลองระบบ)

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (3) ตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย

รายละเอียดของการทำวิจัยในแต่ละขั้นตอน มีดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
ผู้วิจัย ได้ดำเนินการ ดังนี้
 1. ศึกษาแนว คิดทฤษฎี และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศและขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของทบวงมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดสำหรับใช้ในมหาวิทยาลัยของรัฐ
 2. ศึกษาแนวความคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จาก Internet ดำรา

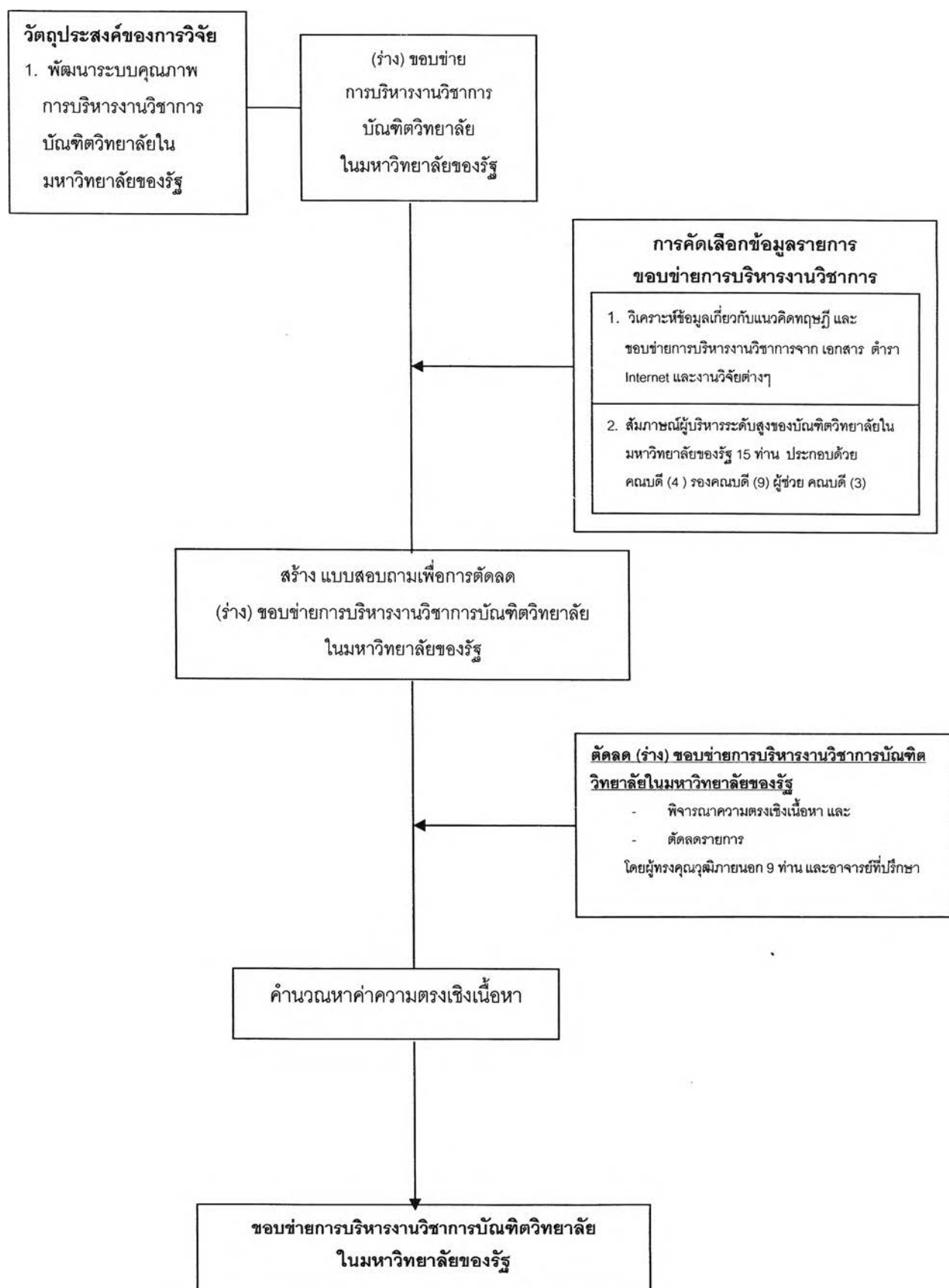
เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้ว ทำการสรุปเป็น ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดทฤษฎีและตามแนวคิดของนักวิชาการ

3. ศึกษาสภาพการบริหารงานและขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติหรือทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้แก่ สถาบันอุดมศึกษาและนำมาวิเคราะห์กับข้อ 2 แล้วทำการสรุปผล
4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่สรุปได้จากข้อ 1 และ 2 มาวิเคราะห์กับภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาไทย ตลอดจน พันธกิจ ภารกิจ และ หน้าที่ ของบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นกลุ่ม ประชากรทั้ง 15 แห่งและองค์ประกอบของระบบพัฒนาและประกันคุณภาพหลักสูตร บัณฑิตศึกษา (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย 17 ข้อกำหนด

ได้ขอบข่ายการบริหารงานวิชา การบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ดัง ต่อไปนี้

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการ การศึกษา และ หลักสูตร
2. การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณ
3. การพัฒนาองค์ความรู้การให้ความร่วมมือ การสนับสนุนและการให้บริการทางวิชาการสู่สังคม อย่างมี คุณภาพ
4. การบริหารและการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา
5. การบริหาร การพัฒนา การปรับปรุง การประเมินหลักสูตร และ การนำไปใช้
6. การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาคุณภาพการ ส่งเสริม และการสนับสนุนกิจกรรม นิสิต / นักศึกษา
7. การบริหารระบบข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการที่ดี และมีประสิทธิภาพ
8. การบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และ การผลิตบัณฑิต
9. การศึกษาค้นคว้า และการพัฒนา คุณภาพงานวิจัย และวิทยานิพนธ์
10. การรักษามาตรฐานคุณภาพทั่วไป การประสานงานและกลไกการควบคุมคุณภาพทางด้านวิชาการ และวิจัย
11. การวัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรการประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทาง การศึกษาและการควบคุม ให้มีมาตรฐาน
12. สภาพแวดล้อมบรรยากาศในการเรียนรู้ การทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะ และ วัฒนธรรมไทยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตศึกษา

แผนภูมิที่ 7 การวิเคราะห์หา ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ



การพิจารณาตัดสิน ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

ผู้วิจัยได้นำขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ได้จากการวิเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน ทำการพิจารณาเพื่อทำการตัดสินขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวน 12 ด้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน จาก 9 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 77 ได้พิจารณาตัดสิน 1 ด้าน ภายหลังจากการตัดสินแล้ว มีจำนวนขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ทั้งหมดสำหรับใช้ในการวิจัย 11 ด้าน คือ ด้านที่ 1 - 11

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

การวิเคราะห์รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลของผลที่ได้จากการวิเคราะห์ 2 ลักษณะ คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคุณภาพ
2. การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เป็นกลุ่มประชากร

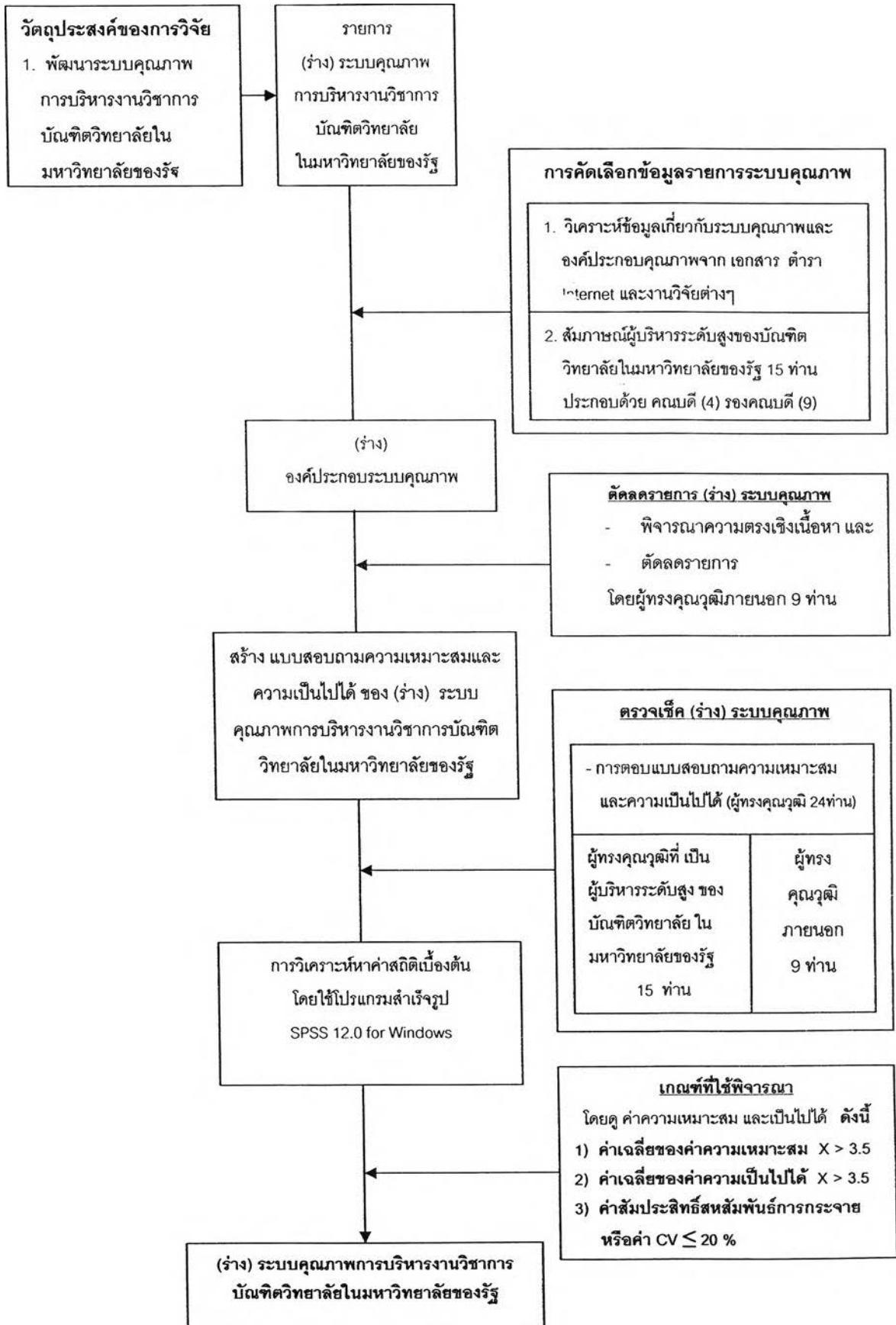
โดย ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ ตามรายละเอียด ดังนี้

2.1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี และองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล จากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคุณภาพของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ โดยการใช้แบบการวิเคราะห์เนื้อหา ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีลักษณะเป็น Check Sheet (ดังแสดงในภาคผนวก) เพื่อสำหรับใช้ในการวิเคราะห์รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งพบว่า โดยพื้นฐานองค์ประกอบหลักๆ ของระบบโดยทั่วไป มีส่วนประกอบที่สำคัญๆ 3 ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output) หรือ ปัจจัยผลลัพธ์ (Outcome)

สรุป รายการต่างๆของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคุณภาพ จำนวนทั้งหมด มี 64 รายการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 รายการ ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 41 รายการ และปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ ดังแสดงรายละเอียดวิธีการวิเคราะห์ ดังแผนภูมิที่ 8 และตารางที่ 4 ในหน้าถัดไป

แผนภูมิที่ 8 การวิเคราะห์หารายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐ



ตารางที่ 4 ร่าง ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี และองค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
<p>1. การกำหนดโครงสร้างขององค์กร ระบบการบริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงาน ชัดเจน</p> <p>2. ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ช่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p> <p>3. กำหนดนโยบายคุณภาพที่ชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญาพันธกิจ ปณิธาน วัตถุประสงค์และมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>4. กลยุทธ์การดำเนินงานของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กำหนดให้ชัดเจน และปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน</p> <p>5. ผู้บริหารเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบ คุณภาพได้ กำหนดนโยบาย และจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน</p>	<p>1. ระบบ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจ ในการบริหาร และร่วมมือ ร่วมใจกันทำงานเป็นทีม</p> <p>2. ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นสำคัญ และคำนึงถึงทรัพยากร ข้อจำกัดต่างๆ ที่สอดคล้อง กับระบบคุณภาพอื่นๆ ในองค์กรระดับเดียวกัน</p> <p>3. การดำเนินงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน มีระบบการควบคุม และมาตรฐานการตรวจสอบทุกขั้นตอน</p> <p>4. การประเมินผล การปฏิบัติงานในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ทำตามระยะเวลา จริงจัง และต่อเนื่อง</p> <p>5. บริหารงานโดยยึดมั่นตามนโยบายขององค์กร</p> <p>6. แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ให้ครอบคลุมงาน วิชาการทุกๆ ด้าน</p> <p>7. การจัดสรรทางการเงิน งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ทำอย่างเหมาะสม</p> <p>8. ดำเนินกิจกรรม ที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>9. การตรวจสอบระบบคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ หรือมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงาน</p> <p>10. ปรับโครงสร้างทางการบริหาร ด้านการลดระยะเวลาเพื่อความคล่องตัวและช่วยให้ การทำงานง่ายขึ้น</p> <p>11. ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มี 4 กระบวนการ คือ 1) ระบบการวางแผน 2) การควบคุม 3) การตรวจสอบ และ 4) การประเมินคุณภาพ</p> <p>12. การควบคุมคุณภาพเป็นกระบวนการควบคุมองค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพด้านผลผลิต และผลลัพธ์</p> <p>13. การควบคุมคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ 1) กำหนดองค์ประกอบที่จะต้องควบคุมคุณภาพ และตัวชี้บ่งชี้คุณภาพหรือตัว บ่งชี้ความสำเร็จในกิจกรรมคุณภาพ2)ดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง3) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>14. สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action)</p> <p>15. บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการระบบการจัดการที่เกี่ยวกับคุณภาพ</p>	<p>1. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การสร้างคุณค่า และการให้ความสำคัญ ต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>2. มุ่งเน้นที่การพัฒนาเพื่อ ความสำเร็จ ของการผลิต บัณฑิตที่มีคุณภาพ</p> <p>3. มีผลงานวิจัย และผลงาน ทางวิชาการ ออกเผยแพร่สู่ ภายนอก</p> <p>4. มีปัจจัย สนับสนุนด้าน การบริหาร องค์กรในการ ผลิตผลงาน</p> <p>5. มีผลงาน ทางด้านการ บริการวิชาการ แก่สังคม</p>

ตารางที่ 4 ร่าง ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี และ องค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
<p>6. มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ</p> <p>7. ระบบคุณภาพสอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือตามมาตรฐานด้านวิชาการ</p> <p>8. มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างสภาพผู้นำและการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์</p> <p>9. กำหนดหน่วยงาน และคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบทางด้านกรดำเนินงานคุณภาพ โดยการกระจายให้ทุกคนรับผิดชอบ</p> <p>10. กำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการระบบคุณภาพ ไว้ชัดเจน</p> <p>11. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบ และการควบคุมคุณภาพ</p>	<p>16. ดำเนินการให้ระบบตรวจสอบ และการควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานคุณภาพภายใน</p> <p>17. ดำเนินการประเมิน ตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของการบริหารงานวิชาการ ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>18. ปรับปรุงคุณภาพภายในองค์กร ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง</p> <p>19. หลังจากการประเมินคุณภาพภายในแล้ว พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบและการประกันคุณภาพจากภายนอก</p> <p>20. ระบบการประกันคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานคุณภาพภายใน 2) การตรวจสอบคุณภาพและ การประเมินคุณภาพภายใน 3) การปรับปรุงคุณภาพและการเตรียมความพร้อมเพื่อ การประกันคุณภาพจากภายนอก 4) การตรวจสอบ และการประเมินจากภายนอก 5) การพิจารณารับรองและแจ้งผลการประเมินต่อองค์กรและสาธารณชน</p> <p>21. การรับรองคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยใช้หน่วยงานภายนอก</p> <p>22. การบริหารจัดการเพื่อนวัตกรรมหรือสิ่งที่ดีกว่าใหม่ๆ ทำโดยการใช้ข้อมูลจริง</p> <p>23. กระบวนการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย เน้นทางด้านระบบเอกสาร เพื่อสามารถตรวจสอบได้</p> <p>24. สร้างทีมในการทำงาน ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สำหรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อคุณภาพ</p> <p>25. ทำการเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารด้านข่าวสารต่างๆ ภายในหน่วยงาน</p> <p>26. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง มีโอกาสให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อความชัดเจนในการพิจารณา และวินิจฉัยสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม</p> <p>27. คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน เป็นบุคคลภายในองค์กร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ</p> <p>28. ภายหลังจากตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจสอบ จะสรุปผล เพื่อนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>29. บุคลากรภายในทุกระดับ สามารถให้ข้อมูลหรือชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและนำมาใช้เป็นข้อสรุปผล</p> <p>30. คณะกรรมการประเมินจากหน่วยงานภายนอก สามารถสรุปและประเมินองค์กรโดย</p>	<p>6. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตที่จบแล้วทุกปี</p>

ตารางที่ 4 ร่าง ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี และองค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
12. ระบุภาระงานหลักๆ ขอบเขต อำนาจ และ หน้าที่ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการ ต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน	อาศัยข้อมูลจากการตรวจสอบ	
13. ผู้บริหารบัณฑิต วิทยาลัย เป็น ผู้รับผิดชอบระบบ คุณภาพ	31. นำเสนอผลการประเมินแก่บัณฑิตวิทยาลัยด้วยวาจาและเป็นลายลักษณ์ อักษร โดยคณะกรรมการจากหน่วยงานภายนอก	
14. บุคลากรทุกคนได้ รับทราบและยอมรับ เกี่ยวกับระบบคุณภาพ แนวคิด ปรัชญาใหม่ๆ โดยมีจิตสำนึกและเห็น คุณค่าที่จะมุ่งปฏิบัติเพื่อ คุณภาพ	32. รายงานการประเมินและแจ้งผลการประเมินต่อสาธารณชน 33. จัดทำรายงานการศึกษา และการตรวจสอบเป็นรูปเล่ม ชัดเจนเข้าใจง่าย โดยมี 3 ส่วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทวิเคราะห์	
15. วางแผนงานที่จะต้อง ปฏิบัติต่อไปและการ มุ่งเน้นในอนาคตเพื่อ การปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง	34. การรายงานผลการตรวจสอบและการประเมินผล อาทิ วิธีการตรวจสอบ เกณฑ์การตัดสิน ข้อเสนอนะ จุดอ่อน และจุดแข็ง 35. ให้ความสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งก่อน ระหว่าง และภายหลัง การตรวจสอบ จาก หน่วยงาน หรือคณะกรรมการจากภายนอก	
16. องค์การมีมุมมองเชิง ระบบ โดยใช้ตัวบ่งชี้ เพื่อเชื่อมโยง	36. จัดฝึกอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้องค์กร และวิธีการในการ ทำงานที่จะบรรลุถึงเป้าหมาย	
17. บุคลากรทุกระดับใน องค์กรเข้าใจถึงความ จำเป็นเกี่ยวกับระบบ คุณภาพและแนวทาง การปฏิบัติอย่างชัดเจน ทุกขั้นตอน	37. จัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศ การสื่อความหมาย การบันทึกรายงาน ความก้าวหน้า และความสำเร็จของงาน 38. จัดทำคู่มือและการตรวจสอบระบบคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากร ภายใน เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้	
	39. การประเมินคุณภาพของกระบวนการผลิต ตามคุณลักษณะของผลผลิต ตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้อย่างชัดเจน	
	40. การปฏิบัติงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน เป็นไปตามแผนงาน นโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่มี คุณภาพ ตามความต้องการ และความพึงพอใจของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการ บัณฑิต	
	41. การติดตามผลของบัณฑิต ภายหลังจากการจบการศึกษาทุกปี	

สรุป รายการต่างๆ ของร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ จำนวนรวมทั้งหมด มี 64 รายการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 รายการ ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 41 รายการ และปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ

2.2. การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

การสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เช่น คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่เป็นกลุ่มประชากร จำนวน 15 ท่าน สามารถสรุปแนวความคิดเห็น จากการสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

2.2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย

คำตอบของผู้บริหาร ในความหมายของแนวความคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังรายละเอียดคำตอบจากแต่ละท่าน ดังนี้

1. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะ หรือผลการดำเนินงาน ที่บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ อย่างมีประสิทธิภาพ และลูกค้าพึงพอใจ
2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทำการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผนงานทางด้านวิชาการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การส่งเสริมงาน รวมถึงการติดตามและการประเมินผลตลอดจนมีการพัฒนางาน และการแก้ไขข้อบกพร่องเป็นระยะๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ที่มีการดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย คือการทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย วางระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ การอนุมัติงบประมาณต่างๆ และเมื่อมีปัญหาคณะกรรมการชุดนี้จะประชุม และร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ
3. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลในการสนับสนุน ให้งานทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการใช้ทรัพยากร อย่างเหมาะสม คุ่มค่า และกิจกรรมสามารถทำได้สำเร็จภายในกรอบเวลา
4. การควบคุมมาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานวิทยานิพนธ์
คุณภาพของบัณฑิต และอาจารย์
5. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง 1) การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) มีผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ ตรงตามมาตรฐานที่กำหนด
6. คุณภาพการบริหารงานวิชาการหมายถึงคุณภาพในการปฏิบัติงานด้านการจัดการ การวางแผน การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ มีความชัดเจนและมีการทำงานประสานกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
7. คุณภาพการบริหารงานวิชาการให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ
8. คุณภาพในการกำหนด กฎระเบียบ เพื่อให้มีการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ
9. การจัดระบบการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิชาการอันได้แก่การควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระ มีระบบ และเป็นมาตรฐาน

10. การจัดทำหรือบริหารหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตอบสนองต่อสังคม โดยมีผลงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้และเป็นประโยชน์ต่อสังคม
11. ผลของการดำเนินภารกิจ การจัดการ การวางแผน ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน โปร่งใส กระชับและเชื่อมโยงอย่างเป็นขั้นตอน สามารถดำเนินงานให้ขับเคลื่อนไปสู่ผลสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
12. การสนับสนุนและประสานงานด้านบัณฑิตศึกษาทางมหาวิทยาลัยรวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่างๆ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์
13. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องงานวิชาการเพื่อให้เกิดคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย
14. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทางด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ ระเบียบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ
15. คุณภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานทางด้านวิชาการที่เป็นไปตามแผนสำเร็จ ลุล่วงภายในเวลาที่กำหนด ผลงานที่ได้มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับ ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามแนวคิดของผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์ และทำการสรุป โดยรวม คือ คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง คุณภาพในการบริหารงานวิชาการ หรือการปฏิบัติงานทางด้านจัดการ เกี่ยวกับงานวิชาการที่เป็นระบบทุกขั้นตอน ระบบมีความชัดเจน โปร่งใส กระชับเชื่อมโยงกัน และสามารถดำเนินงานให้ขับเคลื่อนไปสู่ผลสำเร็จได้ เช่น ขั้นตอนการวางแผนงาน การดำเนินงานทางด้านวิชาการ การพัฒนางาน การติดตามประเมินผล และการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เป็นระยะๆ มีความชัดเจนและมีการทำงานที่ประสานกัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐาน สอดคล้องตามคุณลักษณะ ตรงตามพันธกิจ และสามารถบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร โดยใช้ทรัพยากร ได้อย่างเหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการปฏิบัติภายในกิจกรรมต่างๆ สามารถทำได้สำเร็จภายในกรอบเวลา อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งลูกค้าหรือผู้ใช้บริการบัณฑิตมีความพึงพอใจ

2.2.2 องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพของการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง ของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้บริหารระดับสูงแต่ละท่านของบัณฑิตวิทยาลัย ได้ให้คำตอบในความหมายของ องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐว่าควรประกอบด้วย

1. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย 1) ปรัชญา จุดมุ่งหมาย พันธกิจ ระเบียบ และมาตรฐานการปฏิบัติ 2) โครงสร้างการบริหาร 3) 3's M (Man ,Management, Material)
2. องค์ประกอบ หรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย คณะกรรมการระบบคุณภาพ มีส่วนในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานทุกเรื่อง ได้แก่การเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลเพื่อสารสนเทศและการตัดสินใจ บุคลากรดำเนินงานตามหลักการและแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพ งบประมาณต้นทุนอย่างเพียงพอ มีระบบการตรวจสอบภายในที่เป็นกลาง และมีระบบการประสานงานที่ดี สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย บุคลากรที่มีคุณภาพ หรือปัจจัยสนับสนุนที่เหมาะสม อาทิ พื้นที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ
4. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย กระบวนการ ในการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และ คณะกรรมการนโยบายวิชาการ
5. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย 1) หลักสูตร 2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) นักศึกษาที่มีคุณภาพ
6. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบด้วย การสร้างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ช่วยให้นักศึกษามีคุณภาพ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และตอบสนอง ความต้องการ และความพึงพอใจของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการบัณฑิต
7. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการคือการกำหนดเป้าหมาย การรายงานและการกำหนดกลยุทธ์การประกันคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ของตัวเองชี้และเกณฑ์ ที่กำหนดไว้
8. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ คือ นโยบาย กฎระเบียบที่สอดคล้องกัน

9. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ คือ นโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางของบัณฑิตวิทยาลัย คุณวุฒิและประสบการณ์ของผู้บริหาร สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย
10. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) สภาวะผู้นำบุคลากรทุกระดับ ที่มีความรู้ความสามารถ โดยสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เอื้ออำนวย 3) งบประมาณที่เพียงพอ
11. องค์ประกอบ หรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบคุณภาพ 2) กลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยที่ชัดเจนและเป็นธรรม 3) ผู้บริหารมีความตระหนักและมุ่งมั่นในการดำเนินงานระบบคุณภาพ 4) วัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นทางด้านการพัฒนาและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นสำคัญ
12. องค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ระบบการบริหารงาน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย
13. องค์ประกอบ หรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ เกณฑ์หรือมาตรฐานในการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน
14. องค์ประกอบ หรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ นโยบายแผนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการแล้วเสร็จของงาน
15. องค์ประกอบ หรือปัจจัยนำเข้า ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ กฎระเบียบ แนวทางการปฏิบัติงาน และบุคลากรผู้รับผิดชอบในแต่ละหน้าที่

สรุป แนวความคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามแนวคิดของผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์ และทำการสรุป โดยรวม เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ สรุปทั้งหมด มีจำนวน 21 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญา จุดมุ่งหมาย พันธกิจ ระเบียบ และมาตรฐานการปฏิบัติ
2. โครงสร้างและระบบการบริหารงาน
3. กำหนดมาตรฐานใน การปฏิบัติ
4. กำหนดนโยบาย กฎระเบียบที่สอดคล้องกับหลักสูตร และ 3's M (Man ,Management, Material)
5. บุคลากรที่มีคุณภาพหรือปัจจัยสนับสนุนที่เหมาะสม อาทิ พื้นที่ เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณ
6. ระบบการตรวจสอบภายในที่เป็นกลาง และมีระบบการประสานงานที่ดี
7. คณะกรรมการระบบคุณภาพ ที่มีส่วนในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานทุกอย่าง ได้แก่การ

เรียนการสอน การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลเพื่อ
สารสนเทศ และการตัดสินใจ

8. กระบวนการในการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและ
คณะ กรรมการนโยบายวิชาการ
9. มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการทำงาน
10. การสร้างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ช่วยให้บัณฑิตวิทยาลัย สามารถผลิตบัณฑิตที่มี
คุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และตอบสนอง ความต้องการ และความพึงพอใจ
ของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการบัณฑิต
11. การกำหนดเป้าหมาย การรายงานและกลยุทธ์การประกันคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก ที่
เป็นไปตามมาตรฐาน ของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ที่กำหนดไว้
12. ขั้นตอนการให้บริการแก่นิสิตมีความชัดเจน และรวดเร็วในการให้บริการ
13. ระบบกำกับดูแล การดำเนินงานของหลักสูตรที่ทำงานได้จริงตามสมควร
14. กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบคุณภาพ ทิศทางของบัณฑิตวิทยาลัย คุณวุฒิและ
ประสบการณ์ของผู้บริหาร
15. กำหนดนโยบายและแจ้งให้บุคลากรทุกระดับทางด้านวิชาการ และบุคคลกรอื่นๆ ที่มีความรู้
แท้จริงที่พร้อมจะมีส่วนร่วมในการทำงานให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้
16. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย และทรัพยากรสนับสนุน
การศึกษา
17. ภาวะผู้นำ และบุคลากรทุกระดับ ที่มีความรู้ความสารถโดยสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
18. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
19. กลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยที่ชัดเจนและ
เป็นธรรม
20. ผู้บริหารมีความตระหนักและมุ่งมั่นในการดำเนินงานระบบคุณภาพ
21. วัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นทางด้านการพัฒนาและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ

2.2.3. ปัจจัยกระบวนการหรือสิ่งที่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยควรจะต้องปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้บริหารระดับสูงและละท่านของบัณฑิตวิทยาลัย ได้ให้คำตอบในความหมาย ของ องค์ประกอบ หรือปัจจัยกระบวนการ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยกระบวนการ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติ
2. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ คือ การมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ในนโยบายและแผนงานของมหาวิทยาลัย ปรัชญา ปณิธาน ทิศทาง นโยบายทางด้านการวางแผน การบริหารการศึกษา หลักสูตรบัณฑิตศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานย่อย การพัฒนาองค์ความรู้ การประสานงาน และการให้ความร่วมมือต่อหน่วยงานภายใน และภายนอกที่ตนสังกัดอย่างมีคุณภาพ
3. ปัจจัยกระบวนการ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) การระบุนกระบวนการ ที่มีความสำคัญต่อคุณภาพในการบริหารงาน 2) การกำกับให้กระบวนการ ดำเนินงาน ตามขั้นตอนที่ควรจะเป็น
4. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) การเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ 2) มีจิตสำนึกของการรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ
5. ปัจจัยด้านกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพ
6. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการได้แก่ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงานการปฏิบัติงาน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งคำนึงถึงทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ที่มีอยู่
7. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) การระดมความคิดเห็น และร่วมมือกันอย่างจริงจัง 2) ความตระหนักและพยายามให้เกิดคุณภาพ
8. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการได้แก่ การทำตามนโยบาย และรักษาระเบียบ ข้อบังคับ
9. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การปฏิบัติตามทิศทางของบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้
10. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนให้บุคลากรทุกระดับทางด้านวิชาการและบุคคลกรอื่น ๆ มีความรู้แท้จริงที่พร้อมจะมีส่วนร่วมในการทำงานให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้

11. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1)การปลูกจิตสำนึกของตนเอง อยู่เสมอ ในภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ ต่อการดำเนินงานทางด้านวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย 2) หมั่นตรวจสอบ และประเมินผลศักยภาพและผลงานต่างๆของตนเองทุกๆเดือน พร้อมทำการปรับปรุง แก้ไขให้ดียิ่งขึ้นไป
12. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการได้แก่การดำเนินงานตามวงจร PDCA ในงานต่างๆที่สอดคล้องตามกลยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
13. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ลักษณะการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพแก่องค์กร
14. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการได้แก่การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด
15. ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การปฏิบัติทุกสิ่ง ทุกอย่าง เพื่อให้เกิดคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือปัจจัยกระบวนการ (Process) ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามแนวคิดของผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์ และทำการสรุปผล โดยรวม เกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ สรุปได้มาทั้งหมด จำนวน 18 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. บุคลากรดำเนินงานตาม หลักการและแนวทางอย่างมี ประสิทธิภาพ
2. บุคลากรมีความเข้าใจ และ ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ
3. มีจิตสำนึกของการรักษาไว้ ซึ่งคุณภาพ
4. ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพ
5. เข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพ
6. การมีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบาย แผนงาน ปรัชญา ปณิธาน ทิศทาง นโยบาย การบริหารการศึกษาหลักสูตร บัณฑิตศึกษา การพัฒนาองค์ ความรู้ การประสานงาน และการให้ความร่วมมือต่อหน่วยงานภายใน และ ภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
7. การร่วมมือร่วมใจกัน ใน การทำงาน
8. การปฏิบัติงาน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมคำนึงถึงทรัพยากรและข้อจำกัด ต่างๆ ที่มีอยู่
9. จัดสรรงบประมาณต้นทุนอย่างเพียงพอ
10. การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะงานการให้บริการแก่นิสิต นักศึกษา บริการด้วยความรวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ

11. การจัดการเรื่องการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ
12. การระดมความคิดเห็นและร่วมมือกันอย่างจริงจัง ใน การทำงาน
13. การทำตามนโยบายและรักษาระเบียบ ข้อบังคับ
14. ความตระหนักและพยายามเพื่อให้เกิดคุณภาพ
15. การปฏิบัติตามทิศทางของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้
16. การปลูกจิตสำนึก อยู่เสมอ ในภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ ต่อการดำเนินงานทางด้านวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย
17. ตรวจสอบ และประเมินผลด้านศักยภาพและผลงานต่างๆของตนเอง ทุกๆเดือน พร้อมทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นไป
18. ดำเนินงานตามวงจรรอบ PDCA ในงานต่างๆที่สอดคล้องตามกลยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

2.2.4 องค์ประกอบหรือปัจจัยผลผลิต หรือคุณลักษณะของผลผลิต หรือผลลัพธ์ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้บริหารระดับสูงแต่ละท่านของบัณฑิตวิทยาลัย ได้ให้คำตอบในความหมายของ องค์ประกอบหรือปัจจัยผลผลิต หรือผลลัพธ์ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และ ความพึงพอใจ
2. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะงานการให้บริการแก่นิสิต นักศึกษา บริการด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาออกไปรับใช้สังคมได้เป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจแก่ตลาดแรงงาน และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
3. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ 1) ขั้นตอนการให้บริการแก่นิสิตมีความชัดเจน และรวดเร็วในการให้บริการ
2) ระบบกำกับดูแล การดำเนินงานของหลักสูตรที่ทำงานได้จริงตามสมควร
3) หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีการดำเนินการ ตามข้อกำหนดต่างๆ อย่างถูกต้อง
4. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ นิสิต อาจารย์ และทรัพยากรสนับสนุนการศึกษา
5. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ 1) ผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ ในวารสารที่มีมาตรฐาน
2) บัณฑิต มีความสามารถในการวิจัย
6. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ตรงตามวัตถุประสงค์ ตอบสนองพันธกิจได้ ได้ผลผลิต คือ บัณฑิตที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการ และความพึงพอใจของตลาด ที่เป็นผู้ใช้บริการบัณฑิต

7. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ บัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และมีผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ
8. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้
9. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ 1) การจัดการเรื่องการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ 2) วิทยานิพนธ์ หรือ การศึกษา เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ 3) นิสิต มาก เป็นผู้มีความรู้ และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล
10. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ 1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ สิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษา 2) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ 3) ความพึงพอใจ ของนายจ้าง ต่อคุณภาพของบัณฑิตที่รับเข้าทำงาน 4) บัณฑิตมีความรู้และมีคุณธรรม และจริยธรรม
11. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ รูปแบบที่เป็นระบบระเบียบมีแผนงานรองรับ เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและรวมถึงบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเหมาะสม
12. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ บัณฑิตและผลงานวิจัย
13. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ บัณฑิตมีความรู้และมีคุณภาพ
14. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ บัณฑิตที่มีคุณภาพ
15. ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ บัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิต

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือปัจจัยผลผลิตหรือผลลัพธ์ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐตามแนวคิดของผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์ และทำการสรุป โดยรวม มี จำนวนทั้งหมด 14 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิต
2. คุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ออกไปรับใช้สังคมได้เป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจแก่ตลาดแรงงาน และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
3. บัณฑิต ที่มีความสามารถในการวิจัยและมีคุณภาพ
4. หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีการดำเนินการ ตามข้อกำหนดต่างๆ อย่างถูกต้อง
5. ผลงาน จากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ ในวารสารที่มีมาตรฐาน
6. การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ของบัณฑิต
7. วิทยานิพนธ์ หรือการศึกษา มีคุณภาพ
8. นิสิตเป็นผู้มีความรู้ และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล
9. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ สิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษา
10. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ
11. ความพึงพอใจ ของนายจ้าง ต่อคุณภาพของบัณฑิตที่รับเข้าทำงาน
12. บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม

13. บัณฑิตและผลงานวิจัย

14. รูปแบบที่เป็นระบบ ระเบียบ มีแผนงานรองรับ เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและ
วัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน และรวมถึงบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเหมาะสม

สรุปรายละเอียดของปัจจัยองค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 53 ตัว ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input)
มีจำนวน 21 ตัว ปัจจัยกระบวนการ (Process) มีจำนวน 18 ตัว ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) มีจำนวน 14 ตัว
รายละเอียด ดังแสดงในตาราง หน้าถัดไป

ตารางที่ 5 รายการของร่างระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐ

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรัชญา จุดมุ่งหมาย พันธกิจ ระเบียบ และมาตรฐานการปฏิบัติ 2. โครงสร้างและระบบการบริหารงาน 3. กำหนดมาตรฐานใน การปฏิบัติ 4. กำหนดนโยบาย กฎระเบียบที่สอดคล้องกับหลักสูตร และ 3's M (Man ,Management, Material) 5. บุคลากรที่มีคุณภาพหรือปัจจัยสนับสนุนที่เหมาะสม อาทิ พื้นที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ 6. ระบบการตรวจสอบภายในที่เป็นกลาง และมีระบบการประสานงานที่ดี 7. คณะกรรมการระบบคุณภาพ ที่มีส่วนในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ทุกเรื่อง ได้แก่การเรียนการสอน การวิจัย และพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลเพื่อสารสนเทศและการตัดสินใจ 8. กระบวนการในการกลั่นกรองโดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณะกรรมการนโยบายวิชาการ 9. มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการทำงาน 10. การสร้างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ช่วยให้บัณฑิตวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรดำเนินงานตามหลักการและแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพ 2. บุคลากรมีความเข้าใจ และปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ 3. มีจิตสำนึกของการรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ 4. ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพ 5. เข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพ 6. การมีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบาย แผนงาน ปรัชญา ปณิธาน ทิศทาง นโยบาย การบริหารการศึกษาหลักสูตร บัณฑิตศึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ การประสานงาน และการให้ความร่วมมือต่อหน่วยงานภายใน และ ภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ 7. การร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน 8. การปฏิบัติงาน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมคำนึงถึงทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ที่มีอยู่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิต 2. คุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ออกไปรับใช้สังคมได้เป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจ 3. บัณฑิต ที่มี ความสามารถในการวิจัยและมีคุณภาพ 4. หลักสูตร บัณฑิตศึกษาที่มีการดำเนินการตามข้อกำหนดต่างๆ อย่างถูกต้อง 5. ผลงาน จาก วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ ในวารสารที่มีมาตรฐาน

ตารางที่ 5 รายการของร่างระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
<p>กำหนดไว้ และตอบสนอง ความต้องการ และ ความพึงพอใจของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการ บัณฑิต</p> <p>11. การกำหนดเป้าหมาย การรายงานและกลยุทธ์ การประกันคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก ที่เป็นไปตามมาตรฐาน องค์กรวิชาชีพและเกณฑ์ ที่กำหนดไว้</p> <p>12. ขั้นตอนการให้บริการแก่นิสิตมีความ ชัดเจน และรวดเร็วในการให้บริการ</p> <p>13. ระบบกำกับดูแล การดำเนินงานของ หลักสูตรที่ทำงานได้จริงตามสมควร</p> <p>14. กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบ คุณภาพศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย คุณวุฒิและประสบการณ์ของผู้บริหาร</p> <p>15. กำหนดนโยบายและแจ้งให้บุคลากรทุกระดับทางด้านวิชาการ และบุคลากรอื่นๆ ที่มีความรู้แท้จริงที่พร้อมจะมีส่วนร่วมในการ ทำงานให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้</p> <p>16. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ปฏิบัติงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย และ ทรัพยากรสนับสนุนการศึกษา</p> <p>17. ภาวะผู้นำและบุคลากรทุกระดับที่มีความรู้ ความสามารถโดยสามารถปฏิบัติงานได้เต็ม ศักยภาพ</p>	<p>9. จัดสรรงบประมาณต้นทุนอย่าง เพียงพอ</p> <p>10. การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะงานการให้บริการแก่นิสิต นักศึกษา บริการด้วยความรวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ</p> <p>11. การจัดการเรื่องการสนับสนุนที่มี ประสิทธิภาพ</p> <p>12. การระดมความคิดเห็นและ ร่วมมือกันอย่างจริงจัง ใน การทำงาน</p> <p>13. การทำตามนโยบายและ รักษาระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>14. ความตระหนักและพยายาม เพื่อให้เกิดคุณภาพ</p> <p>15. การปฏิบัติตามทิศทางของ บัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้</p> <p>16. การปลูกจิตสำนึก อยู่เสมอ ในภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ ต่อ การดำเนินงานทางด้านวิชาการ ของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>17. ตรวจสอบ และประเมินผลด้าน ศักยภาพและผลงานต่างๆ ของ ตนเอง ทุกๆเดือน พร้อมทำการปรับปรุง แก้ไขให้ดียิ่งขึ้นไป</p>	<p>6. การประสบ ความสำเร็จใน หน้าที่การงานและ นำความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ได้ ของ บัณฑิต</p> <p>7. วิทยานิพนธ์ หรือ การศึกษา มี คุณภาพ</p> <p>8. นิสิตเป็นผู้มีความรู้ และมี วิสัยทัศน์ที่ กว้างไกล</p> <p>9. จำนวนผลงานวิจัย ที่ดีพิมพ์ สิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็น ผลงานของ นักศึกษา</p> <p>10. จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำ</p> <p>11. ความพึงพอใจ ของนายจ้าง ต่อคุณภาพของ บัณฑิตที่ รับเข้าทำงาน</p> <p>12. บัณฑิตมีความรู้ มี คุณธรรม และจริยธรรม</p> <p>13. บัณฑิตและ ผลงานวิจัย</p>

ตารางที่ 5 รายการของร่างระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
18. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 19. กลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยที่ชัดเจนและเป็นธรรม 20. ผู้บริหารมีความตระหนักและมุ่งมั่นในการดำเนินงานระบบคุณภาพ 21. วัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นทางด้านการพัฒนาและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ	18. ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในงานต่างๆ ที่สอดคล้องตามกลยุทธ์และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	14. รูปแบบที่เป็นระบบ ระเบียบ มีแผนงานรองรับ เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และรวมถึงบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเหมาะสม

การพิจารณาเนื้อหาที่เหมาะสม รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ และได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ทั้ง 3 ส่วน ของ รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ ที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ มาทำการพิจารณาเนื้อหาร่วมกับผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เช่น คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี จำนวน 15 ท่าน การใช้แบบวิเคราะห์เนื้อหาที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อ ทำการวิเคราะห์รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผลสรุปที่ได้จากการพิจารณาเนื้อหาจากวิธีการทั้งสอง ได้จำนวนรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์จากเอกสารต่างๆ และจากการสัมภาษณ์ โดยสรุป คือ

1. รายการข้อมูลจากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคุณภาพ ได้จำนวนรายการรวมกันทั้งหมด 64 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 41 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ

2. รายการที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เช่น คณบดี รองคณบดีจำนวน และผู้ช่วยคณบดี จำนวน 15 ท่าน เกี่ยวกับ รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้จำนวนรวมกันทั้งหมด 53 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 21 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 18 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 14 รายการ

สรุปจำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ ที่ได้จากวิเคราะห์เอกสารต่างๆ และจากการสัมภาษณ์ ได้จำนวนรายการรวมกันทั้งหมด 117 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวนรวม 38 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวนรวม 59 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวนรวม 20 รายการ

ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือก รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้ ทำการพิจารณาคัดเลือกรายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. การตัดลดจำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกรายการโดยใช้วิธีการตัดลด ดังนี้

1.1. การพิจารณาจากเนื้อหาของรายการ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จาก การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจากการสัมภาษณ์ แล้วทำการสรุปผล รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการ รวมจำนวนรายการที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและ

องค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ ที่สรุปได้มาจำนวนรวมกันทั้งหมด 64 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 41 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ และได้นำมาทำการพิจารณาเนื้อหา ร่วมกับรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งมีจำนวนรวมกันทั้งหมด 53 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 21 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 18 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 14 รายการ เพื่อทำการตัดลดจำนวนรายการที่ซ้ำซ้อน และที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ซึ่งในการพิจารณาเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทำการตรวจเช็คเรียง ที่ละรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ จนครบทั้ง 3 ส่วน หลังจากนั้น ได้นำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำการพิจารณาอีกครั้ง

1.2. การพิจารณาตัดลดรายการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรายละเอียดรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ หลังจากที่ได้ทำการพิจารณาเนื้อหาต่างๆและทำการสรุปผลแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 9 ท่าน พิจารณาเพื่อตัดลด โดยทำการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาที่เหมาะสม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการพิจารณาตัดลดรายการ ลงไปจำนวน 8 รายการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า จำนวน 3 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ จำนวน 5 รายการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้มีความเห็นสอดคล้อง ตรงกัน ว่าสมควรตัด ออก จำนวน 7 ท่าน (จาก 9 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 77 ซึ่งรายละเอียดของรายการต่างๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร



ตารางที่ 6 จำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐ และรายการที่ตัดลดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ ที่	รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	หมายเหตุ
1	ปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ	
1	กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการบริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	
2	ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ช่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	
3	กำหนดนโยบายคุณภาพที่สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	
4	กลยุทธ์การดำเนินงานของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กำหนดไว้ชัดเจน และปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน	
5	ผู้บริหารเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพ ได้กำหนดนโยบาย และ จุดมุ่งหมายที่ชัดเจน	
6	มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ	
7	ระบบคุณภาพสอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา หรือตามมาตรฐานด้าน วิชาการ และ วิชาชีพ	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
8	มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างภาวะผู้นำและการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์	
9	กำหนดหน่วยงาน และคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบทางด้านการดำเนินงานคุณภาพ โดยการกระจายให้ ทุกคนรับผิดชอบ	
10	กำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการระบบคุณภาพ ไว้ชัดเจน	
11	กำหนดคณะกรรมการ การตรวจสอบ และการควบคุมคุณภาพ ที่มีส่วนในการกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานวิชาการทุกเรื่อง	
12	ระบุภาระงานหลักๆ ขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน	
13	ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบระบบคุณภาพ	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
14	บุคลากรทุกคนได้รับทราบและยอมรับเกี่ยวกับระบบคุณภาพ แนวคิด ปรัชญาใหม่ๆ โดยมีจิตสำนึกและ เห็นคุณค่าที่จะมุ่งปฏิบัติเพื่อคุณภาพ	
15	วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้นในอนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
16	องค์กรมีมุมมองเชิงระบบ โดยใช้ตัวบ่งชี้ เพื่อเชื่อมโยงกลยุทธ์และกระบวนการหลัก ที่เน้นให้ใช้ แผน ทรัพยากรในแนวทางเดียวกันเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
17	กระบวนการการดำเนินงานภายในระบบคุณภาพ บุคลากรทุกระดับภายในองค์กรเข้าใจถึงความจำเป็นเกี่ยวกับระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติเพื่อ บรรลุเป้าหมาย อย่างชัดเจน	
18	ระบบ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจ ในการบริหาร และร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม	
19	ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นสำคัญ และคำนึงถึงทรัพยากร ข้อจำกัดต่างๆ ที่สอดคล้อง กับระบบคุณภาพอื่นๆ ในองค์กรระดับเดียวกัน	

ตารางที่ 6 จำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐ และรายการที่ตัดลดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	หมายเหตุ
11	กระบวนการดำเนินงานภายในระบบคุณภาพ (ต่อ)	
20	การดำเนินงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน มีระบบการควบคุม และมาตรฐานการตรวจสอบทุกขั้นตอน	
21	การประเมินผล การปฏิบัติงานในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ทำตามระยะเวลา จริงจัง และต่อเนื่อง	
22	บริหารงานโดยยึดมั่นตามนโยบายขององค์กร	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
23	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการในทุกด้าน	
24	การจัดสรรทางการเงิน งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ทำอย่างเหมาะสม	
25	ดำเนินกิจกรรม ที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	
26	การตรวจสอบระบบคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ หรือมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงาน	
27	ปรับโครงสร้างทางการบริหาร ด้านการลดระยะเวลาเพื่อความคล่องตัวและช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	
28	ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มี 4 กระบวนการ คือ 1) ระบบการวางแผน 2) การควบคุม 3) การตรวจสอบ และ 4) การประเมิน คุณภาพ	
29	การควบคุมคุณภาพเป็นกระบวนการควบคุมองค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพด้านผลิตภัณฑ์ และผลลัพธ์	
30	การควบคุมคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ 1) กำหนดองค์ประกอบที่จะต้องควบคุมคุณภาพและตัวชี้บ่งชี้คุณภาพหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในกิจกรรมคุณภาพ 2) ดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 3) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบคุณภาพ	
31	ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องตามกลยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
32	บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการระบบการจัดการที่เกี่ยวกับคุณภาพ	
33	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้ทราบ	
34	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลปฏิบัติงานทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	
35	ปรับปรุงด้านกระบวนการ การปฏิบัติงานภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อคุณภาพ	
36	หลังจากการประเมินคุณภาพภายในแล้วพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบและการประกันคุณภาพจากภายนอก	
37	ระบบการประกันคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานคุณภาพภายใน 2) การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน 3) การปรับปรุงคุณภาพและการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพจากภายนอก 4) การตรวจสอบและการประเมินจากภายนอก 5) การพิจารณารับรองและแจ้งผลการประเมินต่อองค์กรและสาธารณชน	
38	การรับรองคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยใช้หน่วยงานภายนอก	

ตารางที่ 6 จำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐ และรายการที่ตัดลดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	หมายเหตุ
39	กระบวนการดำเนินงานภายในระบบคุณภาพ (ต่อ) การบริหารจัดการเพื่อนวัตกรรมหรือสิ่งที่ค้นคว้าใหม่ๆ ทำโดยใช้ข้อมูลจริง	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
40	กระบวนการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย เน้นทางด้านระบบเอกสาร เพื่อสามารถตรวจสอบได้	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
41	สร้างทีมในการทำงานที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสำหรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อคุณภาพ	
42	ดำเนินการใช้ระบบตรวจสอบและการควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานคุณภาพภายใน	
43	บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง มีโอกาสให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อความชัดเจน ในการพิจารณา และ วินิจฉัยสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม	
44	คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นบุคคลภายในองค์กร ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และผู้เกี่ยวข้อง อื่นๆ	
45	ภายหลังการตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจสอบ จะสรุปผล เพื่อนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรของบัณฑิต วิทยาลัย	
46	บุคลากรภายในทุกระดับสามารถให้ข้อมูลหรือชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและนำมาใช้ เป็นข้อสรุปผล	
47	คณะกรรมการประเมินจากหน่วยงานภายนอกสามารถสรุปและประเมินองค์กรโดยอาศัยข้อมูลจากการ ตรวจสอบ	
48	นำเสนอผลการประเมินแก่บัณฑิตวิทยาลัยด้วยวาจาและเป็นลายลักษณ์อักษรโดยคณะกรรมการจาก หน่วยงานภายนอก	
49	รายงานการประเมินและแจ้งผลการประเมินต่อสาธารณชน	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
50	จัดทำรายงานการศึกษา และการตรวจสอบเป็นรูปเล่ม ชัดเจนเข้าใจง่าย โดยมี 3 ส่วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทวิเคราะห์	
51	การรายงานผลการตรวจสอบและการประเมินผล อาทิ วิธีการตรวจสอบ เกณฑ์การตัดสิน ข้อเสนอแนะ จุดอ่อน และจุดแข็ง	
52	ให้ความสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งก่อน ระหว่าง และภายหลัง การตรวจสอบจากหน่วยงาน หรือคณะกรรมการ จากภายนอก	ตัดลดโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ
53	จัดฝึกอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้องค์กร และวิธีการในการทำงานที่จะบรรลุถึงเป้าหมาย	
54	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการสื่อความหมาย การบันทึกรายงานความก้าวหน้า และความสำเร็จของงาน	
55	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าใจ และ สามารถนำไปปฏิบัติได้	

ตารางที่ 6 จำนวนรายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐ และรายการที่ตัดลดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	หมายเหตุ
56	ปัจจัยผลลัพธ์หรือผลผลิตของระบบคุณภาพ การประเมินคุณภาพของกระบวนการผลิตตามคุณลักษณะของผลผลิตตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้อย่างชัดเจน	
57	การปฏิบัติงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน เป็นไปตามแผนงาน นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ตามความต้องการ และความพึงพอใจของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการบัณฑิต	
58	การติดตามผลของบัณฑิต ภายหลังจากการจบการศึกษาทุกปี	
59	มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การสร้างคุณค่า และการให้ความสำคัญต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้เกี่ยวข้อง	
60	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	
61	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ออกเผยแพร่สู่ภายนอก	
62	มีปัจจัยสนับสนุนด้านการบริหารองค์กรในการผลิตผลงาน	
63	ผลงานทางด้านบริการวิชาการแก่สังคมออกเผยแพร่	
64	ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตที่จบแล้วทุกปี	

สรุปตารางที่ 6 จากการวิเคราะห์รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งภายหลังจากการตัดลดแล้ว คงเหลือรายการที่ใช้สำหรับสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ(ร่าง)ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยมีจำนวน รายการคงเหลือ ทั้งหมด 56 รายการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 14 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 35 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ ตามรายละเอียดดังกล่าว

1.3. การพิจารณาความเหมาะสมเพื่อนำมาใช้เป็นรายการ(ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1. การพิจารณาจากเนื้อหาของแต่ละรายการ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูล รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจากการสัมภาษณ์ มาทำการสรุปผล รายการของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ ร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน รวมจำนวนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจาก เอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบต่างๆของระบบคุณภาพ ที่สรุปได้มา มีจำนวน รายการ รวมกันทั้งหมด 64 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 41 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ โดยนำมาทำการพิจารณาเนื้อหา ร่วมกับ รายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งมีจำนวน รวมกันทั้งหมด 53 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 21 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 18 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 14 รายการ เพื่อทำการตัดลดจำนวนรายการที่ซ้ำซ้อน และที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ซึ่งในการพิจารณาเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทำการตรวจเช็คเรียงที่ละส่วนประกอบของแต่ละรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ จนครบ ทั้ง 3 ส่วน หลังจากนั้น ได้นำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำการพิจารณาอีกครั้ง

1.2. การพิจารณาตัดลดรายการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรายละเอียดของรายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพ หลังจากที่ได้ ทำการพิจารณาเนื้อหาต่างๆ และทำการสรุปผลแล้ว จัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 9 ท่าน พิจารณาเพื่อตัดลดรายการ โดยใช้วิธีการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาที่เหมาะสม ซึ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการพิจารณาตัดลดรายการ ลงไปจำนวน 8 รายการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า จำนวน 3 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ จำนวน 5 รายการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีความเห็นสอดคล้อง ตรงกัน ว่าสมควรตัดลดรายการเหล่านี้ออก จำนวน 7 ท่าน (จาก 9 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 77 โดยภายหลังจากการตัดลดรายการลงแล้ว คงเหลือ รายการที่ใช้สำหรับ สร้างเป็นแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด 56 รายการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 14 รายการ 2) ปัจจัย

กระบวนการ (Process) จำนวน 35 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 6 รายการ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดไปสร้างเป็นแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ในสถาบันที่ได้คัดเลือกเป็นกลุ่มประชากร ทั้ง 15 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 24 ท่าน ตอบแบบสอบถาม แล้วผู้วิจัยได้นำคำตอบที่ตอบกลับมาทั้งหมด จำนวน 24 ฉบับ มาทำการวิเคราะห์หาค่าสถิติเบื้องต้นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 12.0 for Windows เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (X หรือ Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (Coefficient Variation) หรือ ค่า CV เพื่อทำการพิจารณาคัดเลือกรายการที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ที่ ในการนำมาใช้เป็นรายการ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา คือ รายการ ในแต่ละรายการต้องมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทั้ง 2 อย่างมากกว่า 3.50 ($X > 3.50$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($CV < 20\%$) เนื่องจากในช่วง ของค่า CV ต่ำกว่า 20 % หมายถึง กลุ่มประชากร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังนั้นรายการใดที่มีค่าสถิติอยู่ในเกณฑ์ ดังกล่าว ได้ถูกคัดเลือกเข้ามาใช้เป็นตัวแปรที่เหมาะสม ที่นำมาใช้เป็นรายการ(ร่าง) ระบบคุณภาพ ดังแสดงค่าทางสถิติต่างๆ ในตาราง

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าสถิติของรายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลำดับ ที่	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		X	SD	CV	X	SD	CV
1	กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการบริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.63	.495	10.69	4.00	.722	16.04
2	ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ช่วยผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.67	.637	17.36	3.42	.654	19.12
3	กำหนดนโยบายคุณภาพที่สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	4.75	.442	9.31	4.00	.780	19.5
4	กลยุทธ์การดำเนินงานของระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ กำหนดไว้ชัดเจน และปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน	3.67	.637	17.36	3.42	.654	19.12
5	ผู้บริหารเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพ ได้ กำหนดนโยบาย และ จุดมุ่งหมายที่ชัดเจน	4.58	.717	15.66	3.83	.917	23.94
6	มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้างจิตสำนึก ของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ	3.71	.462	12.51	3.29	.690	20.97
7	มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างภาวะผู้นำและการ นำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์	3.75	.737	19.65	3.58	.584	6.31

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าสถิติของรายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลำดับ ร	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
8	กำหนดเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ หรือมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เพื่อสำหรับการตรวจสอบระบบคุณภาพ	3.75	.442	11.79	3.79	.588	15.51
9	กำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการระบบคุณภาพ ให้ ชัดเจน	3.21	.884	27.54	3.00	1.022	34.06
10	กำหนดคณะกรรมการ การตรวจสอบ และการควบคุม คุณภาพ ที่มีส่วนในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน วิชาการทุกเรื่อง	3.25	.994	29.05	3.04	1.042	34.28
11	ระบุนาภาระงานหลักๆ ขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ความ รับผิดชอบ ของคณะกรรมการต่างๆ ให้อย่างชัดเจน	3.37	.924	27.42	3.08	1.018	33.05
12	บุคลากรทุกคนได้รับทราบและยอมรับเกี่ยวกับระบบ คุณภาพ แนวคิด ปรัชญาใหม่ๆ โดยมีจิตสำนึกและเห็น คุณค่าที่จะมุ่งปฏิบัติเพื่อคุณภาพ	3.63	.770	21.21	3.13	1.116	35.65
13	วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้นใน อนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.75	.737	19.65	3.79	.588	15.51
14	บุคลากรทุกระดับภายในองค์กรเข้าใจอย่างชัดเจน ถึง ความจำเป็นเกี่ยวกับระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	4.33	.702	16.21	3.83	.637	16.63
15	ระบบ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจ ในการ บริหาร และร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม	3.75	.442	11.79	3.38	.647	19.14
16	ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพเป็นสำคัญ และคำนึงถึงทรัพยากร ข้อจำกัดต่างๆ ที่สอดคล้อง กับระบบคุณภาพอื่นๆ ในองค์กรระดับ เดียวกัน	3.58	.584	16.31	3.42	.776	22.69
17	การดำเนินงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน มีระบบการ ควบคุม และมาตรฐานการตรวจสอบทุกขั้นตอน	3.42	.881	25.76	3.04	.995	31.41
18	การประเมินผล การปฏิบัติงานในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ทำตามระยะเวลา จริงจัง และต่อเนื่อง	3.88	.680	17.53	3.63	1.245	34.3
19	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการในทุกด้าน	3.54	.509	14.38	4.00	.780	19.50
20	การจัดสรรทางการเงิน งบประมาณ และทรัพยากร สนับสนุนอื่นๆ ทำอย่างเหมาะสม	3.63	.770	21.21	3.46	1.141	32.98
21	ดำเนินกิจกรรม ที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	3.04	1.301	42.8	3.08	.881	28.6
22	ดำเนินงานคุณภาพ โดยการกระจายให้ทุกคนรับผิดชอบ	3.54	.884	24.97	3.08	1.018	33.05

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าสถิติของรายการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
23	ปรับโครงสร้างทางการบริหาร ด้านการลดระยะเวลาเพื่อ ความคล่องตัวและช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	3.62	.576	15.91	3.75	.532	14.19
24	ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มี 4 กระบวนการ คือ 1) ระบบการวางแผน 2) การควบคุม 3) การตรวจสอบ และ 4) การประเมิน คุณภาพ	3.46	1.021	29.51	3.25	.944	29.05
25	การควบคุมคุณภาพเป็นกระบวนการควบคุมองค์ประกอบ ต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพด้านผลผลิต และผลลัพธ์	3.42	.584	17.08	3.21	.588	18.32
26	การควบคุมคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย3 ขั้นตอนคือ 1) กำหนดองค์ประกอบที่จะต้องควบคุม คุณภาพ และตัวชี้วัดคุณภาพหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จใน กิจกรรมคุณภาพ2)ดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง3)เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบคุณภาพ	3.21	.779	24.27	3.17	.702	22.15
27	ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องตามกลยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	4.12	.797	19.34	3.75	.532	14.19
28	บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการระบบการจัดการที่เกี่ยวกับ คุณภาพ	3.54	.509	14.38	3.42	.654	19.12
29	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและแนวทาง การปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้นักกลาง ภายใน หน่วยงาน ได้ทราบ	4.08	.654	16.03	3.54	.588	16.61
30	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลปฏิบัติงานทางด้าน ต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงาน วิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	3.71	.550	14.82	3.63	.495	13.63
31	ปรับปรุงด้านกระบวนการ การปฏิบัติงานภายใน องค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อคุณภาพ	4.13	.612	14.82	3.88	.338	8.71
32	หลังจากการประเมินคุณภาพภายในแล้วพร้อมที่จะได้รับ การตรวจสอบและการประกันคุณภาพจากภายนอก	3.88	.338	8.71	3.46	.509	14.71

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าสถิติของรายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

ลำดับ ร.	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		X	SD	CV	X	SD	CV
33	ระบบการประกันคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงานคุณภาพภายใน 2) การตรวจสอบคุณภาพและ การประเมินคุณภาพภายใน 3) การปรับปรุงคุณภาพและ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพจาก ภายนอก 4) การตรวจสอบและการประเมินจากภายนอก 5) การพิจารณารับรองและแจ้งผลการประเมินต่อองค์กร และสาธารณชน	3.54	.509	14.38	3.38	.576	17.04
34	การรับรองคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยใช้หน่วยงาน ภายนอก	3.71	.550	14.82	3.67	.816	22.23
35	สร้างทีมในการทำงาน ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สำหรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อคุณภาพ	4.25	.794	18.68	3.67	.816	22.23
36	ดำเนินการใช้ระบบตรวจสอบและการควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงานคุณภาพภายใน	3.50	.780	22.29	3.46	.721	20.84
37	บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง มีโอกาสให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการ ตรวจสอบ เพื่อความชัดเจน ในการพิจารณา และวินิจฉัย สิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม	3.71	.624	16.82	3.46	.658	19.02
38	คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน เป็นบุคคลภายใน องค์กร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ	3.71	.464	12.51	3.46	.509	14.71
39	ภายหลังการตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจสอบจะสรุปผล เพื่อนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	3.42	.504	14.74	3.88	.741	23.26
40	บุคลากรภายในทุกระดับสามารถให้ข้อมูลหรือชี้แจง เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและนำมาใช้เป็น ข้อสรุปผล	3.79	.588	15.51	3.38	.495	14.64
41	คณะกรรมการประเมินจากหน่วยงานภายนอก สามารถ สรุปและประเมินองค์กรโดยอาศัยข้อมูลจากการตรวจสอบ	3.75	.532	14.19	3.42	.584	17.68
42	นำเสนอผลการประเมินแก่บัณฑิตวิทยาลัยด้วยวาจาและ เป็นลายลักษณ์อักษร โดยคณะกรรมการจากหน่วยงาน ภายนอก	3.71	.624	16.82	3.38	.647	19.14
43	จัดทำรายงานการศึกษา และการตรวจสอบเป็นรูปเล่ม ชัดเจนเข้าใจง่าย โดยมี 3 ส่วน คือ บทนำ เนื้อหา และบท วิเคราะห์	3.75	.442	11.79	3.46	.509	14.71

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าสถิติของรายการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		X	SD	CV	X	SD	CV
44	การรายงานผลการตรวจสอบและการประเมินผล อาทิ วิธีการตรวจสอบ เกณฑ์การตัดสิน ข้อเสนอนะ จุดอ่อน และจุดแข็ง	3.75	.532	14.19	4.00	.834	20.85
45	จัดฝึกอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้องค์กร และวิธีการในการทำงานที่จะบรรลุถึงเป้าหมาย	4.13	.797	19.3	3.75	.897	23.92
46	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการสื่อความหมาย การ บันทึกรายงานความก้าวหน้า และความสำเร็จของงาน	4.13	.741	17.94	3.54	.884	24.97
47	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าใจ และ สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.13	.797	19.3	3.79	.588	15.51
48	การประเมินคุณภาพของกระบวนการผลิตตาม คุณลักษณะของผลผลิตตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้อย่าง ชัดเจน	4.21	.658	15.63	3.38	.770	22.78
49	การปฏิบัติงานเป็นระบบ ระเบียบ แบบแผน เป็นไปตาม แผนงาน นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้ ส่งผลให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ตาม ความต้องการ และความพึงพอใจของตลาดที่เป็น ผู้ใช้บริการบัณฑิต	4.08	.830	20.34	3.33	1.308	39.28
50	การติดตามผลของบัณฑิต ภายหลังจากการจบ การศึกษาทุกปี	3.96	.550	13.8	3.04	.999	32.86
51	มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การสร้างคุณค่า และการให้ ความสำคัญต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือ ผู้เกี่ยวข้อง	4.08	.776	19.02	3.88	.741	19.1
52	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	4.46	.509	11.41	3.83	.702	18.33
53	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ออกเผยแพร่ สู่ภายนอก	3.71	.550	14.82	3.33	.702	21.08
54	มีปัจจัยสนับสนุนด้านการบริหารองค์กรในการผลิต ผลงาน	3.63	.711	19.59	3.13	.741	23.67
55	ผลงานทางด้านบริการวิชาการแก่สังคมออกเผยแพร่	3.58	.584	16.31	3.25	.676	20.8
56	ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตที่จบแล้ว ทุกปี	3.67	.482	13.13	3.21	.779	24.27

สรุปรายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก ทั้งหมด 13 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า จำนวน 5 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ จำนวน 6 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) จำนวน 2 รายการ ดังแสดง รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 รายการร่างระบบคุณภาพที่ผ่านเกณฑ์การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลำดับ ร.	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		— X	SD	CV	— X	SD	CV
1	ปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ	4.63	.495	10.69	4.50	.722	16.04
1	กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการ บริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน						
3	กำหนดนโยบายคุณภาพที่ สอดคล้องกับปรัชญา พันธ กิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	4.75	.442	9.3	4.00	.780	19.5
7	มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างภาวะผู้นำและ การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์	3.75	.737	19.65	3.58	.584	6.31
8	กำหนดเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เพื่อสำหรับการตรวจสอบระบบคุณภาพ	3.75	.442	11.79	3.79	.588	15.51
13	วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้นใน อนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.75	.737	19.65	3.79	.588	15.51
14	บุคลากรทุกระดับภายในองค์กร เข้าใจถึงความจำเป็น เกี่ยวกับระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติเพื่อบรรลุ เป้าหมาย อย่างชัดเจน	4.33	.702	16.21	3.83	.637	16.63
II	ปัจจัยป้อนด้านกระบวนการดำเนินงานภายใน ระบบคุณภาพ						
19	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการในทุกด้าน	3.54	.509	14.38	4.00	.780	19.50
23	ปรับโครงสร้างทางการบริหาร ด้านการลดระยะเวลา เพื่อความคล่องตัวและช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	3.62	.576	15.91	3.75	.532	14.19
27	ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องตามกล ยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิด คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.12	.979	19.34	3.75	.532	14.19

ตารางที่ 8 รายการร่างระบบคุณภาพที่ผ่านเกณฑ์การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการร่างระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		X	SD	CV	X	SD	CV
29	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและ แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้ทราบ	4.08	.654	16.03	3.54	.588	16.61
30	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพการ บริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	3.71	.550	14.82	3.63	.495	13.63
47	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าใจ และ สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.13	.797	19.3	3.79	.588	15.51
51	ปัจจัยผลลัพธ์หรือผลผลิตของระบบคุณภาพ มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การสร้างคุณค่า และการให้ ความสำคัญต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือ ผู้เกี่ยวข้อง	4.08	.776	19.02	3.88	.741	19.1
52	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	4.46	.509	11.41	3.83	.702	18.33

สรุปรายการที่ผ่านเกณฑ์โดยมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 และ ค่า cv น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ทั้งหมดมี
จำนวน 13 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า จำนวน 5 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ จำนวน 6
รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์ จำนวน 2 รายการ รายละเอียดดั่งหน้าถัดไป

รายละเอียดรายการ ร่างระบบคุณภาพที่ผ่านเกณฑ์

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลลัพธ์ (Output)
กำหนดโครงสร้างการบริหาร องค์กร ระบบการบริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ ชัดเจน	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการ บริหารงานวิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการ ในทุกด้าน	
	ปรับโครงสร้างทางการบริหาร ด้านการลด ระยะเวลาเพื่อความคล่องตัวและช่วยให้การ ทำงานง่ายขึ้น	
กำหนดนโยบายคุณภาพที่ สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้อง ตามกลยุทธ์ และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิด คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การ สร้างคุณค่า และการให้ ความสำคัญต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือ ผู้เกี่ยวข้อง
มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อ สร้างภาวะผู้นำและการนำองค์กร อย่างมีวิสัยทัศน์	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพ และแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้ บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้ทราบ	
กำหนดเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ หรือ มาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เพื่อ สำหรับการตรวจสอบระบบ คุณภาพ	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัว บ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิต วิทยาลัย	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้นในอนาคต เพื่อการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	ปรับปรุงด้านกระบวนการปฏิบัติงานงาน ภายในองค์กรอย่างต่อเนื่องเพื่อคุณภาพ	
บุคลากรทุกระดับภายในองค์กร เข้าใจถึงความจำเป็นเกี่ยวกับ ระบบคุณภาพและแนวทางการ ปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย อย่าง ชัดเจน	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การ ตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน
มหาวิทยาลัยของรัฐ ดังแสดงในแผนภูมิ หน้าถัดไป

แผนภูมิที่ 9 (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

หลักการแนวคิด เหตุผล และ วัตถุประสงค์ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย

1. พัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ช่วยให้นักศึกษามหาวิทยาลัย สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และตอบสนองตามความต้องการและความพึงพอใจของตลาดที่เป็นผู้ใช้บริการบัณฑิต
2. กำหนดนโยบายและ จุดมุ่งหมายที่ชัดเจนโดยมุ่งเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานที่ทุกคนในองค์กรให้ความสำคัญในระบบคุณภาพ ของการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย
3. ผู้บริหารมีความเข้าใจ ให้การสนับสนุน รวมทั้งบุคลากรในองค์กรร่วมมือ ร่วมใจ ในการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามแผน และตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้ที่ระบุภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
4. ดำเนินงานเป็นระบบ มีการควบคุม และมีเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ พร้อมทั้งการประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามระยะเวลาที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง



ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์รายการที่ได้กับแนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ เกณฑ์บ่งชี้คุณภาพ 9 ด้าน สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือทบวงมหาวิทยาลัย และแนวทางการเข้าสู่ระบบคุณภาพโดยการใช้เกณฑ์ระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ สหรัฐอเมริกา (Malcom Baldrige National Quality Award : MBNQA) ซึ่งมี 7 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน นิสิต / นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และตลาด 4) การวัดผล การวิเคราะห์ สารสนเทศ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นคณาจารย์ และบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ ศึกษาและการสนับสนุน และ 7) ผลลัพธ์ด้านผลการดำเนินงานขององค์กร แล้วทำการวิเคราะห์รายการ (ร่าง) ระบบคุณภาพที่ได้ กับแนวความคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ (Indicators) ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ดัชนี บ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และวัฏจักรวงจรเดมมิง (Demming Cycle) เพื่อสร้าง (ร่าง) ตัวบ่งชี้คุณภาพ จึงได้ (ร่าง) ตัวบ่งชี้สำหรับรายการองค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

การพิจารณาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จาก การวิเคราะห์ ตัวบ่งชี้ มา พิจารณาตัดลดรายการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และ พิจารณาตัดลดรายการโดยการใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าองค์ประกอบ (Factor Analysis) ดังนี้

2.1 พิจารณาตัดลดรายการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เป็นรายการตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัย ของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ตำรา Internet และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวน 145 รายการ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน ทำการพิจารณาเพื่อตัดลดรายการลง มีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 77 ได้พิจารณาตัดลดตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ออก จำนวน 12 รายการ เหลือจำนวนรายการตัวบ่งชี้ 128 รายการ ซึ่งผู้วิจัยนำไปสร้างเป็นแบบสอบถามแล้วส่งไปยังกลุ่ม ประชากรคือเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน ทั้ง 15 สถาบัน จำนวนแบบสอบถาม ที่จัดส่งไป 558 ชุด ได้รับการตอบกลับมา จำนวน 415 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.27 ของทั้งหมด และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการทางสถิติในการหาค่าองค์ประกอบ (Factor Analysis) ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลจากการวิเคราะห์หาค่าองค์ประกอบ ได้ตัวบ่งชี้จำนวน 55 ตัว สำหรับการอธิบายขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้ จัดเป็นตัวแทนที่ดีขององค์ประกอบ ในแต่ละด้าน และครอบคลุมโครงสร้างขององค์ประกอบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารวิชาการบัณฑิต วิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ สำหรับจำนวนประชากรในแต่ละสถาบัน ดังแสดงในตารางหน้าถัดไป

ตารางที่ 9 จำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมดของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ 15 แห่ง

ลำดับ ที่	ชื่อมหาวิทยาลัย / สถาบัน	จำนวนกลุ่มประชากรในแต่ละสถาบัน							รวม ทั้งหมด
		คน บดี	รอง คณบดี	ผู้ช่วย คณบดี	ข้าราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน งาน ของรัฐ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	
1	จุฬาลงกรณ์	1	2	1	19	9	-	11	43
2	มหิดล	1	7	1	27	23	109	15	183
3	ธรรมศาสตร์	1	1	2	9	-	3	3	19
4	ศรีนครินทรวิโรฒ	1	1	-	9	4	5	-	20
5	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	1	3	1	12	2	-	11	30
6	เกษตรศาสตร์	1	3	2	17	17	-	23	63
	วิทยาเขต กำแพงแสน		1	-	-	-	-	2	3
7	ศิลปากร		-	-	6	1	1	1	9
	วิทยาเขตนครปฐม	1	-	-	6	1	3	3	14
8	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	1	3	-	10	-	-	-	14
9	แม่โจ้	1	-	-	6	-	-	-	7
10	เชียงใหม่	1	2	-	14	1	7	7	32
11	สงขลา	1	2	-	7	1	2	3	16
	วิทยาเขตปัตตานี		1	-	2	1	-	2	6
12	ขอนแก่น	1	1	1	11	5	1	6	26
13	นครสวรรค์	1	4	1	4	1	13	18	42
14	บูรพา	1	3	-	4	1	8	1	18
15	มหาสารคาม	1	2	-	3	7	-	-	13
รวม		15	36	9	166	74	152	106	558

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการแจกแจงตัวแปรด้วยค่าสถิติพื้นฐาน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้คุณภาพ การบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยการใช้แบบสอบถาม ได้รับข้อมูลกลับมาจำนวน 415 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าองค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ ตัวบ่งชี้จำนวน 55 ตัว ดังรายละเอียดในตารางที่ 10 หน้าถัดไป

ตารางที่ 10 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลำดับที่	องค์ประกอบหรือขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	ค่าการ สกัดองค์ ประกอบ	% ของความ แปรปรวน รวม	ค่าน้ำหนัก องค์ ประกอบ สะสม
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการศึกษา และ หลักสูตร	60.595	47.340	47.340
2	การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณ	21.042	16.439	63.779
3	การพัฒนาองค์ความรู้การให้ความร่วมมือ การสนับสนุนและ การให้บริการทางวิชาการสู่สังคม อย่างมีคุณภาพ	14.277	11.154	74.933
4	การบริหารและการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน ระดับ บัณฑิตศึกษา	7.911	6.181	81.114
5	การบริหาร การพัฒนา การปรับปรุง การประเมินหลักสูตร และ การนำไปใช้	6.519	5.093	86.207
6	การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาคุณภาพการ ส่งเสริม และการสนับสนุนกิจกรรม นิสิต / นักศึกษา	4.919	3.843	90.050
7	การบริหารระบบข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการที่ดี และมี ประสิทธิภาพ	3.811	2.978	93.028
8	การบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และ การผลิตบัณฑิต	3.104	2.425	95.453
9	การศึกษาค้นคว้า และการพัฒนา คุณภาพงานวิจัย และ วิทยานิพนธ์	2.670	2.086	97.538
10	การรักษามาตรฐานคุณภาพทั่วไป การประสานงานและ กลไกการควบคุมคุณภาพทางด้านวิชาการและวิจัย	1.565	1.223	98.761
11	การวัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรการประเมิน คุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทาง การศึกษาและการ ควบคุม ให้มีมาตรฐาน	1.073	0.838	99.599

เมื่อพิจารณาค่าของข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่มีค่า Initial Eigenvalues เท่ากับ 1 จากตาราง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสม พบว่าขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้ง 11 ด้านนี้ สามารถอธิบาย ความผันแปรของข้อมูลตัวบ่งชี้ทั้ง 128 ตัวได้ ร้อยละ 99.599 และเมื่อพิจารณาในแต่ละค่าของขอบข่ายการ

บริหารงานวิชาการ จากค่าของ ค่าการสกัดองค์ประกอบ จากตาราง พบว่าขอบข่ายด้านที่ 1 ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการศึกษา และหลักสูตร สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลตัวบ่งชี้ ได้มากที่สุด คือ ร้อยละ 60.595 โดยมีค่า % ของความแปรปรวน เท่ากับ 47.340 รองลงมา คือ ขอบข่ายด้านที่ 2 ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณ คือ ร้อยละ 21.042 โดยมีค่า % ของความแปรปรวน เท่ากับ 16.439 และ ต่ำสุด คือ ขอบข่ายด้านที่ 11 ได้แก่ การวัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรการประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทางการศึกษาและการควบคุม ให้มีมาตรฐาน คือ ร้อยละ 1.073 โดยมีค่า % ของความแปรปรวน เท่ากับ 0.838

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้วิธีการพิจารณาจากเกณฑ์ คือ 1) องค์ประกอบแต่ละตัว มีตัวแปร สำหรับใช้ในการบรรยายองค์ประกอบนั้นๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป 2) ในแต่ละองค์ประกอบมีค่าความแปรปรวน รวม (Eigen Value) มากกว่า 1 ขึ้นไป และ 3) ตัวแปรบรรยายแต่ละตัวมีค่าน้ำหนักบนตัวแปร (Factor Loading) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.45 ซึ่งตามเกณฑ์ดังกล่าว พบว่าร้อยละเจ็ดของค่าน้ำหนักองค์ประกอบของ แต่ละตัวบ่งชี้ ที่สามารถอธิบายขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้ง จำนวน 11 ด้าน มีจำนวน 55 ตัวบ่งชี้

เมื่อทำการพิจารณา แยกรายละเอียดของตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่สามารถอธิบายขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในและละด้านมีดังแสดงในตารางต่างๆ ในหน้าต่อไป

ตารางที่ 11 คำน่านักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 1 คือ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการศึกษา และ หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
1	การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ ทางด้านคุณภาพ ไร้ชัดเจน	.732
2	การกำหนดโครงสร้างองค์กระบบการบริหารงาน วิธีการ ปฏิบัติงานสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ และพันธกิจ	.666
3	การกำหนดคุณลักษณะของผลผลิตตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้อย่างชัดเจน	.764
4	ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์องค์กร	.732
5	จัดทำกระบวนการ วางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	.732
6	การปรับปรุงและพัฒนาแผนงานทำเป็นระบบ	.666
7	ทำการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด	.687
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	47.34
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 1 ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการศึกษา และหลักสูตร บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 7 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำน่านักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.764 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ มากที่สุดคือ การกำหนดคุณลักษณะของผลผลิตตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้อย่างชัดเจน และตัวบ่งชี้ ทั้ง 7 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 1 ด้วย ค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 47.34 คิดเป็น ร้อยละ 0.77 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย ของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 12 คำนำน้หนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 2 คือ การบริหาร
จัดการทรัพยากร และงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
8	การกำหนด นโยบาย แผนทางการเงิน และแผนการใช้งบประมาณทำอย่างเป็นระบบ	.732
9	กำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานทางด้านการ ตรวจสอบระบบคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน	.732
10	การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ และการประมาณการค่าใช้จ่ายทำเป็นระบบ	.568
11	การบริหารงานด้านวิชาการทำโดยคำนึงถึงการให้ทรัพยากรที่มีอยู่	.732
12	การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารทรัพยากรทำอย่างเหมาะสม	.762
13	ระบบการติดตามและการตรวจสอบค่าใช้จ่ายทางด้านการเงินทำอย่างโปร่งใส	.666
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	16.44
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	คำนำน้หนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 2 ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากร
และงบประมาณ บรรยายได้ด้วยข้อมูล 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนำน้หนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.568 ถึง
0.762 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีคำนำน้หนักองค์ประกอบ มากที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารทรัพยากร
ทำอย่างเหมาะสม และตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการ
บริหารงานวิชาการ ด้านที่ 2 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็น
ส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 16.44 คิดเป็น ร้อยละ 0.76 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ
บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 13 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 3 คือ การพัฒนาองค์ความรู้การให้ความร่วมมือการสนับสนุนและการให้บริการทางวิชาการสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
14	จัดอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้องค์กรและวิธีการปฏิบัติงาน ที่บรรลุถึงเป้าหมาย	.666
15	กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน และกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม สอดคล้องกับพันธกิจ	.732
16	กลไกในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม	.687
	ร้อยละของความแปรปรวนรวมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	11.15
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 3 ได้แก่ การพัฒนาองค์ความรู้ การให้ความร่วมมือการสนับสนุนและการให้บริการทางวิชาการสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน และกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม สอดคล้องกับพันธกิจ และตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 3 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 11.15 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 14 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 4 คือ การบริหาร และการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
17	ดำเนินการจัดการเรียน การสอน ตรงตามวัตถุประสงค์	.732
18	การวางแผนการสอนมีความชัดเจนเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร และวิธีการสอน	.762
19	การใช้ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	.666
20	การวัด การติดตาม การประเมินผลการเรียนการสอน มีแบบแผน	.732
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	6.18
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 4 ได้แก่ การบริหารและการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.762 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุดคือ การวางแผนการสอนมีความชัดเจนเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร และวิธีการสอน และตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 4 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้วองค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมดร้อยละ 6.18คิดเป็นร้อยละ 0.08 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 15 คำนำนักรองคค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 5 คือ การบริหาร
การพัฒนาการ ปรับปรุง การประเมินหลักสูตรและ การนำไปใช้

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องคค์ประกอบ
21	การกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ของ หลักสูตร สอดคล้องกับพันธกิจ และเป็นไปตาม นโยบายขององคค์กร	.732
22	การกำหนดหลักสูตร และการวางแผนสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และ วัตถุประสงค์ขององคค์กร	.734
23	การจัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	.732
24	การบริหาร และการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน	.666
25	ระบบการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรทำอย่างต่อเนื่อง	.666
26	การประเมินหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	.687
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองคค์ประกอบ	5.09
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่านำนักรองคค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 5 ได้แก่ การ บริหารการ พัฒนาการ
ปรับปรุง การประเมินหลักสูตรและ การนำไปใช้ บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนำนักร
องคค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.734 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่านำนักรองคค์ประกอบ มากที่สุดคือ การกำหนด
หลักสูตร และการวางแผนสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ขององคค์กร และตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวใน
องคค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองคค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 5 ด้วยค่าไอเกน 1.00
และเมื่อเทียบกับองคค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องคค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 5.09
คิดเป็น ร้อยละ 0.74 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตาม
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 16 คำนำนักรองศ์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 6 คือ การบริหาร
กิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนา คุณภาพ การส่งเสริม และการสนับสนุน กิจกรรม
นิสิต / นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
27	กำหนดนโยบาย แผนงานและโครงการพัฒนานิสิต / นักศึกษา ครอบคลุมด้าน ต่างๆ	.666
28	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับเข้านักศึกษา ดำเนินการสอดคล้องกับ นโยบายและแผน	.612
29	ติดตามผลการศึกษาระหว่างศึกษาและติดตามประเมินผลการเรียน ของนิสิต / นักศึกษา	.663
30	การประเมินและติดตามแผนงานทางด้านโครงการและกิจกรรมการพัฒนา นิสิต / นักศึกษา	.732
31	กำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบและสนับสนุนการให้ คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิต / นักศึกษา	.732
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	3.84
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่านำนักรองศ์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตารางขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 6 ได้แก่ การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา
การพัฒนา คุณภาพ การส่งเสริม และการสนับสนุน กิจกรรมนิสิต / นักศึกษา บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 5 ตัวบ่งชี้
ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนำนักรองศ์ประกอบ ตั้งแต่ 0.612 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่านำนักรองศ์ประกอบ
มากที่สุดมี 2 ตัว คือ การประเมินและติดตามแผนงานทางด้านโครงการและกิจกรรมการพัฒนานิสิต /
นักศึกษา และกำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบและสนับสนุนการให้ คำปรึกษา แนะนำแก่นิสิต /
นักศึกษา และตัวบ่งชี้ทั้ง 5 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการ ด้านที่ 6 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็น
ส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 3.84 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ
บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 17 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 7 คือ การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
32	จัดวาง ระบบข้อมูล และสารสนเทศ เพื่อดำเนินงานการวางแผนและ การตัดสินใจที่ดี	.732
33	กำหนดรูปแบบและวิธีการที่เป็นมาตรฐานในการเผยแพร่ และการกระจาย ข้อมูลที่เหมาะสมทันเวลา	.612
34	จัดทำระบบการรักษาความปลอดภัยและความลับของข้อมูล	.732
35	ทำการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวางแผนในอนาคต	.666
	ร้อยละของความแปรปรวนรวมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	2.98
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 7 ได้แก่ การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการที่ดีและมีประสิทธิภาพ บรรยายได้ด้วยข้อมูล 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.612 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุด มี 2 ตัว คือ จัดวางระบบข้อมูล และสารสนเทศ เพื่อดำเนินงานการวางแผนและการตัดสินใจที่ดี และจัดทำระบบการรักษาความปลอดภัยและความลับของข้อมูล และตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 7 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 2.98 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 8 คือ การบริหาร ทรัพยากรบุคคลากรพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
36	กำหนดนโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร	.732
37	กำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับพันธกิจ แผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานองค์กร	.666
38	การวางแผนบุคลากร และการตัดสินใจเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารองค์กร	.666
39	กำหนด ระบบการสรรหา การคัดเลือก การพัฒนา และการธำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณวุฒิ มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และมีคุณธรรม	.700
40	การบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อ สามารถปฏิบัติงานที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.646
41	กำหนดสายงาน ขอบข่าย อำนาจหน้าที่ วิธีการปฏิบัติงาน และภาระงานในแต่ละตำแหน่งที่ชัดเจน	.732
42	ใช้ระบบการสรรหา การพัฒนา และการประเมินผลผู้บริหารและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ	.703
43	การประเมินผลบุคลากร&การพิจารณาความดี ความชอบดำเนินการ อย่างยุติธรรม และเปิดเผย	.732
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	2.43
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 8 ได้แก่ การบริหารทรัพยากรบุคคลากรพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และการผลิตบัณฑิต บรรยายได้ด้วยข้อมูล 8 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.646 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุด มี 3 ตัว คือ 1) กำหนดนโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร 2) กำหนดสายงาน ขอบข่าย อำนาจหน้าที่ วิธีการปฏิบัติงาน และภาระงานในแต่ละตำแหน่งที่ชัดเจน และ 3) การประเมินผลบุคลากร&การพิจารณาความดี ความชอบดำเนินการอย่างยุติธรรมและเปิดเผย และตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนด องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 8 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 2.43 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 19 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 9 คือ การศึกษาค้นคว้า และการ พัฒนาคุณภาพงานวิจัยและวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
44	กำหนด นโยบาย แผนงาน การสนับสนุน และส่งเสริมการ ทำวิจัยที่ชัดเจน	.666
45	กำหนดนโยบายการเชื่อมโยงงานวิจัยขององค์กรกับวิทยานิพนธ์	.666
46	สนับสนุน และดำเนินการพัฒนา ทางด้านแนวความคิด วิธีการสอน และการทำ วิจัยแก่บุคลากร	.732
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	2.09
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 9 ได้แก่ การศึกษาค้นคว้า และการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ บรรยายได้ด้วยข้อมูล 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุดคือ สนับสนุน และดำเนินการพัฒนา ทางด้านแนวความคิด วิธีการสอน และการทำวิจัยแก่บุคลากร และตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 9 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 2.09 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ตารางที่ 20 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 10 คือ การรักษา
มาตรฐานคุณภาพทั่วไปการประสานงานกลไกการควบคุมคุณภาพทางด้านวิชาการและวิจัย

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
47	กำหนดนโยบายด้านคุณภาพ และการ ประกันคุณภาพ	.666
48	มาตรฐานในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน โปร่งใส เทียบตรง ยุติธรรมและ เชื่อถือได้	.732
49	ประเมินผลการดำเนินงานระบบคุณภาพทุกๆ ระบบภายในองค์กร	.666
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	1.22
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 10 ได้แก่ การรักษามาตรฐาน
คุณภาพ ทั่วไปการประสานงานกลไกการควบคุม คุณภาพทางด้านวิชาการและวิจัย บรรยายไว้ด้วย
ข้อมูล 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.732 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุดคือ มาตรฐานในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน โปร่งใส เทียบตรงยุติธรรมและ
เชื่อถือได้ และตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการ ด้านที่ 10 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็น
ส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 1.22 คิดเป็น ร้อยละ 0.73 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงาน
วิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

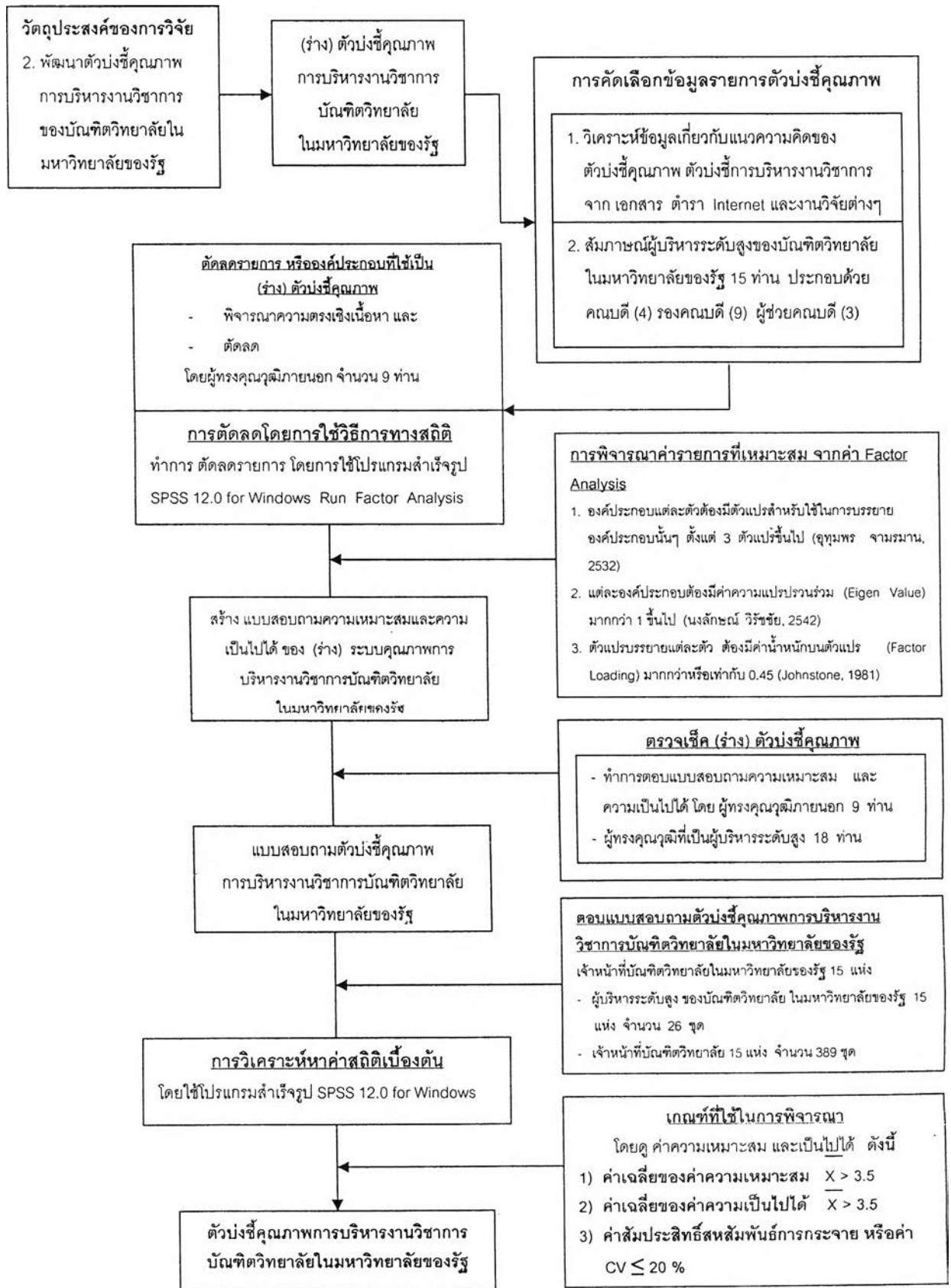
ตารางที่ 21 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 11 คือ การวัด การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร การประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทางการศึกษา และการควบคุมให้มีมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ ข้อที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
50	องค์กรมีการวัด และการประเมินผลการเรียน การสอน อย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐาน	.764
51	ใช้ระบบการวัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	.666
52	มุ่งเน้นคุณภาพ และประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน และความสำเร็จของ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	.822
53	ใช้ระบบการวัดผลการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนิสิต / นักศึกษา	.777
54	การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร ครอบคลุม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย โครงสร้าง เนื้อหา หลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน	.687
55	การประเมินความต่อเนื่องผลสัมฤทธิ์หลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรใหม่	.732
	ร้อยละของความแปรปรวนร่วมที่อธิบายได้จากองค์ประกอบ	0.84
	ค่าไอเกน (Eigenvalues)	1.00
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบสะสมทั้งหมด	99.60

เมื่อพิจารณาจากตาราง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านที่ 11 ได้แก่ การวัด การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร การประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทางการศึกษา และการควบคุมให้มีมาตรฐาน บรรยายไว้ด้วยข้อมูล 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในแต่ละตัวมี คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.666 ถึง 0.822 โดยที่ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากที่สุดคือ มุ่งเน้นคุณภาพ และประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน และความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวในองค์ประกอบนี้ร่วมกันกำหนด องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 11 ด้วยค่าไอเกน 1.00 และเมื่อเทียบกับองค์ประกอบทั้งหมดแล้ว องค์ประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในตัวบ่งชี้ทั้งหมด ร้อยละ 0.84 คิดเป็น ร้อยละ 0.83 ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน

ผลสรุปโดยรวม การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงทุกตัว และผลการจัดกลุ่มตัวแปรทั้งหมด มีตัวแปรและองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก ตามที่กำหนดไว้ มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คือ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ นโยบาย การวางแผน การดำเนินงานทางด้าน การบริหารจัดการศึกษา และ หลักสูตร มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 7 ตัว องค์ประกอบที่ 2 คือ การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 6 ตัว องค์ประกอบที่ 3 คือ การพัฒนาองค์ความรู้ การให้ความร่วมมือ การสนับสนุนและการให้บริการทางวิชาการสู่สังคม อย่างมีคุณภาพ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 3 ตัว องค์ประกอบที่ 4 คือ การบริหารและการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 4 ตัว องค์ประกอบที่ 5 คือ การบริหาร การพัฒนา การปรับปรุง การประเมินหลักสูตร และการนำไปใช้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 6 ตัว องค์ประกอบที่ 6 คือ การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาคุณภาพการ ส่งเสริม และการสนับสนุน กิจกรรม นิสิต / นักศึกษา มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 5 ตัว องค์ประกอบที่ 7 คือ การบริหารระบบข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการที่ดี และมีประสิทธิภาพ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 4 ตัว องค์ประกอบที่ 8 คือ การบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และ การผลิตบัณฑิต มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 8 ตัว องค์ประกอบที่ 9 คือ การศึกษาค้นคว้า และการพัฒนา คุณภาพงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 3 ตัว องค์ประกอบที่ 10 คือ การรักษามาตรฐานคุณภาพทั่วไป การประสานงานและกลไกการควบคุมคุณภาพทางด้านวิชาการ และวิจัย มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 3 ตัว และองค์ประกอบที่ 11 คือ การวัดการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรการประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทาง การศึกษาและการควบคุม ให้มีมาตรฐานมีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่อธิบายองค์ประกอบ จำนวน 11 ตัว ดังนั้น สรุปรวมจำนวนองค์ประกอบ หรือ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ 11 ด้าน และตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 55 ตัว

แผนภูมิที่ 10 การวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ



ตอนที่ 4 การตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐ

การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการพัฒนา

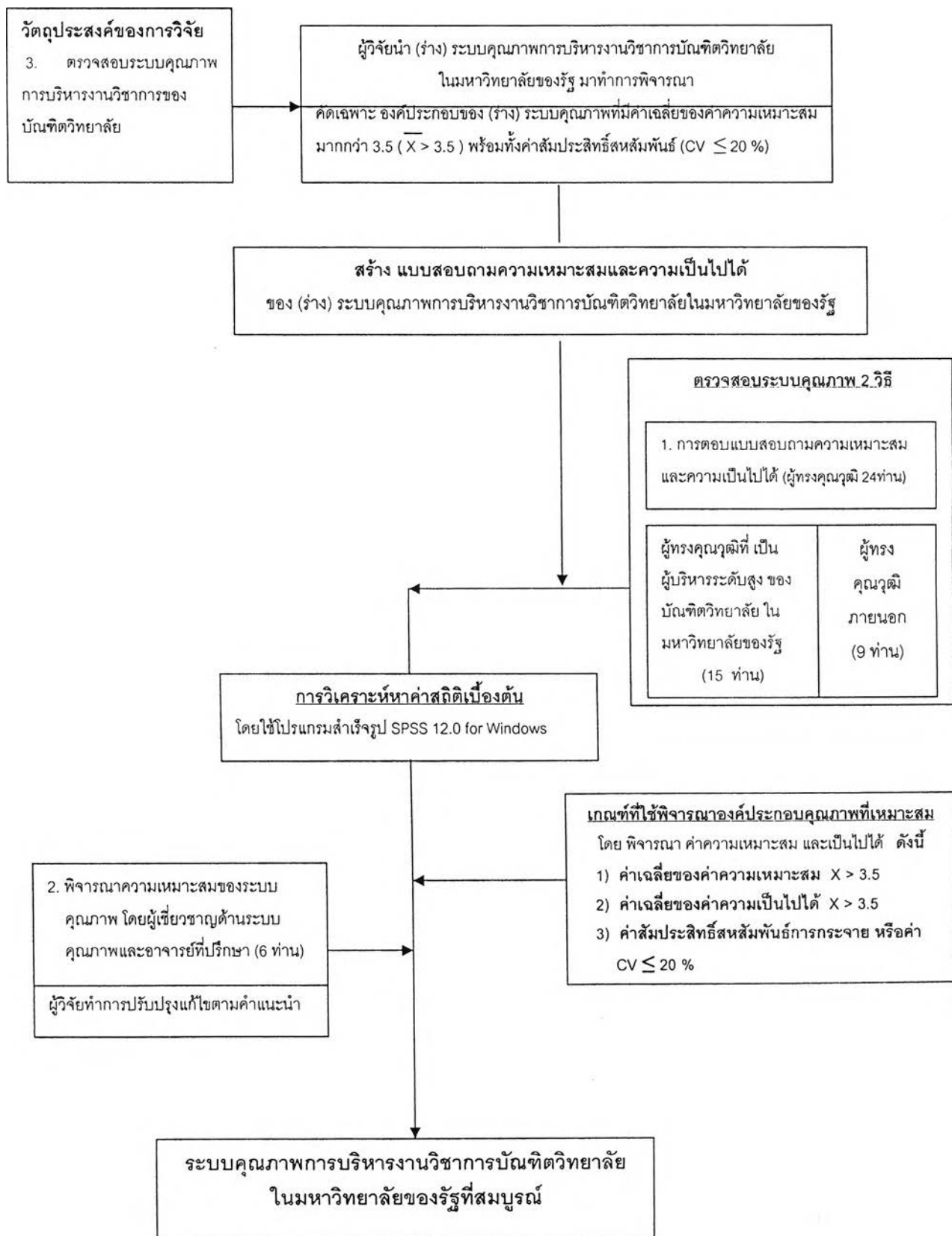
ผู้วิจัยได้ดำเนินการ คือ ทำการตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และทำการทดลองใช้ระบบ รวมทั้งการจัดทำคู่มือระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันที่ใช้ทดลองระบบ ดังต่อไปนี้

4.1 การตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลรายการ ทั้ง 3 ส่วน คือ 1)ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และปัจจัยผลลัพธ์ (Output) ที่ได้จากการวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยการนำข้อมูลที่คัดเลือกเฉพาะรายการที่มีค่าความเหมาะสมทั้งหมดมากกว่า 3.5 และค่า CV น้อยกว่า 20% ไปสร้างเป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เช่น คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ในสถาบันที่เป็นกลุ่มประชากร ทั้ง 15 แห่ง ตอบคำถามในแบบตรวจสอบระบบคุณภาพ โดยการใช้เกณฑ์พิจารณา เช่นเดิม คือ รายการ ในแต่ละรายการต้องมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทั้ง 2 อย่าง มากกว่า 3.50 ($X > 3.50$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($CV < 20\%$) เนื่องจากในช่วง ของค่า CV ต่ำกว่า 20 % หมายถึงว่า กลุ่มประชากร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ผลจากการนำแบบตรวจสอบที่ได้รับกลับมา ทำการคำนวณหาค่าสถิติเบื้องต้นพบว่ารายการ ที่แต่ละตัวมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทั้ง 2 อย่าง มากกว่า 3.50 ($X > 3.50$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($CV < 20\%$)

สรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ในการทำการตรวจสอบระบบ ได้ค่าสถิติ ดังแสดงใน ตารางหน้าถัดไป

แผนภูมิที่ 11 การตรวจสอบระบบคุณภาพการบริการงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย ของรายการ
 ร่างองค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
1	<u>ปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ</u>						
1	กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการ บริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.00	.780	19.50	4.50	.722	16.04
2	ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ช่วยผลิต บัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด	3.23	.698	21.60	3.00	.681	22.7
3	กำหนดนโยบายคุณภาพที่สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	4.33	.702	16.21	4.00	.780	19.5
4	กลยุทธ์การดำเนินงานของระบบคุณภาพการ บริหารงานวิชาการ กำหนดได้ชัดเจน และปฏิบัติได้ ทุกขั้นตอน	3.31	.823	24.86	3.08	.999	22.43
5	ผู้บริหารเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบ คุณภาพ ได้กำหนดนโยบาย และ จุดมุ่งหมายที่ ชัดเจน	4.58	.717	15.66	3.83	.917	23.94
6	มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้าง จิตสำนึกของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ	3.71	.464	12.51	3.75	.532	14.19
7	มุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการเพื่อสร้างภาวะผู้นำ และการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์	3.75	.532	14.19	3.42	.776	22.69
8	วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้น ในอนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.54	.588	16.61	3.79	.588	15.51
9	บุคลากรทุกระดับภายในองค์กรเข้าใจอย่างชัดเจน ถึงความจำเป็นเกี่ยวกับระบบคุณภาพและแนวทาง การปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าหมาย	4.00	.834	20.85	3.83	.637	16.63
10	ระบบ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจ ใน การบริหาร และร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม	3.75	.442	11.79	3.38	.647	19.14

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย ของรายการ
 ำรองค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
11	กระบวนการดำเนินงานภายในระบบ คุณภาพ ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตที่ มีคุณภาพเป็นสำคัญ และค่าไปถึงทรัพยากร ข้อจำกัดต่างๆ ที่สอดคล้อง กับระบบคุณภาพอื่นๆ ในองค์กรระดับเดียวกัน	3.58	.584	16.31	3.42	.776	22.69
12	การประเมินผล การปฏิบัติงานในทุกองค์ประกอบ คุณภาพ ทำตามระยะเวลา จริงจัง และต่อเนื่อง	3.15	.771	24.47	2.77	1.051	37.94
13	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการในทุกด้าน	3.62	.576	15.91	4.00	.780	19.50
14	การตรวจสอบระบบคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ หรือ มาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงาน	3.75	.442	11.79	3.38	.576	17.04
15	ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตาม กลยุทธ์และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัยด้วยการ ใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.12	.797	19.34	3.75	.532	14.19
16	บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการระบบการจัดการที่ เกี่ยวกับคุณภาพ	3.54	.509	14.38	3.42	.654	19.12
17	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและ แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้ทราบ	3.54	.509	14.38	3.79	.588	15.51
18	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลปฏิบัติงาน ทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพการ บริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	4.08	.654	16.03	3.54	.588	16.61
19	หลังจากการประเมินคุณภาพภายในแล้วพร้อมที่จะ ได้รับการตรวจสอบและการประกันคุณภาพ	4.00	.834	20.85	3.46	.509	8.71

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย ของรายการ
 ว่างองค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
II 20	กระบวนการดำเนินงานภายในระบบ คุณภาพ (ต่อ) ระบบการประกันคุณภาพภายในของบัณฑิต วิทยาลัย ดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานคุณภาพภายใน 2) การ ตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน 3) การปรับปรุงคุณภาพและการเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพจากภายนอก 4) การ ตรวจสอบและการประเมินจากภายนอก 5) การ พิจารณารับรองและแจ้งผลการประเมินต่อองค์กร และสาธารณชน	3.31	.723	27.84	3.15	.951	30.19
21	การรับรองคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยใช้ หน่วยงานภายนอก	2.93	.829	28.29	2.65	.739	22.20
22	สร้างทีมในการทำงาน ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจสำหรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อ คุณภาพ	3.08	.732	23.76	3.42	.654	19.12
23	บุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสให้ข้อมูลแก่ คณะกรรมการตรวจสอบเพื่อความชัดเจน ในการ พิจารณา และวินิจฉัยสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม	3.39	.837	24.69	3.23	.799	24.73
24	คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นบุคคล ภายในองค์กรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและ ผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ	3.71	.464	12.51	3.46	.509	14.71
25	บุคลากรภายในทุกระดับสามารถให้ข้อมูลหรือ ชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและ นำมาใช้เป็นข้อสรุปผล	3.79	.588	15.51	3.38	.495	14.64
26	คณะกรรมการประเมินจากหน่วยงานภายนอก สามารถสรุปและประเมินองค์กรโดยอาศัยข้อมูล จากการตรวจสอบ	3.15	.771	24.47	2.61	1.079	41.34

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย ของรายการ
 ว่างองค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
27	นำเสนอผลการประเมินแก่บัณฑิตวิทยาลัยด้วย วาจาและเป็นลายลักษณ์อักษรโดยคณะกรรมการ จากหน่วยงานภายนอก	3.71	.624	16.82	3.38	.647	19.14
28	จัดทำรายงานการศึกษา และการตรวจสอบเป็น รูปเล่ม ชัดเจนเข้าใจง่าย โดยมี 3 ส่วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทวิเคราะห์	3.75	.442	11.79	3.46	.509	14.71
29	การรายงานผลการตรวจสอบและการประเมินผล อาทิ วิธีการตรวจสอบ เกณฑ์การตัดสิน ข้อเสนอแนะ จุดอ่อน และจุดแข็ง	3.75	.532	14.19	4.00	.834	20.85
30	ให้ความสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งก่อน ระหว่าง และ ภายหลังการตรวจสอบจากหน่วยงานหรือ คณะกรรมการจากภายนอก	3.62	.576	15.91	3.83	.816	21.31
31	จัดฝึกอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้ องค์กรและวิธีการในการทำงานที่จะบรรลุถึง เป้าหมาย	4.13	.797	19.3	3.75	.897	23.92
32	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการสื่อความหมาย การบันทึกรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จ ของงาน	4.13	.741	17.94	3.54	.884	24.97
33	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.83	.702	18.33	3.79	.588	15.51
34	การประเมินคุณภาพของกระบวนการผลิตตาม คุณลักษณะของผลผลิตตามที่องค์กรมุ่งหวังไว้ อย่างชัดเจน	4.21	.658	15.63	3.38	.770	22.78
35	การติดตามผลของบัณฑิต ภายหลังจากการจบ การศึกษาทุกปี	3.08	.830	26.94	2.85	.951	33.36

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย ของรายการ
 ว่างองค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
III 36	<u>ปัจจัยผลลัพธ์หรือผลผลิตของระบบคุณภาพ</u> มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ การสร้างคุณค่า และการให้ ความสำคัญต่อนิสิต / นักศึกษา ผู้รับบริการ หรือ ผู้เกี่ยวข้อง	4.08	.776	19.02	3.83	.816	21.31
37	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ	3.75	.532	14.19	3.83	.702	18.33
38	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ออก เผยแพร่สู่ภายนอก	3.16	.762	24.33	2.77	1.051	37.94
39	มีปัจจัยสนับสนุนด้านการบริหารองค์กรในการผลิต ผลงาน	3.63	.711	19.59	3.13	.741	23.67
40	ผลงานทางด้านบริการวิชาการแก่สังคมออก เผยแพร่	3.39	.837	24.69	2.93	.918	31.33
41	ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตที่จบ แล้วทุกปี	3.00	.879	29.3	3.00	.786	26.2

ผลสรุปจากการนำแบบตรวจสอบที่ได้รักลับมา ทำการคำนวณค่าสถิติเบื้องต้น พบปัจจัยองค์ประกอบ ที่
 แต่ละตัวมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทั้ง 2 อย่าง มากกว่า 3.50 ($X > 3.50$) รวมทั้งจะต้องมีค่า สัมประสิทธิ์ของการกระจายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($CV < 20\%$) เนื่องจาก
 ในช่วง ของค่า CV ต่ำกว่า 20 % จะมี ความหมายถึงว่า กลุ่มประชากร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่ง
 ผลสรุป ที่ได้คือ มีจำนวนรายการที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว ทั้งหมด 10 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 1) ปัจจัยนำเข้า
 (Input) จำนวน 4 รายการ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) จำนวน 5 รายการ และ 3) ปัจจัยผลลัพธ์
 (Output) จำนวน 1 รายการ ดังรายละเอียดของแต่ละปัจจัยใน ตารางหน้าถัดไป

ตารางที่ 23 สรุปรายการ องค์ประกอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย
ในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ผ่านเกณฑ์ การพิจารณาจากการคำนวณค่าสถิติ

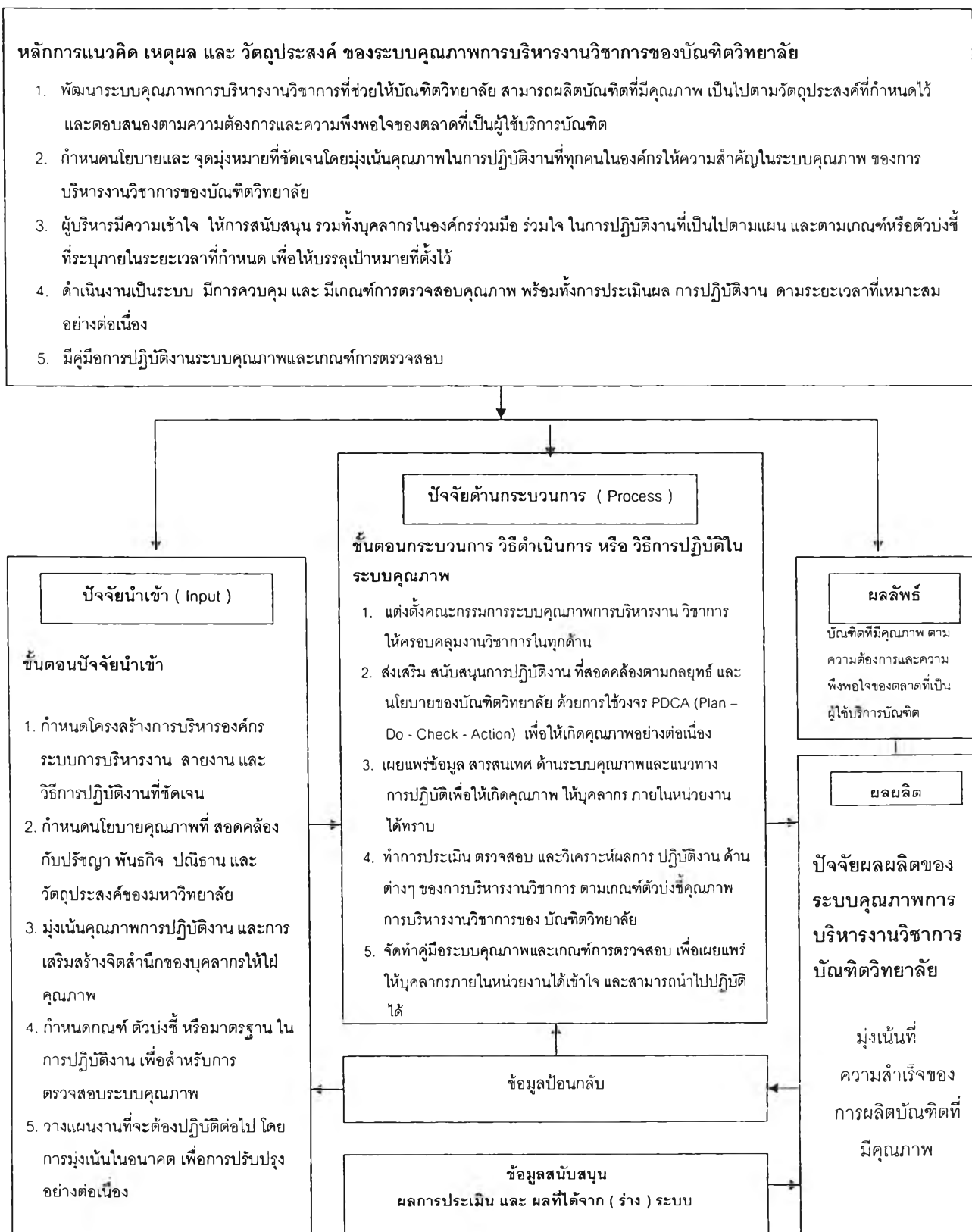
ลำดับ ที่	องค์ประกอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	SD	CV	\bar{X}	SD	CV
I	ปัจจัยนำเข้าของระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ						
1	กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการ บริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.00	.780	19.50	4.50	.722	16.04
3	กำหนดนโยบายคุณภาพที่สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	4.33	.702	16.21	4.00	.780	19.5
6	มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้าง จิตสำนึกของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ	3.71	.464	12.51	3.75	.532	14.19
8	วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการ มุ่งเน้นในอนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง	3.54	.588	16.61	3.79	.588	15.51
II	ปัจจัยกระบวนการของระบบคุณภาพ						
13	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ ให้ครอบคลุมงานวิชาการในทุกด้าน	3.62	.576	15.91	4.00	.780	19.50
15	ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตาม กลยุทธ์และนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัยด้วยการ ใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.12	.797	19.34	3.75	.532	14.19
17	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและ แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้ทราบ	3.54	.509	14.38	3.79	.588	15.51
18	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลปฏิบัติงาน ทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพการ บริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	4.08	.654	16.03	3.54	.588	16.61
33	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.83	.702	18.33	3.79	.588	15.51
III	ปัจจัยผลลัพธ์หรือผลผลิตของระบบคุณภาพ						
37	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ	3.75	.532	14.19	3.83	.702	18.33

สรุปรายละเอียดปัจจัยระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
ที่ได้จากการวิจัย

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยป้อนด้านกระบวนการ (Process)	ปัจจัยป้อนด้านผลลัพธ์ (Output)
กำหนดโครงสร้างการบริหาร องค์กร ระบบการ บริหารงาน สายงาน และ วิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการ บริหารงานวิชาการ ให้ครอบคลุมงาน วิชาการในทุกด้าน	มุ่งเน้นที่ ความสำเร็จของ การผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ
กำหนดนโยบายคุณภาพที่ สอดคล้องกับปรัชญา พันธ กิจ ปณิธาน และ วัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่ สอดคล้องตามกลยุทธ์ และนโยบายของ บัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิด คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
มุ่งเน้นคุณภาพการ ปฏิบัติงาน และการ เสริมสร้างจิตสำนึกของ บุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ	เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบ คุณภาพและแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิด คุณภาพ ให้บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้ ทราบ	
กำหนดเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ หรือ มาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เพื่อสำหรับการตรวจสอบ ระบบคุณภาพ	ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานทางด้านต่างๆ ตามเกณฑ์หรือ ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย	
วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติ ต่อไป โดยการมุ่งเน้นใน อนาคต เพื่อการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การ ตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้เข้าใจ และสามารถนำไป ปฏิบัติได้	

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ และทำการตรวจสอบระบบ ได้ ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ
บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังแสดงในแผนภูมิ หน้าถัดไป

แผนภูมิที่ 12 ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ



ตอนที่ 5 ผลการทดลองใช้ระบบ (พร้อมการจัดทำคู่มือระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ) บัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันที่ใช้ทดลองระบบ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโดยการทดลองใช้ระบบ ที่ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ คือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ โดยได้ทำการทดสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ที่จัดโปรแกรมการศึกษาหลักสูตร ระดับปริญญาโทบัณฑิต และระดับปริญญาตรีบัณฑิต อย่างละ 1 หลักสูตร ด้วยวิธีการปฏิบัติการตามรายละเอียดของขั้นตอนของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้พัฒนาขึ้นมา และสอบถามข้อมูลต่างๆเพิ่มเติมจากผู้บริหารระดับสูง เช่น คณบดี และรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำการสรุปผล และทำการเปรียบเทียบระหว่างโปรแกรมบัณฑิตศึกษา ทั้ง สองโปรแกรมด้วยการใช้แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด คือ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับ การมี การใช้ระบบคุณภาพ ภายในบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ตามแนวทางของระบบรางวัลคุณภาพแห่งสหรัฐอเมริกา (MBNQA) และ 2) แบบสอบถามความเหมาะสมของระบบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่เป็นองค์ประกอบของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากผลการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยทั้ง 15 สถาบันว่ามีความเหมาะสมกับบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หรือไม่ พร้อมทำการสอบถามการมีหรือไม่มีเอกสารเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่บัณฑิตวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามรายการของตัวบ่งชี้ที่ได้มา โดยทำการสอบถามโปรแกรมบัณฑิตศึกษาทั้งสองโปรแกรม

วิธีการนำผลของระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ได้พัฒนาขึ้นมาจากการทำวิจัย มาทำการทดลองใช้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การปฏิบัติ ตามขั้นตอนของระบบคุณภาพ ที่ได้พัฒนาขึ้นมา
2. การใช้แบบสอบถามสำหรับโปรแกรมบัณฑิตศึกษา ทั้ง 2 โปรแกรม คือ โปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก โดยการใช้แบบสอบถาม ดังต่อไปนี้
 1. แบบสอบถาม ชุดที่ 1 เป็นแบบตรวจเช็ค การมี การใช้ระบบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน โปรแกรมละ 1 ชุด
 2. แบบสอบถาม ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบคุณภาพ และตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน โปรแกรมละ 3 ชุด
3. การจัดทำการประชุม Focus Group สำหรับกลุ่มผู้ใช้ระบบคุณภาพ

วิธีการทดลองระบบ สามารถดำเนินการตามรายละเอียดขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การปฏิบัติ ตามขั้นตอนของระบบคุณภาพ ที่ได้พัฒนาขึ้นมา

ขั้นตอนการดำเนินการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยเข้าพบผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมนำเสนอ ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้พัฒนาจากการวิจัย โดย มีข้อมูลประกอบด้วย ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จำนวน 11 ด้าน พร้อม ตัวบ่งชี้ ตามขอบข่ายในแต่ละด้าน จำนวน 55 ตัว เสนอต่อผู้บริหาร ระดับสูง คือ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งยินดีให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัยโดยการพบและสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คณบดี และรองคณบดี เพื่อทราบข้อมูลต่างๆ ทำการศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่บัณฑิตวิทยาลัยมีอยู่ เช่น เอกสารรายงานประจำปี เอกสารเกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัย และ ศึกษาข้อมูลอื่นๆ จากทาง Internet เพื่อหาวิธีการ ในการดำเนินงานตามระบบคุณภาพ ให้สมบูรณ์

สำหรับการปฏิบัติงานทดลองระบบคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้งทีมคณะทำงาน จากบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่ต้องการใช้ระบบ ทำการกำหนด นโยบายคุณภาพ เป้าหมาย พันธกิจ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ ทางด้านการบริหารงานวิชาการ ให้อยู่ในโครงสร้างขององค์กร
2. จัดการเผยแพร่ความรู้และความเข้าใจเรื่องระบบคุณภาพและส่งเสริมจิตสำนึกของบุคลากร
3. คัดเลือกตัวแทนจากฝ่ายต่างๆ เช่น ระดับหัวหน้างานเข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วม
4. ปรึกษาผู้บริหารด้านการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ
5. ใช้องค์ประกอบของปัจจัยหรือเกณฑ์ของรางวัลคุณภาพในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยการใช้แบบการประเมินตนเอง
6. นำเสนอผลการทดลองใช้ระบบ
7. เขียนรายงาน จัดทำคู่มือระบบคุณภาพ พร้อมสรุปผล 1 ฉบับ เพื่อเป็นแนวทาง สำหรับการนำระบบการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดในส่วนต่างๆ ของระบบไว้ด้วย เพื่อสะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้ปฏิบัติต่อไป

กระบวนการปฏิบัติภายในระบบคุณภาพที่ดำเนินการตามผลที่ได้จากการวิจัย

1. กำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร ระบบการบริหารงาน สายงาน และวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. หลักการและเหตุผล

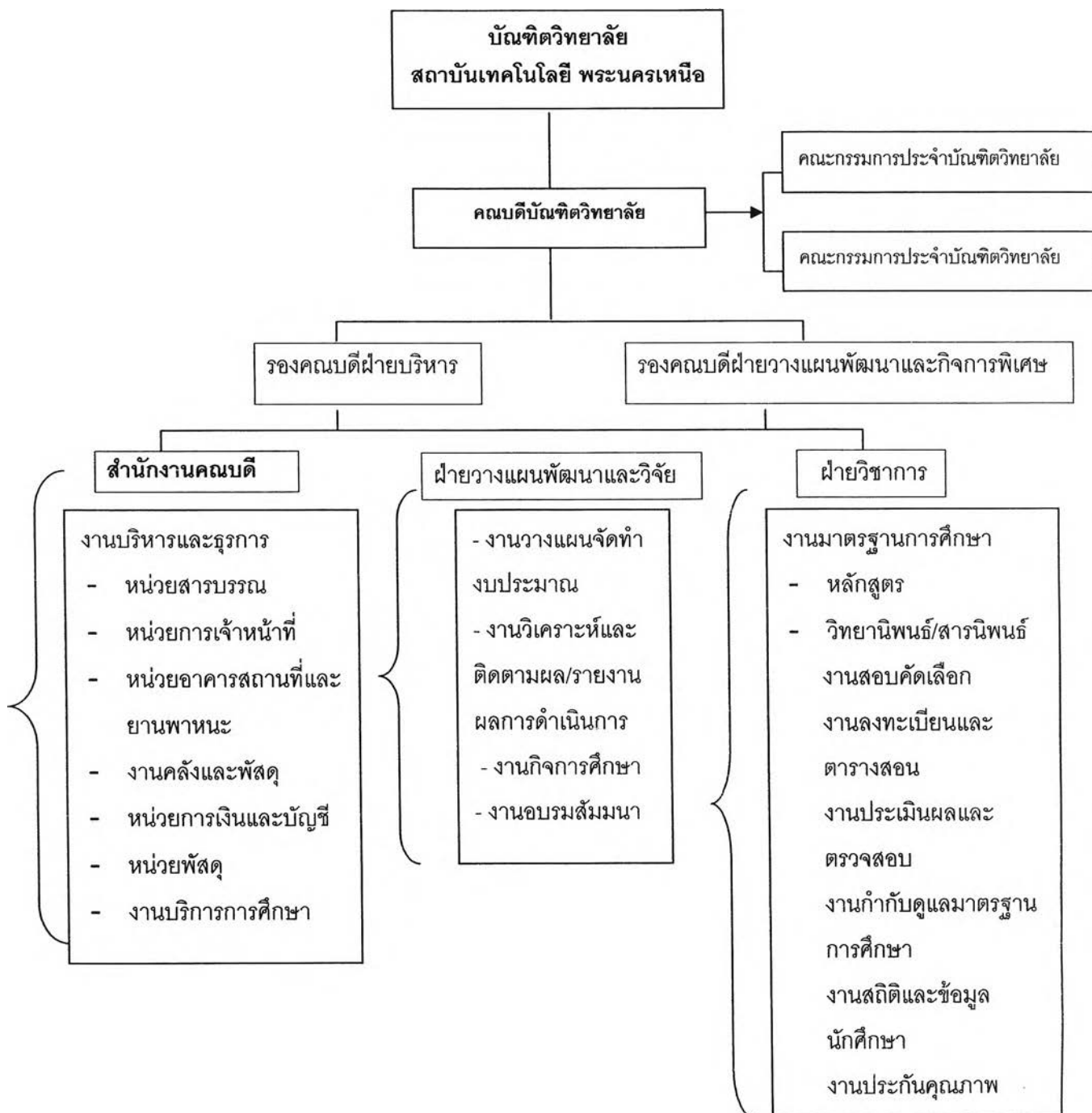
บัณฑิตวิทยาลัยมีฐานะเป็นคณะหนึ่ง ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ อยู่ภายใต้การบริหารงานของคณบดี โดยมีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัย และมีคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่คณบดี

2. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ .2548 ดังนี้

1. วางนโยบายและแผนงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน
2. วางระเบียบและข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัย
3. ดำเนินงานทางวิชาการ โดยประสานงานกับคณะและภาควิชาต่างๆ
4. จารณาเสนอหลักสูตรการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยต่อสถาบัน
5. ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

3. โครงสร้างการบริหารงาน ดังแสดงในแผนภูมิหน้าถัดไป

โครงสร้างการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ



(ที่มา : บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2547)

2. กำหนดนโยบายคุณภาพที่ สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอ นโยบายคุณภาพ วิสัยทัศน์ พันธกิจ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่

นโยบายคุณภาพ

1. ส่งเสริม สนับสนุนทุกหน่วยงาน ให้จัดทำระบบคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน
2. จัดทำมาตรฐานด้านคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ เป็นแนวทางในการดำเนินงาน
3. สนับสนุนให้หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรมีกิจกรรม การพัฒนาเพื่อคุณภาพของผลงาน และมีการรายงานอย่างเป็นระบบ
4. สนับสนุนให้หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ดำเนินการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถได้รับการตรวจสอบ และรับรองจากหน่วยงานภายนอก

วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นการพัฒนา มุ่งหน้าสู่คุณภาพและมาตรฐาน เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

ปรัชญา

บัณฑิตมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ต้องการของสังคม

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย

มุ่งมั่นพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล ในการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา วิจัย ควบคู่กับการเป็นคนดีมีคุณธรรม และจริยธรรม

พันธกิจ

1. สนับสนุน กำกับ ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน และประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เร่งรัด พัฒนา และส่งเสริมระดับบัณฑิตศึกษาให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ เป็นฐานรองรับการวิจัยที่มีคุณภาพ และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้มีการสร้าง พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัย เชื้อต่อการนำไปสู่ระดับสากล สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ทั้งใน และต่างประเทศ
4. บริหาร จัดการงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีความทันสมัย รวดเร็ว มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการในทุกระดับ
5. สนับสนุนกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3. มุ่งเน้นคุณภาพการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ใฝ่คุณภาพ ได้กำหนดเป็นข้อปฏิบัติที่ทุกคน ร่วมกันรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย
4. กำหนดเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ หรือมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เพื่อสำหรับการตรวจสอบระบบคุณภาพ

ผู้วิจัย กำหนด ตามข้อกำหนดที่ได้จากระบบคุณภาพที่พัฒนาขึ้นมา คือ ประกอบด้วย 1) ข้อปฏิบัติในระบบ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน 3.) ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ 55 ตัว

5. วางแผนงานที่จะต้องปฏิบัติต่อไป โดยการมุ่งเน้นในอนาคต เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้กำหนดให้ดำเนินการตามแผน โดยการใช้วงจร วัฏจักรของเดมมิง PDCA (Plan-Do-Check-Action)

การปฏิบัติในระบบตามปัจจัยกระบวนการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการ ให้ครอบคลุมงาน วิชาการในทุกด้าน

ผู้วิจัย ได้ร่วมปรึกษากับคณบดี รองคณบดี และ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยบางท่าน เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพ ได้ผล ดังนี้

คณะกรรมการระบบคุณภาพ

คณะกรรมการระบบคุณภาพของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิบูลย์ ชื่นแขก | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ นฤมล เครือทองอาจนกุล | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์ ดร.มงคล หวังสถิตย์วงษ์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวางแผน พัฒนาและกิจการพิเศษ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูศรี เลิศรัตน์เดชากุล | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายกิจการ พิเศษและกิจการนักศึกษา |
| 5. นางสาว ภัทสร เผื่อนโกสุม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| 6. นาย สักรินทร์ อยู่ผ่อง | หัวหน้าฝ่ายวิชาการ |
| 7. นางสาว ชุติวรรณ ไชติวงษ์ | หัวหน้าฝ่ายวางแผนพัฒนาและวิจัย |

2. ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องตามกลยุทธ์ และ นโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการใช้วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Action) เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัย ได้ กำหนด และขอความร่วมมือ ให้ทางหน่วยปฏิบัติ ดำเนิน การภายในระบบ โดยการใช้วงจร วัฏจักร ของ เดมมิ่ง PDCA (Plan - Do - Check - Action)

- Plan : ดำเนินการร่วมกับผู้บริหารระดับสูง
 Do : ปฏิบัติ ในฐานะ ผู้สังเกต และ ติดตามผล
 Check : ตรวจสอบเช็ค ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่กำหนด
 Action : ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอน

3. เผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ ด้านระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้ บุคลากรภายในหน่วยงานได้ทราบ

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการเผยแพร่ ข่าสารด้านระบบคุณภาพและแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดคุณภาพ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ทราบ โดยการเชิญเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้ามารับฟัง จากผู้บริหารระดับสูง และมอบหมายให้นำไปดำเนินการเผยแพร่ ต่อ โดยผู้วิจัยอยู่ในที่มอบหมายด้วยในวันนั้น

4. ทำการประเมิน ตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการ ปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ของการบริหารงาน วิชาการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของ บัณฑิตวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติ และ ผลการดำเนินงานความคืบหน้า โดย

- 4.1. ติดตามสอบถามเฉพาะเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายโดยการเข้าพบ และ ทางโทรศัพท์
 4.2. ผู้วิจัย สนทนากับผู้บริหารระดับสูง ปรีक्षा และได้มอบแบบสอบถามให้กับผู้บริหาร คือ คณบดีเป็นผู้กำหนดตัว ผู้ตอบทั้งโปรแกรมปริญาโท และของโปรแกรมปริญาเอก โดย ผู้ตอบต้องเป็นผู้ที่ทราบเรื่องดีทั้งในเรื่องของบัณฑิตวิทยาลัย และเรื่องระบบคุณภาพ และ ระบบประกันคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้คอยติดตามรายละเอียดของความก้าวหน้าของการตอบ แบบสอบถาม และการปฏิบัติระบบคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ ทั้งการเข้าพบ และ ทาง โทรศัพท์

5. จัดทำคู่มือระบบคุณภาพและเกณฑ์การตรวจสอบ เพื่อเผยแพร่ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำคู่มือ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยสามารถใช้ เป็นแนวทางในการ ปฏิบัติตามระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ได้ สืบต่อไป (คู่มือตามแนบท้าย

ผลที่ได้จากการทดลองใช้ระบบ

1. สิ่งที่ต้องการ ข้อกำหนด หรือข้อตกลง (Requirement)

ข้อกำหนดในการปฏิบัติตามระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยกำหนดให้ทางสถาบันฯ ดำเนินการ ประกอบด้วย ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จำนวน 11 ด้าน พร้อม ตัวบ่งชี้ตามขอบข่ายในแต่ละข้อ จำนวน 55 ตัว

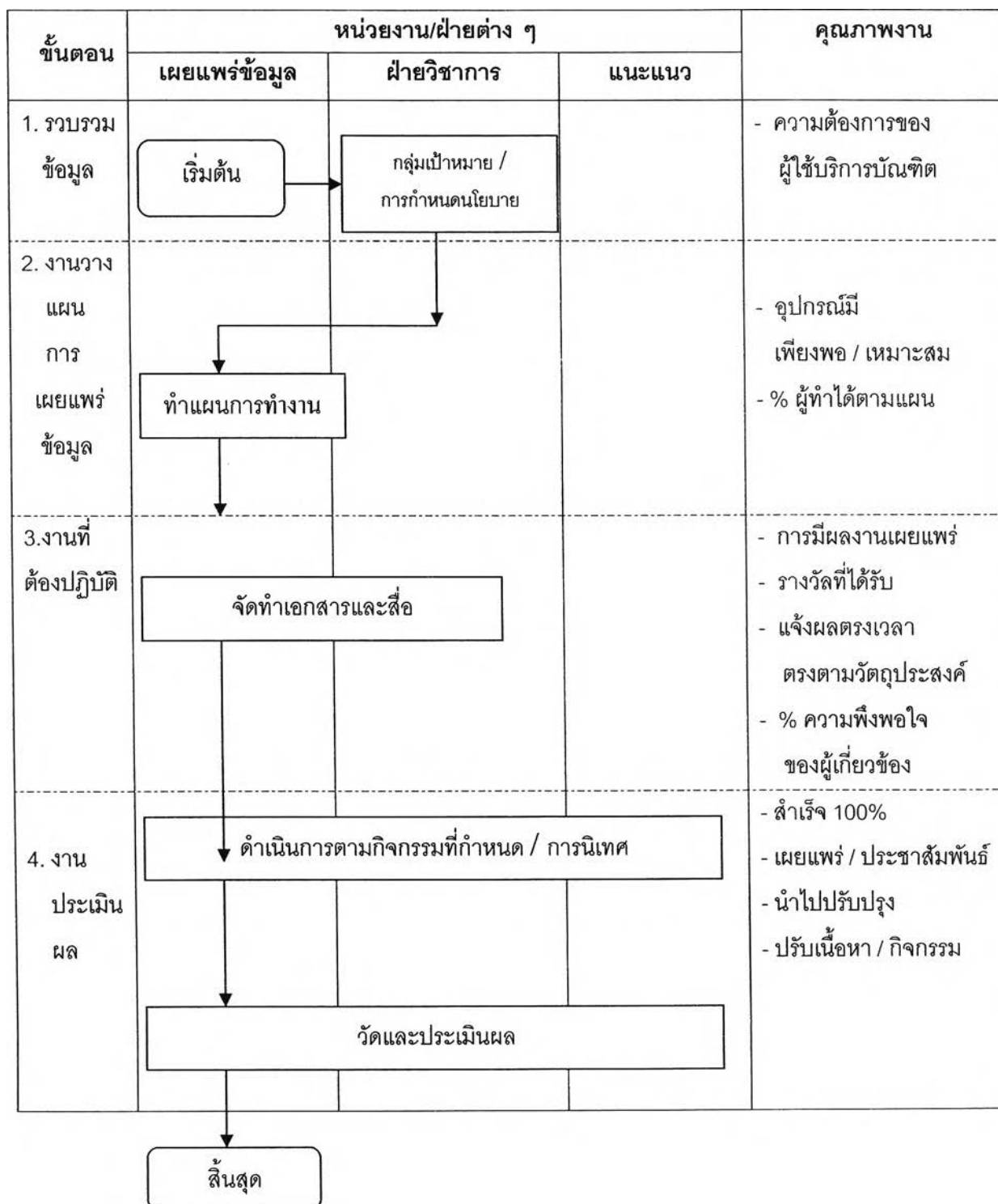
2. โครงสร้างองค์กร

พิจารณา โครงสร้าง การระบุ หน้าที่ต่างๆ ของบุคลากร ให้สอดคล้องกับข้อกำหนด คือ ข้อที่บุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัย ต้องดำเนินการตามระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ ประกอบด้วย ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จำนวน 11 ด้าน พร้อม ตัวบ่งชี้ ตามขอบข่ายในแต่ละข้อ จำนวน 55 ตัวบ่งชี้

3. คู่มือ (Manual)

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือ ไว้เป็นแนวทางสำหรับทุกคนภายในองค์กรได้ศึกษาเพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติภายในระบบทุกขั้นตอน เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ และการมุ่งเข้าสู่ระบบคุณภาพ

4. Work (Procedure) สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน



สรุปรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยตามแนวทางของระบบคุณภาพที่ได้จากการวิจัย สามารถใช้เป็นแนวทางที่บัณฑิตวิทยาลัยพึงปฏิบัติ เพื่อการบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2. การใช้แบบสอบถามสำหรับโปรแกรมบัณฑิตศึกษา ทั้ง 2 โปรแกรม

1. แบบสอบถามตรวจเช็ค การมีการใช้ระบบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย ชุดที่ 1
2. แบบสอบถามความเหมาะสม และการมี การใช้ระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้ในสถาบันกลุ่มทดลอง ชุดที่ 2

แบบสอบถามทั้ง 2 แบบ นี้ ผู้วิจัย ได้ทำการสอบถามทั้ง 2 โปรแกรม คือ ทั้ง หลักสูตร ปริญญาโท และหลักสูตรโปรแกรมปริญญาเอกอย่างละ 1 โปรแกรม ซึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 แบบ นี้ คือคณบดี รองคณบดี และคณะกรรมการคุณภาพ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. โดยการใช้แบบสอบถามชุดที่ 1

ผลจากการใช้แบบสอบถาม โปรแกรมละ 2 ชุด สอบถามผู้บริหารระดับสูง เช่น คณบดี รองคณบดี และคณะกรรมการระบบคุณภาพ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการตอบแบบสอบถามชุดที่ 1 (โปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก)

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองใช้ระบบด้านการบริหารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยการใช้แบบสอบถามที่เกี่ยวกับแนวทางการเข้าสู่ระบบรางวัลคุณภาพแห่งสหรัฐอเมริกา (MBNQA) ของบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบัน พบว่า

เกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัย สิ่งที่มีได้แก่ มีเทคโนโลยี อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ สำหรับใช้งาน มีการดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับ และภายใต้มาตรฐาน มีกลไกการสื่อสารระหว่างหน่วยงานต่างๆ มีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน มีแนวทางโดยรวมที่บัณฑิตวิทยาลัยใช้เพื่อคงไว้ซึ่งการมุ่งเน้นการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินอย่างเป็นระบบและใช้สำหรับการปรับปรุงกระบวนการหลักขององค์กรต่อไป อีกทั้งมีแนวทางโดยรวมซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยใช้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ภายในองค์กร การแลกเปลี่ยนเชิงความรู้กันภายในสถาบัน และมีบทบาทในกระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้เป็นสำคัญ

เกี่ยวกับระบบคุณภาพ ในการดำเนินการเริ่มต้น มีการสร้าง องค์กรความรู้ และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการสร้างทีมสำหรับดำเนินงาน เพื่อเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่นๆ มีการจัดตั้งทีมย่อยในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการบัณฑิตผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้เกี่ยวข้องและตลาด และมีการสร้างวิสัยทัศน์และกำหนดภารกิจ กำหนดระบบความดีความชอบ สำหรับบุคลากร ภายในบัณฑิตวิทยาลัย

ด้านการปฏิบัติงาน มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย มีการวางแผนและกำหนดความดีความชอบ มีข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยในบางโอกาส

สภาพการแข่งขัน บัณฑิตวิทยาลัยมีการแข่งขันในตลาดการศึกษา มีปัจจัยสำคัญที่กำหนดความสำเร็จขององค์กรเมื่อเปรียบเทียบกับความสำเร็จของคู่แข่ง และองค์กรซึ่งให้บริการในลักษณะเดียวกัน มีแหล่งข้อมูลสำคัญสำหรับใช้ในเชิงเปรียบเทียบและเชิงการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประชาคมวิชาการ และมีปัจจัยเกื้อหนุน หรือ กลุ่มบุคคลที่จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงาน ในการพัฒนาระบบการบริหารงาน คุณภาพทางวิชาการเพื่อการก้าวเข้าสู่เกณฑ์การรับรางวัลคุณภาพแห่งสหรัฐอเมริกา (MBNQA)

สิ่งที่บัณฑิตวิทยาลัยไม่มี ได้แก่บัณฑิตวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรการบริการทางวิชาการที่น่าเสนอ และการบริการทางการศึกษาที่จัดไว้และถือว่ามีคุณค่า ไม่มีข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยภายในบัณฑิตวิทยาลัย) รวมถึงกฎระเบียบเรื่องความปลอดภัยและอาชีวอนามัย)

การทดลองระบบโดยการใช้แบบสอบถามความเหมาะสม และการมีเอกสารเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ชุดที่ 2 ทั้ง โปรแกรมปริญญาโท และปริญญาเอก

สรุปผลจากการทดลอง กับผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการคุณภาพ และผู้ดูแลรับผิดชอบโปรแกรม ปริญญาโท จำนวน 3 ท่าน ปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน โดยการใช้แบบสอบถามความเหมาะสมของระบบที่ได้จากการวิจัย ว่าระบบมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มทดลองระบบ คือ สถาบันเทคโนโลยีพระนครเหนือ การ ทั้ง 2 โปรแกรม พบว่า ทางสถาบันมีการดำเนินการปฏิบัติ ที่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ และมีเอกสารที่แสดงถึงการมีหรือไม่มี การใช้ตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยได้ทำการสรุป ในแนวทางของการเปรียบเทียบโดยการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างโปรแกรมปริญญาโท และ โปรแกรมปริญญาเอก รายละเอียดดังแสดงในตารางหน้าถัดไป

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรม
ปริญญาเอก ด้านความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมา
การนำมาใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ทำการทดลอง และการมีเอกสารตัวบ่งชี้ที่นั้นปฏิบัติอยู่

ขอบข่าย การบริหาร งานวิชาการ	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริ หารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม				มีเอกสารตัวบ่งชี้			
		ป.เอก		ป.โท		มี		ไม่มี	
		X	SD	X	SD	ป. เอก	ป. โท	ป. เอก	ป. โท
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ทิศทางการบริหาร การวางแผน การดำเนินงานทาง ด้านการบริหาร จัดการศึกษา และหลักสูตร บัณฑิต ศึกษา	1. การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ทางด้านคุณภาพ ไร้ชัดเจน	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		
	2. การกำหนดโครงสร้างองค์ระบบการ บริหารงาน วิธีการ ปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และพันธกิจ	4.33	.58	4.33	.58	✓	✓		
	3. การกำหนดคุณลักษณะของผลผลิตตามที่ องค์กรมุ่งหวังไว้อย่างชัดเจน	4.67	.58	4.33	.58	✓	✓		
	4. ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์องค์กร	4.33	.58	4.33	.58	✓	✓		
	5. จัดทำกระบวนการ วางแผนการปฏิบัติงานที่ ชัดเจน	4.33	.58	4.33	1.16	✓	✓		
	6. การปรับปรุงและพัฒนาแผนงานทำเป็น ระบบ	4.33	.58	4.00	1.00	✓	✓		
	7. ทำการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงานที่กำหนด	4.33	.58	4.33	1.16	✓	✓		
2. การบริหารจัดการ ทรัพยากรและ งบประมาณ	8. การกำหนด นโยบาย แผนทางการเงิน และ แผนการใช้งบประมาณ ทำอย่างเป็นระบบ	4.67	.58	4.33	1.16	✓	✓		
	9. กำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานทางการ ตรวจสอบระบบคุณภาพใน การปฏิบัติงาน	4.00	1.00	4.33	1.16		✓	✓	
	10. การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ และ การประมาณการค่าใช้จ่ายทำเป็นระบบ	4.67	.58	4.33	1.16	✓	✓		
	11. การบริหารงานด้านวิชาการทำโดยคำนึงถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่	4.33	.58	4.00	1.00	✓	✓		
	12. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหาร ทรัพยากร ทำอย่างเหมาะสม	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		
	13. ระบบการติดตามและการตรวจสอบ ค่าใช้จ่าย ทางด้านการเงินทำอย่างไรโปร่งใส	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก ด้านความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมา กับการนำมาใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ทำการทดลอง และการมีเอกสารตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติอยู่ (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม				มีเอกสารตัวบ่งชี้			
		ป.เอก		ป.โท		มี		ไม่มี	
		X	SD	X	SD	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก	ป.โท
3. การพัฒนาองค์ความรู้ การให้ความร่วมมือการสนับสนุน และการให้บริการทางวิชาการสู่สังคม อย่างมีคุณภาพ	14. จัดอบรมบุคลากรภายใน เพื่อเน้นการเรียนรู้เรื่องค์กรและวิธีการปฏิบัติงานที่บรรลุถึงเป้าหมาย	3.67	1.53	4.33	.58	✓	✓		
	15. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน และกิจกรรมการให้บริการทาง วิชาการ แก่สังคม สอดคล้องกับพันธกิจ	3.67	.58	3.00	.65		✓	✓	
	16. กลไกในการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.67	.58	2.33	.08		✓	✓	
4. การบริหารและการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	17. ดำเนินการจัดการเรียน การสอน ตรงตาม วัตถุประสงค์	2.33	.08	1.33	.31		✓	✓	
	18. การวางแผนการสอนมีความชัดเจน เชื่อมโยง ระหว่าง หลักสูตร และ วิธีการสอน	2.33	.08	1.33	.31		✓	✓	
	19. การใช้ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	3.00	.65	1.33	.31	✓	✓		
	20. การวัด การติดตาม การประเมินผลการเรียนการสอน มีแบบแผน	2.00	.30	1.33	.31		✓	✓	
5. การ บริหารการ พัฒนาการ ปรับปรุง การ ประเมิน หลักสูตร และ การ นำไปใช้	21. การกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ของ หลักสูตร สอดคล้องกับพันธกิจ และ เป็นไปตาม นโยบายขององค์กร	3.33	.89	3.33	.89	✓	✓		
	22. การกำหนดหลักสูตร และการวางแผน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและ วัตถุประสงค์ขององค์กร	3.33	.89	3.33	.89	✓	✓		
	23. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.00	.65	3.33	.89		✓	✓	
	24. การบริหาร และการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน	3.00	.65	3.00	.65	✓	✓		
	25. ระบบการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรทำ อย่างต่อเนื่อง	3.33	.89	3.33	.89		✓	✓	
	26. การประเมินหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.00	.65	3.00	.65		✓	✓	

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก ด้านความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมา กับการนำมาใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ทำการทดลอง และการมีเอกสารตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติอยู่ (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม				มีเอกสารตัวบ่งชี้			
		ป.เอก		ป.โท		มี		ไม่มี	
		X	SD	X	SD	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก	ป.โท
6. การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาคุณภาพ การส่งเสริม และการสนับสนุนกิจกรรมนิสิต / นักศึกษา	27. กำหนดนโยบาย แผนงานและโครงการ พัฒนานิสิต / นักศึกษา ครอบคลุม ด้านต่างๆ	3.33	.89	2.89	.65	✓	✓		
	28. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับเข้า นักศึกษาดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายและแผน	3.33	.89	2.89	0.58	✓	✓		
	29. ติดตามผลการศึกษาระหว่างศึกษา และ ติดตามประเมินผล การเรียนของ นิสิต / นักศึกษา	3.00	.65	2.65	0.58		✓	✓	
	30. การประเมินและติดตามแผนงาน ทางด้านโครงการและกิจกรรมการ พัฒนานิสิต / นักศึกษา	4.67	0.58	3.00	.65	✓	✓		
	31. กำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบ และ สนับสนุนการให้ คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิต/นักศึกษา	4.33	1.16	2.67	.52	✓	✓		
7. การบริหารระบบข้อมูล สารสนเทศ ทางวิชาการที่ดีและมีประสิทธิภาพ	32. จัดวาง ระบบข้อมูล และสารสนเทศ เพื่อ การดำเนินงาน การวางแผน และการตัดสินใจที่ดี	4.33	.58	4.33	.58	✓	✓		
	33. กำหนดรูปแบบและวิธีการที่เป็น มาตรฐานในการ เผยแพร่ และการ กระจายข้อมูลที่เหมาะสมทันเวลา	4.33	1.16	3.33	.89	✓	✓		
	34. จัดทำระบบการรักษาความปลอดภัย และ ความลับของข้อมูล	4.00	1.00	4.33	.58	✓	✓		
	35. ทำการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ ในการวางแผนในอนาคต	4.00	1.00	4.00	1.00	✓	✓		

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก ด้านความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมา กับการนำมาใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ทำการทดลอง และการมีเอกสารตัวบ่งชี้ที่นั้นปฏิบัติอยู่(ต่อ)

ขอข่าย การบริหาร งานวิชาการ	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร งานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม				มีเอกสารตัวบ่งชี้			
		ป.เอก		ป.โท		มี		ไม่มี	
		X	SD	X	SD	ป. เอก	ป. โท	ป. เอก	ป. โท
8. การบริหาร ทรัพยากร บุคลากร พัฒนา บุคลากร อาจารย์ และ การ ผลิต บัณฑิต	36. กำหนดนโยบาย และแผนกลยุทธ์ ในการพัฒนาบุคลากร	4.33	1.16	4.33	1.16	✓	✓		
	37. กำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนา บุคลากรสอดคล้องกับพันธกิจ แผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานของ องค์กร	4.00	1.00	4.00	1.00	✓	✓		
	38. การวางแผนบุคลากร และการตัดสินใจ เป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารองค์กร	4.33	1.16	4.33	1.16	✓	✓		
	39. กำหนด ระบบการสรรหา การคัดเลือก การ พัฒนา และการธำรงรักษา บุคลากรที่มี คุณวุฒิ มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มี ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และมีคุณธรรม	4.33	.58	4.00	1.00	✓	✓		
	40. การบริหารจัดการและการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลเพื่อ สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	.58	4.33	.58	✓	✓		
	41. กำหนดสายงาน ขอข่าย อำนาจหน้าที่ วิธีการ ปฏิบัติงาน และภาระงานในแต่ละ ตำแหน่งที่ชัดเจน	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		
	42. ใช้ระบบการสรรหา การพัฒนา และการ ประเมินผล ผู้บริหารและบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ	4.33	.58	4.00	1.00	✓	✓		
	43. การประเมินผลบุคลากร&การพิจารณา ความดี ความชอบดำเนินการ อย่าง ยุติธรรม และเปิดเผย	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และโปรแกรมปริญญาเอก ด้านความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมา กับ การนำมาใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ทำการทดลอง และการมีเอกสารตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติอยู่(ต่อ)

ขอบข่าย การบริหาร งานวิชาการ	ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร งานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม				มีเอกสารตัวบ่งชี้			
		ป.เอก		ป.โท		มี		ไม่มี	
		x	SD	x	SD	ป. เอก	ป. โท	ป. เอก	ป. โท
9. การศึกษา ค้นคว้า และ การพัฒนา คุณภาพ งานวิจัย และ วิทยานิพนธ์	44. กำหนด นโยบาย แผนงาน การสนับสนุน และส่งเสริม การทำวิจัยที่ชัดเจน	4.67	.58	4.67	.578	✓	✓		
	45. กำหนดนโยบายการเชื่อมโยงงานวิจัย ขององค์กรกับ วิทยานิพนธ์	4.33	.58	4.00	1.00		✓	✓	
	46. สนับสนุน และดำเนินการพัฒนา ทางด้าน แนวความคิด วิธีการสอน และการทำวิจัย แก่นักวิชาการ	4.33	.58	4.33	1.16		✓	✓	
10.การรักษา มาตรฐาน คุณภาพ ทั่วไปการ ประสานงาน กลไกการควบคุม คุณภาพทางด้าน วิชาการและวิจัย	47. กำหนดนโยบายด้านคุณภาพ และการ ประกันคุณภาพ	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		
	48. มาตรฐานในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน โปร่งใส เทียบตรง ยุติธรรมและเชื่อถือได้	4.67	.58	4.67	.58	✓	✓		
	49. ประเมินผลการดำเนินงานระบบคุณภาพ ทุกๆ ระบบ ภายในองค์กร	4.33	.58	4.00	1.00	✓	✓		
11.การวัด การประเมิน ผลสัมฤทธิ์ ของ หลักสูตร การประเมิน คุณภาพ บัณฑิต การ ติดตามผล ทางการศึกษา และการ ควบคุมให้มี มาตรฐาน	50. องค์กรมีการวัด และการประเมินผลการ เรียน การสอน อย่างเป็นระบบ และได้ มาตรฐาน	2.67	.31	3.00	.65	✓	✓		
	51. ใช้ระบบการวัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	3.00	.65	3.33	.89	✓	✓		
	52. มุ่งเน้นคุณภาพ และประสิทธิภาพทางด้าน การเรียนการสอนและ ความสำเร็จของการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	3.00	.65	3.33	.89	✓	✓		
	53. ใช้ระบบการวัดผลการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียนของนิสิต / นักศึกษา	1.33	.31	2.67	.31	✓			
	54. การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร ครอบคลุม วัดดูประสงค์ เป้าหมาย โครงสร้าง เนื้อหา หลักสูตรและ กระบวนการเรียนการสอน	2.67	.52	2.67	.52		✓	✓	
	55.การประเมินความต่อเนื่องผลสัมฤทธิ์ หลักสูตร เพื่อใช้ใน การปรับปรุง แก้ไข หลักสูตรใหม่	2.67	.52	2.67	.52		✓	✓	

จาก ตารางที่ 24 สรุปผลการเปรียบเทียบแนวความคิดเห็น ระหว่างผู้รับผิดชอบโปรแกรมปริญญาโท และ โปรแกรมปริญญาเอก จากผลการตอบคำถามด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของระบบคุณภาพ และ ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้นมาแต่ละตัวบ่งชี้ ว่ามีความเหมาะสมกับการนำมาใช้ใน บัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือหรือไม่ และการมีเอกสารเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ที่ ใช้อยู่ในแต่ละโปรแกรม พบว่า แนวความคิดเห็นของการตอบแบบสอบถาม ทั้งทางด้านระบบคุณภาพ และตัว บ่งชี้ มีความเหมาะสม สำหรับใช้ภายในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันนี้ โดยค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม สูง ทั้ง 2 โปรแกรม ในการตรวจเช็คการมีเอกสารตัวบ่งชี้คุณภาพ พบว่า ส่วนใหญ่มีเอกสารตัวบ่งชี้ สำหรับใช้งานอยู่ แล้วภายในบัณฑิต

โดยบัณฑิตวิทยาลัยต้องกำหนดตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์คุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ภายในสถาบัน และสามารถปฏิบัติตามได้ ดังนี้

1. ตรวจสอบว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไว้ 11 องค์ประกอบ นั้นแต่ละองค์ประกอบมีตัวบ่งชี้รองรับอยู่หรือไม่
2. ตรวจสอบว่าการดำเนินการของระบบและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานดังกล่าวว่าได้ผลตามตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์คุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยหรือไม่ โดยการรับรองผลว่า จะดำเนินการจนผ่านเกณฑ์ คุณภาพ
3. ตรวจเช็ค การมี เอกสาร หรือ ไม่มีเอกสาร เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ต่างๆ นั้น

2. สรุปผลจากการประชุม Focus Group

ผลสรุปทางสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ช่วยทำการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการใช้ระบบคุณภาพ และตัวบ่งชี้

1. ตัวบ่งชี้ต่างๆ ส่วนใหญ่มีใช้อยู่ และได้แยกกันใช้ในแต่ละส่วน คือ มีตัวบ่งชี้บางตัวใช้กระจาย อยู่ในคณะ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับหลักสูตร หรือ อุปกรณ์การใช้งานต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ และมีบางตัวใช้อยู่แล้วภายในบัณฑิตวิทยาลัย
2. ตัวบ่งชี้บางตัวสามารถปรับให้กระชับ และ รัดกุมได้

จากผลวิจัย พบว่าการปฏิบัติตามระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย ของรัฐ มีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจำนวน 11 ด้าน และมีตัวบ่งชี้ จำนวน 55 ตัวบ่งชี้

แผนการดำเนินงานทดลองระบบโดยสรุป

สรุปแผนการดำเนินการทดลองใช้ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระยะเวลาดัง Gantt Chart ดังนี้

แผนการปฏิบัติงาน

รายละเอียดแผนการดำเนินงาน	ภาคปลาย ปีการศึกษา 2547								
	สัปดาห์ 3 และ 4	สัปดาห์ 1 และ 2	สัปดาห์ 3	สัปดาห์ 4	สัปดาห์ 1 และ 2	สัปดาห์ 3 และ 4	สัปดาห์ 1 และ 2	สัปดาห์ 3	สัปดาห์ 4
	ต.ค. 47	พ.ย. 47	ธ.ค. 47	ม.ค. 48	ก.พ. 48	ก.พ. 48	มี.ค. 48	มี.ค. 48	เม.ย. 48
1. ติดต่อประสานงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	■								
2. แต่งตั้งทีมคณะทำงาน จากบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ต้องการ ใช้ระบบ ทำการกำหนดนโยบายคุณภาพ เป้าหมาย พันธกิจ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ ทางด้านการบริหารงานวิชาการ ให้อยู่ในโครงสร้างขององค์กร		■							
3. จัดการเผยแพร่ความรู้และความเข้าใจเรื่องระบบคุณภาพ และส่งเสริม จิตสำนึกของบุคลากร			■						
4. คัดเลือกตัวแทนจากฝ่ายต่างๆ เช่น ระดับหัวหน้างานเข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วม				■	■				
5. ปรึกษาผู้บริหารด้านการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในกาดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ					■	■			
6. ใช้องค์ประกอบของปัจจัยหรือเกณฑ์ของรางวัลคุณภาพในการควบคุมตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพ โดยการใช้แบบการประเมินตนเอง						■	■	■	
7. นำเสนอผลการทดลองใช้ระบบ									◆
8. เขียนรายงาน จัดทำคู่มือระบบคุณภาพ พร้อมสรุปผล 1 ฉบับ เพื่อเป็นแนวทาง สำหรับการให้ระบบการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดในส่วนต่างๆ ของระบบไว้ด้วย เพื่อสะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้ปฏิบัติต่อไป							■	■	■

สรุปผลการทดลองจากการใช้แบบสอบถามทั้ง 2 ชุด ทั้งโปรแกรมหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท และ ปริญญาเอก พบว่าระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นมา มีความเหมาะสมกับการใช้งานสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสถาบันที่ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองคือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยส่วนใหญ่ ทางสถาบันมีเอกสารที่แสดงถึงการใช้งานตัวบ่งชี้อยู่แล้ว ทั้งโปรแกรมหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท และ ปริญญาเอก