

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความตื่นเห็นและความคาดหวัง ของนักศึกษา
และผลที่ได้รับมาจากหลักสูตรการศึกษานอกระบบ
โดยระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นและความคาดหวัง ของนักศึกษา
และผลที่ได้รับจากหลักสูตรการศึกษานอกระบบ
โดยระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัย

11/2554

สุโขทัยธรรมมาธิราช



ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อโครงการ ความคิดเห็นและความคาดหวังของนักศึกษาและผลที่ได้รับจากหลักสูตร
การศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช

Opinions and Expectations of Students and Outcomes
of Nonformal Education Program Launched through
Distance Education at Sukhothai Thammathirat Open
University

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี หัวหน้าโครงการวิจัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ วิทยเกียรติ
รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ตันธสุเรศศรี
รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิภาณุจัน ทวีสุวรรณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล

ปีที่ทำการวิจัย พ.ศ. 2535

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ความคิดเห็น
ความคาดหวัง และปัญหาอุปสรรคของนักศึกษาในการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ
โดยระบบการศึกษาทางไกล ตลอดจนประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ และการเปลี่ยนแปลงหน้าที่
การงานหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ระยะละ 1 ปี โดยระยะที่ 1 ทำการศึกษา
จากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล
ระยะที่ 2 ทำการศึกษาจากนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้ว

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาระยะที่ 1 ได้แก่ นักศึกษาของหลักสูตรการศึกษา
นอกระบบทุกคนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงปี 2532-2534 ซึ่งมีจำนวน 142 คน ส่วนการวิจัย
ระยะที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บัณฑิตทุกคนของหลักสูตรวิชานี้ที่สำเร็จการศึกษาในช่วงปี
2534-2535 ซึ่งมีจำนวน 29 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ระยะ ประกอบด้วย แบบสอบถาม
การสัมภาษณ์เพิ่มเติมและการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย การจัดอันดับ
ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นั้นทำการวิเคราะห์และสรุปประเด็นที่สำคัญ

ผลการวิจัย

1. นักศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 67) อายุระหว่าง 23-29 ปี (ร้อยละ 93) และร้อยละ 78 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา
2. ปัจจัยทั้ง 4 ด้าน คือ ปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรการศึกษานอกระบบของนักศึกษา
3. นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) มีความคาดหวังว่าจะนำความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรนี้ไปปรับปรุงอาชีพการงาน ไปช่วยพัฒนาชุมชนและพัฒนาความรู้ของตนเอง
4. ปัญหาที่พบในการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลนั้น นักศึกษาประสบทั้งปัญหาส่วนตัว วิธีการเรียน สื่อและการวัดและประเมินผล
5. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้ไปแล้วมีความ 'คิดเห็น'ว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านส่วนตัว ด้านอาชีพการงานและด้านการพัฒนาสังคมสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังที่ตั้งไว้ก่อนจะเข้าศึกษา บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้науติที่ได้รับไปปรับเงินเดือนหรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน เพราะส่วนใหญ่เงินเดือนสูงกว่าระดับปริญญาตรีแล้ว แต่ผู้ที่ได้รับช่วยสร้างความมั่นใจและการยอมรับในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ควรปรับให้ทันสมัย เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อน และให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้มากยิ่งขึ้น
2. การจัดการเรียนการสอน ควรให้มีการพบปะทางวิชาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษาบ้าง ควรให้นักศึกษาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโดยตรง ได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัย ควรประชาสัมพันธ์การเปิดสอนหลักสูตรให้มากขึ้น ข้อมูลข่าวสารที่ส่งถึงนักศึกษาควรยึดหลักสะดวกและรวดเร็ว และ
4. การวิจัยที่ควรมีต่อไป ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เช่น ศึกษาวิธีการที่จะจูงใจให้มีผู้เข้าศึกษาหลักสูตรให้มากขึ้น ศึกษาความต้องการของหน่วยงานที่จะรับบุคลากรทางด้านการศึกษาอกระบบ ศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาหลักสูตรนี้ ศึกษาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษานอกระบบ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Abstract

The purpose of this study was to obtain information about general background, opinions, expectations and problems of the students and also benefits they obtained from the NFE bachelor degree program through distance education.

The study was divided into two phases, each taking one year. The first phase consisted of 142 samples which were dearn from all students enrolled in the program in 1989 to 1991. The second phase's samples were all students (29 students) graduated from the program during 1992 to 1993.

The instruments for data collection were questionnaires, interviews, and the analysis of relevant documents.

Percentages, means, and raking were employed in the analysit of questionnaire data. Major conclusion were also obtained from the analysis and generalization of data from interviews and documents.

Findings :

1. Most of the students of this program were male (67%), aged between 23 and 39 (93%) and 78% have received diploma.
2. Four groups of factors : personal, occupational, social and environmental, and learning system had influenced upon students on their decision to enter the program.
3. Most students (80%) expected to utilized knowledge obtained from the program to improve their efficiency at work, their ability to serve their communities, and self development.
4. Difficulties faced by the students during their study in this program were personal, curriculum, learning method, media and evaluation.
5. Most graduates asserted that the quality of the program was at their expectations. Also, the knowledge obtained from the program was very useful for personal, occupational, social and environmental aspects.

Since most of the students were already employed, they did not gain significant salary advantages or change their jobs after the graduation. However, they gained more self-confidence and acceptance from their colleagues.

Recommendations

1. The curriculum for the NFE program should be improved and updated to prevent overlapping, and be more applicable to community development.
2. The instructional system should ensure more affective academic face to face interaction between students and instructors. Students who are not employed in the NFE field should be offered the opportunity to gain work experience from appropriate agencies.
3. STOU should improve its public relations so that the information on this and other programs are up to date and accessible to all target groups.
4. Further studies on a broader range of NFE related issues should be carried out in the areas of motivation techniques to attract more target groups, needs of related agencies to employ personnel with an NFE background, drop-out problems in the NFE program, and guidelines for development of NFE personnel.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัยเรื่อง "การศึกษาความคิดเห็น ความคาดหวัง และผลของการจัดการศึกษาเอนกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช" นั้นนับเป็นงานวิจัยเรื่องแรกของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ซึ่งเริ่มเปิดทำการสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. 2532 การวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยระยะที่ 1 (ธันวาคม 2533-พฤศจิกายน 2534) ทำการศึกษาเฉพาะผู้ที่กำลังเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ความคาดหวังที่มีต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้ ตลอดจนความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคในการเรียนในแขนงวิชานี้ ส่วนการวิจัยระยะที่ 2 (ธันวาคม 2534-พฤศจิกายน 2535) ทำการศึกษาผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนแขนงวิชานี้ในระบบการศึกษาทางไกล ผลประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเมื่อเรียนจบหลักสูตร ตลอดจนการนำผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งจัดโดยระบบการศึกษาทางไกลขึ้นเป็นครั้งแรกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป อีกทั้งยังอาจเป็นแนวทางสำหรับแขนงวิชาอื่น ๆ ซึ่งจะเปิดใหม่ต่อไป รวมทั้งจะเป็นประโยชน์แก่นิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และผู้สนใจในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ และการศึกษาทางไกลได้พอสมควร

คณะผู้วิจัยขอขอบคณาธิการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ให้เงินทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญที่ช่วยตรวจและเสนอแนะเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ช่วยแนะนำในการปรับปรุงรายงานวิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาและบัณฑิตแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือจนกระทั่งงานวิจัยนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี อนึ่ง หากมีข้อบกพร่องประการใดคณะผู้วิจัยยินดียอมรับเพื่อปรับปรุงงานวิจัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1	บทนำ
	ความสำคัญและที่มาของปัญหา 1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 2
	สมมติฐานการวิจัย 3
	ขอบเขตของการวิจัย 3
	ผลที่คาดว่าจะได้รับ 4
	ข้อตกลงเบื้องต้น 5
	ข้อจำกัดของการวิจัย 5
	คํานิยามศัพท์ 5
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	ตอนที่ 1 ความหมาย 7
	- การศึกษานอกระบบ 7
	- การศึกษาทางไกล 9
	- การจัดการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล 10
	ตอนที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 12
	- ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาการ ศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล 12
	- ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนแขนงวิชา การศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล 15
	- ความคิดเห็นต่อปัญหาในการเรียนการสอนการศึกษา นอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล 16
	- ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัด การศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล 18
	- ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเมื่อเรียนจบหลักสูตร 22
	- การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา 24
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย
	ก. การวิจัยระยะที่ 1 32
	ข. การวิจัยระยะที่ 2 38

บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยระยะที่ 1	43
ตอนที่ 1	ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาแขวง วิชาการศึกษานอกระบบ	45
ตอนที่ 2	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขวง วิชาการศึกษา นอกระบบ	50
ตอนที่ 3	ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการ เข้าศึกษาในแขวง วิชา การศึกษา นอกระบบ	109
ตอนที่ 4	ความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนการสอนแขวง วิชาการศึกษา นอกระบบ	129
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยระยะที่ 2	
ตอนที่ 1	ข้อมูลส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษา นอกระบบ	267
ตอนที่ 2	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการ จัดการศึกษาแขวง วิชาการศึกษา นอกระบบ	269
ตอนที่ 3	ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียน จบหลักสูตรแขวง วิชาการศึกษา นอกระบบ	293
ตอนที่ 4	การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา แขวง วิชาการศึกษา นอกระบบ	300
บทที่ 5	สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย	319
	ข้อเสนอแนะ	364
บรรณานุกรม		366
ภาคผนวก		372

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญ และที่มาของปัญหา

ปัจจัยที่สำคัญอย่างมากในการพัฒนาประเทศคือ การมีประชากรที่มีคุณภาพ เพราะประชากรที่มีคุณภาพนี้จะเอื้อต่อการพัฒนาในทุกด้าน สำหรับประเทศไทยนั้น ปัจจุบันมีประชากรประมาณ 50 ล้านคนเศษ ซึ่งแยกเป็นผู้ที่อยู่ในวัยเรียน (ระดับประถมศึกษา-อุดมศึกษา) ประมาณ 23 ล้านคน และในจำนวนผู้ที่อยู่ในวัยเรียนนี้เพียง 12 ล้านคนเท่านั้นที่มีโอกาสได้รับการศึกษา เหลืออีกประมาณ 11 ล้านคนไม่มีโอกาสเข้าศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งเมื่อรวมประชากรในวัยเรียนที่ไม่มีโอกาสเข้าเรียน 11 ล้านคนนี้เข้ากับประชากรที่อยู่นอกระบบโรงเรียนที่เหลือของประเทศอีก 27 ล้าน ก็จะได้จำนวนผู้อยู่นอกโรงเรียนทั้งหมดถึง 38 ล้านคน ซึ่งในบรรดาผู้อยู่นอกโรงเรียนทั้งหมดนี้ พบว่าประมาณร้อยละ 70 เท่านั้นที่ได้รับการศึกษาเพียงการศึกษากาตบังคับ หรือต่ำกว่า และในกลุ่มนี้ไม่มีผู้ที่ไม่รู้หนังสือ หรืออ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ถึงประมาณ 3.5 ล้านคน

การที่ประชากรส่วนใหญ่มีความรู้เพียงระดับพื้นฐาน หรือต่ำกว่าเช่นนี้ ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในหลายๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาอาชีพ การพัฒนาตนเอง การพัฒนาความเป็นอยู่ และการปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมสิ่งแวดล้อม ด้วยเหตุนี้เองรัฐจึงได้ดำเนินการพัฒนาและขยายการศึกษานานรูปแบบต่างๆ รวมทั้งขยายการจัดการศึกษานอกระบบให้กว้างขวางทั่วถึง สำหรับผู้อยู่นอกโรงเรียน ดังจะเห็นได้จากนโยบายที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ

ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบแก่กลุ่มเป้าหมายที่มีอยู่มากมายทั่วประเทศเช่นนี้ หน่วยงานต่างๆ ที่รับผิดชอบจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะเพียงพอ ด้วยเหตุนี้จึงมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งในปัจจุบันที่จัดหลักสูตร เพื่อที่จะให้ความรู้ ให้การอบรมแก่ผู้ที่จะไปเป็นบุคลากรทางด้านการศึกษาอกระบบ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสามิตร เปิดสอนวิชาการศึกษาอกระบบในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดสอนในระดับปริญญาโทเช่นเดียวกัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโท สถาบันการศึกษาเหล่านี้เปิดสอนในลักษณะของการเรียนการสอนแบบเป็นชั้นเรียนหรือเรียกว่าระบบปิด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งซึ่งเริ่มจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบุคลากรทางแขนงวิชาการศึกษาอกระบบ แต่จัดโดยวิธีวิธีการศึกษาทางไกล หรือที่เรียกว่าระบบเปิด

โดยเริ่มเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตแขนงวิชาการศึกษานอกระบบตั้งแต่
ปีการศึกษา 2532 เป็นต้นมา

การเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลนั้น เป็นวิธีการเรียนการสอนที่
แตกต่างไปจากการศึกษาที่จัดอยู่ในระบบโรงเรียน หรือมหาวิทยาลัยทั่วไป กล่าวคือ เป็น
การเรียนการสอนที่ผู้เรียน และผู้สอนอยู่ห่างไกลกัน แต่ผู้เรียนสามารถรับการถ่ายทอด
ความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ จากผู้สอน โดยผ่านสื่อชนิดต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราชนั้นใช้สื่อประสม ซึ่งประกอบด้วยสื่อหลายประเภท โดยมีสื่อสิ่งพิมพ์
เป็นหลัก และมีรายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ ภาพทัศน์ เทปตลับ
ประกอบชุดวิชา และการสอนเสริมเป็นสื่อเสริม ผู้เรียนจะศึกษาด้วยตนเองจากทั้งสื่อหลัก
และสื่อเสริม โดยจะต้องแบ่งเวลาให้พอเพียง และเหมาะสม และจะต้องมีวินัยในตนเอง
เพราะจะไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน จะไม่มีครู หรือผู้สอนกำหนดเวลา หรือกำหนด
กิจกรรมให้ ผู้เรียนจะต้องช่วยเหลือตัวเองเป็นส่วนใหญ่

จากเหตุผลดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวามปัจจัยใด
บ้างที่ทำให้นักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการ
ศึกษาทางไกลแทนที่จะเข้าศึกษาในระบบการเรียนการสอนปกติ รวมทั้งศึกษาความ
คาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนในระบบนี้ ตลอดจนศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา
ที่มีต่อปัญหาอุปสรรคในการเรียนการสอนการศึกษาเอกกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล
และเนื่องจากว่าแขนงวิชาการศึกษานอกระบบได้เปิดทำการสอนเป็นครั้งแรกในปีการ
ศึกษา 2532 ซึ่งหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี และคาดว่าจะเริ่มมี
ผู้สำเร็จการศึกษาในปลายปีการศึกษา 2534 เป็นต้นไป คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่ติดตามบัณฑิต
ที่จบการศึกษาจากแขนงวิชานี้ด้วยว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการจัดการศึกษาแขนงวิชา
การศึกษาเอกกระบบในระบบการศึกษาทางไกล และศึกษาถึงประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษา
ได้รับเมื่อจบหลักสูตรไปแล้ว รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา
อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ

วัตถุประสงค์รวมของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา และต่อ
ปัญหาในการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล
2. เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อการเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
3. เพื่อศึกษาผลที่ได้รับจากการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยระยะแรก

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

2. เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัยระยะที่สอง

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล
2. เพื่อศึกษาประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไปแล้ว
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. นักศึกษาที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและภาคที่อยู่อาศัยต่างกัน จะมีความคาดหวังต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไม่แตกต่างกัน
3. ผลจากการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน สังคมและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานได้

ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ตัวแปรที่จะศึกษา
 - ก. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ สถานภาพของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
 - ข. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา ความคาดหวังใน

การเข้าศึกษาในแขนงวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายที่ได้ไว้และการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน
หลังจากที่ศึกษาจบแล้ว

3. การวิจัยครั้งนี้จะดำเนินการเป็นสองระยะ ๆ ละ 1 ปี

การวิจัยระยะที่ 1 จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในระยะแรก โดยจะหา
การศึกษาเฉพาะผู้ที่กำลังเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งได้แก่ นักศึกษา
รุ่นแรก ซึ่งลงทะเบียนเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2532
จนถึงนักศึกษารุ่นปัจจุบัน คือ ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 1/2533 ซึ่งจะมีจำนวน
ประมาณ 150 คน กระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ

การวิจัยระยะที่ 2 จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ระยะที่สอง คือ จะทำการ
ศึกษาเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งคาดว่าจะเริ่มมีผู้สำเร็จ
การศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2534 เป็นต้นไป ดังนั้นผู้วิจัยจะทำการศึกษากลุ่มผู้สำเร็จ
การศึกษาในแขนงวิชานี้ตั้งแต่ช่วงภาคการศึกษาที่ 2/2534 ถึงภาคการศึกษาที่ 2/2535
ซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนประมาณ 50-70 คน กระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น การวิจัยทั้งสองระยะจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล
สองส่วนคือ การส่งแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เพิ่มเติมในบางเรื่อง ในการส่งแบบ
สอบถามนั้น คณะผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทุกคน ส่วนการสัมภาษณ์เพิ่มเติม
นั้น หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว คณะผู้วิจัยจะสุ่มตัวอย่างมาเป็นบางส่วนจาก
บรรดาผู้ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมา โดยให้กระจายอยู่ในทุกภาค คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เพื่อทำการสัมภาษณ์เพื่อเติมในบาง
ประเด็น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการวิจัยนี้มีดังต่อไปนี้

1. จะ ได้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
2. จะ ได้รู้ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. จะ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนในแขนง
วิชาการศึกษานอกระบบ
4. จะ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอน
สอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล
5. จะ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่จบการศึกษาจากแขนงวิชานี้โดยวิธี
การศึกษาทางไกลไปแล้ว ในด้านการจัดการศึกษา ด้านประโยชน์ที่ได
รับจริง เมื่อออกไปประกอบอาชีพ และด้านการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน
6. ข้อมูลที่ได้รับดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ในการพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนสอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษา

ทางไกลให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนให้สอดคล้องกับการที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในทาง
ดำเนินชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพการงาน

7. ข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาแขนงวิชาอื่น
โดยวิธีการศึกษาทางไกลได้อีกด้วย ตลอดจนเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา
นิสิต นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป

ข้อตกลงเบื้องต้น

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช ตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์ด้วยความจริงใจและตามความคิดเห็น
ของตนเอง

ข้อจำกัดของการวิจัย

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นการศึกษาที่จัดด้วยระบบการศึกษาทางไกล นักศึกษาเรียนรู้ด้วย
ตนเองเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีระเบียบกฎเกณฑ์บังคับในการศึกษาให้จบหลักสูตร นักศึกษา
บางส่วนจะหยุดเรียนกลางคันไป อาจทำให้การรวบรวมข้อมูลได้ไม่ครบสมบูรณ์ตามกำหนด
ไว้ อย่างไรก็ตามการเก็บรวบรวมข้อมูลจะทำให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

คำนิยามศัพท์

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึก ความเข้าใจ และการ
รับรู้ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษร ความคิดเห็น
ในที่นี้หมายถึง การแสดงออกของความรู้สึกความคิดของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอก-
ระบบ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ต่อปัญหาในการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษา
นอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล และความคิดเห็นของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากแขนงวิชา
นี้ โดยวิธีการศึกษาทางไกลไปแล้วต่อวิธีการจัดการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับ และการ
เปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง องค์ประกอบสำคัญ ซึ่งอาจ
เป็นสาเหตุทำให้เกิดผลในรูปของการกระทำหรือการตัดสินใจ สำหรับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา
ครั้งนี้เป็นปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษา
นอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งได้แก่ ปัจจัยส่วนตัว
ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับ
สังคม สิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึก ความเกิดของ
นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ต่อปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา

ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งจำแนกเป็นปัจเจกส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับค่าที่ทรงงาน
ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ความคาดหวัง หมายถึง การคิดหรือการคาดคะเนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งในเชิงทฤษฎีทางจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ เห็นว่าการคิดหรือการคาดคะเนของผู้เรียนดังกล่าวนี้ เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงบทบาท หน้าที่การงาน ครอบครัว หรือสภาพแวดล้อมซึ่งทำให้เกิดช่องว่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กับสภาพที่ต้องการจะเป็น เกิดความไม่สมดุลย์ขึ้น สภาพเช่นนี้ทำให้ผู้เรียนจำเป็นต้องทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น เข้าเรียนต่อหรือเข้ารับการอบรมเพื่อปรับปรุงสภาพที่เป็นอยู่ของตนให้สามารถเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ได้ และเมื่อเป็นเช่นนี้ก็จะเกิดสภาพความสมดุลย์ในการดำเนินชีวิตในสิ่งในงานวิจัยนี้หมายถึงความคิดหรือการคาดคะเนของนักศึกษา เพื่อจะตัดสินใจเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล ว่าการศึกษาที่จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงตนเองในด้าน การเรียนต่อ การเข้าทำงาน การทำงาน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัวและสังคม

ปัญหา หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ในการศึกษาครั้งนี้หมายถึงอุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นจากการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล ซึ่งจำแนกเป็นปัญหาส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล และปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เป็นแขนงวิชาหนึ่งในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี รับผู้จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าอนุปริญญา หรือเทียบเท่าในสาขาวิชาใดก็ได้ ซึ่งทำหน้าที่เป็นบุคลากรประจำการ หรือบุคลากรทั่วไปที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอน การอบรม การเผยแพร่ความรู้ หรือการให้บริการการศึกษาแก่ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เมื่อศึกษาจบแล้วจะได้รับปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (การศึกษานอกระบบ) หรือ ศษ.บ. (การศึกษานอกระบบ)

ระบบการศึกษาทางไกล หมายถึง ระบบการเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ห่างไกลกัน แต่ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปยังผู้เรียนโดยอาศัยสื่อประเภทต่าง ๆ ผู้เรียนจะเรียนด้วยตนเองอยู่ที่บ้านโดยสื่อดังกล่าวเมื่อครบภาคการศึกษาจะต้องเข้าสอบตามวันเวลาที่สถานศึกษากำหนด สำหรับระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรณีวิทยานั้น ใช้สื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก และมีการสอนเสริม รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และเทปเสียงเป็นสื่อเสริม

ผลการจัดการศึกษานอกระบบ หมายถึง สิ่งที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจากการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยแยกเป็นผลด้านส่วนตัว สังคม สิ่งแวดล้อม และการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในหน้าที่การงาน

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 จะกล่าวถึงความหมายของคำว่า การศึกษานอกระบบ การศึกษาทางไกล และ การจัดการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล
- ตอนที่ 2 จะกล่าวถึง เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนการศึกษานอกระบบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบ ความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบ ในระบบการศึกษาทางไกล ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อจบหลักสูตร และการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 1 ความหมาย

1.1 การศึกษานอกระบบ

คำว่าการศึกษาแอกระบบ การศึกษานอกระบบโรงเรียน หรือการศึกษานอกโรงเรียน ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Nonformal education จัดว่าเป็นคำใหม่ที่เพิ่งปรากฏในวงการศึกษานานช่วง 20 ปี มาแล้ว เดิมทีใช้คำว่า การศึกษาผู้ใหญ่ (Adult education) ซึ่งหมายถึง กิจกรรมการศึกษาทุกประเภทที่จัดขึ้นสำหรับผู้ใหญ่อยู่นอกระบบโรงเรียน ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับผู้ใหญ่ของประเทศทางตะวันตก ต่อมาเมื่อประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายในทวีปเอเชีย ลาตินอเมริกา และแอฟริกา รวมทั้งประเทศไทยเริ่มตระหนักว่า บริการการศึกษาผู้ใหญ่ที่จัดขึ้นนอกระบบโรงเรียนจะสามารถจัดทำให้ครอบคลุมกลุ่มเด็ก และเยาวชนที่พลาดโอกาสการศึกษาในระบบโรงเรียน จึงได้คิดชื่อการศึกษานอกระบบ (Nonformal education) ขึ้น เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาให้ครอบคลุมบุคคลทุกช่วงอายุ (ปทุม นิคมานนท์ 2532: 283)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นการศึกษานอกระบบ การศึกษานอกโรงเรียน หรือการศึกษาผู้ใหญ่ จึงเป็นคำที่นำมาใช้แทนกันได้ หรือหมายถึงการศึกษาลักษณะเดียวกัน ในระดับแนวความคิดความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่ หรือการศึกษานอกระบบที่องค์การยูเนสโก ได้ให้คำนิยามสากลอย่างเป็นทางการ คือ กระบวนการทางการศึกษาที่จัดขึ้นทั้งแบบ ทั่วๆไปจะเป็นเนื้อหา ระดับ และวิธีการ ไม่ว่าจะเป็นทางการ

หรือว่ามุ่งเน้นทางการ ว่าจะจะเป็นการเพิ่ม หรือทดแทนการศึกษาที่เริ่มต้นในโรงเรียน วิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัย และการเป็นช่างฝึกหัด ซึ่งบุคคลที่สังคมถือว่าเป็นผู้ใหญ่ให้ทัศนคติความสามารถ เพิ่ม ขุนความรู้ ปรับปรุงคุณสมบัติ ทางวิชาการ และวิชาชีพ หรือเปลี่ยนจุดหมายไปในทิศทางใหม่ และหาให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านทัศนคติ หรือพฤติกรรมในสองด้าน คือ ด้านการพัฒนาตนเอง และการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ได้อย่างสมดุล และมีอิสระ (UNESCO 1977 : 2)

ในระดับชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้คำนิยามว่า การศึกษาเอกโรงเรียน แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ว่า

"การศึกษานอกโรงเรียน เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นนอกเหนือไปจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ไม่ว่า การศึกษานั้นจะจัดขึ้นเป็นกิจกรรมการศึกษาโดยเฉพาะ หรือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมอื่น เพื่อมุ่งหวัง วัตถุประสงค์ปัญหา ฝึกอาชีพ หรือพัฒนาความรู้เฉพาะอย่างตามความต้องการ และความสนใจของพลเมือง" (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2521 : 19)

ฟิลลิป เอช คูมส์ (Phillip H. Coombs) ได้ให้ความหมายของการศึกษานอกระบบว่าเป็น "กิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้นนอกระบบโรงเรียนภาคปกติ ไม่ว่ากิจกรรมนั้นจะจัดเป็นเอกเทศ หรือเป็นส่วน สำคัญส่วนหนึ่งของกิจกรรมใหญ่อื่น ๆ เป็นกิจกรรมที่มุ่งบริการกลุ่มผู้เรียนที่ได้กำหนดเป็นเป้าหมาย และ อย่างมีความมุ่งหมาย เช่น สถานเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียน (ยกเว้นโรงเรียนอนุบาล) โรงเรียนที่มุ่งหวังให้ โอกาสที่สองแก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสได้รับการศึกษาเมื่ออยู่ในวัยที่ควรได้รับการศึกษาหรือผู้ที่ต้องออกจากโรงเรียน ก่อนกำหนด โรงเรียนผู้ใหญ่ ศึกษารัฐบาล อนุภาษิต ยุวกลีกร กลุ่มสนใจ ศึกษาดนตรี ฝึกฝนอาชีพ กลุ่มมหสิกร" (Phillip H. Coombs 1973, อ้างถึงใน วีระชัย มีชอบธรรม และสุภัตรา เพชรสุทธิ 2521 : 5)

คณะกรรมการที่ประชุมกลุ่ม เรื่อง การศึกษานอกระบบ ซึ่งจัดโดย ซีเมส (SEAMES) ได้กล่าวถึง ความไว้ว่า การศึกษานอกระบบหมายถึง ประสบการณ์ทางการเรียนทั้งหมดที่อยู่นอกระบบชั้นเรียนปกติ มีขอบเขตกว้างขวาง ครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็น การจัดการศึกษาให้สนองความต้องการของประชาชนกลุ่มอายุต่าง ๆ กัน ซึ่งครอบคลุมถึงเด็กก่อนวัย เรียน เด็กออกจากโรงเรียนก่อนจบการศึกษาภาคบังคับ เด็กที่ไม่มีโอกาสศึกษาขั้นสูงต่อไป เด็กที่ไม่ ได้รับ หรือได้รับการศึกษาในโรงเรียนอย่างจำกัด อันเนื่องมาจากความจำกัดทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรม ตลอดจนผู้ที่อยู่ในวัยพ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ และอยู่นอกระบบโรงเรียนภาคปกติแล้ว (กรมสามัญศึกษา 2521 : 4)

ทวีป อภิสิทธิ์ ให้ความหมายการศึกษาทางไกลว่า เป็นระบบการเรียนการสอนโดยอาศัยสื่อทางไกลส่งความรู้ (บทเรียน) จากแหล่งวิชาความรู้ไปสู่ผู้เรียนในเมือง หรือในชนบทที่อยู่ห่างไกล และมีความสนใจที่จะศึกษาเล่าเรียน สื่อทางไกลดังกล่าวนี้ อาจจะใช้เครื่องมืออุปกรณ์ได้หลายอย่าง เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรือสิ่งพิมพ์ ที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์ ฯลฯ (ทวีป อภิสิทธิ์ 2528 : 3)

ประยูร ศรีประสาน ได้สรุปความหมายของ การศึกษาทางไกลว่า เป็นการศึกษาที่นำสื่อต่าง ๆ มาใช้แทนการสอนโดยตัวผู้สอนโดยตรง การสอนโดยสื่อบุคคลจะมีการใช้ไปบ่อยครั้ง การติดต่อส่วนใหญ่มักจะเป็นรูปของการตอบจดหมาย และโทรศัพท์มากกว่าวิธีอื่น การจัดการเรียนการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียน โดยผู้เรียนมีอิสระในการกำหนดเวลาเรียน สถานที่เรียน และวิชาเรียนด้วยตนเอง แทนที่จะให้ผู้สอน หรือสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดเหมือนการศึกษาที่เคยมีมาแต่เดิม (ประยูร ศรีประสาน 2534 : 6)

จากความหมายของการศึกษาทางไกลข้างต้น สถาบันการศึกษาทางไกลจึงเป็นสถาบันที่เปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีความสนใจได้เข้าเรียนในระดับต่าง ๆ โดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือก ไม่ต้องเข้ามหาวิทยาลัยในชั้นเรียนปกติ จะศึกษาจากสื่อการสอนแบบประสม เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียง ประกอบกิจกรรมภาคปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย เข้ารับการส่งเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา และผ่านการประเมินการเรียนโดยทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่งไปให้คณาจารย์ตรวจที่สถาบัน และเข้าสอบไล่ประจำภาคการศึกษา ในบางสถาบัน เช่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกวิชาแล้วอาจต้องผ่านการประเมินแบบเข้ม ในรูปของการอบรมเสริมประสบการณ์วิชาชีพหรือเสริมประสบการณ์ปฏิบัติ เมื่อผ่านแล้วจึงถือว่าได้เรียนครบตามหลักสูตร และจะได้รับปริญญาบัตร ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เช่นเดียวกับปริญญาจากมหาวิทยาลัยอื่นทุกประการ

ด้วยหลักการดังกล่าว ระบบการเรียนการสอนทางไกลจึงควรมีลักษณะที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ยึดหลักบูรณาการในการพัฒนาหลักสูตร ยึดหลักการไปสื่อประสม และวิธีการสอนทางไกล ในการถ่ายทอดความรู้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2534 : 446-447) โดยที่ระบบการศึกษาทางไกลที่นำมาใช้นี้จะต้องผ่านขั้นตอนการจัดระบบที่เริ่มจากการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การสร้างแบบจำลอง และท้ายสุดมีการนำระบบที่สร้างขึ้นมาทดสอบในสถานการณ์จำลองก่อนจะนำไปใช้จริง

1.3 การจัดการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล

โดยทั่วไปการจัดการศึกษานอกระบบก็คือ การจัดการให้ความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนที่ไม่ได้ศึกษาอยู่ในระบบโรงเรียน ความรู้และประสบการณ์ที่จัดจ้านั้นจะครอบคลุมทั้งความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ความรู้ในการประกอบอาชีพ ข่าวสารข้อมูลที่เป็ปัจจุบันอันจะเป็นพื้นฐาน

ทำให้บุคคลแสวงหาความรู้ให้ก้าวร่นำต่อไปจนตลอดชีวิต วิธีการจัดการศึกษานอกระบบนั้นจัดให้หลายวิธี เช่น จัดเป็นลักษณะการอบรม การประชุมกลุ่ม การฝึกปฏิบัติงาน (เช่นการให้ความรู้ทางอาชีพ) การพบกลุ่มเพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ การให้ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ หรือการจัดสอนเป็นชั้นเรียนแบบนอกระบบเรียน แต่โดยทั่วไปแล้วจะจัดในลักษณะที่ไม่เป็นทางการนัก การจัดเป็นชั้นเรียนจะมีน้อย วิธีการศึกษาทางไกลนั้น เป็นวิธีการหนึ่งที่น่ามาใช้ในการจัดการศึกษานอกระบบโดยแทนที่ผู้จัดจะไปให้ความรู้ ไปให้การอบรมในวิชาต่าง ๆ แก่กลุ่มเป้าหมายด้วยตนเองตามวิธีข้างต้น ผู้จัดกลับถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นสื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อเอกสาร สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ และอาจจะมีสื่อบุคคลเสริมไปบ้าง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย การใช่วิธีการศึกษาทางไกลนี้จะช่วยให้ผู้จัดสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก ๆ ในเวลาเดียวกันได้ไม่ว่ากลุ่มเป้าหมายเหล่านั้นจะอยู่ใกล้หรือไกลเพียงใด หน่วยงานที่จัดบริการการศึกษานอกระบบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานได้ใช้วิธีการศึกษาทางไกลในการจัดบริการให้ความรู้แก่ประชาชนนอกโรงเรียน โดยทั่วไป เช่นกรมการศึกษานอกโรงเรียนซึ่งรับผิดชอบในการจัดการศึกษานอกระบบโดยตรง ได้ใช้วิธีการศึกษาทางไกลจัดการศึกษานอกระบบเช่นเดียวกับวิธีอื่น ๆ ด้วย โดยได้จัดบริการให้ความรู้ทั่ว ๆ ไป ในหลายสาขาผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ส่งไปยังชาวบ้านในหมู่บ้านต่าง ๆ ผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง และรายการวิทยุโทรทัศน์ และยังจัดการศึกษาสายสามัญ ซึ่งเทียบได้เท่ากับการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายแก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน โดยวิธีการศึกษาทางไกลโดยใช้ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุและสื่อบุคคลเป็นครั้งคราวด้วย หน่วยงานทางด้านเกษตร สาธารณสุข ได้จัดบริการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนทั่วไปโดยวิธีการศึกษาทางไกลเช่นเดียวกันโดยผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุกระจายเสียง และสื่อวิทยุโทรทัศน์ วิทยาลัยครูได้จัดให้มีการศึกษาแก่ครูประจำการ (ซึ่งถือเป็นประชากรที่อยู่นอกระบบโรงเรียนเช่นกัน) เพื่อเพิ่มวิทยฐานะโดยวิธีการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงแม้ว่าจะเปิดสอนโดยชั้นเรียนส่วนหนึ่งแต่อีกส่วนหนึ่งก็ได้จัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาซึ่งอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ โดยอาศัยเอกสาร สื่อวิทยุกระจายเสียง และสื่อวิทยุโทรทัศน์ เปิดสอนหลายสาขาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เปิดสอนหลายสาขาวิชาทั้งระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี โดยระบบการศึกษาทางไกลอย่างเต็มขั้นเรียน ระบบการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้อยู่นี้ยึดหลักการของการใช้สื่อประสานการถ่ายทอดความรู้ คือใช้สื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก สื่อวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ เทปกลับ และการสอนเสริมโดยคณาจารย์เป็นสื่อเสริม (การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนี้จัดว่าเป็นการจัดการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล

เพราะกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่อยู่แอกระบบโรงเรียนที่มีความหลากหลายในด้านของอายุ อาชีพ ความสนใจ ฯลฯ) ในบรรดาแขนงวิชาหลาย ๆ แขนงวิชาในมหาวิทยาลัยสุขุขทัยธรรมนังรายเกิด สอนในแขนงวิชาหนึ่งคือแขนงวิชาการศึกษาแอกระบบเป็นแขนงวิชาในระดับปริญญาตรีที่มุ่งให้ความรู้และ ประสบการณ์ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปเป็นนักการศึกษาแอกระบบคือ เป็นผู้ที่สามารถบริหารและ จัดกิจกรรมการศึกษาแอกระบบ ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดกิจกรรมการศึกษาแอกระบบแก่ผู้ที่อยู่แอก ระบบโรงเรียนทั่วประเทศ การจัดการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษาแอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกลนี้เอง เป็นเรื่องที่น่าสนใจผู้วิจัยกำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้นั่นเอง

ตอนที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาการศึกษาแอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล ในปี ค.ศ 1961 (พ.ศ.2504) ซีริล โอ ฮูล (Cyril O.Houle, 1961) ได้ทำการศึกษาถึง ปัจจัยที่อยู่เบื้องหลังการตัดสินใจเข้าศึกษาในสาขาวิชาการศึกษาแอกระบบ พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ 3 ประการ คือ

- 1.) เพื่อให้บริการติดตามเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้ตั้งไว้ (goal orientations)
- 2.) เพราะต้องการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ได้ (activity orientations)
- 3.) ศึกษาเพื่อการเรียนรู้ (learning orientations)

หลังจากนั้นได้มีการศึกษาถึงสาเหตุของใจที่อยู่เบื้องหลังการตัดสินใจเข้าศึกษาอีกเป็นจำนวนมาก แพทริเซีย ครอส (Patricia K.Cross, 1980) ได้สรุปปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้บุคคลตัดสินใจเข้า ศึกษาไว้ดังนี้ คือ

- 1.) เพื่อให้บริการเข้าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น หางานใหม่ เพื่อตามหาตำแหน่งงานที่ดีกว่า หรือเพื่อหา รายได้พิเศษ
- 2.) เพื่อความพอใจหรือเป้าหมายที่ตนเองตั้งขึ้น เช่น การพัฒนาตนเอง หรือเพื่อความสุขของ ครอบครัว
- 3.) เพื่อศึกษาหาความรู้
- 4.) เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะ
- 5.) เพื่อการเข้าสังคม หรือหลีกเลี่ยงจากความจำเจ
- 6.) เพื่อรับใช้สังคม

Burgess P. ทำการศึกษาในปี ค.ศ. 1971 (พ.ศ.2514) โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาผู้เฒ่า จำนวน 1,046 คน ว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้ให้นักศึกษาเหล่านี้ตัดสินใจเรียน จากสาเหตุจำนวน 70 ข้อ

เมื่อใช้กระบวนการวิเคราะห์แฟคเตอร์ (factor analysis) พบว่าสาเหตุต่าง ๆ รวมกลุ่มได้ 7 กลุ่มคือ

- 1.) ต้องการเรียนรู้
- 2.) ต้องการบรรลุเป้าหมายส่วนตัว
- 3.) ต้องการบรรลุเป้าหมายทางสังคม เช่น มีทักษะบางอย่างเพื่อไม่ให้มีส่วนช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน
- 4.) ต้องการบรรลุเป้าหมายทางศาสนา
- 5.) ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม
- 6.) ต้องการหลีกเลี่ยงจากกิจกรรมหรือสถานการณ์บางอย่าง
- 7.) ต้องการปฏิบัติตามข้อกำหนดทั้งจากงานในหน้าที่ หรือกลุ่มที่เป็นสมาชิกอยู่ (Burgess, P. 1971 : 3-29)

ในปี ค.ศ. 1972 (พ.ศ. 2515) คณะกรรมการการศึกษาอกระบบ (Commission on Non-Traditional Study) ประเทศสหรัฐอเมริกา ทำการศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 1,893 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาการศึกษานอกระบบ ร้อยละ 49 และผู้สนใจจะเข้าศึกษา ร้อยละ 46 จากจำนวนนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่พบว่า เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาที่ถูกเลือกมากที่สุด และรองลงมา 4 อันดับ คือ

- 1.) เพื่อให้รู้ข่าวสารมากขึ้น
- 2.) เพื่อสนองความสนใจใคร่รู้
- 3.) เพื่อเอาใจนายจ้าง
- 4.) เพื่อให้มีความสุขมากขึ้น
- 5.) เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

การสำรวจนี้ยังพบว่านักศึกษาชายจะคำนึงถึง เหตุผลที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หรือความต้องการของนายจ้าง ในขณะที่นักศึกษาหญิง โดยเฉพาะผู้ที่เป็แม่บ้านจะให้เหตุผลว่า เพื่อความพอใจส่วนตัว เช่น เพื่อให้เป็นแม่ หรือภรรยาที่ดีขึ้น เพราะความสนใจใคร่รู้ เพื่อหลีกเลี่ยงจากความจำเจของงานประจำวัน และเหตุผลทางศาสนา

เมื่อพิจารณาถึงอายุพบว่าในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18 - 24 ปี เข้าศึกษาเพราะต้องการหางานใหม่ เพื่อประกาศนียบัตร หรือเพื่อใบอนุญาตในการประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 25 - 54 ปี ต้องการจะเป็นพ่อแม่ หรือคู่สมรสที่ดีขึ้น ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 55 - 60 ปี จะให้เหตุผลว่าเพื่อความสนใจใคร่รู้

ในส่วนของระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบมัธยมปลายตัดสินใจเข้าศึกษาเพราะต้องการจะเรียนรู้ เพื่อสนองจุดมุ่งหมายของตนเองทางสังคม ในขณะที่ผู้ที่มีตำแหน่งการงานในระดับสูงจะให้เหตุผลว่าเพื่อให้รู้ข่าวสารมากขึ้น (Carp, Peterson and Roelfs 1976 : 41-45)

ไทย วิทยุสุวรรณหกุล และพิเศษศรี วิทยุสุวรรณหกุล ได้ทำการศึกษาในปี 2525 เกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่ของผู้ที่ได้รับสัมฤทธิ์บัตร โครงการการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า จากจำนวนผู้ที่สอบได้ที่ตอบแบบสอบถาม 153 คน เมื่อวิเคราะห์เหตุผลหรือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเรียนในโครงการการศึกษาต่อเนื่อง ปัจจัยที่มีการเลือกตอบมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับ คือ เพื่อ

เพิ่มพูนความรู้ของตนเอง เพื่อนำความรู้ไปใช้กับงานประจำ ต้องการทดลองเรียนในระบบการสอนทางไกลและเพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่ตนเอง

ภูมิหลังทั่วไปของผู้สมัครในด้านต่าง ๆ คือ ผู้สอบให้อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 20-29 ปีมากที่สุด และอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด ผู้สอบได้มีความรู้เพิ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด ผู้สอบได้มีอาชีพรับราชการ และรับจ้างมากที่สุด พนักงานรัฐวิสาหกิจมีน้อยที่สุด (ไทย กิพย์สุวรรณกุล และ เพ็ญศรี กิพย์สุวรรณกุล 2525 : 45-46)

จากการศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้ให้นักศึกษานอกระบบเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยเปิด Dutch Open University ในปี ค.ศ.1985 (พ.ศ.2528) พบว่าเนื่องจากการศึกษาทางไกลเปิดโอกาสให้สามารถเรียนได้ แม้เมื่อมีปัญหาล้วนตัวที่ทำให้นั่งสามารถเรียนที่อื่นได้ มีอิสระทั้งในสถานที่ และเวลา และท้ายสุดไม่จำเป็นต้องสอบคัดเลือก (Enckevort, G.V. 1985 : 28-34)

ในปี พ.ศ. 2533 สมบอง พยุง ทำการศึกษาปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมแหล่งความรู้หมู่บ้านของครูอาสาสมัครชายแดน ในหมู่บ้านตำบลชุมพล อ.บ่อไร่ จ.ตราด พบว่าปัจจัยต่าง ๆ คือ ต้องการเห็นประโยชน์ของแหล่งความรู้ใช้เวลาว่างจากการประกอบอาชีพ เห็นประโยชน์ของการอ่านหนังสือ ได้รับการสนับสนุน และประชาสัมพันธ์ให้เข้าร่วมกิจกรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประมาณ บุศยะ โหตระ และคณะทำการวิจัยถึงสาเหตุของใจในการสมัครเข้าศึกษาเองกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาที่สมัครในรอบ 2 จำนวน 1,244 คน พบว่าสาเหตุของใจที่ให้นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่เป็นสาเหตุสำคัญมากเรียงลำดับ (โดยกำหนดเกณฑ์การตีความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ 1.00 - 2.49 หมายความว่า เป็นสาเหตุของใจระดับต่ำ , 2.50 - 3.49 หมายความว่า เป็นสาเหตุของใจปานกลาง และ 3.50 - 5.00 หมายความว่า เป็นสาเหตุของใจสูง) คือ

1. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.45)
2. ต้องการมีความรู้กว้างขวางขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.37)
3. ต้องการเลื่อนวิทยฐานะ (ค่าเฉลี่ย 4.10)
4. การศึกษาใน เสธ. ทำให้มีเวลาพอที่จะประกอบอาชีพไปด้วยในขณะเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 4.01)
5. ต้องการเพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่ตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.99)
6. ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.75)

สำหรับสาเหตุที่มีความสำคัญน้อย ที่ทำให้นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาในเสธ. ในระดับต่ำคือ การมีโอกาสรู้จักคนมากขึ้นและการศึกษาในเสธ. ทำให้เป็นที่นับถือของคนทั่วไป (ประมาณ บุศยะ โหตระ และคณะ มปป : 114)

2.2 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนแขนงวิชาการศึกษาระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล

ในปี พ.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) ได้มีการวิจัยถึงความคาดหวัง และเหตุผลของนักศึกษาทางไกลที่ Dutch Open University พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพของตนให้ดีขึ้น หรือเพื่อจะหางานที่ดีกว่าเดิม ประมาณร้อยละ 30 คาดหวังว่าจะได้พัฒนาทางสติปัญญาของตน ร้อยละ 12 คาดหวังจะได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (Enckevort, G.V. 1985 : 28-34)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2530 ได้มีงานวิจัยเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนหลายเรื่อง ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มตัวอย่างลักษณะต่าง ๆ กัน คือ อธิศักดิ์ ชูวาธิตัน พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีระดับที่ 4 ในจังหวัดสกลนคร มีความคาดหวังว่าจะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเพื่อเรียนต่อในระดับสูงต่อไป

สุรพงษ์ ทองจันทร์ วิจัยพบว่า หญิงบริการอาบ อบ นวด ในกรุงเทพฯ มีความคาดหวังต่อการรับการศึกษาในระบบโรงเรียนว่าจะได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ และด้านความรู้ทั่วไป เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน เพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และเพื่อการประกอบอาชีพ

ในปี พ.ศ. 2533 อรสา โห้ทอง ได้ศึกษาความคาดหวัง และความต้องการด้านการศึกษานอกโรงเรียนของเยาวชนที่มีประวัติติดยาเสพติด ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง พบว่า ด้านการศึกษาสายสามัญ เยาวชนต้องการให้ขยายระดับการศึกษาให้สูงขึ้นจากระดับ 3 (ป.6) เพราะส่วนใหญ่มขยป.6 แล้ว ด้านการศึกษาสายอาชีวศึกษาเยาวชนคาดหวังว่าจะนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพ ด้านกิจกรรมพัฒนานิสัย และศีลธรรม เยาวชนคาดหวังว่าจะนำไปปฏิบัติ นำไปสอน และแนะนำผู้อื่น ส่วนด้านบริการข่าวสารข้อมูลเยาวชน คาดหวังที่จะได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ในปี พ.ศ. 2530 มีการทำวิจัยเรื่อง การประเมินระบบการสอนทางไกล : ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา จากโครงการความร่วมมือระหว่างศูนย์วิจัยและพัฒนาระหว่างชาติ (IDRC) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (STOU) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2525 และ 2526 และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และหลักสูตรประกาศนียบัตรการปกครองท้องถิ่นของสาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 2,289 คน ในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายด้าน ส่วนหนึ่งของแบบสอบถามเป็นเรื่องเกี่ยวกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง และประโยชน์ที่ได้รับจริงของบัณฑิต ซึ่งความคิดเห็นนี้สามารถจำแนกได้ตามความคาดหวังของัผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละแขนงวิชาในระบบการศึกษาทางไกล ดังนี้

1.) ความคาดหวังของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ต้องการมีความรู้ด้านความเข้าใจในฐานการศึกษา การจัดระบบการเรียนการสอน ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน การปรับตัว และพัฒนาอาชีพ และการยกระดับคุณภาพชีวิต

2.) ความคาดหวังของบัณฑิตแขนงวิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ต้องการมีความรู้ด้านกระบวนการเรียนการสอน ความเข้าใจและการวิเคราะห์ปัญหา การปรับตัว และการพัฒนาอาชีพ และการยกระดับคุณภาพชีวิต

3.) ความคาดหวังของบัณฑิตหลักสูตรบริหารการศึกษา ต้องการมีความรู้ความสามารถในการจัดและบริหารระดับโรงเรียน ความรู้ความสามารถในการจัดและบริหารงานระดับกลุ่มโรงเรียน ความเข้าใจวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษา การปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา การปรับตัว และพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ การพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้สอดคล้อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การนำความรู้จากการเรียน และนำผลการวิจัยทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่ และยกระดับคุณภาพชีวิต

4.) ความคาดหวังของบัณฑิตแขนงวิชาประถมศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ต้องการมีความรู้ด้านกระบวนการเรียนการสอน ความเข้าใจและการวิเคราะห์ปัญหา การปรับตัวและการพัฒนาอาชีพ และการยกระดับคุณภาพชีวิต

5.) ความคาดหวังของบัณฑิตแขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ต้องการมีความรู้ทางด้านการจัดการธุรกิจ และงานก่อสร้างที่ได้รับใบใช้ ความก้าวหน้าในวิถีการทำงาน มีวิสัยทัศน์ การประสานงาน ทัศนคติในการทำงาน และการยกระดับคุณภาพชีวิต

6.) ความคาดหวังของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรการบดครองห้องที่ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ต้องการมีความรู้ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น ความก้าวหน้าในวิถีการทำงาน มีวิสัยทัศน์ การประสานงาน และการยกระดับคุณภาพชีวิต

2.3 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล

ในปี พ.ศ. 2525 ไทย และฟิลิปปินส์ มีภัยสุวรรณกุล ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาภูมิหลังของผู้ได้รับสัมฤทธิ์บัตร โครงการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จากกลุ่มตัวอย่างที่สอบถามจำนวน 153 คน พบว่า ปัญหาในการเรียนที่เกี่ยวกับสื่อเสตทัศน์ สื่อ 1 แหล่งประกอบชุดวิชาที่มีเนื้อหาบ่อยเกินไป ขาดรายละเอียด ฟังได้ไม่ชัดเจน และเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน รายการวิทยุกระจายเสียงฟังได้ไม่ชัดเจน และออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่แจ้งไว้ รายการวิทยุโทรทัศน์ ช่วงเวลาออกอากาศไม่เหมาะสม ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน และรายการต่อเนื่องกันทุกสัปดาห์ (ไทย และฟิลิปปินส์ มีภัยสุวรรณกุล 2525 : 47)

วารายงานการวิจัยของ กมล กล้าหาญ เกี่ยวกับความผิดเพี้ยนต่อปัญหาในการเรียนการสอน ซึ่ง
หาการวิจัยในปี พ.ศ. 2527 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชได้รับเอกสารล่าช้า
เนื้อหาในเอกสารไม่มากเกินไป ส่วนการที่ไม่มีนักศึกษาออกกลางคันนั้น มีสาเหตุเนื่องจากขาดความพร้อมใน
ด้านการเรียน มีเวลาเื่อย ควบคุมตนเองไม่ได้ การอยู่ห่างไกล และขาดการติดต่อใกล้ชิดกับผู้สอนทำให้
ไม่แน่ใจว่าจะเรียนจบหลักสูตร สำหรับสัดส่วนของนักศึกษาที่ออกกลางคัน เป็นนักศึกษาที่มีเกรดครบแล้ว
จึงร้อยละ 69.62 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการร้อยละ 86.58 และโดยเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาศึกษา
ศาสตร์มีผู้ออกกลางคันถึงร้อยละ 71.68 (กมล กล้าหาญ 2527 : 172)

ในปี ค.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) ไอริส ปรอทซ์ (Iris Price) ได้ชี้ให้เห็นปัญหาหนึ่งที่นักศึกษา
ทางไกลมักจะพบก็คือ การที่ต้องนั่งศึกษาอยู่เดี่ยวๆ ต่อให้เกิดความรู้สึกที่ตกทอดทิ้ง ไม่มีใครที่จะมา
เป็นเพื่อนคุย หรืออภิปรายกัน แม้จะมีผู้ช่วยสอนเสริม (Tutor) แต่ก็มีจำนวนน้อย และผู้ช่วยสอนเสริม
ส่วนใหญ่มิสามารถที่จะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อการเรียนให้แก่นักศึกษาได้ แนวทางแก้ไขปัญหานี้ ไอริส
ปรอทซ์ เสนอแนะว่าควรจะมีกลุ่มช่วยกันเอง (Self-help groups) แต่การตั้งกลุ่มสำหรับนักศึกษาทาง
ไกลนั้น ไม่ใช่ง่ายนัก เพราะวิชาที่เรียนบางวิชาที่คนลงทะเบียนเรียนน้อยมาก และนักศึกษาที่ลง
ทะเบียนกระจัดกระจายอยู่ทั่วประเทศ (Price, I. 1985 : 26)

ปัญหาการเรียนด้วยความว่าเหงาที่สอดคล้องกับข้อคิดเห็นของ จอห์น บาร์เทลส์ (John
Bartels) ที่ว่าปัญหาการหยุดเรียนกลางคันของนักศึกษาทางไกล มักมาจากการที่ต้องนั่งศึกษาค้นคว้า
อยู่กับวัสดุอุปกรณ์การเรียน ไม่มีใครมาช่วยให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ สิ่งที่จะเป็นสำหรับ
นักศึกษาทางไกล คือ การที่วินัยในตนเองต่อการเรียนรู้ (Bartels, J. 1985 : 43)

ในปี พ.ศ. 2530 วิทวัฒน์ นันทะ ทำการวิจัยถึงผลการรับทั้งรายการวิทยุโรงเรียนของศูนย์
เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน ระดับประถมศึกษา พบว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุด
คือ การเรียนการสอนในกลุ่มวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติความได้ทัน และไม่ถูกต้อง สิ่ง
ที่ต้องการมากที่สุดคือ การให้จัดทำแบบเรียน หรือแบบฝึกหัดสำหรับนักเรียนให้ครบทุกกลุ่มประสบการณ์
เพื่อประกอบการเรียน

ในปีเดียวกัน เสนีย์ สีกแสง ทำการวิจัยการใช้สื่อการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ
ประจำศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด อุบลราชธานี พบว่า ครูส่วนมากได้สื่อการสอนจากเงิน
งบประมาณ และใช้สื่อการสอนบางครั้งที่สอนเท่านั้น สื่อที่ใช้มากที่สุดคือ ของจริงและสาริต ปัญหาที่
ประสบจริงอยู่ที่สภาพห้องเรียนแออัด ขาดผู้นำคำปรึกษาในด้านการผลิต และการใช้สื่อ รวมทั้งการที่สื่อ
มีปริมาณไม่เพียงพอ

กฎหมายเกี่ยวกับบัณฑิตที่นักศึกษาศึกษาทางไกลประสบอยู่นั้น ประมวลุ บุญยะไพศร และคณะ ให้
หากการวิจัย พบว่า นักศึกษาจะพบปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอน ดังนี้ (ประมวลุ บุญยะไพศร
มบบ. 116)

1. เนื้อหาของชุดวิชาหนึ่ง ๆ มีมากเกินไป อ่านแล้วสับสน เนื้อหาบางหน่วยซ้ำซ้อน ควรแก้ไข
สรุปท้ายบทในเอกสารการสอน
2. ชุดวิชาบางชุดได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ทำให้ศึกษาเอกสารการสอนไม่ทัน
3. การศึกษาด้วยตนเอง เมื่อเกิดความสงสัยไม่เข้าใจบทเรียน ไม่รู้ว่าจะถามใคร การติดต่อ
สอบถามปัญหากับอาจารย์ในสาขาวิชานั้น ๆ ก็ไม่สะดวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาคณเว
ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจมาก
4. ชุดวิชาบางชุดไม่เปิดการสอนเสริม และเปิดใหม่ทุกจังหวัด ระยะเวลาในการสอนเสริมมี
น้อย ระยะเวลาในการสอนเสริมแต่ละวันมากเกินไป ควรขยายจำนวนวันสอนเสริม แต่สอนวัน
ละน้อยชั่วโมง นอกจากนี้ควรปรับปรุงสถานที่สอนเสริม สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์การสอน
ให้ดีกว่านี้
5. รายการวิทยุกระจายเสียงแต่ละรายการเวลาออกอากาศน้อยไปสำหรับแต่ละหน่วยการเรียน
และมักจะออกอากาศในช่วงที่ต้องทำงาน ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับฟังรายการ บางสถานีมี
คลื่นรบกวนทำให้รับฟังไม่ชัดเจน
6. รายการวิทยุโทรทัศน์ ออกอากาศไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ บางพื้นที่รับชมได้ไม่ต่อชัดเจน ควร
การเพิ่มการออกอากาศรายการโทรทัศน์ในช่วงตอนเช้า
7. การประกาศผลสอบล่าช้า โดยเฉพาะการสอบภาค 2 ควรจะทราบผลก่อนที่จะลงทะเบียน
ภาคพิเศษ เพราะภาคพิเศษ และสอบซ่อมพร้อมกัน
8. แบบฟอร์มต่าง ๆ ควรไปไว้ในที่ศูนย์บริการการศึกษา เพราะจะหาไม่ล่าช้า ถ้าต้องขอจาก
มสธ.
9. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการลงทะเบียนสูงมาก

2.4 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล

ในปี 2531 ประมวลุ บุญยะไพศรและคณะ ได้เสนอรายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยว
กับวิธีการเรียนในระบบการเรียนการสอนทางไกลของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการ
ศึกษา 2527 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 3,475 คน เครื่องมือ
ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสร้างขึ้น และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยการหา

ค่าความถี่ ร้อยละ มีชัณภูมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย วิธี ISD และการวิเคราะห์เนื้อหา รายละเอียดของการวิจัย มีดังนี้ คือ

2.4.1 ภูมิหลังและสภาพปัจจุบันของบัณฑิต

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ผลิตบัณฑิตมากที่สุด ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.1 เป็น บัณฑิตศึกษาศาสตร์ รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาการจัดการ บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนี้ เป็นหญิง ร้อยละ 52.4 ชาย ร้อยละ 47.3 และไม่ระบุร้อยละ 0.3 สาขาวิชาที่มีบัณฑิตชายมากที่สุด คือ สาขา วิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชานิติศาสตร์ ส่วนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มีบัณฑิตหญิง มากที่สุด บัณฑิตร้อยละ 61.1 เป็นผู้ที่มีสมรสแล้ว ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตนิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และส่งเสริม การเกษตรและสหกรณ์ตามลำดับ บัณฑิตร้อยละ 36.5 ยังเป็นโสดส่วนใหญ่มักเป็นบัณฑิตคหกรรมศาสตร์ และวิทยาการจัดการ อายุเฉลี่ยของบัณฑิต 32.3 ปี บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์มีอายุเฉลี่ยมากที่สุด 37.4 ปี และบัณฑิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีอายุเฉลี่ยน้อยที่สุด 30.6 ปี บัณฑิตเกือบทั้งหมดมีภาระรับ ผิดชอบคนที่ต้องเลี้ยงดู ทั้งนี้ส่วนใหญ่มักจะรับผิดชอบ 2-4 คน โดยเฉพาะบัณฑิตนิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ภาคที่อยู่อาศัยของบัณฑิต จะกระจายตามภาคต่าง ๆ แต่ภาคละวัน ออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือจะมีบัณฑิตที่อยู่อาศัยมากกว่าภาคอื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตศึกษาศาสตร์และ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ สำหรับบัณฑิตที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานครมากที่สุดเป็นบัณฑิตวิทยาการจัดการ อย่างไรก็ตามบัณฑิตที่อยู่ต่างจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่อยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

บัณฑิตทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่มักได้รับราชการและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ โดยตรง จะมีแต่เพียงบัณฑิตนิติศาสตร์เท่านั้นที่ส่วนใหญ่มักความรู้ที่เรียนไม่ตรงกับสายงานที่ทำงาน รายได้ เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตเป็น 4,361.1 บาท ทั้งนี้บัณฑิตนิติศาสตร์มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุด 6,245.8 บาท และบัณฑิตคหกรรมศาสตร์มีรายได้ต่อเดือนน้อยที่สุด 3,841.2 บาท ในด้านความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อหลังจากสำเร็จการศึกษาจากมธ.แล้ว บัณฑิตทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่มักต้องการ ศึกษาต่อโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับปริญญาโท

2.4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการเรียนในระบบการสอนทางไกล

1) การใช้เอกสารการสอน

บัณฑิตส่วนใหญ่จะศึกษาเอกสารการสอนตั้งแต่ได้รับเอกสารการสอนโดยจะศึกษา ความ ลึกซึ้งและเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดในเอกสาร สำหรับกิจกรรมแบบประเมินผลก่อนเรียนและแบบประเมิน ผลหลังเรียน ส่วนใหญ่จะทำทั้งหมด แต่ก็มีบัณฑิตบางส่วนที่ไม่ได้ทำทั้งหมดจะทำเพียงบางส่วนเท่านั้น ส่วน

การบันทึกสาระสำคัญและการทำกิจกรรมท้ายเรื่อง บัณฑิตทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่จะทำกิจกรรมแต่ละทำเพียงบางส่วนมากกว่าทำทั้งหมด อย่างไรก็ตามมีข้อที่นำเสนอ เกิดว่ามีบัณฑิตบางส่วนที่ไม่ได้ทำกิจกรรม การประเมินผลก่อนและหลังเรียน การบันทึกสาระสำคัญ และการทำกิจกรรมท้ายเรื่อง โดยเฉพาะบัณฑิตนิสิตาสตร์ และบัณฑิตวิทยาการจัดการที่ไม่ได้ทำกิจกรรมเหล่านี้มากกว่าบัณฑิตสาขาวิชาอื่น ๆ

2) การใช้สื่อเสริม

บัณฑิตทุกสาขาวิชาเกือบทั้งหมดเคยฟัง เทปเสียงประกอบชุดวิชา ส่วนใหญ่จะฟังทุก คลับทุกชุดวิชาที่ศึกษายกเว้นบัณฑิตวิทยาการจัดการที่ส่วนใหญ่จะฟัง เฉพาะชุดวิชาที่สนใจ สำหรับบัณฑิตส่วน น้อยที่ไม่ได้ฟัง เทปเสียงเลยนั้นได้ให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา แต่บัณฑิตที่เคยฟัง เทปเสียงแล้วส่วนใหญ่เห็นว่า เทปเสียงมีประโยชน์ ส่วนการเข้ารับการสอนเสริมนั้น ส่วนใหญ่จะเข้าเป็นบางครั้ง มีเพียงร้อยละ 25 ที่ไม่เคยเข้ารับการสอนเสริมเลย เป็นเพราะไม่มีเวลาจะต้องทำธุระอย่างอื่น และที่พักอยู่ไกลเดินทาง ไปรับการสอนเสริมไม่สะดวก บัณฑิตที่เข้ารับการสอนเสริมมากที่สุดเป็นบัณฑิตนิสิตาสตร์ บัณฑิตศึกษา ศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาการจัดการตามลำดับ บัณฑิตที่เคยเข้ารับการสอนเสริมแล้วนี้ ส่วนก็เห็นว่าการสอนเสริมมีประโยชน์มาก สิ่งจูงใจที่ทำให้เข้ารับการสอนเสริมมากที่สุดคือ เนื้อหาที่จะสอน รองลงมา เป็นเรื่องของความสะดวกในการเข้ารับการสอนเสริม ทางด้านรายการวิทยุกระจายเสียง มสธ. และ รายการวิทยุโทรทัศน์ มสธ. นั้น บัณฑิตจะชมรายการวิทยุโทรทัศน์มากกว่ารายการวิทยุกระจายเสียงซึ่ง บัณฑิตส่วนใหญ่จะรับฟังและรับชมเมื่อมีเวลาและเฉพาะรายการที่เกี่ยวกับวิชาที่เรียน ตามลำดับ แต่ก็ มี บัณฑิตบางส่วนที่ไม่เคยฟังหรือชมเลย ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตนิสิตาสตร์และวิทยาการจัดการ สาเหตุสำคัญที่ ไม่ได้รับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพราะว่า ไม่มีเวลาว่างในช่วงเวลาออกอากาศ มีบางคนเฝ้ารับ คลื่นวิทยุไม่ได้ หรือหากคลื่นวิทยุไม่พบ สำหรับสาเหตุของการไม่ได้รับชมรายการวิทยุโทรทัศน์เป็นเพราะ ว่าไม่มีเครื่องรับโทรทัศน์ ไม่มีเวลาว่างในช่วงออกอากาศ และรับภาพไม่ได้หรือไม่ชัดเจนตามลำดับ

3) การติดตามรายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์ มสธ. หลังจาก สำเร็จการศึกษา

หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วยังคงติดตามรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุ กระจายเสียงแต่ส่วนใหญ่ติดตามชมรายการวิทยุโทรทัศน์มากกว่ารายการวิทยุกระจายเสียง โดยจะติด ตามรับชมและรับฟัง เฉพาะบางรายการที่สนใจ ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตศึกษาศาสตร์ คหกรรมศาสตร์ และส่ง เสริมการเกษตรและสหกรณ์ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตที่ไม่ได้รับชมหรือรับฟังเลย ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตวิทยา การจัดการ และนิสิตาสตร์ตามลำดับ สาเหตุสำคัญที่ทำให้ไม่ได้รับชมและรับฟังเลยเพราะไม่มีเวลาหรือ ทัศนคติ

4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการประเมินผลของมสธ.

บัณฑิตวิทยาการจัดการ คณะธรรมศาสตร์ และส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนในระบบการสอนทางไกลเรียนได้ยากกว่าระบบที่มีชั้นเรียน สำหรับบัณฑิตนิเทศศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เห็นว่าเรียนได้เหมือน ๆ กัน วิธีการเรียนที่ให้ผลดีที่สุดของระบบทางไกล ส่วนใหญ่เห็นว่าเรียนโดยปรึกษากับอาจารย์ และเรียนด้วยตนเอง ตามลำดับ ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากมสธ. ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความรู้เท่าเทียมกับผู้จบจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั่วไป สื่อเสริมที่บัณฑิตให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การสอนเสริม และรายการวิทยุโทรทัศน์ตามลำดับ โดยเฉพาะบัณฑิตวิทยาการจัดการ และนิเทศศาสตร์ให้ความสำคัญต่อการสอนเสริมมากกว่าบัณฑิตสาขาอื่น ๆ สำหรับวิธีการประเมินผลการเรียนของมสธ. บัณฑิตทุกสาขาวิชาเห็นว่าวิธีการสอบมีความเหมาะสมมากที่สุด โดยเฉพาะบัณฑิตนิเทศศาสตร์ที่มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดมากกว่าบัณฑิตสาขาวิชาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ลักษณะข้อสอบที่ใช้ควรเป็นข้อสอบปรนัยชนิดเลือกตอบอย่างที่เป็นอยู่ แต่ก็มีบัณฑิตบางส่วนเสนอว่าควรใช้วิธีปรนัยผสมอัตนัยทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

2.4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการการศึกษา

การให้บริการของศูนย์บริการการศึกษาประจำจังหวัดและการให้บริการมมสธ.

บัณฑิตประมาณครึ่งหนึ่งไม่เคยใช้บริการเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตวิทยาการจัดการและนิเทศศาสตร์ สาเหตุสำคัญที่ไม่สามารถไปรับบริการได้เป็นเพราะระยะทางไกลเดินทางไปมาไม่สะดวก รวมทั้งไม่มีเวลาเพียงพออยู่ประมาณร้อยละ 40 ที่เคยใช้บริการและเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว สำหรับการให้บริการข่าวสารของมสธ. นั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว แต่ถ้าจะปรับปรุงควรปรับปรุงในด้านความรวดเร็วในการจัดส่งเอกสารและข่าวสารต่าง ๆ

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

บัณฑิตส่วนใหญ่ทุกสาขาวิชาไม่เคยใช้บริการของกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพ นอกจากกิจกรรมการบูรณิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมที่บัณฑิตไม่เคยใช้บริการมากที่สุดเรียงลำดับได้แก่ การให้คำปรึกษาและข้อมูลเกี่ยวกับงานอาชีพต่าง ๆ การเข้าร่วมกิจกรรมชมรมนักศึกษา การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ การให้คำปรึกษาและข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง การแนะแนวการศึกษาและอาชีพทางรายการวิทยุกระจายเสียง การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาระบบทางไกล การตอบปัญหาทางโทรศัพท์ แนะแนวการศึกษาและตอบปัญหาในข่าว มสธ. และการตอบปัญหาทางจดหมายเป็นรายกรณี ตามลำดับ ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของบัณฑิตที่มีต่อกิจกรรม



ยกเว้นกิจกรรมการสอนเสริมที่เห็นว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับมากกว่าบัณฑิตสาขาวิชาอื่น ๆ สำหรับความคิด
เห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงที่มีต่อบุคคลต่าง ๆ นั้น
ปรากฏว่า มีมติต้องใจความเห็นต่อรายการทั้ง ๑ คำว่ามตสังกัณ คือ จะมีประโยชน์ต่อเด็กศึกษาที่เรียนวิชานั้น

2.5 ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเมื่อเรียนจบหลักสูตร

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ และคณะให้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินระบบการสอนทางไกล : ประโยชน์
ต่อการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และประเมินความสำเร็จของการจัด
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมกษัตริราชในค้ำผู้สำเร็จการศึกษาว่าผู้สำเร็จหลักสูตรต่าง ๆ ได้รับ
ประโยชน์การศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๆ อย่างไร ผู้สำเร็จการศึกษาได้ใช้ความรู้และประสบการณ์จาก
การศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลไปใช้ประโยชน์ในการทำงานมากน้อยเพียงใด รวมทั้งการศึกษาถึง
การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งในหน้าที่การงานหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ และ

ประกาศนโยบายบัตรการปกครองท้องที่ และเพื่อนร่วมงานใช้วิธีการสัมภาษณ์

ผลการศึกษา (โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเมื่อเรียนจบหลักสูตร) ปรากฏดังนี้

1. การศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลนั้น ผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการศึกษาตามโรงเรียนสอนพิเศษ คือใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารการสอน เทปตลับ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริม และเมื่อจบการศึกษาไปแล้วผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ก็ยังติดตามรับฟังและรับชมรายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์อยู่เสมอ นักศึกษาให้ความเห็นว่าการเรียนที่ได้ผลดีที่สุดจากระบบนี้คือ การเรียนด้วยตนเอง และความรู้ที่ได้รับได้เท่ากับมหาวิทยาลัยทั่วไป

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามโปรแกรมต่าง ๆ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังกับประโยชน์ที่ได้รับจริง ส่วนใหญ่บอกว่าได้รับประโยชน์แต่ยังห่างจากความคาดหวังที่กำหนดไว้บ้าง กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมาก และมีประสบการณ์การทำงานมาก บอกว่าได้รับประโยชน์จากการศึกษาใกล้เคียงกับที่คาดหวังไว้มาก

3. เพื่อนร่วมงานของผู้สำเร็จการศึกษา และบัณฑิตเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษา และบัณฑิตในหลักสูตรต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาขึ้นจากก่อนที่จะเข้าเรียนทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และบัณฑิต

เมธี ปิยะคุณ ได้ทำการติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2525 (เมธี ปิยะคุณ 2527) โดยได้ศึกษาสถานภาพด้านการปฏิบัติงานของบัณฑิต ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน และการนำความรู้ไปใช้ และเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่ศึกษาในวิชาเอกต่างกัน ในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพทัศนคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 และสำเร็จการศึกษานปีการศึกษา 2525 รวม 7 วิชาเอก คือ วิชาปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา สังคมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และบริหารการศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 796 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

ผลการศึกษานในส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเมื่อเรียนจบหลักสูตรพบว่า

1. บัณฑิตแสดงความคิดเห็นว่ามีความพอใจมากในเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในแขนงวิชาที่ศึกษา มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี และกลุ่มวิชาชีพเป็นกลุ่มวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิตมากที่สุด

2. เพื่อหาบัณฑิตที่จบการศึกษานิติศาสตร์ สาขาต่าง ๆ ประเมินตนเองว่าหลังจากที่จบการศึกษากลับมา
บัณฑิตแล้วคิดว่าตนเองมีคุณลักษณะ 4 ด้านเป็นอย่างไรบ้าง คือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ
หน้าที่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ผลปรากฏว่า

- ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บัณฑิตสาขาเอกสังคมศึกษา มีความคิดเห็น
ตามการประเมินตนเองดีกว่าบัณฑิตสาขาเอกภาษาไทย และบัณฑิตสาขาเอกคณิตศาสตร์ในเรื่องความรู้
ทั่วไป

- ด้านความรู้และเข้าใจในงานบริหารการศึกษา บัณฑิตสาขาเอกบริหารการศึกษา มีความ
คิดเห็นตามการประเมินตนเองดีกว่าบัณฑิตสาขาเอก

- ด้านความรู้ในการนำข้อมูลประกอบการสอนให้เหมาะสม บัณฑิตสาขาเอกสังคมศึกษา มี
ความคิดเห็นตามการประเมินตนเองดีกว่าบัณฑิตสาขาเอกภาษาไทย

- ด้านมนุษยสัมพันธ์ บัณฑิตสาขาเอกบริหารการศึกษา มีความคิดเห็นตามการประเมินตนเอง
ดีกว่าบัณฑิตสาขาเอกใน เรื่องความสามารถเป็นผู้เป็นที่

รายงานการศึกษากวาระการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รุ่นปีการศึกษา
2531 (รุ่นที่ 7) ซึ่งหากการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบัณฑิตที่มาขอรับปริญญาปี 2531 จำนวน
9,887 คน ปรากฏว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในหน้าที่การงานมากที่สุด 2,661 คน (ร้อยละ 27.9) นำ
ไปใช้บ้าง 5,083 คน (ร้อยละ 53.3) นำไปใช้ได้น้อย 1,264 คน (ร้อยละ 13.2) นำไปใช้ได้น้อย
มาก 341 คน (ร้อยละ 3.6) (กองแผนงาน 2534 : 18)

รายงานการศึกษากวาระการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รุ่นปีการศึกษา
2532 (รุ่นที่ 8) ซึ่งหากการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบัณฑิตที่มาขอรับปริญญาปี 2532 จำนวน
13,895 มีผู้กรอกแบบสำรวจ 9,167 คน พบว่า บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในหน้าที่การงานมากที่สุด 2,378
คน (ร้อยละ 26.7) นำไปใช้ได้มาก 4,690 คน (ร้อยละ 52.6) นำไปใช้ได้น้อย 1,275 คน (ร้อย
ละ 14.3) และนำไปใช้ได้น้อยมาก 327 คน (ร้อยละ 3.7) (กองแผนงาน 2534 : 18)

2.6 การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา

วิจัยศรีสยาม เห็นว่าการศึกษากวาระการทำงานจะมีผลกระทบต่อการทำงานของคนอยู่ 2 ทางด้วยกัน
คือ ทางที่หนึ่ง กระทั่งต่อตัวบุคคลโดยตรง ทำให้เขาตื่นตัว มีความหวัง มีอนาคต ทำให้ขยันขันแข็ง
และคุณภาพของคนดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลไปสู่คุณภาพของหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

ทางที่สอง เป็นการสนองความต้องการของหน่วยงานโดยตรงในเรื่องการพัฒนาบุคลากรที่ให้ความ
ความความต้องการของหน่วยงาน (วิจัย ศรีสว่าง 2529 : 56)

เมธี ปิยะคุณ ได้ทำการวิจัย เรื่องการติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมา
ธิราช ปีการศึกษา 2525 พบว่า บัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่
การงาน หน้าที่หลักคือ ทำการสอนเป็นประจำ และอาจมีงานที่นอกเหนือจากการสอน คือ งานธุรการ
หรือปฏิบัติงานด้านบริหารอยู่บ้าง เหตุที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน เมธี ปิยะคุณ วิเคราะห์ว่าน่า
จะมาจากเหตุผลที่ว่าบัณฑิตเหล่านี้ศึกษาวิชาต่าง ๆ ตรงกับงานที่ปฏิบัติ กล่าวคือ บัณฑิตที่สอนระดับประถม
ศึกษา เลือกเรียนวิชาประถมศึกษา บัณฑิตที่สอนระดับมัธยมศึกษาเลือกเรียนวิชาเอกมัธยมศึกษา (เมธี
ปิยะคุณ 2527 : 62)

ในด้าน การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา บริษัท คุ้มเกียรติ และคณะนักวิจัย
ได้พบว่าการเปลี่ยนแปลงด้านตำแหน่ง และความรับผิดชอบ และการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน ดังนี้

1.) งานการเปลี่ยนแปลงด้านตำแหน่ง และความรับผิดชอบ มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ซึ่ง
สาเหตุมี 2 ประการคือ

ประการแรก เปลี่ยนแปลงไปตามปกติธรรมดา เพราะการที่บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา
เข้าเรียนใน มสธ. นั้น ยังมีโอกาสได้ขึ้นเงินเดือน และเลื่อนตำแหน่งโดย
ไม่ต้องลา มาเรียน เหมือนกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประการสอง อาจจะเป็นเพราะการที่บัณฑิตจบมาทำให้ได้รับการบรรจุฝึกปฏิบัติงาน หรือประกาศ
นียบัตรรับรอง จึงเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา จึงมอบหมาย
งานและตำแหน่งไว้

2.) การเปลี่ยนแปลงในด้านการย้ายสถานที่ทำงาน จุดมุ่งหมายประการหนึ่งของการตั้งมหา
วิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ การเปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่ห่างไกล และมีงานทำแล้วได้ศึกษาเล่าเรียน
และเมื่อเรียนจบแล้วยังคงช่วยทำงานอยู่ในท้องถิ่นนั้นต่อไป ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนแนวคิดนี้
เพราะปรากฏว่ามีคนเปลี่ยนสถานที่ทำงานน้อย และที่เปลี่ยนก็เป็นการเปลี่ยนจากการทำงานในเมืองไป
เป็นทำงานในชนบท การที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตต้องเดินทางไปรับตำแหน่งสูงขึ้นในชนบท (บริษัท
คุ้มเกียรติ และคณะ 2530 : 37)

ในปี พ.ศ. 2533 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ทำการศึกษาภาวะการท
งานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการศึกษา 2531 (รุ่นที่ 7) ในด้านการมีงานทำ

การว่างงาน หน่วยงานที่ทำ การไร้ความรู้ที่ศึกษามา ระยะเวลาในการหางานทำและปัญหาในการหา
งานทำ บัณฑิตที่ทำการศึกษานั้นเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคามหลักสูตรปริญญา บัณฑิตปีการศึกษา 2531
จำนวน 9 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (แยกเป็น 7 วิชาเอก) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
(แยกเป็น 3 วิชาเอก) สาขาวิชานิติศาสตร์ (มี 1 วิชาเอก) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (มี 3
วิชาเอก) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (มี 1 วิชาเอก) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (มี 2 วิชาเอก)
สาขาวิชารัฐศาสตร์ (มี 2 แขนงวิชา) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (มี 2 วิชาเอก) และ
สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (มี 1 วิชาเอก) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 14,812 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เข้า
ในการศึกษาคือบัณฑิตที่มาสมัครรับปริญญาสำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2531 จำนวน
9,887 คน (ร้อยละ 66.8 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสำรวจภาวะการหา
งานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2531-2532 ซึ่งจัดทำโดยทบวงมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่า
สถิติร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต มัธยฐาน และฐานนิยม ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. อาชีพขณะศึกษาของบัณฑิต

ไม่มีอาชีพ	257	คน	(2.6%)
ทำงานพิเศษ บริษัทเอกชน	1,576	คน	(15.9%)
ประกอบอาชีพอิสระด้วยตนเอง	380	คน	(3.8%)
องค์การระหว่างประเทศ	26	คน	(0.3%)
รัฐวิสาหกิจ	678	คน	(6.9%)
ทำงานราชการ	6,963	คน	(70.4%)
ไม่ระบุ	7	คน	(0.1%)
รวม	9,887	คน	

2. ผลต่อการหางานเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ทำงานต่อที่เดิม	9,390	คน	(97.5%)
มีผลโดยตรงต่อการได้งาน	49	คน	(0.5%)
มีผลบ้างในการหางาน	95	คน	(1.0%)
ไม่มีผลเลย	38	คน	(0.4%)
ไม่ระบุ	58	คน	(0.6%)
รวม	9,630	คน	

3. สถานภาพการทำงานปัจจุบัน

บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจสถานะการทำงานท่า 9,887 คน เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 9,538 คน (96.5%) และยังไม่ได้ทำงาน 349 คน (3.5%) โดยที่บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพไว้คราร้อยละการทำงานแล้วสูงกว่าบัณฑิตสาขาอื่น ๆ ทั้งหมดคือร้อยละ 99.8 และบัณฑิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีอัตราร้อยละการยังไม่ทำงานมากที่สุดคือร้อยละ 15.3

4. สาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงาน

ในบรรดาบัณฑิต 349 คนที่ยังไม่ได้ทำงานสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานคือ

หางานทำไม่ได้	214 คน	(61.3%)
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	54 คน	(15.5%)
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	31 คน	(8.9%)
กำลังศึกษาต่อ	15 คน	(4.3%)
จะศึกษาต่อ	5 คน	(1.4%)
อื่น ๆ	30 คน	(8.6%)
รวม	349 คน	

5. บัณฑิตที่ทำงานแล้ว

ในบรรดาบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 9,538 คน แยกเป็นผู้ที่ทำงานานที่เดิม 9,390 คน (98.5%) และย้ายที่ทำงานใหม่ 14 คน (1.5%)

6. ประเภทของหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน

อาชีพอิสระ	411 คน	(4.3%)
บริษัท/เอกชน	1,458 คน	(15.3%)
องค์การระหว่างประเทศ	21 คน	(0.2%)
รัฐวิสาหกิจ	668 คน	(7.0%)
ราชการ	6,758 คน	(70.9%)
ลูกจ้างส่วนราชการ	143 คน	(1.5%)
ไม่ระบุ	79 คน	(0.8%)
รวม	9,538 คน	

7. ความรู้สึกต่องานที่หาของบัณฑิต

พอใจในงานที่หา	7,785 คน	(81.6%)
ไม่พอใจในงานที่หา	1,515 คน	(15.9%)

ไม่ระบุ	238 คน	(2.5%)
รวม	9,538 คน	
8. สาเหตุที่บัณฑิตไม่พอใจงานที่ทํา		
ระบบงาน	215 คน	(14.2%)
ผู้ร่วมงาน	54 คน	(3.5%)
ไม่ได้ใช้ความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนมา	340 คน	(22.4%)
ค่าตอบแทนน้อย	174 คน	(11.5%)
ความมั่นคงน้อย	74 คน	(4.9%)
ความก้าวหน้าน้อย	460 คน	(30.4%)
อื่น ๆ	30 คน	(2.0%)
ไม่ระบุ	168 คน	(11.1%)
รวม	1,515 คน	
9. ปัญหาการหางานทําหลังสำเร็จการศึกษา		
บัณฑิตที่หางานแล้วและยังไม่ได้หางานมีปัญหาการหางานทําหลังสำเร็จการศึกษาดังนี้		
ไม่ทราบแหล่งงาน	845 คน	(2.9%)
หางานที่ถูกใจไม่ได้	764 คน	(2.6%)
ต้องสอบจึงไม่ยอมสมัคร	311 คน	(1.1%)
ขาดคนสนับสนุน	680 คน	(2.3%)
ขาดคนหรือเงินค้ำประกัน	174 คน	(0.6%)
หน่วยงานไม่ต้องการ	609 คน	(2.1%)
เงินเฟือนน้อย	881 คน	(3.0%)
สอบเข้าทำงานไม่ได้	862 คน	(2.9%)
ไม่มีปัญหา	5,095 คน	(17.2%)

ในปี พ.ศ. 2534 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ทำการศึกษากวาระการทำงาน
งานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการศึกษา 2532 (รุ่นที่ 8) ในลักษณะเดียวกับที่
ได้ศึกษาในปี 2533 ทุกประการ โดยในครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่กรอกแบบสำรวจภาวะการทำงานทําของ
บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2532-2533 จำนวน 9,167 คน ซึ่งผลการศึกษารายกวดังนี้

1. อาชีพขณะฝึกษาของบัณฑิต			
ไม่มีอาชีพ	192 คน	(2.1%)	
ทำงานพิเศษบริษัทเอกชน	1,690 คน	(18.4%)	
ประกอบอาชีพอิสระด้วยตนเอง	364 คน	(4.0%)	
องค์การระหว่างประเทศ	16 คน	(0.2%)	
รัฐวิสาหกิจ	679 คน	(7.4%)	
ทำงานราชการ	6,218 คน	(67.8%)	
ไม่ระบุ	8 คน	(0.1%)	
รวม	9,169 คน		

2. ผลต่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว			
ทำงานต่อที่เดิม	8,834 คน	(98.4%)	
มีผลโดยตรงต่อการทำงาน	31 คน	(0.3%)	
มีผลบ้างในการทำงาน	59 คน	(0.7%)	
ไม่มีผลเลย	40 คน	(0.4%)	
ไม่ระบุ	11 คน	(0.1%)	
รวม	8,965 คน		

3. สถานภาพการทำงานปัจจุบัน

บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจสถานะการทำงานทำ 9,167 คน เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 8,912 คน (97.2%) ยังไม่ได้ทำงาน 225 คน (2.8%) โดยที่บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีอัตราร้อยละการทำงานสูงกว่าบัณฑิตสาขาวิชาอื่น ๆ ทั้งหมด คือ ร้อยละ 100 และบัณฑิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีอัตราร้อยละการไม่ทำงานมากที่สุด คือ ร้อยละ 13.2

4. สาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ทำงาน			
หางานทำไม่ได้	126 คน	(49.4%)	
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	59 คน	(23.1%)	
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	30 คน	(11.8%)	
กำลังศึกษาต่อ	10 คน	(3.9%)	
จะศึกษาต่อ	5 คน	(2.0%)	
อื่น ๆ	25 คน	(9.8%)	
รวม	255 คน		

5. บัณฑิตที่ทำงานแล้ว

ในบรรดาบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 8,912 คน แยกเป็นผู้ที่ทำงานในที่เดิม 8,834 คน (99.1%) และย้ายที่ทำงานใหม่ 78 คน (0.9%)

6. ประเภทของหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน

อาชีพอิสระ	429 คน	(4.8%)
บริษัท/เอกชน	1,543 คน	(17.3%)
องค์การระหว่างประเทศ	15 คน	(0.2%)
รัฐวิสาหกิจ	684 คน	(7.7%)
ราชการ	6,022 คน	(67.6%)
ถูกจ้างส่วนราชการ	168 คน	(1.9%)
ไม่ระบุ	51 คน	(0.6%)
รวม	8,912 คน	

7. ความรู้สึกต่องานที่หาของบัณฑิต

พอใจในงานที่หา	6,951 คน	(78.0%)
ไม่พอใจในงานที่หา	1,663 คน	(18.7%)
ไม่ระบุ	298 คน	(3.3%)
รวม	8,912 คน	

8. สาเหตุที่บัณฑิตไม่พอใจงานที่หา

ระบบงาน	242 คน	(14.5%)
ผู้ร่วมงาน	61 คน	(3.7%)
ไม่ได้ใช้ความรู้ในสาขาที่เรียนมา	350 คน	(21.0%)
ค่าตอบแทนน้อย	219 คน	(13.2%)
ความมั่นคงน้อย	75 คน	(4.5%)
ความก้าวหน้าน้อย	546 คน	(32.8%)
อื่น ๆ	30 คน	(1.8%)
ไม่ระบุ	140 คน	(8.4%)

9. ปัญหาการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา

ไม่ทราบแหล่งงาน	913 คน	(3.3%)
หางานที่ดูน่าสนใจไม่ได้	715 คน	(2.6%)

ห้องสอบจึงไม่ยากสมัคร	319 คน	(1.2%)
ขาดคนสับสนน	449 คน	(2.4%)
ขาดคนหรือเงินเข้าประกัน	154 คน	(0.6%)
หน่วยงานที่ไม่ต้องการ	610 คน	(2.2%)
เงินเดือนน้อย	904 คน	(3.3%)
สอบเข้าทำงานไม่ได้	829 คน	(3.0%)
ไม่มีปัญหา	4,460 คน	(16.2%)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ก. การวิจัยระยะที่ 1

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช ตลอดจนศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาดังกล่าว และความ คาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนในแขนงวิชานี้ อีกทั้งยังศึกษาความคิดเห็นต่อเป้าหมายในการเรียน การสอนด้วย คณะวิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และทำการสัมภาษณ์เพิ่มเติมประกอบด้วยหลังจากนั้นแล้ว จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้ค่าสถิติต่าง ๆ เช่น ค่าเฉลี่ย การจัด อันดับ ค่าร้อยละ และ ไคสแควร์ เป็นต้น

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขา วิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2532 จนถึงภาคการศึกษาที่ 1/2533 ซึ่งมีจำนวน 142 คน

เนื่องจากจำนวนประชากรในครั้งนี้มีจำนวนเพียง 142 คน คณะวิจัยจึงให้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่ม ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างจะแนกตามภาคที่อยู่อาศัยและ เพศได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างจะแนกตามภาคที่อยู่อาศัยและ เพศ

ภาคที่อยู่อาศัย/ เพศ	เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียง	รวม
ชาย	18	37	23	12	1	91
หญิง	3	24	13	9	2	51
รวม	21	61	36	21	3	142

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มี 2 ประเภทคือ

1.1 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี

ตลอดจนผลงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และคณะวิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษานอกระบบจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่จะนำแบบสอบถามดังกล่าว

ออกใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง ซึ่งรายละเอียดของแบบสอบถามนี้ได้แนบลงมาเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นคำถาม

แบบปลายปิดและปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ โดยยึดหลักการจำแนกตัวแปรจากงานวิจัยทางการศึกษานอกกระบวน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ในแขนง

วิชาการศึกษานอกกระบวนเป็นแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิดเช่นกัน ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา 4 ด้านคือ

1. ปัจจัยส่วนตัว จำนวน 11 ข้อ
2. ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน จำนวน 5 ข้อ
3. ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ข้อ
4. ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียน ใน

แขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน เป็นคำถามแบบปลายปิดและปลายเปิด จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอน เป็น

คำถามแบบปลายปิดและปลายเปิด ประกอบด้วยปัญหาด้านต่าง ๆ คือ

1. ปัญหาส่วนตัว จำนวน 9 ข้อ
2. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน
 - 4.1 สื่อเอกสาร จำนวน 5 ข้อ
 - 4.2 สื่อวิทยุกระจายเสียง จำนวน 7 ข้อ
 - 4.3 สื่อวิทยุโทรทัศน์ จำนวน 6 ข้อ
 - 4.4 สื่ออื่น ๆ จำนวน 1 ข้อ
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล จำนวน 12 ข้อ
6. ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ข้อ
7. ปัญหาด้านอื่น ๆ จำนวน 1 ข้อ

1.2 แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง เป็นแบบสัมภาษณ์ที่คณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นใหม่เดิม

เพื่อใช้สัมภาษณ์เพิ่มเติมบางเรื่อง เช่น ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าเรียน และความเกิดขึ้นต่อปัญหาการเรียนการสอนแขนงวิชานี้ในระบอบการศึกษาทางไกล ในด้านของความคาดหวังนั้นได้สัมภาษณ์เพิ่มเติมมาประเด็นดังต่อไปนี้

- ด้านความรู้เกี่ยวกับการศึกษานอกกระบวน
- การฝึกอบรมบัณฑิตเกี่ยวกับการศึกษานอกกระบวน
- การได้มีประสบการณ์การเรียนโดยวิธีทางไกล

- การได้รู้จักบุคคลในวงการศึกษานอกระบบ
- การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนต่อในระดับสูงต่อไป
- การนำความรู้ที่ได้ไปสมัครงาน
- การนำความรู้ที่ได้ไปหารายได้พิเศษ (อาชีพเสริม)
- การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำมาหากินปัจจุบัน
- การนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเอง
- การนำความรู้ที่ได้ไปช่วยครอบครัว
- การนำความรู้ที่ได้ไปช่วยพัฒนาชุมชน

สำหรับด้านความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนการสอน ได้สัมภาษณ์เพิ่มเติมตามประเด็นดังต่อไปนี้

- ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของเอกสารการสอน
- ปัญหาเกี่ยวกับวิธีเรียน
- ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ ซึ่งครอบคลุมทั้งสื่อเอกสาร วิทยุ และวิทยุโทรทัศน์
- ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย
- ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
- ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว
- ปัญหาอื่น ๆ

2. การสร้างเครื่องมือและการทดสอบคุณภาพ

2.1 แบบสอบถาม

คณะวิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ความคาดหวัง และปัญหาในการเรียนการสอน โดยวิธีเรียนทางไกล จากเอกสารงานวิจัยและบทความต่าง ๆ แล้วจึงดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยคณะวิจัยเอง
2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางไกล และการศึกษานอกกระบบโรงเรียน จำนวน 5 ท่านตรวจและให้คำแนะนำ
3. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลที่เรียนแขนงวิชาอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงตัวอย่างจริง จำนวน 20 คน

5. นำผลการ เสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญและผลการทดลองใช้แบบสอบถามกับนักศึกษา มาใช้ปรับปรุง แบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ทั้ง เนื้อหาและภาษาที่ใช้ เพื่อนำไปเป็นเครื่องมือที่จะ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จริงต่อไป

2.2 แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

คณะวิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง และทดสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการเข้า เรียนในระบบ การศึกษาทางไกล และปัญหาการเรียนการสอน จากเอกสารงานวิจัย และบทความต่าง ๆ
2. ศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และเพิ่มเติมประเด็นต่าง ๆ ที่ยังไม่ชัดเจน
3. สร้างแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความคาดหวังต่อการเข้าเรียนและปัญหาที่นักศึกษาพบในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน โดยวิธีการศึกษาทางไกลแล้วนำไปให้ผู้ทรงวุฒิทางการศึกษาทางไกล และการศึกษาออกกระบวนโรงเรียน จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 5 คน
5. นำข้อ เสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญและผลการทดลองใช้กับนักศึกษามาปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ทั้งในด้าน เนื้อหาของคำถาม สำนวนภาษา และความถูกต้อง เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้คือ

1. คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทางไปรษณีย์ ถึงนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2532 จนถึงภาคการศึกษาที่ 1/2533 จำนวน 142 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวน 73 ฉบับ
2. คณะวิจัยได้ส่งจดหมายขอความร่วมมือและแบบสอบถามไปยังนักศึกษาที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งกำหนดให้นักศึกษาส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2534
3. เมื่อถึงกำหนดคณะวิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษาเพิ่มอีกเป็นจำนวน 23 ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดจากทั้งสองครั้งจำนวน 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งจำนวนตามเพศ และจำนวนตามภาคที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามคืนมาได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำแนกตามเพศและที่อยู่อาศัย

ภาคที่อยู่อาศัย/ เพศ	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงใต้	รวม
ชาย	17	19	18	10	1	65
หญิง	3	11	9	7	1	31
รวม	20	30	27	17	2	96

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามคืนมาและไม่ตอบแบบสอบถามคืนมา

รายละเอียด	เพศ	N	C	NE	S	E	รวม
ส่งแบบสอบถามไป	ชาย	18	37	23	12	1	91
	หญิง	3	24	13	9	2	51
	รวม	21	61	36	21	3	142
ได้รับกลับคืน	ชาย	17	19	18	10	1	65
	หญิง	3	11	9	7	1	31
	รวม	20	30	27	17	2	96
จำนวนที่ไม่ได้ ตอบแบบสอบถามคืน	ชาย	1	18	5	2	-	26
	หญิง	-	13	4	2	1	20
	รวม	1	31	9	4	1	46

4. คณะวิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์เพิ่มเติมโดยทบทวนติดต่อไปยังนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาซึ่งอยู่ในภาคต่าง ๆ 5 ภาค คือภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคละ 7 คน (ยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพียง 2 คน เพราะกลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพียง 3 คน และตอบแบบสอบถามคืนมาเพียง 2คน) หลังจากติดต่อกับกลุ่มตัวอย่างแล้วคณะวิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ณ ที่อยู่ของนักศึกษาด้วยตนเอง

กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสัมภาษณ์เพิ่มเติมมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 30 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสัมภาษณ์เพิ่มเติมเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ภาคที่อยู่อาศัย	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสัมภาษณ์เพิ่มเติม
เหนือ	21	20	7
กลาง	61	30	7
ตะวันออกเฉียงเหนือ	36	27	7
ใต้	21	17	7
ตะวันออก	3	2	2
รวม	142	96	30

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กลับคืนมาแล้ว คณะวิจัยได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อที่จะนำไปวิเคราะห์โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ได้แบบสอบถาม จำนวน 96 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 30 ฉบับ ซึ่งมีลำดับขั้นการวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปรทั้ง 8 คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา อาชีพ รายได้ และที่อยู่อาศัย

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา วิเคราะห์ โดยการใช้อำสภิติ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปรทั้ง 8 เช่นกัน
3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังต่อการเข้าเรียนใน วิเคราะห์ โดยการใช้อำสภิติ ร้อยละ และ ค่าไคสแควร์ เปรียบเทียบจำนวนตามตัวแปรทั้ง 8 เช่นกัน
4. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอน วิเคราะห์โดยการใช้อำสภิติ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปรทั้ง 8
5. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ ความคาดหวังต่อการเข้าเรียนใน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล และข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนใน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล วิเคราะห์โดยการนำมาสรุปและ จัดกลุ่มคำตอบที่คล้ายคลึงกันไว้ด้วยกัน

ข. การวิจัยระยะที่ 2

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของการวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็น ความคาดหวัง และผลของการจัดการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา และ เพื่อศึกษาประโยชน์ที่ผู้สำเร็จ การศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว รวมทั้งการศึกษาวเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง หน้าที่การงานด้วย โดยการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ หลังจากเก็บเงิณเผลที่ได้มา วิเคราะห์ด้วยค่าสภิติ จำนวน และร้อยละ

1. ประชากร

บัณฑิตที่เป็นกลุ่มประชากร ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมีจำนวนเใเปง 29คน คณะวิจัยจึงเ้าให้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดจำนวนตามภาคที่อยู่อาศัย และ เพศ ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างจำนวนตามภาคที่อยู่อาศัยและ เพศ

เพศ/ภาค	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงใต้	รวม
ชาย	4	8	4	3	1	20
หญิง	-	6	3	-	-	9
รวม	4	14	7	3	1	29

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท คือ

ก. แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนผลงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมถูกต้องจากผู้ทรงคุณวุฒิแก้ไขให้ดีขึ้นแล้วจึงส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของแบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นคำถาม แบบปลายปิด และปลายเปิด จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูตัวอย่าง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแห่งวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด และปลายเปิด ประกอบด้วยคำถาม ความคิดเห็น 4 ด้านคือ

- 1) วิธีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ
- 2) สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 19 ข้อ
- 3) วิธีการวัด และประเมินผล จำนวน 8 ข้อ
- 4) บริการของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรแห่งวิชาการศึกษานอกระบบ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (RATING SCALE) กำหนดการให้คะแนนเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ข้อคำถาม ประกอบด้วยประโยชน์ 2 ด้านคือ

- 1) ประโยชน์ส่วนตัว จำนวน 11 ข้อ
- 2) ประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแห่งวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายปิด และปลายเปิด จำนวน 18 ข้อ

ข. แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

คณะผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง และทดสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ดังนี้

1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับจากการศึกษานอกระบบ จากเอกสารงานวิจัย และบทความต่าง ๆ

2 ศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และเพิ่มเติมประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน

3 สร้างแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างจำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ด้านส่วนตัว : สอบถามประเด็นเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้ : -
 - การเพิ่มพื้นฐานในการศึกษาต่อ
 - การเพิ่มพื้นฐานในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
 - การเพิ่มแนวทางการดำเนินงานชีวิตประจำวัน
 - ใช้ในการให้คำแนะนำให้ความรู้แก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่
 - ปรับปรุงบุคลิกภาพสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง
- 2) ด้านการปฏิบัติงาน : สอบถามประเด็นเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้
 - ใช้ในการปฏิบัติ
 - ใช้ในการเพิ่มความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน
 - คิดค้นโครงการใหม่ ๆ
 - ท้าทายผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานเกิดการเชื่อถือ
 - ได้เปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่จากงานเดิมที่ทํามาก่อน
เรียนจบแขนงวิชานี้
 - ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น
 - มีหน้าที่ความรับผิดชอบมากขึ้น
 - ได้ทํางานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนมากขึ้น
 - ได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประสานงาน
ประชุม สัมมนา ศึกษานอกโรงเรียน
 - ท้าทายได้รับเงินเดือนสูงขึ้น
 - ท้าทายมีอาชีพเสริม (หารายได้พิเศษให้แก่ตนเองและครอบครัว)
 - ได้เปลี่ยนงานอาชีพใหม่ (อาชีพใหม่ คือ
- 3) ด้านสังคม : สอบถามเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้
 - การช่วยเหลือชุมชนที่อาศัยอยู่
 - การช่วยเหลือชุมชนอื่น
 - การช่วยเหลือสังคมและประเทศชาติในภาพรวม
- 4) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและให้ข้อเสนอแนะ
- 5) นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกโรงเรียนก่อนจบหลักสูตร
- 6) นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผลทดลองใช้กับนักศึกษามาปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ทั้งในด้านเนื้อหาสาระทาง สำนวนภาษา และ ความถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์จริงต่อไป

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะวิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1) คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทางไปรษณีย์ถึงบัณฑิตที่ได้ออกทะเบียนการจบการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา ทั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2534 จนถึงภาคการศึกษาที่ 1/2535 จำนวน 29 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวน 25 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.2

2) คณะวิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์เพิ่มเติมโดยทำการติดต่อไปยังบัณฑิตทุกคนที่ส่งแบบสอบถามคืนมา เพื่อเจาะลึกข้อมูลให้เพิ่มมากขึ้น หลังจากติดต่อกับกลุ่มตัวอย่างแล้วได้ดำเนินการสัมภาษณ์บัณฑิตทั้ง 25 คน ซึ่งจำแนกตามเพศและภาคที่อยู่อาศัยได้ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์

ภาคที่อยู่อาศัย/ เพศ	เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	ตะวันออก	รวม
ชาย	4	8	4	3	-	19
หญิง	-	4	2	-	-	6
รวม	4	12	6	3	-	25

จากตารางจะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรจากทุกภาค ยกเว้นภาคตะวันออกซึ่งมีประชากรเพียง 1 คน คณะผู้วิจัยได้ไปติดตามเพื่อทำการสัมภาษณ์แล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ คณะผู้วิจัยเห็นว่าภาคภูมิศาสตร์ของภาคตะวันออกมีความใกล้เคียงกับภาคกลาง ซึ่งมีตัวแทนของประชากรมากพอสมควร แล้วจึงอนุมูลให้เป็นตัวแทนของภาคตะวันออกด้วยได้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ส่งแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์กลับคืนมาแล้ว คณะวิจัยได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อที่จะทำการวิเคราะห์โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ จำนวน 25 ฉบับ ซึ่งมีลำดับขั้นการวิเคราะห์ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการใช้อัตถศาสตร์ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปรทั้ง 9 คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษาระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษามา อาชีพ รายได้ และที่อยู่อาศัย

2) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล วิเคราะห์โดยใช้อัตถศาสตร์ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปร ทั้ง 4 ด้าน คือ วิธีการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล และบริการของมหาวิทยาลัย

3) ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ วิเคราะห์โดยการใช้อัตถศาสตร์ ร้อยละตามตัวแปร 2 ด้านใหญ่ ๆ คือ ตัวแปรเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนตัว และตัวแปรเกี่ยวกับประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

4) ข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ วิเคราะห์โดยการใช้อัตถศาสตร์ ร้อยละ จำนวนตามตัวแปรทั้ง 18

5) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับการนําผลการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ด้านส่วนตัว ด้านการปฏิบัติงาน และด้านสังคม วิเคราะห์โดยการนํามาสรุป และจัดกลุ่มคำตอบที่คล้ายคลึงกันไว้ด้วยกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยที่การวิจัยระยะที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

1. ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาแขนงศึกษาระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงศึกษาระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
3. ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแขนงศึกษาระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแขนงศึกษาระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล

ส่วนการวิจัยระยะที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

1. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษา แขนงศึกษาระบบในระบการศึกษาทางไกล
2. ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงศึกษาระบบ
3. วิเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จศึกษาระบบ

ในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยระยะที่ 1

คณะผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา แขนงศึกษาระบบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาแขนงศึกษาระบบเกี่ยวกับปัจจัยที่เผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา นี้ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนย่อย คือ

- 2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแผนงวิชา การศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล (โดยนำเสนอเป็นตารางในภาพรวม และตารางที่จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ฯลฯ)
- 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า- ศึกษาแผนงวิชาการศึกษาอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล (โดยนำเสนอเป็นตารางในภาพรวม และตารางที่จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ฯลฯ)
- 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเข้าศึกษาแผนงวิชาการศึกษาอกระบบ โดยระบบการศึกษา ทางไกล (โดยนำเสนอเป็นตารางในภาพรวม และตารางที่จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ฯลฯ)
- 2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดลอมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า- ศึกษาในแผนงวิชาการศึกษาอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล (โดยนำเสนอเป็นตารางในภาพรวม และตารางที่จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ฯลฯ)

ตอนที่ 3 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแผนงวิชาการศึกษาอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังในตอนที่ 3 นี้ จะแสดงถึง ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแผนงวิชาการศึกษาอกระบบในภาพรวม และจำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ สถานภาพสมรส รายได้ ฯลฯ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน แผนงวิชาการศึกษาอกระบบ โดย ระบบการศึกษาทางไกล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในแผนงวิชาการศึกษา อกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลนั้น จะแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อย่อยคือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 4.1 ปัญหาส่วนตัวที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอก ระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.3 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียน การสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียน การสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.6 ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.7 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอก ระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

สำหรับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ซึ่งศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ในนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมีลักษณะเด่นตามตัวแปรที่ศึกษาต่อไปนี้คือ ในด้านอายุ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 23-39 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าเป็นส่วน ใหญ่ จบการศึกษาในสาขาการศึกษาและการศึกษาสาขาอื่นพอ ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ เรียนในระบบโรงเรียนมาโดยตลอด และพบว่าเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพ ในหลายสาขาด้วยกัน เช่น การศึกษา เกษตร ศึกษานอกระบบ ธุรกิจ กฎหมาย ทหาร และสาธารณสุข และ ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ส่วนภาคใต้ และภาคตะวันออก มีจำนวนน้อย

คณะผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางภาพรวมตามตัวแปรที่สำคัญ และตารางจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา จำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา ก่อนเข้าศึกษาที่ มสธ. วิธีการศึกษาที่ใช้สำหรับการศึกษาระดับที่ผ่านมา อาชีพ ระยะเวลาที่ประกอบอาชีพก่อนเข้าศึกษาที่มสธ. รายได้ ภาคที่อยู่ อาศัย และความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อยังศูนย์ บริการการศึกษา มสธ. ประจำแต่ละจังหวัดตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส และภาคที่อยู่อาศัย

รายการ	จำนวน	%
1. เพศ		
ชาย	65	67.71
หญิง	31	32.29
2. อายุ		
17-22	-	-
23-29	90	93.70
40-60	5	5.21
60 ขึ้นไป	-	-
ไม่ระบุ	1	1.04
3. สถานภาพสมรส		
โสด	34	35.42
สมรส	61	63.54
หย่าร้าง	1	1.04
4. ที่อยู่อาศัย		
เหนือ	20	20.83
กลาง	30	31.25
ตะวันออกเฉียงเหนือ	27	28.12
ใต้	17	17.71
ตะวันออก	2	2.08

จากตารางแสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาในระบบที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.71 และเป็นหญิงร้อยละ 32.29 เพื่อจำแนกตามอายุพบว่าส่วนใหญ่นักศึกษา (ร้อยละ 93.75) มีอายุระหว่าง 23-39 ปี และร้อยละ 5.21 มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ไม่มีผู้ที่มีอายุระหว่าง 17-22 ปี และ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.04 ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ระบุอายุของตน

เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรสพบว่าส่วนใหญ่นักศึกษา (ร้อยละ 63.54) สมรสแล้ว รองลงมา ร้อยละ 35.42 ยังเป็นโสด และร้อยละ 1.04 หย่าร้าง ในด้านของภาคที่อยู่อาศัยพบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นักศึกษา (ร้อยละ 31.25) มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง รองลงมา (ร้อยละ 28.12) มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 20.83 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ ร้อยละ 17.71 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ และร้อยละ 2.08 อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาจำนวนตามสาขาวิชาที่จบและอาชีพ

รายการ	จำนวน	%
1. ระดับการศึกษา		
อนุปริญญา	75	78.12
ปริญญาตรี	19	19.79
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.08
2. สาขาวิชาที่จบ		
การศึกษา	48	50.00
สาขาอื่น	47	48.96
ไม่ระบุ	1	1.04
3. อาชีพ		
เกษตร	2	2.08
การศึกษา	72	75.00
สาธารณสุข	1	1.04
พัฒนาชุมชน	8	8.33
ธุรกิจ	4	4.17
กฎหมาย	1	1.04
ทหาร	2	2.08
อื่น ๆ	6	6.25
4. รายได้		
ต่ำกว่า 3,000	13	13.54
3,001-5,000	42	43.75
5,001-8,000	31	32.29
8,001-10,000	5	5.21
10,000 ขึ้นไป	5	5.21

จากตารางแสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาจากระบบที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.12) เป็นผู้มีวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า รองลงมา (ร้อยละ 19.79) เป็นผู้มีวุฒิปริญญาตรี และร้อยละ 2.08 เป็นผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาที่จบปรากฏว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) เป็นผู้ที่จบสาขาการศึกษา ร้อยละ 48.96 เป็นผู้ที่จบสาขาวิชาอื่น ๆ และร้อยละ 1.04 ไม่ได้ระบุสาขาที่จบ สำหรับอาชีพของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) ประกอบอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 8.33) คือพัฒนาชุมชน ร้อยละ 6.25 ประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 4.17 ประกอบอาชีพเกี่ยวกับธุรกิจ ร้อยละ 2.08 ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการเกษตรและเป็นทหาร และร้อยละ 1.04 ประกอบอาชีพด้านกฎหมายและสาธารณสุขเท่า ๆ กัน



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 คนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล ซึ่งได้แบ่งแยกปัจจัยดังกล่าวออกเป็น ปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับสังคม และสิ่งแวดล้อมโดยให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อผลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นว่าปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าว มีผลต่อการตัดสินใจ ต่อการเข้าศึกษาในภาพรวมและจะจำแนกตามปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

หมายเหตุ ทุกตารางคิดร้อยละจากฐาน N ของแต่ละสมมติ

ตารางที่ 8 แสดงภาพรวมของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ปัจจัย	รายละเอียด	จำนวน (N=96)	ร้อยละ
ปัจจัยส่วนตัว	มีความสนใจในแขนงวิชานี้	79	82.29
ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	เรียนเพื่อน-ความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทํายู่	74	77.08
ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล เป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	70	72.92
ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	การเรียนในแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	69	71.88

* คิดร้อยละจากฐาน N=96

จากตารางแสดงภาพรวมจะ เห็นได้ว่าในบรรดาปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ 4 ปัจจัยคือ ปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับ
วิธีการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม นั้นปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างแสดงความคิด
เห็นว่าทุกปัจจัยมีผลต่อการตัดสินใจ ปัจจัยที่ได้รับความนิยมว่ามีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดคือ ปัจจัยส่วนตัว
รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวกับ
กับสังคมสิ่งแวดล้อมตามลำดับ

๑๓
๓๗๕
๑๖๗๒

เลขหมู่
ลงทะเบียน ๑๗/๕๓
วันที่ ๒๕ ๑๗ ๕๓



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1 ปัจจัยส่วนตัว

ในด้านของปัจจัยส่วนตัวนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามถูกตั้งคำถามว่า ในบรรดาปัจจัยที่ถือว่าเป็นปัจจัยส่วนตัว 10 ข้อนั้น ท่านคิดว่าปัจจัยใด มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมากที่สุด และปัจจัยใดมีผลรองๆ ลงมาโดยให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และนอกจากนั้นผู้ตอบอาจเพิ่มเติม ปัจจัยอื่นที่คิดว่ามีผลอีกก็ได้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

นอกระบบ

ปัจจัยส่วนตัว	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	79	82.29
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ	78	81.25
3. ชอบทำงานกับชุมชน	56	58.33
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	52	54.17
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	8	8.33
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป	54	56.25
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	20	20.83
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	3	3.13
9. เรียนตามเพื่อน	1	1.04
10. เรียนเพราะตอนนี้อยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-

คิดร้อยละจากฐาน N = 96

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยส่วนตัวทั้งหมด ปัจจัยอันเรื่องของการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 82.29 รองลงมาเป็นเรื่องของความ ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบคือ ประมาณร้อยละ 81.25 และปัจจัยที่รองลงมาเป็นลำดับที่ 3 คือ การชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 58.33 ตามลำดับ

การศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศและอายุ

ปัจจัยส่วนตัว	อายุ							
	23-29				40-60			
	ช.		ญ.		ช.		ญ.	
	ท.	ข.	ท.	ข.	ท.	ข.	ท.	ข.
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	48	63.33	27	30	2	40	1	20
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษา นอกระบบ	47	52.22	26	28.88	1	20	4	80
3. ชอบทำงานกับชุมชน	33	36.66	20	22.22	2	40	1	20
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	31	34.44	17	18.88	2	40	2	40
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	3	3.33	1	1.11	-	-	-	-
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป	33	36.66	18	20	2	40	1	20
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้วไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	11	12.22	9	10	-	-	-	-
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	3	3.33	-	-	-	-	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	1	20
10. เรียนเพราะตอนที่อยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน เพศชาย อายุระหว่าง 23-29 ปี มีความคิดเห็น่าปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 53.33 รองลงมาเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกกระบวน มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 52.22 และรองลงมาเป็นลำดับที่ 3 มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นตรงกันอยู่ 2 ปัจจัย คือ ชอบทํางานกับชุมชนและต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 36.66 ตามลำดับ อายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็น่าปัจจัยด้านการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ ชอบทํางานกับชุมชนเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป มีผู้ตอบเป็นอันดับแรกจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 40

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน เพศหญิง อายุระหว่าง 23-29 ปี มีความคิดเห็น่าบรรดาปัจจัยส่วนตัวทั้งหมด ปัจจัยในเรื่องของการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 30 รองลงมาเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกกระบวน มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 28.88 และรองลงมาเป็นลำดับที่ 3 เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการชอบทํางานกับชุมชน ร้อยละ 22.22 อายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็น่าปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกกระบวนมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมาเห็น่าเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 40 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษา
นอกระบบ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยส่วนตัว	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	27	79.41	51	83.61	-	-
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ	29	85.29	49	80.33	1	100
3. ชอบทำงานกับชุมชน	26	76.47	30	49.18	-	100
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	19	55.88	32	52.46	1	100
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	5	14.71	3	4.92	-	-
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป	18	52.94	35	57.38	-	-
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	6	17.65	14	22.95	-	-
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	1	2.94	2	3.28	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	1	1.64	-	-
10. เรียนเพราะตอนนี้อยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุด คือ ปัจจัยเรื่องของการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ คือ มีผู้ตอบถึงร้อยละ 85.29 รองลงมาเป็นเรื่องของการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ คือ ประมาณร้อยละ 79.41 และรองลงมาเป็นเรื่องของการมีความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 76.47 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่สมรสแล้วมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจในแขนงวิชานี้ โดยมีผู้ตอบถึง ร้อยละ 83.61 รองลงมาคือ ปัจจัยในเรื่องของการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษา

นอกระบบ คือ ประมาณร้อยละ 80.33 และรองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 57.38 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพอย่างไร้ นั้น มีความคิดเห็นว่าปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาในมากที่สุดมี 2 ปัจจัยเท่ากัน คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ มีผู้ตอบร้อยละ 100 เท่ากัน

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยส่วนตัว	ระดับการศึกษา					
	อนุปริญญา		ปริญญา		สูงกว่า	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. มีความสนใจในแขนงวิชา	61	81.33	15	78.95	2	100
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ	62	82.67	15	78.95	2	100
3. ชอบทำงานกับชุมชน	33	44	11	57.89	2	100
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	40	53.33	10	52.63	2	100
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	5	6.67	2	10.53	1	50
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป	45	60	9	47.37	-	-
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	17	22.67	3	15.79	-	-
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	3	4.92	-	5.26	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	1	-	-	-
10. เรียนเพราะตอนนี้ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษา
ชั้นอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุด
คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ
82.67 รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจแขนงวิชานี้ คือ ประมาณร้อยละ 81.33 และ
รองลงมาเป็นปัจจัยเกี่ยวกับการต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณ
ร้อยละ 60 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี หรือเทียบ
เท่า มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจแขนงวิชานี้ และปัจจัยเกี่ยว
กับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ
ประมาณร้อยละ 78.95 รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ
57.89 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ ประมาณร้อยละ
52.63 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิด
เห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องต่อไปนี้เท่า ๆ กัน คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจแขนงวิชานี้ ปัจจัย
เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน
และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ มีผู้ตอบถึงร้อยละ 100 รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยว
กับความต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกระบบ จ้าแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัจจัยส่วนตัว	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น		ไม่ระบุ	
	48	%	47	%	1	%
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	36	75	37	78.72	1	100
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ	36	75	34	72.34	1	100
3. ชอบทำงานกับชุมชน	23	47.91	27	57.44	1	100
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	23	47.91	25	53.19	1	100
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	5	10.41	3	6.38	1	100
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป	22	45.83	21	44.68	1	100
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	18	37.5	12	25.53	-	-
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	2	4.16	2	4.25	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	2	4.16	-	-	-	-
10. เรียนเพราะตอนนี้อยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	2.12	-	-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามาในสาขาที่เกี่ยวกับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุดคือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจในแขนงวิชาและปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นมากเท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมาให้แก่ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความชอบทำงานกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความคิดเห็นที่เท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 47.91 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 45.83 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบการศึกษาในสาขาอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อ
ปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของการมีความสนใจในแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 78.72 รองลงมา
คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ คือ ประมาณร้อยละ 72.34
และรองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 57.44 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยส่วนตัว	อาชีพ																
	เกษตร		กศ.		สาขา		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. มีความสนใจในแขนงวิชาใ้	1	50	60	83.33	1	100	6	75	1	100	2	100	3	75	4	66.66	
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทาง ศึกษานอกระบบ	-	-	65	90.27	-	-	7	87.5	1	100	2	100	2	50	3	50	
3. ชอบทำงานกับชุมชน	-	-	42	58.33	-	-	7	87.5	1	100	1	50	2	50	3	50	
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์	1	50	38	52.77			4	50	1	100	2	100	2	50	4	66.66	
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนง วิชาเดียวกัน	-	-	5	6.94	-	-	2	25	-	-	1	50	-	-	-	-	
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็น พื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูง ต่อไป	-	-	40	55.55	1	100	5	62.5	-	-	2	100	4	100	2	33.33	
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	-	-	14	19.44	-	-	2	25	-	-	2	100	1	25	1	16.66	
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	-	-	12	16.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.66	
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	1	1.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10. เรียนเพราะตอนนี้อยู่ว่าง ไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกร มีความคิดเห็นว่าปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาในมากที่สุด คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจ ในแขนงวิชา และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่า ๆ กัน โดยมีค่าตอบแทนร้อยละ 50 เท่า ๆ กัน

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุด คือ ประมาธร้อยละ 90.27 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจในแขนงวิชา คือ ประมาธร้อยละ 83.33 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาธร้อยละ 58.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป เท่า ๆ กัน คือ ประมาธร้อยละ 100


สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ และปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชนมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นเท่า ๆ กัน คือ ประมาธร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา คือ ประมาธร้อยละ 75 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาธร้อยละ 62.50 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ ปัจจัยเกี่ยวกับการชอบทำงานกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ ประมาธร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร - ตำรวจ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา ปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป และปัจจัยเกี่ยวกับการเป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้ โดยมีความคิดเห็นประมาธร้อยละ 100 เท่า ๆ กัน รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน คือ ประมาธร้อยละ 50 เท่า ๆ กัน

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไปมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมาเป็นปัจจัยเกี่ยวกับการมีความสนใจในแขนงวิชาใ้ คือ ประมาณร้อยละ 75 และรองลงมา คือ ปัจจัยต่อไปนี้เท่า ๆ กัน ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ ประมาณร้อยละ 50

นอกจากนี้ นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้ และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากที่สุด เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 66.66 รองลงมาคือ ปัจจัยต่อไปนี้เท่า ๆ กัน ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ และปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 20 และรองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 33.33



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัจจัยส่วนตัว	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	10	76.92	34	80.95	27	87.10	3	60	4	80
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ	10	76.92	34	80.95	29	93.55	4	80	3	60
3 ชอบทำงานกับชุมชน	11	84.62	26	61.90	16	51.61	4	80	4	80
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	6	46.15	25	59.52	15	48.39	2	40	4	80
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	3	23.08	3	7.14	1	3.23	-	-	1	20
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป	7	53.85	24	57.14	19	61.29	2	40	2	40
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้	1	7.69	9	21.43	7	22.58	2	40	1	20
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	1	7.69	-	-	1	3.23	1	20	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. เรียนเพราะอยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาที่มากที่สุด คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการชอบทำงานกับชุมชน โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 84.62 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ

คือ ประมาณร้อยละ 76.92 เท่ากัน และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 53.85 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 - 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุดเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ ประมาณร้อยละ 59.52 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 8,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 93.55 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา คือ ประมาณร้อยละ 87.10 และรองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 61.29 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ และปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชนมากที่สุดเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 80 รองลงมาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับมีความสนใจในแขนงวิชา คือ ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมาคือ ปัจจัยต่อไปนี้เท่า ๆ กัน ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป และปัจจัยเกี่ยวกับการเป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้วไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้ คือ ประมาณร้อยละ 40 ตามลำดับ

นอกจากนั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 10,000 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนตัวที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชา ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ คือ ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 40 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัจจัยส่วนตัว	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เจียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. มีความสนใจในแขนงวิชานี้	13	65	22	73.33	26	96.30	15	88.23	2	100
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษา นอกระบบ	15	75	22	73.33	24	88.89	16	94.12	2	100
3. ชอบทำงานกับชุมชน	9	45	16	53.33	20	74.07	10	58.82	1	50
4. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	12	60	14	46.66	16	59.26	9	52.94	1	50
5. ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน	1	5	1	3.33	6	22.22	-	-	-	-
6. ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียน ต่อขั้นสูงต่อไป	9	45	19	63.33	21	77.77	6	35.29	1	50
7. เป็นคนที่ชอบเรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเรียน อะไรก็ได้	1	5	6	20	8	29.63	5	29.41	-	-
8. ถูกขอร้องให้มาเรียน	1	5	1	3.33	-	-	1	5.88	-	-
9. เรียนตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	1	5.88	-	-
10. เรียนเพราะตอนนี้อยู่ว่างไม่มีงานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยส่วนตัวที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาที่มากที่สุด คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษา นอกระบบ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 75

รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้ คือ ประมาณร้อยละ 65 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คือ ประมาณร้อยละ 60 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นต่อบัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุดเท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 73.33 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 63.33 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 53.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นต่อบัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 96.30 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบ คือ ประมาณร้อยละ 88.89 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 77.77 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อบัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 94.12 รองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้ คือ ประมาณร้อยละ 88.23 และรองลงมา คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน คือ ประมาณร้อยละ 58.82 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความคิดเห็นต่อบัจจัยส่วนตัวในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับความสนใจในแขนงวิชานี้ และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษานอกระบบมากที่สุดเท่า ๆ กัน คือ ปัจจัยเกี่ยวกับความชอบทำงานกับชุมชน ปัจจัยเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และปัจจัยเกี่ยวกับความต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อขั้นสูงต่อไป คือ ประมาณร้อยละ 50 เท่า ๆ กัน

2.2 ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน

ในด้านของปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามถูกถามให้แสดงความคิดเห็นว่าในบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน 4 ข้อนี้ ท่านคิดว่าข้อใดมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมากที่สุด และข้อใดมีผลรองลงมา และนอกจากนั้น ผู้ตอบอาจเพิ่มเติมปัจจัยข้ออื่นที่คิดว่ามีผลต่อการตัดสินใจอีกก็ได้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ (%)
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	38	39.58
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	74	77.08
3. เพื่อนำความรู้มาปรับปริญญาที่ได้ไปหางานทำ	25	26.04
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่	34	35.42

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็น
ว่าปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ ปัจจัย
เรื่องการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 77.08 รองลงมา
คือ การเรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 39.58 และรองลงมา คือ
เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 35.42 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	26	40	12	38.71
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	50	76.92	24	77.42
3. เพื่อนำความรู้มาปริญญานำไปใช้ทำงานทำ	14	21.54	11	35.48
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่	20	30.77	14	45.16

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ ปัจจัยในเรื่องการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 76.92 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 40 และรองลงมา คือ เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 30.77 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ การเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 77.42 รองลงมา คือ เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 45.16 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 38.71 ตามลำดับ

การศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ		38	42.22	-	-	-	-	-
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่		68	75.56	5	100	-	1	100
3. เพื่อนำความรู้ไปปรับวุฒิที่ได้ไปหางานทำ		24	26.67	-	-	-	1	100
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่		34	37.78	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ ปัจจัยในเรื่องการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 75.56 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 42.22 และรองลงมา คือ เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 37.78 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุดในเรื่องการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 100

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	14	41.18	24	39.34	-	-
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	27	79.41	46	75.41	1	100
3. เพื่อนำความรู้มาปริญญานำไปหางานทำ	12	35.29	12	19.67	-	-
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่	19	55.88	17	27.87	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นว่าสมควรปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 79.41 รองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 55.88 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 41.18 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอกระบบที่สมรสแล้ว มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาในมากที่สุด คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 75.41 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 39.34 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 27.87 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอกระบบที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุด คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 100

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปปรับวุฒิ	35	46.67	8	42.10	1	50
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	56	74.67	11	57.89	2	100
3. เพื่อนำความรู้มาปริญญามาได้ไปหางานทำ	20	26.67	4	21.05	1	50
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่	29	39.67	3	15.79	1	50

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษา
ชั้นอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
เข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ มีผู้ตอบ
ประมาณร้อยละ 74.67 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ
46.67 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 39.67 ตาม
ลำดับ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความ
คิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานในเรื่องการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่มากที่สุด
คือ ประมาณร้อยละ 57.89 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ
42.10 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้มาปริญญามาได้ไปหางานทำ คือ ประมาณร้อยละ
21.05 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบ
เท่า มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงาน
ที่ทำอยู่มากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปปรับวุฒิ

เรียน เพื่อนำความรู้ไปปฏิบัติที่ได้ไปทำงานทำ และเรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนแปลงงานใหม่ คือ ประ
 มาณร้อยละ 50 เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. เรียน เพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปรับวุฒิ	17	35.41	21	44.68	1	100
2. เรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	37	77.08	36	76.59	-	-
3. เพื่อนำความรู้ไปปฏิบัติที่ได้ไปทำงานทำ	12	25	13	27.65	-	-
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนแปลงงานใหม่	19	39.58	15	31.91	-	-

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษาใน
 สาขาวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนง
 วิชาในมากที่สุด คือ เรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 77.08 รองลง
 มา คือ เรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนแปลงงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 39.58 และรองลงมา คือ เรียน
 เพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 35.41 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ มีความคิดเห็น
 ต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานในเรื่องของการเรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่มากที่สุด คือ
 ประมาณร้อยละ 76.59 รองลงมา คือ เรียน เพื่อต้องการนำปริญญามาได้ไปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ
 44.68 และรองลงมา คือ เรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนแปลงงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 31.91 ตาม
 ลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา

การศึกษานอกระบบ จําแนกตามอาชีพ

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำ ปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	-	-	26	36.11	-	-	5	62.5	1	100	1	50	3	75	2	33.33	
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไป ใช้ปรับปรุงงานที่ทํายู่	1	50	56	77.77	1	100	6	75	1	100	2	100	4	100	2	33.33	
3. เพื่อนำความรู้นำปริญญ ที่ได้ไปหางานทํา	-	-	17	23.61	-	-	4	50	1	100	1	50	2	50	-	-	
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้ เปลี่ยนงานใหม่	-	-	26	36.11	-	-	2	25	1	100	1	50	2	50	2	33.33	

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม มีความคิดเห็นว่าบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานอกระบบวิชาใดมากที่สุดคือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทํายู่ โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทํายู่มากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 77.77 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญที่ได้ไปปรับวุฒิ และเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 36.11 เท่า ๆ กัน และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปริญญที่ได้ไปหางานทํา คือ ประมาณร้อยละ 23.61 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับการพัฒนา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานในเรื่องของการเรียน เพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่มากที่สุดคือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 62 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปปริญญาที่ได้ไปหางานทำ คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร ตำรวจ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมาเท่า ๆ กัน ได้แก่ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ เรียนเพื่อนำปริญญาที่ได้ไปหางานทำ และเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 50 เท่า ๆ กัน

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 75 และรองลงมาเท่า ๆ กัน ใน 2 เรื่อง คือ เพื่อนำความรู้ไปปริญญาที่ได้ไปหางานทำ และเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ใน 3 เรื่อง เท่า ๆ กัน ได้แก่ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิและเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 33.33 เท่า ๆ กัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001-5,000		5,001-8,000		8,001-10,000		10,000ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. เรียนเพื่อต้องการนำ ปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	4	30.77	21	50	11	35.48	-	-	2	40
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไป ใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	6	46.15	33	78.57	26	83.87	4	80	5	100
3. เพื่อนำความรู้มาปริญญ ที่ได้ไปหางานทำ	6	46.15	12	28.57	6	19.35	-	-	1	20
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้ เปลี่ยนงานใหม่	7	53.85	17	40.48	9	29.03	-	-	1	20

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุดคือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 53.85 รองลงมาได้แก่ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ และเรียนเพื่อนำความรู้มาปริญญที่ได้ไปหางานทำ คือ ประมาณร้อยละ 46.15 เท่า ๆ กัน และรองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 30.77 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ

การนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ

เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 40.48 ตามลำดับ

นอกกระบวนที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท มีความคิด

เห็นมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ท

83.87 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ

35.48 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณ

29.03 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ระหว่าง 8,001-10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ท

ทำอยู่เพียงเรื่องเดียว คือ ประมาณร้อยละ 80

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่

ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณ

ร้อยละ 40 และรองลงมา คือ เพื่อนำความรู้มาปริญญานำไปหางานทำ และเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้

เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 20 เท่า ๆ กัน ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เชียงใหม่		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ	9	45	12	40	12	44.44	4	23.53	1	50
2. เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่	17	85	23	76.67	19	70.37	13	76.47	2	100
3. เพื่อนำความรู้ไปปรับวุฒิที่ได้ไปหางานทำ	5	25	8	26.67	9	33.33	3	17.65	-	-
4. เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่	5	25	14	46.67	8	29.63	7	41.18	-	-

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ ประมาณร้อยละ 85 รองลงมา คือเรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 45 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปปรับวุฒิที่ได้ไปหางานทำ และเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 25 เท่า ๆ กัน ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นต่อบัญชีเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 76.67 รองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 46.67 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 40 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นต่อบัญชีเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุด ในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือ ประมาณร้อยละ 70.37 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ

ประมาณร้อยละ 44.44 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อนำปริญญาที่ได้ไปทำงานทำ คือ ประมาณร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุดในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่คือ ประมาณร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ คือ ประมาณร้อยละ 41.18 และรองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 23.53 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานมากที่สุดในเรื่องของการเรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ คือประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

2.3 ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน

สำหรับปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามถูกถามว่าในบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ซึ่งแยกออกเป็น 3 ปัจจัยย่อย ๆ นั้น ท่านคิดว่าปัจจัยใดมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมากที่สุด ปัจจัยใดมีผลรอง ๆ ลงมา และนอกจากนี้ผู้ตอบอาจจะเพิ่มเติมปัจจัยอื่น ๆ ที่คิดว่ามีผลอีกก็ได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นปรากฏดังตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ (%)
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	70	72.92
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	49	51.04
3. อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	29	30.21

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าในบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการเรียนวิชานี้ โดยระบบทางไกล เป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด มีผลมากที่สุดต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้ คือ มีผู้ตอบถึงร้อยละ 72.92 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 51.04 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้ โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 30.21 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า

ศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	47	72.31	23	74.19
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	35	53.85	14	45.16
3. อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	20	30.77	9	29.03

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลมากที่สุดต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้ คือ ปัจจัยการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 72.31 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล เป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 53.85 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 30.77 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุดคือปัจจัยเรื่องการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัดเช่นเดียวกัน คือ มีผู้ตอบถึงร้อยละ 74.19 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 45.16 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 29.03 ตามลำดับ

ศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	-	65	72.22	4	80	-	1	100
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	-	46	51.11	2	40	-	1	100
3. อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	-	27	30	1	20	-	-	-

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้ คือ ปัจจัยด้านการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 72.22 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 51.11 และรองลงมา คืออยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 30 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการศึกษาวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 40 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

ศึกษานอกระบบวิชาการศึกษา นอกระบบ จำนวนตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	25	73.53	45	73.77	1	100
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	20	58.82	29	47.51	-	-
3. อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	15	44.12	12	19.67	-	-

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษา นอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นว่าบรรดาปัจจัยที่เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานอกระบบวิชา นอกระบบ มากที่สุด คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 73.53 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 58.82 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 44.12 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษา นอกระบบที่สมรสแล้วมีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานอกระบบวิชา นอกระบบ มากที่สุด คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด เช่นเดียวกัน คือ ประมาณร้อยละ 73.77 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 47.51 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 19.67 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพอย่างไรบ้าง มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ ปัจจัยที่ว่าการศึกษาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบถึงร้อยละ 100

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. การเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	54	72	13	68.42	2	100
2. การเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	39	52	9	47.37	1	50
3. อยากทดลองเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกล	26	34.67	2	10.53	-	-

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษาชั้นอนุปริญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยที่เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการศึกษาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 72 รองลงมา คือ การเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 52 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 34.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการศึกษาโดยระบบการศึกษา

ทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัดเช่นเดียวกับกลุ่มแรก คือมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 68.42 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 47.37 และรองลงมา คือ อยากรทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 10.53 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยที่เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 100 และรองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า

ศึกษานแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	37	77.08	32	68.08	1	100
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	23	47.91	25	53.19	1	100
3. อยากรทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	13	27.08	15	31.91	1	100

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามาในสาขาวิชาการศึกษามีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธี

การเรียนที่ประหยัด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 77.08 รองลงมา คือ การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 47.91 และรองลงมา คือ อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 27.08 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามานานกว่าวิชาอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใ้ศึกษาในแขนงวิชาไม่มากที่สุด คือปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัดเท่าเทียมกัน คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 68.08 รองลงมา คือ การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 53.19 และรองลงมา คือ อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 31.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจใ้ศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	1	50	53	73.61	1	100	5	62.5	1	100	2	100	3	75	4	70	
2. การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	-	-	34	47.22	-	-	7	87.5	-	-	2	100	3	75	2	48	
3. อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล	-	-	22	30.55	-	-	1	12.5	-	-	1	50	2	50	1	27	

เรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 48 และ
 รองลงมา คือ อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 27 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจไปเรียน
ศึกษานอกระบบวิชาการศึกษาเอการะบบ จำนวนตามรายได้

ปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	10	76.92	30	71.43	23	74.19	4	80	4	80
2. การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	6	46.15	21	50	18	58.06	1	20	3	60
3. อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล	5	38.46	14	33.33	7	22.58	-	-	1	20

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอการะบบที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นว่าบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานอกระบบวิชาไ้ของเขามากที่สุด คือปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 76.92 รองลงมา คือ การเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 46.15 และรองลงมา คือ อยากรทดลองเรียนวิชาไ้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 38.46 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอการะบบที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานอกระบบวิชาไ้ของเขามากที่สุด

มากที่สุด คือ บัณฑิตที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 71.43 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท มีความคิดเห็นว่าบัณฑิตเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ บัณฑิตที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 58.06 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 22.58 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นว่าบรรดาบัณฑิตเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน บัณฑิตที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ บัณฑิตที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 ขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าบัณฑิตเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ บัณฑิตที่ว่าการเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัดเช่นเดียวกัน โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า

ศึกษาในแขนงวิชาการศึกษาจาแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออกเฉียงใต้	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด	16	80	18	60	20	74.07	14	82.35	1	50
2. การเรียนวิชานี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย	12	60	19	63.33	15	55.56	3	17.65	-	-
3. อยากทดลองเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกล	5	25	11	36.67	5	22.22	5	29.41		50

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาจาแนกตามภาคที่อยู่อาศัยในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของเขามากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมาคือ การเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาจาแนกตามภาคที่อยู่อาศัยในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบายมากที่สุด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 63.33 รองลงมา คือ การเรียนวิชาี้โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด คือ

ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 36.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณ ร้อยละ 74.07 รองลงมา คือ การเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 55.56 และรองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 82.35 รองลงมา คือ อยากทดลองเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกล คือ ประมาณร้อยละ 29.41 และรองลงมา คือ การเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่สะดวกสบาย คือ ประมาณร้อยละ 17.65 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุดมี 2 เรื่อง เท่า ๆ กัน คือ ปัจจัยข้อที่ว่าการเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด และ ข้อที่ว่าการอยากทดลองเรียนวิชาที่โดยระบบการศึกษาทางไกล โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 50

2.4 ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามถูกถามว่าบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ซึ่งแยกออกเป็น 9 ปัจจัยย่อย ๆ นั้น ท่านคิดว่าปัจจัยใดมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมากที่สุด ปัจจัยใดมีผลรอง ๆ ลงมา และนอกจากนี้ผู้ตอบอาจจะเพิ่มเติมปัจจัยอื่น ๆ ที่คิดว่ามีผลอีกก็ได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นปรากฏดังตารางต่อไปนี้

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ (%)
1. การเรียนแขนงนี้ เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	69	71.88
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	59	61.46
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	38	39.58
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	35	36.46
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ต้นตอแห่งทำลายความสามารถ	23	23.96
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	2	2.08
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	51	53.13
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น	5	5.21
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	1	1.04

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ปัจจัยในข้อที่ว่าการเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบของเขามากที่สุด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 71.88 รองลงมา คือ การสามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 61.46 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 53.13 ตามลำดับ

วิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	47	72.31	22	70.97
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	41	68.08	18	58.06
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	25	38.46	13	41.94
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	22	33.85	13	41.94
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่น คำนึงหาความสามารถ	15	23.08	8	25.81
6. แขนงวิชาไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม	2	3.08	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	34	52.31	17	54.84
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น	2	3.08	3	9.68
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	1	3.23

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ว่าปัจจัยในเรื่องการเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมมีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 72.31 รองลงมา คือ การสามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 68.08 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 52.31 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของเขามากที่สุดคือ ปัจจัยที่ว่าการเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมเช่นเดียวกับนักศึกษาเพศชาย คือ ประมาณร้อยละ 70.97 รองลงมา

คือ การสามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 58.06 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 54.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเรื่องสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม		64	71.11	4	80		1	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง		56	62.22	2	40		1	100
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท		34	37.78	3	60		1	100
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ		32	35.56	2	40		1	100
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้นท้าทายความสามารถ		22	24.44	1	20		-	-
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม		2	2.22	-	-		-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต		48	53.33	2	40		1	100
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน, รายได้เพิ่มขึ้น		5	5.56	-	-		-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ		1	1.11	-	-		-	-

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุด คือ

ปัจจัยในแง่เรื่องการเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 71.11 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณ ร้อยละ 62.22 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 53.33 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของเขามากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท คือ ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมาเป็นอันดับที่ 3 นักศึกษากลุ่มนี้มีความคิดเห็นเท่า ๆ กัน ในเรื่องของการสามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณ ร้อยละ 40 เท่า ๆ กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จ้าแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	24	70.59	44	72.13	1	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	24	70.59	35	57.38	-	-
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	17	50.00	21	34.43	-	-
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่างๆ	15	44.18	17	27.87	-	-
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่เริ่มต้นท้าทายความสามารถ	10	29.41	13	21.31	-	-
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	1	2.94	1	1.64	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	17	50	33	54.10	-	-
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือนหรือรายได้เพิ่มขึ้น	3	8.82	2	3.28	-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	2	3.28	-	-

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นว่าบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจของเขามากที่สุดมี 2 ข้อ เท่า ๆ กัน คือ การเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 70.59 เท่า ๆ กัน รองลงมาคือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท และแขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	53	70.67	14	73.68	2	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	47	62.67	9	47.37	2	100
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	30	40	7	36.84	1	50
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	28	37.33	6	31.58	1	50
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่เริ่มต้นทำหาคำความสามารถ	19	25.33	4	21.05	-	-
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	2	2.67	-	-	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	38	50.67	9	47.37	2	100
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น	5	6.67	-	-	-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	1	1.33	-	-	-	-

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษาชั้นอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าในบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชานี้มากที่สุด คือ ข้อที่ว่าการศึกษาแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม โดยมีผู้ตอบประมาณร้อยละ 70.67 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการ

พัฒนาห้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 62.67 และรองลงมา คือ แขนงวิชาที่จะพัฒนาต่อไปอีก มากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 50.67 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าในบรรดาปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา นี้มากที่สุด คือ ข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 73.68 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาห้องถิ่นของตนเอง และแขนง วิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 47.37 และ รองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท คือ ประมาณร้อยละ 36.84 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชา นี้ของเขาคือ ข้อต่อไปในเท่า ๆ กัน คือ การเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำ ความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาห้องถิ่นของตนเอง และแขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีผู้ตอบแต่ละข้อประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณ ร้อยละ 50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	34	70.83	35	74.46	1	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	34	70.83	29	61.70	1	100
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	20	41.66	22	46.80	1	100
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	19	39.58	16	34.04	1	100
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นตัวทำหายความสามารถ	12	25	10	21.27	1	100
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	5	10.41	1	2.12	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	21	43.75	26	55.31	-	-
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น	3	6.25	3	6.38	-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามาในสาขาวิชาการศึกษามีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาของเขา คือ ปัจจัยข้อที่ 1 การเรียนแขนงวิชานี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม และสามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นเหมือนกัน คือ ประมาณร้อยละ 70.83 รองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณ

ร้อยละ 43.75 และรองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชาที่จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท คือ ประมาณร้อยละ 41.66 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามาในสาขาวิชาอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุด คือ เรื่องของการเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม คือ ประมาณร้อยละ 74.46 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 61.70 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 55.31 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จาแนกตามอาชีพ

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	-	51	70.83	1	100	6	75	1	100	2	100	3	75	3	50		
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นตนเอง	-	42	58.33	-		6	75	1	100	2	100	3	75	3	100		
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ชาวชนบท	-	25	34.72	-		4	50	1	100	2	100	3	75	1	16.6		
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	-	23	31.94	-		4	50	1	100	2	100	2	50	1	16.6		
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ค้นคว้าท้าทายความสามารถ	-	17	23.61	-		1	12.5	-	-	1	50	2	50	1	16.6		
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	-	2	2.77	-		1	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-		
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	1	50	38	52.77	-		4	50	1	100	2	100	2	50	1	16.6	
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น	-	2	2.77	-		1	12.5	-	-	-	-	2	50	-	-		
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	1	25	-	-		

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่าแขนงวิชาใ้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีความคิดเห็นว่ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงนี้ เป็นแขนงวิชาใ้มีประโยชน์ต่อสังคม คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 70.83 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาใ้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 58.33 และรองลงมา คือ แขนงวิชาใ้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 52.77 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข มีความคิดเห็นว่ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาใ้ เป็นแขนงวิชาใ้มีประโยชน์ต่อสังคม โดยมีผู้ตอบถึงร้อยละ 100

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นว่ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาใ้ เป็นแขนงวิชาใ้มีประโยชน์ต่อสังคม และข้อที่ว่าสามารถนำความรู้แขนงวิชาใ้ไปใ้ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมาใ้แก่ การเรียนแขนงวิชาใ้จะช่วยใ้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท การเรียนแขนงวิชาใ้จะช่วยใ้ใ้ใ้เรียนรู้นขนธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชาใ้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมาใ้แก่ 3 เรื่องต่อไปนี้ คือ แขนงวิชาใ้เป็นวิชาใ้ที่ต้นตัมทำหายความสามารถ แขนงวิชาใ้เป็นที่ยอมรับของสังคม และเมื่อเรียนจนแล้ว จะทำใ้ใ้เงินเดือน หรือรายได้เพิ่มขึ้น โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 12.5

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นว่ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาใ้ เป็นแขนงวิชาใ้มีประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำความรู้แขนงวิชาใ้ไปใ้ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การเรียนแขนงวิชาใ้จะช่วยใ้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท การเรียนแขนงวิชาใ้จะช่วยใ้ใ้ใ้เรียนรู้นขนธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชาใ้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีผู้ตอบแต่ละข้อเท่า ๆ กัน คือ ถึงร้อยละ 100

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร ตำรวจ มีความคิดเห็นว่ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษานแขนงวิชาใ้มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาใ้ เป็นแขนงวิชาใ้มีประโยชน์ต่อสังคม และข้อที่ว่าสามารถนำความรู้แขนงวิชาใ้ไปใ้ใ้

การพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท การเรียน
แขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชา
นี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ มีผู้ตอบร้อยละ 100 รองลงมา
คือ แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้นท้าทายความสามารถ คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับ
สังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ปัจจัยในข้อต่อไปนี้ การ
เรียนแขนงวิชานี้ เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนา
ท้องถิ่นของตนเอง การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท โดยมีความคิดเห็นที่
เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา ได้แก่ 4 เรื่องต่อไปนี้ คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะ
ช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชาที่ตื่นเต้นท้าทาย
ความสามารถ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต และเมื่อเรียนจบแล้ว จะทำให้มีเงินเดือน หรือ
รายได้เพิ่มขึ้น โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ สามารถนำ
ความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคม
สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแขนงวิชาใหม่มากที่สุด มี 2 ข้อต่อไปนี้ คือ การเรียนแขนง
วิชานี้ เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม และสามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น
ของตนเอง โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 50 รองลงมา คือ เรื่องต่อไปนี้ ซึ่ง
มีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของ
ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้นท้าทายความสามารถ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไป
อีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 16.66 เท่า ๆ กัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แขนงวิชาการศึกษาจากระบบ จาแนกตามรายได้

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. การเรียนแห่งนี้เป็นเชิงวิชาที่ไม่มีประโยชน์ต่อสังคม	11	84.62	27	64.29	24	77.42	2	40	5	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	9	62.23	21	50	22	70.97	3	60	4	80
3. การเรียนแห่งนี้จะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	5	38.46	17	40.48	11	35.48	1	20	4	80
4. การเรียนแห่งนี้จะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	5	38.46	16	38.10	10	32.26	1	20	3	60
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้น ทำหาคความสามารถ	2	15.38	10	23.81	9	29.03	-	-	2	40
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	1	7.69	-	-	3	9.68	-	-	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	7	53.85	16	38.10	13	41.94	3	60	3	60
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือนหรือรายได้เพิ่มขึ้น	-	-	10	23.81	1	3.23	-	-	-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	1	2.38	1	3.23	-	-	-	-

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่ของเขามากที่สุดคือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 84.62 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 69.23 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 53.85 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่มากที่สุดคือ ปัจจัยข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชาจะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท คือ ประมาณร้อยละ 40.48 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมในข้อที่ว่า การเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่ของเขามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 77.42 ตอบรองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 70.97 และรองลงมา คือ แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 41.94 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ในข้อที่ว่า การสามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และแขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่ของเขามากที่สุดโดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 60 รองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม คือ ประมาณร้อยละ 40 และรองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชาจะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท และการเรียนแขนงวิชาจะช่วยให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นอกจากนั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 ขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่ของเขามากที่สุด คือ การเรียนแขนงวิชาไม่เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ ข้อต่อไปนี้เท่า ๆ กัน คือ การเรียนแขนงวิชาจะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท

คือ ประมาณร้อยละ 80 เท่าๆ กัน และรองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชาที่จะช่วยให้ได้เรียนรู้
ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และแขนงวิชาที่จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต
โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 60 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนงวิชาการศึกษานอกระบบ จ้าแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. การเรียนแขนงนี้ เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม	15	75	21	70	19	70.37	12	70.58	2	100
2. สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง	15	75	17	56.67	19	70.37	6	35.29	2	100
3. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท	7	35	13	43.33	13	48.15	3	17.65	5	100
4. การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยทำให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ	4	-	13	43.33	14	51.85	2	11.76	2	100
5. แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้น ทำหาความสามารถ	3	-	8	26.67	10	37.03	1	5.88	1	50
6. แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม	-	-	-	-	1	3.70	1	5.88	-	-
7. แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต	10	50	12	40	18	66.67	10	58.82	1	50
8. เมื่อเรียนจบแล้วจะทำให้มีเงินเดือนหรือรายได้เพิ่มขึ้น	1	-	2	6.67	2	7.40	-	-	-	-
9. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการหารายได้พิเศษ	-	-	-	-	-	-	1	5.88	-	-

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน
เขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา
ในแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ข้อที่ว่า การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม และข้อที่ว่า
สามารถนำความรู้แขนงวิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ
ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ แขนงวิชาที่จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 75
และรองลงมา คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท คือ ประมาณร้อยละ
35 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นว่า
ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ปัจจัยข้อที่ว่า
การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 70 รองลงมา คือ สามารถ
นำความรู้แขนงวิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 56.67 และรองลงมา
คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท และการเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้
ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ
ประมาณร้อยละ 43.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี
ความคิดเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่มากที่สุด มี
2 เรื่องต่อไปนี้ คือ การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม และสามารถนำความรู้แขนง
วิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองโดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือประมาณร้อยละ 70.37
รองลงมา คือ แขนงวิชาที่จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 66.67 และรองลงมา
คือ การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท และการเรียนแขนงวิชานี้จะช่วย
ให้ได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ คือ ประมาณร้อยละ 51.85
ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัย
เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาใหม่มากที่สุด คือ ข้อที่ว่า การเรียน
แขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคมคือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ 70.58 รองลงมาคือ แขนงวิชาที่จะ
พัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต คือ ประมาณร้อยละ 58.82 และรองลงมา คือ สามารถนำความรู้แขนง
วิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง คือ ประมาณร้อยละ 35.29 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความ
คิดเห็นต่อยังปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ในเรื่องต่อไปนี้เท่า ๆ กัน คือ การเรียนแขนงนี้เป็น

แขนงวิชาที่ไม่มีประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำความรู้แขนงวิชาไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง การ
เรียนแขนงวิชานี้จะช่วยทำให้รู้เรื่องความเป็นอยู่ของชาวชนบท และการเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยทำให้ได้
เรียนรู้แบบธรรมนิยม ประเพณีของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ มีผู้
ตอบประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่สิ้นเปลืองทรัพยากรความสามารถ และแขนง
วิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต โดยมีความคิดเห็นที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษากับปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ นักศึกษาได้ให้ข้อมูลถึงปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ปัจจัยเรื่องบริบท นักศึกษามีความประสงค์ที่จะศึกษาต่ออาชีพปริญญาตรี เพราะเห็นความคุ้มค่ายิ่งต่ำกว่าระดับปริญญาตรี หากได้ปริญญาตรีจะสามารถนำมาปรับวุฒิทำให้งานเงินเดือนเพิ่มขึ้น หรือทำให้เกิดการขยับขยายหน้าที่การงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม

2) ปัจจัยเรื่องความสะดวก และประหยัด ในการเรียน การเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชนี้ เป็นการเรียนในระบบการศึกษาทางไกล เรียนอยู่ที่บ้านไม่ต้องเดินทางมาเรียนในชั้นเรียน ทางมหาวิทยาลัยส่งเอกสารการเรียนมาให้เองทางไปรษณีย์ จึงดูสะดวกสบายต่อการเรียนมาก อีกทั้งจะประหยัดอีกด้วย โดยไม่ต้องเสียค่าเดินทางไปเรียน หรือเสียค่าที่พัก ค่าอาหาร หากต้องไปเรียนห่างจากที่พักอาศัย

3) ปัจจัยในเรื่องการพัฒนาหน้าที่การงาน การเรียนรู้เรื่องการศึกษานอกระบบ จะตรงกับการทำงานที่ท้ออยู่ ซึ่งเกี่ยวกับการจัดการให้ความรู้แก่ประชาชนในเชิงพัฒนา ซึ่งประชาชนเป็นกลุ่มประชากรที่อยู่นอกระบบโรงเรียน จึงตัดสินใจที่จะเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานที่ท้ออยู่ เช่น นำความรู้ไปใช้ในการทำงานส่งเสริมความรู้ในการเกษตร การฝึกอบรมกฎหมายให้กับประชาชนในหมู่บ้าน การฝึกอบรมวิชาชีพให้กับทหาร การฝึกอบรมให้กับบุคลากรไฟฟ้า การสร้างสื่อเรื่องความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า

4) ปัจจัยในเรื่องความสนใจ นักศึกษาบางคนเคยศึกษาเล่าเรียนในระบบการศึกษานอกระบบมาโดยตลอด ทำให้สนใจที่จะเรียนต่อในการศึกษานอกระบบต่อไป และนักศึกษาบางคนได้ปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบอยู่ ทำให้เกิดความผูกพันกับงานการศึกษานอกระบบ จึงสนใจที่จะหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการศึกษานอกระบบ

ตอนที่ 3 - ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษานี้ คณะผู้วิจัยได้เสนอ:

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบในภาพรวม และจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา รายได้ อาชีพ และภาคที่อยู่อาศัย

3.1 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ในด้านของความคาดหวังนี้ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาความคาดหวัง 12 ข้อต่อไปนี้ คือ คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันไม่ได้ดีขึ้น คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ปัจจุบันได้ คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้ คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้ คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว ผู้ตอบคิดว่าทำนาคาดหวังข้อใดมากที่สุด และข้อใดรอง ๆ ลงมา นอกจากนั้น ถ้าผู้ตอบคิดว่ายังมีความคาดหวังอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ 12 ข้อดังกล่าวแล้ว ผู้ตอบอาจเติมเข้าไปในข้ออื่น ๆ ได้อีก ผลจากการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษปรากฏดังตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางในภาพรวม และตารางที่จำแนกความคิดเห็น ตามเพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคาดหวัง	จำนวนคน (96 คน)	ร้อยละ
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี	66	68.75
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	12	12.50
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ดีขึ้น	57	59.37
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้	77	80.21
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย	31	32.29
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	24	25.00
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	14	14.58
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	76	79.17
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	4	4.17
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	49	51.04
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	49	51.04
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	37	38.54
13. อื่น ๆ	—	—


จากตารางพบว่าจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 96 คน ได้มีความคาดหวังต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่แตกต่างกัน นักศึกษาจำนวน 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.21 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษาจำนวน 66 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.75 คาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี ส่วนในเรื่องที่คาดหวังจะไปหารายได้พิเศษนั้น มีนักศึกษาจำนวนน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 เท่านั้น ที่เลือกข้อนี้ นอกจากนั้นนักศึกษายังได้เสนอความคาดหวังอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 12 ข้อ แต่จำนวนนักศึกษาที่เสนอมีเพียงข้อละ 1 คน เท่านั้น ได้แก่ ความคาดหวังว่าเมื่อศึกษาจบแล้วอยากเข้าทำงานที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผันที่จะทำงานการศึกษานอกระบบ ต้องการทำประโยชน์ให้สังคม และต้องการนำประโยชน์ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายทหารประจำการ

ความคาดหวัง	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี	41	63.08	25	80.64
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	7	10.77	5	16.13
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำงานปัจจุบันได้ดีขึ้น	38	58.46	19	61.29
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำงานปัจจุบันได้	50	76.92	27	87.10
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย	21	32.31	10	32.26
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	18	27.69	6	19.35
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	9	13.85	5	16.13
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	54	83.08	22	70.97
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	3	4.61	1	3.22
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	35	53.85	14	45.16
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	33	50.77	16	51.61
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	26	40.00	11	35.48
13. อื่น ๆ	2	3.08	2	6.45

อื่น ๆ = คิดว่าประธาประโยชน์ทำให้สังคม คิดว่าจะเข้าทำงาน กศน. คิดว่าจะช่วยเหลือชุมชน

จากตารางพบว่านักศึกษา มีความคาดหวังต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่
แตกต่างกันออกไป นักศึกษาเพศชาย จำนวน 54 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 83.08 คาดหวังว่าเมื่อ
เรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ นักศึกษาเพศชาย จำนวน 50 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 76.92
คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำในปัจจุบันได้ และมีนักศึกษาเพศชายจำนวน 41
คน คิดเป็นร้อยละ 63.08 ที่คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษา
เพศหญิง จำนวน 27 คน จากจำนวนทั้งหมด 31 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 87.10 คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะ
นำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.64
คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี และมีนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 22 คน
คิดเป็นร้อยละ 70.97 ที่คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

เมื่อมองภาพรวมแล้วจะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มาเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบนั้น
ส่วนใหญ่คาดหวังที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน และคาดว่าจะสามารถนำความรู้
ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษาจากระบบ จ้าแนกตามอายุ

ความคาดหวัง	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษาจากระบบ เป็นอย่างมี	-	60	66.67	5	100	-	1	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	-	12	13.33	-	-	-	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ท้าวู่ในปัจจุบันได้สูงขึ้น	-	54	60.00	3	60	-	-	-
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ท้าวู่ในปัจจุบันได้	-	75	83.33	5	100	-	1	100
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษาจากระบบมากมาย	-	31	34.44	-	-	-	-	-
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	-	23	25.55	2	40	-	-	-
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	-	12	13.33	1	20	-	1	100
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	-	62	68.89	3	60	-	-	-
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	-	4	4.44	-	-	-	-	-
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	-	39	43.33	1	20	-	-	-
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	-	46	51.11	3	60	-	1	100
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	-	33	36.67	4	80	-	1	100
13. อื่น ๆ	-	4	4.44	-	-	-	-	-

จากตารางพบว่านักศึกษาการศึกษานอกระบบที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 68.89 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษาจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 คาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี

ส่วนนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ที่มีจำนวน 5 คน ทั้งหมดเห็นพ้องต้องกันว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี และคิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำในปัจจุบันได้ และมีนักศึกษาจำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 80 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานภาพสมรส

ความคาดหวัง	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เป็นอย่างดี	24	70.59	40	65.58	1	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	7	20.59	5	8.20	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ดียิ่งขึ้น	21	61.74	35	51.38	1	100
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้	27	79.41	52	85.24	-	-
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย	15	44.12	16	26.23	-	-
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	10	29.41	14	22.95	-	-
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	2	5.88	11	18.03	1	100
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	24	70.59	42	68.85	-	-
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	-	-	4	6.56	-	-
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	10	29.41	29	47.54	-	-
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	18	52.94	31	50.82	-	-
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	9	26.47	27	44.26	1	100
13. อื่น ๆ	1	2.94	3	4.92	-	-

จากตารางพบว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด จำนวน 27 คน จากจำนวนทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ และมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 คาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี และเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ ส่วนนักศึกษาที่สมรสแล้ว จำนวน 52 คน จากจำนวนทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 85.24 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ และมีนักศึกษาที่สมรสแล้วจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 68.85 ที่คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ นักศึกษาจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 65.58 คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษา

ความคาดหวัง	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็น อย่างดี	52	69.33	12	63.16	2	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	10	13.33	2	10.53	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าในงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้	46	61.33	10	52.63	1	50
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ ปัจจุบันได้	61	81.33	17	89.47	2	100
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการ ศึกษานอกระบบมากมาย	27	36.00	3	15.79	1	50
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	20	26.67	4	21.05	-	-
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	11	14.67	3	15.79	-	-
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	49	65.33	15	78.95	2	100
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	4	5.33	-	-	-	-
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการ เรียนการสอนทางไกล	29	38.67	11	57.89	-	-
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ตนเอง	37	49.33	10	52.63	1	50
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ครอบครัว	27	36.00	9	47.37	1	50
13. อื่น ๆ	3	4.00	1	5.26	-	-

จากตารางนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นอนุปริญา
หรือเทียบเท่า คือ จำนวน 75 คน และมีระดับปริญญาตรีแล้ว 19 คน ส่วนสูงกว่าปริญญาตรีมีเพียง 2
คนเท่านั้น นักศึกษาที่มีระดับการศึกษานอปริญา หรือเทียบเท่า จำนวน 61 คน หรือคิดเป็นร้อยละ
81.33 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ นักศึกษาระดับ
อนุปริญาจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 69.33 คาดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
เป็นอย่างดี และนักศึกษาระดับอนุปริญาจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 65.33 ที่คาดว่าเมื่อเรียนจบ
แล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ระดับปริญญาตรีแล้ว จำนวน 17 คน จาก
ทั้งหมด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 คาดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่
ปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไป
พัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษาจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 คาดว่าจะได้ความรู้แขนงวิชา
การศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาที่ศึกษา

ความคาดหวัง	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี	33	68.75	31	65.96	1	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	5	10.42	7	14.89	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่จนได้ค้ำขึ้น	29	60.42	27	57.45	1	100
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่จนปัจจุบันได้	40	83.33	38	80.85	1	100
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย	18	37.50	12	25.53	1	100
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	12	25.00	12	25.53	-	-
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	6	12.50	8	17.02	-	-
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	34	70.83	32	68.08	-	-
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	2	4.17	2	4.25	-	-
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	20	41.67	19	40.42	-	-
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	25	52.08	24	51.06	-	-
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	16	33.33	20	42.55	1	100
13. อื่น ๆ	3	6.25	1	2.13	-	-

จากตารางนักศึกษาที่มีพื้นฐานด้านการศึกษาก่อน 40 คน จากจำนวนทั้งหมด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ที่คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และนักศึกษาจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 คาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนเป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษามีพื้นฐานการศึกษาสาขาวิชานั้น ก็มีความคาดหวังในการเรียนรู้ สอดคล้องกับนักศึกษามีพื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาการศึกษากล่าวคือ มีนักศึกษาจำนวน 38 คน จากจำนวนทั้งหมด 47 คน คิดเป็นร้อยละ 80.85 มีความคาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ รองลงมา นักศึกษาจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 68.08 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้ว จะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษาก่อน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 65.96 คาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนเป็นอย่างดี



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษาระบบ จ้าแนตามอาชีพ

ความคาดหวัง	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษาระบบเป็นอย่างไร	1	50	50	69.44	1	100	5	62.5	3	75	1	100	2	100	3	50	
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	-	-	11	15.28	-	-	-	-	1	25	-	-	-	-	-	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ท้ออยู่นปัจจุบันได้หรือไม่	-	-	41	56.94	-	-	6	75	1	25	1	100	1	50	2	33.33	
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปรับรู้งานที่ท้ออยู่นปัจจุบัน	1	50	62	86.11	1	100	8	100	3	75	1	100	1	50	3	50	
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษาระบบมากมาย	-	-	26	36.11	-	-	3	37.5	-	-	1	100	1	50	-	-	
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	-	-	15	20.83	1	100	1	12.5	3	75	-	-	2	100	2	33.33	
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	-	-	10	13.89	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	50	2	33.33	
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	1	50	51	70.83	-	-	7	87.5	2	50	1	100	1	50	3	50	
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	-	-	2	2.78	-	-	-	-	1	25	-	-	-	-	1	16.67	

ความคาดหวัง	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	2	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิด ความเข้าใจงานวิธีการเรียนการ สอนทางไกล	-	-	28	38.89	-	-	4	50.0	1	25	-	-	2	100	4	66.67
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำ ความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ตนเอง	1	50	33	45.83	1	100	4	50.0	4	100	-	-	2	100	5	83.33
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำ ความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ครอบครัว	1	50	20	27.78	1	100	5	62.5	3	75	-	-	2	100	3	50
13. อื่น ๆ	-	-	3	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-

จากตารางพบว่าอาชีพของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ส่วนใหญ่มีอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการทำให้การศึกษา และรองลงไป คือ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน จึงขอวิเคราะห์ข้อมูลเพียง 2 อาชีพเท่านั้น คือ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน นักศึกษาอาชีพเกี่ยวกับการศึกษา จำนวน 62 คน จากจำนวนทั้งหมด 72 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ปัจจุบันได้ รองลงไป คือ นักศึกษาจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษาจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ที่คาดหวังว่าจะได้ความรู้แขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษาที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน จำนวน 8 คน จากจำนวนทั้งหมด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และมีนักศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ที่คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าใจงานที่ทำอยู่ปัจจุบันได้เช่นกัน

ความคาดหวัง	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=									
1. คิดว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี	9	69.23	27	64.28	21	67.74	3	60	5	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	4	30.77	6	14.28	2	6.45	-	-	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้คั้ง	8	61.54	25	59.52	18	58.06	3	60	3	60
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	12	92.31	30	71.43	29	93.55	4	80	5	100
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคลากรในวงการศึกษานอกระบบมากมาย	8	61.54	14	33.33	7	22.58	-	-	1	20
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	3	23.08	10	23.81	9	29.03	2	40	1	20
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	2	15.38	6	14.28	4	12.90	2	40	-	-
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	11	84.61	26	61.90	21	67.74	3	60	5	100
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	2	15.38	1	2.38	1	3.22	-	-	-	-

ความคาดหวัง	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=									
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความเข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	6	46.15	17	40.48	14	45.16	-	20	2	40
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	7	53.58	23	54.76	14	45.16	1	20	4	80
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	4	30.77	13	30.95	14	45.16	1	20	4	80
13. อื่น ๆ	1	7.70	2	4.76	1	3.22	-	20	-	-

จากตารางแสดงให้เห็นว่านักศึกษาการศึกษานอกกระบวนทุกกลุ่มรายได้ มีความคาดหวังอันดับแรกว่าเมื่อเรียนจบแล้ว จะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ รองลงไป คือ คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ และคาดหวังว่าจะได้ความรู้ในเชิงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่อยู่อาศัย

ความคาดหวัง	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. คิดว่าจะได้รับความรู้ในแผนกวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี	12	60	17	56.67	20	74.07	14	82.35	2	100
2. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้บ้าง	2	10	5	16.67	3	11.11	3	17.65	-	-
3. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าทำงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้คืบขึ้น	12	60	16	53.30	13	48.15	11	64.70	2	100
4. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	18	90	21	70.00	24	88.89	15	88.23	2	100
5. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษานอกระบบมากมาย	6	30	9	30.00	10	37.04	6	35.29	1	50
6. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ได้รับไปสอบเรียนต่อได้	6	30	8	26.66	7	25.92	2	11.76	1	50
7. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น	3	15	5	16.66	2	7.41	4	23.53	-	-
8. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้	14	70	21	70.00	18	66.67	10	58.82	2	100
9. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารายได้พิเศษได้	-	-	-	-	1	3.70	4	23.53	-	-

ความคาดหวัง	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันตก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
10. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความ เข้าใจในวิธีการเรียนการสอนทางไกล	5	25	18	60.00	11	40.74	10	58.82	-	-
11. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีความรู้ไป พัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง	8	40	17	56.67	18	66.67	5	29.41	-	-
12. คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีความรู้ไป พัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	5	25	11	36.66	15	55.55	6	35.29	-	-
13. อื่น ๆ	1	5	2	6.66	1	3.70	6	35.29	-	-

จาดตารางนักศึกษาแขวงวิชาการศึกษานอกระบบที่ภาคเหนือภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันตก มีความคาดหวังต่อการเรียนแขวงวิชาการศึกษานอกระบบสอดคล้องกัน คือ คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไป คือ คาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้ว จะมีความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ ยกเว้นภาคใต้ที่ให้ความเห็นว่าอันดับที่สอง ควรเป็นความคาดหวังว่าจะได้ความรู้ในแขวงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นอย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาถึงความคาดหวังต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษาอกระบบนั้น นักศึกษาได้ให้ความเห็นว่าที่สนใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษาอกระบบ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

- 1) ต้องการความรู้ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการศึกษาอกระบบ เนื่องจากส่วนหนึ่งในการทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มประชาชนนอกระบบโรงเรียน พื้นฐานการศึกษาเดิมมาที่วิชาการศึกษาอกระบบ
- 2) ต้องการรู้ในเรื่องเทคนิคการฝึกอบรม นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษา ให้ความรู้ แก่กลุ่มประชากร ทั้งที่เป็นบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง และกลุ่มประชาชนทั่วไป นักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรการศึกษาอกระบบ คงจะนำเทคนิคการสอน การฝึกอบรมที่นักศึกษาสามารถจะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป
- 3) ต้องการทักษะการจัดกิจกรรม นักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมเป็นเรื่องสำคัญที่จะจูงใจให้คนมาร่วมกิจกรรม มาร่วมเรียน นักศึกษาคิดว่าเนื้อหาหลักสูตรการศึกษาอกระบบ คงจะทำให้นักศึกษาเกิดทักษะที่จะสามารถจัดกิจกรรมการศึกษาอกระบบให้เป็นที่น่าสนใจ จูงใจกลุ่มเป้าหมายได้ดี
- 4) ต้องการทักษะการผลิตสื่อ นักศึกษาต้องการที่จะเรียนรู้ถึงการผลิต และพัฒนาสื่อการศึกษาอกระบบที่จะเป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และการจัดกิจกรรมการศึกษาอกระบบ โดยต้องการที่จะเรียนรู้ในเรื่องการทาบทเขียนเสาเรีจรูป การประดิษฐ์หุ่น การใช้ปากกานการเขียนหนังสือให้สวยงาม การใช้เครื่องมื่อสาคทัศนศึกษา
- 5) ต้องการให้มีความมั่นใจในการทำงาน นักศึกษาที่ทำงานการให้การศึกษา แก่กลุ่มประชากรนอกระบบโรงเรียน ได้รับการศึกษาฝึกอบรมมาในวิชาเอกด้านการศึกษาในระบบโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ขาดความรู้ ประสบการณ์ ทักษะในการศึกษาอกระบบ ก่อให้เกิดความไม่มั่นใจในการทำงาน หากได้ศึกษาเรื่องการศึกษาอกระบบโดยตรง จะช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงานเพิ่มมากขึ้น
- 6) ความต้องการที่จะเปลี่ยนสายงาน นักศึกษาบางคนมีความต้องการที่จะทำงานที่เป็นประสบการณ์ใหม่ เพราะทำงานเดิมมาหลายปีแล้ว เมื่อได้พบเห็นการศึกษาอกระบบที่มีอยู่ น่าสนใจ เป็นงานใหม่ ก็จะทำทหายในการทำงานมากกว่างานเดิม จึงคิดที่จะศึกษาวิชาการศึกษาอกระบบ เพื่อเป็นแนวทางที่จะเปลี่ยนสายงานเดิม เป็นสายงานการศึกษาอกระบบได้

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เนื่องจากคณะผู้วิจัย ได้แบ่งปัญหาที่เกี่ยวข้อง

กับการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบออกเป็น 7 หัวข้อย่อย ดังนั้นจึงนำเสนอรายละเอียดหัวข้อข้อต่อไปนี้

- 4.1 ปัญหาส่วนตัวที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร
- 4.3 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน
- 4.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน
- 4.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล
- 4.6 ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล
- 4.7 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล

ในแต่ละหัวข้อจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตาราง โดยจะมีตารางในภาพรวม

และตารางที่จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อาชีพ รายได้ และภาคที่อยู่อาศัยดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 แสดงภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแบบรายวิชาที่เรียนเอก-
ระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล

ปัญหา	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาล้วนตัว	ปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานหนักเกินไปมีเวลา	73	76.04
ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหา มากเกินไป	54	56.25
ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน นักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก	54	56.25
ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่เข้า ประกอบการเรียน	- สื่อเอกสาร เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึง นักศึกษาล่าช้า	75	78.12
	- สื่อวิทยุกระจายเสียง เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับ เวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับ ฟังได้	58	60.42
	- สื่อวิทยุโทรทัศน์ เวลาของการออกอากาศไม่ตรง กับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่าง รับชมได้	54	56.25

ปัญหา	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	- เกณฑ์การตัดสินการเข้ามามีหลายระดับ ไม่สอดคล้องกับค่านำนั้น เช่น การมีระดับ 0,1,2,3,4,5	46	47.92
ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	- ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	63	65.63

จากตารางแสดงนี้เห็นว่าบรรดาปัญหาต่าง ๆ ที่คาดว่าจะ เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนพบว่ากลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีปัญหาในทุกด้าน และในแต่ละด้านมีปัญหาเด่นต่าง ๆ กันออกไป ด้านปัญหาส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับการระงับการงานหากไม่มีเวลา เป็นปัญหาที่ได้รับความถี่สูงสุด ด้านปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร ปัญหาเอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป ได้รับความถี่สูงสุด ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ปัญหาหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนักศึกษด้วยกันค่อนข้างยาก ได้รับความถี่สูงสุด ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ ที่ใช้ประกอบการเรียนด้านสื่อเอกสาร ปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชา ส่งถึงนักศึกษาล่าช้าได้รับความถี่สูงสุด ด้านสื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อวิทยุโทรทัศน์ ปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับฟังได้ ได้รับความถี่สูงสุด ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ปัญหาเกณฑ์การตัดสิน (การเข้ามามีหลายระดับ ไม่ได้กันตักเท่านั้น เช่น การมีระดับ 0,1,2,3,4,5) ได้รับความถี่สูงสุด

4.1 ปัญหาส่วนตัวที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน โดยระบบการศึกษาทางไกล ในด้านของปัญหาส่วนตัวนี้ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่าบรรดาปัญหาส่วนตัวซึ่งได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับการระงับการงานหากไม่มีเวลา ปัญหาเกี่ยวกับการระงับการทางครอบครัวหากไม่มีเวลาสนใจการเรียน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก ผู้ตอบคิดว่าปัญหาใดมีผลต่อการเรียนการสอนในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนของแขนงมากที่สุด และปัญหาใดมีผลรองๆ ลงมาจากนั้นถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาส่วนตัวด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุมาแล้วนี้ อาจระบุเพิ่มเติมไปนข้ออื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้อีกผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบ (นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน) ปรากฏดังตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางที่แสดงความคิดเห็นที่จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

นอกระบบ

ปัญหาส่วนตัว	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ (%)
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	53	55.21
2. ปัญหาเกี่ยวกับการะการทำงานทำให้ไม่มีเวลา	73	76.04
3. ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน	58	60.42
4. ปัญหาสุขภาพกาย	34	35.42
5. ปัญหาสุขภาพจิต	35	36.46
6. ปัญหาเรื่องความจำ	51	53.12
7. ปัญหาเรื่องสายตานิการอ่านหนังสือ	34	35.42
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	31	32.29
9. อื่น ๆ	17	17.71
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.04

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ที่มีผลต่อการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 76.04 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 60.42 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 55.21 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ประมาณร้อยละ 17.71 ตอบว่า ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนในระบบอยู่ด้วย ใ้รับเอกสารล่าช้ามาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่ไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการชายแดน ีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน

นอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัญหาส่วนตัว	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	ร้อยละ	N = 31	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	35	53.85	18	58.06
2. ปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลา	46	70.77	27	87.09
3. ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน	37	56.92	21	67.74
4. ปัญหาสุขภาพกาย	20	30.77	14	45.16
5. ปัญหาสุขภาพจิต	20	30.77	15	45.16
6. ปัญหาเรื่องความจำ	31	47.69	20	64.52
7. ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ	20	30.77	14	45.16
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	18	27.69	13	41.93
9. อื่น ๆ	5	7.69	4	12.90
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	3.22

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 70.77 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 56.92 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 53.85 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 87.09 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 67.74 และ

รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 64.52 ตามลำดับ

สำหรับในเรื่องปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย ประมาณ ร้อยละ 8 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง ประมาณร้อยละ 12.90 ตอบว่าได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนจนระบอบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้ามาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่น่าสะอึกส่าย ปฏิบัติราชการขายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน


ตารางที่ 56 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่มีผลต่อการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัญหาส่วนตัว	อายุ									
	17-22		23 - 39		40 - 60		60+		ไม่ระบุ	
	-	N=90 %	N=5 %	-	N=1 %	-	-			
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน		51 57.30	1 20	-	1 100					
2. ปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลา		69 77.53	3 60	-	1 100					
3. ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา สนใจการเรียน		56 63.92	1 20	-	1 100					
4. ปัญหาสุขภาพกาย		32 35.95	2 40	-	-					
5. ปัญหาสุขภาพจิต		34 38.20	1 20	-	-					
6. ปัญหาเรื่องความจำ		49 55.06	1 20	-	1 100					
7. ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ		33 37.08	1 20	-	-					
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก		30 33.71	1 20	-	-					
9. อื่น ๆ		9 10.11	-	-	-					
10. ไม่แสดงความคิดเห็น		1 1.12	-	-	-					

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ อายุ 23-39 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 77.53 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 62.92 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 57.30 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ อายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 60 รองลงมา คือ ปัญหาสุขภาพกาย คือ ประมาณร้อยละ 40 และรองลงมาเท่า ๆ กัน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน, ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน, ปัญหาสุขภาพจิต, ปัญหาเรื่องความจำ, ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 20

สำหรับในเรื่องปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ อายุ 23-39 ปี ประมาณร้อยละ 10.11 ตอบว่า ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนนอกระบบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้ามาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่ไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการชายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกระบบ จําแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาส่วนตัว	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	21	61.76	31	50.82	1	100
2. ปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลา	28	82.35	46	75.41	-	-
3. ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจ การเรียน	17	50	39	63.93	1	100
4. ปัญหาสุขภาพกาย	14	41.18	20	32.79	-	-
5. ปัญหาสุขภาพจิต	13	38.23	21	34.43	1	100
6. ปัญหาเรื่องความจำ	20	58.82	30	49.18	1	100
7. ปัญหาเรื่องสายตานิการอ่านหนังสือ	12	35.29	22	36.06	-	-
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	12	35.29	19	31.15	-	-
9. อื่น ๆ	2	5.88	7	11.47	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	1.64	-	-

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 82.35 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 61.76 และ รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 58.82 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อปัญหา ส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 75.41 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ

63.93 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 50.82 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อปัญหา ส่วนตัวในเรื่องของปัญหาต่อไปนี้เท่า ๆ กัน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัว ทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน ปัญหาสุขภาพจิต และปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับในเรื่องปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด ประมาณร้อยละ 5.88 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพสมรส ประมาณร้อยละ 11.47 ตอบว่า ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนในระบบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้ามาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่ไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการตามแผน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษานอกระบบ จ้าแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาส่วนตัว	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	41	54.67	11	57.89	1	50
2. ปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลา	57	76	14	73.68	2	100
3. ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา สนใจการเรียน	45	50	12	63.16	1	50
4. ปัญหาสุขภาพกาย	27	36	6	31.58	1	50
5. ปัญหาสุขภาพจิต	29	38.67	5	26.31	1	50
6. ปัญหาเรื่องความจำ	40	53.33	9	47.37	2	100
7. ปัญหาเรื่องสายตานิการอ่านหนังสือ	28	37.33	5	26.31	1	50
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	24	32	5	26.31	2	100
9. อื่น ๆ	8	10.67	1	5.26	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	5.26	-	-

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระหับการศึกษานั้นอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 76 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 54.67 และรองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 53.33 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีการศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 73.68 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน

คือ ประมาณร้อยละ 63.16 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 57.89 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องต่อไปนี้เท่า ๆ กัน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการระงับการทำงานหาเงินไม่พอ ปัญหาเรื่องความจำ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับการระงับการสอบหรือหาเงินไม่พอเวลาสนใจการเรียน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต และปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ คือ ประมาณร้อยละ 50

สำหรับในเรื่องปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษาชั้นอนุปริญญา หรือเทียบเท่า ประมาณร้อยละ 10.67 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ประมาณร้อยละ 5.26 ตอบว่า ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนระบบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้ามาก ทานให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่ไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการชายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่มีผลต่อการศึกษานอกระบบวิชา
การศึกษานอกระบบ จ้าแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาส่วนตัว	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	24	50	28	59.57	1	100
2. ปัญหาเกี่ยวกับการระการงานทำให้ไม่มีเวลา	32	66.67	39	82.98	1	100
3. ปัญหาเกี่ยวกับการระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา สนใจการเรียน	27	56.26	30	63.83	1	100
4. ปัญหาสุขภาพกาย	18	37.5	15	31.91	1	100
5. ปัญหาสุขภาพจิต	18	37.5	16	34.04	1	100
6. ปัญหาเรื่องความจำ	23	47.92	26	55.32	1	100
7. ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ	17	35.42	16	34.04	1	100
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	15	31.25	14	29.79	1	100
9. อื่น ๆ	6	12.5	3	6.38	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.08	-	-	-	-

จากตารางที่ 59: แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษา สาขาเกี่ยวกับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 56.25 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาการศึกษานอกระบบที่จบการศึกษามาในสาขาวิชาอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ

82.98 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการหาคะรอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 63.83 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 59.57 ตามลำดับ

สำหรับในเรื่องปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน ที่จบการศึกษาสาขาเกี่ยวกับการศึกษา ประมาณร้อยละ 12.5 และนักศึกษาแขนงแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่จบการศึกษาสาขาอื่น ประมาณร้อยละ 6.38 ตอบว่า ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนนานระบอบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้ามาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่ไม่สะดวก สบาย ปฏิบัติราชการขายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่มีผลต่อการศึกษาในแขนงวิชา

การศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัญหาส่วนตัว	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	6	46.15	27	64.28	17	54.84	1	20	1	20
2. ปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลา	11	84.61	32	76.19	23	74.19	2	40	5	100
3. ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนาใจการเรียน	11	84.61	20	47.62	22	70.97	1	20	4	80
4. ปัญหาสุขภาพกาย	6	46.15	12	28.57	12	38.71	2	40	2	40
5. ปัญหาสุขภาพจิต	5	38.46	16	38.09	12	38.71	1	20	2	40
6. ปัญหาเรื่องความจำ	8	61.54	19	45.24	20	64.52	1	20	3	60
7. ปัญหาเรื่องสายตานิการอ่านหนังสือ	5	38.46	12	28.57	13	41.93	1	20	3	60
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	4	30.77	12	28.57	11	35.48	1	20	3	60
9. อื่น ๆ	1	7.69	5	11.90	3	9.68	-	-	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	1	3.22	-	-	-	-

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลา และปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 84.61 รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความทรงจำ คือ ประมาณร้อยละ 61.54 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน และปัญหาสุขภาพกายเท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 46.15 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 76.19 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 64.28 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา คือ ประมาณร้อยละ 47.62 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุดคือ ประมาณร้อยละ 74.19 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา คือ ประมาณร้อยละ 70.97 และรองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความทรงจำ คือ ประมาณร้อยละ 64.52 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลา และปัญหาสุขภาพกายมากที่สุดเท่ากับ คือ ประมาณร้อยละ 40 รองลงมาเท่า ๆ กัน คือ ปัญหาต่อไปนี้ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความทรงจำ ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 20

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ 10,000 ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา คือ ประมาณร้อยละ 80 และรองลงมา เท่า ๆ กัน คือ ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 60 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ประมาณร้อยละ 7.69 นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท ประมาณร้อยละ 11.90 และนักศึกษาระบบวิชาการศึกษานอกกระบวนที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท ประมาณร้อยละ 9.68 ตอบว่า ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนในระบบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้าทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่นั่งสละสลวย ปฏิบัติราชการชายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน

ตารางที่ 61: ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่มีผลต่อการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำนวนภาคเรียน

ปัญหาส่วนตัว	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	1	50	31	43.05	-	-	1	12.5	-	-	1	50	2	50	1	16.67
2. ปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงาน ทำให้ไม่มีเวลา	-	-	42	58.33	1	100	5	62.5	1	100	2	100	3	75	4	66.67
3. ปัญหาเกี่ยวกับภาระทาง ครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา สนใจการเรียน	-	-	37	51.39	1	100	1	12.5	-	-	2	100	3	75	2	33.33
4. ปัญหาสุขภาพกาย	-	-	20	27.78	-	-	-	-	-	-	1	50	2	50	1	16.67
5. ปัญหาสุขภาพจิต	-	-	21	29.17	-	-	-	-	-	-	1	50	2	50	1	16.67
6. ปัญหาเรื่องความจำ	-	-	29	40.28	-	-	2	25	-	-	1	50	2	50	1	16.67
7. ปัญหาเรื่องสายตาดูหนังสือ	-	-	18	25	-	-	-	-	-	-	1	50	2	50	1	16.67
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	-	-	17	23.61	-	-	-	-	1	100	1	50	2	50	1	16.67
9. อื่น ๆ	-	-	8	11.11	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่านักศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพ

เกษตรกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการเงิน เป็นอันดับที่สี่ มีค่าร้อยละ 50 สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุดคือ มีค่าร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ มีค่าร้อยละ 51.39 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ มีค่าร้อยละ 43.05 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับสาธารณสุข มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลา และปัญหาเกี่ยวกับการหางานครอบครัวหาเงินมีเวลาสนใจการเรียนเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 25 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน และปัญหาเกี่ยวกับการหางานครอบครัวหาเงินมีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลา และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมาคือ ปัญหาต่อไปนี้เท่า ๆ กัน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก และปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลา และปัญหาเกี่ยวกับการหางานครอบครัวหาเงินมีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ ปัญหาต่อไปนี้เท่า ๆ กัน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก และปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 50

นอกจากนี้ นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนทั่วไป เรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการทำงานทำให้ไม่มีเวลา คือ ประมาณร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการหางานครอบครัวหาเงินมีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 33.33 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาด้านการอ่านหนังสือ ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ ประมาณร้อยละ 16.67

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวกับการศึกษา ประมาณร้อยละ 11.11 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ ประมาณร้อยละ 50 คอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้ ไม่มีสมาธิดูหนังสือ เรียนเน

ระบบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารล่าช้าทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่อาศัยไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการชายแดน ที่งานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกี่ยวจรรว้น

ตารางที่ 62 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่มีผลต่อการฝึกงานแขนงวิชาการศึกษานอก
นอกระบบ จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัญหาส่วนตัว	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20 %	30 %	30 %	27 %	27 %	17 %	17 %	2 %	2 %
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน	9	45	14	46.67	20	74.07	9	52.94	1	50
2. ปัญหาเกี่ยวกับการระการงานทำให้งานไม่มีเวลา	13	65	22	73.33	23	85.18	14	82.35	1	50
3. ปัญหาเกี่ยวกับการระทางครอบครัวทำให้งานไม่มีเวลาสนใจการเรียน	8	40	21	70	18	66.67	10	58.82	1	50
4. ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพกาย	5	25	8	26.67	12	44.44	8	47.06	1	50
5. ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต	4	20	11	36.67	12	44.44	7	41.18	1	50
6. ปัญหาเรื่องความจำ	8	40	15	50	16	59.26	11	64.70	1	50
7. ปัญหาเรื่องสายตานิการอ่านหนังสือ	4	20	10	33.33	13	48.15	7	41.18	-	-
8. ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก	5	25	10	33.33	11	40.74	5	29.41	-	-
9. อื่น ๆ	-	-	6	20	3	11.11	-	-	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	3.33	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานทำให้งานไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ 65 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาณร้อยละ 45 และ

รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน และเรื่องความจำ คือ ประมาทร้อยละ 40 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาทร้อยละ 73.33 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาทร้อยละ 70 และรองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาทร้อยละ 50 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาทร้อยละ 85.18 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาทร้อยละ 74.07 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาทร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ ประมาทร้อยละ 82.35 รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาทร้อยละ 58.82 และรองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือ ประมาทร้อยละ 52.94 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาต่อไปนี้เท่ากัน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลา ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต และปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาทร้อยละ 50

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง ประมาทร้อยละ 20 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาทร้อยละ 11.11 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแรงจูงใจ แบ่งเวลาไม่ได้นั่งสมาธิดูหนังสือ เรียนในระเนบอยู่ด้วย ได้รับเอกสารซ้ำทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน ที่อยู่อาศัยไม่สะดวกสบาย ปฏิบัติราชการชายแดน มีงานสังคม และเพื่อนฝูงมาก และความเกียจคร้าน

4.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร

ในล้านปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรนี้ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร ซึ่งได้แก่ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป เนื้อหาซับซ้อนเกินไป เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา เนื้อหามากเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี เนื้อหาใน

ความจำมากเกินไปไม่ค่อยเห็นให้ใช้ความคิด เนื้อหานานาไปใช้ในชีวิตรจริงไม่ได้ แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป เนื้อหาเรียนเข้าใจยาก และเนื้อหาเขียนนานแล้วบางเรื่องบทัน เหตุการณ์ ผู้ตอบคิดว่าปัญหาใดมีผลต่อการเรียนการสอนแนวเนงวิชาการศึกษานอกระบบของเขามากที่สุด และปัญหาใดมีผลรอง ๆ ลงมา นอกจากนั้นถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรด้านอื่น ๆ นอก เหนือจากที่ระบุมาแล้วนี้ อาจารย์เสริมเข้าในข้อที่เขียนว่าอื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้อีก ผลของการแสดง ความคิดเห็นของผู้ตอบ หรือนักศึกษาเนงวิชาการศึกษานอกระบบปรากฏดังตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้ง ตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางที่แสดงความคิดเห็นโดยจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

ตารางที่ ๑๓ แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาเนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	จำนวนคน (96 คน)	ร้อยละ
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาจำมากเกินไป	54	56.25
2. เนื้อหาซับซ้อนจำมากเกินไป	35	36.46
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	42	43.75
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	25	26.04
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเห็นให้ใช้ความคิด	39	40.62
6. เนื้อหานานาไปใช้ในชีวิตรจริงไม่ได้	27	28.12
7. แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	44	45.83
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	33	34.37
9. เนื้อหาเขียนนานแล้วบางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	40	41.67
10. อื่น ๆ	9	9.37
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	4.16

จากตารางที่ 63 พบว่าเมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านเนื้อหาหลักสูตรของแขนงวิชาการศึกษาในระบบพบว่าส่วนใหญ่ คือ จำนวน 54 คน หรือร้อยละ 56.25 เห็นว่าเอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหายาวเกินไป รองลงมา 44 คน หรือร้อยละ 45.83 เห็นว่าแบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป และอีก 42 คน หรือร้อยละ 43.75 เห็นว่าเนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชาตามลำดับ และมีความคิดเห็นอื่น ๆ รองลงมาอีก นอกจากนั้นยังมีกลุ่มตัวอย่างอีก 9 คน หรือร้อยละ 9.37 ตอบว่ามีปัญหาด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ อีก ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ความหมายของเนื้อหาไม่ชัดเจน ส่งเอกสารล่าช้าทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน เนื้อหาที่ไม่จำเป็นควรตัดออก เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เนื้อหาบางตอนไม่ตรงกับหัวข้อที่ต้องการ เนื้อหาที่เป็นรูปธรรม ออกข้อสอบยาก เนื้อหาบางตอนไม่ตรงกับความแท้จริง ไม่เคยศึกษาหลักสูตรได้อย่างทั่วถึง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาแบบวิชา

การศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาหนักเกินไป	34	52.31	20	64.52
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	20	30.77	15	48.39
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	23	35.38	19	61.29
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	13	20	12	38.71
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด	22	33.85	17	54.84
6. เนื้อหานำมาใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	15	23.08	12	38.71
7. แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	26	40	18	58.06
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	19	29.23	14	45.16
9. เนื้อหาเขียนนานแล้วบางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	24	36.92	16	51.61
10. อื่น ๆ	5	7.69	4	12.90
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.08	2	6.45

จากตารางที่ 64 พบว่าเมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตร จากกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามเพศ พบว่าในบรรดาเพศชายส่วนใหญ่ คือ 34 คน จาก 65 คน หรือร้อยละ 52.31 เห็นว่าปัญหา คือ ข้อ 1 เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหายาวเกินไป รองลงมา 26 คน หรือร้อยละ 40 เห็นว่าปัญหา คือ ข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป และอีก 24 คนหรือร้อยละ 36.92 ตอบว่า ปัญหา คือ ข้อ 9 เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ และมีปัญหาอื่น ๆ รองลงมาอีก มีเพศชาย 5 คน หรือร้อยละ 7.69 ตอบปัญหาในด้านอื่น ๆ (อื่น ๆ มีรายละเอียดเหมือนอื่น ๆ ในตารางที่ 71)

สำหรับเพศหญิง ส่วนใหญ่ คือ 20 คน จาก 31 คน หรือร้อยละ 64.52 มีความคิดเห็นว่า ปัญหาคือ ข้อ 1 เช่นเดียวกับเพศชาย รองลงมา 19 คน หรือร้อยละ 61.29 เห็นว่าปัญหา คือ ข้อ 3 เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา และอีก 18 คน หรือร้อยละ 58.06 เห็นว่าปัญหา คือข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนน้อยเกินไป และนอกจากนี้ยังตอบว่ามีปัญหาในข้ออื่น ๆ รอง ๆ ลงมา และเพศหญิง 4 คน หรือร้อยละ 12.90 ตอบว่ามีปัญหาคำอื่น ๆ

ตารางที่ 65 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาแบบงวิทยา การศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาหนักเกินไป	-	49	54.44	3	60	-	1	100
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	-	34	37.77	-	-	-	-	-
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	-	41	45.55	-	-	-	1	100
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	-	24	26.67	-	-	-	1	100
5. เนื้อหาในความจำมากเกินไปน่าจะย่อเนื้อหาให้ใช้ความคิด	-	36	40.00	2	40	-	1	100
6. เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	-	26	28.89	-	-	-	1	100
7. แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	-	41	45.55	2	40	-	1	100
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	-	32	35.55	-	-	-	1	100
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	-	38	42.22	1	20	-	1	100
10. อื่น ๆ	-	8	8.89	-	-	-	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	4	4.44	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 65 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามกลุ่มอายุ พบว่าใน
บรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอายุ 23-39 ปี ส่วนใหญ่ (คือ 49 คน หรือร้อยละ 54.44) เห็นว่ามี
ปัญหาข้อ 1 เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหายาวเกินไป รองลงมา (จำนวน 41 คน หรือร้อยละ
45.55) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อโดยเกินไป และข้อ 3
คือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา เท่า ๆ กัน และอีก 38 คน หรือร้อยละ 42.22 เห็นว่ามีปัญหา ข้อ
ข้อ 9 เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ และนอกจากนั้นยังมีปัญหาคืออื่น ๆ ตามลำดับ
รอง ๆ ลงมาอีก

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอายุ 40 - 60 ปี ส่วนใหญ่ (3 คนจากจำนวนทั้งหมด
5 คน หรือร้อยละ 60) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 1 เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาหนักเกินไปมากที่สุด
รองลงมา (จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 40) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 5 เนื้อหาในความจำหนักเกินไปไม่ถ่อง
แท่นำมาใช้ความคิด และข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนจำนวนข้อโดยเกินไป จำนวน
เท่า ๆ กัน และอีก 1 คน หรือร้อยละ 20 มีความเห็นว่ามีปัญหาคือข้อ 9 คือ เนื้อหาเขียนนานแล้ว
บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาแขนงวิชา

การศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล สถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป	21	61.76	33	54.10	-	-
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	16	47.06	19	31.15	-	-
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	15	44.12	27	44.26	-	-
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	11	32.35	14	22.95	-	-
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด	15	44.12	23	37.70	1	100
6. เนื้อหาเบาบางในชีวิตรจริงไม่ได้	11	32.35	16	26.23	-	-
7. แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	15	44.12	28	45.90	1	100
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	15	44.12	18	29.51	-	-
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	18	52.94	22	36.06	-	-
10. อื่น ๆ	3	8.82	5	8.20	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.88	2	3.28	-	-

จากตารางที่ 66 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ แยกตามสถานภาพสมรสแล้ว พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด ส่วนใหญ่ (จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 61.76) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 1 คือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหายาวเกินไป รองลงมา (จำนวน 18 คน หรือร้อยละ 52.94) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 9 เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ และอีก 16 คน หรือร้อยละ 47.06 เห็นว่ามีปัญหาข้อ 2 คือ เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สมรสแล้ว ส่วนใหญ่ (33 คน หรือร้อยละ 54.10) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 1 เช่นเดียวกัน รองลงมา (จำนวน 28 คน หรือร้อยละ 45.90) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 7 แบบประเมิน ผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนน้อยเกินไป รองลงมา (จำนวน 27 คน หรือร้อยละ 44.26) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 3 คือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชาตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ยังโสด ซึ่งมีจำนวน 1 คน แสดงความคิดเห็นว่าเนื้อหาหลักสูตรมี ปัญหาข้อ 2 เรื่อง คือ ปัญหาข้อ 5 เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด และข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนน้อยเกินไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษาเอกกระบวนโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป	41	54.67	13	68.42	-	-
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	30	40.00	5	26.32	-	-
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	35	46.67	7	36.84	-	-
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	20	26.67	5	26.32	-	-
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นทำให้ความคิด	32	42.67	6	31.58	-	-
6. เนื้อหานานาไปใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	22	29.33	5	26.32	-	-
7. แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	33	44.00	10	52.63	2	100
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	28	37.33	4	21.05	-	-
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	34	45.33	6	31.58	-	-
10. อื่น ๆ	8	10.66	-	-	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	2.66	2	10.53	-	-

จากตารางที่ 67 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับปัญหาทางด้าน

เนื้อหาหลักสูตร โดยแยกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ (จำนวน 41 คน หรือร้อยละ 54.67) เห็นว่ามีปัญหาข้อ 1 คือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป รองลงมา (จำนวน 35 คน หรือร้อยละ 46.67) เห็นว่ามีปัญหาคำข้อ 3 คือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา และรองลงมา (34 คน หรือร้อยละ 45.33) ระบุว่าปัญหาตามข้อ 9 คือ เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ และยังมีผู้ตอบว่ามีปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจาก

ปัญหา 9 ข้อตามที่ระบุอีก 8 คน หรือร้อยละ 10.66 (ปัญหาอื่น ๆ มีรายละเอียดเหมือนกับอื่น ๆ ในตารางที่ 71)

สำหรับในกลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า พบว่าส่วนใหญ่ (13 คน หรือร้อยละ 68.42) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 คือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป รองลงมา (34 คน หรือร้อยละ 52.63) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป และรองลงมา (จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 36.84) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา ตามลำดับ

ตารางที่ 68 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในกรณีที่มหาวิทยาลัยมีการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป	27	56.25	26	55.32	1	100
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	17	35.42	17	36.17	1	100
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	23	47.92	18	38.30	1	100
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี	13	27.08	11	23.40	1	100
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด	19	39.58	19	40.42	1	100
6. เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	14	29.17	12	25.53	1	100
7. แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	25	52.08	18	38.30	1	100
8. เนื้อหาเขียนซ้ำๆ ายาก	16	33.33	16	34.04	1	100
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์	23	47.92	16	34.04	1	100
10. อื่น ๆ	3	6.25	5	10.64	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.08	3	6.38	-	-

จากตารางที่ 68 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาของเนื้อหาหลักสูตรโดยแยกตามสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างจะมา พบว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่เรียนจบมาทางสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้น ส่วนใหญ่ (27 คน หรือร้อยละ 56.25) เห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 1 เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาหนักเกินไป รองลงมา (25 คน หรือร้อยละ 52.08) เห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 7 คือ แบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนและหลังเรียน มีจำนวนข้อน้อยเกินไป และรองลงมา (23 คน หรือร้อยละ 47.92) ตอบว่ามีปัญหาข้อ 3 คือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา และข้อ 9 เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ จำนวนเท่ากัน อีก 3 คน หรือร้อยละ 6.25 ตอบว่ามีปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจากปัญหาทั้ง 9 ข้อ (รายละเอียดปัญหาอื่น ๆ เหมือนกับที่กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 71)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จบทางสาขาอื่น ๆ ที่ไม่เข้าทางการศึกษา ส่วนใหญ่ (26 คน หรือร้อยละ 55.32) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 เช่นเดียวกับกลุ่มที่จบทางการศึกษา รองลงมา (19 คน หรือร้อยละ 40.42) เห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 5 เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด และรองลงมา (18 คน หรือร้อยละ 38.30) เห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 3 เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา และข้อ 7 แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไปเท่า ๆ กัน กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้จำนวน 5 คน หรือร้อยละ 10.64 เห็นว่ามีปัญหาในด้านอื่น ๆ อีกนอกเหนือจากปัญหา 9 ข้อ ตามที่ระบุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในภาควิชาเคมี

การศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำนวนตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กม.		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	1	%	2	%	4	%	6	%
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป	-	-	38	52.78	1	100	6	75	-	-	1	50	3	75	5	83.33
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	-	-	26	36.11	-	-	4	50	-	-	1	50	3	75	1	16.67
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	-	-	35	48.61	-	-	3	37.5	-	-	1	50	3	75	-	-
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับปริศนาตรี	-	-	20	27.78	-	-	3	37.5	-	-	-	-	2	50	-	-
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด	-	-	28	38.89	-	-	5	62.5	-	-	1	50	4	100	1	16.67
6. เนื้อหานำมาใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	-	-	20	27.78	-	-	3	37.5	-	-	-	-	2	50	2	33.33
7. แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลัง เรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป	-	-	32	44.44	1	100	3	37.5	1	100	2	100	3	75	2	33.33
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	-	-	24	33.33	-	-	4	50	-	-	1	50	3	75	1	16.67
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ ทันเหตุการณ์	-	-	31	43.05	-	-	5	62.5	-	-	1	50	2	50	1	16.67
10. อื่น ๆ	-	-	7	9.72	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	50	1	1.39	-	-	2	25	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 69 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาของเนื้อหาหลักสูตรโดยแยกตามอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบเกษตร ไม่ตอบว่ามีปัญหาใด และที่ 1 คน ที่ไม่แสดงความคิดเห็น กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางการศึกษา ส่วนใหญ่ (38 คน หรือร้อยละ 52.78)

แสดงความเห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 1 เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมา (35 คน หรือร้อยละ 48.61) แสดงความเห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 3 เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา รองลงมา (จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 44.44) แสดงความเห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 7 คือ แบบประเมินผลตนเอง ก่อนเรียนและหลังเรียน มีจำนวนข้อน้อยเกินไป

สำหรับผู้ที่มิอาชีพทางสาธารณสุข ทั้งหมดตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 และข้อ 7 เท่า ๆ กัน ผู้ที่มีอาชีพทางด้านพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่ (6 คนจาก 8 คน หรือร้อยละ 75) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 รองลงมา (ร้อยละ 62.50) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 และข้อ 9 เท่า ๆ กัน และรองลงมา (ร้อยละ 50) ตอบว่ามีปัญหาข้อ 2 และข้อ 8 เท่า ๆ กัน ผู้ที่มีอาชีพทางกฎหมายทั้งหมด (มี 1 คน) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 สำหรับพวกที่มีอาชีพทหาร/ตำรวจ ทั้งหมด (2 คน หรือร้อยละ 100) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 นอกจากนั้นยังกระจายไปตอบยังข้ออื่น ๆ คือ ข้อ 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10 อีกเท่า ๆ กัน (จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 50) พวกที่มีอาชีพธุรกิจทั้งหมด (4 คน หรือร้อยละ 100) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป ไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด) และรองลงมา (3 คน หรือร้อยละ 75) ตอบว่ามีปัญหาข้อ 1, 2, 3, 7, 8 เท่า ๆ กัน ส่วนพวกที่มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานการไฟฟ้า รถไฟ เป็นต้น ส่วนใหญ่ (5 คน หรือร้อยละ 83.33) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 รองลงมา (ร้อยละ 33.33) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 และ 7 เท่า ๆ กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาแบบวงวิชาการ
การศึกษาแกระบบไกลวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=									
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหา มากเกินไป	9	69.23	24	57.14	18	58.06	1	20	2	40
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	6	46.15	13	30.95	15	48.39	-	-	1	20
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	9	69.23	15	35.71	15	48.39	2	40	1	20
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับบริษัศุณตรี	4	30.77	10	23.81	11	35.98	-	-	-	-
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อย เน้นให้ใช้ความคิด	7	53.85	13	30.95	16	51.61	1	20	2	40
6. เนื้อหานำมาใช้ในชีวิตจริงไม่ได้	6	46.15	7	16.67	14	45.16	-	-	-	-
7. แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียน มีจำนวนข้อน้อยเกินไป	5	38.46	13	30.95	20	64.52	2	40	2	40
8. เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก	7	53.85	12	28.57	13	41.94	-	-	1	20
9. เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทัน เหตุการณ์	8	61.54	13	30.95	17	54.84	2	40	-	-
10. อื่น ๆ	-	-	5	11.90	3	9.68	-	-	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	3	7.14	1	3.22	-	-	-	-

จากตารางที่ 70 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามรายได้ต่อไปนี้ พบว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) ตอบว่ามี

ปัญหาตามข้อ 1 (เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหาหนักเกินไป) และข้อ 3 (เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา) เท่า ๆ กัน รองลงมา (ร้อยละ 61.54) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 9 (เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์)

ในบรรดากลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 - 5,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.14) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 รองลงมา (ร้อยละ 35.71) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 (เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.52) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 (แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป) รองลงมา (ร้อยละ 58.06) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 และรองลงมา (ร้อยละ 54.84) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 9 (เนื้อหาเขียนนานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3, ข้อ 7 และข้อ 9 เท่า ๆ กัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไปนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1, ข้อ 5 (เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป ไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด) และข้อ 7 เท่า ๆ กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตรในการศึกษาแขนงวิชา
การศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20 %	30 %	30 %	27 %	27 %	17 %	17 %	2 %	2 %
1. เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป	10	50	17	56.67	16	59.26	11	64.71	-	-
2. เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป	5	25	12	40	11	40.74	7	41.18	-	-
3. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา	4	20	17	56.67	13	48.15	7	41.18	1	50
4. เนื้อหายาวเกินไปสำหรับปริญญาดรี	3	15	10	33.33	8	29.63	4	23.53	-	-
5. เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อย เน้นให้ใช้ความคิด	4	20	17	56.67	12	44.44	8	47.06	-	-
6. เนื้อหานำไปใช้งานในชีวิตจริงไม่ได้	5	25	9	30	9	33.33	4	23.53	-	-
7. แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียน มีจำนวนข้อน้อยเกินไป	8	40	15	50	14	51.85	7	41.18	-	-
8. เนื้อหา ยืดเยื้อ ซ้ำซาก	5	25	10	33.33	11	40.74	7	41.18	-	-
9. เนื้อหา ยืดเยื้อแล้ว บางเรื่องไม่ทัน เหตุการณ์	6	30	15	50	14	51.85	5	29.41	-	-
10. อื่น ๆ	-	-	3	10	2	7.41	3	17.65	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	2	6.67	1	3.70	1	5.89	-	-

จากตารางที่ 71 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาหลักสูตร โดยแยกตามภาคที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคเหนือ ส่วนใหญ่

(10 คน หรือร้อยละ 50) ตอบว่า มีปัญหาตามข้อ 1 (เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหา มากเกินไป) รองลงมา (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 (แบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียน มีจำนวนข้อ น้อยเกินไป) และรองลงมา (ร้อยละ 30) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 9 (เนื้อหา เปียนนานแล้ว บางเรื่อง ไม่ทันเหตุการณ์)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคกลาง ส่วนใหญ่ (จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 56.67) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 และข้อ 3 (เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา) และข้อ 5 (เนื้อหา ในความจำ มากเกินไป ไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด) รองลงมา (จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 50) ตอบว่ามีปัญหา ตามข้อ 7 และข้อ 9 เท่า ๆ กัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ (จำนวน 16 คน หรือ ร้อยละ 59.26) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 รองลงมา (จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 51.85) ตอบว่ามี ปัญหาตามข้อ 7 และข้อ 9 เท่า ๆ กัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคใต้ ส่วนใหญ่ (จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 64.71) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 รองลงมา (8 คน หรือร้อยละ 47.06) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 และรองลง มา (จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 41.18) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป), ข้อ 3, ข้อ 7 และข้อ 8 (เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก) เท่า ๆ กัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคตะวันออกจำนวนครึ่งหนึ่ง (จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 50) ตอบว่ามีปัญหาเพียงข้อเดียว คือ ข้อ 3

4.3 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนนี้ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล เมื่อ เกิดการไม่เข้าใจเนื้อหา ไม่สามารถจะตามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน บางวิชาไม่มีการสอน เสริม สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมากทำให้ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมี ปัญหาการเรียน ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี ไม่รู้ว่า จะคู่มือหรืออย่างไร จึงจะสอบให้ผ่าน หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก ปัญหาใดเป็นปัญหาที่ เขาพบมากที่สุด และปัญหาใดพบรอง ๆ ลงมา นอกจากนั้นถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียน การสอนอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบอาจตอบเพิ่มไปบนข้ออื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้อีก ผลของ การแสดงความคิดเห็นของนักศึกษารากฎกระทรวงต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นใน ภาพรวม และตารางแสดงความคิดเห็น ซึ่งจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

วิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	29	30.21
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	50	52.08
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	36	37.5
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้รับบริการสอนเสริม	34	35.42
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	40	41.67
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี	52	54.17
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	35	36.46
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก	54	56.25
9. อื่น ๆ	3	3.12

อื่น = ไม่มีเวลาไปรับบริการสอนเสริม/ไม่มีเวลาทำแบบฝึกปฏิบัติ

ตารางที่ 72 เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแบบเรียนทางไกล นอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (54 คน หรือร้อยละ 56.25) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (52 คน หรือร้อยละ 54.17) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) และรองลงมา (จำนวน 50 คน หรือร้อยละ 52.08) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อเกิดความไม่เข้าใจเนื้อหา ไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน) และก็มีปัญหาที่เข้าอีกตามลำดับ

ตารางที่ 73 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนในกรณีเฉพาะ
 วิชาการศึกษาจากระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	19	29.23	10	32.26
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	30	46.15	20	64.52
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	22	33.85	14	45.16
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม	21	32.31	13	41.93
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาคำเรียน	27	41.54	13	41.93
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี	32	49.23	20	64.52
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	21	32.31	14	45.16
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก	36	55.38	18	58.06
9. อื่น ๆ	2	3.08	1	3.22

จากตารางที่ 73 เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาคำเรียน เฉพาะวิชาการศึกษาจากระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล แยกตามเพศ พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่ (36 คน หรือร้อยละ 55.38) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 49.23) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) และรองลงมา (จำนวน 30 คน หรือร้อยละ 46.15) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใด

เหมือนเรียนในห้องเรียน) ตามลำดับ

ในบรรดากลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง ส่วนใหญ่ (จำนวน 20 คน หรือร้อยละ 64.52) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 6 เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 58.06) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 และรองลงมา (ร้อยละ 45.16) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 (บางวิชาไม่มีการสอนเสริม) และข้อ 7 (ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน) เท่า ๆ กัน ตามลำดับ

ตารางที่ 74 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนในอุดมศึกษาแห่ง
 วิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	-	28	31.11	1	20	-	-	-
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถจะถาม ได้ทันทีที่ทันใจเหมือนเรียนในห้องเรียน	-	49	54.44	-	-	-	1	100
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	-	33	36.67	2	40	-	-	-
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม	-	34	37.78	-	-	-	-	-
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาคารเรียน	-	39	43.33	-	-	-	1	100
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาใน การศึกษาได้ดี	-	50	55.55	1	20	-	1	100
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	-	35	38.89	-	-	-	-	-
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษา ด้วยกันไม่ค่อยข้างยาก	-	52	57.78	1	20	-	1	100
9. อื่น ๆ	-	2	2.22	1	20	-	-	-

จากตารางที่ 74 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน โดยแยกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 23-39 ปี ส่วนใหญ่ (52 คน หรือร้อยละ 57.78) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ 55.55) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้) และรองลงมา (ร้อยละ 54.44) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน) ตามลำดับ

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 (บางวิชาไม่มีการสอนเสริม) รองลงมา (ร้อยละ 20) ตอบว่ามีปัญหาข้อ 1 (ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล) ข้อ 6, ข้อ 8 และข้อ 9 (ปัญหาอื่น ๆ เช่น ไม่มีเวลาไปรับการสอนเสริม และไม่มีเวลาหาแบบฝึกปฏิบัติ) ข้อละเท่า ๆ กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	8	23.53	19	31.15	1	100
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ที่ทันทีใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	15	44.12	35	57.38	-	-
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	14	41.18	20	32.79	-	-
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้รับการสอนเสริม	10	29.41	24	39.34	-	-
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	17	50.00	24	39.34	-	-
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี	18	52.94	35	57.38	-	-
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	12	35.29	23	37.70	-	-
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันช่วยกันค่อยข้างยาก	18	52.94	35	57.38	-	-
9. อื่น ๆ	1	2.94	2	3.28	-	-

จากตารางที่ 75 เมื่อสอบถามปัญหาการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล กับกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.94) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) และข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) เท่า ๆ กัน รองลงมา (ร้อยละ 50) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมี

ปัญหาการเรียน) และรองลงมา (ร้อยละ 44.12) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่
สามารถตามได้ทันแก่ทัศนคติเหมือนเรียนในห้องเรียน)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่สมัครแล้ว ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.38) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ
6 อย่างละเท่า ๆ กัน รองลงมา (ร้อยละ 39.34) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 4 (สถานที่สอนเสริมอยู่
ไกลจากบ้าน) และข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน) อย่างละเท่า ๆ กัน และ
รองลงมา (37.70) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 7 (ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน) ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ย่ำร้าง ซึ่งมีเพียง 1 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 (ไม่คุ้นเคยกับวิธีการ
เรียนการสอนทางไกล) เพียงข้อเดียว



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนในการศึกษาแบบ

วิชาการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าบ.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าบ.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	24	32.00	5	26.32	-	-
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถจะตามได้ทันทีที่ทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	40	53.33	8	42.10	2	100
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	26	34.67	6	31.58	2	100
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม	30	40.00	4	21.05	-	-
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	31	41.33	7	36.84	2	100
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี	38	50.67	14	73.68	-	-
7. ไม่รู้ว่าคู่มือหรือสื่ออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	29	38.67	6	31.58	-	-
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก	45	60.00	8	42.10	1	50
9. อื่น ๆ	3	4.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 76 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่จบอนุปริญญา หรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ 53.33) เห็นว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถจะตามได้ทันทีที่ทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน) และรองลงมา (ร้อยละ 50.67) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาการศึกษาได้ดี)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.68) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 รองลงมา (ร้อยละ 42.10) เท่า ๆ กัน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 8 เท่ากัน และรองลงมา (ร้อยละ 36.84) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีกรเป็นปัญหาเมื่อมีปัญหาการเรียน) ตามลำดับ

และในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่จบสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 2 คน ทั้งหมดตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 3 (บางวิชาไม่มีการสอนเสริม) และข้อ 5 เท่า ๆ กัน และอีกครึ่งหนึ่ง (1 คน) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	14	29.17	13	27.66	1	100
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันที ทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	23	47.92	26	55.32	1	100
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	17	35.42	16	34.04	1	100
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้ไปรับ การสอนเสริม	18	37.50	15	31.91	1	100
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	19	39.58	20	42.55	1	100
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษา ได้ดี	23	47.92	26	55.32	1	100
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	17	35.42	16	34.04	1	100
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันบ่อย ข้างยาก	24	50.00	29	61.70	1	100
9. อื่น ๆ	2	4.17	1	2.13	-	-

จากตารางที่ 77 เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางด้านวิธีการเรียนการสอน
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามสาขาวิชาที่กลุ่มตัว
อย่างจะมา พบว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่เรียนจบทางการศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ตอบว่ามีปัญ
หาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ
47.92) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้อง

เรียน) และข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้) เท่ากัน และรองลงมา (ร้อยละ 39.58) มีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน) ตามลำดับ

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่จบทางสาขาวิชาอื่น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.70) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 รองลงมา (ร้อยละ 55.32) เท่ากัน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 6 เท่ากัน เช่นเดียวกับกลุ่มแรก และรองลงมา (ร้อยละ 42.55) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 ตามลำดับ

เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าทั้งกลุ่มตัวอย่างที่จบทางการศึกษา และไม่ได้จบทางการศึกษาต่างจัดลำดับปัญหา 3 ลำดับแรกเหมือนกัน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุสาขาที่จบ ซึ่งมีเพียง 1 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 1 ถึงข้อ 8 เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 78 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนในการฝึกงานเอง

วิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จ้าแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		ธุรกิจ		กฏา		ทหาร		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	4	%	1	%	2	%	6	%
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	-	-	26	36.11	-	-	1	12.5	1	25	-	-	-	-	1	16.67
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารรถตามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	-	-	38	52.78	-	-	6	75	2	50	1	100	2	100	1	16.67
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	1	50	25	34.72	-	-	2	25	4	100	1	100	1	50	1	16.67
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมากทำให้ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม	-	-	30	41.67	-	-	2	25	1	25	-	-	-	-	1	16.67
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	-	-	29	40.28	-	-	5	62.5	3	75	1	100	1	50	1	16.67
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้	-	-	39	54.17	1	100	4	50	3	75	-	-	2	100	2	33.33
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	-	-	27	37.50	-	-	2	25	3	75	-	-	1	50	2	33.33
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันส่อยข้างยาก	-	-	42	58.33	-	-	8	10	2	50	-	-	2	100	1	16.67
9. อื่น ๆ	-	-	3	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 78 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอน โดยแยกตามอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร 2 คน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 (บางวิชาไม่มีการสอนเสริม) และอีก 1 คน ไม่แสดงความคิดเห็น

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางการศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ 54.17) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) และ รองลงมา (ร้อยละ 52.78) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้างานเนื้อหา ไม่สามารถตามได้ทันที่ทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน)

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งมีคนเดียว ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางด้านพัฒนาชุมชน ทุกคนตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 รองลงมา (ร้อยละ 75) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และรองลงมา (ร้อยละ 62.50) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจ ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 รองลงมา (ร้อยละ 75 เท่ากัน) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน) ข้อ 6 และ ข้อ 7 (ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบผ่าน) ใกล้เคียงเท่า ๆ กัน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางกฎหมาย ซึ่งมีเพียง 1 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2, ข้อ 3 และข้อ 5

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทหาร/ตำรวจ ซึ่งมีจำนวน 2 คน ทั้งสองคนตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2, ข้อ 6 และข้อ 8 และ 1 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3, ข้อ 5 และข้อ 7

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ การไฟฟ้า การรถไฟ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 และข้อ 7 เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 79 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนในการศึกษาแบบ

วิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำนวนตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001 - 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=									
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	5	38.46	13	30.95	11	35.48	-	-	-	-
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน	6	46.15	22	52.38	18	58.06	2	40	2	40.00
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	4	30.77	10	23.81	14	45.16	3	60	4	80.00
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้รับบริการสอนเสริม	4	30.77	14	33.33	15	48.39	1	20	-	-
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน	7	53.85	13	30.95	16	51.61	1	20	2	60.00
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี	8	61.54	23	54.76	18	58.06	-	-	2	40.00
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน	8	61.54	12	28.57	14	45.39	-	-	1	20.00
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก	9	69.23	19	45.24	21	67.74	3	60	2	40.00
9. อื่น ๆ	-	-	1	2.38	2	6.45	-	-	-	-

จากตารางที่ 79 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างถึงปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน โดยแยกตามรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ 61.54) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน) และข้อ 7 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาการศึกษาได้ดี) เท่ากัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 - 5,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.76) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 รองลงมา (ร้อยละ 52.35) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีที่ภาคเรียนเรียนในห้องเรียน)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.74) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 รองลงมา (ร้อยละ 58.06) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 6 เท่ากัน และรองลงมา (ร้อยละ 56.61) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน)

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 และข้อ 3 เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 3 (บางวิชาไม่มีการสอนเสริม) รองลงมา (ร้อยละ 60) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน) ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาการศึกษาระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จาแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล	4	20	10	33.33	7	25.92	8	47.06	-	-
2. เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่ สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียน ในห้องเรียน	7	35	14	46.67	18	66.67	11	64.70	1	50
3. บางวิชาไม่มีการสอนเสริม	5	25	11	36.67	9	33.33	7	41.08	1	50
4. สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมาก ทำให้ไม่ได้ไปรับการสอนเสริม	5	25	8	26.67	10	37.04	8	47.06	2	100
5. ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการ เรียน	7	35	14	46.67	10	37.04	9	52.94	1	50
6. ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาในการศึกษาได้ดี	7	35	22	73.33	14	51.85	7	41.18	1	50
7. ไม่รู้ว่าจะดูหนังสืออย่างไรจึงจะสอบ ให้ผ่าน	4	20	14	46.67	9	33.33	8	47.06	-	-
8. หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน นักศึกษาด้วยกันค่อยข้างยาก	9	45	17	56.67	16	59.26	11	64.70	1	50
9. อื่น ๆ	-	-	3	10	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 80 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน โดยแยกตามภาคที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคเหนือ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 (แนวโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก) รองลงมา (ร้อยละ 35) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 (เมื่อเกิดการรับเข้างานเนื้อหาไม่สามารถจะตามได้ทันเห็นเหมือนเรียนในห้องเรียน) ข้อ 5 (ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน) และข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) เท่า ๆ กัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคกลาง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.33) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6 (ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี) รองลงมา (ร้อยละ 56.67) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 และรองลงมา (ร้อยละ 46.67) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2, ข้อ 5 และข้อ 7 เท่ากัน

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 รองลงมา (ร้อยละ 59.26) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 8 และรองลงมา (ร้อยละ 51.85) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 6

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคใต้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.70) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2 และข้อ 8 เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 52.94) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 5

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคตะวันออก ซึ่งมีจำนวน 2 คน พบว่า ทั้ง 2 คน ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 4 (สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมากหากเห็นไม่ทันไปรับการสอนเสริม) ตอบว่ามีปัญหาตามข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 8 ร้อยละ 1 คน

4.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับสื่อ คณะผู้วิจัยได้แบ่งสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน แยกวิชาการศึกษา นอกระบบ ออกเป็น 4 ประเภท คือ

4.4.1 สื่อเอกสาร

4.4.2 สื่อวิทยุกระจายเสียง

4.4.3 สื่อวิทยุโทรทัศน์

การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอไปตามลำดับดังต่อไปนี้

4.4.1 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึง

นักศึกษาสาขา เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน เอกสารการสอนพิมพ์ตกพิมพ์ข้างตอนแนวข้อความ
หมายที่ชัดเจน และแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (ใส่ทัศน) สรุบบ้าง ปัญหา/ข้อใดที่ผู้ตอบพบมากที่สุด หรือเป็น
ปัญหาใหญ่ที่สุด สำหรับเขา ปัญหาใดเป็นปัญหารอง ๆ ลงมา

นอกจากนี้ถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาคืออื่นเกี่ยวกับสื่อ นอกเหนือจากที่ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบ
สามารถเพิ่มเข้าไปในข้ออื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษารากดั่ง
ตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางแสดงความคิดเห็นซึ่ง
จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

ตารางที่ 81. แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชาการ
ศึกษานอกระบบ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาสาขา	75	78.12
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	15	15.62
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ข้าง ตอนแนวข้อความ หมายที่ชัดเจน	17	17.71
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (ใส่ทัศน) สรุบบ้าง	43	44.79
5. อื่น ๆ	8	8.33

จากตารางที่ 81 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาสาขา คือ ประ
มาณร้อยละ 78.12 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (ใส่ทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ
44.79 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ข้างตอนแนวข้อความหมายที่ชัดเจน คือ
ประมาณร้อยละ 17.71 ตามลำดับ

สัาได้รับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบ เศษชาย ประมาณร้อยละ 10.77 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า, ตำราคาราให้เพื่อเอี่ยมอ่านได้ และเอกสาร แลุดจากเล่มง่าย

ตารางที่ 82 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	-	70	78.65	5	100	-	1	100
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	-	15	16.85	-	-	-	-	-
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่มีสื่อความหมายที่ชัดเจน	-	14	15.73	-	-	-	-	-
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน์) สรุบบ้าง	-	27	30.34	2	40	-	1	100
5. อื่น ๆ	-	1	1.12	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 82 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบ ที่มีอายุ 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุดในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 78.65 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน์) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 30,34 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือประมาณร้อยละ 16.85 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 40 ตามลำดับ

สำหรับปัญหายื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุ 23-39 ปี ประมาณร้อยละ 1 ตอบว่าปัญหายื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ค่าราคารับเพื่อขนย้ายแล้ว และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

ตารางที่ 8.3 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	34	100	48	78.69	1	100
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	9	26.47	6	9.84	-	-
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน	8	23.53	9	14.75	-	-
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง	13	38.23	29	47.54	-	-
5. อื่น ๆ	-	-	1	1.64	-	-

จากตารางที่ 8.3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุดในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 38.23 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือประมาณร้อยละ 26.47 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 78.69 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 47.54 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 14.75 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพสมรส ประมาณร้อยละ 2 ตอบว่าปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ตราครุฑให้เพื่อนยืมอ่านได้ และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

ตารางที่ 84 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าบ.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าบ.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	60	80	15	78.95	2	100
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	13	17.33	2	10.53	-	-
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน	16	21.33	2	10.53	-	-
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง	33	44	8	42.10	2	100
5. อื่น ๆ	1	1.33	-	-	-	-

จากตารางที่ 84 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษา
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เลือกสารมากที่สุด ในเรื่องของการสอน
การสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาแล้ว คือ ประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร
(วัสดุต้น) สรุปให้ คือประมาณร้อยละ 44 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์เข้า
บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือประมาณร้อยละ 21.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาที่เลือกสารมากที่สุด ในเรื่องของการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาแล้ว คือ ประ
มาณร้อยละ 78.95 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุต้น) สรุปให้ คือ ประมาณร้อยละ
42.10 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์เข้า บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประ
มาณร้อยละ 10.53 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาที่เลือกสารมากที่สุด ในเรื่องของการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาแล้ว และแต่ละวิชา
ไม่มีเอกสาร (วัสดุต้น) สรุปให้ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษานอนุปริญญา
หรือเทียบเท่า ประมาณร้อยละ 1.33 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติแล้ว คำราควร
วาท์เพื่อยืมอ่านได้ และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศึกษาเอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	34	70.83	40	85.11	1	100
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	9	18.75	5	10.64	1	100
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน	9	18.75	7	14.89	1	100
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุค้น) สรุบบ้าง	21	43.75	22	46.81	1	100
5. อื่น ๆ	1	2.08	-	-	-	-

จากตารางที่ 85 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 70.83 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุค้น) สรุบบ้าง คือประมาณร้อยละ 43.75 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน และเอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือประมาณร้อยละ 18.75 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาอื่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 85.11 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุค้น) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 46.81 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือประมาณร้อยละ 14.89 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา ประมาณร้อยละ 2.08 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ตารางควรวัดเพื่อนยื่นอ่านได้ และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

ตารางที่ 86 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาข้อเอกสารในการศึกษาทางวิชา
ศึกษานอกระบบ จำแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับข้อเอกสาร	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	4	%	1	%	2	%	6	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	1	50	46	63.89	-	-	6	75	1	100	2	100	4	100	3	50	
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	-	-	11	15.28	-	-	2	25	1	100	1	50	1	25	-	-	
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ช้า บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน	-	-	14	19.44	-	-	1	12.5	-	-	-	-	2	50	1	100	
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (เอกสาร) สรุปย่อ	-	-	31	43.05	-	-	4	50	1	100	1	100	4	100	1	100	
5. อื่น ๆ	-	-	1	1.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 86 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาข้อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของการส่งเอกสารเรียนถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษานอกระบบวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาข้อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของการส่งเอกสารเรียนถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 63.89 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (เอกสาร) สรุปย่อ คือ ประมาณร้อยละ 43.05 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ช้า บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 19.44 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพทันตกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า, แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) และเอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า และแต่ละวิชาไม่มี เอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อ เอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า และแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอน ไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อ เอกสารมากที่สุดในเรื่องของเอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน และ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 100 และรองลงมา คือ เอกสาร การสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพการศึกษาประมาณ ร้อยละ 1.39 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ค่าราคาควรให้เพื่อนยืมอ่านได้ และ เอกสารหลุดจากเล่มง่าย

ตารางที่ 87 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชา

ศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	รายได้										
	ต่ำกว่า	3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
		N=	13	%	42	%	31	%	5	%	5
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า		7	53.85	31	73.80	25	80.64	4	80	5	100
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน		3	23.08	6	14.28	6	19.35	1	20	-	-
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน		3	23.08	7	16.67	6	19.35	-	-	1	20
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง		8	61.54	18	42.86	12	38.71	-	-	5	100
5. อื่น ๆ		-	-	-	-	-	-	1	20	-	-

จากตารางที่ 87 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 61.54 รองลงมา คือ เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 53.85 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน และเอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 23.08 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 73.80 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ

42.86 และรองลงมา คือเอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประ
มาณร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ
ประมาณร้อยละ 80.64 รองลงมาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (เสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ
38.71 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน และเอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ
บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 19.35 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ
ประมาณร้อยละ 80 รองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 20

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุดในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า และแต่ละ
วิชาไม่มีเอกสาร (เสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก
พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ 8,001 -
10,000 บาท ประมาณร้อยละ 20 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ค่าราคาควรให้
เพื่อนยืมอ่านได้ และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 88 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารในการศึกษาแขนงวิชาการ
ศึกษานอกระบบ จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสาร	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออกเฉียงใต้	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า	14	70	22	73.33	25	92.59	12	70.59	1	50
2. เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน	2	10	5	16.67	6	22.22	2	11.76	-	-
3. เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน	3	15	6	20	5	18.52	4	23.53	-	-
4. แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง	7	35	19	63.33	13	48.15	4	23.53	-	-
5. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	1	5.88	-	-

จากตารางที่ 88 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้าคือ ประมาณร้อยละ 70 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 35 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 15 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 73.33 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ

63.33 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน ใก้ ประ
มาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษา
ล่าช้า คือ ประมาณร้อยละ 92.59 รองลงมา คือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ
ประมาณร้อยละ 48.15 และรองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ
22.22 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ
ประมาณร้อยละ 70.59 รองลงมา คือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่
ชัดเจน และแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุบบ้าง คือ ประมาณร้อยละ 23.53 และรองลงมา คือ
เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 11.76 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อเอกสารมากที่สุด ในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือ
ประมาณร้อยละ 50

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาค
ใต้ ประมาณร้อยละ 60 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า ตำราควรวางให้เพื่อนยืมส่วน
ใต้ และเอกสารหลุดจากเล่มง่าย

4.4.2 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบ
แบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง ซึ่งได้แก่ เวลาของการออกอากาศไม่ตรง
กับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่วางรับฟังได้ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้ว
ไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน
เนื้อหาของรายการล้ำสมัยไม่ทันเหตุการณ์ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับได้ไม่
ชัดเจน ปัญหาข้อใดที่ผู้ตอบพบมากที่สุด หรือเป็นปัญหาใหญ่ที่สุดสำหรับเขา ปัญหาใดเป็นปัญหารองๆ ลงมา

นอกจากนั้นถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาอื่นเกี่ยวกับสื่อ นอกเหนือจากที่ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบสามารถเพิ่มเข้ามานั่นได้อื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปรากฏดังตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางแสดงความคิดเห็นเป็นจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

ตารางที่ 89 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อที่สื่อวิทยุกระจายเสียงในการเรียนการสอน วิชาการศึกษานอกระบบ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะว่างรับฟังได้	58	60.42
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	17	17.71
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	36	37.5
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	10	10.42
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	15	15.62
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	29	30.21
7. อื่น ๆ	13	13.54

จากตารางที่ 89 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 60.42 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 37.5 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 30.21 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ประมาณร้อยละ 13.54
 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชา
 ที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟัง
 รายการ

ตารางที่ 90 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในคาบเรียนของ
วิชาการศึกษานอกระบบ จำนวนตามเพศ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะ ว่างรับฟังได้	41	63.08	17	54.84
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้ว ไม่เข้าใจ	8	12.31	9	29.03
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	17	26.15	9	29.03
4. เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์	5	7.69	5	16.13
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	6	9.23	9	29.03
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	22	3.38	7	22.58
7. อื่น ๆ	10	9.23	3	9.68

จากตารางที่ 90 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาการออกอากาศไม่ตรง
 กับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 63.08 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการ

วิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ชื่อ ประมวลร้อยละ 26.15 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ ชื่อ ประมวล ร้อยละ 12.31 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับฟังได้ คือ ประมวลร้อยละ 54.84 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือ ประมวลร้อยละ 29.03 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมวลร้อยละ 22.58 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย ประมวลร้อยละ 9.23 และเพศหญิง ประมวลร้อยละ 9.68 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ



ตารางที่ 91 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในกรณีศึกษาแผนง
 วิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับฟังได้	-	52	58.43	5	100	-	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	-	17	19.10	-	-	-	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	-	25	28.01	-	-	-	1	100
4. เนื้อหาของรายการล้ำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	-	11	12.36	-	-	-	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	-	16	17.98	-	-	-	1	100
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	-	24	26.97	1	20	-	-	-
7. อื่น ๆ	-	7	7.78	-	-	-	1	100

จากตารางที่ 91 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 58.43 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 28.09 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 26.97 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษา

ส่วนใหญ่มัจะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟัง ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ

ตารางที่ 92 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในการเรียนการสอน
วิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มัจะว่างรับฟังได้	11	32.35	37	60.65	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	7	20.59	10	16.39	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	8	23.53	18	29.51	-	-
4. เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์	5	14.70	6	9.84	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	8	23.53	8	13.11	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	9	26.47	14	22.95	-	-
7. อื่น ๆ	-	-	4	6.56	-	-

จากตารางที่ 92 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่วิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 32.35 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 26.47 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือ ประมาณร้อยละ 23.53 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่วิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 60.65 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 29.51 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 22.95 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่วิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพสมรส ประมาณร้อยละ 6.56 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 93 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในการศึกษาแบบ
 วิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้	46	62.67	10	52.63	2	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	15	20	2	10.53	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	20	26.67	3	15.79	-	-
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	12	16	2	10.53	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	12	16	4	21.05	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	23	30.67	12	63.16	-	-
7. อื่น ๆ	5	6.67	-	-	-	-

จากตารางที่ 93 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 62.67 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 30.67 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 26.67 ตามลำดับ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณ

ร้อยละ 63.16 รองลงมา คือ เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะรับฟัง
ได้ คือ ประมาณร้อยละ 52.63 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือ ประมาณร้อยละ
21.05 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนกวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหา
เกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด งาน เรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่
นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแผนกวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา
หรือเทียบเท่า ประมาณร้อยละ 6.67 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พิกัดสัญญาณวิทยุ
ได้ ไม่เคยให้บริการ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และ
ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ



สถาบันวิทยุบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 94 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่สื่อวิทยุกระจายเสียงไปการโฆษณาของ
 วิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้	26	54.17	32	68.08	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	9	18.75	7	14.89	1	100
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	10	20.83	14	29.79	1	100
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	6	12.5	4	8.51	1	100
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	8	16.67	9	19.15	1	100
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	12	25	15	31.91	1	100
7. อื่น ๆ	6	12.5	7	14.89	-	-

จากตารางที่ 94 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 54.71 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 25 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 20.83 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบสาขาอื่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 68.08 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ

31.91 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชา ไม่ครอบคลุมประเด็นใน เอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 29.79 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา ประมาณร้อยละ 12.5 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบสาขาอื่น ประมาณร้อยละ 14.89 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชา ที่ศึกษา ไม่ได้ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงและตารางการออกอากาศส่งสำเนา ทำให้ขาดฟัง รายการ



สถาบันวิทยุบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 95 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในการศึกษาแขนง

วิชาการศึกษานอกระบบ จาแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	อาชีพ																
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ		
	N=	2	%	72	%	1	%	8	%	4	%	1	%	2	%	6	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้	1	50	38	52.78	-	-	6	75	1	100	1	50	4	100	2	33.33	
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	-	-	15	20.83	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	25	-	-	
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	-	-	17	23.61	-	-	3	37.5	-	-	-	-	2	50	2	33.33	
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	-	-	7	9.72	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	25	-	-	
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	-	-	12	16.67	-	-	2	25	-	-	-	-	1	25	-	-	
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	-	-	22	30.55	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	25	-	-	
7. อื่น ๆ	-	-	15	20.83	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-	

จากตารางที่ 95 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องตรงเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 52.78 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 30.55 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 23.61 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 37.5 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่จะรับฟังได้ และปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่ จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการล้าสมัย ไม่ทันเหตุการณ์ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักเรียน ส่วนใหญ่ จะรับฟังได้ และเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสาร การสอน คือ ประมาณร้อยละ 33.33

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพการศึกษาประมาณ ร้อยละ 21 และอาชีพทหาร-ตำรวจ ประมาณร้อยละ 50 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่ที่พักอาศัย

สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟังวิทยุที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ

ตารางที่ 96 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	รายได้										
	ต่ำกว่า	3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
		N=	13	%	42	%	31	%	5	%	5
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับฟังได้	7	53.85	28	66.67	15	48.39	2	40	5	100	
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	5	38.46	9	21.43	5	16.13	1	20	-	-	
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	5	38.46	13	30.95	9	29.03	1	20	-	-	
4. เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์	2	15.38	7	16.67	5	16.13	-	-	-	-	
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	3	23.08	11	26.19	5	16.13	1	20	-	-	
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	3	23.08	12	28.57	10	32.26	-	-	-	-	
7. อื่น ๆ	-	-	6	14.28	5	16.13	1	20	-	-	

จากตารางที่ 96 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาออก

การออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 53.85 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ และเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 46.38 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 23.08 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 30.95 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 48.39 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 32.26 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 29.03 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 40 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่เหมาะสม และปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบ ที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท ประมาณร้อยละ 14.28 นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท ประมาณร้อยละ 16.13 และนักศึกษาแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท ประมาณร้อยละ 20 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่ทัศนศึกษาไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้, ไม่เคยใช้บริการ, ไม่มีเวลาฟังชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ

วิชาการศึกษานอกระบบ จำนวนตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียง	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เจียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้	10	50	21	70	19	70.37	9	52.94	-	-
2. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	3	15	5	16.67	5	18.52	4	23.53	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	5	25	9	30	8	29.63	4	23.53	-	-
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	1	5	4	13.33	5	18.52	1	5.88	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	3	15	5	16.67	5	18.52	4	23.53	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	7	35	7	23.33	10	37.04	4	23.53	-	-
7. อื่น ๆ	1	5	3	10	2	7.41	5	29.41	-	-

จากตารางที่ 97 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแบบวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 50 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 35 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 70 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือประมาณร้อยละ 30 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 23.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 70.37 รองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 37.04 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 29.63 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับฟังได้ คือ ประมาณร้อยละ 52.94 รองลงมา คือ ปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 29.41 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 23.53 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ ประมาณร้อยละ 5 ภาคกลาง ประมาณร้อยละ 10 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณร้อยละ 7.41 และภาคใต้ ประมาณร้อยละ 29.41 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่เคยใช้บริการ ไม่มีเวลาฟังชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และตารางการออกอากาศส่งล่าช้า ทำให้พลาดฟังรายการ

4.4.2 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับฟังได้ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน

เนื้อหาของรายการสำมัยามที่เหตุการณ์ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน ปัญหาข้อใดที่ผู้ตอบมากที่สุด หรือเป็นปัญหาใหญ่ที่สุดสำหรับเขา ปัญหาใดเป็นปัญหารองๆ ลงมา นอกจากนั้นถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาลำดับเกี่ยวกับสื่อ นอกเหนือจากที่ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบสามารถเพิ่มเข้าไปในข้ออื่น ๆ ที่อยู่ตอนท้ายได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปรากฏดังตารางต่อไปนี้ โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางแสดงความคิดเห็นเชิงจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ

ตารางที่ ๑๘ แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะว่างรับชมได้	54	56.25
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจ	18	18.75
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	23	23.96
4. เนื้อหาของรายการสำมัยามที่เหตุการณ์	12	12.5
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	13	13.54
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	15	15.62
7. อื่น ๆ	14	14.58

จากตารางที่ ๑๘ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุดในเรื่องของเวลาการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองจะว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์

ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 23.96 และรองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจคือ ประมาณร้อยละ 18.75 ตามลำดับ สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ประมาณร้อยละ 14.58 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

ตารางที่ ๑๑ . แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้	37	56.92	17	54.84
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ	9	13.85	9	29.03
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	15	23.08	8	25.81
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	8	12.31	4	12.90
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	8	12.31	5	16.13
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	12	18.46	3	9.68
7. อื่น ๆ	3	4.61	11	35.48

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 56.92 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 23.08 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 18.46 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องเป็นเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 54.84 รองลงมา คือ บัณฑิตอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 35.84 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่แล้วไม่เข้าใจ คือ ประมาณร้อยละ 29.03 ตามลำดับ

สำหรับบัณฑิตอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย ประมาณร้อยละ 1.61 และเพศหญิง ประมาณร้อยละ 35.48 ตอบว่าบัณฑิตอื่นเขาได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้	-	49	55.06	3	60	-	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจ	-	13	14.61	-	-	-	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	-	22	24.72	-	-	-	1	100
4. เนื้อหาของรายการซ้ำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	-	11	12.36	-	-	-	1	100
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	-	12	13.48	-	-	-	1	100
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	-	13	14.61	1	20	-	-	-
7. อื่น ๆ	-	14	15.73	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 100 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุ 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 55.06 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 24.72 และรองลงมา คือ ปัญหาอื่น ๆ คือ ประมาณร้อยละ 15.73 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 60 รองลงมา คือ การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน คือ ประมาณร้อยละ 20

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอายุ 23-39 ปี ประมาณร้อยละ 15.73 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ บุคลากรศึกษาไม่ได้ ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งมาให้ และไม่เปิดเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

ตารางที่ 101 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษานอกระบบ จาแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		ทำวิง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับชมได้	21	61.76	30	49.18	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ	7	20.59	11	18.03	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	9	26.47	14	22.95	-	-
4. เนื้อหาของรายการล้ำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	4	11.76	7	11.47	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	7	20.59	6	9.84	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	5	14.71	12	19.67	-	-
7. อื่น ๆ	6	17.65	8	13.11	-	-

จากตารางที่ 101 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 61.76 รองลงมา คือ เนื้อหาของ

รายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 26.47 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือ ประมาณร้อยละ 20.59 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ก่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้ คือประมาณร้อยละ 49.18 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 22.95 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 19.67

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีสถานภาพโสด ประมาณร้อยละ 17.65 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพสมรส ประมาณร้อยละ 13.11 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 102 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษาแบบงวิทยา
 การศึกษาเอนกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้	41	54.67	9	47.37	2	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ	16	21.33	2	10.53	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	9	25.33	3	15.79	1	50
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	9	12	3	15.79	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	10	13.33	3	15.79	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	11	14.67	3	15.79	-	-
7. อื่น ๆ	11	14.67	4	21.05	-	-

จากตารางที่ 102 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอนกระบบ ที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับชมได้ ประมาณร้อยละ 54.67 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 25.33 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ ประมาณร้อยละ 21.33 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความเกี่ยวข้องกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนหนึ่งจะว่างรับชมได้ ประมาณร้อยละ 47.37 รองลงมา คือ ปัญหาอื่น ๆ และรองลงมาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน, เนื้อหาของรายการซ้ำซ้อนกันเหตุการณ์, เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 15.79 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเกี่ยวข้องกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนหนึ่งจะว่างรับชมได้ประมาณร้อยละ 100 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 50 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา หรือเทียบเท่า ประมาณร้อยละ 14.67 และระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 21.05 ตอบว่า ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่ทัศนศึกษาไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษานอกระบบ จาแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะว่างรับชมได้	24	50	23	48.94	1	100
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ไม่ครอบคลุมวิชาที่เข้าใจ	8	1.67	9	19.15	1	100
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	9	18.75	14	29.79	1	100
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	5	10.42	5	10.64	1	100
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	6	12.5	7	14.89	1	100
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	6	12.5	6	12.77	1	100
7. อื่น ๆ	7	14.58	7	14.89	-	-

จากตารางที่ 103 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะรับชมได้ประมาณร้อยละ 50 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 18.75 และรองลงมา คือ ปัญหาอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 14.58 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบสาขาอื่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะรับชม

ได้ ประมาณร้อยละ 48.94 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุม
ประเด็นในเอกสารการสอนประมาณร้อยละ 29.79 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุ
โทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ ประมาณร้อยละ 19.15 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา
ประมาณร้อยละ 14.58 และนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่จบสาขาอื่น ประมาณร้อยละ 14.89
ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์
ชุดวิชาได้ศึกษาไม่ได้ ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และ ไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 104 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษาแขนงวิชา

การศึกษานอกระบบ จาแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	4	%	1	%	2	%	6	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่าจะว่างรับชมได้	-	-	39	54.17	-	-	5	62.5	1	100	1	50	3	75	2	33.33
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจ	-	-	16	22.22	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	25	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	-	-	16	22.22	-	-	3	37.5	-	-	-	-	2	50	2	33.33
4. เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์	-	-	8	11.11	-	-	2	25	-	-	-	-	1	25	1	16.67
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	-	-	10	13.89	-	-	2	25	-	-	-	-	1	25	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	-	-	13	18.05	-	-	1	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-
7. อื่น ๆ	-	-	12	16.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 104 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศ

ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ เนื้อหาของ
รายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนประมาณร้อยละ 22.22
และรองลงมา คือ การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 18.05 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
สื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้
ประมาณร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชา
ไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 37.5 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการ
การสัมภาษณ์กันเหตุการณ์ และเนื้อหาของรายการสัมภาษณ์ ประมาร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
สื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้
ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
สื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้
ประมาณร้อยละ 50

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อ
วิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับ
ชมได้ คือ ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่
ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการ
วิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ, เนื้อหาของรายการสัมภาษณ์เหตุการณ์ และเนื้อหาของ
รายการสัมภาษณ์ ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อ
วิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับ
ชมได้และเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือ
ประมาณร้อยละ 33.330 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการสัมภาษณ์กันเหตุการณ์ คือ ประมาณร้อยละ
16.67 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพการศึกษาระมาณ
ร้อยละ 16.67 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่หักอาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการ
วิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุ
โทรทัศน์

การศึกษาจากระบบ จาแนกตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	รายได้									
	ต่ำกว่า		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้	5	38.46	25	59.52	19	61.29	2	40	4	80
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ	3	23.08	10	23.81	5	16.13	1	20	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน	5	38.46	7	16.67	8	25.81	2	40	-	-
4. เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	1	7.69	5	11.90	6	19.35	-	-	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	3	23.08	5	11.90	5	16.13	-	-	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	2	15.38	5	11.90	8	25.81	-	-	-	-
7. อื่น ๆ	2	15.38	12	28.57	1	3.23	-	-	-	-

จากตารางที่ 105 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแบบงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้ และเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 38.46 รองลงมา คือ เนื้อหา

ของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจและเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ
ประมาณร้อยละ 23.08 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 15.38
ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่
นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 59.52 รองลงมา คือ ปัญหาอื่น ๆ ประมาณร้อยละ
28.57 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจ ประมาณ
ร้อยละ 23.81 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่
นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 61.29 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์
ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 25.81 และรองลงมา คือ
เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์ ประมาณร้อยละ 19.35 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่
นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ และเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นใน
เอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 40 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชา
ชมแล้วไม่เข้าใจ ประมาณร้อยละ 20

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่
นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 80

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000
บาท ประมาณร้อยละ 15.38 มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท ประมาณร้อยละ 28.57 และมีรายได้
5,001 - 8,000 บาท ประมาณร้อยละ 3.23 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สามารถรับ
รายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออก
อากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

ตารางที่ 106 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์ในการศึกษาเชิงวิชา

การศึกษานอกระบบ จาแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เมืองเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20 %	30 %	30 %	27 %	27 %	17 %	17 %	2 %	2 %
1. เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้	9	45	17	5.67	17	62.96	11	64.71	-	-
2. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ	2	10	4	13.33	7	25.93	3	17.65	-	-
3. เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นเอกสารการสอน	5	25	8	26.67	6	22.22	2	11.76	-	-
4. เนื้อหาของรายการซ้ำสมัยไม่ทันเหตุการณ์	1	5	3	10	6	22.22	2	11.76	-	-
5. เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ	2	10	3	10	7	25.93	1	5.88	-	-
6. การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน	4	20	3	10	5	18.52	2	11.76	-	-
7. อื่น ๆ	3	15	2	6.67	5	18.52	3	17.65	-	-

จากตารางที่ 106 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด งานเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้ ประมาณร้อยละ 45 รองลงมา คือ

เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 25 และรองลงมา คือ การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ประมาณร้อยละ 26.67 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ ประมาณร้อยละ 13.33 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการข่าวสารไม่ทันเหตุการณ์ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ และการออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 10 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 62.96 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ และเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ ประมาณร้อยละ 25.93 และรองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และเนื้อหาของรายการข่าวสารไม่ทันเหตุการณ์ ประมาณร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักรับชมได้ ประมาณร้อยละ 64.71 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาหมดแล้วไม่เข้าใจ และปัญหาอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 17.65 ตามลำดับ รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน เนื้อหาข่าวสารไม่ทันเหตุการณ์ และการออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน ประมาณร้อยละ 11.76 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ นั้นนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ ประมาณร้อยละ 15 ภาคกลาง ประมาณร้อยละ 6.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณร้อยละ 18.52 และภาคใต้ ประมาณร้อยละ 17.65 ตอบว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่พักอาศัยไม่สงบรบกวนการเรียนการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่ศึกษาไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์

4.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่าในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลต่อไปนี้ คือ ข้อสอบถามยากเกินไป หรือไม่ตรงกับ

การทำข้อสอบแบบตัวเลือก การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ
เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม, ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยาก
เกินไป เวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรไว้ที่หลายระดับกว่าที่ได้
กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาคือเป็นปัญหาใหญ่ที่สุด สำหรับ
เขา และรอง ๆ ลงมา

นอกจากนี้ถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาลื่นเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล นอกเหนือจากที่
ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบสามารถเพิ่มเข้ามาในข้ออื่น ๆ ที่ผู้ตอบทำไม่ได้ ผลของการแสดงความคิดเห็นของ
นักศึกษาปรากฏดังตารางต่อไป โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางแสดง
ความคิดเห็นเชิงจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 107 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. ข้อสอบยากเกินไป	31	32.29
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	43	44.79
3. ข้อสอบวกวนเกินไป	30	31.25
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	34	35.42
5. ไม่ถนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	10	10.42
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	34	35.42
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	38	39.58
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	40	41.67
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	17	17.71
10. เวลาที่ให้การสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	10	10.48
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	46	47.92
12. อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 107. แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 47.92 รองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป ร้อยละ 44.74 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป ร้อยละ 39.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 108 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามเพศ

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	17	26.15	14	45.16
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	23	35.35	20	64.52
3. ข้อสอบวากวนเกินไป	18	27.69	12	38.71
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	21	32.31	13	41.93
5. ไม่สอดคล้องกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	5	7.69	5	16.13
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	20	30.77	14	45.16
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	21	32.31	17	54.84
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	22	33.85	18	58.06
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	12	18.46	5	16.13
10. เวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งไต่เกินไป	3	4.61	7	22.58
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่ใช่ได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	28	43.08	18	58.06
12. อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 108 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่ใช่ได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 43.08 รองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 35.38 และรองลงมา คือ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 33.85 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบพิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 64.52 รองลงมา คือ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้หลายระดับ ไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควาระมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 58.06 และรองลงมา คือ เกณฑ์ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป ประมาณร้อยละ 54.84 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 109 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+	ไม่ระบุ	
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	-	29	32.58	2	40	-	-	-
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	-	40	44.94	2	40	-	-	-
3. ข้อสอบวากวนเกินไป	-	26	29.21	1	20	-	-	-
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	-	34	38.20	-	-	-	-	-
5. ไม่ถนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	-	10	11.23	-	-	-	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	-	32	35.95	1	20	-	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	-	38	42.70	-	-	-	-	-
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	-	39	43.82	1	20	-	-	-
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	-	24	26.97	-	-	-	-	-
10. เวลาที่ให้การสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	-	10	11.24	-	-	-	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่ซ้ำได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	-	45	50.56	1	20	-	-	-
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 109 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุ 23-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของเกณฑ์การวัดคะแนน

ให้มีหลายระดับ ใช้งานได้กับศกเท่านี้ เช่น ศกมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 50.56
รองลงมา คือ ข้อสอบคาดหมายเกินไป ประมาณร้อยละ 44.94 และรองลงมา คือ ผู้เรียนเองเตรียม
ตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 43.82 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
การวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบยากเกินไป และข้อสอบคาดหมายเกินไป
ประมาณร้อยละ 40 รองลงมา คือ ข้อสอบวากนเกินไป การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว
ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม และเกณฑ์การตัดสินศก
ให้มีหลายระดับ ใช้งานได้กับศกเท่านี้ เช่นศกมี ระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 20



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 110 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จาแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	11	32.35	20	32.79	-	-
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	16	47.06	27	44.26	1	100
3. ข้อสอบวากวนเกินไป	11	32.35	18	29.51	-	-
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	16	47.06	18	29.51	-	-
5. ไม่ัดนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	3	8.82	7	11.47	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	11	32.35	22	36.06	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	14	41.18	24	39.34	-	-
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	18	52.94	22	36.06	-	-
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	9	26.47	16	26.23	-	-
10. เวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	4	11.76	7	11.47	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีให้มีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	14	41.18	24	39.34	-	-
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 110 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลมากที่สุด านเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป และข้อคำถามส่วนใหญ่

เป็นค่าตามบัญชีเลข ท้าวให้เข้าจายาก ประมาณร้อยละ 47.06 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูง
เกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้หลายระดับเข้าได้กับตกเท่านี้ เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5
ประมาณร้อยละ 41.18 ตามลำดับ

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่
การวัด และประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 44.26
รองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้หลายระดับ เข้าได้กับตกเท่า
นี้ เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 39.34 และรองลงมา คือ การประเมิน
ผลมีเฉพาะปลายภาคครึ่งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะๆ และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบ
ไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 36.06

นักศึกษาแผนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่
การวัดและประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 111 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษาอกระบบ จำแนกตามระดับการศึกษา

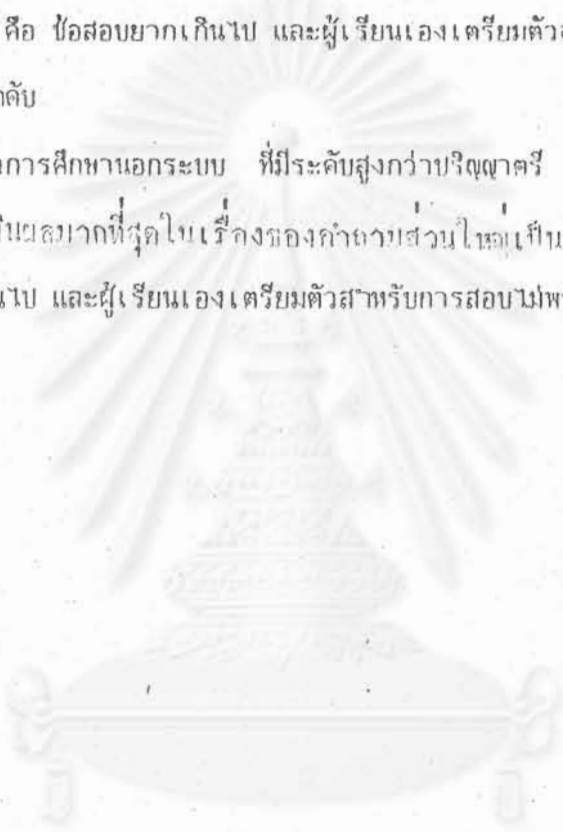
ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าบ.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าบ.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	25	33.33	6	31.58	-	-
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	35	46.67	8	42.10	-	-
3. ข้อสอบวากวนเกินไป	25	33.33	5	26.31	-	-
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	24	32	2	10.53	1	50
5. ไม่ถนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	8	10.67	2	10.53	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	26	34.67	7	36.84	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	21	28	5	26.31	1	50
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	21	28	6	31.58	1	50
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	20	26.67	3	15.79	-	-
10. เวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	9	12	1	5.26	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	7	49.33	8	42.10	-	-
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 111 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอกระบบที่มีระดับการศึกษา
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ใน
เรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณ

ร้อยละ 49.33 รองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 46.67 และรองลงมา คือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ประมาณร้อยละ 34.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ น่าใช้ได้กับทุกเท่า นั้น เช่น 0 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 42.10 รองลงมา คือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ประมาณร้อยละ 36.84 และรองลงมา คือ ข้อสอบยากเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 31.58 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามที่ปฏิเสธคำตอบที่เข้าใจยาก เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 50



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 112 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	16	33.33	14	29.79	-	-
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	26	54.17	16	34.04	-	-
3. ข้อสอบวากนเกินไป	12	25	17	36.17	-	-
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	16	33.33	16	34.04	-	-
5. ไม่ัดัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	4	8.33	6	12.76	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	17	35.42	15	31.91	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป	16	33.33	20	42.55	-	-
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	19	39.58	19	40.42	-	-
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	14	29.17	11	23.40	-	-
10. เวลาที่ให้การสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	6	12.5	4	8.51	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5	25	52.08	20	42.55	-	-
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 112 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกาารวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ

นำมาใช้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 52.08 และรองลงมา
คือ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 39.58 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จบสาขาอื่นมีความคิดเห็นแก่แนววิจัยทางการวัด
และการประเมินผลมากที่สุด งานเรื่องของเกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และ เกณฑ์การตัดสินควรวางให้มี
หลายระดับ นำมาใช้กับตกเท่านั้น เช่นควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ได้ ประมาณร้อยละ
42.55 รองลงมาคือ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 40.42 และ
รองลงมา คือ ข้อสอบวากนเกินไป ประมาณร้อยละ 36.17 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 113 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษาจากระบบ จาแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และ การประเมินผล	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	4	%	1	%	2	%	6	%
1. ข้อสอบยากเกินไป	-	-	24	33.33	-	-	1	12.5	-	-	1	50	2	50	3	50
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	-	-	34	47.22	-	-	3	37.5	-	-	1	50	2	50	3	50
3. ข้อสอบวากวนเกินไป	-	-	21	29.17	-	-	5	62.5	-	-	1	50	2	50	1	16.67
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	-	-	26	36.11	-	-	4	50	1	100	1	50	1	25	1	16.67
5. ไม่ัดนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	-	-	8	11.11	-	-	2	25	-	-	-	-	1	25	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาค ครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็น ระยะ ๆ	-	-	28	38.89	-	-	4	50	-	-	1	50	1	25	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตก สูงเกินไป	-	-	31	43.05	-	-	1	12.5	-	-	1	50	2	50	2	33.33
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบ ไม่พร้อม	-	-	30	41.67	1	100	3	37.5	-	-	1	50	3	75	2	33.33
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	-	-	19	26.39	-	-	2	25	-	-	1	50	1	25	1	16.67
10. เวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งน้อย เกินไป	-	-	9	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	25	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับ มาใช้ได้กับทุกเท่านั้น เช่นควรมี ระดับ 0,1,2,3,4,5	-	-	40	55.55	-	-	1	12.5	-	-	1	50	2	50	2	33.33
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 113 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับ การศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของเกณฑ์การ ตัดสินควรามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 55.55 รองลงมา คือ ข้อสอบถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 47.22 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสิน ได้-ตก สูงเกินไป ประมาณร้อยละ 43.05 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพสาธารณสุข มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของข้อสอบถามวกวนเกินไป ประมาณร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ ข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก และการประเมินผลมีเฉพาะ ปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ ข้อสอบถาม ยาวเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 37.5 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพกฎหมาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก ประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องข้อสอบถามยากเกินไป, ข้อสอบถามยาวเกินไป, ข้อ สอบววกวนเกินไป, ข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก, การประเมินผลมีเฉพาะ ปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะๆ, เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และเกณฑ์การตัดสิน ควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 50

สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีอาชีพธุรกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 75 รองลงมา คือ ข้อสอบถามยากเกินไป, ข้อสอบถามยาวเกินไป, ข้อสอบถามววกวนเกินไป, เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ประมาณร้อยละ 50 และรองลงมา คือ ข้อคำถามส่วนใหญ่มัก เป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก ไม่เน้นกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก, การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ, ภาษาที่ใช้ในข้อสอบถามยากเกินไป และเวลาที่ให้นักเรียนสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป ประมาณร้อยละ 25 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอกระบบ ที่มีโอกาสพิเศษ ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบยากเกินไป และข้อสอบคำถามยาวเกินไป คือ ประมาณร้อยละ 50 รองลงมาคือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการ สอบไม่พร้อม และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับ ไม่เข้ากันได้กับเกณฑ์นั้น เช่น การมีระดับ 0,1,2, 3,4,5 ประมาณร้อยละ 33.33 และรองลงมา คือ ข้อสอบวอกแวกเกินไป ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถาม ปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก และภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป ประมาณร้อยละ 16.67 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 114 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลในการ

ศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จำแนกตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล	รายได้									
	ต่ำกว่า		3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000 ขึ้นไป	
	N=									
1. ข้อสอบยากเกินไป	3	23.08	17	40.48	7	22.58	2	40	2	40
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	7	53.85	17	40.48	17	54.84	-	-	2	40
3. ข้อสอบวากานเกินไป	5	38.46	12	28.57	11	35.48	-	-	2	40
4. ข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	4	30.77	15	35.71	12	38.71	-	-	3	60
5. ไม่สอดคล้องกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	2	15.38	3	7.14	4	12.90	-	-	1	20
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	5	38.46	14	33.33	13	41.93	1	20	1	20
7. เกณฑ์ที่ตัดสินให้-ตก สูงเกินไป	6	46.15	16	38.09	10	32.26	1	20	3	60
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม	9	69.23	17	40.48	12	38.71	-	-	3	60
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	4	30.77	10	23.81	9	29.03	-	-	1	20
10. เวลาที่ให้การสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป	3	23.08	3	7.14	3	9.68	-	-	1	20
11. เกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0,1,2,3,4,5	8	61.54	18	42.86	14	45.16	2	40	2	40
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 114 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมประมาณร้อยละ 69.23 รองลงมา คือเกณฑ์การตัดสินควรวางที่หลากหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรวัดระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาณร้อยละ 61.54 และรองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 53.85 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 3,001 - 5,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรวางที่หลากหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรวัดระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาณร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ ข้อสอบยากเกินไป ข้อสอบคำถามยาวเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 40.48 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตก สูงเกินไป ประมาณร้อยละ 38.09 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 5,001 - 8,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาณร้อยละ 55 รองลงมาคือ เกณฑ์การตัดสินควรวางที่หลากหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรวัดระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาณร้อยละ 45 และรองลงมา คือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ประมาณร้อยละ 42 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุดในเรื่องของข้อสอบยากเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวางที่หลากหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรวัดระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาณร้อยละ 40 รองลงมาคือการประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ และเกณฑ์การตัดสินได้-ตก สูงเกินไป ประมาณร้อยละ 20 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อคำถามส่วนใหญ่มักเป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาณร้อยละ 60 รองลงมา คือ ข้อสอบยากเกินไป ข้อสอบยาวเกินไป ข้อสอบวกวนเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวางที่หลากหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรวัดระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาณร้อยละ 40 และรองลงมา คือ ไม่ถนัดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป และเวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป ประมาณร้อยละ 20

ตารางที่ 115 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลในการ

ศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ จ้าแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผล	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
1. ข้อสอบยากเกินไป	5	25	9	30	9	33.33	8	47.06	-	-
2. ข้อสอบคำถามยาวเกินไป	4	20	14	46.67	16	59.26	9	52.94	-	-
3. ข้อสอบวากนเกินไป	4	20	9	30	8	29.63	9	52.94	-	-
4. ข้อคำถามส่วนใหญเป็นคำถามปฏิเสธ ทำให้เข้าใจยาก	4	20	12	40	13	48.15	5	29.41	-	-
5. ไม่ติดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก	1	5	5	16.67	3	11.11	1	5.88	-	-
6. การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้ง เดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ	8	40	9	30	12	44.44	5	29.41	-	-
7. เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตก สูงเกินไป	7	35	11	36.67	11	40.74	4	23.53	1	50
8. ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบ ไม่พร้อม	7	35	16	53.33	10	37.04	10	58.82	-	-
9. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป	1	5	10	33.33	9	33.33	3	17.65	-	-
10. เวลาที่ให้นักเรียนแต่ละครั้งน้อย เกินไป	1	5	5	16.67	3	11.11	3	17.65	-	-
11. เกณฑ์การตัดสินควรมีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมี ระดับ 0,1,2,3,4,5	9	45	16	53.33	10	37.04	9	52.94	1	50
12. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 115 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนา อยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตงเท่านั้น เช่น ควรีระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาพร้อม ร้อยละ 45 รองลงมาคือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะๆ ประมาพร้อม ร้อยละ 40 และรองลงมาคือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตงสูงเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาพร้อม ร้อยละ 35 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม และเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตงเท่านั้น เช่น ควรีระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาพร้อม ร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาพร้อม ร้อยละ 46.67 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้ตงสูงเกินไป ประมาพร้อม ร้อยละ 36.67 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของข้อสอบคำถามยาวเกินไป ประมาพร้อม ร้อยละ 59.26 รองลงมา คือ ข้อคำถามส่วนใหญเป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก ประมาพร้อม ร้อยละ 48.15 และรองลงมา คือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตงสูงเกินไป ประมาพร้อม ร้อยละ 44.44 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ประมาพร้อม ร้อยละ 59.26 รองลงมา คือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไป, ข้อสอบวากนเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตงเท่านั้น เช่น ควรีระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาพร้อม ร้อยละ 52.94 และรองลงมา คือ ข้อสอบยากเกินไป ประมาพร้อม ร้อยละ 47.06 ตามลำดับ

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลมากที่สุด ในเรื่องของเกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตงสูงเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตงเท่านั้น เช่น ควรีระดับ 0,1,2,3,4,5 ประมาพร้อม ร้อยละ 50

4.6 ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการเรียน การสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

โดยระบบการศึกษาทางไกล

ในด้านของปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลนั้น คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามว่า ในบรรดาปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ได้รับแจ้งผลการ

สอบล่าช้า ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้ ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบาก ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่างๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์ อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก อยู่ห่างไกลจากมมม มสธ. และห้องสมุดมาก ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้ สื่อที่ระบุว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาโดยกินเว ผู้ตอบคิดว่าปัญหาใดเป็นปัญหาที่เผล่ออกการเรียน แผนการเรียน การศึกษา นอกกระบบของเขามากที่สุด ปัญหาใดมีผลรองลงมา และนอกจากนี้ถ้าผู้ตอบคิดว่ามีปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยเรื่องอื่น ๆ แยกแยะใจจากที่ระบุไว้แล้ว ผู้ตอบอาจเพิ่มเข้าในข้ออื่นๆ ต่อท้ายได้ผลของการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปรากฏดังตารางต่อไป โดยจะมีทั้งตารางที่แสดงความคิดเห็นในภาพรวม และตารางแสดงความคิดเห็นซึ่งจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ



สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล

ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	63	65.63
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	62	64.58
3. ก่อนลงทะเบียน จะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	19	19.79
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้	16	16.67
5. คิดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	25	26.04
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษา ประจำปี	11	11.46
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	11	11.46
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	17	17.71
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	19	19.79
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	29	30.21
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	18	18.75
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้ว ไม่มี	20	20.83
13. ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไม่ทันเวลา	26	27.08
14. อื่น ๆ	3	3.12
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.04

อื่น ๆ = ชาวเรียนจากมหาวิทยาลัยไม่ได้รับรางวัลใด ๆ ถ้าจะมีการฝึกอบรมครูแจ้งในวารสารราชการ
เดือน ได้รับเอกสารการสอน และเอกสารอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยสาขา ได้รับข่าว มสธ. สาขา
มาก ติดต่อกับมหาวิทยาลัยยากและช้า

จากตารางที่ 116 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต่อปัญหาเกี่ยวกับบริการ
ของมหาวิทยาลัยในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล ปรากฏว่ากลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่น่าจะได้รับเอกสารสาขา ประมาณร้อยละ 65.63 รองลงมา คือ ได้รับแจ้งผลการสอบสาขา
ประมาณร้อยละ 64.58 และรองลงมา คือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และส่วนที่เหลือยังมี
ปัญหากระจายในข้ออื่น ๆ ประมาณร้อยละ 30.21 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	N = 65	%	N = 31	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	44	67.69	19	61.29
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	38	58.46	24	77.42
3. ก่อนลงทะเบียน จะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	10	15.38	9	29.03
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้	11	16.92	5	16.13
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	13	20.00	12	38.71
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น บัญชีทางการศึกษาประจำปี	6	9.23	5	16.13
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	6	9.23	5	16.13
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	11	16.92	6	19.35
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	11	16.92	8	25.81
10. ขาดแหล่งที่จะค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม	21	32.31	8	25.81
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	11	16.92	7	22.58
12. สื่อที่ระบุไว้ในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	13	20.00	7	22.58
13. ข่าวดสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไม่ทัน	16	24.61	10	32.26
14. อื่น ๆ	1	1.54	2	6.45
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.54	-	-

จากตารางที่ 117 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเกี่ยวกับปัญหาบริการ
ของมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า ในบรรดาเพศชายส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณ
ร้อยละ 67.69 รองลงมา คือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประมาณร้อยละ 58.46 และรองลงมา คือ
ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ประมาณร้อยละ 32.31

เพศหญิง ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้าประมาณร้อยละ 77.42 รองลงมา คือ
ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 61.29 และรองลงมา คือ ติดต่อกับทางมหาวิทยาลัยลำบาก
ประมาณร้อยละ 38.71 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 118 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยในกรณีศึกษา

แผนงวิชาการศึกษาจากระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล จากนครมาอายุ

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	อายุ							
	17-22	23 - 39		40 - 60		60+		ไม่ระบุ
	-	N=90	%	N=5	%	-	N=1	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	-	58	64.44	4	80	-	1	100
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	-	58	64.44	3	60	-	1	100
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ได้คอยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	-	18	20.00	-	-	-	-	-
4. โทรศัพท์ติดต่อกับมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจน	-	15	16.66	-	-	-	1	100
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	-	24	26.66	-	-	-	1	100
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษา ประจำปี	-	11	12.22	-	-	-	-	-
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	-	11	12.22	-	-	-	-	-
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	-	18	20.00	-	-	-	-	-
9. อยู่ห่างไกลจาก มสธ. และห้องสมุดมาก	-	19	21.11	-	-	-	-	-
10. ขาดแหล่งที่จะค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม	-	28	31.11	-	-	-	1	100
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	-	17	18.89	-	-	-	1	100
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	-	19	21.11	-	-	-	1	100
13. ข่าวดสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไม่ทัน	-	27	30.00	-	-	-	1	100
14. อื่น ๆ	-	2	2.22	1	20	-	-	-
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	1	1.11	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 118 เมื่อทดสอบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามอายุเกี่ยวกับปัญหา การบริการของมหาวิทยาลัย ในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกล ปรากฏ ว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี ส่วนใหญ่ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับแจ้ง ผลการสอบล่าช้าเท่ากัน ประมาณร้อยละ 64.44 รองลงมา คือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ถึง ประมาณร้อยละ 31.11

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ซึ่งมีจำนวน 5 คน 4 คน ตอบว่ามีปัญหา เกี่ยวกับได้รับเอกสารการสอนล่าช้า 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาอื่น ๆ

ส่วนในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุอายุซึ่งมี 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้ ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ล่าช้ามาก ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่ สามารถช่วยตอบปัญหาได้ สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้ว ไม่มี และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไม่ทัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 119 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัยในการศึกษา

แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล จาแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	สถานภาพสมรส					
	โสด		สมรส		หย่าร้าง	
	N=34	%	N=61	%	N=1	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	19	55.88	43	70.49	1	-
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	24	70.59	39	63.93	-	-
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	6	17.65	12	19.67	-	-
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจน	5	14.70	10	16.39	-	-
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	8	23.53	17	27.87	-	-
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่างๆ เช่น ปฏิทินการศึกษา ประจำปี	5	14.70	7	11.47	-	-
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	5	14.70	5	8.20	-	-
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	10	29.41	9	14.75	-	-
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	8	25.53	9	14.75	-	-
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	10	29.41	17	27.87	-	-
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	9	26.47	10	16.39	-	-
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	8	23.53	12	19.67	-	-
13. ข่าวดสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักเรียนน้อยเกินไป	8	23.53	19	31.15	-	-
14. อื่น ๆ	1	2.94	2	3.28	-	-
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	1.64	-	-

จากตารางที่ 119 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามสถานภาพสมรส เกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัยปรากฏว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด มีปัญหาเกี่ยวกับ ได้รับแจ้งผลสอบสำเนา ประมาณร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ ได้รับเอกสารการสอบสำเนา คือ ประมาณ ร้อยละ 55.88 และรองลงมา คือ อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก และขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมเท่ากัน ประมาณร้อยละ 29.4 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอบ สำเนาประมาณร้อยละ 70.49 รองลงมาคือ ได้รับแจ้งผลการสอบสำเนาประมาณร้อยละ 63.93 และ รองลงมา คือ ปัญหาอื่น ประมาณร้อยละ 31.15 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่าร้าง ซึ่งมี 1 คน มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสาร การสอบสำเนา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าป.ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าป.ตรี	
	N=75	%	N=19	%	N=2	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	48	64.00	13	68.42	1	100
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	47	62.67	14	73.65	2	100
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	15	20.00	3	15.79	-	-
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้	13	17.33	3	15.79	-	-
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	22	29.33	3	15.79	-	-
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี	9	12.00	1	5.26	-	-
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	10	13.33	-	-	-	-
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	17	22.67	1	5.26	-	-
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	18	24.00	1	5.26	-	-
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	20	26.67	8	42.10	-	-
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	14	18.67	4	21.05	-	-
12. ลีโที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	15	20.00	5	26.31	-	-
13. ข่าวดสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไม่ทัน	23	30.67	4	21.05	-	-
14. อื่น ๆ	2	2.67	1	5.26	-	-
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	5.26	-	-

จากตารางที่ 120 เมื่อสอบตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามระดับการศึกษา ต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าบรรดาผู้ที่จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 64.00 รองลงมาคือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประมาณ ร้อยละ 62.67 และรองลงมา คือ ข้าราชการโอนมาจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาโดยเกินไป ประมาณ ร้อยละ 30.67 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้าประมาณ ร้อยละ 73.68 รองลงมา คือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้าประมาณร้อยละ 68.42 และรองลงมาคือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ประมาณร้อยละ 42.10 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มที่จบสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 2 คนนั้น ทั้ง 2 คน มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับ เอกสารการสอนล่าช้า และได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	สาขาวิชาที่ศึกษา					
	การศึกษา		สาขาอื่น ๆ		ไม่ระบุ	
	N=48	%	N=47	%	N=1	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	30	62.5	32	68.08	1	-
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	35	72.92	27	57.45	1	-
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	9	18.75	8	17.02	1	-
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้	7	14.58	8	17.02	1	-
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	8	16.67	16	34.04	1	-
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี	3	6.25	6	12.76	1	-
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุ และโทรทัศน์	4	8.33	6	12.76	-	-
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	10	20.83	8	17.02	-	-
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	9	18.75	10	21.28	-	-
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	12	25.00	17	36.17	1	-
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	7	14.58	10	21.28	1	-
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	8	16.67	10	21.28	1	-
13. ข่าวดสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาไต่เยิ่นเย้อ	13	27.08	13	27.66	-	-
14. อื่น ๆ	2	4.17	1	2.13	1	-
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 121 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามสาขาวิชาการ ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างที่จบทางสาขาเกี่ยวกับการศึกษาส่วนใหญ่อุปสรรคเกี่ยวกับได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประมาณร้อยละ 72.92 รองลงมา คือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 62.5 และรองลงมา คือ ข่าวสารจากมหาวิทยาลัยส่งถึง นักศึกษาน้อยเกินไป ประมาณร้อยละ 27.08

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จบสาขาอื่นส่วนใหญ่อุปสรรคเกี่ยวกับได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 68.08 รองลงมาคือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประมาณร้อยละ 57.45 และรองลงมา คือ ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ล่าช้ามาก ประมาณร้อยละ 34.04

ส่วนกลุ่มที่ไม่ระบุสาขาที่จบ มีจำนวน 1 คนเท่านั้น มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสาร การสอนล่าช้า ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสาร หรือรายละเอียด เกี่ยวกับการลงทะเบียน โทรศัพท์ติดต่อกับมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้ ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ล่าช้ามาก ไม่ได้ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี ขาดแหล่งที่จะค้นคว้า ใ้ข้อมูลเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้ สื่อที่ระบุ ไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ส่งถึงนักศึกษาน้อยเกินไป เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 122 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัย ที่ีผลต่อการ

เรียนการสอนในแผนกวิชาการศึกษาเอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล จำแนกตามอาชีพ

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของ มหาวิทยาลัย	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	2	%	4	%	1	%	6	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	1	50	50	69.44	-	100	3	37.5	1	-	2	-	2	50	3	50.00
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	1	50	47	65.28	-	100	7	87.5	1	-	2	-	2	50	2	33.33
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับ เอกสาร หรือรายละเอียด เกี่ยวกับการลงทะเบียน	-	-	14	19.44	-	-	2	25.0	-	-	-	-	1	25	1	16.67
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ รับค่าตอบแทนชัดเจน	-	-	11	15.28	-	-	3	37.5	-	-	1	-	-	-	1	16.67
5. คิดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	-	-	21	29.17	-	-	2	25.0	-	-	1	-	-	-	1	16.67
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียด ต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษา ประจำปี	-	-	8	11.11	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	16.67
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศ รายการวิทยุ และโทรทัศน์	-	-	8	11.11	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	16.67
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการ ศึกษา มสธ.ประจำจังหวัดมาก	-	-	16	22.22	-	-	1	12.5	-	-	-	-	-	-	1	16.67
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และ ห้องสมุดมาก	-	-	16	22.22	-	-	2	25.0	-	-	-	-	-	-	1	16.67

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของ มหาวิทยาลัย	อาชีพ															
	เกษตร		การศึกษา		สาธารณสุข		ชุมชน		กฏา		ทหาร		ธุรกิจ		อื่น ๆ	
	2	%	72	%	1	%	8	%	2	%	4	%	1	%	6	%
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูล เพิ่มเติม	-	-	19	26.39	-	-	5	62.5	-	-	1	-	2	50	2	33.33
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด ไม่ สามารถช่วยตอบปัญหาได้	-	-	12	16.67	-	-	3	37.5	-	-	-	-	1	25	2	33.33
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อ ไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	-	-	16	22.22	1	100	1	12.5	-	-	-	-	1	25	1	16.67
13. ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ถึงนักศึกษาน้อยเกินไป	-	-	20	27.78	-	-	3	37.5	-	-	2	-	1	25	2	33.33
14. อื่น ๆ	-	-	2	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.67
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ

จากตารางที่ 122 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามอาชีพ เกี่ยวกับ
ปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพทางด้านวิชาการเกษตร
ซึ่งมี 2 คน 1 คน ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และอีก 1 คน ตอบว่า ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า
สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางการศึกษา ซึ่งมีทั้งหมด 72 คน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหากับ
กับได้รับเอกสารการสอนล่าช้าประมาณร้อยละ 69.44 รองลงมา คือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประ
มาณร้อยละ 65.28 และรองลงมา คือ ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก ประมาณร้อยละ 29.17 ที่
เหลือตอบว่ามีปัญหากระจายไปตามข้ออื่น ๆ

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งมีเพียง 1 คน ตอบว่าได้รับเอกสาร
การสอนล่าช้า และได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพัฒนาชุมชน ซึ่งมี 8 คน 7 คน ตอบว่าได้รับแจ้งผลการสอบล่า
ช้า 5 คน ตอบว่า ภาคแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และ 3 คน ตอบว่า ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า
โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้ เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด
ไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้ และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงน้อยเกินไป

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางกฎหมาย ซึ่งมี 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับ
เอกสารการสอนล่าช้า และได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ ซึ่งมี 2 คน ทั้ง 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้
รับเอกสารการสอนล่าช้า ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษา
น้อยเกินไป และตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับโทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้ให้คำตอบที่ชัดเจนได้
ติดต่อกับมหา
วิทยาลัยลำบากมาก ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี ไม่ได้รับตาราง
การออกอากาศรายการวิทยุและโทรทัศน์ และภาคแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม 1 คน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางธุรกิจ จำนวน 4 คน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสาร
การสอนล่าช้า ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า และภาคแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และตอบว่ามีปัญหา
เกี่ยวกับก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน เจ้าหน้าที่ประจำ
ศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้ สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำ
จังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษา
น้อยเกินไป 1 คน

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ เช่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้า การรถไฟ ซึ่งมีจำนวน
6 คน 3 คน ตอบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนล่าช้า 2 คน ตอบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับ
การได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ภาคแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ.
ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้ และข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาน้อย
เกินไป เท่ากัน ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่เหลือผู้ตอบข้อละ 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 1.23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมบริการของมหาวิทยาลัย ที่ไปคลอการ
เรียนการสอนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยวิธีการศึกษาทางไกล จำนวนตามรายได้

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	6	46.15	26	61.90	23	74.19	4	80.0	4	80.00
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	9	69.23	27	64.28	21	67.74	2	40.0	4	80.00
3. ก่อนลงทะเบียนจะไม่ค่อยได้รับ เอกสาร หรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	4	30.78	6	14.28	8	25.81	-	-	-	-
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้ คำตอบที่ชัดเจนได้	4	30.78	4	9.52	8	25.81	-	-	-	-
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	3	23.08	14	33.33	7	22.58	1	20.0	-	-
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี	1	7.69	5	11.90	4	12.90	-	-	-	-
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศ รายการวิทยุ และโทรทัศน์	2	15.38	5	11.90	3	9.68	-	-	-	-
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	3	23.08	9	21.43	6	19.35	-	-	-	-
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และ ห้องสมุดมาก	4	30.78	9	21.43	6	19.35	-	-	-	-
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	4	30.78	15	35.71	10	32.26	-	-	-	-

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	รายได้									
	ต่ำกว่า 3,000		3,001 - 5,000		5,001 - 8,000		8,001- 10,000		10,000 ขึ้นไป	
	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%	N=	%
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบ ปัญหาได้	2	15.38	8	19.05	7	22.58	-	-	1	20.00
12. สื่อที่ระบุว่าว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริง แล้วไม่มี	1	7.69	11	26.19	8	25.81	-	-	-	-
13. ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่ง ถึงนักศึกษาน้อยเกินไป	5	38.46	11	26.19	10	32.26	-	-	1	20.00
14. อื่น ๆ	-	-	1	2.38	1	3.22	-	-	1	20.00
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	1	3.22	-	-	-	-

จากตารางที่ 123 เมื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามรายได้ เกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่าในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ประมาณร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ ได้รับเอกสารการสอบล่าช้าประมาณร้อยละ 46.15 และรองลงมา คือ ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาน้อยเกินไป ประมาณร้อยละ 38.46

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 - 5,000 บาท ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้าประมาณร้อยละ 64.28 รองลงมาคือ ได้รับเอกสารการสอบล่าช้าประมาณร้อยละ 61.90 และรองลงมาคือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ประมาณร้อยละ 35.71

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนสำเนา 47.19 รองลงมา คือ ได้รับแจ้งผลการสอบสำเนา ประมาณร้อยละ 67.74 และรองลงมาคือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และข่าวสาร/ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ส่งถึงนักศึกษาไต่ถามไต่ถาม เท่ากัน ประมาณร้อยละ 32.26

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 8,001 - 10,000 บาท ซึ่งมีอยู่ 5 คน 4 คนตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนสำเนา และ 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับแจ้งผลการสอบสำเนา

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป ซึ่งมี 5 คน เช่นเดียวกัน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนสำเนา และได้รับแจ้งผลการสอบสำเนา เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20 %	30 %	30 %	27 %	27 %	17 %	17 %	2 %	2 %
1. ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า	17	85	18	60.00	18	66.67	9	52.94	1	
2. ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า	16	80	18	60.00	19	70.37	10	58.82	-	
3. ก่อลงทะเลเบียนจะไม่ค่อยได้รับเอกสารหรือ รายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน	3	15	7	23.33	5	18.52	3	17.65	-	
4. โทรศัพท์ติดต่อมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ให้คำตอบที่ ชัดเจนได้	1	5	8	26.67	6	22.22	1	5.89	-	
5. ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก	2	10	7	23.33	11	40.74	5	29.41	-	
6. ไม่ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี	1	5	3	10.00	4	14.81	2	11.76	-	
7. ไม่ได้รับตารางการออกอากาศรายการ วิทยุ และโทรทัศน์	1	5	3	10.00	4	14.81	2	11.76	-	
8. อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก	4	20	3	10.00	6	22.22	4	23.53	1	
9. อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก	3	15	5	16.67	5	18.52	6	35.29	-	
10. ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	5	25	10	33.33	9	33.33	5	29.41	-	
11. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำ จังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาได้	3	15	4	13.33	8	29.63	3	17.65	-	

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย	ภาคที่อยู่อาศัย									
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เจียงเหนือ		ใต้		ตะวันออก	
	N=	20	%	30	%	27	%	17	%	2
12. สื่อที่ระบุไว้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดแต่เมื่อไปขอใช้จริงแล้วไม่มี	6	30	5	16.67	5	18.52	4	23.53	-	-
13. ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึง นักศึกษาบ่อยเกินไป	2	10	7	23.33	13	48.15	5	29.41	-	-
14. อื่น ๆ	-	-	1	3.33	1	3.70	1	5.89	-	-
15. ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	3.33	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 124 เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามภาคที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับปัญหาการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีปัญหา
เกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 85 รองลงมา คือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า
ประมาณร้อยละ 80 สำหรับปัญหาอื่น ๆ มีผู้ตอบจากเว้นค่อนข้างน้อย

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนล่าช้า
และได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า เท่ากัน ส่วนปัญหาอื่น ๆ มีผู้ตอบค่อนข้างน้อย

ในบรรดากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภาคตะวันออกเจียงเหนือ ส่วนใหญ่ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า
ประมาณร้อยละ 70.37 รองลงมา คือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 66.67 และ
รองลงมา คือ ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาบ่อยเกินไป ประมาณร้อยละ 48.15

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคใต้ ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า
ประมาณร้อยละ 58.82 รองลงมา คือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ประมาณร้อยละ 52.94 และ
รองลงมา คือ อยู่ห่างไกลจากมม มสธ. และห้องสมุดมาก ประมาณร้อยละ 35.29

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีเพียง 2 คนนั้น พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และอยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก ใกล้เคียง 1 คน

4.7 ปัญหาด้านอื่น ๆ

ในส่วนของปัญหาด้านอื่น ๆ นี้ เป็นคำถามเปิดที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี ผู้ตอบสามารถระบุปัญหาที่เขาประสบ หรือปัญหาที่คิดว่าจะมีผลต่อการเรียนของเขาในแขนงวิชาการศึกษาจากระบบ ซึ่งไม่ได้มีระบุไว้ในหัวข้อ 4.1 ถึง 4.6 ที่ผ่านมา โดยจะระบุที่ข้อก็ได้ ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่นักศึกษาระบุพอสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นต่อปัญหาด้านอื่น ๆ ในการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาจากระบบที่นักศึกษาระบุ ได้แก่ ปัญหาข้อสอบเน้นความจำเกินไป ควรจะเป็นข้อสอบที่แสดงความคิดเห็นเอง ปัญหาไม่มีการสอนซ่อมเสริมในวิชาของการศึกษาจากระบบ ปัญหาเอกสารสอนไม่มีความทันสมัย ปัญหาไม่มีการอบรมภาคฤดูร้อน ปัญหาชุดวิชาที่เรียนไม่มีในตารางการออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์ ปัญหาตารางออกอากาศของรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ส่งล่าช้า ทำให้พลาดรายการที่จะศึกษา ปัญหาไม่มีการประเมินผลการเรียนในระหว่างภาค ปัญหาไม่มีเกณฑ์หรือการทำให้ระยะเวลาการเรียนสั้นลงสำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ตรงกับสาขาที่เลือกเรียน โดยทาง มสธ. ควรเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์ ปัญหาข่าวสารรายเดือนส่งถึงผู้สอบไม่ทัน ปัญหาไม่มีการจัดเตรียมสิ่งพิมพ์ และวีดิทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจากระบบไว้ตามมุม มสธ. ต่างๆ ปัญหาระบบติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษาสาขาต่างภาค ปัญหาไม่มีเงินจ่ายค่าเล่าเรียน ปัญหาไม่เคยได้รับข่าวของ มสธ. เลย ปัญหาไม่สามารถติดต่อกับอาจารย์ประจำแขนงวิชาการศึกษาจากระบบได้โดยตรง ปัญหาไม่มีการจัดทำเอกสารสรุปย่อของชุดวิชาต่างๆ ปัญหาข่าวสารจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษามีจำนวนน้อยมาก และปัญหามีการเปลี่ยนแปลงสนามสอบหลายแห่งในแต่ละจังหวัด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการสัมมนาเพิ่มเติมในด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบโดย

ระบบการศึกษาทางไกล

1. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของเอกสารการสอน

นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า เนื้อหาของเอกสารการสอนในแขนงวิชาและยึดกว้างขวาง และครอบคลุมประเด็นหัวข้อต่าง ๆ มาก ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างมาก แต่ในด้านเนื้อหาที่พบคือ บางตอนมีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกันอยู่ คือกล่าวไว้ตอนหลังหรือทบทวนแล้วยังพบอีกทบทวนหนึ่ง เป็นเป็น นอกจากนั้นยังพบเนื้อหาบางส่วน (ค่อนข้างน้อย) ที่อาจจะล้าสมัยไปบ้าง

2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีเรียน

นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการเรียนโดยระบบการศึกษาทางไกลนี้ ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้พบกับผู้สอน (แขนงวิชาการศึกษาเอกระบบไม่มีการสอนเสริมเลย) เมื่ออ่านเนื้อหาไม่เข้าใจ หรือมีปัญหาในส่วนใดจะไม่สามารถถามได้ทันทีทันใด การจะหามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ที่เรียนด้วยกันก็มีน้อยมาก นอกจากจะมีคนที่อยู่ในห้องเรียนเดียวกับเรียนวิชาเอกเดียวกัน แต่ส่วนใหญ่นักศึกษาจะอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ โอกาสที่จะพบกันไม่มีเลย นอกจากในชุดวิชาที่จะต้องลงทะเบียนสัปดาห์ที่ ๖ ซึ่งนักศึกษาจะได้มีโอกาสมาอบรมร่วมกันที่มหาวิทยาลัย

3. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ

นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า

สื่อเอกสาร ส่วนใหญ่พิมพ์ชัดเจน ไม่มีหน้าขาดหาย

สื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อวิทยุโทรทัศน์ ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า เวลาการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่างของนักศึกษา มีนักศึกษาที่อยู่ห่างไกลบางคนกล่าวว่ารับไม่ชัดเจน ในด้านเนื้อหาของรายการ นักศึกษาบางส่วนกล่าวว่า เนื้อหาของทั้งรายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์ ยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาในเอกสารการสอนทั้งหมด

4. ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ปัญหาที่พบได้แก่คนได้รับเอกสารต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยล่าช้า เช่น เอกสารการลงทะเบียนแต่ละภาคการศึกษา ผลการสอบ ตารางแสดงเวลาการออกอากาศของรายการวิทยุ/รายการโทรทัศน์ เป็นต้น

5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการวัดผลหลายภาคครั้งเดียวทำให้นักศึกษาสอบผ่านชุดวิชา นั้น ๆ ได้ยาก นอกจากนั้นการให้เกรดอยากให้มีช่วงการสอบได้มากกว่านี้ คือ ปัจจุบันนี้มีเพียง H S C อยากจะให้เพิ่มแบบ A B C D สอบได้ และ E สอบตก คือถ้าจะสอบได้ต้องได้ H หรือ S เท่านั้น สำหรับข้อสอบพบว่าข้อคำถามค่อนข้างจะยาวบางข้อต้องใช้เวลาหาความเข้าใจก่อนบางข้อคำถามไม่ชัดเจน

6. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว

สำหรับข้อนี้เป็นปัญหาที่เด็กศึกษาเกือบทุกคนตอบและแสดงความเห็นว่าปัญหามากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าตารางไม่มีเวลาเป็นปัญหาใหญ่ที่สุด ตารางไม่มีเวลานั้นเนื่องจากตารางการทำงานประจำวัน และภาระครอบครัว ตลอดจนภาระกิจอื่น ๆ ในสังคม ซึ่งเมื่อกลับถึงบ้านเท่าไรก็หมดเวลาที่จะอ่านหนังสือแล้ว ทำให้ไม่เร่งอ่านต่อแต่ก็สอบซึ่งบางครั้งก็อ่านจนแต่บางครั้งก็อ่านไม่จบ แยกจากนั้นบางคนระบุว่าปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้บางภาคการศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนได้ทั้ง 3 ชุดวิชา และมีจำนวนเด็กน้อยที่ระบุว่าอายุมากแล้ว อ่านหนังสือจำไม่ค่อยได้

7. ปัญหาอื่น ๆ

นักศึกษาบางส่วนแสดงความคิดเห็นว่าอยากให้มีการสอนเสริมในบางชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน เพราะไม่มีการสอนเสริมเลย อยากให้มีการสอนเสริมในชุดที่ขาดแก่การเข้าใจ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยระยะที่ 2

คณะผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา แขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน
ในระบบการศึกษาทางไกล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนย่อย คือ

2.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน

2.2 สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.3 วิธีการวัด และประเมินผล

2.4 บริการของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน
โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนย่อย คือ

3.1 ประโยชน์ส่วนตัว

3.2 ประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 4 การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน สำหรับข้อมูลส่วนตัวของ
ผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน ซึ่งศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชนั้น คณะผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลในรูปของตาราง ซึ่ง
แสดงเพศ อายุ สถานภาพสมรส และภาคที่อยู่อาศัย ตามลำดับ ดังรายละเอียดใน
ตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน	%
1. เพศ		
ชาย	19	76
หญิง	6	24
2. อายุ		
17-22 ปี	-	-
23-39 ปี	22	88
40-60 ปี	3	12
60 ปีขึ้นไป	-	-
3. สถานภาพสมรส		
โสด	7	28
สมรส	18	72
4. อาชีพ		
การศึกษา	14	48
พัฒนาชุมชน	1	4
ธุรกิจ	2	8
กฎหมาย	1	4
ทหาร	1	4
อื่น ๆ	6	24
5. ภาค		
เหนือ	4	16
กลาง	12	48
ตะวันออกเฉียงเหนือ	6	24
ใต้	3	12
ตะวันออก	-	-

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษามคอกระหนเป็นเพศชายร้อยละ 76 เพศหญิงร้อยละ 24 เมื่อจำแนกตามอายุพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88) มีอายุอยู่ระหว่าง 23-39 ปี และร้อยละ 12 มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ไม่มีผู้ที่มีอายุช่วง 17-22 ปี หรือ 60 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาสภาพสมรสพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72) สมรสแล้ว และร้อยละ 28 ยังเป็นโสด สำหรับอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษานี้พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48) ประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับการศึกษารองลงมา (ร้อยละ 8) มีอาชีพทางด้านธุรกิจ และร้อยละ 4 เท่ากันมีอาชีพทางด้านการศึกษาชุมชน กุฎเบญช และทหาร ส่วนร้อยละ 24 ไม่ระบุอาชีพ (มีอาชีพอื่น ๆ)ในด้านของที่อยู่อาศัยนั้นพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48) อาศัยอยู่ในภาคกลาง รองลงมา (ร้อยละ 24) อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 16 อาศัยอยู่ภาคเหนือ และร้อยละ 12 อาศัยอยู่ภาคใต้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแขนงวิชาการศึกษามคอกระหนในระบบการศึกษาทางไกล

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการศึกษาแขนงวิชาการศึกษามคอกระหนในระบบการศึกษาทางไกล กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน

เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนนี้คณะผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างใน 4 ประเด็น หลักคือ

- 1) ความคิดเห็นต่อการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน
 - 2) ความคิดเห็นต่อการที่ทุกชุดวิชาได้มีการสอนเสริมและความต้องการการสอนเสริม
 - 3) ความต้องการต่อการอบรมเข้ม
 - 4) ที่ล่เสนอแนะอื่น ๆ
- เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน ผลจากการสอบถามแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 126 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้านและการที่ทุกชุดวิชาไม่มีการสอนเสริม

ความคิดเห็น	เหมาะสมดีแล้ว		ยังต้องปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน	23	92	32	8
การที่ทุกชุดวิชาไม่มีการสอนเสริม	7	28	18	72

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการที่ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน เห็นว่าเหมาะสมแล้ว 23 คน คิดเป็นร้อยละ 92 และเห็นว่ายังต้องปรับปรุง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการที่ทุกวิชาไม่มีการสอนเสริม เห็นว่าเหมาะสมแล้ว 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ยังต้องปรับปรุง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72

ตารางที่ 127 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมในบางชุดวิชา และการจัดให้มีการอบรมเข้ม

ความคิดเห็น	ควรมี		ไม่ควรมี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นต่อการสอนเสริมในชุดวิชา	21	84	4	16
ความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการอบรมเข้ม	25	100	-	-

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสอนเสริมในบางชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เห็นว่าควรมี 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 โดยเห็นว่าควรมีในชุดหลักการเรียนรู้ และเทคนิคการฝึกอบรม ชุดการศึกษาทางไกล และชุดสถิติวิจัย และเห็นว่าไม่ควรมีการสอนเสริมในบางชุดวิชา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 โดยเห็นว่านักศึกษามีเวลาน้อย ว่างไม่ตรงกัน

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดให้มีการอบรมเข้มก่อนนักศึกษาจะจบการศึกษา เห็นว่าควรมี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เพราะได้ประสบการณ์สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาจริง

2.2 สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

เกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 ประเด็นหลักคือ 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของเอกสารการสอนในด้านต่าง ๆ เช่น ความครอบคลุม ความทันสมัย ความเข้าใจง่าย ฯลฯ 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชา 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชา 4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผลจากการสอบถามปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 128 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อการนำสื่อวิทยุและสื่อเสริม

ความคิดเห็น	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การนำเอกสารการสอนเป็นสื่อหลักและรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ และการสอนเสริม	20	80	5	20
จำนวนรายการวิทยุประกอบชุดวิชาชุดวิชาละ 10 รายการ	20	80	4	16
เนื้อหาของรายการวิทยุแต่ละรายการ	17	68	3	12
รายการโทรทัศน์ประกอบชุดวิชา ชุดละ 3 รายการ	8	32	15	60
เนื้อหาของรายการโทรทัศน์แต่ละรายการ	15	60	7	28

ในด้านเอกสารการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำเอกสารการสอนเป็นสื่อหลัก และรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ และการสอนเสริมเป็นสื่อเสริม เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เห็นว่าควรปรับปรุง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เพราะเห็นว่า จัดพิมพ์ไม่ทัน จัดส่งล่าช้า ข้อมูลเก่า เวลาน้อย

ในด้านรายการวิทยุประกอบชุดวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรายการวิทยุประกอบชุดวิชา เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เห็นว่าควรปรับปรุง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 โดยเห็นว่าควรมีรายการ 15 รายการ สำหรับ 15 บทเรียน

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาของรายการวิทยุแต่ละรายการ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ยังต้องปรับปรุง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 โดยเห็นว่า ควรนำเบ็ดเสร็จจบงานแต่ละบทเรียน

ในด้านรายการโทรทัศน์ ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่ารายการโทรทัศน์ที่ประกอบชุดวิชา ชุดละ 3 รายการ เหมาะสมดีแล้ว 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 และเห็นว่าควรปรับปรุง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60 โดยเห็นว่ารายการน้อยเกินไป

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อเนื้อหาของรายการโทรทัศน์แต่ละรายการว่า เหมาะสมดีแล้ว 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ยังต้องปรับปรุง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 โดยเห็นว่าควรขยายเวลาให้มากขึ้น

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เสนอแนะ เกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ว่า ควรเพิ่มเป็น 5-6 รายการ เพิ่มเวลาการออกอากาศ เพิ่มเนื้อหา และรวบรวมรายการของแขนงวิชาเป็นม้วนขายนักศึกษา ช้อละ 1 คน

จากเอกสารการสอนวิชาเฉพาะของแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวน 7 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาการศึกษาตลอดชีวิต และการศึกษาเอกกระบวน การจัดการการศึกษานอกกระบวน หลักการเรียนรู้ และเทคนิคการฝึกอบรม การพัฒนา และการใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน การพัฒนา และการให้สื่อการศึกษาเอกกระบวน การศึกษาทางไกล และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพชั้นการศึกษานอกกระบวน ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกกระบวนมีความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 129

จำนวน และ ร้อยละ ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาความรู้เกี่ยวกับความ
กับความเป็นมาของการศึกษานอกระบบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	22	88
ควรปรับปรุง	3	12
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- เนื้อหาไม่ควรยาวเกินไป	1	4
- ยังไม่ละเอียดเท่าที่ควร	1	4
- เนื้อหาบางเรื่องสับสน	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแห่งวิชาการศึกษาอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อชุดวิชา
กับความเป็นมาของการศึกษานอกระบบ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 และเห็นจ
ควรปรับปรุง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 เพราะ เนื้อหายาวเกินไป ยังไม่ละเอียดเท่าที่ควร และเนื้อห
บางเรื่องสับสน ร้อยละ 1 คน

ตารางที่ 130 จำนวน และ ร้อยละ ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชาเกี่ยวกับค
เกี่ยวกับหลักสูตรที่ต่าง ๆ ทางการศึกษาอกระบบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	20	80
ควรปรับปรุง	4	16
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ข้อความซ้ำซ้อน เนื้อหาเก่า พิมพ์ผิดพลาด	1	4
- วิทยุที่มีมากแต่ไม่ชัดเจน มีรายละเอียดน้อยไป	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อชุดวิชา
ด้านความรู้เกี่ยวกับหลักทฤษฎีทางการศึกษานอกกระบวน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80
และเห็นว่าควรปรับปรุง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 เพราะเนื้อหาเก่า ข้อความซ้ำซ้อน พิมพ์ผิดหลายจุด และ
ทฤษฎีมีมากแต่ไม่ชัดเจน เพราะมีรายละเอียดน้อยไป

ตารางที่ 131 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชาด้านสภาพการจัด
การศึกษานอกกระบวนของหน่วยงานต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	18	72
ควรปรับปรุง	6	24
ไม่ตอบ	1	4
สิ่งที่ควรปรับปรุง	1	4
- ควรมีมาก ๆ เนื้อหายังไม่ละเอียด บางเรื่อง ไม่ทันเหตุการณ์ ยกตัวอย่างของจริงมาก ๆ บอกชื่อ สถานที่ของหน่วยงานให้ชัดเจน ควร รวบรวมหน่วยงานทั้งรัฐและ เอกชน ที่ดำเนิน งานในเรื่องนี้ และพูดถึงวิธีการที่หน่วยงาน ดังกล่าวทำ		

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อชุด
วิชาด้านสภาพการจัดการศึกษานอกกระบวนของหน่วยงานต่าง ๆ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 18 คน คิดเป็นร้อยละ
72 และเห็นว่าควรปรับปรุง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 โดยเห็นว่าควรมีเนื้อหา
มาก ๆ ละเอียด ทัน
เหตุการณ์ มีตัวอย่างของจริงมาก ๆ มีชื่อ สถานที่ของหน่วยงานให้ชัดเจน ทั้งรัฐ และ เอกชน และพูดถึง
วิธีการที่หน่วยงานทำ

ตารางที่ 132 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาภาษาอังกฤษ การศึกษาเอกระบทั้งใน และต่างประเทศ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	18	72
ควรปรับปรุง	7	28
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- เนื้อหาน้อย ไม่ทันสมัย	1	4
- สรุปล้นเกินไป	1	4
- ขาดตัวอย่างหลาย ๆ ประเทศ	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความเกิดเห็นต่อชุด วิชาด้านการจัดการศึกษาเอกทั้งใน และต่างประเทศ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ควรปรับปรุง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 โดยเห็นว่าเนื้อหาน้อย ไม่ทันสมัย ล้นเกินไป และควรมกตัวอย่างหลาย ๆ ประเทศ

ตารางที่ 133 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชาด้านศษ การู้ เกี่ยวกับทักษะการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	22	88
ควรปรับปรุง	3	12
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ฝึกทักษะการฝึกอบรมโดยปฏิบัติจริง	1	4
ใช้เทคนิคต่าง ๆ		
- ฝึกอบรมภาคปฏิบัตินอกสถานที่	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม ความถี่เห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความรู้-
 วิชาด้านความรู้ทักษะการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 ควรรับ
 ปรับ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 โดยเห็นว่าควรให้มีการฝึกปฏิบัติจริง ใช้เทคนิคต่าง ๆ และมีภาคปฏิบัติ
 นอกสถานที่

ตารางที่ 134 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความรู้
 การศึกษานอกระบบในภาพรวม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	23	92
ยังต้องปรับปรุง	2	8
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ความซ้ำซ้อนของเนื้อหา	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม ความถี่เห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความรู้-
 วิชาด้านความรู้การศึกษานอกระบบในภาพรวม เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว 23 คน คิดเป็นร้อยละ
 92 ยังต้องปรับปรุง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 โดยเห็นว่าเนื้อหายังมีความซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 135 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความรู้
 จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	22	88
ยังไม่เพียงพอ	2	8
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ทักษะการพูด-ประชุม	1	4
- เพิ่มเวลาปฏิบัติช่วงอบรมเข้ม	1	4
- การเสริมสร้างประสบการณ์	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความ คิดเห็นต่อชุดวิชา ด้านความรู้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เห็นว่าเพียงพอแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 และยังไม่เพียงพอ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 โดยเห็นว่าควรฝึกทักษะ การพูด การประชุม เก็บเงิน เวลาปฏิบัติงาน ลงอบรม ทักษะ และมีการ เสริมสร้างประสบการณ์

ตารางที่ 136 จำนวน และ ร้อยละ ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อชุดวิชา ด้าน เนื้อหาของ วิชาแกนทั้ง 7 ชุดวิชา ครอบคลุมความรู้ในทุกล้านเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบเพียงใด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ครอบคลุมดีแล้ว	24	96
ยังไม่ครอบคลุม	-	-
เนื้อหาที่ยังขาด ซึ่งควรเพิ่มเติม	1	4
- แนวโน้ม การพัฒนาการศึกษานอกระบบอย่าง เป็นรูปธรรม รวมทั้งฝึกปฏิบัติภาคสนามจริงจัง	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนง วิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความ คิดเห็นต่อชุด วิชาด้าน เนื้อหาของ วิชาแกนทั้ง 7 ชุดว่าครอบคลุมความรู้ในทุกล้านเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบ เพียงใด มีความเห็นว่าครอบคลุมแล้ว 24 คน คิดเป็นร้อยละ 96 และยังไม่ครอบคลุม 1 คน โดยตั้งการ เสนอแนะ เกี่ยวกับแนว โน้ม แนวพัฒนาการศึกษานอกระบบที่เป็นรูปธรรม และให้มีการฝึกปฏิบัติภาคสนามจริงจัง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ซ้ำซ้อน	17	68
ซ้ำซ้อนมากต้องปรับปรุง	8	32
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- เรื่องการจัดการศึกษานอกระบบของกรมการ ศึกษาเอกโรงเรียน	1	4
- ชุดการศึกษาทางไกล	2	8
- ชุดการศึกษาตลอดชีวิต	1	4
- ซ้ำซ้อนมากแต่ดี เพราะ เสริมความเข้าใจ	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความซ้ำซ้อนของเนื้อหาในแต่ละชุดวิชา เห็นว่าไม่ซ้ำซ้อน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ซ้ำซ้อนมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ชุดวิชาการศึกษาทางไกล และชุดการศึกษาตลอดชีวิต รวมทั้ง เรื่องการจัดการศึกษานอกระบบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ล้ำสมัย	20	80
บางชุดวิชาล้ำสมัย	5	20
เนื้อหาที่ล้ำสมัยคือ		
- การจัดการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุ และไปรษณีย์ บางหลักสูตร หรือโครงการเลิกไปแล้ว	1	4
- ชุดวิชาการศึกษานอกระบบ	1	4
- ชุดวิชาทัศนศึกษา	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาด้านความล้ำสมัยของเนื้อหา เห็นว่าไม่ล้ำสมัย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 บางชุดวิชาล้ำสมัย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 คือ ชุดวิชาการศึกษาคลอดชีวิต และการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุ และไปรษณีย์

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	19	76
บางวิชาเนื้อหามากเกินไป	6	24

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดวิชาใบความรู้ปริมาณของเนื้อหาโดยส่วนใหญ่มาก 19 คน หรือร้อยละ 76 ตอบว่าเหมาะสมดีแล้ว และอีก 6 คน หรือร้อยละ 24 ตอบว่าบางวิชาเนื้อหามากเกินไป

ตารางที่ 140 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเอกสาร การสอนทั้ง 7 ชุดวิชา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ซ้ำซ้อน	1	4
ชุดวิชาการศึกษาทางไกลซ้ำซ้อน และ สับสน	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเอกสาร การสอนทั้ง 7 ชุดวิชา คือ ยังมีความซ้ำซ้อน และชุดวิชาการศึกษาทางไกลซ้ำซ้อน และ สับสน ข้อละ 1 คน

2.3 วิธีการวัด และ ประเมินผล

เกี่ยวกับวิธีการวัดและ ประเมินผลคณะผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างใน 4 ประเด็นหลักดังต่อไปนี้ 1) การสอน 2) ลักษณะ จำนวน ความยากง่าย และ เนื้อหาของข้อสอบ 3) เกณฑ์การตัดสิน และ 4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผลการสอบถามแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 141 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัด และ ประเมินผล งานเรื่องการมีการจัดสอบปลายภาคครั้งเดียว

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	22	88
ควรปรับปรุง	3	12
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ควรสอบ 2 ครั้งต่อภาค เพราะผู้ใหญ่อยาก ลืมเร็ว	1	4
- ควรมีการสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค	1	4
- ควรมีการสร้างเสริมประสบการณ์	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าการวัด และประเมิน
ผลปลายภาคครั้งเดียว เหมาะสมดีแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 คารปรับปรุง 3 คน คิดเป็นร้อยละ
12 คือ คารสอบ 2 ครั้งต่อภาค มีการสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค และมีการสร้างเสริมประสบการณ์

ตารางที่ 142 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล
งานด้านการวัดที่มีการเก็บคะแนนระหว่างภาค

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
คารเพราะ	7	28
- ผู้เ้าผู้จ่าย	1	4
- ช่วยบัณฑิตสอบผ่าน	1	4
- แบ่ง เบาทการดูหนังสือเป็นช่วง ๆ	1	4
- เป็นการช่วยฝึกเรียน	1	4
- เป็นการวัดเป็นระยะ	1	4
วิธี		
- สอบ	2	8
- ท้ารายงาน	3	12
- อบรม	1	4
ไม่คารเพราะ	17	68
- บ่อย เปลืองค่าใช้จ่าย	1	4
- หากไม่มีเวลาจะขาดความพร้อม	5	20
- มีการระเินการท้าานมาก	1	4
- เป็นระบบทาง โกลไม่คารเก็บคะแนนเป็นช่วง ๆ	1	4
- คารเฉพาะวิชาที่ยาก ๆ	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่านอกจากมีการสอบ
ปลายภาคแล้ว คารมีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเป็นสิ่งที่ควรกระทำมีจำนวน 7 คน คิดเป็น
ร้อยละ 28 เพราะเห็นว่าเป็นการช่วยให้สอบผ่าน แบ่ง เบาทการดูหนังสือเป็นช่วง ๆ เป็นการช่วยฝึก
เป็นการวัดเป็นระยะ และช่วยความจำ โดยหน้าวิธีสอบ ท้ารายงาน และเข้าอบรม ผู้ที่เห็นว่าไม่
สมควร เพราะบ่อยครั้ง เปลืองค่าใช้จ่าย หากไม่มีเวลาจะขาดความพร้อม ผู้เ้าเ้ามีการระเินการท้าาน
มาก และการสอบเป็นระบบทาง โกลไม่คารเก็บคะแนนเป็นช่วง ๆ ยกเว้นชุดวิชาที่ยาก ๆ

ตารางที่ 143 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจ และประเพณีของ
ในด้าน การให้มีการอบรม เข้มข้นในสาขาอื่นนอกเหนือจากสาขาประสภการณัวิชาชีพ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรเพราะ	9	36
- เป็นคะแนนสะสมให้คนสมัคราอบรม เข้ม	1	4
- ได้ปฏิบัติจริง	1	4
- ช่วยเสริมประสภการณั	2	8
- ช่วยาให้สอบได้ไม่เล็กเรียน	1	4
- บางชุดควร เรียนจากอาจารย์	1	4
- ตรงกับหลักการวัดประ เนิผล	1	4
วิชาที่ควรจัด		
- วิชาที่ตกมากเกินร้อยละ 60	1	4
- หลักการ เรียนรู้ และ เหตุใดการฝึกอบรม	3	12
- การศึกษาทาง โกล	2	8
- สถิติวิจัย	2	8
ไม่ควรเพราะ	17	68
- เสียค่าใช้จ่ายมาก	8	32
- ไม่มีเวลา	8	32
- เพิ่มภาระาให้ผู้ เรียน	2	8
- มีอบรมในชุดประสภฯ แล้ว	2	8
- วิชาที่ผ่านแล้วต้องมาทบทวนอีกเสียเวลา	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาอบรมที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่านอกจากมีการสภการณั
ภาคแล้ว ควรมีการเก็บคะแนนจากการอบรม เข้มข้นในสาขาอื่น ๆ เช่นเดียวกับชุดประสภการณัวิชาชีพ
จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 เพราะช่วยเสริมประสภการณั เป็นคะแนนสะสม ได้ปฏิบัติจริง ช่วย
าให้สอบได้ และบางชุดควร เรียนจากอาจารย์ โดยเห็นว่าวิชาที่ควรจัด คือ หลักการ เรียนรู้ และ เหตุใด
การฝึกอบรม การศึกษาทาง โกล และวิชาที่ตกมากเกินร้อยละ 60 มีผู้ที่เห็นว่าไม่ควร 17 คน คิดเป็นร้อยละ
68 เพราะเห็นว่า เสียค่าใช้จ่ายมาก และไม่มีเวลา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 และเป็นภาระาเพิ่ม
ภาระาให้ผู้ เรียน อีกทั้งมีอบรมในชุดประสภฯ แล้ว

ตารางที่ 144 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของหลักสูตรของแต่ละชุดวิชาที่เป็นแบบปรนัยทั้งหมด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	21	84
ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุง	4	16
- มีอัตรณ์บ้าง จะได้ว่าเข้าจริงหรือไม่	3	12
- มีอัตรณ์บ้าง เพื่อดูแลคิดต่าง ๆ	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าลักษณะของข้อสอบแต่ละชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เป็นข้อสอบปรนัยทั้งหมด เหมาะสมดีแล้ว 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และต้องปรับปรุง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 โดยเห็นว่าควรให้มีอัตรณ์บ้าง เพื่อจะได้ว่าเข้าจริงหรือไม่ และ เพื่อดูแลคิดต่าง ๆ

ตารางที่ 145 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายของข้อสอบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	20	80
ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุง	5	20
- ใช้คำถามปฏิเสธมากเกินไป	2	8
- ยาก บางข้ออ่านแล้วงง	1	4
- คำถามปรนัย ไม่ควรใช้คำที่ "หลอก" เพราะเป็นการถามความรู้	1	4
- ควรมีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมดีแล้ว 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ควรปรับปรุง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 โดยเห็นว่า ใช้คำถามปฏิเสธมากเกินไป ควรมีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว ไม่ควรใช้คำถามหลอก และบางข้ออ่านแล้วงง

ตารางที่ 146 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของเนื้อหา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	7	28
สับสน และวาทนเป็นบางข้อ	17	68
สับสนและวาทนมาก	1	4
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ควรออกข้อสอบเพื่อวัดความรู้ของผู้เรียน	1	4
- ควรใช้คำถามสั้น ๆ	1	4
- ความชัดเจนของคำตอบที่ต้องสอดคล้องกับคำถาม	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าข้อสอบแต่ละชุดวิชาเมื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจ เหมาะสมดีแล้ว 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 สับสน และวาทนเป็นบางข้อ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 และสับสนวาทนมาก 1 คน โดยมีสิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ใช้คำถามสั้น ๆ ให้คำตอบชัดเจนสอดคล้องกับคำถาม และควรออกข้อสอบเพื่อวัดความรู้ของผู้เรียน

ตารางที่ 147 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการไต่ถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมดีแล้ว	22	88
ควรต้องปรับปรุง	3	12
สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ		
- เพิ่มเป็นร้อยละ 65	1	4
- ใช้เงินจบ หรือให้จบ	1	4
- ให้คะแนนอิงกลุ่มด้วย	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเกณฑ์การประเมินการไต่ถามจะต้องไต่ถามร้อยละ 60 ปีขึ้นไป เหมาะสมดีแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 ควรปรับปรุง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 โดยเห็นว่าควรเพิ่มเป็นร้อยละ 65 ควรให้คะแนนอิงกลุ่มด้วย และควรใช้เงินจบหรือให้จบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ภาคพิเศษควรมีสอบช่วยด้วย	1	4
ควรรีเช็คคะแนนอิงกลุ่มด้วย	1	4
เกรด H ควรรีเช็คแบบอิงกลุ่ม	1	4
โทษ และตัวเลือกยาวเกินไป	1	4
ไม่ควรออกความจำเป็นชื่อคน พศ. ตัวเลข	1	4
ควรมีปรับแก้ข้อสอบทุกวิชา	1	4
ประกาศผลช้า	1	4
ตัดสินร้อยละ 60 ดีแล้ว แต่ควรมีคะแนนระหว่างภาค	1	4
ควรวัดความรู้ของผู้เรียน	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบที่ตอบแบบสอบถามเสนอนะ เกี่ยวกับการวัด และประเมินผลว่าการให้เกรด H ควรรีเช็คคะแนนอิงกลุ่มด้วย และไม่ควรทดสอบความจำ เช่น ข้อสอบที่ถามชื่อคน ข้อสอบที่ถามปีพุทธศักราช ข้อสอบที่ถามเกี่ยวกับตัวเลข

2.4 บริการของมหาวิทยาลัย

งานเรื่องเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยคณะผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างใน 4 ประเด็นหลักดังนี้คือ 1) การติดต่อกับมหาวิทยาลัย 2) การรับและแจ้งข่าวสารจากมหาวิทยาลัย 3) การบริการของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และ 4) ข้อเสนอนะอื่น ๆ ผลการสอบถามแสดงดังตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 149 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ในเรื่องทั่ว ๆ ไป

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สะดวก เพราะ	22	88
- ติดต่อได้หลายทาง เช่น ข่าว มสธ. โดยตรง โทรศัพท์	5	20
- เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจเป็นกันเอง มีการ ประสานงานดี	4	16
- ใกล้เคียง	2	8
- ถ้ามาตามทางคู่มือ ไม่มีปัญหา	1	4
ไม่สะดวก เพราะ	3	12
- ตอบช้ามาก	1	4
- ควรมีสวนย์ทุกจังหวัด	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าการติดต่อกับมหาวิทยาลัย
งานเรื่องทั่ว ๆ ไปสะดวก 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 เพราะติดต่อได้หลายทาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ
20 เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ เป็นร้อยละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และติดต่อไม่สะดวก 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12 เพราะตอบช้ามาก และไม่มีสวนย์ทุกจังหวัด

ตารางที่ 150 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับแจ้ง และได้รับ
เอกสาร เกี่ยวกับการลงทะเบียน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ทันเวลา	17	68
ไม่ทันเวลา	8	32
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- จัดส่งให้เร็วขึ้น	3	12
- ไปรษณีย์ล่าช้า	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าการได้รับแจ้ง และ ได้รับเอกสารเกี่ยวกับการลงทะเบียนทันเวลา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ไม่ทันเวลา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 โดยเห็นว่าควรปรับปรุงโดยจัดส่งให้เร็วขึ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 151 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับข่าวสารต่าง ๆ ไปจากมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ทันเวลา	18	72
ไม่ทันเวลา	7	28
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- ประชาสัมพันธ์ล่าช้า	1	4
- ส่งเอกสารพาทหลักสูตราให้เร็ว	1	4
- ส่งตารางออกอากาศช้า	1	4
- ข่าวยรายเดือนช้า	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าได้รับข่าวสารต่าง ๆ ไปจากมหาวิทยาลัยทันเวลา 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ไม่ทันเวลา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 โดยเห็นว่าควรปรับปรุงการส่งเอกสารต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น

ตารางที่ 152 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับแจ้งวัน เวลา และสถานที่สอบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ทันเวลา	22	88
ไม่ทันเวลา	3	12
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- แจ้งให้เร็วกว่าเดิม	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าการได้รับแจ้งเกี่ยวกับกบฏ
เวลา และสถานที่สอบทันเวลา 22 คิดเป็นร้อยละ 88 ไม่ทันเวลา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 โดยเห็นว่า
ควรแจ้งให้เร็วกว่าเดิม

ตารางที่ 153 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับแจ้งผลการสอบ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ล่าช้า	5	20
ล่าช้าพอสมควร	19	76
ล่าช้ามาก	1	4
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- แจ้งให้เร็วกว่าเดิม	2	8
- การรู้ผล 2 สัปดาห์หลังสอบ	2	8

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นต่อการได้รับแจ้ง
ผลการสอบว่าไม่ล่าช้า 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ล่าช้าพอสมควร 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76 และล่าช้า
มาก 1 คน โดยเห็นว่าควรปรับปรุงให้เร็วกว่าเดิม และควรให้รู้ผล 2 สัปดาห์หลังสอบร้อยละ 2 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 154 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการของเจ้าหน้าที่
ประชุม มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	10	40
ยังต้องปรับปรุง	9	36
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- เพิ่มเจ้าหน้าที่ด้านนี้โดยตรง	1	4
- ขาดคนให้ข้อมูลชัดเจน	1	4
- ควรให้ความสะดวก	1	4
- ความแนะนำไม่ดี	1	4
- เพิ่มสื่อการศึกษาให้มากขึ้น	1	4
- การจัดหมวดหมู่หนังสือ	1	4
- การสื่อสาร	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการบริการของเจ้าหน้าที่
ที่ประชุม มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ ดีมาก 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ยังต้องปรับปรุง
9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 โดยเห็นว่าควรมีเจ้าหน้าที่ด้านนี้โดยตรง ขาดคนให้ข้อมูลชัดเจน และ
คำแนะนำที่ดี ควรให้ความสะดวก และมีการจัดหมวดหมู่หนังสือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 155 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ ที่จัดบริการอยู่ที่ มุม มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีพร้อมทุกอย่าง	3	12
มีพร้อมเป็นบางอย่าง	14	56
ไม่พร้อมเลย	5	20
สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ		
- เลกสารการสอนไม่มี (ส.ป.ง.)	1	4
- สื่อสิ่งพิมพ์ล้ำสมัย	1	4
- จัดหนังสือ มสธ. เข้าห้องสมุดนี้มากกว่านี้	1	4
- ของานใหม่ ๆ เช่น ระเบียบการหรือใบสมัครต่อเพียงไม่มี	1	4
- หนังสือวารสาร และครบทุกวิชา	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสื่อต่าง ๆ ที่จัดบริการอยู่ที่ มุม มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ มีพร้อมทุกอย่าง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 มีพร้อมเป็นบางอย่าง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่พร้อมเลย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 โดยเห็นว่าควรจัดหนังสือใหม่ และให้ครบทุกวิชา รวมทั้งระเบียบการใหม่ ๆ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 156 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการของศูนย์ประสานงาน มสธ. ณ โรงเรียนประจำจังหวัดในจังหวัดต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	12	48
ยังต้องปรับปรุง	9	36
สิ่งที่ควรปรับปรุง		
- บางครั้ง ได้ข้อมูลไม่ชัดเจน - ไม่ทันเหตุการณ์	2	8
- ควรให้ความสะดวกแก่นักศึกษา	1	4
- เพิ่มเจ้าหน้าที่ตามศูนย์ให้มากขึ้น	1	4
- เจ้าหน้าที่ไม่รู้จักในรายละเอียด	1	4
- บริการคำแนะนำให้ดีกว่านี้ บริการตอบปัญหา	2	8
- ประชาสัมพันธ์งานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าบริการของศูนย์ประสานงาน มสธ. ณ โรงเรียนประจำจังหวัดในจังหวัดต่าง ๆ ดีมาก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ยังต้องปรับปรุง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 โดยเห็นว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ข้อมูลที่ชัดเจน และทันเหตุการณ์ บริการคำแนะนำให้ดีกว่านี้ และช่วยตอบปัญหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 157 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีข้อเสนอนี้ สำหรับบริการของ มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
บริการด้านสื่อโสตทัศน์	1	4
การให้คำแนะนำการเป็นข้อมูลตรงของ มสธ.	1	4
ตอบปัญหาที่เร็วทันเวลา ทั้งทางจดหมาย และ โทรศัพท์	2	8
ส่ง เอกสารให้เร็ว	2	8
มีเอกสารการสอนตามมมม มสธ. ให้ครบ	1	4
จัดศูนย์นำผู้ภาคีสาน 1 แห่ง ด้วยจังหวัดใดก็ได้	1	4
จัดทำดีทัศน์ทุกวิชาจากหน่วยงานศึกษานราดาย่อมเยา	1	4
จัดที่ทำการ และบุคลากรของ มสธ. เองทุกจังหวัด	1	4
ประสานการสอนกับสนามสอบไม่ทำให้เสียรบกวนเวลาสอบ เช่น สนามสอบนราธิวาส มีเสียงรบกวนทุกครั้ง	1	4

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามเสนอนี้ สำหรับบริการของ มหาวิทยาลัย ในเรื่องการตอบปัญหาทั้งทาง โทรศัพท์ และจดหมาย และส่งเอกสารให้เร็วทันเวลา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ประโยชน์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตรเฉพาะวิชาการศึกษานอกกระบวน
ผลการศึกษานี้จะนำเสนอเป็น 2 ด้าน คือ .

3.1 ประโยชน์ส่วนตัว

3.2 ประโยชน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลที่นำเสนอจะอยู่ในรูปของตารางแสดงระดับของความเห็นด้วยตั้งแต่มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้สำเร็จการศึกษามีต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประโยชน์
ส่วนตัว 11 ประเด็น และต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ต่อสังคม และ
สิ่งแวดล้อม 11 ประเด็น ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้ :-



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1 ประโยชน์ส่วนตัว

ตารางที่ 158 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ตรงการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อตนเอง

ประเด็น	N=25	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
1. ท้าทายมีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น	10	40	14	56	1	4	-	-	-	-	
2. ท้าทายมีความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป	5	20	14	56	5	20	1	4	-	-	
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้	5	20	14	56	5	20	1	4	-	-	
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการฝึกอบรมได้	9	36	9	36	7	28	-	-	-	-	
5. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงงานปัจจุบันได้	5	20	12	48	5	20	2	8	1	4	
6. ท้าทายให้เกิดความสนใจแขนงวิชานี้มากขึ้น	8	32	14	56	3	12	-	-	-	-	
7. ช่วยทำให้สามารถคิดค้นงานอดิเรกที่ท้าทายว่างได้	3	12	8	32	10	40	4	16	-	-	
8. ท้าทายรู้จักผู้คนในวงการนี้มากขึ้น	2	8	9	36	11	44	3	12	-	-	
9. สามารถนำความมาสอนคนอื่นครอบครัวได้	2	8	6	24	12	48	5	20	-	-	
10. สามารถนำความรู้มาพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้	7	28	12	48	4	16	2	8	-	-	
11. อื่น (ระบุ) ชื่นชมตัวเองที่สามารถเรียนจบปริญญาตรีด้านการศึกษาได้, แนวทางการศึกษานอกระบบในชุมชน	1	4	1	4	-	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 158 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาจากระบบที่ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนตัวที่ตนได้รับจริง เมื่อจบการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ

1. งานเรื่องของการหาให้มีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษาจากระบบมากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 รองลงมา 10 คน หรือร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด ส่วนอีก 1 คน หรือร้อยละ 4 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง
2. งานเรื่องของการหาให้มีความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ กลุ่มละ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยปานกลาง เท่า ๆ กัน
3. งานเรื่องของการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้วิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา กลุ่มละ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยปานกลาง เท่า ๆ กัน
4. งานเรื่องของการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการฝึกอบรมได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่มี 2 กลุ่มละ 9 คน หรือร้อยละ 36 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยมาก อย่างละเท่า ๆ กัน รองลงมา คือ 7 คน หรือร้อยละ 28 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง
5. งานเรื่องของการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงงานปัจจุบันได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 12 คน หรือร้อยละ 48 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา กลุ่มละ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยปานกลาง เท่า ๆ กัน และรองลงมา คือ 2 คน หรือร้อยละ 8 ตอบว่าเห็นด้วยน้อยตามลำดับ
6. งานเรื่องของการหาให้เกิดความสนใจ วิชานี้มากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 8 คน หรือร้อยละ 32 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และรองลงมา คือ 3 คน หรือร้อยละ 12 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง
7. งานเรื่องของการช่วยให้สามารถคิดค้นงานอดิเรกหาเงินยามว่างได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่คือ 10 คน หรือร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยน้อย ตามลำดับ
8. งานเรื่องของการหาให้รู้จักผู้คนในวงการนี้มากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 11 คน หรือร้อยละ 44 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ 9 คน หรือร้อยละ 36 ตอบว่าเห็นด้วยมาก และรองลงมา คือ 3 คน หรือร้อยละ 12 ตอบว่าเห็นด้วยน้อย ตามลำดับ
9. งานเรื่องของการสามารถนำความรู้มาสอนคนในครอบครัวได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 12 คน หรือร้อยละ 48 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ 6 คน หรือร้อยละ 24 ตอบว่าเห็นด้วยมาก และรองลงมา คือ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยน้อย ตามลำดับ

10. ในเรื่องของการสามารถนำความรู้มาพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ 12 คน หรือร้อยละ 48 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมาคือ 7 คน หรือร้อยละ 28 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และรองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง ตามลำดับ
11. ในเรื่องอื่น ๆ มีผู้ตอบว่า ชื่นชมตนเองที่สามารถเรียนจบปริญญาตรีทางการศึกษาได้ และสามารถแนะแนวทางการศึกษาแก่ระบบในชุมชนได้ โดยมีผู้ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยมาก กลุ่มละ 1 คน หรือร้อยละ 4 เท่า ๆ กัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ประโยชน์เกี่ยวกับสังคม และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 159 จำนวน และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการศึกษา
แขนงวิชาที่ศึกษาคือสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	n=25	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ	เห็นด้วย	ร้อยละ
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
1. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่คนอื่น ๆ ในท้องถิ่นได้		6	24	13	52	4	16	1	4	1	4
2. สามารถจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบนอกระบบนอกระบบท้องถิ่นได้		5	20	8	32	7	28	2	8	3	12
3. สามารถผลิตสื่อให้แก่ชุมชนได้		3	12	5	20	14	56	-	-	3	12
4. สามารถจัดแหล่งความรู้ในท้องถิ่นได้		4	16	10	40	8	32	-	-	3	12
5. หากมีมองเห็นวิธีการที่จะพัฒนาท้องถิ่นที่ดีขึ้น		9	36	10	40	4	16	2	8	-	-
6. ช่างารู้แหล่ง/หน่วยงานที่จะคิดต่อมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น		4	16	14	56	4	16	2	8	1	4
7. รู้วิธีการที่จะขอความร่วมมือจากเพื่อนบ้านมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น		4	16	13	52	7	28	-	-	1	4
8. หากให้สามารถช่วยงานด้านต่าง ๆ ของชุมชนได้มากขึ้น		6	24	13	52	5	20	-	-	1	4
9. สามารถช่วยให้เพื่อนบ้านในชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษามากขึ้น		6	24	10	40	9	36	-	-	-	-
10. สามารถทำให้เพื่อนบ้านร่วมกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนมากขึ้น		3	12	11	44	11	44	-	-	-	-

ประเด็น	N=25	เห็นด้วยมากที่สุด	ร้อยละ	เห็นด้วยมาก	ร้อยละ	เห็นด้วยปานกลาง	ร้อยละ	เห็นด้วยน้อย	ร้อยละ	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ร้อยละ
11. อื่น (ระบุ) เห็นว่างาน กศน. มีความสำคัญ และจำเป็นมาก ต่อสังคมชนบทห่างไกลความเจริญของสังคมเมือง		1	4	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 159 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของวิชานี้ต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. งานเรื่องของความสามารถรู้ไปถ่ายทอดแก่คนอื่น ๆ ในท้องถิ่นได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่นี้ คือ 13 คน หรือร้อยละ 52 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 6 คน หรือร้อยละ 24 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และรองลงมาอีก คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง ตามลำดับ
2. งานเรื่องของการสามารถจัดกิจกรรมศึกษานอกระบบในท้องถิ่นได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่นี้ คือ 8 คน หรือร้อยละ 32 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 7 คน หรือร้อยละ 28 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด
3. งานเรื่องของการสามารถผลิตสื่อให้แก่ชุมชนได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่นี้ คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยมาก และรองลงมา คือ 3 คน หรือร้อยละ 12 มี 2 กลุ่ม ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยน้อยที่สุดเท่า ๆ กัน
4. งานเรื่องของการสามารถจัดแหล่งความรู้ในท้องถิ่นได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่นี้ คือ 10 คน หรือร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 8 คน หรือร้อยละ 32 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด ตามลำดับ
5. งานเรื่องของการหาหม่องเห็นวิธีการที่จะพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่นี้ คือ 10 คน หรือร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 9 คน หรือร้อยละ 36 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และรองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง ตามลำดับ

6. งานเรื่องของการช่วยหารู้้แหล่ง/หน่วยงานที่จะติดต่อมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น ผู้ตอบส่วนใหญ่นั้น คือ 14 คน หรือร้อยละ 56 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 (มี 2 กลุ่มจำนวนเท่า ๆ กัน) ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 2 คน หรือร้อยละ 8 ตอบว่าเห็นด้วยน้อย
7. งานเรื่องของการรู้วิธีที่จะขอความร่วมมือจากเพื่อนบ้านมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น ผู้ตอบส่วนใหญ่นั้น คือ 13 คนหรือร้อยละ 52 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 7 คน หรือร้อยละ 28 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 4 คน หรือร้อยละ 16 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด ตามลำดับ
8. งานเรื่องของการหาคนที่สามารถช่วยงานด้านต่าง ๆ ของชุมชนได้มากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่นั้น คือ 13 คน หรือร้อยละ 52 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 6 คน หรือร้อยละ 24 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด และรองลงมา คือ 5 คน หรือร้อยละ 20 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง ตามลำดับ
9. งานเรื่องของการสามารถช่วยหาที่เพื่อแก่นบ้านชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษามากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่นั้น คือ 10 คน หรือร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยมาก รองลงมา คือ 9 คน หรือร้อยละ 36 ตอบว่าเห็นด้วยปานกลาง และรองลงมา คือ 6 คน หรือร้อยละ 24 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด ตามลำดับ
10. งานเรื่องของการสามารถหาที่เพื่อนบ้านร่วมกิจกรรมการศึกษาอบรมโรงเรียนกันมากขึ้น ผู้ตอบส่วนใหญ่นั้น คือ 11 คน หรือร้อยละ 44 มี 2 กลุ่ม ตอบว่าเห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง เท่า ๆ กัน รองลงมา คือ 3 คน หรือร้อยละ 12 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด
11. งานเรื่องอื่น ๆ มีผู้ระบุว่า งานการศึกษาอบรมมีความสำคัญ และจำเป็นมากต่อสังคมชนบทท่ามกลางความเจริญของสังคมเมือง โดยมีผู้ตอบ 1 คน หรือร้อยละ 4 ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4

การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ หลังจากสำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไปแล้ว ว่ามีการเปลี่ยนแปลงงานในด้านใดบ้าง ซึ่งผลการศึกษานี้จะนำเสนอแยกเป็น 16 ประเด็น คือ

1. นายริศญาที่ได้รับใบใช้ในการปรับปรุงวุฒิให้สูงขึ้น
2. เปลี่ยนอาชีพใหม่
3. ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น
4. อาชีพเดิมแต่เปลี่ยนสถานที่ทำงานใหม่
5. ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น
6. ได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานมากขึ้น
7. ทักษะมีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น
8. ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานมากขึ้น
9. ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น
10. ได้รับผิดชอบงานที่กว้างขวางมากขึ้น
11. ทักษะมีอาชีพเสริมจากอาชีพเดิม
12. ได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น
13. ทักษะได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนของหน่วยงานในโอกาสต่าง ๆ มากขึ้น
14. ได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนพิเศษ 2 ขั้น บ่อยขึ้น
15. สามารถคิดวิเคราะห์ และ เสนอแนะกิจกรรมหรือโครงการใหม่ ๆ ได้มากขึ้น
16. สามารถทำงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น

นอกจากนั้นในตอนี่ 4 นี้ ผู้วิจัยยังได้รวบรวมความคิดเห็น และความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ที่คิดว่าตนอยากเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหน้าที่การงานในด้านต่าง (จากข้อความปลายเปิด) นำมาเสนอเป็นประเด็นที่ 17 อีกด้วย

ข้อมูลในประเด็นย่อยทั้ง 17 ประเด็น จะนำเสนอในรูปแบบของตารางแสดงความคิดเห็น ไม้ ราช และอื่น ๆ (ระบุ) ตามที่ผู้สำเร็จการศึกษามีต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ หลังจากสำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการนี้ ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 160 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การ เปลี่ยนแปลงหน้า ที่ การงาน โดยได้นำปริญญานี้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	11	44
ไม่ใช่	13	52
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ : เพิ่มความรู้ความเข้าใจในการทํางาน		

จากตารางที่ 160 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาของ วิชา การศึกษานอกกระบวนแบบผลตอบรับที่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การ เปลี่ยนแปลงหน้า ที่ การงาน ด้าน การนำปริญญานี้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นใช่ นำปริญญานี้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น 11 คน หรือร้อยละ 44 เป็นเป็น ไม่ใช่ จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 52 และมีผู้ไม่ตอบ 1 คน หรือร้อยละ 4

ตารางที่ 161 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การ เปลี่ยนแปลงหน้า ที่ การงาน โดยได้เปลี่ยนอาชีพใหม่

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	2	8
ไม่ใช่	21	84
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ : เปลี่ยนจากข้าราชการพลเรือนเป็นข้าราชการครู	1	4

จากตารางที่ 161 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอนแบบสองภาษา
 ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานว่าได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ เพียง 2 คน
 หรือร้อยละ 8 ตอบว่าไม่ได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 84 และอีก 1 คน
 หรือร้อยละ 4 ตอบว่าได้เปลี่ยนจากการเป็นข้าราชการพลเรือนมาเป็นข้าราชการครู

ตารางที่ 162 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่
 การงาน ในด้านการได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	1	4
ไม่ใช่	23	92
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ : เงินเดือนเกินเพดานแล้ว	1	4

จากตารางที่ 162 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอนแบบสองภาษา
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น โดยที่
 ผู้ตอบว่าใช่ เพียง 1 คน หรือร้อยละ 4 ตอบว่าไม่ใช่ จำนวน 23 คน หรือร้อยละ 92 และอีก
 1 คน ตอบว่าอื่น ๆ โดยให้คำตอบว่า เพราะเงินเดือนเกินเพดาน/ระดับของวุฒิที่ได้รับเสียแล้ว จึง
 เท่ากับไม่ได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนสูงขึ้นแต่อย่างใด

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 163 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของงานที่
 ภาระงาน โดยมีอาชีพเดิม แต่สถานที่ทำงานใหม่

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	3	12
น่าจะ	22	88
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ : เกินเวลาเงินเดือนแล้ว	-	-

จากตารางที่ 163 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม
 ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงานที่เปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการมีอาชีพเดิม แต่เปลี่ยน
 สถานที่ทำงานใหม่ โดยมีผู้ตอบว่า ใช่ เพียง 3 คน หรือร้อยละ 12 ทว่า ไม่ใช่ จำนวน 22
 หรือร้อยละ 88 จะเห็น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาใดแล้วได้เปลี่ยนสถานที่ทำงานใหม่ เพียง
 ร้อยละ 12 เท่านั้น

ตารางที่ 164 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระเปลี่ยนแปลงงานที่
 ภาระงาน โดยได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	-	-
น่าจะ	23	92
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ : ยังไม่แน่นอน	1	4

จากตารางที่ 164 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเกือบทั้งหมด (จำนวน 23 คน หรือร้อยละ 92) ตอบว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสูงขึ้น และมีจำนวน 1 คน ตอบว่ายังไม่แน่นอน ขณะที่อีก 1 คน ไม่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 165 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในด้านการ ได้รับการยอมรับจากหัวหน้างาน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	16	64
ไม่ใช่	7	28
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ : ไม่แน่ใจ	1	4

จากตารางที่ 165 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการได้รับการยอมรับจากหัวหน้ามากขึ้น โดยมีผู้ตอบว่าใช่ จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 64 ตอบว่าไม่ใช่ จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 28 มีผู้ไม่ตอบ 1 คน หรือร้อยละ 4 และมีผู้ตอบว่าอื่น ๆ 1 คน หรือร้อยละ 4 โดยตอบว่าไม่แน่ใจ ซึ่งหมายถึงว่า ยังไม่แน่ใจ คนได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานมากขึ้นหรือเปล่า

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 166 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการที่เห็นมีความมั่นใจในการทํางานมากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	24	96
ไม่ใช่	-	-
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ : มีความมั่นใจอยู่แล้ว	1	4

จากตารางที่ 166 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการที่เห็นมีความมั่นใจในการทํางานมากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใช่ จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 96 และมีผู้ตอบอื่น ๆ 1 คน หรือร้อยละ 4 โดยให้คำตอบว่า ตนมีความมั่นใจอยู่แล้ว

ตารางที่ 167 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานมากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	20	80
ไม่ใช่	3	12
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ : ไม่แน่ใจ	2	8

จากตารางที่ 167 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน

มากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใช่ จำนวน 20 คน หรือร้อยละ 80 มีผู้ตอบว่า ไม่ จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 12 และมีผู้ตอบว่า อื่น ๆ 2 คน หรือร้อยละ 8 โดยให้คำตอบว่า ยังไม่แน่ชัด และใช้หลักการ และเหตุผลผู้ตามลำดับ

ตารางที่ 168 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	14	56
ไม่	9	36
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ : ไม่แน่ชัด	2	8

จากตารางที่ 168 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระเทศที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการได้รับจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใช่ จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 56 มีผู้ตอบว่า ไม่ จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 36 และมีผู้ตอบว่า อื่น ๆ 2 คน หรือร้อยละ 8 โดยให้คำตอบว่า ยังไม่แน่ชัด และมีระบบต่อสู้เพื่อเรื่องดังกล่าวตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 169 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน งานเรื่องของการได้รับผิดชอบงานที่กว้างขวางมากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	9	36
ไม่ใช่	15	60
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 169 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการได้รับผิดชอบงานที่กว้างขวางมากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใช่ จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 36 มีผู้ตอบว่า ไม่ใช่ จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 60 และมีผู้ไม่ตอบ 1 คน หรือร้อยละ 4

ผู้ที่ตอบว่า ใช่ 2 คน (ร้อยละ 8) มีความรับผิดชอบเดิม คือ งานธุรการ และงานการสอน และต่อมาได้รับผิดชอบงานใหม่ คือ งานด้านชุมชนของโรงเรียน และงานการจัดดำเนินการประยุกต์เทคโนโลยี ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 170 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการศึกษาต่อ การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการทำหม้ออาชีพเสริมจากอาชีพเดิม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	3	12
ไม่ใช่	21	84
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 170 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการทำหม้ออาชีพเสริมจากอาชีพเดิม โดยผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใช่ จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 12 มีผู้ตอบว่า ไม่ใช่ จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 84 และมีผู้ไม่ตอบ 1 คน หรือร้อยละ 4

2 ใน 3 คน ของผู้ที่ตอบว่าใช่ (ทำหม้ออาชีพเสริมจากอาชีพเดิม) ระบุว่า อาชีพเสริมที่ทำ คือ สอน/อบรมพลทหาร และเลี้ยงสัตว์ ตามลำดับ

ตารางที่ 171 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการศึกษาต่อ การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกกระบวนมากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	12	48
ไม่ใช่	13	52
ไม่ตอบ	-	-
อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 171 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น มีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่าใช่ จำนวน 12 คน หรือร้อยละ 48 มีผู้ตอบว่าไม่ใช่ จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 52

มีผู้ตอบว่าใช่ คือ ได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น จำนวน 4 คน หรือร้อยละ 16 จากจำนวน 12 คน ได้ระบุงานที่ได้รับผิดชอบใหม่ คือ

- จัดทำโครงการฝึกอบรมผู้แทนหมู่บ้าน และประชาชนหลักสูตรต่าง ๆ
- ให้บริการความรู้ ข่าวสาร และทักษะอาชีพกับชุมชน
- เป็นวิทยากรประจำท้องถิ่นฝึกอบรมทักษะวิชาชีพ
- แนะนำ ปลุกเร้าให้ชุมชนเห็นความจำเป็นของการศึกษานอกระบบ

ตารางที่ 172 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องหน้าที่ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนของหน่วยงานในโอกาสต่าง ๆ มากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	6	24
ไม่ใช่	18	72
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 172 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานในเรื่องของการที่คัดเลือกเป็นตัวแทนของหน่วยงานในโอกาสต่าง ๆ มากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยว่าใช่ จำนวน 6 คน หรือร้อยละ 24 มีผู้ตอบว่าไม่ใช่ จำนวน 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 72 และมีผู้ไม่ตอบในเรื่องนี้ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 173 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่อง การได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนพิเศษ 2 ชั้นบ่อยขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	1	4
ไม่ใช่	23	92
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 173 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องของการได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนพิเศษ 2 ชั้นบ่อยขึ้น มีผู้ตอบแสดงความเห็นด้วยว่า ใช่ เพียง 1 คน หรือร้อยละ 4 มีผู้ตอบว่า ไม่ใช่ จำนวน 23 คน หรือร้อยละ 92 และมีผู้ไม่ตอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ 1 คน หรือร้อยละ 4

ตารางที่ 174 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่อง ความสามารถคิดวิเคราะห์ และ เสนอแนะกิจกรรม/โครงการใหม่ ๆ ได้มากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	21	84
ไม่ใช่	3	12
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 174 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องความสามารถคิดวิเคราะห์ และ เสนอแนะกิจกรรม/โครงการใหม่ ๆ ได้มากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความเห็นด้วยว่า ใช่ เพียง 21 คน หรือร้อยละ 84 มีผู้ตอบว่า ไม่ใช่ จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 12 และมีผู้ไม่ตอบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ 1 คน หรือร้อยละ 4

ตารางที่ 175 แสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่อง
 การสามารถทำงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	15	60
ไม่ใช่	9	36
ไม่ตอบ	1	4
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 175 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาในระดับที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในเรื่องการสามารถทำงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น โดยมีผู้ตอบแสดงความเห็นด้วยว่า ใช่ เพียง 15 คน หรือร้อยละ 60 มีผู้ตอบว่า ไม่ใช่ จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 36 และมีผู้ไม่ตอบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ 1 คน หรือร้อยละ 4

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 176 แสดง เรื่องที่ผู้สำเร็จการศึกษาระบุว่าอยากเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับหน้าที่การงาน หลัง จากเรียนจบแล้ว

เรื่องที่อยากเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ
1. อยากโอนจากผู้สอนมาเป็นผู้จัดการฝึกอบรม/วางแผนการเรียน	1	4
2. อยากโอนไปอยู่หน่วยงานการศึกษานอกระบบโดยตรง	2	8
3. อยากทํางานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบ	1	4
4. พัฒนางานการศึกษานอกระบบให้เป็นรูปแบบมากขึ้น	1	4
5. นำความรู้ไปปรับปรุงงานอาชีพ	1	4
6. จัดแถลงวิทยากรชุมชน	1	4
7. ประสานงานชุมชน	1	4
8. เปลี่ยนสถานที่ และตำแหน่งงานใหม่	1	4
9. ใช้ความรู้ที่ศึกษามาหาไปปฏิบัติจริง	1	4
10. ร่วมพัฒนา และจัด/ดำเนินการศึกษา	1	4
11. เปลี่ยนมาทํางานเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบที่ศูนย์การศึกษา นอกระบบจังหวัด	1	4
12. ใช้หลักวิชาที่ศึกษามาทํางานโครงการฝึกอบรมต่าง ๆ มากขึ้น	1	4
13. ทํางานด้านประเมิณกิจกรรม/ผลงาน การศึกษานอกระบบที่ หน่วยงานได้ดำเนินการไปแล้ว	1	4
14. เปลี่ยนงาน สบช. มาเป็นงานด้านการศึกษานอกระบบ	1	4

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าเรื่องที่ผู้สำเร็จการศึกษาจากแขนงวิชานอกระบบอยากให้มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหน้าที่การงานมีอยู่ 14 ประเด็นมีจำนวนผู้แสดงความต้องการพอ ๆ กัน ประเด็นที่ 2 "อยากโอนไปอยู่หน่วยงานการศึกษานอกระบบโดยตรง" มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือความต้องการมากกว่า ประเด็นอื่น

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมในเรื่องของการนำผลการศึกษาไปใช้ โดยแยกตามาน
3 ประเด็น คือ การนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านส่วนตัว การนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านการปฏิบัติงาน
และการนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านสังคม ผลปรากฏดังนี้ คือ

1. การนำผลการศึกษาไปใช้ในส่วนตัว

1.1 ในด้านการเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ

นักศึกษาส่วนใหญ่มองมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนใน
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบนี้ สามารถจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อได้ ส่วนใหญ่มองตอบว่าถ้ามี
โอกาสคิดว่าจะ เรียนต่อในคณะที่ 2 คน กำลัง เรียนต่อระดับปริญญาโทอยู่ ในบรรดาผู้ที่คิดว่า จะเรียนต่อ
ส่วนใหญ่มองจะ เรียนต่อทางด้านการศึกษา แต่อีกส่วนหนึ่งคิดว่า จะเรียนต่อในสาขาอื่น ๆ บ้าง

1.2 ในด้านการเป็นพื้นฐานในการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม

นักศึกษาส่วนใหญ่มองตอบคล้าย ๆ กัน คือ หลังจากเรียนจบไปแล้วหากหัดตนเองมี
ความกระตือรือร้น ที่จะหาความรู้มากขึ้น รู้จักวิธีคิดหาความรู้ด้วยตนเอง รู้แหล่งที่จะหาความรู้ รู้จัก
แหล่งวิทยากรในชุมชน ผู้ว่าจ้างที่อยู่รอบ ๆ ช้าง อย่างเช่น ภูมิปัญญาชาวบ้านก็สามารถเป็นแหล่งที่จะให้
ความรู้เพิ่มเติมเป็นอย่างดี

1.3 ในด้านการเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตประจำวัน

นักศึกษาส่วนใหญ่มองตอบว่าจากการเรียนในแขนงวิชานอกระบบนี้ ช่วยให้เกิดความรู้ใน
หลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะ เรื่องจิตวิทยาผู้ใหญ่ ทำให้สามารถนำมาใช้ในการติดต่อประสานงานกับบุคคล
ต่าง ๆ ได้ดี ทำให้รู้จักการบริหารเวลาในการทำงานของตนเอง ทำให้รู้จักสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น
ทำให้มีความเข้าใจสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เข้าใจความต้องการของคนอื่น เข้ากับคนอื่นได้ดี กระบวนการคิด
เป็นได้ นำมาใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

1.4 ในด้านการนำความรู้มาใช้ในการให้คำแนะนำให้มีความรู้แก่บุคคลในครอบครัว

นักศึกษาส่วนใหญ่มองตอบว่า ส่วนใหญ่ใช้โดยอัตโนมัติ เช่นแนะนำลูก ๆ ในเรื่องการจัด
แบ่งเวลาการเรียน กระบวนการเรียน การแนะนำขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญใน
ชีวิตประจำวันแก่สมาชิกในครอบครัว

1.5 ในด้านการปรับปรุงบุคลิกภาพสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง

นักศึกษาส่วนใหญ่มองตอบว่ามีประโยชน์มากในเรื่องนี้ เมื่อเรียนจบแล้วทำให้มีความ
เชื่อมั่นในตนเองขึ้นมา คิดว่าตนเองมีความรู้ในเรื่องการศึกษานอกระบบขึ้นมา เช่นบางคนกล่าวว่าทั้ง

แม้จะทบทวนด้านเนื้อหาก็จริง แต่ก่อนที่จะมาเรียน เวลาจะพูดอะไร ท้ออะไร มีความรู้สึกว่าจะแกลงก็มี หลักการที่จะยึดที่แน่นอน หูด หรือทาบตามประสบการณ์ แต่ขณะนี้ได้รู้หลักความรู้ที่ถูกต้องทางด้านเนื้อหามากขึ้น เวลาพูด เวลาทาบ ทาบที่เชื่อมั่นมาก มีแหล่งอ้างอิงได้ นอกจากนั้นยังทาบให้ผู้เฒ่าของเราอย่าง เชื่อกันมากขึ้น การที่จะมอบหมายงาน การติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ การที่จะต้องบรรยายงาน เป็นครั้งคราว ทาบที่รู้จักการเตรียมการที่ดี และมีความมั่นใจมาก ส่วนผู้ที่ไม่เคยทาบด้านการศึกษาออกโรงเรียนมาก่อน กล่าวทาบที่มีความเป็นครูมากขึ้น เวลาทาบที่จะต้องเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย ทาบที่มั่นใจมากขึ้น

2. การนำผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ในด้านผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น ผู้สัมภาษณ์ได้สอบถามนักศึกษาในหลายประเด็น เช่น การนำผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติ ใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ใช้ในการคิดค้นโครงการใหม่ ๆ ทาบให้ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานเกิดการเชื่อถือ ได้เปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่ จากงานเดิมที่ทาบอยู่ก่อนเรียนจบแขนงนี้ ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น มีหน้าที่ความรับผิดชอบมากขึ้น ได้ทาบเกี่ยวกับการศึกษาออกโรงเรียนมากขึ้น ได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประสานงานประชุมสัมมนา ดูงานเกี่ยวกับการศึกษาออกโรงเรียน ทาบที่ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น ทาบที่มีอาชีพเสริม (หารายได้พิเศษให้แก่ตนเอง และครอบครัว) และได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการนำผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติ

นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทาบมาหลายปีแล้ว และประมาณครึ่งหนึ่ง เป็นผู้ที่จบปริญญาตรีมาแล้ว เพราะฉะนั้นส่วนใหญ่นักศึกษาจึงได้รับเงินเดือน หรือรายได้เกินวุฒิปริญญาตรีแล้ว ดังนั้นวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับจากแขนงวิชาการศึกษาออกกระบวนนี้ จึงไม่มีผลในการปฏิบัติของนักศึกษาส่วนใหญ่ (มีบ้างสำหรับบางคนซึ่งน้อยมาก) ส่วนใหญ่เรียนโดยที่ไม่ได้หวังผลจะนำไปปฏิบัติแต่เรียนเพื่อจะนำความรู้ไปใช้มากกว่า

2.2 ใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

สำหรับในเรื่องนี้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นกันมาก และอาจถือว่าเป็นเรื่องที่นักศึกษาได้ประโยชน์กันมากที่สุดมากกว่าประเด็นอื่น ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาออกกระบวนแทบทุกเรื่องทุกวิชาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ทั้งโดยทางตรง และโดยทางอ้อม และทาบที่มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการวางแผนจัดทาบโครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนงาน และ

โครงการได้เป็นอย่างดี ความรู้ในเรื่องการบริหารโครงการ สามารถใช้ในการจัดระเบียบการทำงาน บริหารงานให้สำเร็จทันเวลา ทำงานเป็นระบบมากขึ้น ความรู้เรื่องจิตวิทยาผู้ใหญ่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ทำงานเกี่ยวข้องกับหัวหน้า กับเพื่อนร่วมงาน และลูกน้อง ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการประสานงานใช้ได้เป็นอย่างดีด้านการประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน ความรู้เกี่ยวกับคิดเป็น สามารถไปใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน และการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี แนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับผู้อยู่นอกกระบบโรงเรียนใช้ได้ดีมาก โดยเฉพาะผู้ที่ทำงานในหน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียน

สำหรับการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนแขนงวิชานี้ไปใช้ในการเพิ่มความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานนั้น ยังเกี่ยวข้องไปถึงประโยชน์ข้อ 2.3 การคิดค้นโครงการใหม่ ๆ และ 2.4 การทำงานที่ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานเกิดความเชื่อถือด้วย เพราะการที่มีความรู้มากขึ้น มีประสบการณ์มากขึ้น ทำให้สามารถเสนอแนวความคิด และโครงการใหม่ ๆ ได้มากขึ้น โดยมีความมั่นใจสูงขึ้นกว่าเดิม และการทำงานด้วยความมั่นใจ ด้วยความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบทำให้ทำงานได้ดีถูกต้อง และผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ตัวอย่างของการคิดค้นโครงการใหม่ ๆ นักศึกษาท่านหนึ่ง เป็นครูสอนระดับประถมกล่าวว่า "สถานที่ที่ผมทำงานอยู่นี้เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมต้น ผมได้นำความรู้ที่ได้รับมาจากการเรียนวิชาการศึกษานอกกระบบเสนอ "โครงการที่สู่น้อง" คือ จะให้นักเรียนรุ่นพี่ในหมู่บ้านโน่นแคว้นน้องในหมู่บ้านในเรื่องการศึกษาคือ ปล่อยให้เขาได้ดูแลของครูที่รับผิดชอบ"

นักศึกษาคนหนึ่ง เป็นนักกฎหมายกล่าวไป

"ผมมาชำระหนี้ และใช้ชีวิตเป็นสื่อในการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน"

2.5 การได้เปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่จากงานเดิมที่ทํายู่ก่อนเรียนจบแขนงนี้

สำหรับประเด็นนี้นักศึกษาที่จบจากแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบส่วนใหญ่นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้เปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่ ส่วนใหญ่ยังคงอยู่ตำแหน่งหน้าที่เดิม แต่ผู้บังคับบัญชามักจะมอบหมายงานให้กว้างขวางขึ้น หรือให้ช่วยงานพิเศษบางเรื่อง บางโอกาสที่ให้ขอบเขตของงานที่รับผิดชอบกว้างขวางขึ้น

สำหรับคำตอบข้อนี้จะครอบคลุมไปถึงประโยชน์ที่ได้รับข้อ 2.6 การได้รับตำแหน่งสูงขึ้น และข้อ 2.7 การมีหน้าที่ความรับผิดชอบมากขึ้น คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ถึงกับได้รับตำแหน่งสูงขึ้นทันทีทันใด หลังจากกลับมาปฏิบัติงานหลังจากเรียนจบแล้ว เพราะการเลื่อนตำแหน่งต้องเป็นไปตามระบบของหน่วยงาน แต่ในอนาคตอาจจะเป็นไปได้ ส่วนใหญ่จะมีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานหลายอย่างมากขึ้น ถึงแม้ว่าจะยังอยู่ในตำแหน่งเดิม

2.8 การได้ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาเอกโรงเรียนมากขึ้น

สำหรับประเด็นนี้ขึ้นอยู่กับหน่วยงานนักศึกษาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานที่จัดการศึกษา
นอกโรงเรียนโดยตรง ก็จะมีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนอยู่แล้ว แต่ได้รับมอบหมาย
งานกว้างขวางขึ้นให้ช่วยวางแผนเสนอแนะ ช่วยจัดทำโครงการเฉพาะกิจบางโครงการ หรือทำงาน
ของฝ่ายอื่น ๆ ที่ต้องการผู้รู้ทางด้านนี้เป็นครั้งคราว หรือเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานอื่นบ้าง สำหรับ
นักศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียนตอบว่าไม่ได้ทำ
งานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนมากขึ้น เพราะงานไม่เกี่ยวข้องกับนัก แต่ถ้ามีงานนัดที่จะร้องขอไปเก็บ
งานการศึกษานอกโรงเรียนบ้าง จะได้รับมอบหมายให้ เช่น บางท่านได้เป็นอาจารย์พิเศษสอน
กฎหมาย นอกจากนี้ศึกษานอกโรงเรียนเหล่านี้หลายคนตอบว่าเมื่อมีเวลาว่างจะหาโอกาสทำงาน
ของชุมชนที่มีลักษณะ เป็นงานการศึกษานอกโรงเรียน หรือจะรวมกลุ่มกันไปจัดกิจกรรมแก่ชาวบ้านท้องถิ่น
ชนบทห่างไกลบ้างก็มี

2.9 การได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประสานงาน ประชุม สัมมนา ดูงาน
เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนในประเด็นนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับโอกาสพอสมควร โดยเฉพาะ
หน่วยงานที่ไม่ได้จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนโดยตรง ถ้ามีงานใดเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียน
มักจะได้รับมอบหมาย แต่สำหรับนักศึกษาที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่
ตอบว่าแล้วแต่ประเภทของกิจกรรม เพราะมีคนที่จบทางการศึกษานอกโรงเรียนอยู่หลายคน
เช่น นักศึกษาคณะหนึ่ง เป็นครูสอนระดับประถมศึกษาแล้วแสดงความคิดเห็นว่า
"ผมได้มีโอกาสประชุมสัมมนาเป็นวิทยากรในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยกลุ่มโรงเรียนจัดกิจกรรม
ออกไปให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนต่าง ๆ และแก่ชาวบ้านในชุมชน"

2.10 การได้รับเงินเดือนสูงขึ้น

ในประเด็นนี้นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าการที่ตนเรียนจบปริญญาตรีการศึกษานอกระบบ
ไปแล้ว ไม่ได้ทำให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษาส่วนใหญ่มักทำงานที่เก่าแก่แล้ว เพราะ
ฉะนั้นถึงแม้จะไม่ได้จบปริญญาตรีแต่แรก แต่เงินเดือนที่ได้มักจะสูงกว่าเงินเดือนของระดับปริญญาตรีแล้ว
และนอกจากนั้นยังมีอีกหลายคนที่ยังจบปริญญาตรีสาขาอื่นมาแล้ว เพราะฉะนั้นวุฒิปริญญาตรีที่ได้ ในครั้งนี้จึง
ไม่มีผลไปใช้ในการปรับเงินเดือนเพียงแต่ปรับวุฒิเท่านั้น จะมีเพียง 1 หรือ 2 คนเท่านั้นที่นำไปปรับวุฒิ
และปรับเงินเดือนได้

2.11 ทาน้ำดื่มอาซิฟเสริม (หารายได้พิเศษให้แก่ตนเอง และครอบครัว) และ 2.12 ได้
เปลี่ยนอาชีพใหม่

สำหรับบางสองประเด็นนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่นักตอบว่าการจบปริญญาตรีการศึกษานอกกระบวนไม่ได้ทำให้ตนเองเปลี่ยนอาชีพใหม่ ยังคงประกอบอาชีพเดิมในหน่วยงานเดิม สำหรับอาชีพเสริมนั้น ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำ ที่จะทำส่วนมากจะเป็นงานเสียสละ งานเพื่อสังคม โดยไม่มีรายได้อะไร เช่น การช่วยเหลือชุมชน การเป็นอาสาสมัครรวมกลุ่มกันไปพัฒนาท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นต้น

3. การนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านสังคม

ในด้านการนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านสังคมนั้น ผู้สัมภาษณ์ได้สอบถามนักศึกษาใน 3 ประเด็น คือ การช่วยเหลือชุมชนที่อยู่อาศัย การช่วยเหลือชุมชนอื่น และการช่วยเหลือสังคม และประเทศชาติในภาพรวม ผลการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

3.1 การช่วยเหลือชุมชนที่อยู่อาศัย

ในประเด็นนี้ นักศึกษาประมาณครึ่งหนึ่งของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตอบว่าได้มีโอกาสนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนไปช่วยเหลือชุมชนที่อาศัยอยู่บ้าง โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัด เช่น การจัดตั้งกลุ่มผู้รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชน ช่วยพัฒนาที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การช่วยออกความคิดเห็น และคำแนะนำต่าง ๆ ในการจัดงานวันสำคัญ ๆ ในชุมชน เช่น งานวันสงกรานต์ งานวันขึ้นปีใหม่ การให้คำแนะนำให้คนในชุมชนเมื่ออาชีพเสริม (เช่น เปลี่ยนอาชีพออกเรือหาปลา มาเป็นน้าเรือมาบริการนักท่องเที่ยวในวันบางวัน) ให้ความร่วมมือเมื่อมีหน่วยงานมาจัดกิจกรรมแก่ชุมชน

3.2 การช่วยเหลือบุคคลอื่น

สำหรับประเด็นนี้ นักศึกษาที่ทำมาอยู่ในหน่วยงานการศึกษานอกกระบวนโดยตรงส่วนใหญ่นักตอบว่าได้ช่วยชุมชนต่าง ๆ อยู่แล้ว เพราะงานที่ทำเป็นงานที่ให้การศึกษแก่ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ในหลายรูปแบบ ทั้งการฝึกอบรม การจัดกิจกรรมกลุ่มประเภทต่าง ๆ เช่น การรวมกลุ่มหนุ่มสาวในชุมชน กลุ่มเยาวชนเกษตรกร การที่ได้ศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนไปทำมาได้ดีขึ้น จัดกิจกรรมได้นำสนใจขึ้น ซึ่งเท่ากับว่าเป็นการช่วยชุมชนได้มากขึ้น ส่วนนักศึกษาที่ทำมาอยู่ในหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกกระบวนบางคนตอบว่าได้มีโอกาสช่วยเหลือชุมชนอื่นบ้าง เช่น งานของหน่วยงานมีบางอย่างถึงแม้จะค่อนข้างน้อย โดยพัฒนาอาชีพของคนยากจนก็ได้นำความรู้จากการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนไปประยุกต์ใช้ไปจัดกิจกรรมมาให้เห็น และมีบางครั้งบางคราวที่รวมกลุ่มในระหว่างผู้ที่มีความคิดคล้าย ๆ กัน ร่วมทุนกันเองเพื่อขอบริจาคบ้างไปช่วยพัฒนาท้องถิ่นแห่งไกล นึ่งของไปช่วย เป็นต้น

3.3 การช่วยเหลือสังคม และ ประเทศชาติในภาพรวม

สำหรับแม่ประเด็นนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ออกบว้างงานที่พวกตนทำ ไม่ว่าจะ เป็นงานในหน่วยงานการศึกษาเอกโรงเรียนโดยตรง หรืองานในหน่วยงานอื่นก็ตามคิดว่า เป็นงานที่ช่วยเหลือสังคม และประเทศชาติอยู่แล้วไม่โดยทางตรงก็ทางอ้อม อย่างผู้ที่ทำงานในหน่วยงานการศึกษาเอกโรงเรียน อาจเห็นได้ชัดเจนกว่าว่าไปช่วยกันสอนชาวบ้านให้อ่านหนังสือได้ ไปอบรมให้ชาวบ้านมีอาชีพมีรายได้ เสริม เป็นดี แต่หน่วยงานอื่นอาจจะช่วยโดยทางอ้อม เช่น ไปช่วยชาวบ้านทราบผลผลิตได้มากขึ้น ไปช่วยชาวบ้านได้เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่ว่างจากนาไร่ หรือบางหน่วยงานหาการวิจัย เช่น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่าได้ร่วมกับหน่วยงานหาวิจัยต่อไปนี้

"การสำรวจรวบรวมพันธุ์ไม้หอมในประเทศไทย"

"ฝึกหัดเมืองที่รับประทานได้ในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

"งานสำรวจพันธุ์ไม้ผลในภาคใต้"

ดังนั้นความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกคณะไปนี้สามารถนำมาเอาไปประยุกต์ใช้กับการหางานได้ ทักให้พวกเขาหางานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น หางานได้คล่องตัวมากขึ้น นั่นก็คือ สามารถช่วยเหลือสังคม และประเทศชาติในภาพรวมได้มากขึ้นนั่นเอง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยทั้ง 2 ระยะ สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์รวมของการวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาและต่อปัญหาในการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ 2) ความคาดหวังต่อการเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ และ 3) ผลที่ได้รับจากการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

1. สรุปผล

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
ตอนที่ 1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า
ในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ในระบบทางไกล(ศึกษาจากคู่มือหลักสูตร)

ในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้นำการศึกษาวิจัย 4 ด้าน ซึ่งคาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบทางไกลของนักศึกษาโดยวิจัยเหล่านั้นได้แก่

- 1) ปัจจัยส่วนตัว
- 2) ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน
- 3) ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน
- 4) ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนพอสรุปได้ดังนี้

- 1) ปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

ในเรื่องของปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ผลของการวิจัยพบว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่ามีปัจจัยส่วนตัวหลายอย่างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ แต่ปัจจัยที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่ามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ การมีความสนใจในแขนงวิชานั้น (ร้อยละ 82.29) ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษาอกระบบ (ร้อยละ 81.25) และการชอบหาเพื่อนกับชุมชน (ร้อยละ 58.33) และผลจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมปรากฏว่าคล้ายคลึงกับผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม

- 2) ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษา
นอกระบบ

จากการวิจัยพบว่าปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาศึกษานอกระบบ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ การเรียนเพื่ออนาคต
ที่ก้าวหน้า (ร้อยละ 77.08) การเรียนเพื่อต้องการนำปริญญาที่ได้ไปบรรจุ (ร้อยละ
39.58) และการเรียนเพื่ออนาคตความรู้ไปใช้เปลี่ยนแปลงใหม่ (ร้อยละ 35.42) และผลจากการวิเคราะห์
แบบสอบถามนี้ปรากฏว่ามีผลคล้ายคลึงกับการสัมภาษณ์เพิ่มเติมเช่นกัน

- 3) ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนง
วิชาศึกษานอกระบบ

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่นักศึกษาระบุว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาศึกษานอกระบบ จะเหมือนกันมากเมื่อวิเคราะห์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ช่วงอายุ
ระหว่าง 23-39 ปี และช่วงอายุระหว่าง 40-60 ปี สถานภาพโสด และสถานภาพสมรส ผู้ที่มีการศึกษา
ระดับอนุปริญญาและระดับปริญญา ผู้ที่ศึกษาสาขาการศึกษาและสาขาวิชาอื่น ๆ และผู้ที่มีรายได้ในระดับ
ต่าง ๆ กล่าวคือ นักศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุดกับปัจจัยเรื่อง การจัดการศึกษาวิชาในนอกระบบการศึกษา
ทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด (ร้อยละ 72.92) รองลงมาคือ การเรียนวิชาที่จัดระบบทางไกล
เป็นการเรียนที่สะดวกสบาย (ร้อยละ 51.04) และรองลงมาคือ อยากรทดลองเรียนวิชานี้โดยระบบการ
ศึกษาทางไกล (ร้อยละ 30.21) และผลจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมก็ได้ข้อสรุปเช่นเดียวกัน

- 4) ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษา
นอกระบบ

จากผลการวิจัยพบว่าในบรรดาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสังคมสิ่งแวดล้อม นักศึกษาใน
แขนงวิชาศึกษานอกระบบให้ความเห็นว่าการเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ
71.88) การสามารถนำความรู้แขนงวิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง (ร้อยละ 61.46) และ
ความเห็นว่าการเรียนนี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต (ร้อยละ 53.13) ทั้งสามปัจจัยปรากฏอยู่ใน 3
อันดับแรกของทุกกลุ่มนักศึกษาที่จำแนกไว้ตามลักษณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเพศ อายุ อาชีพ รายได้ ฯลฯ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อที่ว่าการเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม จะมีอิทธิพลเป็นอันดับ
หนึ่งต่อการตัดสินใจของนักศึกษาทุกกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ และแม้แต่ปัจจัยเกี่ยวกับการ
สามารถนำความรู้แขนงวิชาที่ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองก็จัดอยู่ในประเภทที่คล้ายคลึงกันคือ
ความถึงประโยชน์ของสังคมหรือท้องถิ่นของตนเป็นหลักและจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมก็ได้ผลสรุปที่คล้ายคลึงกัน
จากการข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยส่วนตัว ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน ปัจจัยเกี่ยวกับ
การจัดการเรียนการสอนและปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน
แขนงวิชาศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัญหาในการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกล

(ศึกษาจากผู้จัดศึกษา)

ในส่วนนี้คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาในการเรียน
แผนวิชาการศึกษาจากระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกล โดยแยกออกเป็นปัญหาย่อย ๆ มีค่าดังนี้
เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ 1) ปัญหาส่วนตัว 2) ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร 3)
ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน 4) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ส่งประกอบการเรียนการสอน 5) ปัญหา
เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล 6) ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย และ 7) ปัญหาด้านอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

1) ปัญหาส่วนตัว

ในด้านปัญหาส่วนตัวผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาแผนวิชาการศึกษาจากระบบส่วน
ใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานที่นี้ไม่มีเวลามากที่สุด คือ
ประมาณร้อยละ 76 รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการหางานที่นี้ไม่มีเวลาสนใจการเรียนคือ
ประมาณร้อยละ 60 และรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือประมาณร้อยละ 55 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า เพศชาย และ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัว
ในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานที่นี้ไม่มีเวลามากที่สุด คือประมาณร้อยละ 71 และร้อยละ 87
รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการหางานที่นี้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือประมาณร้อยละ 57
และร้อยละ 68 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาต่อแยกตามอายุ พบว่า หากที่ีอายุ 23-39 ปี และ 40-60 ปี มี
ความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานที่นี้ไม่มีเวลามากที่สุด คือประมาณ
ร้อยละ 77 และ 60 ตามลำดับ รองลงมา สำหรับหากกลุ่มอายุ 23-39 ปี คือ ปัญหาเกี่ยวกับการ
หางานที่นี้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือ ประมาณร้อยละ 63 และสำหรับนักศึกษาจากระบบที่
อายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาสุขภาพคือ ประมาณร้อยละ 40
ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาต่อโดยแยกตามสถานภาพสมรส พบว่า หากที่เป็นโสดและสมรสแล้ว
มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการทำงานที่นี้ไม่มีเวลามากที่สุด คือประ
มาณร้อยละ 82 และ 75 ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาที่มีสถานภาพหย่าร้างมีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วน
ตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับการหางานที่นี้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน
ปัญหาสุขภาพจิตและปัญหาเรื่องความจำ คือ ประมาณร้อยละ 100

สำหรับปัญหารองลงมา สำหรับนักศึกษาที่มีสถานภาพโสด คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน
คือ ประมวลร้อยละ 62 นักศึกษาที่มีสถานภาพสมรส คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวเป็นหลักไม่มี
เวลาสเวลาการเรียน คือ ประมวลร้อยละ 64 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาชั้นอนุปริญาตรีหรือ
เทียบเท่า และชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระ
การงานเท่าเทียมกันมากที่สุด คือประมวลร้อยละ 76 และ 74 ปัญหารองลงมาสำหรับนักศึกษามีระดับ
การศึกษาระดับอนุปริญาตรีหรือเทียบเท่าคือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือร้อยละ 55 สำหรับนักศึกษามีระดับ
การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลาสเวลาเรียน
คือร้อยละ 63 ส่วนพวกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหา
เกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา ปัญหาเรื่องความจำและปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก

เมื่อพิจารณาคำความคิดเห็นแยกตามสาขาวิชาที่เรียนพบ ว่ากลุ่มที่จบทางการศึกษา
และสาขาอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา คือ
ร้อยละ 67 และ 93 รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลาสเวลาเรียน คือ
ประมวลร้อยละ 56 และร้อยละ 64 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามรายได้ พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความคิด
เห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา และปัญหาเกี่ยวกับภาระ
ทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลา รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องความจำ คือประมวลร้อยละ 85 และ 62 ตาม
ลำดับ สำหรับกลุ่มที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท ก็เช่นกันมีปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกัน
เวลาและปัญหารองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือประมวลร้อยละ 76 และ 64 ตามลำดับ สำหรับ
กลุ่มที่มีรายได้ 5,001-8,000 บาท ก็เช่นกันคือ มีปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา และ
ปัญหารองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลา คือประมวลร้อยละ 74 และ 71
ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท มีปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา และ
ปัญหาสุขภาพ รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลา ปัญหา
สุขภาพจิต ปัญหาเรื่องความจำ ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ และปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือ
ประมวลร้อยละ 40 และร้อยละ 20 ตามลำดับ และสำหรับนักศึกษาที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท มี
ความเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการระการงานเท่าเทียมกันเวลา รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับ
ภาระทางครอบครัวเท่าเทียมกันเวลา คือประมวลร้อยละ 100 และร้อยละ 80 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับด้านเกษตรกรรม มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือประมาณร้อยละ 50 สำหรับกลุ่มที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการระดมทุนหาเงินไม่มีเวลา และรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการหางานหรือสมัครงานหาเงินไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือประมาณร้อยละ 58 และร้อยละ 51 ตามลำดับ กลุ่มที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับสาธารณสุขมีปัญหาคือเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลาและปัญหาเกี่ยวกับการหางานหรือสมัครงานหาเงินไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือร้อยละ 100 กลุ่มที่มีอาชีพที่พัฒนาชุมชน มีปัญหาเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลาและปัญหาการรองลงมาคือปัญหาเรื่องความจน คือประมาณร้อยละ 82 และร้อยละ 25 นักศึกษาที่มีอาชีพที่ดูแลพาณิชยกรรมเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลาและปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก คือประมาณร้อยละ 100 นักศึกษาที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ และอาชีพธุรกิจ มีปัญหาเกี่ยวกับการหางาน และการหางานหรือสมัครงานหาเงินไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือประมาณร้อยละ 100

ถ้าพิจารณาตามภาคที่อยู่อาศัย พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคเหนือ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลาและรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือประมาณร้อยละ 65 และร้อยละ 45 ตามลำดับ ผู้ที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคกลางมีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลา ปัญหาการรองลงมาคือ ปัญหาการหางานหรือสมัครงานหาเงินไม่มีเวลาสนใจการเรียน คือร้อยละ 73 และ 70 กลุ่มที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลาและปัญหาการรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน คือประมาณร้อยละ 85 และ 74 ตามลำดับ ส่วนพวกที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคใต้มีปัญหาเกี่ยวกับการหางานหาเงินไม่มีเวลา และรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการหางานหรือสมัครงานหาเงินไม่มีเวลา และร้อยละ 59 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคตะวันออกมีปัญหาคือเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาการหางาน ปัญหาการหางานหรือสมัครงาน ปัญหาสุขภาพหลาย-โรค และปัญหาเรื่องความจน คือประมาณร้อยละ 50 และเมื่อพิจารณาจากผลกา-สัมฤทธิ์-พิน-ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างบางสำเปราะกว่าได้ผลคล้ายคลึงกัน

2) ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร ผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป (ร้อยละ 56) รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนในเอกสารการสอนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป (ร้อยละ 46) และรองลงมาคือปัญหาทางด้านเนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา (ร้อยละ 44)

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าครั้งหนึ่งตอบว่าปัญหาที่พบเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป ปัญหาข้อนี้มีความเป็นไปได้มากเพราะในการเรียนการสอนตามระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชนั้น เอกสารการสอน

เป็นหัวข้อหลักสื่อบ้าง ๆ จะเป็นเพียงส่วนประกอบเท่านั้น ดังนั้นคณาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ผลิต (เขียน) เอกสารการสอนนั้นจึงต้องการใส่เนื้อหาให้สมบูรณ์ที่สุด เพื่อต้องการให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่ เมื่อคณาจารย์ผู้เขียนแต่ละแผนกการสอนต่างใส่เนื้อหาอย่างเต็มที่เมื่อเข้กลุ่มหน่วยมาร่วมกันเป็น 1 ชุดวิชา หรือ 15 แผนก ยิ่งหากนี้เอกสารการสอนมีเนื้อหามากหรือค่อนข้าง จะมากเกินไปตามที่กลุ่มตัวอย่างกล่าว เมื่อพิจารณาแยกตามเพศจะพบว่าส่วนใหญ่มองทั้งสองเพศคือ เพศชาย (ร้อยละ 52) และเพศหญิง (ร้อยละ 65) ตอบว่ามีปัญหาในเรื่องเดียวกันคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของเพศชาย (ร้อยละ 40) ตอบว่ามีปัญหาเรื่องแบบประเมินผลก่อนเรียน และหลังเรียน เอกสารการสอนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไป รองลงมาของเพศหญิง (ร้อยละ 61) ตอบว่ามีปัญหาเรื่อง เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา

เมื่อพิจารณาแยกตามอายุจะพบว่า ส่วนใหญ่ของทั้งนักศึกษาอายุ 23-39 ปี (ร้อยละ 54) และอายุ 40-60 ปี (ร้อยละ 60) ต่างตอบว่ามีปัญหาเรื่องเดียวกันคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของกลุ่มอายุ 23-39 ปี (ร้อยละ 46) ตอบว่ามีปัญหา เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา และปัญหาแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน เอกสารการสอนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไปเท่ากัน รองลงมาของกลุ่มอายุ 40-60 ปี ตอบว่ามีปัญหา เนื้อหาแน่นความจามากเกินไปจนต้องเม้นน้ำใจความคิด และปัญหาแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไปเท่ากัน

เมื่อพิจารณาแยกตามสถานภาพสมรสก็จะพบว่า ส่วนใหญ่ของทั้งกลุ่มที่โสด (ร้อยละ 62) และที่สมรสแล้ว (ร้อยละ 54) ต่างตอบว่ามีปัญหาเรื่อง เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของกลุ่มโสด (ร้อยละ 53) ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับ เนื้อหาเขียนมานานแล้วบางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ รองลงมาของกลุ่มสมรส (ร้อยละ 46) ตอบว่ามีปัญหาเรื่องแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไป

ถ้าพิจารณาตามระดับการศึกษาจะพบว่า ส่วนใหญ่ของทั้งผู้จบระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 55) และผู้จบระดับปริญญา (ร้อยละ 68) ตอบว่ามีปัญหาคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของกลุ่มอนุปริญญา (ร้อยละ 47) ตอบว่า เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา รองลงมาของกลุ่มปริญญา (ร้อยละ 53) ตอบว่าแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไป ซึ่งคำตอบนี้ตรงกับความคิดเห็นของพวกที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งมีทั้งหมด 2 คน

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาที่นักศึกษาจบการศึกษามาก็พบว่า ส่วนใหญ่ของทั้งกลุ่มที่จบทางการศึกษา (ร้อยละ 56) และกลุ่มที่จบสาขาอื่น (ร้อยละ 55) ต่างตอบว่ามีปัญหา เรื่อง เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของกลุ่มที่จบทางการศึกษา (ร้อยละ 52) ตอบว่า ปัญหา คือ แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน เอกสารการสอนเมื่อจบงานข้อนี้หยเกินไป ส่วนรองลงมา

มาของกลุ่มที่จบสาขาอื่น (ร้อยละ 40) ตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเห็นภาพ
ใช้ความคิด

ถ้าพิจารณาตามอาชีพของนักศึกษาจะพบว่า ส่วนใหญ่ของพวกที่มีอาชีพทางการศึกษา
(ร้อยละ 53) ศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 75) และอาชีพอื่น ๆ ที่ไม่ได้ระบุ ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเอก
สารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไป รองลงมาของกลุ่มที่มีอาชีพทางการศึกษา (ร้อยละ 49)
ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา รองลงมาของกลุ่มอาชีพศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ
63) ตอบว่ามีปัญหาเนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเห็นภาพใช้ความคิด และปัญหาเนื้อหาเขียนแนว
แล้วบางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์เท่ากัน ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งมีจำนวนเพียง 1 คน ตอบว่า
ปัญหาคือ เอกสารการสอนเนื้อหามากเกินไปและแบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนที่จำนวนข้อน้อย
เกินไปเท่ากัน กลุ่มที่มีอาชีพทางกฎหมายซึ่งมี 1 คน ตอบว่าปัญหาคือ แบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน
และหลังเรียน มีจำนวนข้อน้อยเกินไป เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทหาร/ตำรวจ ซึ่งมี 2 คน
ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพทางด้านธุรกิจซึ่งมีจำนวน 4 คน ทั้ง 4 คนตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป
ไม่ค่อยเห็นภาพใช้ความคิด รองลงมา 3 คนตอบว่ามีปัญหาเท่ากันในหลายข้อเช่น เอกสารการสอนเนื้อ
หามากเกินไป เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป เนื้อหาเขียนเข้าใจยากเป็นต้น

เมื่อพิจารณาคำความคิดเห็นแยกตามรายได้จะพบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า
3,000 บาท (ร้อยละ 69) ตอบว่าปัญหาคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไปและเนื้อ
หาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชาเท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 62) ตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาเขียนแนวแล้ว
บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์ กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001-5,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57) ตอบว่า
ปัญหาคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไปเช่นเดียวกัน รองลงมา (ร้อยละ 36) ตอบ
ว่าปัญหาคือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่
ร้อยละ 65) ตอบว่าปัญหาคือ แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป รองลงมา
(ร้อยละ 58) ตอบว่าปัญหาคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป ส่วนกลุ่มที่มีรายได้
8,001-10,000 บาท ซึ่งมีจำนวน 5 คน ส่วนใหญ่ ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุด
วิชา ปัญหาแบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป และปัญหาเนื้อหาเขียนแนวแล้วบาง
เรื่องไม่ทันเหตุการณ์เท่ากัน กลุ่มที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไปซึ่งมีจำนวน 5 คนเช่นกัน ส่วนใหญ่ตอบว่า
มีปัญหาเอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป ปัญหาเนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเห็น
ภาพใช้ความคิด และปัญหาแบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป

เมื่อพิจารณาคำความคิดเห็นแยกตามภาคที่อยู่อาศัยพบว่า ส่วนใหญ่ของนักศึกษาจาก
ทุกภาค ภาคเหนือ (ร้อยละ 50) ภาคกลาง (ร้อยละ 57) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 59)

ภาคใต้ (ร้อยละ 65) ตอบว่าปัญหาคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหาหนักเกินไป และสับสน ภาคกลาง นักศึกษาจำนวนมากเท่ากัน (ร้อยละ 57 เท่ากัน) ยังตอบว่ามีปัญหาเนื้อหาซ้ำซ้อนกับระหว่าง ชุดวิชา และปัญหาเนื้อหาเห็นความจําหนักเกินไปไม่ค่อยเห็นให้ใช้ความคิด รองลงมาของนักศึกษจาก ภาคเหนือ (ร้อยละ 40) ภาคกลาง (ร้อยละ 50) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52) ตอบว่าปัญหาคือ แบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนจําแนกข้อน้อยเกินไป และนักศึกษาจากภาคกลางและ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยังตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาเขียนมาแล้วไม่เห็นเหตุการณ์อีกด้วย สำหรับรองลงมา ของนักศึกษาจากภาคใต้ (ร้อยละ 47) ตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาเห็นความจําหนักเกินไปไม่ค่อยเห็นให้ ใช้ความคิด สำหรับนักศึกษาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีเพียง 2 คน 1 คน ตอบว่าปัญหาคือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกับ ระหว่างชุดวิชา อีก 1 คนไม่แสดงความคิดเห็น

3) ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน

จากการสอบถามนักศึกษาแขวงวิชาการศึกษาเอกกระบวนเกี่ยวกับปัญหาทางด้านกรเรียน การสอนผลปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56) ตอบว่าปัญหาคือ หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับ เพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก รองลงมา (ร้อยละ 54) ตอบว่าปัญหาคือ ไม่สามารถควบคุมตนเอง ในการแบ่ง เวลาศึกษาได้ดี และร้อยละ 52 ตอบว่าปัญหาคือ เมื่อเกิดการไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถ ถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าปัญหาหลักคือ หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับ เพื่อน นักศึกษด้วยกันค่อนข้างยาก ปัญหาที่ถือเป็นปัญหาที่พบได้แน่นอนในการเรียนการสอนในระบบทางไกล เพราะในการเรียนการสอนในระบบทางไกลนั้นจะไม่มี การเข้าห้องเรียน ผู้เรียนจะมีโอกาสพบเพื่อนหรือ พบผู้สอนก็ต่อเมื่อมีการสอนเสริมเท่านั้น 2 ครั้ง เท่านั้นและบางชุดวิชา เช่นชุดวิชาของแขวงวิชาการ ศึกษาเอกกระบวนไม่มีการสอนเสริมเพราะฉะนั้นนักศึกษาทุกคนต้องเรียนด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน นอกจากนี้ก็ เห็นอีก ๕๕ บ้านเรียนแขวงวิชาการเดียวกัน ซึ่งเป็นบ้านค่อนข้างยาก เพราะฉะนั้นผู้เรียนก็เห็นว่า เรียนคนเดียวเมื่ออ่านตำราหรือเอกสารการสอนไปแล้วก็ไม่มีเพื่อนที่จะปรึกษาหารือว่าจะเรียนเรื่องของการอ่านเอกสารหรือการ เรียนโดยทั่วไปก็ตาม การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ระบุปัญหานี้เป็นปัญหาหลัก แสดงว่านักศึกษาต้องการจะมีการพบปะกับเพื่อนฝูง เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการเรียนหรือแลกเปลี่ยน ความเห็นต่าง ๆ นักศึกษาอาจจะรู้สึกว่าการเรียนอย่างโดดเดี่ยวไม่มีเพื่อน

ปัญหาที่ได้ยื่นต้นรองลงมาคือ ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาศึกษาได้ดี ปัญหานี้เกิดขึ้นได้มาก เช่นเดียวกับสำหรับการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล เพราะนักศึกษา ต้องเรียนด้วยตนเองอยู่ที่บ้านไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนนักศึกษาจะต้องจัดตารางของตนเองว่าจะศึกษา วันละ กี่ชั่วโมงและจะต้องควบคุมตนเองมีวินัยในตนเองในปฏิบัติตามตารางที่ตนเองกำหนด แต่ในบางปฏิบัติแล้วนัก

ศึกษานหลายคนควบคุมตนเองไม่ค่อยได้ เพราะได้ศึกษาสำเนาของผู้ชมแล้ว (เป็นข้อมูลที่หาไม่เจอ) ประกอบอาชีพแล้ว เวลาส่วนใหญ่ว่างมีแต่การประกอบอาชีพ เวลาที่เลื่อนไถ่หัว เหว การประกอบอาชีพ การงานเท่านั้น จึงจะมากับการศึกษา เนื่องจากได้ศึกษาไม่ค่อยมีเวลาเช่นนี้จึงทำให้ไม่สามารถแบ่ง เวลาให้การศึกษาได้ดี

อีกปัญหาหนึ่งที่รองลงมาได้แก่ เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถเข้าใจได้ทันกับ าดเหมือนเรียนในห้องเรียน ปัญหาที่คล้าย ๆ กับปัญหาทั้งสองที่กล่าวมาแล้วคือการเรียนระบบการศึกษา ทางไกลนั้นไม่มีการเรียนการสอนในห้องเรียน จะมีบ้างก็เฉพาะการสอนเสริมการเตรียมและประมวล 2 ครั้ง และมีเป็นบางวิชาเท่านั้น ผู้เรียนต้องศึกษาจากเอกสารการสอนด้วยตนเอง เป็นส่วนใหญ่นั่น เพราะว่าเวลานั้น เมื่ออ่านเนื้อหาตอนใดไม่เข้าใจผู้เรียนก็ไม่สามารถถามได้ทันทีทันใดเหมือนกับการเรียนอยู่ในห้องเรียน ต้องรอไปตามเพื่อนหรือรอไปตามอาจารย์เมื่อไปเข้ารับการสอนเสริมหรืออาจจะรอโดยเขียนจดหมายไป ตามอาจารย์ ซึ่งถ้าจะได้รับความตอบจากแต่ละวิธีผู้เรียนก็อาจจะมีความสงสัยหรือปัญหาดังกล่าวไปแล้ว เมื่อผู้เรียนไม่เข้าใจดังกล่าวอาจจะทำให้เกิดเป็นอุปสรรคต่อการอ่านเอกสารก็อาจจะไม่อ่านต่อเนื่องจาก อาจจะหยุดพักไปเลยทำให้เกิดความเบื่อหน่ายไม่มีกำลังใจที่จะอ่านต่อทำให้มีผลต่อการเรียนของนักศึกษา

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาแยกตามเพศจะพบว่า ส่วนใหญ่ของเพศชาย (ร้อยละ 55) ตอบว่าปัญหาคือหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก รองลงมา (ร้อยละ 49) ปัญหาคือไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาการศึกษาได้ดี ส่วนเพศหญิง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) ตอบว่าปัญหาคือ เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถจะถามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน และปัญหาไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาการศึกษาได้ดีเท่ากัน จากปัญหาที่ระบุโดยทั้งสอง เพศจะ เห็นว่าไม่แตกต่างกันมากนักจะมี เพียงปัญหาแรกเท่านั้นที่เพศชายระบุหาโอกาสแลกเปลี่ยน ความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก ขณะที่เพศหญิงระบุหาเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารถถามได้ ทันทีนี้ยิ่งแสดงให้เห็นว่าเพศชายตระหนักถึง เพื่อนฝูงต้องการจะได้ปรึกษาหารือกับเพื่อน ๆ มากกว่า ในขณะที่ เพศหญิงส่วนใหญ่น่าสนใจถึง เนื้อหา ยังมีปัญหาในเนื้อหาบางแห่งที่ไม่เข้าใจชัดเจนและอยากจะได้คนที่สามารถ สอบถามหรือปรึกษาหารือได้

เมื่อพิจารณาตอบตามกลุ่มอายุของนักศึกษาจะพบว่า พวกที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี ซึ่งมีจำนวนถึง 90 คน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58) ตอบว่าปัญหาคือหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน นักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก รองลงมา (ร้อยละ 56) ตอบว่าปัญหาคือไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาในการศึกษาได้ดี ส่วนพวกที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ซึ่งมีอยู่จำนวน 5 คนนั้น 2 คนตอบว่าไม่หาสื่อ ทางการเรียนการสอนเสริม รองลงมาข้อละ 1 คน ตอบว่ามีปัญหาไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทาง ไกล ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาในการศึกษาได้ดีและหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน

นักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาคำตอบของทั้งสองกลุ่มอายุ โดยเฉพาะปัญหาในส่วนเนื้อหาของทั้งสองกลุ่มตอบจะ เห็นว่าหากกลุ่มอายุน้อยมีความสนใจ มีความตระหนักในเรื่องของการแลกเปลี่ยน การรู้ความผิดเพิ่มเติมมากขึ้น ที่มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อน ๆ ด้วยกัน แต่หากกลุ่มอายุสูงขึ้นมาให้ความสนใจที่จะมารับการสอนเสริม เพื่อจะได้พบปะและปรึกษาคู่อาจารย์ ปัญหาจึงออกมาว่า บางวิชาไม่มีการเสริมนั้นแสดงว่าบุคคลที่มีช่วงอายุต่างกันค่อนข้างจะมองปัญหาต่างกันไปเล็กน้อย คนอายุน้อยกว่ามุ่งไปที่เพื่อนฝูง แต่คนที่อายุมากกว่ามุ่งไปที่ครูบาอาจารย์ในการที่จะปรึกษามาหรือ ส่วนปัญหา รอง ๆ มา ก็จะคล้าย ๆ กันทั้งสองกลุ่มอายุ

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาแยกตามสถานภาพสมรสพบว่า ส่วนเนื้อหาของทั้งสองกลุ่มที่เป็นโสด (ร้อยละ 53) และสมรสแล้ว (ร้อยละ 57) ต่างมีความเห็นเหมือนกันว่าปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษานอกระบบในระบบการศึกษาทางไกลคือ ปัญหาไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาศึกษาได้ดี และปัญหาหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก และกลุ่มสมรสแล้วยัง เพิ่มปัญหาหลักอีกข้อหนึ่งคือปัญหา เมื่อเกิดการไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถตามได้ทันทีทันใด เหมือนการเรียนในห้องเรียน จากผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเพศไม่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นต่อปัญหาวิธีการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มตัวอย่าง โสด หรือกลุ่มตัวอย่างที่สมรสแล้ว ต่างมีความเห็นคล้ายคลึงกัน นั้นแสดงว่าทั้งคนโสดและคนที่สมรสแล้วต่างก็พบปัญหาแบบเดียวกันคือปัญหาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาเรียน ปัญหาไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ปัญหาไม่มีที่ปรึกษาเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา ต่าง ไม่มีปัญหาพิเศษอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การสมรสหรือไม่สมรส

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามระดับการศึกษาจะพบว่า ผู้ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) ตอบว่าปัญหาหลักคือ หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก รองลงมา (ร้อยละ 53) คือปัญหา เมื่อไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถตามได้ทันทีทันใด กลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) ตอบว่าปัญหาหลักคือ ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่ง เวลาในการศึกษาได้ดี รองลงมา (ร้อยละ 42) คือปัญหาเมื่อไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถตามได้ทันทีและปัญหาหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก เท่ากัน ส่วนกลุ่มที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 2 คน ทั้ง 2 คนตอบว่ามีปัญหาหลัก 3 ข้อ เท่ากันคือ ปัญหา เมื่อเกิดการไม่เข้าใจ เนื้อหาไม่สามารถตามได้ทันที ปัญหาบางวิชาไม่มีการสอนเสริม และปัญหามีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาคารเรียน เมื่อพิจารณาคำตอบของผู้ที่จบการศึกษาระดับต่าง ๆ กันทั้ง 3 กลุ่มแล้วจะเห็นว่า คำตอบไม่แตกต่างกันมากนัก เพียงแต่กลุ่มที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่า (อนุปริญญา) เน้นในเรื่องของการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน กลุ่มที่จบการศึกษาระดับสูงขึ้นมา (ปริญญาตรี) เน้นในเรื่องการควบคุมตัวเองในการแบ่ง เวลาศึกษาและกลุ่มที่จบการศึกษาสูงสุด

เน้นในเรื่องการหาความเข้าใจกับเนื้อหา แต่ละปัญหาแล้วแต่มีความเกี่ยวเนื่องกันทั้งสิ้น การที่กลุ่ม
จบอนุปริญญา เน้นที่การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาอาจเป็นเพราะกลุ่มนี้ยังไม่เคยเรียนในระดับ
ปริญญาตรีอีกทั้งยังไม่คุ้นเคยกับระบบการเรียนด้วยตนเอง เพราะฉะนั้นจึงอยากจะมีเพื่อนที่จะให้คำแนะนำ
ปรึกษาหารือซึ่งกันและกัน ส่วนกลุ่มที่จบระดับปริญญาตรีแล้ว กลุ่มนี้ถือว่าเคยศึกษาในระดับนี้มาแล้ว
เพียงแต่อาจจะจบปริญญาตรีมาคนละสาขากับที่กำลังเรียนในระบบทางไกลปัจจุบัน พอจะรู้ถึงความ
ยากง่ายของการศึกษาระดับนี้ได้ แต่เนื่องจากประกอบอาชีพจึงกังวลว่าจะไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับ
การศึกษา (การอ่านเอกสารการสอนได้เพียงพอ) ส่วนกลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มนี้ค่อนข้าง
จะมีประสบการณ์ในการศึกษาเล่าเรียนมามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ เคยเรียนในระดับที่สูงกว่ามาแล้วและ
ค่อนข้างจะเข้าใจได้ดีว่าการเรียนในระบบทางไกลต้องเรียนด้วยตนเอง อ่านและหาความเข้าใจด้วย
ตัวเอง เพราะฉะนั้นจึงมุ่งประเด็นปัญหาไปที่การหาความเข้าใจเนื้อหาว่าถ้าไม่เข้าใจแล้วไม่สามารถถามได้
ในทันทีทันใด บางวิชาไม่มีการสอนเสริม ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาได้เมื่อมีปัญหาเป็นต้น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษามาพบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่ม
นักศึกษานักเรียนจบมาทางการศึกษา (ร้อยละ 50) และกลุ่มที่จบทางสาขาอื่น (ร้อยละ 62) มีความเห็น
ต่อปัญหาด้านวิธีการเรียนการสอนเหมือนกันคือ ต่างเห็นว่าปัญหาหลักคือหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับ
เพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก นั้นแสดงว่าไม่ว่านักศึกษาจะจบการศึกษาทางสาขาวิชาใดก็ตามต่างเห็น
ว่าการไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันนั้น เป็นปัญหาหลักที่พวกเขาประสบในการเรียน
การสอนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีทางไกล แสดงว่าพวกเขาต้องการให้มีการพบปะกันระหว่าง
เพื่อนนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ให้มากขึ้น ในทางปฏิบัติแล้วปัญหานี้อาจจะเรียกได้ว่าเป็นข้อขัดข้อง
กับการเรียนการสอนในระบบทางไกลทีเดียว เพราะการเรียนการสอนในระบบนี้นักศึกษาต้องเรียนด้วยตนเอง
เองอยู่ที่บ้าน นักศึกษาไม่มีโอกาสทราบว่าใครบ้างในจังหวัดหรือในท้องถิ่นเดียวกันที่เรียนวิชาเดียวกับ
เขานอกเสียจากเมื่อมีการสอนเสริม จึงจะได้พบเพื่อนนักศึกษาด้วยกันแต่ชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
ยังไม่มีเปิดสอนเสริมเลย นักศึกษาจึงไม่มีโอกาสได้พบเพื่อนและไม่รู้ว่าใครเรียนวิชานี้บ้าง
เพราะฉะนั้นโอกาสจะติดต่อกันจึงไม่มี

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพของนักศึกษาจะพบว่า กลุ่มที่มีอาชีพทางการ
การศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58) เห็นว่าปัญหาคือหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน
ค่อนข้างยาก เช่นเดียวกับกลุ่มที่มีอาชีพทางพัฒนาชุมชน ซึ่งมีจำนวน 8 คน ทั้ง 8 คนเห็นว่าปัญหาคือหา
โอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพทางการเกษตร ซึ่งมี
2 คน 1 คนเห็นว่าปัญหาคือ บางวิชาไม่มีการสอนเสริมในขณะที่ยังอีก 1 คนไม่ออกความเห็น ซึ่งความคิด
เห็นของกลุ่มที่มีอาชีพทางการเกษตรนี้ตรงกับ กลุ่มที่มีอาชีพทางธุรกิจ ซึ่งมี 4 คน ทั้ง 4 คนเห็นว่าปัญหา

คือ บางวิชาไม่มีการสอนเสริม ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งมี 1 คนมีความเห็นว่าปัญหาคือ ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี กลุ่มที่มีอาชีพทางกฎหมาย ซึ่งมี 1 คนเห็นว่าปัญหาคือ เมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารรถจะตามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน บางวิชาไม่มีการสอนเสริม และไม่มีการเป็นทีปรีक्षाเมื่อมีปัญหาคำการเรียน ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพทหาร/ตำรวจ ซึ่งมี 2 คน ทั้ง 2 คนเห็นว่าปัญหาคือ เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารรถจะตามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี และหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันก่อนข้างยาก เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มอาชีพต่อปัญหาหลักที่ระบุและพิจารณาไปถึงปัญหาอันดับรอง ๆ ที่ระบุด้วยอาจสรุปได้ว่าทุกกลุ่มอาชีพมีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันมากนัก ปัญหาที่ระบุจะเกี่ยวข้องกับอยู่ในกลุ่มปัญหา 3-4 ข้อดังกล่าวเท่านั้น นั้นยอมแสดงว่าปัจจัยทางด้านอาชีพ ไม่ได้มีผลต่อความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ อดยระบบการศึกษาทางไกล คือถึงแม้อาชีพต่างกันแต่ไม่ได้มีปัญหาดังกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาจําแนกตามรายได้จะพบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท (ร้อยละ 69) กลุ่มรายได้ 5,001-8,000 บาท (ร้อยละ 68) และกลุ่มรายได้ 8,001-10,000 บาท มีความเห็นต่อปัญหาหลักของการเรียนการสอนเหมือนกันคือระบุปัญหาหลักคือ หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันก่อนข้างยาก ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001-5,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55) ตอบว่าปัญหาคือ ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี และกลุ่มที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) ตอบว่าปัญหาคือ บางวิชาไม่มีการสอนเสริม เมื่อพิจารณาลงไปในรายละเอียดถึงปัญหาที่ระบุเป็นอันดับรอง ๆ ลงไปของแต่ละกลุ่มจะพบว่า ปัญหาหลักของกลุ่มหนึ่งคือ ปัญหารองของกลุ่มหนึ่งหรือปัญหารองของกลุ่มหนึ่งกลายเป็นปัญหาหลักของกลุ่มหนึ่งสลับกันอยู่ใน 3-4 ปัญหา นั้นแสดงว่านักศึกษาในแต่ละกลุ่มรายได้ระบุปัญหาไม่แตกต่างกันก็แต่เพียงแต่การเน้นไม่เหมือนกัน กลุ่มหนึ่ง เน้นที่ปัญหาหนึ่งในขณะ ที่อีกกลุ่มหนึ่ง เน้นที่อีกปัญหาหนึ่งเป็นต้น แต่ปัญหานั้น 3-4 ปัญหาที่ถูกระบุไม่ว่าจะ เป็นปัญหาหลักหรือปัญหารองนั้น เชื่อได้แน่นอนว่าเป็นปัญหาอันเกิดมาจากวิธีการเรียนการสอนอดยระบบการศึกษาทางไกล

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาแยกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัยพบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ (ร้อยละ 65) มีความเห็นว่าปัญหาหลักมี 2 ข้อเท่ากันคือ ปัญหาเมื่อเกิดการไม่เข้าใจเนื้อหาไม่สามารรถจะตามได้ทันทีทันใดเหมือนเรียนในห้องเรียน และปัญหาข้อที่ 2 คือหาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันก่อนข้างยาก ความคิดเห็นต่อปัญหาหลักข้อแรกไปตรงกับความคิดเห็นของส่วนใหญ่ของกลุ่มจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 67) และความคิดเห็นต่อปัญหาหลักข้อ 2 ไปตรงกับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ของกลุ่มจากภาคเหนือ (ร้อยละ 45) ส่วนกลุ่ม

จากภาคกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73) เห็นว่าปัญหาหลักคือ ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้ดี ซึ่งไปตรงกับความคิดเห็นในอันดับรองของกลุ่มจากภาคเหนือ และความคิดเห็นอันดับรองของกลุ่มจากภาคกลาง (ร้อยละ 57) ไปตรงกับความคิดเห็นอันดับแรกของกลุ่มจากภาคเหนือ ส่วนกลุ่มจากภาคตะวันออก ซึ่งมีทั้งหมด 2 คน เห็นว่าปัญหาหลักคือ สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมากเกินไป ไม่ได้รับการสอนเสริม ส่วนปัญหาอันดับรองของกลุ่มจากภาคตะวันออกไปตรงกับปัญหาอันดับแรกของกลุ่มจากภาคตะวันออกเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคเหนือ เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า นักศึกษาที่มาจากภาคต่าง ๆ มีความเห็นต่อปัญหาวิธีการเรียนการสอน แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ โดยระบบทางไกลไม่แตกต่างกันนัก โดยจะเห็นได้ว่าปัญหาอันดับแรกของกลุ่มหนึ่งคือปัญหาเรื่องของอีกกลุ่มหนึ่ง ในขณะที่ปัญหาเรื่องของอีกกลุ่มหนึ่งคือ ปัญหาแรกของกลุ่มหนึ่ง และบางกลุ่มมีปัญหาอันดับแรก หรือ ปัญหาอันดับรองตรงกันอีกด้วย

4) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน

สื่อเอกสาร นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมีความคิดเห็น ต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อเอกสารในเรื่องของเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า รองลงมาคือ ปัญหาแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุทัศน) สรุปรายให้ และปัญหารองลงมาคือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจนคือ ประมาณร้อยละ 78 ร้อยละ 45 และร้อยละ 18 ตามลำดับ

นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีความเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือประมาณร้อยละ 75 และ 84 ปัญหารองลงมาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุทัศน) สรุปรายให้ คือร้อยละ 49 และร้อยละ 35

นักศึกษาที่มีอายุ 23-39 ปี และอายุ 40-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 79 และ 100 และปัญหารองลงมาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุทัศน) สรุปรายให้คือประมาณร้อยละ 30 และ 40 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีสถานภาพโสด และสมรสมีความคิดเห็นต่อปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้าคือประมาณร้อยละ 100 และร้อยละ 78 ปัญหารองลงมาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุทัศน) สรุปรายให้คือประมาณร้อยละ 38 และร้อยละ 47 ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาที่มีสถานภาพหย่าร้างมีปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอน แต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาที่มีระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือประมาณร้อยละ 30 ร้อยละ 79 และร้อยละ 100 ปัญหารองลงมาคือแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (วัสดุทัศน) สรุปรายให้ถึงร้อยละ 44 ร้อยละ 42 ตามลำดับ สำหรับ

นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหามากเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า และแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือประมาณร้อยละ 100

นักศึกษาที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษาและที่จบสาขาอื่น มีปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือประมาณร้อยละ 71 และร้อยละ 85 รองลงมาคือปัญหาแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 44 และร้อยละ 47 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีอาชีพเกษตรกรรม อาชีพการศึกษา อาชีพพัฒนาชุมชน มีปัญหาเกี่ยวกับเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 50 ร้อยละ 64 ร้อยละ 75 นักศึกษาที่มีอาชีพกฎหมาย อาชีพทหาร/ตำรวจ และอาชีพธุรกิจ มีปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 100 สำหรับปัญหา รองลงมาของนักศึกษาที่มีอาชีพการศึกษา และอาชีพพัฒนาชุมชน คือปัญหา แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 43 ร้อยละ 50

นักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีปัญหาเกี่ยวกับแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ และรองลงมาคือ เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 61 และ 54 นักศึกษาที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท และรายได้ 5,001-8,000 บาท มีปัญหาเรื่องเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 74 และร้อยละ 81 และปัญหา รองลงมาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 43 และร้อยละ 39 สำหรับนักศึกษาที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท มีปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 80 รองลงมาคือ ปัญหาเอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 20 นักศึกษาที่มีรายได้ 10,000 บาท มีปัญหาเอกสารแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า และแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 100 รองลงมาคือ เอกสารการสอนพิมพ์ตก พิมพ์ข้างตอน ไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน คือร้อยละ 20

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก มีปัญหาเอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า คือร้อยละ 70 ร้อยละ 73 ร้อยละ 92 ร้อยละ 70 และร้อยละ 50 สำหรับปัญหา รองลงมาคือปัญหาแต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน) สรุปล้ำให้ คือร้อยละ 35 ร้อยละ 63 ร้อยละ 48 และร้อยละ 23

สื่อวิทยุกระจายเสียง นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาแอกระบบมีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุดในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ว่างรับฟัง ปัญหา รองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และปัญหา รองลงมาคือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 60 ร้อยละ 37 และร้อยละ 30 ตามลำดับ

นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีปัญหาเกี่ยวกับเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 63 และ 55 ปัญหารองลงมาสำหรับนักศึกษาเพศชายคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือร้อยละ 26 สำหรับปัญหารองลงมาของนักศึกษาเพศหญิง คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนและเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจคือ ร้อยละ 29 ตามลำดับ

นักศึกษาอายุ 23-39 ปี และอายุ 40-60 ปี มีปัญหาเรื่องของเวลาการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 58 และร้อยละ 100 รองลงมาสำหรับนักศึกษาอายุ 23-39 ปี คือปัญหาเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 28 สำหรับนักศึกษาอายุ 40-60 ปี มีปัญหารองลงมาคือ การออกอากาศไม่ชัดเจน คือร้อยละ 20

นักศึกษาที่มีสถานภาพโสด สมรส และหย่าร้าง มีปัญหาเรื่องเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 32 ร้อยละ 60 และร้อยละ 100 สำหรับปัญหารองลงมาของนักศึกษาที่มีสถานภาพโสด คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจนคือ ร้อยละ 26 ปัญหารองลงมาของนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรส คือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือร้อยละ 29

นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 63 และร้อยละ 100 สำหรับนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีปัญหาการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจนคือ ร้อยละ 63 สำหรับนักศึกษาที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีปัญหารองลงมา คือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 31 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีปัญหารองลงมาคือ เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือ ร้อยละ 53

นักศึกษาที่จบสาขาเกี่ยวกับการศึกษา และที่จบสาขาอื่น มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 54 และ 68 ปัญหารองลงมาคือ การออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 25 และร้อยละ 32

นักศึกษาที่มีอาชีพเกษตรกรรม อาชีพการศึกษา อาชีพค้าขาย อาชีพพนักงาน อาชีพทหาร-ตำรวจ อาชีพธุรกิจ อาชีพอื่น ๆ มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 50 ร้อยละ 53 ร้อยละ 75 ร้อยละ 100 ร้อยละ 50 ร้อยละ 100 ร้อยละ 33 ปัญหารองลงมาสำหรับนักศึกษาอาชีพการศึกษา คือการออกอากาศรับได้ไม่ชัดเจน คือ

ร้อยละ 30 บัญชีสำรองลงมาสำหรับนักศึกษาที่มีอาชีพที่พัฒนาชุมชน และอาชีพธุรกิจ คือเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือร้อยละ 37 และร้อยละ 50

นักศึกษามีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-5,000 บาท 5,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไป มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 54 ร้อยละ 67 ร้อยละ 48 ร้อยละ 40 และร้อยละ 100 บัญชีสำรองลงมาของนักศึกษามีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาทั้งแล้วไม่เข้าใจ และเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน คือร้อยละ 38 สำหรับนักศึกษามีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีปัญหาสำรองลงมาคือเนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 31 สำหรับนักศึกษามีรายได้ 5,001-8,000 บาท มีปัญหาสำรองคือ การออกอากาศรับไม่ได้ไม่ชัดเจนคือร้อยละ 32 นักศึกษามีรายได้ 8,001-10,000 บาท มีปัญหาสำรองคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาทั้งแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน และเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ คือร้อยละ 20

นักศึกษามีภูมิลำเนาในเขตภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้ คือร้อยละ 50 ร้อยละ 70 ร้อยละ 70 และร้อยละ 53 สำหรับปัญหาสำรองลงมาของนักศึกษาภาคเหนือ คือการออกอากาศรับไม่ได้ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 35 นักศึกษาภาคกลางมีปัญหาสำรองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ร้อยละ 30 นักศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาสำรองลงมาคือ การออกอากาศรับไม่ได้ไม่ชัดเจน คือร้อยละ 37 และปัญหาสำรองของนักศึกษภาคใต้คือปัญหาอื่น ๆ เช่น ที่พักอาศัยไม่สามารถรับคลื่นวิทยุได้ ไม่มีเลขที่บริการ ไม่มีเวลาว่าง ชุดวิชาที่ถือมาไม่ได้ ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้าทำให้ขาดฟังรายการ

การที่นักศึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุกระจายเสียงมากที่สุด เรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นผู้ใหญ่ที่ต้องทำงานและมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่และครอบครัว จึงทำให้ไม่สามารถจะรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ได้ ทางแก้ไขปัญหานี้ทางหนึ่งที่มหาวิทยาลัยจะสามารถทำได้ก็คือ มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มกำหนดเวลาในการออกกระจายเสียงรายการเพื่อการศึกษามากขึ้นและกระจายเวลาให้เหมาะสมกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าจะว่างรับฟังได้

สำหรับปัญหาสำรองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะเนื้อหาของชุดวิชาบางชุดวิชา ไม่สามารถจัด

เป็นประเด็นเนื้อหาข่าวยุทธการวิทยุกระจายเสียงได้ครอบคลุม จึงจำเป็นต้องใช้สื่อประเภทอื่นเป็นการดัดง
ทอดความรู้บางส่วนแทน นักศึกษาเอง อาจจะไม่ม่เวลาได้ศึกษาจากสื่อประเภทอื่นก็ได้

สื่อวิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนมีปัญหามาเกี่ยวกับสื่อวิทยุ
โทรทัศน์ในเรื่องของเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มจะว่างรับชมได้
รองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน
และรองลงมาคือ ปัญหาเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาขมแล้วไม่เข้าใจ คือร้อยละ
56 ร้อยละ 24 และร้อยละ 19

นักศึกษานิสิตชาย เพศหญิง มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษ
ส่วนใหญ่มจะว่างรับชมได้ คือร้อยละ 57 และร้อยละ 55 ปัญหารองลงมาของนักศึกษานิสิตชายคือ เนื้อหา
ของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 23 และ
ปัญหารองลงมาของนักศึกษานิสิตหญิงคือ ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่อาศัย ไม่สามารถรับรายการวิทยุ
โทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่เรียนไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่ง
ล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์คือ ร้อยละ 35

นักศึกษามีอายุ 23-39 ปี และ 40-60 ปี มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่
ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มจะว่างรับชมได้คือ ร้อยละ 55 และร้อยละ 60 ปัญหารองลงมาของนัก
ศึกษามีอายุ 23-39 ปีคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสาร
การสอนคือ ร้อยละ 25 และปัญหารองลงมาของนักศึกษายอายุ 40-60 ปีคือ การออกอากาศรับชมได้
ไม่ชัดเจนคือ ร้อยละ 20

นักศึกษามีสถานภาพโสด สถานภาพสมรสและหย่าร้างมีปัญหามาเวลาของการออก
อากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษส่วนใหญ่มจะว่างรับชมได้คือ ประมาณร้อยละ 62 ร้อยละ 49 และร้อยละ
100 ปัญหารองลงมาของนักศึกษามีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์
ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือร้อยละ 26 และร้อยละ 23

นักศึกษามีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี
เทียบเท่า และที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นัก
ศึกษส่วนใหญ่มจะว่างรับชมได้คือ ร้อยละ 55 ร้อยละ 47 และร้อยละ 100 ปัญหารองลงมาของนักศึกษ
ที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่าคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่
ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 25 สำหรับปัญหารองลงมาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
หรือเทียบเท่าคือ ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่อาศัยไม่สามารถรับรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูราย
การวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่เรียนไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออกอากาศส่งล่าช้า และไม่มีเครื่องรับวิทยุ

โทรทัศน์คือ ร้อยละ 21 สำหรับนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาเรื่องคือ เนื้อหา
ของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 50

นักศึกษาที่จบสาขาวิชาเกี่ยวกับการศึกษาและที่จบสาขาอื่น มีปัญหาเรื่องของ
เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่วางรับชมได้คือ ร้อยละ 50 และร้อยละ
49 ตามลำดับ สำหรับปัญหาเรื่องคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็น
ในเอกสารการสอนคือ ประมาณร้อยละ 19 และร้อยละ 30

นักศึกษาที่มีอาชีพการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชุมชน อาชีพกฎหมาย อาชีพทหาร-ตำรวจ
อาชีพธุรกิจ มีปัญหาเรื่องเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่วางรับชมได้คือ
ร้อยละ 54 ร้อยละ 62 ร้อยละ 100 ร้อยละ 50 ร้อยละ 15 ปัญหาเรื่องลงมาสำหรับนักศึกษาที่มี
อาชีพการศึกษาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจและเนื้อหาของราย
การวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 22 นักศึกษาที่มี
อาชีพพัฒนาชุมชนมีปัญหาร้อยละ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นใน
เอกสารการสอนคือ ร้อยละ 37 นักศึกษาที่มีอาชีพธุรกิจ มีปัญหาร้อยละ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์
ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจ เนื้อหาของรายการสื่อสารมวลชนไม่ทันเหตุการณ์และ เนื้อหาของรายการไม่
สนใจ

นักศึกษาที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท 5,001-8,000 บาท และ 10,000
บาทขึ้นไปมีปัญหเวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษา ส่วนใหญ่วางรับชมได้คือ ร้อยละ
60 ร้อยละ 61 ร้อยละ 80 สำหรับนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท และ 8,001-10,000
บาท มีปัญหาเวลาของการออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่วางรับชม
ได้และเนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ
38 และร้อยละ 40 ตามลำดับ สำหรับนักศึกษามีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีปัญหาร้อยละ เนื้อหา
ของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจและเนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจคือ ร้อยละ
23 นักศึกษาที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีปัญหาร้อยละ ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่อาศัยไม่สามารถรับ
รายการวิทยุโทรทัศน์ได้ ไม่เคยดูรายการวิทยุโทรทัศน์ ชุดวิชาที่เรียนไม่ได้ออกอากาศ ตารางการออก
อากาศส่งล่าช้าและไม่มีเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์คือ ร้อยละ 29 นักศึกษาที่มีรายได้ 5,001-8,000 บาท
มีปัญหาร้อยละ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน
และการออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจนคือ ร้อยละ 26 นักศึกษาที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท มี
ปัญหาร้อยละ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจคือ ร้อยละ 20

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้
มีใ้ดูมา เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษา ส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้คือ ร้อยละ 45 ร้อยละ
63 และร้อยละ 65 ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคกลางมีใ้ดูมา เนื้อหาของราย
การวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 27 ใ้ดูมา รองลงมา
ของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคเหนือคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาไม่
ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอนคือ ร้อยละ 25 สำหรับใ้ดูมา รองของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใน
เขตภาคกลางคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจคือ ร้อยละ 13 ใ้ดูมา
รองของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบ
ชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจและ เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจคือ ร้อยละ 26 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขต
ภาคใต้มีใ้ดูมา รองคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาชมแล้วไม่เข้าใจและใ้ดูมาอื่น ๆ
คือร้อยละ 18

5) ใ้ดูมา เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล

นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษาเอกระบบ มีใ้ดูมา เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลคือ
ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น เช่นควรมีระดับ 0,1,2,3,4,5
รองลงมาคือ ข้อสอบถามยาวเกินไปและใ้ดูมา รองลงมาคือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้ ตกสูงเกินไป คิดเป็นร้อย
ละ 48 ร้อยละ 45 และร้อยละ 39

นักศึกษาเพศชาย มีใ้ดูมา เรื่องของเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตก
เท่านั้นร้อยละ 35 สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีใ้ดูมา เรื่องของข้อสอบถามยาวเกินไปคือ ร้อยละ 61
ใ้ดูมา รองลงมาของเพศชายคือ ข้อสอบถามยาวเกินไป และใ้ดูมา รองลงมาของเพศหญิงคือ ผู้เรียน
เองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม และเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น คือ
ร้อยละ 35 และร้อยละ 58 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีอายุ 23-39 ปี มีใ้ดูมา เกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับไม่เข้าได้กับตก
เท่านั้นและรองลงมาคือ ข้อสอบถามยาวเกินไปคือ ร้อยละ 50 และ 45 นักศึกษาที่มีอายุ 40-60 ปี
มีใ้ดูมา ข้อสอบถามเกินไปและข้อสอบถามยาวเกิน ใ้ดูมา รองลงมาคือ ข้อสอบถามเกินไป การประเมิน
ผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่
พร้อม และเกณฑ์การตัดสินควรวามีหลายระดับคือ ร้อยละ 40 และร้อยละ 20

นักศึกษาที่มีสถานภาพรส มีใ้ดูมา ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม
รองลงมาคือ ใ้ดูมา ข้อสอบถามยาวเกินไป และข้อคำถาม ส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิบัติสหภาพที่เข้าใจ
ยากคือ ร้อยละ 53 และร้อยละ 47 นักศึกษาที่มีสถานภาพสมรส มีใ้ดูมา ข้อคำถามยาวเกินไป และใ้ดูมา

รองลงมาคือ เกณฑ์ที่ตัดสินได้ ตกสูงเกินใบและเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น คือ ร้อยละ 44 และร้อยละ 39 สำหรับนักศึกษาที่มีสถานภาพเปล่าว่างมีปัญหาข้อสอบคำถามยาวเกินใบคือ ร้อยละ 100

นักศึกษที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีปัญหาเกณฑ์การตัดสิน ควรวางให้มีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น รองลงมาคือ ข้อสอบคำถามยาวเกินใบคือ ร้อยละ 49 และร้อยละ 47 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีปัญหาข้อสอบคำถามยาวเกินใบ และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับ ปัญหารองลงมาคือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ คือ ร้อยละ 42 และร้อยละ 37 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาเกี่ยวกับข้อคำถาม ส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินใบและผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 50

นักศึกษาที่จบสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีปัญหาข้อคำถามยาวเกินใบ และปัญหา รองลงมาคือ เกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น คือ ร้อยละ 54 และร้อยละ 52 นักศึกษาที่จบสาขาอื่น มีปัญหาเกณฑ์ที่ตัดสินได้ตกสูงเกินใบ และเกณฑ์การตัดสิน ควรวางให้มีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น และปัญหารองคือ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 42 และ ร้อยละ 40

นักศึกษาที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีปัญหาเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับ ไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น รองลงมาคือ ข้อสอบคำถามยาวเกินใบคือ ร้อยละ 55 และร้อยละ 47 นักศึกษาที่มีอาชีพช่างเทคนิค มีปัญหาข้อสอบวกวนเกินใบ และรองลงมา ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก และการประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ คือร้อยละ 62 และร้อยละ 50 นักศึกษาที่มีอาชีพ ภูมิบาล มีปัญหาข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยากคือ ร้อยละ 100 นักศึกษาที่มีอาชีพทหาร-ตำรวจ มีปัญหาข้อสอบยากเกินใบ ข้อสอบคำถามยาวเกินใบ ข้อสอบวกวนเกินใบ ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินใบ ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินใบและเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับคือ ร้อยละ 50 นักศึกษาที่มีอาชีพธุรกิจมีปัญหาผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 75 ปัญหารองลงมาคือ ข้อสอบยากเกินใบ ข้อสอบคำถามยาวเกินใบ ข้อสอบวกวนเกินใบ เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินใบ และเกณฑ์การตัดสินควรวางให้มีหลายระดับไม่เข้าได้กับตกเท่านั้น ร้อยละ 50 นักศึกษาที่มีอาชีพสาธารณสุขมีปัญหาผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 100

นักศึกษาที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท มีปัญหาผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 69 รองลงมาคือ ปัญหาเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตลิ่ง ร้อยละ 61 นักศึกษาที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีปัญหาเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับ ไม่เข้ากันได้กับตลิ่ง ปัญหารองลงมาคือ ข้อสอบยากเกินไป ข้อสอบคำถามยาวเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 43 และร้อยละ 40 นักศึกษาที่มีรายได้ 5,001-8,000 บาท มีปัญหาข้อสอบคำถามยาวเกินไป ปัญหารองลงมาคือ เกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตลิ่งคือ ร้อยละ 55 และร้อยละ 45 นักศึกษาที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท มีปัญหาข้อสอบยากเกินไปและเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตลิ่งคือ ร้อยละ 40 ปัญหา รองลงมาคือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ และเกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไปคือ ร้อยละ 20 นักศึกษาที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีปัญหาข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิบัติสหสาขาให้เข้ายาก เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป และผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 60

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคเหนือมีปัญหาเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับไม่เข้ากันได้กับตลิ่ง ปัญหารองลงมาคือ การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียว ไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ คือร้อยละ 45 และร้อยละ 40 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคกลางมีปัญหาผู้เรียนเองเตรียมตัวสอบไม่พร้อมและเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับ ปัญหารองคือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไปคือ ร้อยละ 53 และร้อยละ 47 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาข้อสอบคำถามยาวเกินไป ปัญหารองคือ ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปฏิบัติสหสาขาให้เข้ายากคือ ร้อยละ 59 และ ร้อยละ 48 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคใต้ มีปัญหาผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อมคือ ร้อยละ 59 และปัญหารองคือ ข้อสอบคำถามยาวเกินไปและข้อสอบวากวนเกินไป และเกณฑ์การตัดสินควรวินิจฉัยหลายระดับคือ ร้อยละ 53

6) ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งหมดในภาพรวมเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัยพบว่านักศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66) ระบุว่าปัญหาคือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 65) ระบุว่าปัญหาคือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า และรองลงมา (ร้อยละ 30) ตอบว่าขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และอีกร้อยละ 26 ตอบว่าติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบากมาก

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาแยกตามเพศ จะพบว่าเพศชายส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68) ตอบว่าปัญหาคือ ได้รับเอกสารล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 58) ตอบว่าได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า

ส่วนเพศหญิงตอบสลับข้อกับเพศชายคือ เพศหญิงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77) ตอบว่าได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า และรองลงมา (ร้อยละ 61) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาคำตอบแยกตามอายุพบว่า นักศึกษากลุ่มอายุ 23-39 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) ตอบว่าปัญหาหลัก 2 ข้อเท่ากันคือ ได้รับเอกสารการสอบล่าช้า และได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ส่วนพวกที่อยู่ในกลุ่มอายุ 40-60 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 60) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามสถานภาพสมรสปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มที่เป็นโสด (ร้อยละ 71) ตอบว่าปัญหาคือ ได้รับผลการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 56) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า ส่วนกลุ่มที่สมรสแล้วมีความคิดเห็นคล้ายกับกลุ่มโสด แต่สลับลำดับกันคือ ส่วนใหญ่ของกลุ่มสมรสแล้ว (ร้อยละ 70) ตอบว่าปัญหาคือได้รับเอกสารการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 64) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามระดับการศึกษาปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของผู้ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 64) ตอบว่าปัญหาคือได้รับเอกสารการสอบล่าช้า รองลงมาในจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก (ร้อยละ 63) ตอบว่าได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า ส่วนกลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตอบสลับกับกลุ่มแรกคือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) ตอบว่าปัญหาคือได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 68) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า สำหรับกลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีซึ่งมีจำนวน 2 คน ทั้ง 2 คนตอบว่ามีปัญหาหลัก 2 ข้อเท่ากันคือ ได้รับเอกสารการสอบล่าช้าและได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษามา ปรากฏว่าในกลุ่มที่จบทางการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73) ตอบว่าปัญหาคือ ได้รับแจ้งผลการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 63) ตอบว่าปัญหาคือ ได้รับเอกสารการสอบล่าช้า ส่วนกลุ่มที่จบทางสาขาอื่นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68) ตอบว่าปัญหาคือได้รับเอกสารการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 57) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามอาชีพ ปรากฏว่ากลุ่มที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับ การเกษตร ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 2 คน 1 คนตอบว่าปัญหาคือได้รับเอกสารการสอบล่าช้าอีก 1 คนตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า กลุ่มที่มีอาชีพทางการศึกษา ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 72 คน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 65) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า กลุ่มที่มีอาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 3 คน 1 คนตอบว่าได้รับเอกสารการสอบล่าช้า อีก 1 คนตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า กลุ่มที่มีอาชีพทางพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 63) ตอบว่าปัญหาคือขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม กลุ่มที่มีอาชีพทางกฎหมาย

ซึ่งมีจำนวน 1 คน ตอบว่าปัญหาหลักมี 2 ข้อ คือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้า กลุ่มที่เป็นทหารตำรวจ ซึ่งมีจำนวน 2 คน ทั้ง 2 คนตอบว่ามีปัญหาหลัก 2 ข้อคือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้า ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพทางธุรกิจ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 4 คน 2 คนตอบว่ามีปัญหาหลัก 3 ข้อคือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ได้รับผลการสอบล่าช้า และขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาคำตอบแยกตามรายได้ ปรากฏว่าในบรรดาผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69) ตอบว่าปัญหาคือ ได้รับผลการสอบล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 46) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า เช่นเดียวกับกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001-5,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า และรองลงมา (ร้อยละ 62) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ 5,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ตอบสลับกัน 2 กลุ่มแรกคือ กลุ่มรายได้ 5,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 68) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า กลุ่มรายได้ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า รองลงมา (ร้อยละ 40) ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้า ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไปร้อยละ 80 เท่ากันตอบว่า ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้า

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตามภาคที่อยู่อาศัย ปรากฏว่าส่วนใหญ่ของกลุ่มที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้มีความคิดเห็นเหมือนกันคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 70 และภาคใต้ร้อยละ 59 ตอบว่าได้รับผลการสอบล่าช้าเหมือนกัน รองลงมาของกลุ่มจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 68) และกลุ่มจากภาคใต้ (ร้อยละ 53) ตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า กลุ่มภาคกลางร้อยละ 60 เท่ากันตอบว่ามีปัญหาได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้าเท่ากัน ส่วนกลุ่มภาคตะวันออก ซึ่งมีทั้งหมด 2 คน 1 คนตอบว่าได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และ 1 คนตอบว่าอยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจําจังหวัดมาก

7) ปัญหาอื่น ๆ

ปัญหาอื่น ๆ ที่พบได้แก่ปัญหาข้อสอบเน้นความจำเกินไป ปัญหาไม่มีการสอนซ่อมเสริม ในวิชาการศึกษานอกระบบ ปัญหาเอกสารการสอนไม่ทันทาน ปัญหาไม่มีการอบรมภาคฤดูร้อน ฯลฯ

ปัญหาอื่น ๆ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ มีปัญหาดังกล่าวข้างต้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่คุ้นเคยกับระบบการเรียนการสอนทางไกล ทำให้รู้สึกว่าการทำข้อสอบได้ไม่ดีเท่าที่ควร และทำให้มีปัญหาอื่น ๆ ตามมาเช่น รู้สึกว่าการจะมีการสอนซ่อมเสริมในวิชาการศึกษานอกระบบ เป็นต้น

ตอนที่ 1.3 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ในระบบทางไกล (ศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษา)

คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบที่จัดการจัดการศึกษาของแขนงวิชาในระบบการศึกษาทางไกล ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

- 1) วิธีการจัดการเรียนการสอน
- 2) สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 3) วิธีการวัด และ ประเมินผล
- 4) การบริการของมหาวิทยาลัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามพอสรุปได้ดังนี้

- 1) วิธีการจัดการเรียนการสอน

ในเรื่องของวิธีการจัดการเรียนการสอน ผลของการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่าการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้านเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 92)

อย่างไรก็ดี เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพบผู้สอนมากขึ้นโดยตรง และทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 8) ในส่วนที่ทุกชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไม่มีการสอนเสริม เห็นว่ายังต้องปรับปรุง (ร้อยละ 72)

คือ ควรมีการสอนเสริม (ร้อยละ 20) มีการสอนเสริมบางชุดวิชา (ร้อยละ 16) และสอนวิชาที่ยาก (ร้อยละ 8) ต่อข้อคำถามที่ว่าควรจะต้องมีการสอนเสริมในบางชุดวิชาของแขนงการศึกษานอกระบบหรือไม่ เห็นว่าควรมี (ร้อยละ 84) โดยจัดสอนชุดหลักการเรียนรู้ และ เทคนิคการฝึกอบรม (ร้อยละ 20)

ชุดการศึกษาทางไกล และชุดสถิติวิจัย (ร้อยละ 16) สามารถจัดการให้มีการอบรมเข้มก่อนเข้าศึกษาจะ

จบการศึกษานั้น เห็นว่าควรมีทุกคน (ร้อยละ 100) โดยให้เหตุผลว่าทำให้ได้ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับ

แนวทางการศึกษาจริง (ร้อยละ 32) แลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์ - สรุปเนื้อหา - บูรณาการความคิด (ร้อยละ 16) และได้พบเพื่อนร่วมรุ่น (ร้อยละ 16) และท้ายที่สุดขอเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการจัดการ

เรียนการสอนโดยส่วนรวม ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่า ควรเพิ่มชั่วโมงสอนเสริม และแบบฝึกหัดให้มากขึ้น (ร้อยละ 8) ประชาสัมพันธ์เข้าที่นักศึกษามากขึ้น นัดพบปะกับอาจารย์

ภาคละครั้งตามศูนย์บริการของ มสธ. อบรมเข้มหลังเรียน 1 ภาค เพื่อการรู้จักกัน และควรมีเฉลยข้อสอบที่สอบผ่านไปแล้ว (ร้อยละ 4)

2.) สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการวิจัยทราบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่า การนำเอกสารการสอนเป็นสื่อหลัก และรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ และการสอนเสริมเป็นสื่อเสริมเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 80) เพราะเป็นสิ่งที่ส่งถึงตัวผู้เรียน (ร้อยละ 8) เห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 20) เพราะจัดพิมพ์ไม่ทันล่าช้า ข้อมูลเก่า (ร้อยละ 4) ต่อข้อคำถามที่ว่า จำนวนรายการวิทยุประกอบชุดวิชาชุดวิชาละ 10 รายการนั้น เห็นว่า เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 80) และน้อยเกินไป (ร้อยละ 12) ในส่วนที่เกี่ยวกับเนื้อหาของรายการวิทยุแต่ละรายการ เห็นว่า เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 68) และเห็นว่าควรนำเบ็ดเสร็จจบในแต่ละบทเรียน (ร้อยละ 8) สำหรับข้อเสนอนี้เพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการวิทยุ คือ ขอให้เพิ่มความถี่ เพิ่มเวลาส่ง ส่งตารางออกอากาศให้เร็ว เพิ่มเครื่องขยาย และเพิ่มเนื้อหาด้านวิชาการโดยสอดแทรกการสนทนา และบันเทิง (ร้อยละ 4) ส่วนรายการโทรทัศน์ประกอบชุดวิชา ชุดละ 3 รายการ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 32) และน้อยเกินไป (ร้อยละ 60) ความเห็นต่อเนื้อหาของรายการโทรทัศน์แต่ละรายการ คือ เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 60) ยังต้องปรับปรุง คือ ขยายเวลา และจำนวนครั้งให้มากขึ้น (ร้อยละ 4) สำหรับข้อเสนอนี้เพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่า ควรเพิ่มเป็น 5-6 รายการ เพิ่มเวลาออกอากาศ เพิ่มเนื้อหา ขยายกำลังส่ง และรวบรวมรายการเป็นนิตยสารนักเรียน (ร้อยละ 4)

ในส่วนของเอกสารการสอนวิชาเฉพาะของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ 7 ชุดวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาของแขนงวิชาการมีความเห็นว่าด้านความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของการศึกษาระบบเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 88) ความรู้เกี่ยวกับหลักทฤษฎีต่าง ๆ ทางศึกษานอกระบบเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 80) ด้านสภาพการจัดการศึกษานอกระบบของหน่วยงานต่าง ๆ เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 72) ด้านการจัดการศึกษานอกระบบทั้งในและต่างประเทศเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 72) ด้านความรู้เกี่ยวกับทักษะการฝึกอบรมเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 88) ด้านความรู้เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบภาพรวมเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 92) ด้านความรู้ที่จะนำประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพียงพอ (ร้อยละ 88) เนื้อหาของวิชาแกนทั้ง 7 ชุดวิชา ครอบคลุมความรู้ในทุกด้านเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบดีแล้ว (ร้อยละ 96) ความเข้าใจเนื้อหาของเนื้อหาในแต่ละชุดวิชา เห็นว่าไม่เข้าใจ (ร้อยละ 68) ด้านความล้ำสมัยของเนื้อหา เห็นว่าไม่ล้ำสมัย (ร้อยละ 80) ด้านปริมาณของเนื้อหาเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 76)

3.) วิธีการวัด และประเมินผล

ในด้านของวิธีการวัด และประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเห็นว่า การวัด และประเมินผลปลายภาคครั้งเดียวเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 88) ต่อข้อคำถามที่

ว่านอกจากสอบปลายภาคแล้ว ควรมีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ด้วย เห็นว่าไม่สมควร (ร้อยละ 68) เพราะขาดความพร้อม (ร้อยละ 20) เห็นว่าควร (ร้อยละ 28) เพราะจะได้ช่วยให้อ่าน ช่วยให้อ่านผ่าน แบ่งเบาภาระดูหนังสือเป็นช่วง ๆ ช่วยฝึกเขียน และวัดเป็นระยะ ๆ ทั้งนี้วิธีที่เห็นด้วยมาก คือ อ่านรายงาน (ร้อยละ 12) สำหรับข้อคำถามที่ว่าควรมีการเก็บคะแนนจากการอบรมเข้มของแต่ละชุดวิชา เช่นเดียวกับชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพหรือไม่ เห็นว่าไม่ควรจัด (ร้อยละ 68) เพราะเสียค่าใช้จ่ายมากและไม่มีเวลา (ร้อยละ 32) ที่เห็นว่าการจัด (ร้อยละ 36) เพราะช่วยเสริมประสบการณ์ (ร้อยละ 8) ส่วนลักษณะข้อสอบที่เป็นปรนัยทั้งหมด เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 84) และเห็นว่าควรมีอัตราบ้าง เพื่อจะได้รู้ว่าเข้าใจจริงหรือไม่ (ร้อยละ 12) สำหรับความยากง่ายของข้อสอบ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 80) ในส่วนของข้อสอบแต่ละชุดวิชาเมื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจ หรือสับสนทราบดีเห็นว่าสับสนทราบดีเป็นบางข้อ (ร้อยละ 68) การที่กำหนดว่าผู้ที่สอบผ่านแต่ละชุดวิชาจะต้องได้คะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไปเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 88) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล คือ เกรด H ควรใช้คะแนนเชิงกลุ่ม ข้อสอบไม่ควรตามความจำ และภาคพิเศษควรมีสอบซ่อมด้วย

4.) การบริการของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของการบริการของมหาวิทยาลัย ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ เห็นว่า การติดต่อกับมหาวิทยาลัยในเรื่องทั่ว ๆ ไปสะดวก (ร้อยละ 88) เพราะติดต่อได้หลายทาง (ร้อยละ 20) ไม่สะดวก (ร้อยละ 12) เพราะตอบช้ามาก และคราที่มีศูนย์ทุกจังหวัด (ร้อยละ 4) ในด้านการได้รับแจ้ง และได้รับเอกสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน เห็นว่าทันเวลา (ร้อยละ 68) ไม่ทันเวลา (ร้อยละ 32) เพราะจัดส่งช้า (ร้อยละ 12) ส่วนการได้รับข่าวสารทั่ว ๆ ไปจากมหาวิทยาลัย เห็นว่าทันเวลา (ร้อยละ 72) ต่อข้อถามเกี่ยวกับการได้รับแจ้งเกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่สอบ เห็นว่าทันเวลา (ร้อยละ 88) แต่เมื่อถามถึงการได้รับแจ้งผลการสอบ เห็นว่าล่าช้าพอสมควร (ร้อยละ 76) ในเรื่องของการบริการของเจ้าหน้าที่ประจำ มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ เห็นว่าดีมาก (ร้อยละ 40) ลึกต่าง ๆ ที่จัดบริการอยู่ที่ มสธ. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ เห็นว่ามีพร้อมเป็นบางเวลา (ร้อยละ 56) สำหรับอาคารบริการของศูนย์ประสานงาน มสธ. ณ โรงเรียนประจำ

จังหวัดในจังหวัดต่าง ๆ เห็นว่าดีมาก (ร้อยละ 48) ยังต้องปรับปรุง (ร้อยละ 36) เพราะบางครั้ง
ได้ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่ทันเหตุการณ์ บริการคำแนะนำ และตอบปัญหาไม่ชัดเจน (ร้อยละ 8) และท้ายที่
สุดท้ายข้อเสนอแนะอื่น ๆ สำหรับบริการของมหาวิทยาลัยเห็นว่าข้อที่สำคัญ คือ การตอบปัญหาทันเวลา
และส่งเอกสารให้รวดเร็ว (ร้อยละ 8)

ตอนที่ 2 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน

(ศึกษาจากผู้ที่กำลังศึกษา)

ในการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนนี้ คณะ
ผู้วิจัยได้ศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาทั้งในภาพรวมและโดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ
การสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและตามภาคที่อยู่อาศัย ผลจาก
การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตาม เพศ พบว่า นักศึกษาชาย ร้อยละ 83 มีความเห็นว่าเมื่อ
เรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชน และร้อยละ 76 กล่าวว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปรับ
ปฏิบัติงานที่ทำงานปัจจุบันได้ ส่วนนักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 87 กล่าวว่า เมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไป
ปรับปรุงงานที่ทำงานปัจจุบันได้ รองลงไปร้อยละ 80 เห็นว่าเรียนจบแล้วคงจะได้ความรู้ในเรื่องการศึกษานอก
กระบวนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกตาม อายุ พบว่า นักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 23-39 ปี ร้อยละ 83
เห็นว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปฏิบัติงานที่ทำงานปัจจุบันได้และร้อยละ 68 แสดงความคิดเห็นว่า
จะสามารถนำความรู้ที่เรียนไปพัฒนาชุมชน ส่วนนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ซึ่งมีจำนวน 5 คน
ทั้งหมดกล่าวว่าเรียนแล้วคงได้ความรู้เรื่องการศึกษานอกกระบวนเป็นอย่างดี และคาดว่าจะนำความรู้ไป
ปรับปรุงงานที่ทำงานปัจจุบันได้

เมื่อพิจารณาตาม สภาพสมรส พบว่า มีนักศึกษาการศึกษานอกกระบบที่เป็นโสด 34 คน และสมรสแล้ว 61 คน นักศึกษาที่เป็นโสดร้อยละ 79 มีความเห็นว่าเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไปร้อยละ 70 กล่าวว่า คงได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบเป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษาที่สมรสแล้ว ร้อยละ 85 เห็นว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ และจำนวนร้อยละ 68 เห็นว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

ถ้าพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับการศึกษาอนุปริญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 81 มีความเห็นว่าจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ และร้อยละ 69 เห็นว่าจะได้ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบเป็นอย่างดี นักศึกษาที่มีพื้นฐานระดับปริญาตรีแล้ว ร้อยละ 89 กล่าวว่าจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้และจำนวนร้อยละ 78 เห็นว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาที่จบการศึกษามา พบว่า นักศึกษาที่มีพื้นฐานด้านการศึกษา ซึ่งจะมีจำนวนทั้งหมด 48 คน และที่มีพื้นฐานสาขาวิชาอื่น 44 คน นักศึกษาที่มีพื้นฐานด้านการศึกษา ร้อยละ 83 เสนอความเห็นว่าย่เรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไปร้อยละ 70 กล่าวว่าเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นฐานสาขาวิชาอื่น จำนวนร้อยละ 80 กล่าวว่าจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไปจำนวนร้อยละ 68 กล่าวว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพเกี่ยวกับด้านการศึกษา ร้อยละ 86 แสดงความคิดเห็นเห็นว่าเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ นักศึกษาจำนวนร้อยละ 70 กล่าวว่า จะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้ ส่วนนักศึกษาที่มีอาชีพเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนซึ่งมีจำนวน 8 คน เห็นเหมือนกันมีความเห็นว่าจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ และนักศึกษากว่า 7 คน กล่าวว่าเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

ถ้าพิจารณารายได้ พบว่า นักศึกษาทุกกลุ่มรายได้ให้ความเห็นเป็นอันดับแรกว่า เรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไปคือ คาดว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

เมื่อพิจารณาคำคิดเห็นตามภาคที่อยู่อาศัย ปรากฏว่า นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบทุกภาคมีความคาดหวังคล้ายคลึงกันคือ เมื่อเรียนจบแล้วคาดว่าจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทํายู่ในปัจจุบันได้ รองลงไปคือ ความคาดหวังว่าจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้

จากการทดสอบทางสถิติพบว่านักศึกษาที่มี เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและภาคที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลที่ได้รับจากการ เรียนในแผนงวิชาการศึกษาเอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล (ศึกษาจากผู้จัดการศึกษาแล้ว)

ในการศึกษาถึง ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อ เรียนจบหลักสูตรแขนง วิชาการศึกษานอกกระบวนนี้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อเรียนจบหลักสูตร โดยแยกศึกษาเป็น ๓ ด้านประโยชน์ส่วนตัว ด้านประโยชน์ที่เกี่ยวกับสังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน

1) ประโยชน์ส่วนตัว

ในด้านประโยชน์ส่วนตัวผลการศึกษาปรากฏว่านักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนส่วน ใหญ่ มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ส่วนตัวที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริง เมื่อจบหลักสูตรแขนงวิชานี้ โดยมี ความคิดเห็นด้วยมาก คือ ร้อยละ 56 ใน 4 เรื่อง ต่อไปนี้เท่า ๆ กัน

1. ทำให้มีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกกระบวนมากขึ้น
2. ทำให้มีความรู้ที่จะ เป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้วิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้
4. ทำให้เกิดความสนใจแขนงวิชาใ้มากขึ้น

รองลงมา ร้อยละ 48 เห็นด้วยมากในเรื่องการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงงานใ้ใจู้กัน ได้ และการสามารถนำความรู้มาพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้

เป็นที่น่าสัง เกตุด้วยว่า 2 ใน 4 เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก ถึงร้อยละ 56 นี้ คือ เรื่องของการทำให้มีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกกระบวนมากขึ้น และเรื่องของการทำให้เกิด ความสนใจแขนงวิชาใ้มากขึ้น เป็นเรื่องที่นักศึกษาอีกร้อยละ 40 และร้อยละ 32 แสดงความเห็นด้วย มากที่สุด

2) ประโยชน์ที่เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

ในด้านประโยชน์ที่เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า เห็นด้วยมากกับเรื่องที่ว่าเมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนแล้ว ช่วยให้ผู้รู้แหล่ง/หน่วยงานที่จะติดต่อมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 56) รองลงมา มี 3 เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยมากเท่า ๆ กัน (ร้อยละ 52) คือ การสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่คนอื่น ๆ ในท้องถิ่นใ้รู้วิธีการที่จะขอความร่วมมือ จากเพื่อนบ้านมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น และทำให้สามารถช่วยงานด้านต่าง ๆ ของชุมชนใ้มากขึ้น และ รองลงมา คือ สามารถทำใ้เพื่อนบ้านร่วมกิจกรรมการศึกษาเอกกระบวนมากขึ้น (ร้อยละ 44) ตามล ำดับ

3) การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ หลัง
จากการสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

งานเรื่องของการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ได้สอบถามถึงเรื่องประเด็นหลัก ๆ 16 ประเด็น ดังตารางที่นำเสนอข้อมูลข้างต้น

จากข้อมูลเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน ในด้านการเข้าปริญญาที่ได้รับไปใช้ในการปรับวุฒิให้สูงขึ้น การได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ การได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน การได้รับตำแหน่งสูงขึ้น การได้รับการยอมรับจากหัวหน้างาน การหาที่มีความมั่นใจในการหางาน การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่น การได้รับนิคมขอที่กว้างขวางมากขึ้น การย้ายให้มีอาชีพเสริม การได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษา นอกระบบมากขึ้น การได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนหน่วยงาน การได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนพิเศษ

ความสามารถในการวิเคราะห์ และ เสนอแนะกิจกรรมใหม่ ๆ และความสามารถในการสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้เข้าปริญญาที่ได้รับไปใช้ในการปรับวุฒิ (ร้อยละ 52)

ไม่ได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ (ร้อยละ 84) ไม่มีส่วนหาเงินเดือนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 92) ไม่ได้เปลี่ยนสถานที่ทำงานใหม่ (ร้อยละ 88) ไม่ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น (ร้อยละ 92) ไม่ได้ทำอาชีพเสริม (ร้อยละ 84) ไม่มีส่วนในการปรับเลื่อนขั้นเงินเดือน (ร้อยละ 92) แต่ส่วนใหญ่ตอบว่าหาให้เกิดความมั่นใจในการหางานมากขึ้น (ร้อยละ 96) ได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานมากขึ้น (ร้อยละ 64) ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานมากขึ้น (ร้อยละ 80) หาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ เสนอโครงการใหม่ ๆ (ร้อยละ 84) หาที่สามารถหางานสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น (ร้อยละ 60) หาที่ได้รับนิคมขอที่กว้างขวางขึ้นพอสมควร (ร้อยละ 36) และสำหรับผู้ที่อยู่ในหน่วยงานที่ไม่

ได้ทำงานการศึกษาเอกโรงเรียนโดยตรง เมื่อจบจากแขนงวิชานี้ไว้แล้ว ร้อยละ 48 ตอบว่ามีโอกาสได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษาเอกระบบอีกด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากแขนงวิชาการศึกษาจากระบบไปใช้ในด้านส่วนตัว

สำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้ในด้านส่วนตัวนั้น ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในประเด็นที่ว่าได้ผลการศึกษาจากแขนงวิชาการศึกษาจากระบบไปใช้เป็นที่ฐานในการศึกษาต่อ ไปใช้ในการเป็นพื้นฐานเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน ไปใช้ในการหาความรู้ และคำแนะนำแก่บุคคลในครอบครัว และไปใช้ในการปรับปรุงบุคลิกภาพ และสร้างความเชื่อมั่นในตนเองเพียงใด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบที่คล้ายคลึงกันว่า ได้นำสิ่งที่เขาได้เรียนรู้จากแขนงวิชาการศึกษาจากระบบไปใช้เป็นอย่างมากในเรื่องการปรับปรุงบุคลิกภาพ การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง หลังจากเขาเรียนจบแขนงวิชานี้ไปแล้ว ทำให้เขามีความรู้ลึกกว่ามีความรู้ในด้านการศึกษาจากระบบไม่ด้อยไปกว่านักการศึกษาจากระบบอื่น ๆ ทำให้เขามีความมั่นใจในการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น การพูดในที่ประชุม การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ สามารถมองความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ตลอดจนทำให้ผู้อื่นให้การยอมรับ และเชื่อถือเขามากขึ้น สำหรับด้านที่เป็นประโยชน์รองลงมา คือ การนำไปใช้ในการเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะจากการเรียนจบจากแขนงวิชาการศึกษาจากระบบทำให้เขามีความรู้หลายด้านโดยเฉพาะเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้ใหญ่ จิตวิทยาผู้ใหญ่ ซึ่งทำให้สามารถมาประยุกต์ใช้ในการติดต่อประสานงานกับบุคคลต่าง ๆ กับสร้างมนุษยสัมพันธ์ การเข้าสังคม ทำให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น ตลอดจนสามารถแนะนำกระบวนการคิดเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ส่วนในเรื่องของการนำความรู้มาใช้เป็นที่ฐานในการหาความรู้เพิ่มเติมนั้น ส่วนใหญ่ได้ใช้ประโยชน์บ้าง คือ ทำให้พวกเขาเกิดความกระตือรือร้นมากขึ้น รู้จักแหล่งที่จะค้นคว้าหาความรู้ทั้งทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติสำหรับด้านการศึกษาที่ได้รับจากแขนงวิชาจากระบบไปใช้ในการหาคำแนะนำ ให้ความรู้แก่ผู้อื่นในครอบครัวก็ได้บ้างแต่ยังไม่มากนัก และในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นที่ฐานในการศึกษาต่อนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่า ความรู้ที่ได้รับมีประโยชน์มาก และเมื่อต้องการที่จะนำไปเป็นที่ฐานในการศึกษาต่อมากแต่พวกเขาเองไม่ค่อยมีโอกาส เมื่อมีโอกาสคิดว่าจะศึกษาต่อ

สรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกรณีศึกษาที่โรงเรียนผู้ว่างงานแห่งวิชาการศึกษานอกระบบอาชีพด้านการปฏิบัติงาน

สำหรับการนำผลที่ได้รับจากการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบอาชีพด้านการปฏิบัติงานนี้ ผู้วิจัย ได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ในประเด็นการนำผลการศึกษานอกระบบอาชีพด้านการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานใช้ในการคิดค้นโครงการใหม่ ๆ การทำให้ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานเกิดการเชื่อถือ การได้เปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่จากงานเดิม การได้รับตำแหน่งสูงขึ้น การได้มีหน้าที่ ความรับผิดชอบมากขึ้น การได้หาทุนเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบเรียนมากขึ้น การได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประสานงานประชุมสัมมนา ความเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบเรียน การทำให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น การได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ หรือมีอาชีพเสริม ผลการสัมภาษณ์ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่า ผลจากการที่ได้ศึกษาจากแขนงวิชาการศึกษานอกระบบสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในด้านการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การคิดค้นโครงการใหม่ ๆ และการทำให้ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานเกิดการเชื่อถือมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานนั้น กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความเห็นว่าการเรียนในแขนงวิชาที่ ทำให้พวกเขาได้รับความรู้ และประสบการณ์ในด้านการศึกษานอกระบบอย่างมาก ครอบคลุมในทุก ๆ เรื่อง ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานของพวกเขาทั้งโดยทางตรง และทางอ้อม ทำให้พวกเขามีความมั่นใจในการหาทุนมาก ทำให้มีความเชื่อมั่นในการสร้างสรรค์ เสนอแนะความคิด และโครงการใหม่ ๆ ซึ่งผลจากการกระทำดังกล่าวทำให้เพื่อนร่วมงานให้การยอมรับเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้บังคับบัญชามองเห็นถึงความรู้ความสามารถมักจะใช้เป็นผู้นำ หรือผู้ประสานงานการทํากิจกรรมต่าง ๆ ในด้านการศึกษาอกระบบ ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นตัวแทนของหน่วยงานในกาประสานงาน ประชุมสัมมนา ความเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบ หรือการศึกษานอกระบบเรียน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างต่างกล่าวว่ารู้สึกภูมิใจมาก สำหรับการได้รับการบรรจุ การได้เปลี่ยนแปลงหน้าที่ใหม่จากงานที่ทํายู่เดิม และการได้รับตำแหน่งสูงขึ้นนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทํางานกันมาเป็นเวลานานแล้ว และประมาทครั้งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างจบปริญญาตรีแขนงอื่นมาแล้ว เพราะฉะนั้นการได้รับปริญญา หรือเรียนจบจากแขนงวิชานี้ จึงไม่มีผลนักกับการนำเอาไปใช้ในการบรรจุ หรือการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานจากเดิม ตลอดจนการได้รับตำแหน่งสูงขึ้น แต่ส่วนมากได้ในลักษณะของการได้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการงานมากขึ้น ได้รับมอบหมายให้ช่วยงานในด้านต่าง ๆ กว้างขวางมากขึ้นตลอดจนให้ช่วยงานฝ่ายอื่น ๆ บ้าง ถ้าเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ไม่ได้รับผิดชอบงานการศึกษาอกระบบเรียนโดยตรง เมื่อมีงานทางด้านการศึกษาอกระบบเรียนเข้ามา ก็จะได้รับการมอบหมายให้ทำ ส่วนงานด้านของการได้รับเงินเดือนสูงขึ้น ส่วนใหญ่ไม่ได้เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่นำเงินเดือนเกินวุฒิปริญญาตรีกันอยู่แล้ว เพราะต่างทํางานกันมานานหลายปีแล้ว และในด้านการเปลี่ยนอาชีพ

งาน และ มีอาชีพเสริมขึ้น ส่วนใหญ่ไม่มีเช่นกัน ส่วนใหญ่จะหามาประเภทช่วยเหลือชุมชน หรือสังคมโดย
ไม่ได้รับค่าตอบแทนเสียมากกว่า

สรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเข้าถึงที่ ได้เรียนรู้จากแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไปขึ้นด้านสังคม

สำหรับการนอกระบบการศึกษาไปขึ้นด้านสังคมนั้น ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นประเด็น
การช่วยเหลือชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัย การช่วยเหลือชุมชนอื่น และการช่วยเหลือสังคม และ
ประเทศชาติในภาพรวม ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มีโอกาสช่วยเหลือชุมชนที่
ตนเองอาศัยอยู่พอสมควร โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในต่างจังหวัด เช่น ช่วยเป็นกรรมการในกิจกรรม
พัฒนาต่าง ๆ การจัดรวมกลุ่มชาวบ้าน การเสนอแนะความคิด และให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่
ชุมชน ส่วนในด้านของการช่วยเหลือชุมชนอื่น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานการศึกษา
นอกโรงเรียนจะได้ทำมาก เพราะงานของพวกเขาเกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้การศึกษา และพัฒนา
ชุมชนด้านต่าง ๆ ส่วนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานอื่นก็ได้ทำบ้างเหมือนกัน เช่น การรวม
กลุ่มอาสาสมัครกันขึ้นเอง การได้ร่วมทำงานกับหน่วยงานพัฒนา เป็นต้น ส่วนในด้านของการช่วยเหลือ
สังคมและประเทศชาติในภาพรวมนั้น ทุกคนตอบว่าได้ทำอยู่แล้ว เพราะงานที่พวกเขาทำนั้นจะเป็น
ครูสอนโรงเรียนประถมศึกษา อาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน เจ้าหน้าที่การศึกษานอกโรงเรียน
เจ้าหน้าที่ของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ฯลฯ ต่างก็ได้มีส่วนช่วยเหลือ
สังคมและประเทศชาติอยู่แล้ว ไม่ว่าจะทางตรงก็ทางอ้อม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อ การจัดการศึกษาและทอปัญหาในการ เรียนแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาทอปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

1) ปัจจัยส่วนตัว

จากข้อมูลปัจจัยส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบนั้นแสดงให้เห็นว่าในการตัดสินใจ เข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ นักศึกษาคำึงถึงความสนใจของตนเองทอวิชานี้ และความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นวิชาที่ตนสนใจเป็นสำคัญ ประกอบกับความต้องการและความชอบของตนที่จะทำงานกับชุมชนด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเหล่านี้เป็นผู้ใหญ่ ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ผู้ใหญ่หรือผู้ที่ทำงานแล้วตัดสินใจเข้าเรียนคือ เพื่อใ้รับบรรลุเป้าหมายที่ตนตั้งไว้คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษานอกระบบ และเพื่อรับใช้สังคม ซึ่งเป็นเหตุผลที่สอดคล้องกับการศึกษาของ ซีวิล โอลิว (Houle, 1981) และคณะกรรมการการศึกษานอกระบบ ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ว่าผู้ใหญ่ตัดสินใจเข้าศึกษาคด้วยเหตุผลประการหนึ่งคือ ศึกษาเพื่อการเรียนรู้ และ/หรือเพื่อสนองความสนใจใ้ใคร่รู้ ซึ่งสอดคล้องกับการสรุปสาเหตุจูงใจของการตัดสินใจเข้าศึกษาที่ แพทรี เชีย ครอส (Cross, 1980) กล่าวถึงด้วยคือเพื่อศึกษาหาความรู้ และเพื่อรับใช้สังคมหรือความต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม หรือช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน (Burgess, 1971:3-29)

2) ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน

จากข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานแสดงให้เห็นว่าในการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบนั้น ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงานที่นักศึกษาคำึงถึงคือ เพื่อนำความรู้ที่เรียนไปใช้ปรับปรุงงานที่ตนทำอยู่ และจากการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา อาชีพ รายได้และภาคที่อยู่อาศัย นักศึกษาทุกกลุ่มมีความเห็นที่สอดคล้องเหมือนกันหมด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอาชีพการงานแล้ว และส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น (22-39 ปี) ซึ่งเป็นวัยในภาวะของการทำงานและแสวงหาความก้าวหน้ามันคงใจกับหน้าที่การงาน เพราะฉะนั้นเมื่อจะตัดสินใจเข้าศึกษา จึงต้องคำึงว่าสามารถนำความรู้ที่ศึกษาไปปรับปรุง เสริมสร้างคว้ความก้าวหน้าให้กับงานที่ตนทำอยู่ ซึ่งก็สอดคล้องกับการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบของสหรัฐอเมริกา (อ้างใน Carp, Peterson and Roelfs 1976 : 41-45) ที่ว่า ผู้ใหญ่ตัดสินใจเข้าศึกษา

เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของไทย ทิพย์สุวรรณกุลและ
เพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล ที่ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการศึกษาต่อเื่อง
ของนักศึกษา คือ เพื่อนำความรู้ไปใช้กับงานประจำ (ไทย และ เพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล 2525 :
45-46)

สำหรับปัจจัยเกี่ยวกับหน้าที่การงานที่นักศึกษาให้ความสำคัญมากรองลงมาคือ ความ
ต้องการนำปริญญาที่ได้ไปปรับวุฒิ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะช่วงวัยการสร้างฐานะ ระดับการศึกษาที่
ต่ำกว่าปริญญาตรี ตลอดจนรายได้และอาชีพ ซึ่งสัมพันธ์กันอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อตัดสินใจเข้าศึกษา
จึงต้องคำนึงว่าสามารถนำการศึกษา (ปริญญา) ที่ได้ไปปรับวุฒิ เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ
การงาน และเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะของตน ซึ่งเป็นความต้องการของผู้ใหญ่ที่สอดคล้องกับการ
ศึกษาของหลาย ๆ คนที่แพทริเซีย ครอส (1980) ได้สรุปไว้ข้อหนึ่งว่า ผู้ใหญ่ตัดสินใจเข้าศึกษา
เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะให้ตนเอง และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ เพื่อตำแหน่งงานที่คิดว่า
อีกปัจจัยหนึ่งคือ เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่ เป็นปัจจัยที่ได้รับความสำคัญ
มากอีกตัวหนึ่ง ทั้งนี้อาจเพราะว่านักศึกษามากอยู่ในวัยการสร้างฐานะหน้าที่การงาน มี
รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ซึ่งมีความต้องการที่จะเสาะแสวงหางานที่ตนพอใจ มีความก้าวหน้า
มั่นคงมากขึ้นเป็นธรรมดา

3) ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน

จากข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าเหตุผลที่ทำให้
นักศึกษาคัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนนั้นเพราะต้องการทดลองเรียนวิชา
นี้โดยระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของไทย ทิพย์สุวรรณกุล และเพ็ญศรี
ทิพย์สุวรรณกุล (2525) การเรียนวิชาที่โดยระบบทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย
สอดคล้องกับการศึกษาของ Enckevort, G.V. (1985 : 28-34) ที่ว่านักศึกษาเลือกเรียน
ในมหาวิทยาลัยเปิด Dutch Open University เพราะเห็นว่าวิธีการจัดการเรียนการสอน
เปิดโอกาสให้สามารถเรียนได้แม้เมื่อมีปัญหส่วนตัว มีอิสระทั้งสถานที่และเวลา

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน

1) ปัญหาส่วนตัว

การที่นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนตัวในเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับภาระการงาน ทำให้ไม่มีเวลา ก็เพราะว่านักศึกษาทางไกลเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ที่มีภาระหน้าที่ทำงานรับผิดชอบเต็มเวลา จึงทำให้ไม่มีเวลาในการศึกษาอ่านตำราและเอกสารที่มหาวิทยาลัยกำหนดมาให้ ส่วนปัญหารองลงมา คือปัญหาเกี่ยวกับภาระทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน ด้วยเหตุผลเดียวกันที่ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ จึงมีภาระทางครอบครัว และทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการเรียนเท่าที่ควร

2) ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร

เป็นที่น่าสังเกตว่านอกจากจะพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัญหา เนื้อหาหลักสูตรในภาพรวมแล้ว เมื่อพิจารณาแยกตามอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษามาอาชีพ รายได้ ตลอดจนภาคที่อยู่อาศัยก็ยิ่งพบว่า ส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่แยกแต่ละกลุ่มย่อยก็ยังตอบว่าปัญหาหลักคือ เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา เนื้อหามากเกินไปเช่นเดียวกัน และปัญหาอันดับรอง ๆ ลงมาก็ยังคงคล้ายคลึงกับภาพรวม ซึ่งมีอยู่ประมาณ 3-4 ปัญหา ได้แก่ แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนในเอกสารการสอนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป เนื้อหาบางเรื่องเขียนมานานแล้วไม่ทันเหตุการณ์ เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไปไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด และเนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชานั้นย่อมแสดงว่าไม่จำเป็นจับด้านอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบ อาชีพ รายได้ หรือที่อยู่อาศัย ก็ไม่ได้ทำให้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่างกัน แต่ละกลุ่มมีความเห็นคล้าย ๆ กันและมีความเห็นคล้ายกับภาพรวมทั้งหมดและเมื่อพิจารณาจากผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนก็ปรากฏว่าได้ผลคล้ายคลึงกัน ซึ่งหมายความว่าปัญหาเหล่านี้คงจะเป็นปัญหาที่รุดเด่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มซึ่งได้มีโอกาสศึกษาเนื้อหาหลักสูตรจะต้องพบหรือปรากฏเด่นชัดออกมา เช่น ปัญหาหลักที่ส่วนใหญ่ของทุกกลุ่มระบุ คือ เอกสารการสอน มีเนื้อหามากเกินไป ซึ่งได้กล่าวถึงเหตุผลไปบ้างแล้วว่าปัญหาข้อนี้เห็นความจริงเพราะผู้ผลิตต่างต้องการใส่เนื้อหาให้ครอบคลุมครบถ้วนที่สุดเพราะถือว่าไม่มีโอกาสพบกัน นักศึกษารอคอยตรงเหมือนการเรียนในชั้นเรียน คาดว่าถ้าใส่เนื้อหาไปมากจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้นละเอียดขึ้น แต่ผลที่ตามมาคือทำให้เนื้อหามีมากเกินไปผู้เรียนต้องใช้เวลาอ่านมาก ส่วนปัญหาอันดับรอง ๆ ลงมาเช่น แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนในเอกสารการสอนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป ในส่วนนี้ตามปกติแบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนจะมีอย่างละ 10 ข้อต่อเนื้อหา 1 หน่วย การที่นักศึกษาเห็นว่าจำนวนข้อน้อยเกินไปอาจจะไม่เป็นเพราะแบบประเมินผลก่อนและหลังเรียนจะเป็นแบบฝึกหัดทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองว่ามีความรู้ในเนื้อหานั้น ๆ เพียงไร เมื่อผู้เรียนได้ทำแบบประเมินแล้วทำให้คิดแนวความ

คิดไปถึงข้อสอบว่าข้อสอบจะมีแนวคล้าย ๆ กันเช่นนี้ เพราะฉะนั้นผู้เรียนหรือนักศึกษาจึงอยากจะเห็นแบบ
ประเมินผลมีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม เพื่อจะช่วยในการฝึกตอบคำถามและเป็นแนวในการหาคำสลับตอบ
สอบปลายภาคต่อไป

ปัญหาที่รองลงมาอีกปัญหาหนึ่งคือ เนื้อหาเขียนมานานแล้ว บางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์
ปัญหาข้อนี้มีความเป็นไปได้นี้เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบงานการศึกษาของโรงเรียน โดยเฉพาะ
กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่
ของกลุ่มเป้าหมายและสภาพเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงทำให้มีกิจกรรมและ
โครงการใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา แต่เนื้อหาที่ผู้เขียนหรือคณาจารย์เขียนขึ้นนั้นค่อนข้างจะอยู่คงที่จะ
มีการปรับปรุงต่อเมื่อหลังจากได้ใช้เอกสารการสอนไปแล้วประมาณ 5 ปี เพราะฉะนั้นในช่วงของ 5 ปีนี้
ถึงแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงการปรับโครงการต่าง ๆ ขึ้นใหม่ก็ไม่สามารถจะนำมาปรับปรุงหรือเพิ่มเติมใน
เนื้อหาของเอกสารการสอนได้ทำให้เนื้อหาของเอกสารการสอนขาดความเป็นปัจจุบันไปนั่นเอง เรื่องอย่าง
ที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็น

อีกปัญหาหนึ่งที่ได้ความสำคัญเป็นอันดับรองลงมาคือ เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป
ไม่ค่อยเน้นให้ใช้ความคิด ปัญหาข้อนี้มีความเป็นไปได้มากเช่นกัน เพราะในการเขียนเอกสารการสอน
แต่ละชุดวิชาทางการศึกษานอกกระบวนนั้น ส่วนใหญ่แล้วเนื้อหาที่จะนำเสนอจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับทฤษฎี
แนวคิด ประวัติความเป็นมา ข้อค้นพบ ข้อเท็จจริง ข้อมูลและตัวอย่างกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อ
จะให้ผู้เรียนได้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เพียงพอ ได้เห็นตัวอย่างต่าง ๆ เพื่อจะนำไปประยุกต์ใช้กับงานที่ผู้เรียน
ทำอยู่ ดังนั้นเนื้อหาส่วนใหญ่ออกมาในรูปแบบที่เป็นเนื้อหาที่ให้จำให้เข้าใจมากกว่าที่จะฝึกให้คิด จะมี
ส่วนที่ฝึกให้คิดบ้างก็คือในส่วนของแบบฝึกปฏิบัติ ซึ่งอาจจะไม่มากนักสำหรับการศึกษาในระดับทางไกล
ซึ่งผู้เรียนต้องศึกษาเอกสารด้วยตนเองมีโอกาสน้อยมากที่จะได้พบผู้เขียนหรือครูอาจารย์ ถ้าได้มีโอกาส
สอนแบบชั้นเรียนจริง ๆ แล้ว การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจะมีการฝึกให้ใช้ความคิดได้มาก
แต่การศึกษาเอกสารการสอนด้วยตนเอง เช่นนี้ ส่วนใหญ่จะต้องเป็นไปในรูปของจำและเข้าใจเสีย
มากกว่า

ปัญหอันดับรองลงมาอีกปัญหาหนึ่งคือ เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา ข้อนี้มีความ
เป็นไปได้มากเช่นกัน เพราะการผลิตเอกสารการสอนแต่ละชุดวิชา ส่วนใหญ่จะผลิตในเทอมเดียวกัน
พร้อม ๆ กัน ในกรณีที่เกิดไปพร้อม ๆ กันนี้ ผู้เขียนของแต่ละชุดวิชา ส่วนใหญ่จะเป็นคนและคนหรือคนละ
กลุ่ม เพื่อให้เอกสารผลิตออกมาได้ทัน เมื่อแต่ละชุดต่างผลิตต่างเขียนพร้อมกันเช่นนี้โอกาสที่เนื้อหาจะ
ซ้ำซ้อนกันบ้างย่อมเป็นไปได้มาก เพราะกรรมการหรือผู้เขียนของแต่ละชุดวิชาไม่มีโอกาสไปปรึกษาราย
ละเอียดของชุดวิชาอื่นก่อน แยกจากนั้นธรรมชาติของเนื้อหาวิชาการศึกษาของกระบวนส่วนใหญ่อายุจะค่อนข้าง

ความเกี่ยวโยงและสัมพันธ์กันอยู่แล้ว เมื่อผู้เขียนต้องการจะท้าวความหรือกล่าวเชื่อมโยงระหว่างประเด็นต่าง ๆ นั้นอาจจะกล่าวถึงรายละเอียดมากไปบ้างโดยหารู้ไม่ว่าได้มีการกล่าวอย่างละเอียดไว้ในชุดวิชาอื่นแล้ว เพราะ ไม่มีโอกาสได้ตรวจสอบก็เป็นได้

3) ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน

จากผลสรุปการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิธีการเรียนการสอนที่ได้สอดคล้องกับการศึกษาของกมล กล้าหาญ (2527:172) ที่ว่า ปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชประสบอยู่คือ ขาดการติดต่อใกล้ชิดกับผู้สอน ทักใหม่แน่ใจว่าจะเรียนจบหลักสูตร ฮอร์ส ไพรซ์ (1985:26) ที่ชี้ให้เห็น ปัญหาที่นักศึกษาทางไกลมักจะพบคือ การที่ต้องนั่งศึกษาอยู่เดียวดาย ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ถูกลดทิ้ง ไม่มีใครที่จะมาเป็นเพื่อนคุยหรืออภิปรายกัน และจอห์น บาร์เทลลี ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่ทักให้เกิดการหยุดเรียนกลางคันของนักศึกษาทางไกล คือ การที่ต้องนั่งศึกษาคนเดียวอยู่กับวัสดุอุปกรณ์ไม่มีใครมาช่วยหาคำปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ

4) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน

การที่นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับสื่อ เอกสารในเรื่องของ เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาล่าช้า อาจเนื่องมาจากระบบไปรษณีย์ของประเทศไทยยังมีข้อบกพร่อง ทักให้จัดส่ง เอกสารการสอนให้นักศึกษาล่าช้าหรืออาจจะ เป็นเพราะ มหาวิทยาลัยเอง จัดพิมพ์เอกสารการสอนล่าช้ากว่ากำหนด จึงจัดส่งให้นักศึกษาได้ล่าช้ากว่ากำหนด ส่วนปัญหา รองลงมาสำหรับนักศึกษาคือ แต่ละวิชาไม่มีเอกสารสอดทัศน์สรุปให้ สำหรับปัญหานี้ อาจเป็นเพราะ นักศึกษาไม่มีเวลาศึกษาเอกสารการสอนฉบับสมบูรณ์ได้ทันเวลา จึงมีความต้องการที่จะได้ เอกสารสอดทัศน์สรุปเนื้อหา โดยย่อเพื่อประหยัดเวลาในการอ่านเอกสารการสอน

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับสื่อวิทยุโทรทัศน์ ในเรื่องของ เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับชมได้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะ เหตุผลเดียวกัน สื่อวิทยุกระจายเสียง นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ มีภาระงาน และครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบสูง จึงทักใหม่สามารถรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ตามเวลาที่กำหนดให้

สำหรับปัญหา รองลงมาคือ เนื้อหาของรายการวิทยุโทรทัศน์ครอบคลุมวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะ นักศึกษาไม่มีเวลาได้ศึกษาจากเอกสารการสอนได้ครบสมบูรณ์ จึงมีความต้องการที่จะ ได้ชมรายการโทรทัศน์ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดในเอกสารการสอน แทนที่จะ เป็นรายการวิทยุโทรทัศน์ที่เป็นอยู่ในลักษณะที่เสริมความรู้นอกเหนือไปจากในเอกสารการสอน

5) ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล

นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหามาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ในเรื่องของเกณฑ์การตัดสินการให้คะแนนหลายระดับ นำมาซึ่งได้กับตกเท่านั้น เช่นควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5 ซึ่งอาจจะเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่คุ้นเคยกับเกณฑ์การตัดสินคะแนนที่มีหลายระดับ และนักศึกษาอาจจะมีความรู้สึกว่าการให้คะแนนเป็นหลายระดับ ตนจะมีโอกาสสอบผ่านได้มากขึ้น แทนที่จะมีโอกาสเพียงได้หรือตกเท่านั้น

สาเหตุรับปัญหา รองลงมาคือ ข้อสอบจำถามยาวเกินไป ซึ่งอาจจะเป็นเพราะนักศึกษาไม่ได้นัดต่อการตอบจบบัญชีคำถามที่มีลักษณะเป็นการวิเคราะห์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจบบัญชีในลักษณะการวิเคราะห์นี้จะมีลักษณะที่เป็นคำถามยาวและอธิบายข้อมูลชัดเจน จึงทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่เกิดความเบื่อหน่ายที่จะตอบคำถามยาวก็ได้

6) ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น จะพบว่าไม่ว่าจะพิจารณาภาพรวมของนักศึกษาทั้งหมดหรือจะพิจารณาแยกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อาชีพ รายได้ และภาคที่อยู่อาศัย จะพบว่ามีผลคล้ายคลึงกันมากคือ ส่วนใหญ่จะตอบว่ามีปัญหาหลักอยู่ 2 ข้อเท่านั้นคือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้า โดยที่กลุ่มตัวอย่างจะตอบสลับกันไปมา เช่นเพศชายให้ปัญหาได้รับเอกสารการสอนล่าช้าเป็นปัญหาหลัก และปัญหาได้รับผลการสอบล่าช้าเป็นปัญหารอง ส่วนเพศหญิงจะตอบสลับอันดับกับเพศชาย และจำนวนผู้ที่ตอบอันดับแรกและอันดับรองมีความใกล้เคียงกันมากด้วย เพราะฉะนั้นอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาทั้งหมดและนักศึกษาที่แบ่งกลุ่มตามปัจจัยย่อย ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกันและเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัยมี 2 ปัญหาหลักดังกล่าวข้างต้น และปัจจัยทางด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ฯลฯ ไม่มีผลที่จะทำให้คำตอบของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน นั่นคือ เพศชายมีความเห็นไม่แตกต่างจากเพศหญิง กลุ่มรสตรีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากกลุ่มที่สมรสแล้ว กลุ่มที่จบทางการศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับกลุ่มที่จบทางสาขาอื่น เป็นต้น

การที่นักศึกษาเห็นว่าปัญหา 2 เรื่องคือ ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า และได้รับผลการสอบล่าช้า เป็นปัญหาหลักอาจเป็นเพราะปัญหา 2 ปัญหานี้เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นอย่างมากและเกี่ยวข้องโดยตรงเมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาอื่นและอาจเป็นปัญหาที่พวกเขาพบอยู่เป็นประจำเพราะการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล การติดต่อระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัยนั้น ส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดเป็นการติดต่อทางไปรษณีย์ เอกสารการสอนจะส่งทางไปรษณีย์หลังจากนักศึกษาลงทะเบียน

แล้วและอาจเป็นไปได้ที่บางครั้ง เอกสารการสอนจะ ไปถึงนักศึกษาล่าช้า เนื่องจากผู้ผลิตผลิตเอกสารเสร็จล่าช้า เพราะในแต่ละชุดวิชาจะมีผู้เขียนหลายคน ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย บางครั้งจึงมีการล่าช้าเกินกว่ากำหนดไปบ้าง จึงทำให้กระบวนการจัดส่งไปยังนักศึกษาล่าช้าไปด้วย ปัญหาหลักอีกปัญหาหนึ่งคือ ได้รับผลการสอบล่าช้า ปัญหานี้อาจเกิดขึ้นได้เช่นกัน เพราะตามปกติผลการสอบจะเสร็จเรียบร้อยหลังจากการสอบประมาณ 1 เดือน หลังจากผลการสอบเสร็จแล้วมหาวิทยาลัยจะทยอยส่งไปยังนักศึกษาโดยจะส่งไปยังนักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัดไกล ๆ ก่อน นักศึกษาจึงอาจได้รับล่าช้าไปบ้าง นอกจากนี้บางวิชาจะมีการสอบทั้งข้อสอบอัตนัยและปรนัย บางวิชาจะมีคะแนนหักจากการอบรมปฏิบัติการ และคะแนนการสอบ เพราะฉะนั้นการรวมคะแนนจะต้องรอคะแนนทั้งสองส่วน คะแนนแต่ละส่วนอาจจะได้ไม่พร้อมกันทำให้ต้องรอจนครบ จึงจะรวมคะแนนได้นั้นเป็นเหตุให้คะแนนบางวิชาออกล่าช้า และหากถึงมือนักศึกษาล่าช้าไปอีก

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจาก 2 ปัญหาหลักและได้รับคะแนนความคิดเห็นค่อนข้างน้อย เช่นขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อกับมหาวิทยาลัยลำบาก เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้เช่นกัน เพราะการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล สื่อหลักที่ให้นักศึกษาศึกษาคือเอกสารการสอน สื่ออื่น ๆ เป็นเพียงส่วนประกอบแหล่งที่จะค้นคว้าเพิ่มเติมคือ ห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัด ซึ่งอาจจะอยู่ห่างไกลจากที่อยู่ของนักศึกษามาก ซึ่งอยู่ตามอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน เพราะฉะนั้นนักศึกษาจึงตอบว่าปัญหาคือ ขาดแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ส่วนปัญหาเรื่องการติดต่อกับมหาวิทยาลัยนั้นก็เช่นกัน เนื่องจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ บางคนอยู่ห่างไกลจากตัวเมืองมาก การติดต่อกับมหาวิทยาลัยในระบบการศึกษาทางไกล ส่วนใหญ่ติดต่อโดยทางไปรษณีย์ นักศึกษาจึงต้องติดต่อทางจดหมาย ซึ่งกว่าจะส่งมากกว่าจะได้รับคำตอบก็ค่อนข้างจะล่าช้า การติดต่อทางโทรศัพท์พอทำได้ แต่นักศึกษาอาจไม่สะดวก เพราะไม่มีชุมสายโทรศัพท์อยู่ใกล้ที่อยู่อาศัย จะต้องเดินทางไกล ๆ เข้ามาในตัวเมือง จึงจะใช้โทรศัพท์ได้ ด้วยเหตุนี้นักศึกษาจึงกล่าวว่ามีปัญหาในการติดต่อกับมหาวิทยาลัยอย่างมาก

1.3 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ในระบบทางไกล

1) วิธีการจัดการเรียนการสอน

ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดเนื้อหา ประสบการณ์ และประเมินผลการศึกษาทั้ง 12 ขั้นตอนดังกล่าว สามารถเอื้อให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้านได้ ตามต้องการ อย่างไรก็ดี ข้อค้นพบที่ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพบผู้สอนมากขึ้นโดยตรง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กมล กล้าหาญ (2527) ที่ศึกษานักศึกษาออกกลางคัน มีสาเหตุจากการอยู่ห่างไกล และขาดการติดต่อกับผู้สอนที่ใหม่แน่นแฉะว่าจะเรียนจบหลักสูตร รวมทั้งงานวิจัยในประเทศของ โอริส ไพรซ์ (1985) ที่ว่า การที่ต้องนั่งศึกษาอยู่เดียวดายก่อให้เกิดความรู้สึกที่ถูกทอดทิ้ง ไม่มีใครที่จะมาเป็นเพื่อนคุยหรืออภิปรายกัน และงานวิจัยของ จอห์น บาร์เทอส์ (1985) ที่ว่า นักศึกษาแยกเรียนกลางคันมีการจากการที่ต้องนั่งศึกษาค้นเดียวอยู่กับอุปกรณ์การเรียน ไม่มีใครมาช่วยที่คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ส่วนความต้องการให้มีการสอนเสริมยังคงมีอยู่สำหรับชุดวิชาที่เพื่อนมาสอดคล้องกับการวิจัยของ จีร์ริคต์น์ แยมกลีนฟิงและคณะ (2532) และ โอริส ไพรซ์ (1985) ที่ว่า ผู้ช่วยสอนเสริมมีจำนวนน้อย และไม่สามารถที่จะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อการเรียนให้แก่ นักศึกษาได้ สำหรับการอบรมเข้มก่อนนักศึกษาจะจบการศึกษานั้น นักศึกษาเห็นด้วยทุกคน เพราะทำให้ได้รับประสบการณ์จริงได้แลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์ และเพื่อนร่วมรุ่น สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย

2) สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ มีความเห็นสอดคล้องกับแนวทางการจัดสื่อการสอนของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ดี นักศึกษาเห็นว่ายังมีข้อควรปรับปรุงในเรื่องการเพิ่มเวลาส่ง เพิ่มเครือข่าย เพิ่มเนื้อหาด้านวิชาการ ขยายเวลา และจำนวนครั้งรูปแบบในการนำเสนอ การจัดส่งตารางออกอากาศให้เร็วขึ้น รวมทั้งมีการรวบรวมรายการ วิดีโอจำหน่ายแก่นักศึกษา ซึ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่ฝ่ายจัดระบบ และวิจัยสื่อของมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจมาโดยตลอด คือ การวิจัยของไทยและเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณ์กุล (2525) ที่พบว่า รายการวิทยุกระจายเสียงฟังได้ไม่ชัดเจน และออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่แจ้งไว้ รายการวิทยุโทรทัศน์ ช่วงเวลาออกอากาศไม่เหมาะสม รับไม่ได้ ไม่ชัดเจน และรายการไม่ต่อเนื่องกันทุกสัปดาห์ ซึ่ง กมล กล้าหาญ (2527) พบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมดาธิราชได้รับเอกสารล่าช้าและเนื้อหาในเอกสารมีมากเกินไป ทั้งนี้รวมทั้งการวิจัยของประมาศ บุณยะโณคระ ที่พบว่า ผู้เรียนชุดวิชาบางชุดได้รับเอกสารการสอนล่าช้า รายการวิทยุกระจายเสียงแต่ละรายการ เวลาออกอากาศน้อยไปและออกอากาศในช่วงที่ต้องทำงาน บางสถานีมีคลื่นรบกวนทำให้รับฟังไม่ชัดเจน รายการวิทยุโทรทัศน์ออกอากาศไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ บางพื้นที่รับชมได้ไม่ค่อยชัดเจน ต้องการให้เพิ่มการออกอากาศในช่วงเช้า

3) วิธีการวัดและประเมินผล

การวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของประมาญ บุญยะ โทตระ และคณะ (2531) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการเรียนในระบบการเรียนการสอนทางไกลของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช และพบว่าบัณฑิตทุกสาขาวิชาเห็นว่าวิธีการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด และลักษณะข้อสอบที่ง่ายให้เวลาการเป็นข้อสอบปรนัยชนิดเลือกตอบอย่างที่เป็นอยู่ แต่ก็มีบัณฑิตบางส่วนเสนอว่าควารใช้วิธีปรนัยผสมอัตนัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละสาขา

4) การบริการของมหาวิทยาลัย

ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าในส่วนของการบริการของมหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าในเรื่องทั่ว ๆ ไปสะดวกสอดคล้องกับจุดประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่พยายามจัดทำให้มีการติดต่อกับมหาวิทยาลัยทั้งทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ตลอดจนศูนย์บริการการศึกษาภาค ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ. ส่วนสื่อต่าง ๆ ที่จัดบริการอยู่ที่มุม มสธ. มีพร้อมเป็นบางเวลา สอดคล้องกับการศึกษาของ สมสรวง พุดติกุล และเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล (2526) ประมาญ บุญโทตระ (2531) เห็นว่าการให้บริการข่าวสารของ มสธ. เหมาะสมดีแล้วแต่ถ้าจะปรับปรุงควรเห็นความรวดเร็วในการจัดส่ง และนาถอนงค์ ศรีจินดา (2535) และ WILSON (1978) ในเรื่องความไม่เพียงพอของเอกสาร และวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะเทปบันทึกเสียงประกอบชุดวิชา และในส่วนท้ายที่สุด คือ การให้ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่ทันเหตุการณ์ การตอบปัญหาไม่ชัดเจน สอดคล้องกับการวิจัยของนาถอนงค์ ศรีจินดา (2535) และ WILSON (1978) ในเรื่องความพร้อมของบุคลากร ซึ่งนาถอนงค์ ศรีจินดา ได้ให้เหตุผลในเรื่องบุคลากรว่า บุคลากรที่ให้บริการที่มุม มสธ. เป็นบุคลากรของห้องสมุดประชาชน มิใช่ของ มสธ. ซึ่งต้องรับผิดชอบบริการทั้งที่มุม มสธ. และห้องสมุดประชาชน ประกอบกับบุคลากรมีจำนวนน้อย จึงให้บริการได้ไม่ทั่วถึงเต็มที่ ในเรื่องของการแจ้งผลสอบที่เห็นว่ายังล่าช้า สอดคล้องกับข้อค้นพบของประมาญ บุญยะ โทตระ (มปป.)

ตอนที่ 2 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการเข้าเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ

จากการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ ทั้งในภาพรวม และเมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและภาคที่อยู่อาศัยแล้วปรากฏว่า ภาพรวมที่ได้ออกมาคล้ายกันคือ นักศึกษาส่วนใหญ่ คาดหวังที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมก็ได้ข้อสรุปที่คล้ายคลึงกันซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Enckevort, G.V. (1985) ที่พบว่านักศึกษาทางไกลของ Dutch Open University คาดหวังว่าเมื่อศึกษาจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพของตนเองให้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530) เกี่ยวกับการประเมินระบบการสอนทางไกลประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คาดหวังว่าจะนำความรู้ไปเป็นประโยชน์ในการปรับตัวและการพัฒนาอาชีพ ซึ่งตรงกับหลักการศึกษานอกระบบที่ว่า ผู้ที่มาร่วมกิจกรรมการศึกษานอกระบบนั้นต้องการเรียนในสิ่งที่เป็นประโยชน์ใกล้ตัวและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างทันทีในชีวิตประจำวัน

ตอนที่ 3 ผลที่ได้รับจากการเรียนในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยระบบการศึกษาทางไกล

1) ประโยชน์ส่วนตัว

ในเรื่องประโยชน์ส่วนตัวนักศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อศึกษาจบหลักสูตรทำให้มีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น และมากพอที่จะเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับสูง ซึ่งหมายถึง ระดับปริญญาโท หรือเอกต่อไปได้ การได้ศึกษาศิลปะหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษานอกระบบมาจนจบได้ บอกรวมหมายถึงว่า นักศึกษาเกิดความรู้ ความสนใจแขนงวิชาที่เรียน ทั้งนี้มีความเป็นไปได้ว่า เกิดจากการที่นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้วิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ ในขณะที่เดียวกันยังสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงงานปัจจุบัน และนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการศึกษานอกระบบที่ว่า ผู้ที่มาร่วมกิจกรรมการศึกษานอกระบบนั้น ต้องการเรียนในสิ่งที่เป็นประโยชน์โดยตรง สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทันที โดยตรงกับการทำงาน และการดำเนินชีวิตประจำวัน (Knowles, 1980) ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจริงดังกล่าวยังสอดคล้อง และเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษาเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530) เกี่ยวกับการประเมินระบบการสอนทางไกล ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา ที่ระบุว่าจะนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปเป็นประโยชน์ในการปรับตัว และการพัฒนาอาชีพ งานที่ทำอยู่ให้ดียิ่งขึ้น

2) ประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ หรือมากกว่าครึ่งหนึ่งหนึ่งตอบว่าเห็นด้วยมากในเรื่องที่ช่วยให้
รู้แหล่ง/หน่วยงานที่ติดต่อมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น ประโยชน์ในเรื่องนี้เกิดขึ้นได้มาก เนื่องจาก
ได้ศึกษาโดยตรง การได้ไปชม จากการศึกษาที่ปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้กันในช่วงของการเข้า-
ฝึกอบรมชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ ย่อมทำให้นักศึกษาได้ข้อมูลในส่วนนี้มาก
พร้อม ๆ กับที่ได้รู้วิธีการที่จะขอความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจน
สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่คนอื่น ๆ รวมทั้งสามารถช่วยงานด้านต่าง ๆ ของชุมชนได้
มากขึ้น จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นต่อประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจริงเมื่อจบ
การศึกษาคงกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นด้านประโยชน์ส่วนตัว กล่าวคือ เมื่อได้ศึกษามี
ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น ก็สามารถนำความรู้มาใช้วิเคราะห์และแก้ปัญหา
ในการทำงาน และในชีวิตประจำวัน ก็เท่ากับเป็นการสนับสนุน ในการช่วยงานด้านต่าง ๆ
ของชุมชน การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชน ตลอดจนการติดต่อขอความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นพร้อม ๆ กันไป

3) การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน

การที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้นำปริญญาไปปรับวุฒิ ไม่ได้เปลี่ยนอาชีพใหม่
ไม่ได้มีส่วนทำให้ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น ไม่ได้เปลี่ยนสถานที่ทำงานใหม่ ไม่ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น
ไม่ได้ทำอาชีพเสริมและไม่มีส่วนกับการปรับเงินเดือนพิเศษ 2 ชั้นนั้น เป็นไปได้อย่างชัดเจน
ทั้งนี้เพราะนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจากข้อมูลส่วนตัว จะเห็นว่าเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพ หรือทำงาน
ในหน้าที่ของตนมาเป็นเวลาค่อนข้างนาน หรือนานพอสมควร มีระดับชั้นเงินเดือนที่เกินวุฒิปริญญา
ที่จบใหม่ ตลอดจนมีตำแหน่ง สถานที่ทำงานที่ค่อนข้างมั่นคง จนอาจทำให้ไม่คิดจะเปลี่ยนแปลง
อาชีพ หรือสถานที่ทำงานใหม่ และไม่ได้ปรับวุฒิหรือเงินเดือนเพิ่ม ด้วยเหตุที่วุฒิที่จบใหม่เป็น
ปริญญาอีกแขนงหนึ่งเพิ่มขึ้น และตำแหน่ง/ระดับเงินเดือนก็อยู่ในระดับ หรือสูงกว่าปริญญาตรี
ในแขนงวิชาที่จบใหม่ด้วย ในส่วนนี้โดยภาพรวมจึงทำให้ดูเหมือนว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับ
ประโยชน์โดยตรง และจากเหตุผลที่ เมธี บิยะคุณ (2527) ค้นพบในส่วนที่ไม่มีมีการเปลี่ยนแปลง
หน้าที่การงาน เพราะหน้าที่หลัก คือ การสอน เมื่อเรียนวิชาที่ตรงกับงานที่ปฏิบัติจนแล้ว ก็ยังคง
ทำการสอนอยู่จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ในขณะที่เกี่ยวกับพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกิดความสนใจในการทำงานมากขึ้น ได้รับ
การยอมรับจากหัวหน้างาน และเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนการยอมรับจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น
ความสำเร็จ และความมั่นใจที่เกิดจากเรื่องดังกล่าว สอดคล้องกับผลการศึกษาของแพรรี เข็ม

กรอส (1980) ที่สรุปสาเหตุของบุคคลที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในประเด็นที่ว่า เพื่อความพอใจ หรือเพื่อเป้าหมายการพัฒนาคนที่ตั้งไว้และเพื่อการเข้าสังคม เป็นที่ยอมรับของสังคม และยังคงสอดคล้องกับผลการศึกษาของคณะกรรมการวิชาการศึกษานอกระบบ (1972) (Commission on Non-Traditional Study) ประเทศสหรัฐอเมริกา เกี่ยวกับสาเหตุของการตัดสินใจเข้าศึกษาของผู้ใหญ่ ซึ่งก็พบว่า 1) เพื่อให้รู้ข่าวสารมากขึ้น 2) เพื่อสนองความสนใจใคร่รู้ 3) เพื่อเอาใจนายจ้าง 4) เพื่อให้มีความสุขมากขึ้น และ 5) เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จากประเด็นดังกล่าวพอสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างประสบความสำเร็จมากในระดับหนึ่งในเรื่องของการได้รับความรู้ ความสามารถ ที่ทำให้ตนเองเกิดความมั่นใจในการทำงาน และได้รับความสุขความพอใจ จากการเป็นที่ยอมรับของหัวหน้า เพื่อนฝูง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องกับความเห็นของวิจิตร ศรีสอาด ที่ว่าทำให้บุคคลมีความตื่นตัว มีความหวัง มีอนาคต มีชีวิตที่สำนึก และคุณภาพของคนดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลไปสู่คุณภาพของหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังประสบความสำเร็จที่เป็นผลจากการยอมรับของหัวหน้า เพื่อนฝูง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลงานที่กว้างขวางขึ้น ได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น ตลอดจนได้มีโอกาสวิเคราะห์และเสนอแนะกิจกรรม/โครงการใหม่ ๆ รวมทั้งได้รับเลือกเป็นตัวแทนของหน่วยงานในโอกาสต่าง ๆ ซึ่งเป็นการพ่วงงาน เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น ซึ่งความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการศึกษาในแขนง ทั้งด้านทฤษฎี และปฏิบัติ จากหลักสูตรแขนงวิชาที่ ซึ่งเป็นผลให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความมั่นใจ มีความกล้าที่จะเสนอแนะ และปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดังปรากฏจากผลการศึกษาร่วมกัน

นอกจากนั้น เมื่อสอบถามถึงเรื่องทั่ว ๆ ไป ที่กลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบอยากจะเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหน้าที่การงาน หลังจากเรียนจบแล้ว กลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง (ซึ่งอาจจะไม่ได้ทำงานเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบโดยตรง) ตอบว่าอยากโอนไปอยู่กับหน่วยงานการศึกษานอกระบบโดยตรง และอีกส่วนหนึ่ง จะตอบใกล้เคียงกัน เช่น อยากเป็นผู้จัดฝึกอบรม/วางแผนการเรียนการศึกษานอกระบบ อยากจัดแหล่งวิทยากร ชุมชน อยากนำความรู้ที่ศึกษาไปปฏิบัติจริง และร่วมจัด/พัฒนาการศึกษานอกระบบ และอยากทำงานด้านประเมินกิจกรรม และผลงาน การศึกษานอกระบบที่หน่วยงานได้ดำเนินไปแล้ว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในเรื่องความคิดเห็น ความคาดหวังและผลของการจัดการศึกษานอกระบบ โดยระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ข้อเสนอแนะที่ประมวลได้เกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัย และการศึกษาริวิจิตต่อไป

1. การพัฒนาหลักสูตร

ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 หลักสูตรการศึกษานอกระบบที่จัดอยู่นี้ ควรมีการปรับปรุง เนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

1.2 เนื้อหาหลักสูตรการศึกษานอกระบบควรพัฒนาให้สอดคล้องต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น เนื่องด้วยวิชาการศึกษานอกระบบเป็นวิชาที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนมาก

1.3 เนื้อหาหลักสูตรในแต่ละชุดวิชา ควรเบ็ดเสร็จในแต่ละชุดวิชา เพื่อความสมบูรณ์ด้วยตัวเอง และเนื้อหาในแต่ละชุดวิชาไม่ควรซ้ำซ้อน (Overlap) เพราะจะก่อให้เกิดความเบื่อกว่าเสีย เวลาอ่านแล้วอ่านอีก

1.4 หากเป็นไปได้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการสำรวจสภาพปัญหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอีกครั้ง เพื่อให้ได้เนื้อหาหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม

2. การจัดการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 สื่อการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ควรจัดส่งไปถึงมือผู้เรียนให้ทันเวลาที่จะศึกษาหาความรู้ก่อนสอน

2.2 ควรจัดให้มีการพบปะทางวิชาการระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์บ้าง นอกเหนือจากการจัดให้มีชุดประสบการณ์วิชาชีพ การศึกษานอกระบบแล้ว เพราะจะทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสสอบถามปัญหาและไม่เกิดความรู้สึกว่าเหงา

2.3 ควรปรับปรุงเพิ่มความถี่และเวลาส่ง เนื้อหาวิชาการให้มากขึ้นในการเพิ่มเติมความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

2.4 ควรจัดโอกาสให้นักศึกษาแขนง วิชาการศึกษานอกระบบที่ไม่ได้ปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโดยตรงได้ฝึกปฏิบัติจริงในหน่วยงานที่จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบ

2.5 ควรจัดให้โอกาสแก่ผู้ประสงค์จะศึกษาหาความรู้ในบางชุดวิชาของการศึกษานอกระบบ โดยไม่หวังเอาปริญญาเพียง เพื่อเพิ่มเติมความรู้บาง เรื่องในการศึกษานอกระบบเท่านั้น

3. ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัย

ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัยนั้นมีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ระบบการติดต่อให้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ แก่นักศึกษาควรถือหลักความสะดวกรวดเร็ว ด้วยสื่อและวิธีการที่เป็นวิวัฒนาการและเทคโนโลยีทันสมัย

3.2 การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปทราบถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมศาสตร์ จักนั้นควรจริงจังให้มากขึ้นด้วยสื่อต่าง ๆ ทั้งในระบบมวลชน และสื่อสิ่งพิมพ์ที่เข้าถึงประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ และควรมีเครือข่ายในการประสานสัมพันธ์จนถึงระดับหมู่บ้านด้วยจะเป็นการเปิดโอกาสและให้โอกาสการศึกษาไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

4. การศึกษาวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไปที่มหาวิทยาลัยควรกระทำต่อไปมีดังนี้

4.1 ควรทำการศึกษาติดตาม (tracer study) นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวน ทุกรุ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการหาได้ข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การศึกษานอกกระบวนต่อไป

4.2 ควรศึกษาวิจัยถึงสาเหตุที่นักศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนออกเรียนกลางคัน (drop-out) เพื่อนำมาเป็นประโยชน์ในการแนะแนวให้นักศึกษาทางการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตร

4.3 ควรศึกษาวิจัยหาแนวทางที่จูงใจให้มีผู้เลือกเรียนแขนงวิชาการศึกษานอกกระบวนให้ มากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มพูน นักการศึกษานอกกระบวนให้มากขึ้น เพราะประชากรในกลุ่มการศึกษานอกกระบวนยังมีอยู่เป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 70 ของประชากรทั่วประเทศ

4.4 ควรศึกษาวิจัย หาความต้องการของหน่วยงานที่จัดกิจกรรมเกี่ยวข้องกับการศึกษา นอกกระบวนว่ามีความต้องการบุคลากรที่จบการศึกษานอกกระบวนในลักษณะใดบ้าง เพื่อจัดผลิตกำลังคนให้ สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานเหล่านั้น

4.5 ควรมีการศึกษาแนวโน้มของการศึกษานอกกระบวน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสภาพแนวโน้ม

4.6 ควรมีการศึกษาแนวโน้มของการศึกษาทางไกล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสื่อ วิธีการ และระบบการจัดการให้สอดคล้องกับสภาพแนวโน้ม

4.7 ควรจัดทำมีการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ แนวความคิดในการ พัฒนาบุคลากร การศึกษานอกกระบวน ระหว่างมหาวิทยาลัยปิดและมหาวิทยาลัยเปิดที่เป็นผู้ผลิตบุคลากรกับ หน่วยงานที่จ้างบุคลากรเหล่านี้

4.8 ควรมีการศึกษาวิจัยหาแนวทางที่จะส่งเสริมให้ผู้ศึกษาจบแขนง วิชาการศึกษานอกกระบวนได้ทพานานในตำแหน่งที่ตรงกับความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาวิชาการศึกษานอกกระบวน

บรรณานุกรม

กมล กล้าหาญ "การศึกษาสาเหตุการออกกลางคัน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช"
วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 กรุงเทพมหานคร :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2521

จිරีรัตน์ แยมกลิ่นใหม่ และคณะ การวิจัย เรื่องสภาพปัญหา และความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการสอน
เสริม 2532 (อัดสำเนา)

✓ จักรระบบ และวิจัยสื่อการศึกษา, ฝ่าย รายงานการวิจัยเกี่ยวกับการสำรวจผลการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์
เพื่อการศึกษาของ มสธ. ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช ตุลาคม 2531 (อัดสำเนา)

✓ ----- รายงานการวิจัยเรื่อง การสำรวจผลการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อ
การศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2530 ชุติวิชาวิทยาศาสตร์ คณะกรมศาสตร์ สกิติ และการวิจัยสำหรับวิทยุ
ศาสตร์สุขภาพ แะลวิทยาศาสตร์กับสังคม สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
(อัดสำเนา)

----- รายงานการวิจัยเรื่อง การสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อ
การศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 1/2532 ชุติวิชาไทยศึกษา ความรู้
เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป และชุตวิชาความสัมพันธ์ระหว่าง
ประเทศ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ธันวาคม 2533 (อัดสำเนา)

----- สรุปผลการวิจัยธรรมชาติของการรับชม และรับฟังรายการวิทยุ
โทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียง เพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สำนักเทคโนโลยี
การศึกษา 2530 (อัดสำเนา)

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และสิริวรรณ ศรีพหล "สื่อสิ่งพิมพ์ในระบบการสอนทางไกล" ๖๖ เอกสารชุดฝึก
อบรมการเป็นบรรณาธิการชุตวิชาหน่วยที่ 1 นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2531

----- "ระบบการเรียนการสอนทางไกล" ในเอกสารประกอบชุด
วิชาการศึกษาทางไกล เล่ม 2 หน่วยที่ 10 บทสรุป: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมา
ธิราช 2534

คาร์ดเดนาวัลด์ กอร์ดอนและเมอร์เรียม ชาราน *การศึกษาผู้ใหญ่: พื้นฐานการปฏิบัติ* แปลจาก Adult
Education : Foundation at Practice โดยสุนทร โคตรบรรเทา กรุงเทพมหานคร: กรมวิชา
การ กระทรวงศึกษาธิการ 2530

ทวีป อภิสิทธิ์ *การศึกษาทางไกล* กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วารสารนา 2528

ไทย พิษุสุวรรณกุล และ เพ็ญศรี พิษุสุวรรณกุล *การศึกษานิวแม็งของผู้ได้รับวุฒิบัตรโครงการ
การศึกษาคณะกองมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช* กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2525
(เอกสารอัดสำเนา)

นาถอนงค์ ศรีจินดา *ทัศนคติของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ต่อศูนย์บริการการศึกษา
เฉพาะกิจ มสธ. ในจังหวัดภาคใต้* วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร มหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535

นิคม ทาแดง "สื่อการศึกษาทางไกล" ในเอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาทางไกล เล่ม 2 หน่วยที่
11 บทสรุป : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2534

บรรณสารสนเทศ, สำนัก อภิปราย และสรุปผลการประเมินผลระบบการสอนทางไกล โครงการความ
ร่วมมือระหว่างศูนย์วิจัย และพัฒนาระหว่างชาติ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ฝ่ายบริการสนเทศ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (อัดสำเนา)

บริการการศึกษา, สำเนา สนิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม ภาคการศึกษาที่ 2/2532 มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช ศูนย์บริการศึกษาประจำภูมิภาค (อัดสำเนา)

ปฐม นิคมานนท์ "ปรัชญาและหลักการของการศึกษานอกระบบ" ในเอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาศาสตร
ศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เล่ม 1 หน่วยที่ 6 บทสรุป : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช 2532

ประมาญ บุณยะ โทตระ รัฐวิษณุ จิวสวัสดิ์ อนุสรณ์ จารุโรจน์เนาวรัตน์ และบรรพต ชื่นสว่าง รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการเรียนในระบบการเรียนการสอนทางไกลของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการศึกษา 2527 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2531 (เอกสารอัดสำเนา)

ประมาญ บุณยะ โทตระ และคณะ การศึกษากุณิหลัง สภาพปัจจุบันและวิธีการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชประเภทที่สมัครในรอบ 2 (เอกสารอัดสำเนา)

ประยูร ศรีประสาธน์ "ปรัชญาและพัฒนาการของการศึกษาทางไกล" ในเอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาทางไกล เล่ม 1 หน่วยที่ 1 นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2534

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์และคณะ รายงานการวิจัยฉบับย่อเรื่องการประเมินระบบการสอนทางไกล : ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2530

แผนงาน, กอง รายงานการศึกษาภาวะการทํานานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการศึกษา 2531 (รุ่นที่ 7) งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2533

----- รายงานการศึกษาภาวะการทํานานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รุ่นปีการศึกษา 2532 (รุ่นที่ 8) งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2534

เมธี ปิยะคุณ รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2525 2527 (เอกสารอัดสำเนา)

วิจิตร ศรีสอ้าน การศึกษาทางไกล นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2529

วิวัฒน์ นันทะ ศึกษาผลการรับฟังรายการวิทยุโรงเรียนของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ รายงานการวิจัย กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2530

วีระชัย มีชอบธรรม และสุพัตรา เพชรสุทธิ การศึกษาเอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต
2521

สมปอง พยุง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมแหล่งความรู้หมู่บ้านของครูอาสาสมัครหาญแดน
ศึกษากรณีเฉพาะหมู่บ้านตำบลชุมพล ม.1 ต.ตำบลชุมพล อ.บ่อไร่ จ.ตราด ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดตราด 2533

สมสรวง พดติกุล และเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาเฉพาะกรณี : สภาพและ
ปัญหาการใช้บริการศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2526
(อัดสำเนา)

สามัญศึกษา,กรม การศึกษาผู้ใหญ่ กรุงเทพมหานคร:สามเจริญพาณิชย์ 2521

สุนทร สุนันท์ชัย "การจัดการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียนในประเทศไทย" ใน
วิวัฒนาการการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ.2483-2533 กรุงเทพมหานคร : อรุณกา
ลาดพร้าว 2533

สุรพงษ์ ทองจันทร์ การรับข่าวสารและความต้องการรับการศึกษาอกระบบโรงเรียนของหญิงบริการ
อาบ-อน-นวด ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย 2530

สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2535 เมทบูรีมหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช 2535

-----, ----- สามิตร เอกสารสารสนเทศทางวิชาการ เมทบูรีมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช 2528

-----, ----- 10 ปี มสธ. 2521 - 2531 เมทบูรีมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช 2532

เสนีย์ ตึกแสง การใช้สื่อการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพระจําศูนย์การศึกษาเอก
โรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราเหนือ วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2530

อดิศักดิ์ ชูชาติวัฒน์ ความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 ที่มีต่อการเข้ารับการ
ศึกษามัธยมศึกษาผู้ใหญ่ของจังหวัดสกลนคร วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2530

อรสา โพธิ์ทอง ความคิดเป็นและความต้องการด้านการศึกษามอกโรงเรียนของ เยาวชนที่มีประวัติด
ติดยาเสพติดตามสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2533

Bartels John "Study Experiences of Graduates and Drop-Outs at the Fern
Universitat" Bulletin of International Council for Distance Education Vol 7,
January 1985, PP 43

Burgess, P. "Reason for Adult Participation in Group Education Activities."
Adult Education No.22,1971, PP 3-29

Carp, A., Peterson, R. and Roelfs, P. "Adult Learning Interests and
Experiences." in Planning Non-Traditional Programs. San Francisco: Jossey-
Bass Publishers, 1976.

Coombs, Phillips H. Non-formal Education for Rural Development, Strengthening
Learning Opportunities for Children and Youth, Interim report prepared by
the International Council for Education Development. 1973

Cross, K.C. "Adult Learners: Characteristics, Needs, and Interests." in
Lifelong Learning in American. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1980.

Enckevort, G.V. "The Dutch Open University Opened: An Unexpected Success"
Bulletin of International Council for Distance Education Vol.7, January
1985, PP. 28-34.

Holmberg, Borje. "The Concept, Basic Character and Development Potentials of Distance Education." *Journal of Distance Education*. Vol.10, No.1, 1989.

Houle, C.O. *The Inquiring Mind*. Madison: University of Wisconsin Press, 1961.

Perry, Walter. "The Growth of Distance Education" in Neil, Michael W. *Education of Adults at a Distance: A Report of the Open University's Tenth Anniversary International Conference*. London: Kogan Page, 1983.

Price Iris "The Student Perspective of Distance Education." *Bulletin of International Council for Distance Education*. Vo.7, January 1985, pp.26

Wilson, T.D. "Learning at a Distance and Library Use: Open University Students and Libraries." *Libri* 28 (December 1978) : 270-282.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามนักศึกษาแผนกวิชาการศึกษาเอกพระบาท (การวิจัยระดับชั้นที่ 1)

แบบสอบถามชุดนี้ มี 4 ตอน ขอให้ท่านให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความ
ความเข้าใจจริงของท่าน โดยคำตอบวิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านเป็นความลับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ _____ ปี
3. สถานภาพสมรส โสด สมรส หย่าร้าง
4. ตำแหน่งและตำแหน่งอื่น _____
5. การศึกษาสูงสุดของท่านก่อนเข้าศึกษาใน มสช. (โปรดระบุระดับและสาขา) _____
ท่านจบการศึกษาในระดับถึงกลางมาแล้วกี่ปี _____ ปี
6. ท่านสำเร็จการศึกษาถึงกลางความถี่ใด
 เรียนในระบบโรงเรียนตลอด เรียนนอกโรงเรียนตลอด
 เรียนในระบบช่วงหนึ่งแล้วพักการเรียน อื่น ๆ (ระบุ) _____
(โปรดระบุว่าเรียนในระบบใดในโรงเรียนหรือระบบใดใด)
7. อาชีพในปัจจุบันของท่าน (โปรดระบุ) _____ ตามประเภทยาอาชีพนั้นแล้ว _____ ปี
เป็นอาชีพที่ทำงานเกี่ยวข้องกับครูหรือไม่ใช่
เกมคร (โปรดระบุรายละเอียดของงานที่ทำ)
การศึกษา (") _____
สาธารณสุข (") _____
พัฒนาชุมชน (") _____
ธุรกิจ (") _____
อื่น ๆ (") _____
8. รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) ของท่าน _____ บาท
9. ที่อยู่อาศัยของท่านในปัจจุบัน คือ _____
ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัด _____
10. การเดินทางจากที่อยู่ของท่านมาที่คอกหรือบาสกัมที่ศูนย์บริการของ มสช. ประจำจังหวัดของท่านนั้น
เป็นอย่างไร
 สะดวก เพราะ _____
 ไม่สะดวก เพราะ _____

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
ท่านคิดว่ามีสาเหตุใดบ้างต่อไปนี้ที่ทำให้ท่านตัดสินใจเข้าศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
(ขอให้เลือกตอบ 5 ข้อ แล้วจัดลำดับ 1 ถึง 5)

ปัจจัยส่วนตัว

- มีความสนใจในแขนงวิชานี้
- ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการศึกษาอกระบบ
- ชอบทำงานกับชุมชน
- เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- ต้องการมีเพื่อนที่เรียนแขนงวิชาเดียวกัน
- ต้องการความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อชั้นสูงต่อไป
- บังคนที่ยอมเรียนอยู่แล้วไม่ว่าจะเรียนอะไรก็ได้
- ถูกขอรองให้มาเรียน
- เรียนตามเพื่อน
- เรียนเพราะตอนนั้นว่างไม่มีงานทำ
- อื่น ๆ (ระบุ) _____

ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพการงาน

- เรียนเพื่อคัดงการเข้าปริญญาที่ได้ไปรับวุฒิ
- เรียนเพื่อนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงงานที่ทำอยู่
- เพื่อนำความรู้เข้าปริญญาที่ได้ไปหางานทำ
- เพื่อนำความรู้ไปใช้เปลี่ยนงานใหม่
- อื่น ๆ (ระบุ) _____

ปัจจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน

- การเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นวิธีการเรียนที่ประหยัด
- การเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนที่สะดวกสบาย
- อยากทดลองเรียนวิชาโดยระบบการศึกษาทางไกล
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

ปัจจัยเกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

- การเรียนแขนงนี้เป็นแขนงวิชาที่มีประโยชน์ต่อสังคม
- สามารถนำความรู้แขนงวิชานี้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้รู้ถึงความไม่อยู่ของชาวชนบท
- การเรียนแขนงวิชานี้จะช่วยให้ไปเรียนชุมชนที่รวมนิยม ประเพณี ของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ
- แขนงวิชานี้เป็นวิชาที่ตื่นเต้นเท่าเทียมความสามารถ
- แขนงวิชานี้เป็นที่นิยมของสังคม
- แขนงวิชานี้จะพัฒนาต่อไปอีกมากในอนาคต
- เมื่อเรียนจบแล้วจะหาให้มีเงินใช้กินหรือรายได้เพิ่มขึ้น
- สามารถนำความรู้ไปใช้ในการช่วยชาติได้

ตอนที่ 3 ความคาดหวังของนักเรียนที่เลือกการเรียนในแขนงวิชาการศึกษาอนุรักษนิยม
เมื่อท่านเรียนจบจากแขนงวิชาการศึกษาอนุรักษนิยมแล้วท่านคิดว่าท่านจะไล่สิ่งใดทาง
ต่อไปนี้ (ขอให้เลือกตอบ 5 ข้อ แล้วจัดลำดับ 1 ถึง 5)

- คิดว่าจะไล่ความรู้ในแขนงวิชาการศึกษาอนุรักษนิยมเป็นอย่างดี
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะหางานทำได้สบาย
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเข้าใจงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้ดีขึ้น
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะไล่ทำงานกับบุคคลในวงการการศึกษาอนุรักษนิยมมากน้อย
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ที่ไ้กับไปสอบเรียนต่อได้
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากยิ่งขึ้น
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปหารวยได้พิเศษได้
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเกิดความรู้สึกความเข้าใจในวิถีการเรียนที่ควรสอนทางไกล
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง
- คิดว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการเรียนการสอน

ท่านคิดว่าในการศึกษาในแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกลนี้
ท่านพบปัญหาในเรื่องอะไรบ้างอย่างไร (ขอให้เลือกตอบ 10 ข้อแล้วจกค่ากับ 1 ถึง 10)

4.1 ปัญหาส่วนตัว

- ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน
- ปัญหาเกี่ยวกับการะการงานทำให้ไม่มีเวลา
- ปัญหาเกี่ยวกับการะทางครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาสนใจการเรียน
- ปัญหาสุขภาพกาย
- ปัญหาสุขภาพจิต
- ปัญหาเรื่องความจำ
- ปัญหาเรื่องสายตาในการอ่านหนังสือ
- ปัญหาเกี่ยวกับอายุมาก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร

- เอกสารการสอนแต่ละชุดวิชาเนื้อหามากเกินไป
- เนื้อหาซับซ้อนมากเกินไป
- เนื้อหาซ้ำซ้อนกันระหว่างชุดวิชา
- เนื้อหายากเกินไปสำหรับระดับปริญญาตรี
- เนื้อหาเน้นความจำมากเกินไป ไม่คอยเน้นให้ใช้ความคิด
- เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตจริงไม่ได้
- แบบประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนมีจำนวนข้อน้อยเกินไป
- เนื้อหาเขียนเข้าใจยาก
- เนื้อหาเขียนนานแล้ววางเรื่องไม่ทันเหตุการณ์
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.3 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน

- ไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนทางไกล
- เมื่อเกิดการไม่เข้าใจในเนื้อหา ไม่สามารถจะตามได้ทันทีเห็นโคเทปเรียนในห้องเรียน
- บางวิชาไม่มีการสอนเสริม
- สถานที่สอนเสริมอยู่ไกลจากบ้านมากทำให้ไม่ไปรับการสอนเสริม
- ไม่มีใครเป็นที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาการเรียน
- ไม่สามารถควบคุมตนเองในการแบ่งเวลาในการศึกษาได้
- ไม่รู้ว่าจะ कुछังสื่ออย่างไรจึงจะสอบให้ผ่าน
- หาโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันค่อนข้างยาก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

สื่อเอกสาร

- เอกสารการสอนแต่ละวิชาส่งถึงนักศึกษาช้า
- เอกสารการสอนพิมพ์ไม่ชัดเจน
- เอกสารการสอนพิมพ์ผิดพิมพ์ซ้ำ บางตอนไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน
- แต่ละวิชาไม่มีเอกสาร (โสตทัศน์) สรุปลง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

สื่อวิทยุกระจายเสียง

- เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟัง
- เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ
- เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน
- เนื้อหาของรายการลำสมัยไม่ทันเหตุการณ์
- เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ
- การออกอากาศรับไม่ได้ไม่ชัดเจน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

สื่อวิทยุโทรทัศน์

- เวลาของการออกอากาศไม่ตรงกับ เวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะว่างรับฟังได้
- เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาฟังแล้วไม่เข้าใจ
- เนื้อหาของรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาไม่ครอบคลุมประเด็นในเอกสารการสอน
- เนื้อหาของรายการล่าสมัยไม่ทันเหตุการณ์
- เนื้อหาของรายการไม่น่าสนใจ
- การออกอากาศรับชมได้ไม่ชัดเจน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

สื่ออื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล

- ข้อสอบขาดเกินไป
- ข้อสอบคำถามยาวเกินไป
- ข้อสอบวกวนเกินไป
- ข้อคำถามส่วนใหญ่ เป็นคำถามปฏิเสธทำให้เข้าใจยาก
- ไม่ติดกับการทำข้อสอบแบบตัวเลือก
- การประเมินผลมีเฉพาะปลายภาคครั้งเดียวไม่มีการเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ
- เกณฑ์ที่ตัดสินได้-ตกสูงเกินไป
- ผู้เรียนเองเตรียมตัวสำหรับการสอบไม่พร้อม
- ภาษาที่ใช้ในข้อสอบยากเกินไป
- เวลาที่ให้ในการสอบแต่ละครั้งน้อยเกินไป
- เกณฑ์การตัดสินควรมีให้หลายระดับไม่ใช่ได้กับตกเท่านั้น เช่น ควรมีระดับ 0, 1, 2, 3, 4, 5
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.6 ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย

- ใ้ได้รับเอกสารการสอนล่าช้า
- ใ้ได้รับแจ้งผลการสอนล่าช้า
- กอนลงทะเบียนจะไม่คอยใ้ได้รับเอกสารหรือรายละเอียดเกี่ยวกับการลงทะเบียน
- โทรศัพท์ตึกคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยไม่มีใ้ให้คำตอบที่ชัดเจนใ้
- คัดคอกับมหาวิทยาลัยส่วนมาก
- ไม่ใ้ได้รับเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ปฏิทินการศึกษาประจำปี
- ไม่ใ้ได้รับตารางการออกอากาศรายการวิทยุและรายการโทรทัศน์
- อยู่ห่างไกลจากศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัดมาก
- อยู่ห่างไกลจากมุม มสธ. และห้องสมุดมาก
- ชาคแหล่งที่จะค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม
- เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัดไม่สามารถช่วยตอบปัญหาใ้
- สื่อที่ระบุใ้ว่ามีในศูนย์บริการ มสธ. ประจำจังหวัด แต่เมื่อไปขอใ้จริงแล้วไม่มี
- ข่าวสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัยส่งถึงนักศึกษาบ่อยเกินไป
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4.7 ปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอขอบคุณใ้ให้ความร่วมมือ
คณาจารย์แขนงวิชาการศึกษานอกกระแสม
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

แนวทางการพัฒนาโรงเรียน (กรณีโรงเรียนที่ 1)

1. ความคาดหวังต่อการเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยระบบการศึกษาทางไกล
ภายใต้ความคาดหวังอย่างไรในการเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษา

1.1 ในด้านความรู้เกี่ยวกับการศึกษาจากระยะไกล

1.2 ในการฝึกปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษาจากระยะไกล

1.3 ในการได้ประสบการณ์ในการเรียนโดยวิธีทางไกล

1.4 ในการได้รู้จักกับบุคคลในวงการการศึกษาจากระยะไกล

1.5 ในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนต่อชั้นสูงต่อไป

1.6 ในการนำความรู้ที่ได้ไปสมัครงาน

1.7 ในการนำความรู้ที่ได้ไปหารายได้พิเศษ (อาชีพอเสริม)

1.8 ในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้กับภาระงานในปัจจุบัน

1.9 ในการนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเอง

1.10 ในการนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาครอบครัว

1.11 ในการนำความรู้ที่ได้ไปช่วยพัฒนาชุมชน

2. ปัญหาการเรียนการสอนแผนงวิชาการศึกษาอบรมโดยระบบการศึกษาทางไกล

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของแต่ละภาคเรียน (เรียน มาก ซ้ำซ้อน จำสับสน ฯลฯ)

2.2 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีเรียน (ท่องเรียนเอง ไม่มีการสอนเสริม ไม่สามารถปรึกษาใครได้เมื่อถาม-
ไม่เข้าใจ)

2.3 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ
เอกสาร (พิมพ์ไม่ชัด พิมพ์ตก ขาดบางหน้า)

วิทยุ (ออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่าง รับไม่ชัดเจน/รับไม่ได้ เนื้อหาไม่เกี่ยวกับเอกสารการสอน)

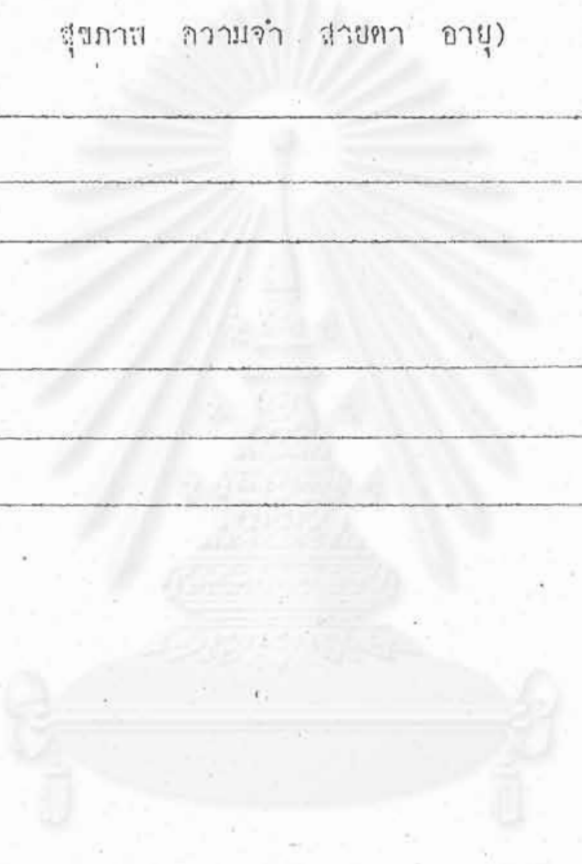
โทรทัศน์ (ออกอากาศไม่ตรงกับเวลาว่าง รับไม่ชัด เนื้อหาไม่ครอบคลุม จำนวนรายการน้อยไป)

2.4 ปัญหาเกี่ยวกับบริการของมหาวิทยาลัย (ส่งเอกสารการสอนช้า แจงข่าวสารล่าช้า
สอบถามเรื่องต่าง ๆ ต้องรอเวลา ส่งเอกสารลงทะเบียน/
ผลสอบช้า)

2.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล (แต่ละวิชาที่สอบปลายภาคครั้งเดียว ซึ่งรวมภาค
ข้อสอบวทวน คณิตกรรมพิเศษ ๓ และ ๓ ปี จะใช้เวลากว่านี้)

2.6 ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว (ไม่มีเวลา ภาระครอบครัว เศรษฐกิจทำให้ลงคะแนนได้บ้าง เหนื่อย
สุขภาพ ความจำ สบายตา อายุ)

2.7 ปัญหาอื่น ๆ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามบัณฑิตศึกษางานวิชาการศึกษานอกระบบ (การวิจัยระยะที่ 2)

แบบสอบถามชุดนี้มี 4 ตอน ขอให้ท่านให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง คณะผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านเป็นความลับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ _____ ปี
3. สถานภาพสมรส โสด สมรส อื่น ๆ
4. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่านก่อนเข้าศึกษาที่ มสธ.
 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 สูงกว่าปริญญาตรี
5. สาขาวิชาที่ท่านจบการศึกษาก่อนเข้าศึกษาที่ มสธ.
 จบทางการศึกษา จบสาขาอื่น
6. ก่อนเข้าศึกษาที่ มสธ. ท่านสำเร็จการศึกษามาแล้ว _____ ปี
7. อาชีพของท่านขณะที่ศึกษาที่ มสธ.
 เกษตร การศึกษา สาธารณสุข พณิชยการ ธุรกิจ
 กฎหมาย ทหาร/ตำรวจ อื่น ๆ
8. รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) ของท่านขณะที่ศึกษาที่ มสธ.
 ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-5,000 บาท 5,001-8,000 บาท
 8,000 - 10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,000-20,000 บาท
9. ที่อยู่อาศัยของท่านขณะที่เรียน มสธ. คือ จังหวัด.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านต่อการจัดการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบโดยระบบ
การศึกษาทางไกล

2.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน

1. การให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน เหมาะสมอยู่แล้ว ยังต้องปรับปรุง
สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
2. ทุกสาขาวิชาไม่มีการสอนเสริม เหมาะสมอยู่แล้ว ยังต้องปรับปรุง
สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
3. ท่านคิดว่าควรจะต้องมีการสอนเสริมในบางสาขาวิชาของแขนงการศึกษานอกระบบหรือไม่
 มี การสอนเสริมสาขาวิชา.....
 ไม่ควรมี เพราะ.....
4. การจัดให้มีการอบรมเข้ม ก่อนนักศึกษาจะจบการศึกษา
 ควรมีเพราะ.....
 ไม่ควรมีเพราะ.....
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน.....
.....

2.2 สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1. การใช้เอกสารการสอนเป็นสื่อหลักและรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ การสอนเสริม-
เป็นสื่อเสริม
 เหมาะสมอยู่แล้วเพราะ.....
 ควรต้องปรับปรุงเพราะ.....
2. ท่านคิดว่ารายการวิทยุประกอบสาขาวิชา สาขาวิชาละ 10 รายการ เป็นอย่างไร
 เหมาะสมอยู่แล้ว มากเกินไป น้อยเกินไป
3. เนื้อหาของรายการวิทยุแต่ละรายการ เป็นอย่างไร
 เหมาะสมอยู่แล้ว ยังต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
.....
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการวิทยุ
.....
5. ท่านคิดว่ารายการโทรทัศน์ประกอบสาขาวิชา สาขาวิชาละ 3 รายการ เป็นอย่างไร
 เหมาะสมอยู่แล้ว มากเกินไป น้อยเกินไป

6. เนื้อหาของรายการวิทยุแต่ละรายการเป็นอย่างไร

เหมาะสมดีแล้ว ยังต้องปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ.....

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์.....

จากเอกสารการสอนวิชาเฉพาะของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ 7 ชุควิชา คือ

ชุควิชาการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ ชุควิชาการจัดการการศึกษานอกระบบ ชุควิชาหลักการ
เรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม ชุควิชาการริเริ่มและการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชน ชุควิชาการพัฒนา-
และการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ ชุควิชาการศึกษาทางไกล และชุควิชาประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ
หา มีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องต่อไปนี้

8. กำนความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของการศึกษานอกระบบ

เหมาะสมดีแล้ว ควรปรับปรุง และสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ.....

9. ความรู้เกี่ยวกับหลักการทฤษฎีต่าง ๆ ทางการศึกษานอกระบบ

เหมาะสมดีแล้ว ควรปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ.....

10. ความรู้เกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษานอกระบบของหน่วยงานต่าง ๆ

เหมาะสมดีแล้ว ควรปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ.....

11. ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบทั้งในและต่างประเทศ

เหมาะสมดีแล้ว ควรปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ.....

12. ความรู้เกี่ยวกับทักษะการฝึกอบรม

เหมาะสมดีแล้ว ควรปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ.....

13. ความรู้เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบในภาพรวม

เหมาะสมดีแล้ว ยังต้องปรับปรุง สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ.....

14. ความรู้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

เพียงพอ ยังไม่เพียงพอ สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ.....

15. ทานติว่าเนื้อหาทั้ง 7 สาขาครอบคลุมความรู้ในทุกด้านเกี่ยวกับการศึกษาระบบเพียงใด

ครอบคลุมดีแล้ว ยังไม่ครอบคลุม เนื้อหาที่ยังขาดซึ่งควรเพิ่มเติมคือ.....

16. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาในแต่ละสาขาวิชา

ไม่ซ้ำซ้อน ซ้ำซ้อนมากต้องปรับปรุง สาขาที่ควรปรับปรุงคือ.....

17. ความล้ำสมัยของเนื้อหา

ไม่ล้ำสมัย บางสาขาล้ำสมัย เนื้อหาที่ล้ำสมัยคือ (ระบุเนื้อหาหรือชื่อหน่วย
ชื่อสาขาวิชา).....

18. เนื้อหามากเกินไปหรือไม่

เหมาะสมดีแล้ว บางวิชาเนื้อหามากเกินไป สาขาที่เนื้อหามากเกินไป

19. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของท่านเกี่ยวกับเอกสารการสอนทั้ง 7 สาขา

.....
.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 วิธีการวัดและประเมินผล

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยในคำถามต่อไปนี้

1. แต่ละชุดวิชาส่วนใหญ่จะมีการสอบปลายภาคครั้งเดียว
 เหมาะสมทีเดียว ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
.....
2. ในแต่ละชุดวิชานอกจากมีการสอบปลายภาคแล้วท่านคิดว่าควรมีการเก็บคะแนนเป็น-
ระยะ ๆ ควบหรือไม่
 ควรเพราะ..... และใช้วิธี.....
 ไม่ควรเพราะ.....
3. ในแต่ละชุดวิชานอกจากมีการสอบปลายภาคแล้ว ท่านคิดว่าควรมีการเก็บคะแนนจาก
การอบรม เช่นเดียวกับชุดวิชาประสมการทวิสาขาหรือไม่
 ควรเพราะ.....
 ไม่ควรเพราะ.....
 ถ้าควร ควรจัดอบรมเพิ่มในชุดวิชาใดบ้าง.....
4. ลักษณะของข้อสอบของแต่ละชุดวิชาของแขนงวิชาการศึกษานอกระบบเป็นข้อสอบปรนัย
ทั้งหมด
 เหมาะสมทีเดียว ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ.....
.....
5. ความยากง่ายของข้อสอบ
 เหมาะสมทีเดียว ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
.....
6. ข้อสอบแต่ละชุดวิชาเมื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจหรือสับสนวากวนหรือไม่
 เหมาะสมทีเดียว สับสนและวากวนเป็นบางข้อ สับสนและวากวนมาก
สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
7. ผู้ที่จะสอบนานแต่ละชุดวิชาจะต้องไต่คะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไป
 เหมาะสมทีเดียว ควรต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....
8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
.....

2.4 บริการของมหาวิทยาลัย

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อบริการของมหาวิทยาลัยในค่านต่อไปนี้

1. การติดต่อกับมหาวิทยาลัยในเรื่องทั่ว ๆ ไป

- สะดวกเพราะ.....
 ไม่สะดวกเพราะ.....

2. การได้รับแจ้งและได้รับเอกสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน

- ทันเวลา ไม่ทันเวลา สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

3. การได้รับข่าวสารทั่ว ๆ ไปจากมหาวิทยาลัย

- ทันเวลา ไม่ทันเวลา สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

4. การได้รับแจ้งเกี่ยวกับ วัน เวลา และสถานที่สอบ

- ทันเวลา ไม่ทันเวลา สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

5. การได้รับแจ้งผลการสอบ

- ไม่ล่าช้า ล่าช้าพอสมควร ล่าช้ามาก สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

6. การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำมุม มสช. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ

- ค่อนข้างมาก ยังต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

7. สื่อต่าง ๆ ที่จัดบริการอยู่ที่มุม มสช. ตามห้องสมุดประจำจังหวัดต่าง ๆ

- มีพร้อมทุกอย่าง มีพร้อมเป็นบางอย่าง
 ไม่พร้อมเลย สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

8. การบริการของศูนย์ประสานงาน มสช. ณ โรงเรียนประจำจังหวัดในจังหวัดต่าง ๆ

- ค่อนข้างมาก ยังต้องปรับปรุง สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ.....

9. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ สำหรับบริการของมหาวิทยาลัย

.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ประโยชน์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับจริงเมื่อเรียนจบหลักสูตรแขนงวิชาการศึกษาอนการะบบ
หลังจากเรียนจบแขนงวิชาการศึกษาอนการะบบแล้วท่านได้รับประโยชน์ในด้านต่อไปนี้
มากน้อยเพียงไร

3.1 ประโยชน์ส่วนตัว

ประเด็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทำให้มีความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษา- อนการะบบมากขึ้น					
2. ทำให้มีความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานในการ เรียนชั้นสูงต่อไป					
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ วิเคราะห์และแก้ปัญหาได้					
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการ ฝึกอบรมได้					
5. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการ ปรับปรุงงานปัจจุบันได้					
6. ทำให้เกิดความสนใจแขนงวิชานี้ มากขึ้น					
7. ช่วยให้สามารถคิดค้นงานอิสระทำ ในยามว่างได้					
8. ทำให้รู้จักบุคคลในวงการนี้มากขึ้น					
9. สามารถนำความรู้มาสอนคนใน ครอบครัวได้					
10. สามารถนำความรู้มาพัฒนาคุณภาพชีวิต ของตนเองได้					
11. อื่น ๆ (ระบุ).....					

3.2 ประโยชน์เกี่ยวกับสังคมสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่คนอื่น ๆ ในท้องถิ่นได้					
2. สามารถจัดกิจกรรมการศึกษาอบรมในท้องถิ่นได้					
3. สามารถผลิตสื่อให้ชุมชนได้					
4. สามารถจัดแหล่งความรู้ในท้องถิ่นได้					
5. ทำให้มองเห็นวิธีการที่จะพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น					
6. ช่วยให้ผู้หลง/หน่วยงานที่จะติดต่อมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น					
7. รู้วิธีการที่จะขอความร่วมมือจากเพื่อนบ้านมาช่วยพัฒนาท้องถิ่น					
8. ทำให้สามารถช่วยงานคานคาง ๆ ของชุมชนได้มากขึ้น					
9. สามารถช่วยให้เพื่อนบ้านในชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษามากขึ้น					
10. สามารถทำให้เพื่อนบ้านร่วมกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนกันมากขึ้น					
11. อื่น ๆ (ระบุ).....					

ตอนที่ 4 การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบ
หลังจากสำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบไปแล้วท่านมีการเปลี่ยนแปลง
งานในค้ำต่อต่อไปนี้อย่างไรบ้าง

1. นำปริญญาที่ได้รับไปใช้ในการปรับวุฒิให้สูงขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
2. เปลี่ยนอาชีพใหม่
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
ถ้าใช่ อาชีพเดิมคือ..... อาชีพใหม่คือ.....
3. ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
ถ้าใช่ เงินเดือนเก่า คือ..... บาท เงินเดือนใหม่ คือ..... บาท
4. อาชีพเดิมที่ทำงานใหม่
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
ถ้าใช่ ที่ทำงานเดิมคือ (ระบุสถานที่ และจังหวัด)..... ที่ทำงานใหม่คือ.....
.....
5. ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
ถ้าใช่ ตำแหน่งเดิมคือ..... ตำแหน่งใหม่ คือ.....
6. ได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
7. ทำให้มีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
8. ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
9. ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....

10. ได้รับนิคมขอมงานที่กว้างขวางมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
 ถ้าใช่ ความรับนิคมขอมเดิมคือ..... ความรับนิคมขอมใหม่คือ.....
11. ทำให้มีอาชีพเสริมจากอาชีพเดิม
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
 ถ้าใช่ อาชีพเสริมคือ.....
12. ได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบมากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
 ถ้าใช่ งานที่ได้รับนิคมขอมใหม่คือ.....
13. ทำให้ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนของหน่วยงานในโอกาสต่าง ๆ มากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
14. ได้รับเลื่อนชั้นเงินเดือนพิเศษ 2 ชั้น บ่อยขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
15. สามารถคิดวิเคราะห์และเสนอแนะกิจกรรม หรือโครงการใหม่ ๆ ได้มากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
16. สามารถทำงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานได้มากขึ้น
 ใช่ ไม่ใช่ อื่น ๆ (ระบุ).....
17. หลังจากท่านเรียนจบมาแล้ว ท่านคิดว่าท่านอยากเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหน้าที่การงานในเรื่อง
 อะไรบ้าง

18. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวทางการสัมมนาเชิงปฏิบัติ (การวิจัยระยะที่ 2)

การนำผลการศึกษาไปใช้ (ในการปฏิบัติงาน/ส่วนตัว/สังคม)

ท่านได้นำผลจากการศึกษาระบบนิเวศวิทยาการศึกษาระบบไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ท่านใดบ้าง
(ส่วนตัว การปฏิบัติงาน สังคม)

1. ส่วนตัว

1.1 การเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ

1.2 เป็นพื้นฐานในการตั้งคำถามความรู้เชิงปฏิบัติ

1.3 เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน

1.4 ใช้ในการใช้คำแนะนำให้ความรู้แก่บุคคล อรอบกร้ว

1.5 ปรับปรุงบุคลิกภาพสร้างความสำเร็จให้ตนเอง

2. การปฏิบัติงาน

2.1 ใ้ใช้ในการปรับวุฒิ

2.2 ใ้ในการเพิ่มความรู้อุ้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

2.3 ศึกษาโครงการใหม่ ๆ

2.4 ใ้ใ้ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานเกิดงานเชื่อถือ

2.5 ใ้เปลี่ยนแปลงที่ความรับผิดชอบใหม่จากงานเดิมใ้ทำอยู่ก่อนเรียบร้อยแตงนี้

2.6 ใ้รับตำแหน่งสูงขึ้น

2.7 มีหน้าที่ความรับผิดชอบอะไรบ้าง

2.8 ได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนบ้าง

2.9 ได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประสานงาน ประชุม สัมมนา งานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียน

2.10 ทำให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น

2.11 ทำให้มีโอกาสเรียน (หารายได้พิเศษให้แก่ตนเองและครอบครัว)

2.12 ได้เปลี่ยนอาชีพใหม่ (อาชีพใหม่คือ)

3. ฝึกอบ

3.1 การช่วยเหลือชุมชนที่อาศัยอยู่

3.2 การช่วยเหลือชุมชนอื่น

3.3 การช่วยเหลือสังคมและประเทศชาติในภาพรวม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย