มาตรการทางกฎหมายเพื่อการจัดการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ (SPAM MAIL)



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-3293-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

UNSOLICITED COMMERCIAL EMAIL; MECHANISMS FOR CONTROL

Miss Sasima Sripojtharm

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-3293-3

Faculty of Law

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเพื่อการจัดการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
	ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ (SPAM MAIL)
โดย	นางสาวศศิมา ศรีพจน์ธรรม
สาขาวิชา	กฎหมายธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี)	
	าร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริเ	
	√ โมนา คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ជុំវាំភា	ยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
	องค ปางมา ประธานกรรมการ
(୨ବ୍ୟ	ฯาสตราจารย์สุธรรุม อยู่ในธรรม)
	อาจารย์ที่ปรึกษา
 (ย้าก่า	ยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์)
(4) 1 1	
	than an norman
(รองค	ฯาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)
	กรรมการ
(รองค	ฯาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)
7	กรรมการ
(รองค	ฯาตราจารย์ อรพรรณ พนัสพัฒนา)

นางสาวศศิมา ศรีพจน์ธรรม : มาตรการทางกฎหมายเพื่อการจัดการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับ ไม่พึงประสงค์ (SPAM MAIL). (UNSOLICITED COMMERCIAL EMAIL; MECHANISMS FOR CONTROL) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ จำนวน 143 หน้า. ISBN 974-14-3293-3.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวความคิดและมาตรการทาง กฎหมายในการจัดการกับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ (สแปมเมล) ที่กำลังเป็นปัญหาสำคัญ ของหลายประเทศในปัจจุบัน โดยมุ่งหมายที่จะหารูปแบบและมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมสำหรับ ประเทศไทยในการจัดการกับปัญหาดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นมากต่อไป ในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ ค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลเอกสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อทำการเปรียบเทียบมาตรการต่างๆ ที่ ต่างประเทศนำมาใช้ โดยเฉพาะประเทศที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสูงอย่างสหรัฐอเมริกา กลุ่: ประเทศยุโรป และเกาหลีใต้

จากการศึกษาพบว่า มาตรการทางกฎหมายในการจัดการกับปัญหาสแปมเมลในประเทศไทยยังมี ความล้าหลังและ ไม่ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่จำต้องอาศัยมาตรการเบื้องต้นในการป้องกัน ตัวเอง มาตรการการทางเทคนิค และมาตรการทางกฎหมายเฉพาะประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อให้การจัดการ กับปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ดี การทำการตลาคโคยวิธีการส่งสแปมเมลนั้นสามารถ กระทำได้ เพียงแต่ต้องอาศัยมาตรการทางกฎหมายเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการในการทำการตลาดโดยการส่งสแปมเมลต่อไป

สาขาวิชา นิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ข

4586115334

: MAJOR LAW

KEY WORD: spam /spam mail / email / unsolicited commercial email / unsolicited bulk email / junk mail

SASIMA SRIPOJTHARM: UNSOLICITED COMMERCIAL EMAIL; MECHANISMS FOR

CONTROL. THESIS ADVISOR: ASST.PROF. ITTIPOL SRISAOWALAK.

143 pp. ISBN 974-14-3293-3.

The objective of this research is to study the comparison and analyze the concept

and measures to deal with unsolicited commercial email (spam mail) which is becoming a

great problem around the world. This research aimed at ascertaining appropriate legal

measures for Thailand in the area of spam mail. Furthermore, it also includes a relevant

collection of spam mail data, which consists of within and outside Thailand. The data is

further analyzed and compared the measures of each country, which has high technology

such: as USA, EU and KOREA.

Result getting from studying is about the legal measures, in order to deal with the

spam mail problems in Thailand, that have not been proper and unable to reached the level

of advanced technology. In this regard, the suitable measures of the aforesaid are that self-

defense measures, technical measures and specific legal measures which these all must

apply in accordance with each other for solving problems efficiently. However, it could say

that the marketing by sending spam mail is available under some restrictive legal measures

within the confine of an area and suitable practice for the operator to carry on their business.

Field of study LAWS

Academic year 2005

Student's signature...

Advisor's signature....

กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ตลอดหลักสูตร โดยเฉพาะประธานและ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน ที่สละเวลาในการตรวจทาน และพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่คีแก่ข้าพเจ้าเพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ขึ้น ทั้งนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้แก่ข้าพเจ้าในการตรวจทาน และให้ความคิดเห็น หรือคำแนะนำที่ดีตลอดวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ถ้าหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะมีประโยชน์แก่ผู้ศึกษาท่านใด ข้าพเจ้าขอมอบความดีให้แก่ บุคคลผู้ที่ได้กล่าวนามมาแล้วข้างด้นทุกท่าน

บทคัดย่อภาษาไทย	٩
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	นิ
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	5
1.3 ขอบเขตของการคำเนินการวิจัย	5
1.4 วิธีการคำเนินการวิจัย	5
1.5 สมมติฐานของการวิจัย	6
1.6 ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 ความสำคัญของปัญหาจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์	8
2.1 คำนิยามและความหมายของสแปมเมล (Spam Mail)	8
2.2 ตันกำเนิดและที่มาของคำว่า "สแปมเมล"	10
2.2.1 ตั้นกำเนิดของสแปมเมล	10
2.2.1.1 ข้อสันนิษฐานเรื่อง "Green Card Lottery"	10
2.2.1.2 ข้อสันนิษฐานเรื่อง "The MUDers"	16
2.2.2 ที่มาของคำว่า "สแปม"	13
2.3 ลักษณะโดยทั่วไปของสแปมเมล	14
2.4 ประเภทของสแปมเมล	17
2.4.1 Internal Spam	17
2.4.2 External Spam	17
2.4.3 Usenet Spam	18
2.5 วิธีการ และขั้นตอนในการส่งสแปมเมล	18
2.5.1 วิธีการรวบรวมรายชื่อ	18
2.5.2 วิธีการส่งสแปมเมล	20
2.5.2.1 การใช้วิธีสมัครเป็นสมาชิกกับผู้ให้บริการอินเตอร์เนต	21

	To
}	m
2.5.2.2 การใช้วิธีที่เรียกว่า การทำเมลรีเลย์ (mail relay)	. 21
2.5.2.3 การใช้วิธีที่เรียกว่า DHA (Directory Harvest Attacks)	. 22
2.6 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการส่งสแปมเมล	. 23
2.6.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง	. 24
2.6.1.1 สิ้นเปลืองเนื้อที่ในกล่องจดหมาย (Mailbox)	. 24
2.6.1.2 สิ้นเปลืองแบนด์วิคธ์ (Bandwidth)	. 25
2.6.1.3 สิ้นเปลืองเวลาประมวลผลของซีพียู (Central Precessor Unit)	. 25
2.6.1.4 สิ้นเปลืองเวลาของผู้ใช้	. 26
2.6.1.5 สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการป้องกัน	. 27
2.6.2 ผลกระทบต่อชื่อเสียง	. 27
2.6.3 ผลกระทบต่อสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้รับ (Privacy)	. 28
2.6.4 ผลกระทบต่อสังคมและศีลธรรมอันดี	. 28
2.6.7 ผลกระทบในเรื่องอื่นๆ	. 30
บทที่ 3 มาตรการทางกฎหมายในต่างประเทศต่อปัญหาจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ 3.1 แนวคิดที่มีต่อปัญหาจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ในต่างประเทศ	. 32
3.2 ความพยายามเบื้องต้นกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาสแปมเมลในต่างประเทศ	
3.2.1 ความพยายามเบื้องต้น (Informal Approaches)	. 38
3.2.2 ความพยายามทางเทคนิค (Technical Approaches)	. 39
3.3.3 ความพยายามทางกฎหมาย (Legal Approaches)	
3.3 เหตุใดจึงต้องมีกฎหมายเฉพาะเพื่อใช้จัดการกับสแปมเมล	. 41
3.4 แนวคิดทางกฎหมายและมาตรการทางกฎหมายกับจัดการกับปัญหาจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ ผู้รับไม่พึงประสงค์ในสหรัฐอเมริกา	45
ผูวบ เมพงบระถงท เนลทาง ขยามภาก 3.4.1 ประวัติศาสตร์ทางกฎหมายในการแก้ไขปัญหาจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึง	. 43
ประสงค์ในสหรัฐอเมริกาบบบบบบบทางพหมายอนกาหายนากหรูงบนมหง	15
3.4.2 ความเป็นมาของกฎหมายต่อต้านสแปมเมลในสหรัฐอเมริกา (CAN SPAM Act of 2003)	
3.4.3 มาตรการทางกฎหมายของ CAN SPAM Act of 2003	
3.4.4 ความคาดหวังต่อความมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้ CAN SPAM Act of 2003	
3.4.4.1 การให้คำจำกัดความของคำว่า "สแปมเมล"	
3.4.4.2 ประสิทธิภาพในการบังคับใช้ของกฎหมาย	
3.4.4.2 บระสทุธภาพ เนการบงคบ เขขยงกฎหมาย	
ว.4.4.ว The Can-Spain Act: กบบวบทหมดยาปูทม เอรฐธรรมนูญของสหรฐฯ	. 00

3.4.5 ข้อพิพาท คำวินิจฉัย และประเด็นทางกฎหมายอื่นๆ ที่เกิดจากการส่งจดหมาย	
อิเล็คทรอนิคส์ที่ผู้รับมิได้ยินยอม	79
3.4.5.1 การละเมิดสังหาริมทรัพย์ (Tresspass to Chattels)	79
3.4.5.2 เครื่องหมายการค้ำ (Damage to Trademarks)	81
3.4.5.3 Computer Fraud and Abuse Act	82
3.4.6 ประสิทธิภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ CAN SPAM Act of 2003	83
3.5 แนวคิดทางกฎหมายและมาตรการทางกฎหมายกับจัดการกับปัญหาจดหมายอิเล็คทรอนิคส์ที่	
ผู้รับไม่พึงปรารถนาในสหภาพยุโรป	85
3.5.1 ความเป็นมาของ Directive on Privacy and Electronic Communications	86
3.5.2 มาตรการที่นำมาใช้ใน Directive on Privacy and Electronic Communications	. 88
3.5.3 ความคาดหวังต่อความมีประสิทธิภาพของ Directive on Privacy and Electronic	
Communications	. 92
3.5.4 ความมีประสิทธิภาพ และการบังคับใช้ E-Privacy Directive ในกลุ่มประเทศ	. 92
3.6 แนวคิดทางกฎหมายและมาตรการทางกฎหมายกับจัดการกับปัญหาจดหมายอิเล็คทรอนิคส์ที่	
ผู้รับไม่พึงปรารถนาในเกาหลีใต้	. 92
3.7 องค์กรสากลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาสแปมเมล	. 9 <u>4</u>
บทที่ 4 ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ในประเทศไทย	. 97
4.1 ปัญหาและความสำคัญของปัญหาจดหมายอิเล็คทรอนิคส์ที่ผู้รับไม่พึงประสงค์ในประเทศไทย	. 97
4.2 สแปมเมลกับการมาตรการทางกฎหมายของไทยในปัจจุบัน	103
4.2.1 การกระทำละเมิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กับการจัดการกับ สแปมเมล	103
4.2.2 มาตรการทางอาญากับการจัดการกับสแปมเมล	
4.2.3 การละเมิดเครื่องหมายการค้า หรือบริการ กับการจัดการกับสแปมเมล	110
4.2.4 การคุ้มครองผู้บริโภคกับการจัดการกับสแปมเมลที่เป็นการโฆษณาสินค้าและบริการ	113
4.2.5 กฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศกับการจัดการกับปัญหาสแปมเมล	116
1. หลักข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูล	120
2. หลักคุณภาพของข้อมูล	120
3. หลักการกำหนดวัตถุประสงค์	
4. หลักการจำกัดการใช้ข้อมูล	
5. หลักการรักษาความปลอดภัย	

	m
6. หลักการเปิดเผยข้อมูล	121
7. หลักการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล	121
8. หลักความรับผิคชอบ	121
4.3 แนวทางทางกฎหมายที่เหมาะสมของประเทศไทย ที่มีต่อปัญหาจดหมายอิเล็คทรอนิคส์ที่ผู้รับ	
มิได้ยืนยอม	121
4.3.1 แนวทางทางกฎหมายกับการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน	121
(1) เหตุผลในเรื่องการตีความ	122
(2) เหตุผลในเรื่องความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติเอง	122
(3) เหตุผลในเรื่องข้อจำกัดของกฎหมาย	122
4.3.2 แนวทางทางกฎหมายกับการแก้ไขปัญหาในอนาคต	1 <u>23</u>
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	125
5.1 บทสรุป	125
5.2 ข้อเสนอแนะ	128
รายการอ้างอิง	130
ภาคผนวก	137
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	146