

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กองส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย. (2548). ได้รับเมื่อ 14 กันยายน 2548 จาก <http://oppn.opp.go.th>
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2543). *การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ชัคเชลมีเดีย.
- ชนัญญา กาญจนรังษิณนท์. (2548). *เครือข่ายเพื่อการพัฒนา*. ได้รับเมื่อ 21 มิถุนายน 2548 จาก <http://www.cdd.go.th/chumchon/artical/network/network01.htm>
- ชนัญญา กาญจนรังษิณนท์. (2548). *การสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนา*. ได้รับเมื่อ มิถุนายน 2548 จาก <http://nrtc.thaigov.net/1>
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับกฎหมาย*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545-2549*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2547). *ความริเริ่มของความเป็นหุ้นส่วนในการวิจัยกับการเปลี่ยนแปลงของความรู้และการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนและอาจารย์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัส สุวรรณเวลา. (2545). *การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Education)*. จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาชีวัฒน์ ศรีแก้ว. (2545). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549*. กรุงเทพมหานคร: พ.ศ.พัฒนา.
- ณัฐรา คุ่มบาง. (2546). *การศึกษาการดำเนินงานของชมรมครูเครือข่ายปฏิรูปการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐลิดา ระหา. (2542). *การศึกษากระบวนการพัฒนาเครือข่ายครูเพื่อเด็กเพื่อชุมชนจังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2540). *การเผยแพร่ผลงานวิจัย.แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). *เก้าก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์งานวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.

- เทวี พรหมมินดี. (2544). ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ: การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล นิราธร. (2543). การสร้างเครือข่ายการทำงาน: ข้อควรพิจารณาบางประการ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญยาพร จิมพลอย. (2544). ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาน กิมปี. (2540). การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อการพึ่งตนเองของชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระเทพโสภณ. (2547). ทิศทางการศึกษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- รุ่งเรือง สุขาภิรมย์ และคณะ. (2545). รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในวาระครบ 3 ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร.
- ลัดดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาของครุฑนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันทนา ชูช่วย. (2534). การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สกาวัฒน์ ชุ่มเซย. (2543). การนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตและพัฒนาครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิชัย อบอุ่น, พระมหา. (2547). เครือข่ายธรรม ความรู้ และการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

- สุพรรณิ สินโพธิ์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา โดย ใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน: นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2547). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 6, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 8, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช และนางลักษณะ วิรัชชัย. (2546). แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรี พงศ์พิศ. (2548). วัฒนธรรมองค์กรของโลกยุคใหม่ เครือข่าย ยุทธวิธีเพื่อประชาคมเข้มแข็ง ชุมชนเข้มแข็ง. กรุงเทพมหานคร: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา. (2545). แผนปฏิบัติการโครงการเครือข่ายการศึกษาแห่งชาติ. (อัดสำเนา).
- อมรวิทย์ นาคทรพรพ. (2547). โครงการเครือข่ายวิจัยด้านเด็กและการศึกษาและการเตรียมการเพื่อจัดตั้งสถาบัน "รามจิตติ" เพื่อการวิจัยและขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนรู้. ได้รับเมื่อ 9 สิงหาคม 2548 จาก <http://www.trf.or.th/research>
- อรรณพ พงษ์วาท. (2539). เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาครู ภารกิจของคนในชาติ. กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี.
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). การวิจัยของครู (Action Research). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน จำกัด ฟันนี้พับบลิชซิง.

## ภาษาอังกฤษ

- Action Research Network, Ireland (1999). *What is action research?* Retrieved August 1, 2005. from <http://www.iol.ie/~rayo>
- Ainscow, M., Booth, T., & Dyson, A. (2004). Understanding and developing inclusive practices in school: a collaborative action research network. *International Journal of Inclusive Education*. 8(2),125-139. Abstract retrieved May 8, 2005, from <http://search.epnet.com>

- Ainscow, M., Howes, A., Farrell, P., & Frankham. (2003). Making sense of the development of inclusive practices. *European Journal of Special Needs Education* 8(2), 227-242. Abstract retrieved May 5, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Balach, C.A. & Szymanski, G.J. (2003). *The growth of professional learning community through collaborative action research*. Abstract retrieved July 21, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Balogh, R. (2004). *Collaborative action research network (CARN)*. Retrieved May 13, 2005, from <http://www.did.stu.mmu.ac.uk/carn/whatit.shtml>
- Canterbury Action Research Network. (2005). Retrieved November 10, 2005, from <http://education-resources.canterbury.ac.uk/cantarnet/>
- Collaborative Action Research Network. (2005). Retrieved November 12, 2005, from <http://www.did.stu.mmu.ac.uk/carn/>
- Feeman, D. (1998). *Doing teacher research: From inquiry to understanding*. Pacific Grove: Heinle & Heinle Publishers.
- Gunter, M.T. (2001). Teacher appraisal research networks 1980-2000. *Educational Review*. 53(3), 241-250. Abstract retrieved April 18, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Knight, S.L. & Wiseman, D.L. (2003). Making the case: lesson learned from and about school – university partnership research. Abstract retrieved May 13, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Levin, B.B. & Rock, T.C. (2003). The effects of collaborative action research on preservice and experienced teacher partners in professional development schools. *Journal of Teacher Education*, 54(2). p135-149 Abstract retrieved August 11, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Mill, G.E. (2003). *Action research a guide for the teacher researcher*. 2<sup>nd</sup> edition. New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Mettetal, G. (2001). The what, why and how of classroom action research. *The Journal of Scholarship of Teaching and Learning (JoSoTL)*. 1(1).
- Mizukami, M.N. et al. (2003). *Promoting and investigating professional development of elementary school teachers: contributions of six-year public school-university collaborative partnership*. Abstract retrieved August 5, 2005, from <http://search.epnet.com>

- Nichol, P. (1999). *Top ten rules for social networking*. Retrieved September 7, 2005, from <http://www.cdnbizwomen.com/articles/nichol.html>
- Nichols, R. (1997). Action research in health care: the collaborative action research network health care group. *Educational Action Research*. 5(2), 185-192. Abstract retrieved May 12, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Pennsylvania Action Research Network. (2005). Retrieved November 10, 2005, from <http://www.able.state.pa.us/able/cwp/view.asp?A=215&Q=110085>
- Pearsal, J. & Trumble, B. (2003). *Oxford english reference dictionary*. 2<sup>nd</sup> edition, Oxford: Oxford University Press.
- Smith, C., Bingman, M.B., Hofer, J.& Medina, P. (2002). *Connecting practitioners and researchers: an evaluation of NCSALL's practitioner dissemination and research network*. Retrieved August 23, 2005, from <http://www.gse.harvard.edu/~ncsall/research/report22/pdf>
- Saurino, D.R. et al. (1997). *Collaborative team action research in the middle grades: a tool for professional development*. Abstract retrieved August 14, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Saurino, P.L.&Saurino, D.R. (2002). *Collaborative group action research: a constructivist approach to developing an investigated curriculum*. Abstract retrieved August 14, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Somekh, B. (1996). Collaboration through networking: the collaborative action research Network. *Consorting and Collaborating in the Education Marketplace*. Retrieved April 17, 2005, from <http://search.epnet.com>
- Stringer, E. (1996). *Action research a handbook for practitioners*. London: Sage.
- Stringer, E. (2004). *Action research in education*. Ohio: Pearson Merrill Prentice Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย  
และตรวจสอบโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

**รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย  
และตรวจสอบโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

- |   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| 2 | พระมหาสุทิตย์ อากาศโร (อบจูน)         | นักวิจัยเครือข่าย<br>นักวิจัยโครงการเสริมสร้างการเรียนรู้<br>เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.) ภายใต้การสนับสนุน<br>สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว) และ<br>สำนักงานกองทุนเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)   |
| 3 | นางมาลัยวัลย์ พูลสวัสดิ์              | หัวหน้ากลุ่มเลขานุการฯ ติดตามตรวจสอบ<br>ประเมินผลและนิเทศการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1  |
| 4 | นางสายสุนีย์ มนต์วีวัฒน์              | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>สุโขทัย เขต 1<br>หัวหน้างานดูแลเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการ<br>ในชั้นเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>สุโขทัย เขต 1   |
| 5 | นายจตุภูมิ เขตจัตุรัส                 | ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น<br>1) ผู้ช่วยวิจัยโครงการวิจัยรูปแบบของระบบการ<br>บริหารจัดการการศึกษาแบบบูรณาการสำหรับ<br>เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในโครงการ<br>วิจัยการเปลี่ยนผ่านการศึกษาสู่ยุคเศรษฐกิจ<br>ฐานความรู้ (ET)<br>2) ผู้ช่วยวิจัยโครงการสร้างความเข้มแข็ง<br>สิ่งแวดล้อมศึกษาในประเทศไทย (SEET) |



**ภาคผนวก ข**

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์  
และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการ

## รายนามผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

### ครุนักวิจัย

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. นางสมสุข แสงปราบ     | ครูโรงเรียนนางรอง จ.บุรีรัมย์<br>ครูแกนนำกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์                                  |
| 2. นางแพรวพรรณ บรรจงปรุ | ครูโรงเรียนนางรอง จ.บุรีรัมย์<br>ครูแกนนำกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย                                  |
| 3. นางก้อนทอง ดวงเกิด   | ครูโรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชูร์บำรุง) จ.สุโขทัย<br>ครูปฏิบัติการ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน - ตาลเตี้ย |
| 4. นางสาวชุตินา ไกรทอง  | ครูโรงเรียนกระท่อมแบน (พิเศษสมุทคุณ) จ.สมุทรสาคร  |
| 5. Mr. Mark Verde       | ครูโรงเรียนนานาชาติโซर्सเบอรี กรุงเทพฯ<br>ครูปฏิบัติการ หัวหน้าระดับชั้น year 4                           |
| 6. Ms. Linda O'Driscoll | ครูโรงเรียนนานาชาติโซर्सเบอรี กรุงเทพฯ<br>ครูปฏิบัติการ สอนแผนกศูนย์ภาษาของโรงเรียน                       |
| 7. Ms. Heather Tallis   | ครูโรงเรียนนานาชาติโซर्सเบอรี กรุงเทพฯ<br>ครูปฏิบัติการ หัวหน้าระดับชั้น year 6                           |

### ผู้อำนวยการสถานศึกษา

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. นายสุทธิชัย เข้มคง   | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์<br>(ลอมราชูร์บำรุง) กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน -<br>ตาลเตี้ย จ. สุโขทัย |
| 2. นางสาวปิยนุช ทองทั่ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติการ์เด็น กรุงเทพฯ   |

### ศึกษานิเทศก์

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. นางสาวสุนีย์ มนต์วิวัฒน์ | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1<br>หัวหน้างานดูแลเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน<br>ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 |
| 2. นางสาววีณา แสนโกติก      | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1   |
| 3. นายสุวิทย์ นกอ้อม        | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1<br>ศึกษานิเทศก์ประจำกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน-<br>ตาลเตี้ย  |

## นักวิจัยเครือข่าย

พระมหาสุทิตย์ อบอุ่น

นักวิจัยเครือข่าย วัดสุทธิวราราม กรุงเทพฯ

ตัวอย่างงานวิจัยด้านเครือข่าย

- 1) เรื่อง "การศึกษาศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ศึกษาเฉพาะกรณี: เส้นทางสายลำน้ำกก"
- 2) เรื่อง "สภาพที่ปรึกษา ในความคาดหวังของสังคมไทย และความเชื่อมโยง เครือข่ายภาคประชาชน"

## อาจารย์มหาวิทยาลัย

1. ผศ. เชื้อจิตร พัฒนจักร

ภาควิชาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน  
ของนักศึกษาฝึกสอน

ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ

- 1) เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ และการร่วมมือกันเรียนรู้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1"
- 2) เรื่อง "การศึกษาผลการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์"

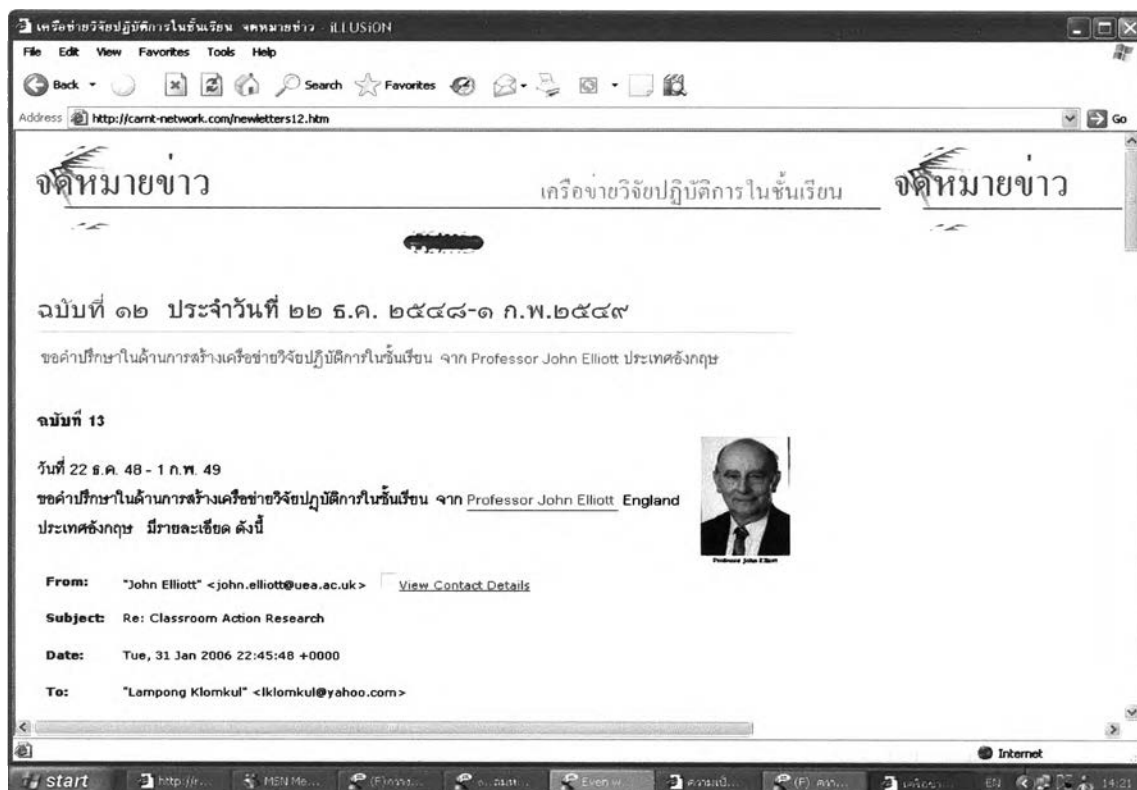
3. Professor John Elliott

Professor of Education University of East Anglia,  
England

ตัวอย่างผลงานด้านวิจัยปฏิบัติการและด้านเครือข่าย

- 1) Elliott, J., (2005) 'Becoming Critical: the failure to connect' in *Educational Action Research*, Vol 13, No 3
- 2) Elliott, J., (2005) 'The Teacher as a Member of a Networked Learning Community' in *Learning for Democracy*, Vol 1, No 3

## ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการ จากประเทศอังกฤษ



**From:** "John Elliott" <john.elliott@uea.ac.uk> [View Contact Details](#)

**Subject:** Re: Classroom Action Research

**Date:** Tue, 31 Jan 2006 22:45:48 +0000

**To:** "Lampang Klomkul" <lklomkul@yahoo.com>

Thanks for the lovely photo's Lampang.

I may not have time to do a speech by Feb 8th since I am behind on many deadlines at the moment. However, please give everyone at the seminar my very good wishes. If I have any advice to give it is: "Don't be afraid to share problems in your teaching with each other, across as well as inside schools. If you do you find that you are all 'sailing in the same boat' and that the problems are general rather than personal. So try to understand them to-gether and don't forget to get your students points of view on their lesson experiences (they will have a lot of insights to offer)."

Good Luck,  
John



**On 27 Jan 2006, at 15:23, Lampong Klomkul wrote:**

Dear Professor John Elliott,

I am writing to inform you about the first seminar of the network. It will be on February 8th, 2006. I would like to invite you to give us a speech about "classroom action research" by writing through this e-mail. Therefore, I am going to take your speech to present to all teacher researchers who will participate in the seminar. Kindly see a photo of school that we will set the seminar and a photo of my team and I as attached.

Thank you for your kindness and awaiting for your reply.

Sincerely yours,  
Lampong

**John Elliott <john.elliott@uea.ac.uk> wrote:**

Welldone Lampong. I would be happy to advise you. John

**On 7 Jan 2006, at 05:03, Lampong Klomkul wrote:**

Dear Professor John Elliott,

HAPPY NEW YEAR 2006.

How are you doing? I am writing to inform you about my classroom action research network project. During new year season, I have been to Sukhothai province for doing a data collection and to cooperate with teachers, headmasters and educators who will be the member of the network. It was so excited for them that I will do this project in their area. They give me a positive response.

I have written a project and present to them. In my project, I have a group of people who are being advisor including University teacher, Network Researcher and Educator. They are Thai. This project is quite new for me and I am a person who starts doing this. It will be very useful and has more effective if I have a foreigner advisor in order to receive a new vision and good advice to develop the network. Therefore, I would like to ask you to be one of the advisor of my Project. Please advise me whether you can do it or not. If it possible, I will always inform you what I will do with the network project and I ask you some professional advice.

Thank you very much for your kindness.

Sincerely yours,  
Lampong

**John Elliott wrote:**

Dear Lampong,

Thank you for getting in touch. How you enable teachers to do action research is very dependent on context. For example, I am evaluating a form of action research in Hong Kong known as Lesson Study that involves a great deal of peer observation which would not be possible in the UK context. It is really a matter of how you can apply the principles of action research in a particular cultural and societal setting.

If you are setting up a network I would advise that you link it to the Collaborative Action Research Network (CARN). This is an international network that I founded nearly 30 years ago. It is co-ordinated by Professor Bridget Somekh at Manchester Metropolitan University and will have its international conference next year at the University of Nottingham. You might also contact Dr Lo, Mun Ling at the Centre for Learning Studies in the Hong Kong Institute for Education. There is an emerging East Asian Network for Lesson Studies that this Centre is at the heart of.

I hope this is useful,

Keep in touch and best wishes to you for a good launch of the network'

John

Prof. John Elliott  
Centre for Applied Research in Education  
University of East Anglia  
Norwich NR4 7 TJ, UK

Dear Professor John Elliott,

My name is Lampong Klomkul (Pong). I am now studying master degree at Chulalongkorn University, Thailand. I am writing for asking your some advice about classroom action research. I have read many of your books about action research, so I am very interested in this topic.

From this reason, I have decided my thesis title that related to classroom action research. My thesis title is "Development of a Classroom Action Research Network Model"

I am going to set up the network of classroom action research that will have Thai teachers join with this program.

Please give me some advise about how teacher will do classroom: action research. Thank you and awaiting for your reply.

Sincerely yours,  
Lampong


CARE: People: John Elliott | ILLUSION

File Edit View Favorites Tools Help

Address http://www.uea.ac.uk/care/people/peepje.html

**Centre for Applied Research in Education**  
**People**

**John Elliott**

 John Elliott is Professor of Education within the Centre for Applied Research in Education, which he directed from 1996-99. He is also a former Dean of the School of Education and Professional Development (1992-95). John Elliott is well-known internationally for his role in developing the theory and practice of action research in the contexts of curriculum and teacher development and has directed a number of funded collaborative classroom research projects with teachers and schools. These include the Ford Teaching Project (1972-74) and, more recently, the TTA funded Norwich Area Schools Consortium (NASC) on the 'curriculum and pedagogical dimensions of student disaffection' (1997-2001).

In addition, John Elliott has been involved in policy-oriented evaluation research. From 1984-89, he was a member of the Home Office Review of Police Probationer Training, and is currently co-directing an evaluation of the Vocational Training of General Medical practitioners.

He is the author and editor of a number of well-known publications in the fields of curriculum and teacher professional development, and has served as a consultant to national and international organisations. He is currently an Advisory Professor to the Hong Kong Institute of Education, and a consultant to the Hong Kong Government on the strategic development of its curriculum reform proposals. In November 2002 he was made Doctor of Education, *honoris causa* by The Hong Kong Institute of Education. In July 2003 he was awarded a LittD (Doctor of Letters) at the University of East Anglia. In October 2003, he was awarded a Doctor of Education, *honoris causa*, by the Universitat Autònoma de Barcelona. In 2002 - 2004 he was made a Professorial

Navigation menu (left): RESEARCH PROJECTS, PEOPLE, PUBLICATIONS, COURSES, ESRC STUDENTSHIPS, PUBLIC SEMINAR PROGRAMME, Lunchtime talks, Schoolbased Research Consortium NASC, ICARE, SCHOOL OF EDUCATION & PROFESSIONAL DEVELOPMENT, LINKS, CARE INTRANET, RECENT WRITING, RESEARCH STUDENT INTRANET

Taskbar: start, http..., MS..., (E)..., Eye..., (F)..., C&F, U..., EN, 14:25

<http://www.uea.ac.uk/care/people/peepje.html> (ผลงานและประวัติ ของ Dr. John Elliott)

**ภาคผนวก ค**

**หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย**





ที่ ศธ 0512.6(4)/614

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

11 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันทร์ (ล้อมราษฎร์บำรุง)

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูนักวิจัย และทดลองสร้างเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวลำพอง กลมกุล ได้ทำการเก็บข้อมูลการวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



ที่ ศธ 0512.6(4)/614

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

11 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน พระมหาสุทิตย์ อากาศโร (อบอูน)

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวลำพอง กลมกุล ได้ทำการเก็บข้อมูลการวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



ที่ ศธ 0512.6(4)/613

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

29 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่จากสำนักงานการศึกษาเกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อให้ได้ประเด็นและแนวทางในการพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 ที่มีความสำคัญ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังรายนามต่อไปนี้

1. นางสาวสุนีย์ มนตรีวิวัฒน์     ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
2. นางสาววีณา แสนโกศิก           ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
3. นายสุวิทย์ นกอ้อม             ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวลำพอง กลมกุล ได้ทำการเก็บข้อมูลการวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



ที่ ศธ 0512.6(2755)/034

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

20 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการ  
ในชั้นเรียน"

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1


สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ฯ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการใน  
ชั้นเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้อง  
ขอความอนุเคราะห์จากบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัยเขต 1 เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาและ  
ร่วมดำเนินงานในโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ฯ โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้าน  
เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังรายนามต่อไปนี้

- |   |                            |   |
|---|----------------------------|---|
| 1 | นางมาลัยวัลย์ พูลสวัสดิ์   | หัวหน้ากลุ่มเลขานุการฯ ติดตามตรวจสอบประเมินผลและ<br>นิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1 |
| 2 | นายพินิจ วงศ์ครามรัตนภูมิ  | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |
| 3 | นางสายสุนีย์ มนต์ริ้ววัฒน์ | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |
| 4 | นางสาววีณา แสนโกศิก        | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |
| 5 | นายสุวิทย์ นกอิม           | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |
| 6 | นางนาดยา ทับพันธ์          | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |
| 7 | นางสาวสมปอง ช่วยพรม        | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 1   |

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ในครั้งนี้  
เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



ที่ ศธ 0512.6(2755)/092

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

1 มีนาคม 2549

เรื่อง ขอรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เรื่อง “โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลเตี้ย  
สิ่งที่ส่งมาด้วย คู่มือการสนทนากลุ่ม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” ในวันที่ 17 มีนาคม 2549 เวลา 09.00 น – 11.00 น. ณ โรงเรียนวัดฤทธิ (คำหมื่นปทุมานุสรณ์) โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ดังรายนามต่อไปนี้

1. นายสุรศักดิ์ คำกลั่น ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลเตี้ย
2. นางวิไลพร หลิมมงคล อาจารย์โรงเรียนวัดศาลเตี้ย

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในครั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



ที่ ศธ 0512.6(2755)/091

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

24 กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตได้จัดทำเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในด้านความตรงของข้อคำถาม ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับนิยามที่ใช้ในการวิจัย และสามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578

**ภาคผนวก ง**  
**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**  
**แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์**  
**แบบสอบถาม**

แนวคำถามในการสัมภาษณ์ครูชาวต่างชาติเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อ  
สำรวจเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการร่วมมือกันในการทำวิจัยและ  
หน่วยงานที่เข้ามาดูแลเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของคุณ

Questionnaires

Date.....

Name.....

1. How long have you been teaching?  
.....
2. Do you have any problems during teaching?.....  
Example.....
3. When you have the problems about students' learning or about your teaching,  
how do you solve the problem?  
.....
4. Do you know anything about Classroom Action Research/ Classroom  
Research? .....
5. Why do teachers have to do the classroom research?  
.....
6. If you have any problems about teaching or doing classroom research, are there  
any people or educational organizations in England come to help you?  
.....
7. How do they help to support you at your school?  
.....
8. Can you tell me about your experience about doing classroom action research?  
.....
9. Do you know anything about these organizations?  
CARN (Collaborative Action Research Network) .....  
.....  
LEA (Local Education Authority) .....  
.....
10. Do you have any suggestions about doing classroom action research?  
.....

Thank you for your kind cooperation



### แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครูนักวิจัย

- 1) สภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของคุณเป็นอย่างไรบ้าง
- 2) ในระหว่างการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคุณพบปัญหาอะไรบ้าง
- 3) เมื่อคุณทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้วพบปัญหา คุณครูมีวิธีการแก้ไขอย่างไร และปรึกษาใครบ้าง
- 4) ครูเคยมีประสบการณ์ในการร่วมมือกันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนบ้างหรือไม่ ถ้ามีแล้ว มีลักษณะเป็นอย่างไร
  - 4.1) ร่วมมือกันกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ภายในโรงเรียนเดียวกัน
  - 4.2) ร่วมมือกันกับครูในต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ภายในโรงเรียนเดียวกัน
  - 4.3) ร่วมมือกันกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน กับโรงเรียนอื่น ๆ
  - 4.4) ร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 5) ครูคิดว่าการร่วมมือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเกิดประโยชน์อะไรบ้าง
- 6) ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง
- 7) มีหน่วยงานใดบ้างที่เข้ามาดูแลและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยของคุณ

### แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษา

- 1) สภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของคุณในโรงเรียนเป็นอย่างไรบ้าง
- 2) ในระหว่างที่ครูทำวิจัย ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุนดูแลอย่างไร
- 3) มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานใดมาให้การสนับสนุนในการทำวิจัยของคุณบ้าง
- 4) แรงจูงใจในการทำวิจัยของคุณในโรงเรียนเป็นอย่างไร
- 5) โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนบ้างหรือไม่
- 5) ในทางปฏิบัติ การรวมตัวเป็นเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในสภาพของการจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร

### แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์

- 1) สภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของคุณในปัจจุบันเป็นอย่างไร
- 2) ศึกษานิเทศก์มีบทบาทอย่างไรในการสนับสนุนครูด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- 3) มีแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัยของคุณอย่างไร
- 4) ผลลัพธ์ที่เกิดจากการสนับสนุนเป็นอย่างไร
- 5) มีแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของคุณในอนาคตอย่างไร
- 6) ท่านคิดว่าการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร

**แบบสอบถาม**  
**ความคิดเห็นเกี่ยวกับโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

เรียน ครู – อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางสาวลำพอง กลมกุล เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากคณะครูในการตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านในทุกข้อคำถามและข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ผู้วิจัยจะนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ คำตอบของท่านจะเป็นความลับและจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

อนึ่งงานวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวลำพอง กลมกุล

นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**คำชี้แจง** แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

จำนวน 60 ข้อ

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงตามข้อมูลของท่าน

1. เพศ
  1.  ชาย
  2.  หญิง
2. อายุ
  1.  21 - 30 ปี
  2.  31 - 40 ปี
  3.  41 - 50 ปี
  4.  51 ปีขึ้นไป
3. อายุราชการ
  1.  1 - 10 ปี
  2.  11 - 20 ปี
  3.  21 - 30 ปี
  4.  31 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
  1.  ต่ำกว่าปริญญาตรี
  2.  ปริญญาตรี
  3.  ปริญญาโท
  4.  ปริญญาเอก
5. ระดับชั้นที่สอน
  1.  ประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1)
  2.  ประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 2)
  3.  มัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3)
  4.  มัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 4)
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอน
  1.  ภาษาไทย
  2.  คณิตศาสตร์
  3.  วิทยาศาสตร์
  4.  สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
  5.  สุขศึกษาและพลศึกษา
  6.  การงานอาชีพและเทคโนโลยี
  7.  ศิลปะ
  8.  ภาษาต่างประเทศ
7. ประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
  1.  เคยทำวิจัยมาแล้ว 1 เรื่อง
  2.  เคยทำวิจัยมากกว่า 1 เรื่อง
8. ประเภทของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
  1.  วิจัยอย่างง่าย (วิจัยหน้าเดียว)
  2.  วิจัยฉบับสมบูรณ์ 3 บท หรือ 5 บท
  3.  อื่น ๆ โปรดระบุ.....
9. ความร่วมมือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
  1.  ทำวิจัยคนเดียว
  2.  ทำวิจัยเป็นคณะ
  3.  ทำวิจัยร่วมกับโรงเรียนอื่น
  4.  ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงาน/บุคคลอื่น  
โปรดระบุ.....
10. ประเด็นในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน
  1.  ด้านผลสัมฤทธิ์/การเรียนรู้
  2.  ด้านทักษะ/การปฏิบัติ/กระบวนการ
  3.  ด้านจิตพิสัย/คุณลักษณะที่พึงประสงค์
  4.  อื่น ๆ โปรดระบุ.....

**คำชี้แจง** คำถามในตอนที่ 2 นี้ ใช้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นข้อคำถามที่มีการให้คะแนนแบบมาตราวัดประมาณค่า(Rating Scale) ที่มีระดับการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 แทน มีความคิดเห็น ในระดับน้อยที่สุด
- 2 แทน มีความคิดเห็น ในระดับน้อย
- 3 แทน มีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง
- 4 แทน มีความคิดเห็น ในระดับมาก
- 5 แทน มีความคิดเห็น ในระดับมากที่สุด

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

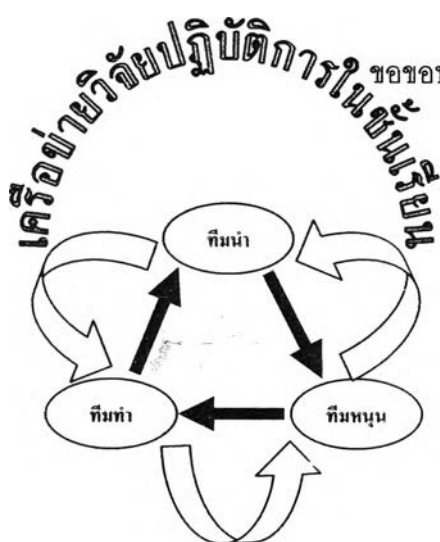
ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
<b>วัตถุประสงค์ของเครือข่าย</b>							
1	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยด้วยกันภายในโรงเรียน						
2	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยกับผู้อำนวยความสะดวกการศึกษา						
3	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น						
4	เพื่อพัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน						
5	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัย ผู้อำนวยความสะดวกการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ						
6	เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนโดยผ่านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในรูปแบบเครือข่ายวิจัย						
<b>โครงสร้างของเครือข่าย</b>							
7	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายแบบช่วงชั้นอย่างเป็นระบบ						
8	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายแบบกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ						

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
9	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนตามประเด็นปัญหาวิจัย						
10	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับเขตพื้นที่การศึกษาตามประเด็นปัญหาวิจัย						
11	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายจากองค์กรระดับเล็กไปสู่องค์กรระดับใหญ่						
12	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายโดยยึดพื้นที่การดำเนินงานเป็นหลัก						
13	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายโดยยึดกิจกรรมเป็นหลัก						
<b>องค์ประกอบของเครือข่าย</b>							
14	สมาชิกเครือข่ายมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน						
15	สมาชิกเครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
16	สมาชิกเครือข่ายมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกันในการพัฒนาเครือข่ายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน						
17	มีการช่วยเหลือกันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนระหว่างสมาชิกเครือข่าย						
18	มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังกลุ่มอื่นที่สนใจร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
19	สมาชิกเครือข่ายเล็งเห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
20	สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเครือข่ายอย่างกว้างขวาง						
21	มีสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายในเครือข่าย ได้แก่ จดหมายข่าว หรือ website						
22	มีคู่มือในการแนะนำการดำเนินงานของเครือข่ายสำหรับสมาชิกใหม่ที่ต้องการเข้าร่วมเครือข่ายวิจัย						

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
23	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อสมาชิกภายในเครือข่ายและบุคคลที่สนใจ						
<b>บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกของเครือข่าย</b>							
24	ศึกษานิเทศก์เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายในเครือข่าย						
25	ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ประสานงานระหว่างสมาชิกภายในเครือข่าย						
26	ศึกษานิเทศก์ให้การสนับสนุนในด้านทรัพยากรข้อมูลเพื่อการทำวิจัยของครู						
27	ผู้อำนวยการสถานศึกษาให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและเวลาในการทำวิจัยของครูภายในโรงเรียน						
28	ผู้อำนวยการสถานศึกษากระตุ้นให้ครูใช้วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนผ่านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
29	ผู้อำนวยการสถานศึกษาติดตามและประเมินผลการทำวิจัยของครูอย่างสม่ำเสมอ						
30	ครูนักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ / การเรียนรู้						
31	ครูนักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ / การปฏิบัติ / กระบวนการ						
32	ครูนักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้านจิตพิสัย / คุณลักษณะที่พึงประสงค์						
33	ครูนักวิจัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับเพื่อนครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์						
34	ครูนักวิจัยมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของสมาชิกครูนักวิจัย						
35	นักวิจัยแนะนำกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ครูนักวิจัยอย่างเป็นระบบและถูกต้อง						
36	นักวิจัยส่งเสริมทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยและกระตุ้นให้ครูนักวิจัยเห็นความสำคัญในการทำวิจัย						

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
37	นักวิจัยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ						
38	นักวิจัยมีบทบาทในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการทำงานของเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน						
39	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการเสนอแนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการที่เป็นองค์ความรู้เพื่อสร้างแผนการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัย						
40	อาจารย์มหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัย						
41	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
42	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
<b>กิจกรรมของเครือข่าย</b>							
43	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในโรงเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง						
44	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง						
45	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในเขตพื้นที่การศึกษา 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง						
46	มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการของเครือข่ายวิจัยภายในโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง						
47	มีการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง						
48	มีการจัดโครงการเสนอผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุภัณฑ์ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง						
49	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายวิจัยโดยการจัดทำจดหมายข่าวเดือนละ 1 ฉบับ						
50	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายวิจัยโดยการจัดทำวารสารของเครือข่ายภาคการศึกษาละ 1 ฉบับ						
51	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านกระดานข่าวใน website ของเครือข่าย						

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
52	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผ่านวารสารและ website ของเครือข่าย						
<b>ผลลัพธ์ของเครือข่าย</b>							
53	นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาในด้านทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ตรงจุดและทันเวลา						
54	นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง						
55	ครุนักวิจัยได้พัฒนาตนเองในการทำงานร่วมกับสมาชิกเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
56	คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุนักวิจัยในเครือข่ายได้รับการพัฒนา						
57	การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น						
58	โรงเรียนมีระบบการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนโดยผ่านกระบวนการทำงานในรูปแบบเครือข่ายวิจัย						
59	กลุ่มโรงเรียนมีระบบการทำวิจัยของครูในรูปแบบเครือข่ายและขยายรูปแบบเครือข่ายไปสู่กลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ						
60	เขตพื้นที่การศึกษามีระบบการบริหารงานในรูปแบบเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนาการทำวิจัยของครูภายในเขตพื้นที่การศึกษา						



CLASSROOM ACTION RESEARCH NETWORK

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัย



ภาคผนวก จ

โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน"

## โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”

### 1. หลักการและเหตุผล

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้ครูมีบทบาทเป็นทั้งผู้สอนและผู้วิจัย ครูจึงจำเป็นต้องทำหน้าที่สอนและทำวิจัยควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่า สภาพการทำวิจัยของครูนั้นยังมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นเสมอ ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยของครู ภาระงานที่ครูต้องรับผิดชอบมีมาก และขาดความต่อเนื่องในการทำวิจัย จึงทำให้ผลงานวิจัยที่ได้รับสามารถนำไปแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้น้อย เมื่อครูเริ่มทำวิจัยคนเดียวและพบปัญหาในการทำวิจัย จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นทีมเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำวิจัย และมีหน่วยงานทางด้านการศึกษามาให้การสนับสนุนในด้านการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทั้งนี้เพื่อให้ครูมีความรู้และสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้

จากการส่งเสริมในด้านการฝึกอบรมที่ผ่านมา เป็นการส่งเสริมการทำวิจัยของครูที่ขาดความต่อเนื่อง จึงเป็นผลให้ขาดการประสานความร่วมมือและขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูนักวิจัยด้วยกัน ด้วยเหตุนี้จึงเสนอ โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องเครือข่ายปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ครูนักวิจัยได้เข้าร่วมสัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในรูปแบบของเครือข่ายวิจัยอันก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ ครูนักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ นักวิจัยอิสระและอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยการประสานความร่วมมือดังกล่าวจะผลักดันให้เกิดกิจกรรมและการดำเนินงานในรูปแบบของเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

### 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนระหว่างครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ นักวิจัยอิสระและอาจารย์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู
3. เพื่อพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

### 3. วิธีการดำเนินโครงการ

1. สสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูนักวิจัย และศึกษานิเทศก์ ในเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
2. สสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ ครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ในเขตพื้นที่การศึกษา
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการตามความต้องการ ของบุคลากรทางการศึกษา
4. ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยความสะดวกสถานศึกษา คณะครูในกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย และศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
5. ออกแบบโครงการ วิเคราะห์โครงการ เสนอโครงการ เพื่อขออนุมัติต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา
6. ติดต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน
7. ดำเนินการจัดโครงการ / จัดสนทนากลุ่ม / พัฒนาระบบเครือข่าย
8. สรุปผล และอภิปรายผล ติดตามประเมินผล

### 4. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มบุคลากรในเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน-ตาลเตี้ย ตำบลบ้านสวนและตำบลตาลเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| (1) โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชฎ์บำรุง)     | (2) โรงเรียนบ้านคลองด่าน |
| (3) โรงเรียนบ้านสวนเหนือ (ประชาม่าง 303)  | (4) โรงเรียนวัดตาลเตี้ย  |
| (5) โรงเรียนวัดฤทธิ (คำหมื่นปทุมมานุสรณ์) | (6) โรงเรียนวัดยางเอน    |

### 5. สถาบัน/องค์กร

1. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ ฯ
2. โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชฎ์บำรุง) ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย
3. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน – ตาลเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

### 6. งบประมาณ

1. ค่าอาหาร	6,000 บาท
2. ค่าเอกสารประกอบการสัมมนา	3,000 บาท
3. ค่าติดต่อประสานงาน	2,000 บาท
4. วิทยากร	3,000 บาท
5. อื่น ๆ	1,000 บาท
<b>รวม</b>	<b><u>15.000 บาท</u></b>

## 7. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

วันที่ 8 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 / เวลา 08.30น. – 15.30 น.

## 8. ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ

โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชูฎร์บำรุง) ต.บ้านสวน อ.เมือง จ.สุโขทัย

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุงเทพมหานคร

นางสาวลำพอง กลมกุล	นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นางสาวพัชร พิพิธกุล	นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นางสาวเบญจวรรณ กิจจรรุณ	นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นายจตุภูมิ เขตจัตุรัส	นิสิตปริญญาเอก สาขาการวัดผลและประเมินผล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นายสิทธิชัย ชมพูพาทย์	นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นายวัชรินทร์ ด้วงลอย	M.A. (Economics) Pune University, India

## 9. ที่ปรึกษาโครงการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผศ. เอื้อจิตร พัฒนจักร ภาควิชาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ม.ขอนแก่น
3. Professor John Elliott Professor of Education University of East Anglia,  
England
4. พระมหาสุทิตย์ อบอูน นักวิจัยเครือข่าย นักวิจัยโครงการเสริมสร้างการเรียนรู้  
เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.) ภายใต้การสนับสนุนสำนักงาน  
กองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว) และสำนักงานกองทุน  
เสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)
5. นางมาลัยวัลย์ พูลสวัสดิ์ หัวหน้ากลุ่มเลขานุการฯ ติดตามตรวจสอบประเมินผล  
และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย  
เขต 1
6. นายพินิจ วงศ์คามรัตนภูมิ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
7. นางสาวสุนีย์ มนต์วิวัฒน์ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
8. นางสาววีณา แสนโกติก ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
9. นายสุวิทย์ นกอิม ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1

10. นางนาคยา ทับพันธ์ ศึกษาพิเศษที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
11. นายอำนาจ ทิมมี ศึกษาพิเศษที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
12. นางสาวสมปอง ช่วยพรม เจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
13. นายสุทธิชัย เข้มคง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์  
(ลอมราชบุรีบำรุง)
14. นายสุรพงษ์ สัมมี ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านคลองด่าน
15. นายสุชิน เยให้ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดฤทธิ  
(คำหมื่นปทุมมานุสรณ์)
16. นายสุรศักดิ์ คำกลั่น ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดตาลเดี่ยว
17. นายประศาสตร์ เพ็ญแดง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านสวนเหนือ  
(ประชานำรุง 303)
18. นายปัญญา นิใจ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดยางเอน
19. อาจารย์ก้อนทอง ดวงเกิด โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชบุรีบำรุง)
20. อาจารย์มณีกานต์ พัดกลม โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชบุรีบำรุง)

#### 10. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชบุรีบำรุง) หมู่ 13 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย  
64220

#### 11. ติดต่อประสานงาน

1. โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชบุรีบำรุง) หมู่ 13 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย  
64220

2. นางสาวลำพอง กลมกุล ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ ๑ 10330 โทร.06-5038067

ลงชื่อ *L Klomkul* ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวลำพอง กลมกุล)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....เห็นชอบ

(นายสุทธิชัย เข้มคง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันทร์

(ลอมราชฎ์บำรุง)

ลงชื่อ.....เห็นชอบ

(รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ

(นายสุชิน เยให้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดฤทธิ(คำหมื่นปทุมมานุสรณ์)

ประธานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน - ตาลเดี่ยว

### กำหนดการ

## โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”

ณ โรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชูร์บำรุง) หมู่ 13 ต.บ้านสวน จ.สุโขทัย

วันที่ 8 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 เวลา 08.30 - 15.30 น.

★★★★★★★★★★

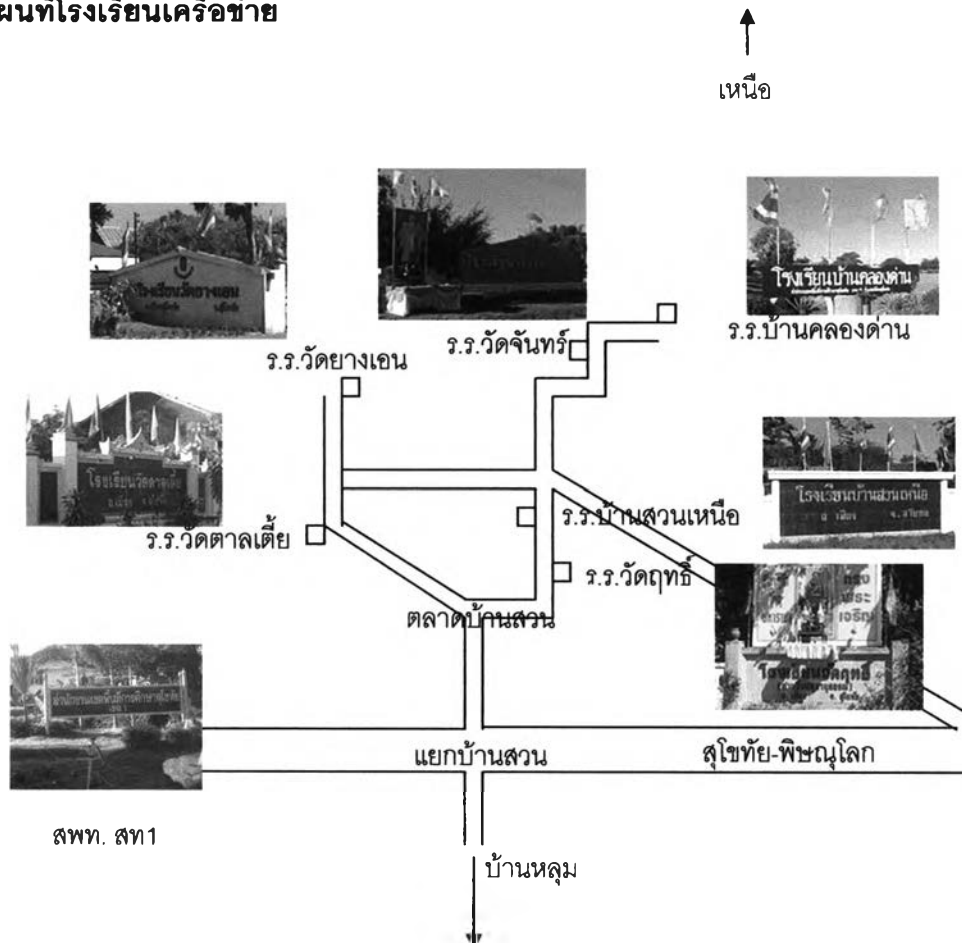
วันที่ 8 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549

เวลา	08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการอบรมสัมมนา
	09.00 – 09.10 น.	กล่าวรายงานโครงการอบรมสัมมนา ฯ โดย ผอ.สุชิน เยให้ ประธานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน - ตาลเดี่ยว กล่าวเปิดโครงการอบรมสัมมนา ฯ โดย นายพิทยา วงษ์ยอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา ฯ โดย ผอ. สุทธิชัย เข้มคง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์ (ลอมราชูร์บำรุง)
	09.10 - 10.00 น.	บรรยาย เรื่อง “การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” โดย นายจตุภูมิ เขตจัตุรัส นิสิตปริญญาเอก สาขาการวัดผลและ ประเมินผล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	10.00 - 10.40 น.	บรรยาย เรื่อง “การทำงานในระบบเครือข่ายของ สพท. สท1” โดย นางมาลัยวัลย์ พูลสวัสดิ์ หัวหน้ากลุ่มงานเลขานุการ ฯ ติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
	10.40 – 10.50 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
	10.50 - 11.30 น.	บรรยาย เรื่อง “เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” โดย นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	11.30 - 12.00 น.	การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับเครือข่ายวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนกับทิศทางที่เป็นไปได้ ประกอบด้วย ครุนักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และนักวิจัย
	12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	13.00 – 14.00 น.	การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) (ต่อ)
	14.00 - 15.00 น.	นำเสนอผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ “โมเดลเครือข่ายวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปได้”
	15.00 - 15.30 น.	สรุป/ กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมสัมมนา โดย ผอ.สุทธิชัย เข้มคง และกล่าวปิดโครงการฯ โดย นายบุญรักษ์ ยอดเพชร

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลเพิ่มเติมที่ [www.carnt-network.com](http://www.carnt-network.com) (Classroom Action Research Network of Thailand)

### แผนที่โรงเรียนเครือข่าย



### สื่อและเอกสารประกอบโครงการอบรมสัมมนา ฯ

1. หนังสือเกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. หนังสือเกี่ยวกับการทำงานในระบบเครือข่าย
3. เอกสารประกอบการอบรมสัมมนาเรื่อง CAR Network
4. CD รวบรวมงานเกี่ยวกับ CAR และ Network
5. แผ่นพับแนะนำรูปแบบของ CAR Network
6. แฟ้มสำหรับใส่เอกสาร
7. สมุด Diary สำหรับบันทึก



## แบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน  
ของครูนักวิจัยกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน – ตาลเดี่ยว อ.เมือง จ.สุโขทัย

## คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน – ตาลเดี่ยว ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อออกแบบแนวทางในการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน – ตาลเดี่ยว และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย

ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดกรุณาตอบแบบสอบถามตรงตามข้อมูลจริงของท่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้สำหรับการศึกษาวิเคราะห์เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวลำพอง กลมกุล)

ผู้วิจัย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ประสพการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน 7 ข้อ

กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือ เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ .....นามสกุล.....
2. โรงเรียน ..... 3. ตำแหน่ง .....
4. สอนระดับชั้น ..... 5. สอนวิชา .....
6. อายุราชการ ..... ปี

ตอนที่ 2 ประสพการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. ประสพการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียน

- 1 เคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน     2 ไม่เคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

\*\*\* ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 1 เคยทำวิจัย ๔ ให้กรอกข้อมูลเพิ่มเติมในหน้าต่อไป แต่ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 2 ไม่เคยทำวิจัย ๔ ท่านสามารถหยุดตอบแบบสอบถามในข้อคำถามต่อไป

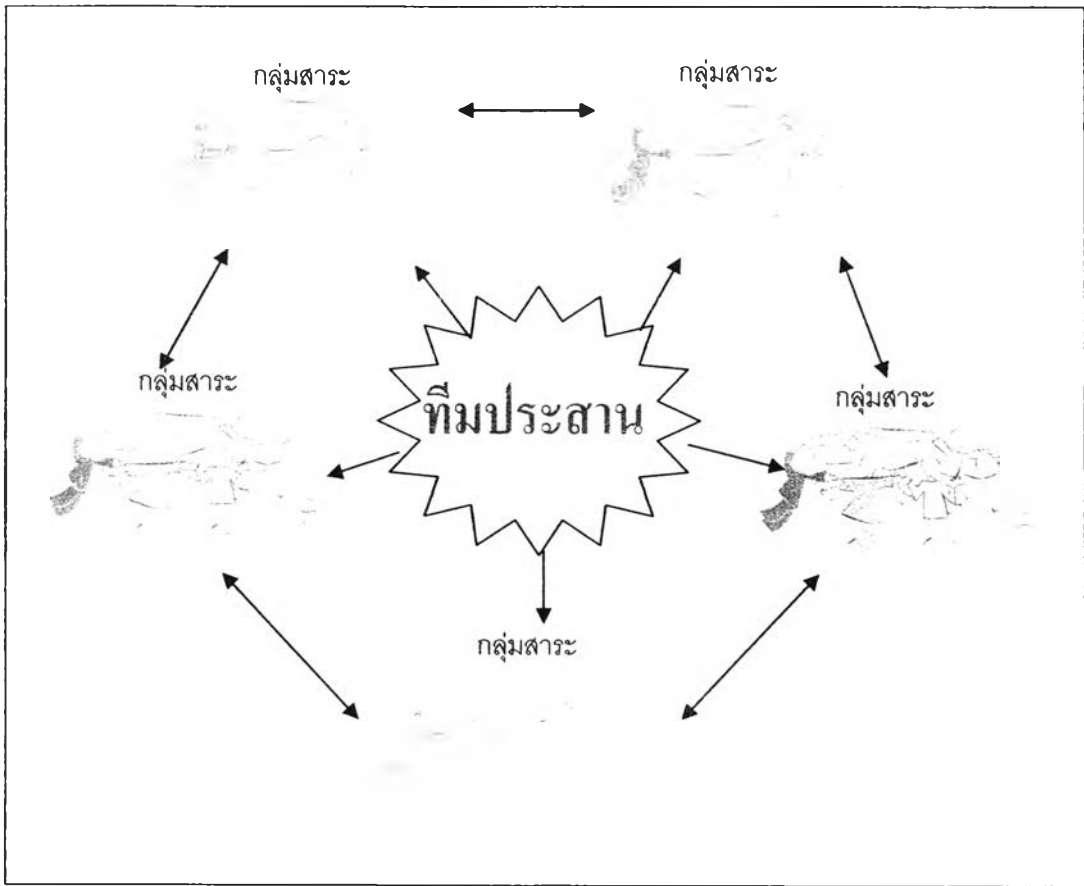
- 2. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาแล้วจำนวน ..... ครั้ง
- 3. หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรม ได้แก่ .....
- 4. ท่านได้รับความรู้จากฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ในด้าน .....
- 5. ผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านที่เคยทำ (รวมทั้งงานวิจัยหน้าเดียว และ งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และถ้ามีหลายเรื่อง ให้คัดเรื่องที่เด่น ๆ จำนวน 3 เรื่อง)
- 6. ปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู มีอะไรบ้าง
- 7. ความคาดหวังของท่านที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" ในครั้งต่อไปมีอะไรบ้าง



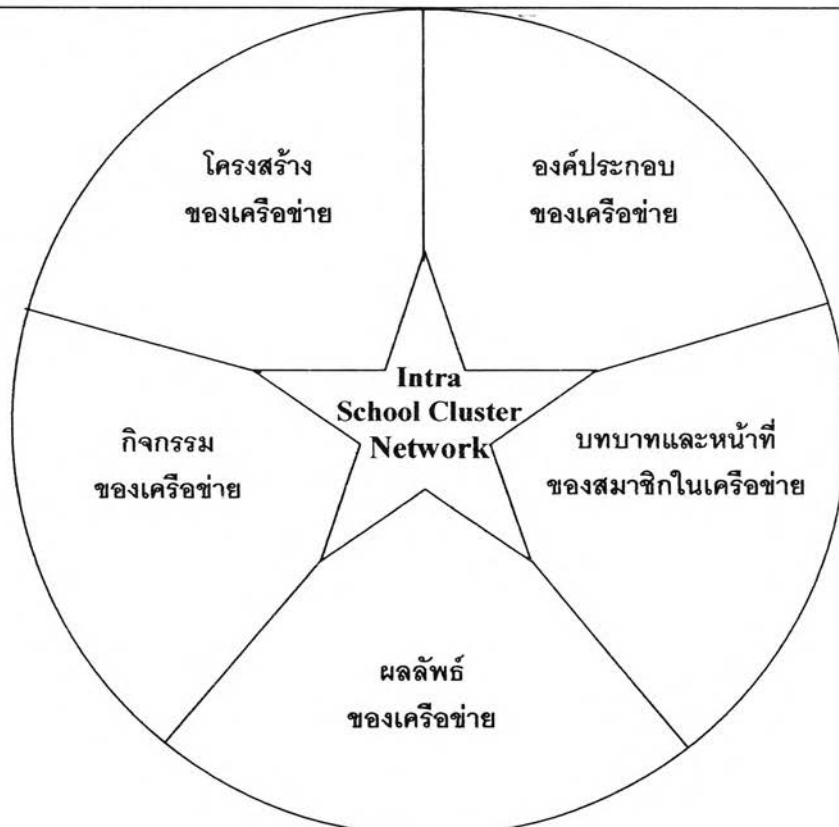
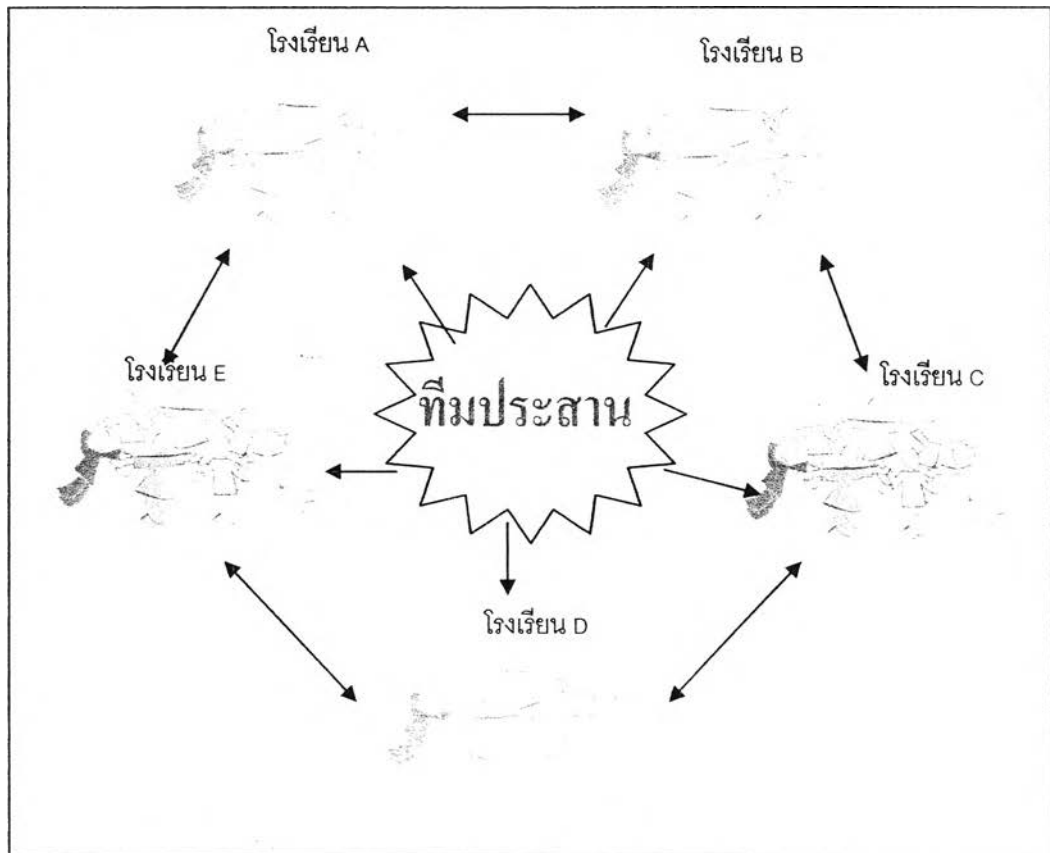
ขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
ผู้วิจัย



**โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**  
(Classroom Action Research Network Model)  
**เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในโรงเรียน**  
(Intra School Classroom Action Research Network)



โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน  
(Classroom Action Research Network Model)  
เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน  
(Intra School Cluster Classroom Action Research Network)



## โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research Network Model)

แนวทางในการทำ Workshop เพื่อพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

### 1 โครงสร้างของเครือข่าย (Network Structure)

ให้สมาชิกในกลุ่มออกแบบโครงสร้างการทำงานของเครือข่าย โดยในโครงสร้างต้องมีสมาชิกทั้งหมดที่ประกอบเป็นเครือข่ายว่ามีการติดต่อเชื่อมโยงในการประสานงานกันอย่างไร

### 2 องค์ประกอบของเครือข่าย (Network Components)

- 1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน (common perception)
- 2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (common vision)
- 3) การเกิดผลประโยชน์และความสนใจร่วมกัน (mutual interests/benefits)
- 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง (all stakeholders participation)
- 5) การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (complementary relationship)
- 6) การพึ่งอิงร่วมกัน (interdependence)
- 7) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (interaction)

### 3 บทบาทและหน้าที่ของสมาชิก (Members' role and duty)

#### 3.1 ศึกษานิเทศก์

- ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลของเครือข่าย
- ประสานงานระหว่างสมาชิกในเครือข่าย
- ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยของครู

#### 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

- สนับสนุนด้านทรัพยากรและเวลาในการทำวิจัย
- กระตุ้นให้ครูใช้การแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนผ่านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยของครูอย่างสม่ำเสมอ

#### 3.3 ครูนักวิจัย

- ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับครูนักวิจัย

ศึกษานิเทศก์และ ผู้บริหารสถานศึกษา

- ร่วมสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของเพื่อนครูนักวิจัย

### 3.4 นักวิจัย

- ส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครูอย่างเป็นระบบและนำเสนอแนวทางการทำวิจัยที่ถูกต้อง
- ส่งเสริมทัศนคติที่ดีและกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัย
- จัดกิจกรรมของเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

### 3.5 อาจารย์มหาวิทยาลัย

- เสนอแนวทาง ทฤษฎี กระบวนการ ฐานความความรู้ให้กับกลุ่มเครือข่าย
- ตรวจสอบกระบวนการทำงานของเครือข่ายวิจัย
- เป็นที่ปรึกษาเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

## 4. กิจกรรมของเครือข่าย (Network Activities)

- 1) การประชุม (Conferencing)
- 2) การจัดโครงการอบรมสัมมนา (Seminar)
- 3) การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสมาชิก

## 5. ผลลัพธ์ของเครือข่าย (Network Output)

- 1) ระดับนักเรียน
- 2) ระดับครู
- 3) ระดับองค์กร



## แบบบันทึกประสบการณ์

ผู้บันทึก.....โรงเรียน/สังกัด.....

**คำชี้แจง** ขอให้ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนา ฯ ทุกท่านเขียนบันทึกเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับ และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมในช่วงของการอบรมสัมมนาตรงตามความเป็นจริง

**ช่วงที่ 1 พิธีเปิด**

.....

.....

.....

.....

.....

### ช่วงที่ 2 การบรรยาย

2.1 การบรรยายเรื่อง "การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" โดย นายจตุภูมิ เขตจัตุรัส

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 การบรรยายเรื่อง "การทำงานในระบบเครือข่ายของ สพท. สท1" นางมาลัยวัลย์ พูลสวัสดิ์

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 การบรรยายเรื่อง "เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน" นางสาวลำพอง กลมกุล

.....

.....

.....

.....

.....



### ช่วงที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

3.1 การสนทนากลุ่มระหว่างครุศึกษานักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และนักวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับทิศทางที่เป็นไปได้

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การนำเสนอผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ “โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปได้”

.....

.....

.....

.....

.....

### ช่วงที่ 4 สรุปกิจกรรมของโครงการและพิธีปิด

.....

.....

.....

.....

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบบันทึกประสบการณ์

นางสาวลำพอง กลมกุล

## ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจากการสำรวจครูนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาฯ

ลำดับที่	ปัญหา	วิธีการแก้ไข
1	นักเรียนไม่สามารถคิดวิเคราะห์ได้	สร้างแบบฝึกการคิดวิเคราะห์
2	นักเรียนบางส่วนอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง	ให้ครูสอนซ่อมเสริม ให้ครูสร้างกิจกรรม เช่น แบบฝึกหัด ใช้สื่อ CAI ให้เพื่อนช่วยเพื่อน หรือ พี่ช่วยน้อง
3	การอ่านออกเสียงสะกดคำแจกลูก	ให้นักเรียนฝึกจำรูปสระ พยัญชนะและออกเสียงให้ถูกต้อง
4	นักเรียนอ่านไม่ค่อยออก เขียนไม่ได้	ใช้นวัตกรรมแบบฝึกเกี่ยวกับสระพยัญชนะ ให้ฝึกประสมคำ ฝึกอ่าน สอนซ่อมเสริม และครูติดตามอย่างใกล้ชิด
5	เด็กชอบเอาแต่ใจตนเองและชอบว่าเพื่อนด้วยคำหยาบคาย	ครูแนะนำว่าการกระทำแบบนี้ไม่ดี ครูปรึกษากับผู้ปกครองช่วยกันแก้ไข
6	นักเรียนชอบแอบเล่นเกมในคอมพิวเตอร์ เมื่อครูไม่อยู่ในห้องเรียน	สร้างเงื่อนไขโดยใช้คะแนน / รางวัล
7	นักเรียนชั้น ป.1 จำแนกภาพเหมือน - แตกต่างไม่ถูกต้อง	ใช้เกมผ่าแฝด โดยการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการจำแนกนักเรียนชั้น ป. 1 โดยใช้เกมผ่าแฝด
8	นักเรียนแยกตัวสะกดต่างๆ ไม่ได้	สร้างนวัตกรรมใหม่โดยใช้เนื้อเพลงในตัวสะกดและสร้างแบบฝึก
9	นักเรียนมีนิสัย รักการอ่านน้อย	จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน จัดสถานที่อ่านหนังสือห้องสมุด มุมหนังสือและจัดหาหนังสือมาอ่าน
10	ปัญหานักเรียนเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ถูกต้อง (ผลได้)	ฝึกฝนตามคำบอก จัดทำแบบฝึกเขียนตามคำบอกตามภาพผลไม้ โดยใช้รูปแบบดังนี้ ฝึกเขียนโดยใช้คำเต็ม คำขยาย ให้เติม สระ A E I O A Y.
11	ครูทำหน้าที่นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป	ต้องให้ครูทำหน้าที่การสอนเพียงอย่างเดียว แล้วจะทำให้คุณภาพการศึกษาของชาติเจริญก้าวหน้าอย่างแน่นอน
12	นักเรียนวิเคราะห์โจทย์ปัญหา ระคนไม่ค่อยได้	ท่องสูตรคูณให้ได้ ฝึกวิเคราะห์โจทย์จากง่ายไปหายากอย่างหลากหลาย

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๑

มอบใบรับรองฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”

ณ โรงเรียนวัดจันทร์ (ถนนราชมณีบำรุง) อ.เมือง จ.สุโขทัย

จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๑

ร่วมกับนิสิตสาขาวิทย์การศึกษา ภาควิชาวิทย์และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอไปประชาสัมพันธ์ได้รับความสำเร็จในวิชาชีพทุกประการ

ในทศวรรษ วันที่ ๒๒ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕



(นายพิทยา งามยกล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สุโขทัย เขต ๑

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริเดช สุทธิวะ)

คณบดีภาควิชาวิทย์และจิตวิทยาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างใบรับรองผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

ประมวลภาพโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง  
"เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน"



เอกสารประกอบโครงการอบรมสัมมนา ฯ



การอบรมเรื่องวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



ครูมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและแสดงความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



ศึกษานิเทศก์ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ  
ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบเครือข่าย  
วิจัยภายในโรงเรียน



กิจกรรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบเครือข่าย  
วิจัยภายในโรงเรียน



กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมสัมมนาสังเกตการณ์ ใน  
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ



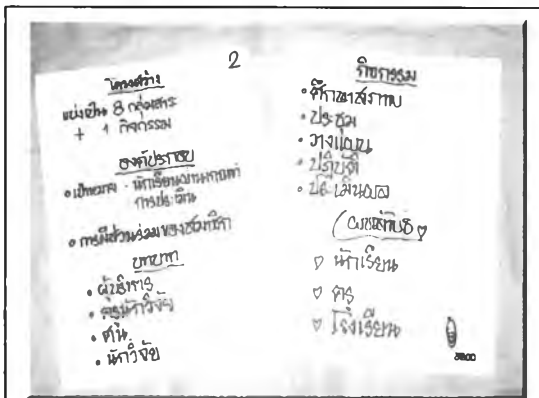
นำเสนอรูปแบบเครือข่ายวิจัยภายในโรงเรียน  
ต่อผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา



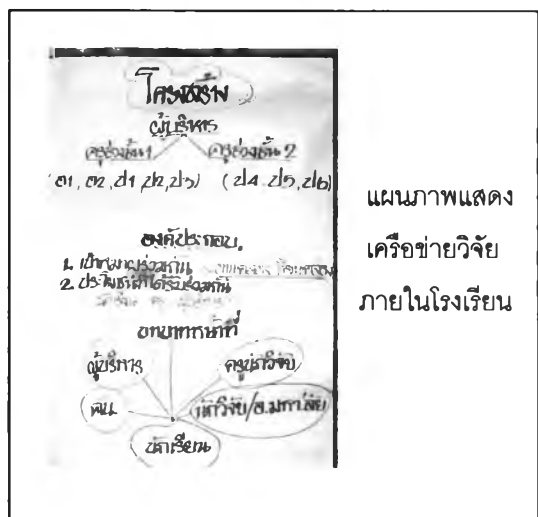
การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบ  
เครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียน



การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบ  
เครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียน



กรอบของรูปแบบเครือข่ายวิจัย  
ภายในกลุ่มโรงเรียน



แผนภาพแสดง  
เครือข่ายวิจัย  
ภายในโรงเรียน

Classroom Action Research Network of Thailand  
เครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน  
WWW.CARN-NETWORK.COM

เว็บไซต์ที่ใช้เป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างทำวิจัย และจะเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของกลุ่มเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่อไป  
www.carnt-network.com

หน้า 3 ประวัติบุคคลวันนี้ หน้า 5 ISO14001 หน้า 12 นสพ. ไทยโพสต์

**หนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น**  
ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒๐๖ ประจำวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ราคา ๑ บาท

**โครงการพิเศษบ้านที่อาศัย (โครงการบ้านเอื้ออาทร)**  
กองทุนช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประจำจังหวัดสุโขทัย ซึ่งจดทะเบียนแล้วมีความประสงค์ให้มีการจดทะเบียนโครงการจัดสร้างที่อยู่อาศัย

**“ยืมสวยเสียดใจ” โครงการใหม่เทิดพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ**  
ชาวจังหวัดสุโขทัย จัดทำโครงการ “ยืมสวย เสียดใจ” เพื่อแก้ไขปัญหาความพิการปากแหว่งเพดานโหว่ ในจังหวัดสุโขทัย

**จัดการงานสุโขทัยจัดบริการเคลื่อนที่**  
เนื่องในวาระครบรอบ ๘๐ ปีการสถาปนาของประเทศไทย

**เขต 1 ประกาศผลสอบ**  
พยานกรรมการ อบต.สุโขทัย เขต 1 รับสมัครบุคคลเพื่อเลือกตั้ง อบต.เขต 1

**นักเรียนเขต 2 สร้างชื่อให้สุโขทัย**  
โรงเรียนศรีตำบองพัฒนา อ.ศรีสำโรง สพ.สุโขทัย เขต 2 ทำความดีทองใจในการแข่งขัน รอดภัยแห่งหนทาง

**“หมึกแดง” พิสูจน์เมนูเด็ด**  
๒.๖.๒๕๔๙ ๒.๖.๒๕๔๙

บางส่วนของภาพกิจกรรมโครงการอบรมสัมมนา ได้รับการตีพิมพ์ลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

**ภาคผนวก จ**

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

แนวทางการสนทนากลุ่ม

ภาพกิจกรรมการสนทนากลุ่ม

## การจัดสนทนากลุ่ม

### เรื่อง “โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”

ณ โรงเรียนวัดฤทธิ (คำหมื่นปทุมานุสรณ์) อ. เมือง จ. สุโขทัย

วันที่ 17 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2549

#### ผู้จัด / ผู้ดำเนินการ

นางสาวลำพอง กลมกุล นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ)  
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ

#### วันเวลาในการจัดสนทนากลุ่ม / สถานที่

วันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2549 เวลา 09.00 – 11.00 น. ณ โรงเรียนวัดฤทธิ (คำหมื่นปทุมานุสรณ์)

#### วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

#### วิธีดำเนินการสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีลักษณะเป็นการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างกว้างขวางของผู้เข้าร่วมสนทนาด้วยตนเองและกับผู้วิจัย มีการถกประเด็นของการสนทนา มีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นตลอดจนการโต้แย้งโดย ครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่เข้าร่วมสนทนาซึ่งมาจากกลุ่มเครือข่ายกรณีศึกษาที่มีการประสานความร่วมมือเป็นเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

#### ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบ้านสวน – ตาลเดี่ยว อ.เมือง จ. สุโขทัย และศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1

#### ประเด็นการสนทนากลุ่ม

- 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยให้แต่ละฝ่ายเล่าถึงประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานในลักษณะของเครือข่ายที่ผ่านมา
- 2) โมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการพัฒนาให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกภายในเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างไร สามารถพัฒนาประสิทธิภาพในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างไร และช่วยพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในเครือข่ายได้อย่างไร โดยให้แต่ละฝ่ายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมเกี่ยวกับโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



## ภาพกิจกรรมการสนทนากลุ่ม

วันที่ 17 มีนาคม 2549



ศึกษานิเทศก์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความ  
เหมาะสมของโมเดลเครือข่าย CAR



ผู้อำนวยการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็น  
เกี่ยวกับความเหมาะสมของโมเดลเครือข่าย CAR



ผู้บันทึกการสนทนากลุ่ม



ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มนำเสนอโมเดลเครือข่าย  
วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้น



คณะผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูนักวิจัย  
ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม



ศึกษานิเทศก์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ประสบการณ์การทำงานในระบบเครือข่าย

ภาคผนวก ข  
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม  
ค่าดัชนี (IOC)

**ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับองค์ประกอบของโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

ข้อ	รายการ	คะแนนความ สอดคล้อง (IOC)
<b>วัตถุประสงค์ของเครือข่าย</b>		
1	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยด้วยกันภายในโรงเรียน	1.0
2	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยกับผู้อำนวยการสถานศึกษา	1.0
3	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	0.8
4	เพื่อพัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	1.0
5	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัย ผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ	1.0
6	เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนโดยผ่านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในรูปแบบเครือข่ายวิจัย	0.8
<b>โครงสร้างของเครือข่าย</b>		
7	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายแบบช่วงชั้นอย่างเป็นระบบ	1.0
8	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายแบบกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	1.0
9	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนตามประเด็นปัญหาวิจัย	1.0
10	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับเขตพื้นที่การศึกษาตามประเด็นปัญหาวิจัย	1.0
11	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายจากองค์กรระดับเล็กไปสู่องค์กรระดับใหญ่	1.0
12	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายโดยยึดพื้นที่การดำเนินงานเป็นหลัก	0.8
13	มีการประสานความร่วมมือของเครือข่ายโดยยึดกิจกรรมเป็นหลัก	0.8
<b>องค์ประกอบของเครือข่าย</b>		
14	สมาชิกเครือข่ายมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	1.0
15	สมาชิกเครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	1.0
16	สมาชิกเครือข่ายมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกันในการพัฒนาเครือข่ายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	1.0
17	มีการช่วยเหลือกันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนระหว่างสมาชิกเครือข่าย	1.0

ข้อ	รายการ	คะแนนความ สอดคล้อง (IOC)
18	มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังกลุ่มอื่นที่สนใจร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	1.0
19	สมาชิกเครือข่ายเล็งเห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน	0.8
20	สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเครือข่ายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	0.8
21	มีสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายในเครือข่าย ได้แก่ จดหมายข่าว หรือ website	0.8
22	มีคู่มือในการแนะนำการดำเนินงานของเครือข่ายสำหรับสมาชิกใหม่ที่ต้องการเข้า ร่วมเครือข่ายวิจัย	1.0
23	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อสมาชิกภายในเครือข่ายและบุคคลที่สนใจ	0.8
<b>บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกของเครือข่าย</b>		
24	ศึกษานิตยภัทก์เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายในเครือข่าย	0.8
25	ศึกษานิตยภัทก์เป็นผู้ประสานงานระหว่างสมาชิกภายในเครือข่าย	1.0
26	ศึกษานิตยภัทก์ให้การสนับสนุนในด้านทรัพยากรข้อมูลเพื่อการทำวิจัยของครู	1.0
27	ผู้อำนวยการสถานศึกษาให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและเวลาในการทำวิจัย ของครูภายในโรงเรียน	1.0
28	ผู้อำนวยการสถานศึกษากระตุ้นให้ครูใช้วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนผ่าน การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	1.0
29	ผู้อำนวยการสถานศึกษาติดตามและประเมินผลการทำวิจัยของครูอย่างสม่ำเสมอ	1.0
30	ครุณักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้าน ผลสัมฤทธิ์/การเรียนรู้	1.0
31	ครุณักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ / การปฏิบัติ	1.0
32	ครุณักวิจัยร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้านจิตพิสัย / คุณลักษณะที่พึงประสงค์	1.0
34	ครุณักวิจัยมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของเพื่อน ครุณักวิจัย	1.0
35	นักวิจัยแนะนำกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ครุณักวิจัยอย่างเป็น ระบบและถูกต้อง	1.0

ข้อ	รายการ	คะแนนความ สอดคล้อง (IOC)
36	นักวิจัยส่งเสริมทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยและกระตุ้นให้นักวิจัยเห็นความสำคัญในการทำวิจัย	1.0
37	นักวิจัยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	1.0
38	นักวิจัยมีบทบาทในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการทำงานของเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	1.0
39	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการเสนอแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการที่เป็นองค์ความรู้เพื่อสร้างแผนการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัย	0.8
40	อาจารย์มหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัย	0.8
41	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	0.8
42	อาจารย์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.8
<b>กิจกรรมของเครือข่าย</b>		
43	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในโรงเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1.0
44	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง	1.0
45	มีการประชุมกลุ่มเครือข่ายภายในเขตพื้นที่การศึกษา 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง	0.8
46	มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการของเครือข่ายวิจัยภายในโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง	1.0
47	มีการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของเครือข่ายภายในกลุ่มโรงเรียนภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	1.0
48	มีการจัดโครงการแสดงผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ ครูนักวิจัย ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	1.0
49	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายวิจัยโดยการจัดทำจดหมายข่าวเดือนละ 1 ฉบับ	1.0
50	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายวิจัยโดยการจัดทำวารสารของเครือข่ายภาคการศึกษาละ 1 ฉบับ	0.8
51	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านกระดานข่าวใน website ของเครือข่าย	1.0
52	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผ่านวารสารของเครือข่ายและ website ของเครือข่าย	0.8

ข้อ	รายการ	คะแนนความ สอดคล้อง (IOC)
53	นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาในด้านทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ตรงจุดและทันเวลา	1.0
54	นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกด้าน	1.0
55	ครูนักวิจัยได้พัฒนาตนเองในการทำงานร่วมกับสมาชิกเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	1.0
56	คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในเครือข่ายได้รับการพัฒนา	1.0
57	การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	1.0
58	โรงเรียนมีระบบการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนโดยผ่านกระบวนการทำงานในรูปแบบเครือข่ายวิจัย	1.0
59	กลุ่มโรงเรียนมีระบบการทำวิจัยของครูในรูปแบบเครือข่ายและขยายรูปแบบเครือข่ายไปสู่กลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ	1.0
60	เขตพื้นที่การศึกษามีระบบการบริหารงานในรูปแบบเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนาการทำวิจัยของครูภายในเขตพื้นที่การศึกษา	1.0



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวลำพอง กลมกุล เกิดวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2521 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการมัธยมศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์ – ฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2544 และในขณะกำลังศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับทุนกาญจนาภิเษก (Golden Jubilee Scholarship) ไปศึกษา ณ มหาวิทยาลัย Guelph ประเทศแคนาดาเป็นเวลา 2 ปี และเข้าศึกษาต่อหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2547 ปัจจุบันทำงานบริษัท Pilot Air Cargo ตำแหน่ง ผู้ประสานงานฝ่ายต่างประเทศ