วุฒิสภากับรัฐบาล : ความสัมพันธ์เชิงอำนาจภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540



นางสาว สุมาลี มีจั่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-53-1727-6 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SENATE AND GOVERNMENT:

POWER RELATIONS AFTER THE PROMULGATION OF THE 1997 THAI CONSTITUTION

MISS SUMALEE MEECHAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Government

Department of Government

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-1727-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์	วุฒิสภากับรัฐบาล: ความสัมพันธ์เชิงอำนาจภายหลังการประกาศใช้			
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540			
โดย	นางสาว สุมาลี มีจั่น			
สาขาวิชา	การปกครอง			
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ เวียงรัฐ เนดิโพธิ์			
	ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น ทามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต			
	W1 mm/m/w คณบดีคณะรัฐศาสตร์			
	(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์)			
คณะกรรมการสอบวิทยา	านิพนธ์			
	ประธานกรรมการ			
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ เสงี่ยมพงษ์)			
	อาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ เวียงรัฐ เนดิโพธิ์)			
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิริพรรณ นกสวน)			

สุมาลี มีจั่น: วุฒิสภากับรัฐบาล:ความสัมพันธ์เชิงอำนาจภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. (SENATE AND GOVERNMENT: POWER RELATIONS AFTER THE PROMULGATION OF THE 1997 THAI CONSTITUTION) อ.ที่ปรึกษา: อาจารย์ เวียงรัฐ เนดิโพธิ์, 230 หน้า. ISBN 974-53-1727-6.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาล ภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เพื่อทำการพิสูจน์ว่า ดุลยภาพใหม่ระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาลเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยใช้ รูปแบบวิธีการศึกษาดามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการศึกษา พบว่า ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ก่อให้เกิดดุลยอำนาจใหม่ระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาล กล่าวคือ เป็นการสร้าง กลไกอำนาจที่เปิดช่องทางและแหล่งอำนาจให้วุฒิสภาสามารถควบคุมและต่อรองอำนาจกับรัฐบาล ได้ ด้วยเงื่อนไขที่กำหนดให้วุฒิสภามีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน และอำนาจหน้าที่ ในการถอดถอนผู้ดำรงดำแหน่งทางการเมืองตลอดจนการเลือก แต่งตั้งหรือให้ความเห็นชอบบุคคล ให้ดำรงดำแหน่งในองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นอำนาจที่มีนัยยะสำคัญต่อการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้ อำนาจรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้รัฐบาลไม่มีอำนาจเหนือกว่าวุฒิสภาอย่างเบ็ดเสร็จดังเช่น บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในอดีต ทั้งยังเป็นการเปิดพื้นที่ให้วุฒิสภามีสมาชิกที่ได้รับการ สนับสนุนหรือเป็นตัวแทนจากกลุ่มการเมืองที่มีความแตกต่างและหลากหลายมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้วยความสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการ เช่น การเป็นเครือญาติและการอยู่ ภายใต้เครือข่ายอุปถัมภ์ระหว่างสมาชิกวุฒิสภากับนักการเมือง โดยเฉพาะสายสัมพันธ์ที่มีต่อบุคคล ในรัฐบาลซึ่งมีพัฒนาการในการขยายเครือข่ายมากยิ่งขึ้น ภายใต้สถานการณ์ทางการเมืองที่วุฒิสภา มาจากกลุ่มต่าง ๆ ที่มีความหลากหลายในขณะที่รัฐบาลมาจากการจัดตั้งของพรรคการเมืองเพียง พรรคเดียว ทำให้กลุ่มที่มีสายสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์กับรัฐบาลกลายเป็นกลุ่มพลังหลักที่มีบทบาทนำ และสามารถกำหนดทิศทางการตัดสินใจในการลงมดิของวุฒิสภาได้อย่างชัดเจน ตามที่ปรากฏใน การเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา การจัดสรรตำแหน่งในคณะกรรมาธิการสามัญของ วุฒิสภา การเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมไปถึงการขอเปิดอภิปรายทั่วไป รัฐมนตรีโดยไม่มีการลงมดิ จึงทำให้การทำหน้าที่และการแสดงบทบาทของวุฒิสภาไม่เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและเป้าหมายของการปฏิรูปการเมือง

ภาควิชา	การปกครอง	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	การปกครอง	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 💯 🎞
ปีการศึกษา	2548	

9

458 11927 24 : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD: SENATE / GOVERNMENT / POWER RELATIONS / The 1997 THAI CONSTITUTION

SUMALEE MEECHAN: SENATE AND GOVERNMENT: THE POWER RELATIONS AFTER

THE PROMULGATION OF THE 1997 THAI CONSTITUTION. THESIS ADVISOR:

VIENGRAT NETHIPO, 230 pp. ISBN 974-53-1727-6.

This thesis studies the power relations between the senate and the government under the 1997. That constitution to find out whether or not the new power relations complied to the will of the constitution. The thesis applies qualitative research methods by surveying various documents and by interviewing several relevant individuals.

The finding of this study reveals that the provision of this constitution creates the new power balances between the senate and the government. The new constitution generates mechanism that provides channels and sources for the senate to negotiate or oversee the government on various aspects; i.e. the direct popular election, the authority to remove a person in a political position, as well as the selection, appointment or approval of the members in various independent organizations. Thus the constitutional framework plays significant roles in assessing and balancing the government's authority both directly and indirectly. Unlike the previous constitutions, the government under the new constitutional framework does not have total control over the senate. In addition, the new constitution ensures various sources of recruitment from diverse political groups.

However, informal relationships do also provide significant influence over power relations between the senate and the government. The study finds that in many cases family clan or patronage system forms the basis of the close ties between certain senators and politicians to help passing the government's bills and decisions. This is especially the case when the current political situation is having the elected senators from various groups while the government came only from one political party. In this regard, the study reveals various attempts by the government to interfere and influence certain selection process in the senate to ensure the close tie between the government and the senate; such as the election of the President and the Vice President of the Senate, the selection of positions in senate's committees, the appointment of the members in various independent organizations, and general debate. Such an increasing informal relation between the senate and the government provides a big challenge towards Thailand's democratization under the framework of the 1997 constitution.

Department	Government	Student's signature	Somalie.	9.
Field of study	Government	Advisor's signature	V. Why	/
Academic year	2005		,	

กิตติกรรมประกาศ

ความสนใจในการศึกษาประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับวุฒิสภาภายหลังการประกาศใช้ รัฐธรรมนูญปัจจุบัน (2540) เริ่มต้นขึ้นเมื่อข้าพเจ้าทำงานเป็นผู้ปฏิบัติงานให้สมาชิกวุฒิสภาและ ได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นหัวข้อการศึกษาจากการเรียนในวิชาการเมืองการปกครองไทยและวิธี วิจัยทางสังคมศาสตร์

สำหรับข้าพเจ้าแล้ว วิทยานิพนธ์นี้ไม่ต่างไปจากคนๆ หนึ่ง ที่ต้องใช้ปัจจัย หลายอย่างในการประกอบสร้างความคิดและนำเสนอตัวตนออกมา ผู้คนมากมายที่เคยได้มี ปฏิสัมพันธ์ด้วยทั้งจากการทำงานในทุกๆ สถานที่ การเรียนและการดำเนินชีวิตทั่วไป ต่างมี บทบาทสำคัญต่อวิทยานิพนธ์นี้ต่างกรรมต่างวาระกันไป อาทิ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่รับภาระใน การตรวจแก้ไขและได้ให้คำแนะนำแก่ข้าพเจ้าเป็นอย่างดี ประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งให้ความเมตตาและโดยไม่เคยที่จะปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือแก่ข้าพเจ้าใน ช่วงเวลาวิกฤตโดยเฉพาะในภาวะของการคับขันทางปัญญา รวมทั้งพ่อกับแม่ที่ไม่เคยสร้าง ข้อจำกัดและยังให้อิสระแก่ข้าพเจ้าในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพและการทำสิ่งต่าง ๆ ตาม ความนึกคิดตลอดช่วงชีวิตที่ผ่านมา

นอกจากบุคคลที่ได้กล่าวถึงข้างต้นแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน ตลอดจนบุคคล อีกมากมาย ได้แก่ เขน เขียน กฤตยภัสส์ กรวิภา อาจารย์ปาริชาติ อาจารย์พิชญ์ จินตนา ดีนะ ฒาลัศมา จิตราภรณ์ วรางคณา รวิวรรณ และที่ไม่ได้เอ่ยนามอีกจำนวนมาก ก็มีส่วนสำคัญอย่าง ยิ่งต่อความดีที่ปรากฏอยู่ในวิทยานิพนธ์ ซึ่งข้าพเจ้าขอใช้พื้นที่นี้ในการแสดงความขอบคุณ

ขอบคุณช่วงเวลาของการรักษาตัวในโรงพยาบาล เพราะอย่างน้อยก็ทำให้ได้ เรียนรู้ว่า ข้อดีของการเจ็บป่วยคือ การได้มีช่วงเวลาที่สงบในการทำสิ่งจำเป็นแต่ถูกละเลยมา นาน นั่นคือ การอ่านหนังสือและทบทวนความคิดของตนเอง และท้ายที่สุดขอขอบคุณเจ้านาย ผู้เป็นเสมือนญาติผู้ใหญ่ ที่ให้ความเข้าใจและอดทนต่อข้อจำกัดต่างๆ ของข้าพเจ้า ทั้งยังมี บทบาทสำคัญในฐานะแรงบันดาลใจที่ทำให้เกิดวิทยานิพนธ์เล่มนี้

T

			หน้า
บทคัดย่อ	เภาษ	าไทย	ગ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ			จ
กิตติกรร	ทฦระ	กาศ	ฉ
สารบัญ			ช
สารบัญต	าราง.		ฌ
สารบัญแ	ผนภ	พ	រាំ
บทที่ 1	บห	เห้า	1
	1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2	วัตถุประสงค์ของการศึกษา	5
	1.3	สมมติฐานของการศึกษา	5
	1.4	ขอบเขตของการศึกษา	5
	1.5	นิยามศัพท์	6
		วิธีการศึกษา	
	1.7	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
	1.8	ลำดับการนำเสนอผลการศึกษา	7
บทที่ 2	แน	เวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	2.1	แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา	8
		2.1.1 สถาบันนิยมใหม่ (New-Institutionalism Approach)	9
		2.1.2 พหุนิยมแบบไม่ลงรอยกัน(Disjointed Pluralism)	10
		2.1.3 การเมืองของความตรงกันข้าม (Politics of Opposition)	
	2.2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
		2.2.1 การศึกษาเกี่ยวกับวุฒิสภาก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่ง	17
		ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540	
		2.2.2 การศึกษาเกี่ยวกับวุฒิสภาหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่ง	25
		ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540	
	2.3	ทบทวนวรรณกรรมเปรียบเทียบ: ความแตกต่างและการพัฒนา	28
		ทางการศึกษาวิจัย	
	2.4	กรอบแนวคิดในการศึกษา	32

สารบัญ (ต่อ)

T

			หน้า
บทที่ 3	រ័ ត្ ត	รรมนูญกับการปฏิรูปการเมือง: โครงสร้างความสัมพันธ์	34
	แบา	ปใหม่และผลที่เกิดขึ้นต่อดุลยอำนาจระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาล	
	3.1	เป้าหมายของการปฏิรูปการเมืองกับเจดนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ	34
	3.2	โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาล	40
		ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540	
		3.2.1 ที่มาและคุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภา	41
		3.2.2 อำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา	41
	3.3	ความหลากหลายของสมาชิกวุฒิสภา	46
		เครือข่ายความสัมพันธ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา	53
	3.5	ผลที่ได้จากรัฐธรรมนูญฯ กับคุลยภาพใหม่ระหว่างวุฒิสภา	64
		กับรัฐบาล	
บทที่ 4	ควา	ามสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาล : การบรรลุผล	67
	ตาม		
		การเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา	68
		การจัดสรรตำแหน่งในคณะกรรมาธิการสามัญวุฒิสภา	96
		การเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ	105
		การขอให้วุฒิสภามีมติเรียกรัฐมนตรีมาซี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา	114
		และการขอให้เปิดอภิปรายรัฐมนตรีโดยไม่มีการลงมติ	
บทที่ 5	บท	สรุปและการอภิปรายผล	120
		• ความสัมพันธ์เซิงอำนาจระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาลภายหลัง	121
		การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540	
	5.2	ผลของความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างวุฒิสภากับรัฐบาลที่มีต่อ	124
		การบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
		พ.ศ. 2540	
	5.3	ข้อพึงพิจารณาในการวิเคราะห์เชิงทฤษฎี	129
		การฉายภาพทางการเมืองในอนาคต	131
5049055		J	405
วายทารัย	าเขอ	J	135
ภาคผนว	ก		148
ประวัติผู้เ	เขียน	วิทยานิพนธ์	262

		หน้า
ตารางที่ 3.1	สถิติเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกวุฒิสภา จำแนกตามอาชีพพ.ศ. 2535,พ.ศ.2539 และ พ.ศ. 2543	47
ตารางที่ 3.2	แสดงตัวเลขประมาณการสัดส่วนสายสัมพันธ์ทางการเมืองของผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่ 4 มีนาคม – 22 กรกฎาคม 2543	56
ตารางที่ 3.3	แสดงจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีสายสัมพันธ์ทางการเมือง หลังการรวมพรรคไทยรักไทยและการก่อตั้งพรรคมหาชน	62
ศา ร างที่ 3.4	จำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีเครือญาติลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตและบัญชีรายชื่อของ พรรคการเมืองต่างๆ ในการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548	63
ดารางที่ 4.1	เปรียบเทียบผลการคะแนนเลือกประธานวุฒิสภาและ รองประธานวุฒิสภา	95
ตารางที่ 4.2	เปรียบเทียบการดำรงตำแหน่งประชานคณะกรรมาชิการ สามัญวฒิสภา (พ.ศ. 2543 – เดือนกันยายน พ.ศ. 2548)	102

สารบัญภาพ	
	หน้า
ภาพประกอบที่ 2.1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษาภาพประกอบที่ 3.1 แสดงเครือข่ายสายสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างสมาชิกวุฒิสภา	33 61
กับพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองต่าง ๆ	