ค่าความแข็งแรงดึงยึดและการรั่วซึมของสารยึดเรซินชนิดกรดกัดรวม



นางสาว อรอุษา วลีพิทักษ์เดช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-1941-4 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

TENSILE BOND STRENGTH AND MICROLEAKAGE OF TOTAL-ETCHED RESIN-ADHESIVES

Miss Onusa Waleepitackdej

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Prosthodontics

Department of Prosthodontics

Faculty of Dentistry

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-1941-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ค่าความแข็งแรงดึงยึดและการรั่วซึมของสารยึดเรซินชนิดกรดกัดรวม โดย นางสาวอรอุษา วลีพิทักษ์เดช สาขาวิชา ทันตกรรมประดิษฐ์ อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.มรกต เปี่ยมใจ

คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับ นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ฐิติมา ภู่ศิริ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ภาณพงศ์ วงศ์ไทย)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร. มรกต เปี่ยมใจ)

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร. สุนทรา พันธ์มีเกียรติ)

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ คร. สุนทรา พันธ์มีเกียรติ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ เฉลิมพล ลี้ไวโรจน์)

อรอุษา วลีพิทักษ์เดช : ค่าความแข็งแรงดึงยึดและการรั่วซึมของสารยึดเรซินชนิดกรดกัด รวม. (TENSILE BOND STRENGTH AND MICROLEAKAGE OF TOTAL-ETCHED RESIN-ADHESIVES) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ทพญ. ดร. มรกต เปี่ยมใจ, 156 หน้า. ISBN 974-14-1941-4.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบค่าความแข็งแรงดึงยึดของ 1) ผิวเคลือบพันกับสารยึดเรซิน 2) ผิวเคลือบพันและเนื้อ พันกับสารยึดเรซิน และเปรียบเทียบการรั่วซึมของ 1) พันที่บูรณะด้วยชิ้นอินเลย์ 2) พันที่บูรณะด้วยการอุด โดยใช้สารยึดเรซินแตกต่างกัน 7 กลุ่ม คือ กลุ่มซูเปอร์บอนด์ เรซินชนิดโฟร์เมตาเอมเอมเอทีบีบีเมื่อทำการปรับสภาพผิวพันด้วยสารละลายเฟอริกคลอไรด์ร้อยละ 1 ในกรดซิ ัตริก ร้อยละ 1 เป็นเวลา 10 วินาที (กลุ่ม 1-1-10s) 30 วินาที (กลุ่ม 1-1-30s) 60 วินาที (กลุ่ม 1-1-60s) ออลบอนด์ทูร่วมกับดูโอลิงค์ซีเมนด์ (กลุ่มออลบอนด์) ซึ่งเกิลบอนด์ทูร่วมกับรีไลเอกซ์เออาซีซีเมนด์ (กลุ่มซึ่งเกิลบอนด์) และ เอคิวบอนด์พลัสร่วมกับเมททาฟิวโฟล (กลุ่มเอคิว-บอนด์) **วิธีทดสอบค่าแรงดึงยืด** 1) ทำโดยสร้างระนาบบนเคลือบฟันด้านแก้มบนฟันกรามแท้ของมนุษย์ด้วยหัวกรอเร็วกากเพชรแล้วสุ่มชิ้น พันมายึดกับแท่งพีเอมเอมเอขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5 ม.ม. ด้วยสารยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม (กลุ่มละ 10 ตัวอย่าง) 2) เตรียมชิ้นพันที่ประกอบด้วย เคลือบพันและเนื้อพันแล้วลุ่มชิ้นพันมายึดกับแท่งพีเอมเอมเอด้วยสารยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม จากนั้นเตรียมชิ้นตัวอย่างเป็นรูปดัมเบลล์โดยมีพื้นที่ ตัดขวางของผิวรอยต่อประมาณ 2 x 3 ม.ม.² (กลุ่มละ 6 ตัวอย่าง) นำขึ้นตัวอย่างจาก 1) และ 2) แช่น้ำที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมงก่อนนำมาทดสอบค่าความแข็งแรงดึงยึดด้วยเครื่องทดสอบสากล ตรวจสอบตำแหน่งของการแตกหักและชั้นเชื่อมต่อระหว่างผิวพัน กับสารยึดเรซินด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด วิธีทดสอบการรั่วชีม ทำโดยเตรียมโพรงพันรูปคลาสไฟฟ์โดยกำหนดตำแหน่ง ให้อยู่เหนือและใต้รอยต่อเคลือบพันและเคลือบรากพันอย่างละ 1 ม.ม. 1) เตรียมชิ้นอินเลย์ด้วยวัสดุเรซินคอมโพสิตโดยตรงจากโพรงพัน และ ยึดด้วยสารยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม (กลุ่มละ 10 ตัวอย่าง) 2) ทำการอุดโพรงฟันด้วยเรซินคอมโพสิต โดยใช้สารยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม (กลุ่มละ 10 ตัวอย่าง) นำฟันตัวอย่างทั้งหมดแช่ในน้ำที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นเคลือบผิวทั้งหมดด้วยยาทาเล็บยกเว้น บริเวณเรซินคอมโพสิตและระยะห่างออกไป 1 ม.ม.จากรอยต่อด้านบดเคี้ยวและด้านคอฟัน จากนั้นแช่ในสารละลายเบสิกฟุชชินร้อยละ 0.5 เป็นเวลา 24 ชม. จึงนำมาวัดการรั่วซึมภายใต้กล้องจลทรรศน์สเตอริโอที่กำลังขยาย 50-200 เท่า นำค่าความแข็งแรงดึงยึดและระยะการรั่วซึม มาวิเคราะห์ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (p < 0.05) **ผลการทดลอง พ**บว่าค่าเฉลี่ยความแข็งแรงดึงยึดระหว่างผิวเคลือบฟันกับ สารยึดเรซินกลุ่มซูเปอร์บอนด์มีค่าสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มออลบอนด์ และ 1-1-60s โดยกลุ่มที่กล่าวมาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ กลุ่มออลบอนด์ 1-1-60s และซิงเกิลบอนด์มีค่าความแข็งแรงดึงยึดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มซิงเกิลบอนด์ 1-1-10s และ 1-1-30s มีค่าความแข็งแรงดึงยึดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มเอคิวบอนด์มีค่าต่ำสุดและแตกต่างจากทุกกลุ่มอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยความแข็งแรงดึงยึดระหว่างเคลือบพันและเนื้อพันกับสารยึดเรซินกลุ่ม 1-1-60s มีค่าสูงสุด รองลงมาคือกลุ่ม 1-1-10s 1-1-30s ซูเปอร์บอนด์และซึ่งเกิลบอนด์ โดยกลุ่มที่กล่าวมาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่แตกต่างกับกลุ่มออลบอนด์ และกลุ่มเอคิวบอนด์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบการแตกหักในชั้นดีมิเนอรอลไรซ์เดนทีนที่หลงเหลือในกลุ่มออลบอนด์และกลุ่มขึงเกิล-บอนด์ และในชั้นไฮบริดสเมียร์ในกลุ่มเอคิวบอนด์ ไม่พบการรัวซึมในกลุ่มซูเปอร์บอนด์ 1-1-10s 1-1-30s และ 1-1-60s ผลการ เปรียบเทียบระยะรั่วขึ้มบริเวณรอยต่อสารยึดเรซินกับผิวเนื้อพัน ในกลุ่มซิงเกิลบอนด์และกลุ่มออลบอนด์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง พบการรั่วขึมบริเวณรอยต่อสารยึดเรซินกับเรซินคอมโพสิตในกลุ่มออลบอนด์และกลุ่มเอคิวบอนด์โดยค่าที่ได้ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระยะการรั่วขึ้มบริเวณรอยต่อเรซินและผิวเนื้อฟันของกลุ่มออลบอนด์พบว่ากลุ่มที่บูรณะด้วยการอุดมีค่า การรั่วซึมสูงกว่าการบูรณะด้วยขึ้นอินเลย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปผลการทดลอง การเชื่อมผิวพันด้วยสารยึดเรซินซนิดกรดกัดรวมใน กลุ่มซูเปอร์บอนด์ กลุ่ม 1-1-10s กลุ่ม 1-1-30s และกลุ่ม1-1-60s ให้ขั้นไฮบริดที่สมบูรณ์ต่อเนื่องทำให้ไม่เกิดการรัวซึมและให้ค่าแรงยึดที่ดี การเชื่อมเนื้อพื้นกับสารยึดเรซินในกลุ่มออลบอนด์และกลุ่มซิงเกิลบอนด์ให้ชั้นเชื่อมต่อที่ไม่สมบูรณ์เหลือชั้นดีมิเนอรอลไรซ์เดนทีน จึงให้คำแรง ยึดที่มีความแปรปรวนสูง และเกิดการรั่วซึมในบริเวณนี้ ในขณะที่ชั้นไฮบริดสเมียร์ในกลุ่มเอคิวบอนด์แม้จะทำให้ค่าแรงดึงยึดที่น้อยกว่าแต่ สามารถป้องกันการรั่วขึมระหว่างผิวพันกับสารยึดเรซินได้ จากการศึกษาสังเกตพบว่าค่าเฉลี่ยแรงดึงยึดที่สูงของสารยึดเรซิน ไม่ได้บอกถึง ความสามารถในการป้องกันการรั่วขึ้มซึ่งมีความสำคัญมากในการทำนายการคงอยู่ในระยะยาวของพันที่บูรณะ

ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ สาขาวิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ปีการศึกษา 2548 ## 46761318: MAJOR PROSTHODONTIC DENTISTRY

KEY WORD: RESIN CEMENT / TENSILE BOND STRENGTH / LEAKAGE

ONUSA WALEEPITACKDEJ : **TENSILE** BOND STRENGTH AND MICROLEAKAGE OF TOTAL-ETCHED RESIN-ADHESIVES. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. MORAKOT PIEMJAI, Ph.D. 156 pp. ISBN 974-14-1941-4.

The objectives of this study were to compare: the tensile bond strength (TBS) of resin-adhesive to 1) enamel 2) enamel-dentin and microleakage of 1) direct inlays 2) fillings, using different 7 resin-adhesives; Super-Bond C&B (Super-Bond), 4-META/MMA-TBB resin with 1% ferric chloride in 1% citric acid for conditioning periods of 10 s (1-1-10s), 30 s (1-1-30s) and 60 s (1-1-60s), All-Bond 2 with Duolink cement (All-Bond), Single Bond 2 with RelyX ARC (Single-Bond) and AQ Bond Plus with Metafil FLO (AQ-Bond). Materials and Methods For tensile testing, 1) buccal surfaces of human molars were ground to create horizontally flat planes on enamel using diamond burs. PMMA rods with 5 mm diameter were randomly bonded on enamel surfaces using different resin-adhesives (n = 10). 2) Enamel-dentin bonded with PMMA rods were prepared and trimmed to mini-dumbbell shaped specimens with a bonded area of 2 x 3 mm² (n=6). All bonded specimens were stored in distilled water at 37 °C for 24 h before tensile loading using a universal testing machine. The fractured surfaces and hybridized layers were examined under a scanning electron microscope. For microleakage test, Class V cavities were prepared on axial surfaces of human molars with one margin in enamel and another in cementum. All cavities were randomly restored with either 1) direct resin-composite inlays or 2) resin-composite fillings, using different resin-adhesives (n = 10). After stored in distilled water at 37 °C for 24 h, specimens were coated with nail varnish, except for restorations and 1 mm away from occlusal and cervical margins, then immersed in 0.5 % basic fusin dye solution for 24 h. The distance of dye penetration was measured under stereomicroscopy at x50-200 magnifications. TBS and microleakage data were statistically analyzed at p < 0.05. Results: Means ± SD of TBS for enamel in descending order were Grs. Super-Bond, All-Bond, 1-1-60s, Single-Bond, 1-1-10s, 1-1-30s and AQ-Bond. No significant difference was found among Grs. Super-Bond, All-Bond, 1-1-60s; Grs. All-Bond, 1-1-60s, Single-Bond and Grs. 1-1-60s, Single-Bond, 1-1-10s, 1-1-30s. Group AQ-Bond had significantly lowest TBS. Means ± SD of TBS for enamel-dentin in descending order were Grs. 1-1-60s, 1-1-30s, Super-Bond, Single-Bond, All-Bond and AQ-Bond. No significant difference was found among Grs. 1-1-60s, 1-1-10s, 1-1-30s, Super-Bond, Single-Bond and Grs. Single-Bond, All-Bond, AQ-Bond, Leakage-free restorations were found in Grs. Super-Bond, 1-1-10s, 1-1-30s and 1-1-60s. No significant difference in microleakage distance at cementum margin between All-Bond and Single-Bond groups was demonstrated. Significant difference in leakage at cementum margin was found between direct inlays and fillings using All-Bond resin. Leakage at resin-restoration interface was found in All-Bond and AQ-Bond groups, between which no significant difference was revealed. Conclusions: Impermeable hybridized interfaces were formed in Grs. Super-Bond, 1-1-10s, 1-1-30s and 1-1-60s therefore no microleakage and high TBS were resulted. Bonding resin into dentin of All-Bond and Single-Bond groups provided permeable interfaces with microleakage and remaining demineralized dentin with high SD of TBS. Whereas the hybridized smear in AQ-Bond group lowered the TBS, no leakage along tooth-adhesive interface was found. This suggested that high TBS data was not represented the ability of leakage prevention which is important in terms of reliably predicting the long-term success of restored teeth.

Department of Prosthodontics Field of study Prosthodontics

Student's signature And 24 Arra in Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งผู้วิจัย ขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อรองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิง ดร. มรกต เปี่ยมใจ อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการที่มีคุณค่าและการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดถึงสนับสนุนวัสดุในการทำงานวิจัยให้สำเร็จลุล่วง

กรรมการทุกท่านที่ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์และแก้ไขวิทยานิพนธ์ อาจารย์ไพพรรณ พิทยานนท์ ในการให้คำปรึกษาและแนะนำการใช้สถิติ

อาจารย์และบุคลากรทุกท่านในศูนย์วิจัยทันตวัสดุศาสตร์ ศูนย์วิจัยชีววิทยาช่องปาก ใน การเอื้อเพื้อสถานที่ ตลอดถึงวัสดุและเครื่องมือประกอบการวิจัย คลินิกนอกเวลาในการเก็บฟัน ตัวอย่าง และบริษัทซันเมดดิเคิล จำกัด บริษัท 3 เอ็ม ประเทศไทย จำกัด ในการอนุเคราะห์วัสดุ

บัณฑิตวิทยาลัย คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาและทุกคนในครอบครัวของข้าพเจ้าที่ได้ให้ กำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

สารบัญ

	หน่
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
กิตติกรรมประกาศ	
สารบัญ	
สารบัญตาราง	í
สารบัญรูป	i
บทที่	
1. บทน้ำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
สมมติฐานการวิจัย	
สมมติฐานทางสถิติ	
ข้อตกลงเบื้องต้น	
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
2. ปริทัศน์วรรณกรรม	
การเชื่อมยึดของสารยึดเรซิน	
การเชื่อมยึดของสารยึดเรซินกับเคลือบพัน	
การเชื่อมยึดของสารยึดเรซินกับเนื้อฟัน	
ระบบสารยึดเรซิน	,
เคลือบพันและเนื้อพัน	
การออกแบบวิธีการวิจัย	,
ฟันที่ใช้ทดสอบ	,
การวัดค่าความแข็งแรงดึงยึดของสารยึดเรซินกับผิวฟัน	2
การทดสอบการรั่วขึ้ม	2
การทำเทอร์โมไซคลิง	
3. ระเบียบและวิธีการวิจัย	,
	9

ตอนที่ 2 การศึกษาความแข็งแรงดึงยึดของสารยึดเรซินกับเคลือบพันและเนื้อพัน
ตอนที่ 3 และ 4 การศึกษาเปรียบเทียบการรั่วซึมระดับไมโครเมตรเมื่อทำการ
บูรณะด้วยชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์และเมื่อทำการบูรณะด้วยการอุดเรซินคอมโพ-
สิตโดยใช้สารยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม
4. ผลการทดลอง
ตอนที่ 1 เปรียบเทียบค่าความแข็งแรงดึงยึดบริเวณรอยต่อระหว่างผิวของเคลือบ
ฟันกับสารยึดเรซินแต่ละกลุ่ม ผลการศึกษาบริเวณที่เกิดการแตกหักของชิ้น
ตัวอย่างในแต่ละกลุ่มและผลการศึกษาชั้นไฮบริดของเคลือบฟันก่อนและหลังแช่
สารละลายกรดไฮโดรคลอริก
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าความแข็งแรงดึงยึดบริเวณรอยต่อระหว่างผิวเคลือบฟัน
และเนื้อฟันกับสารยึดเรซินแต่ละกลุ่ม ผลการศึกษาบริเวณที่เกิดการแตกหักของ
ชิ้นตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม และผลการศึกษาชั้นไฮบริดของเคลือบฟันและเนื้อฟัน
ก่อนและหลังแช่สารละลายกรดไฮโดรคลอริกและโซเดียมไฮโปคลอไรต์
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าความแข็งแรงดึงยึดบริเวณรอยต่อระหว่างผิวเคลือบพัน
ของสารยึดเรซินกับค่าความแข็งแรงดึงยึดบริเวณรอยต่อระหว่างผิวเคลือบฟันและ
เนื้อฟันของสารยึดเรซินแต่ละกลุ่ม
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระยะรั่วชึมระดับไมโครเมตรบริเวณรอยต่อสารยึดเรซินกับ
ผิวเคลือบพันและผิวเนื้อพันและผิวชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์เมื่อทำการยึดด้วยสาร
ยึดเรซินแต่ละกลุ่ม
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระยะรั่วชึมระดับไมโครเมตรบริเวณรอยต่อสารยึดเรซินกับ
ผิวเคลือบฟันและผิวเนื้อฟันและผิววัสดุบูรณะเรซินคอมโพสิตเมื่อใช้สารยึดแต่ละ
กลุ่ม
ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระยะรั่วซึมระหว่างการบูรณะด้วยขึ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์
กับการบูรณะด้วยวัสดุบูรณะชนิดเรซินคอมโพสิตเมื่อใช้สารยึดเรซินจำแนกตาม
กลุ่ม
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. สรุปผลการทดลอง
รายการอ้างอิง
ภาคผนวก
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	แสดงน้ำหนักโมเลกุลและขนาดของโมเลกุลสารต่างๆ ไวรัส และแบคทีเรีย
	เทียบกับขนาดของรูพรุนในชั้นไฮบริดและช่องห่างระหว่างวัสดุบูรณะกับ
	พัน
ตารางที่ 2	วิธีการเตรียมผิวพันและการเชื่อมด้วยสารยึดเรซิน
ตารางที่ 3	แสดงค่าความแข็งแรงดึงเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (เมกะปาสคาล
	หรือ MPa) บริเวณรอยต่อระหว่างผิวของเคลือบฟันกับสารยึดเรซินทั้ง 7
	กลุ่ม และชนิดการแตกหัก
ตารางที่ 4	แสดงลักษณะความต่อเนื่องของชั้นเชื่อมต่อระหว่างสารยึดเรซินกับผิว
	เคลือบฟัน ภายหลังการรับแรงของเคลือบฟันก่อนและหลังแช่สารละลาย
	กรดไฮโดรคลอริก
ตารางที่ 5	แสดงค่าความแข็งแรงดึงเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (เมกะปาสคาล
	หรือ MPa) บริเวณรอยต่อระหว่างผิวของเคลือบฟันและเนื้อฟันกับสาร
	ยึดเรซินทั้ง 7 กลุ่ม
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนจำแนกตามลักษณะการแตกหักของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สาร
	ยึดเรซินชนิดโฟร์เมตาเอมเอมเอทีบีบี
ตารางที่ 7	แสดงลักษณะความต่อเนื่องของชั้นเชื่อมต่อระหว่างสารยึดเรซินกับผิวเนื้อ
	พื้นภายหลังการรับแรงก่อนและหลังแช่สารละลายกรดไฮโดรคลอริกและ
	สารละลายโซเดียมไฮโปคลอไรต์
ตารางที่ 8	ค่าความแข็งแรงดึงเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (เมกะปาสคาลหรือ
	MPa) บริเวณรอยต่อระหว่างผิวเคลือบฟัน และบริเวณรอยต่อระหว่างผิว
	เคลือบฟันและเนื้อฟันกับสารยึดเรซินแต่ละชนิด
ตารางที่ 9	ระยะรั่วซึมเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มที่บูรณะด้วยชิ้นอินเลย์
	เมื่อใช้สารยึดทั้ง 7 กลุ่ม
ตารางที่ 10	ระยะการรั่วซึมเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มที่บูรณะด้วยการอุด
	เมื่อใช้สารยึดทั้ง 7 กลุ่ม

สารบัญรูป

		หนา
รูปที่ 1	รูปเครื่องมือที่ดัดแปลงขึ้นเพื่อสร้างระนาบในการเตรียมผิวฟัน	29
ภูปที่ 2	รูปแสดงเครื่องกรอเร็วที่ยึดกับเครื่องมือ A	29
ภูปที่ 3	รูปแสดงเครื่องมือ B	29
รูปที่ 4	รูปแสดงแท่งเจาะและเทปกาวใสด้านเดียวที่ทำการเจาะรูแล้ว	30
รูปที่ 5	รูปแสดงเครื่องมือ C และแท่งโลหะ	30
รูปที่ 6	รูปแสดงเครื่องมือ D และแท่งพีเอมเอมเอ เมื่อทำการขัดด้วยกระดาษซิลิกอน	
	คาร์ไบด์	30
ภูปที่ 7	รูปแสดงเครื่องมือที่ดัดแปลงขึ้นเพื่อจัดตำแหน่งในการยึด และเครื่องมือ B	
	และ E	31
ภูปที่ 8	รูปแสดงการทดสอบแรงดึงแรงอัด	31
ภูปที่ 9	รูปตัวจับยึด	35
รูปที่ 10	รูปแบบโลหะรูปลี่เหลี่ยมผืนผ้าที่มีช่องว่างขนาด 1.5 x 4 x 0.5 เซนติเมตรวาง	
	ทับบนแผ่นพลาสติกที่มีรูปแสดงตำแหน่งการยึดชิ้นงาน	35
รูปที่ 11	รูปชิ้นตัวอย่างมินิดัมเบลล์ที่ยึดเข้ากับตัวจับยึดและการทดสอบแรงดึง	35
รูปที่ 12	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-4 ภายหลังจากการทดสอบความแข็งแรงดึงยึดบริเวณ	
	รอยต่อผิวเคลือบฟันกับสารยึดเรซิน และลักษณะของเนื้อเรซิน	41
รูปที่ 13	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-30s ภายหลังจากการทดสอบความแข็งแรงดึงยึดบริเวณ	
	รอยต่อผิวเคลือบฟันกับสารยึดเรซินและลักษณะพื้นผิวภายหลังการแตกหัก	42
รูปที่ 14	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม All-Bond ภายหลังจากการทดสอบความแข็งแรงดึงยึด	
	บริเวณรอยต่อผิวเคลือบฟันกับสารยึดเรซินและลักษณะพื้นผิวภายหลังการ	
	แตกหัก	43
รูปที่ 15	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม Single-Bond ภายหลังจากการทดสอบความแข็งแรงดึงยึด	
	บริเวณรอยต่อผิวเคลือบฟันกับสารยึดเรซินและลักษณะพื้นผิวภายหลังการ	
	แตกหัก	44

		หนา
รูปที่ 16	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ขึ้นตัวอย่างกลุ่ม AQ-Bond ภายหลังจากการทดสอบความแข็งแรงดึงยึด	
	บริเวณรอยต่อผิวเคลือบฟันกับหน้าเรซิน และลักษณะพื้นผิวภายหลังการ	
	แตกหัก	45
รูปที่ 17	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	ไฮบริดเคลือบฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม Super-Bond	47
รูปที่ 18	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	ไฮบริดเคลือบฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-10s	48
รูปที่ 19	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	ไฮบริดเคลือบพันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-30s	49
รูปที่ 20	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	ไฮบริดของเคลือบพันของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-60s	50
รูปที่ 21	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	เชื่อมต่อระหว่างสารยึดเรซินกับผิวเคลือบฟันภายหลังการรับแรงของชิ้น	
	ตัวอย่างในกลุ่ม All-Bond	51
รูปที่ 22	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดสองกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	เชื่อมต่อระหว่างสารยึดเรซินกับผิวเคลือบฟันภายหลังการรับแรงของชิ้น	
	ตัวอย่างในกลุ่ม Single-Bond	52
รูปที่ 23	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงลักษณะของชั้น	
	เชื่อมต่อระหว่างสารยึดเรซินกับผิวเคลือบฟันภายหลังการรับแรงของชิ้น	
	ตัวอย่างในกลุ่ม AQ-Bond	53
รูปที่ 24	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด	
-	แสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม Super-Bond แบบที่หนึ่ง	56
ภูปที่ 25	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด	
•	แสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม Super-Bond แบบที่สอง	57
รูปที่ 26	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่อง	
-	กราดแสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-10s แบบที่หนึ่ง	58
ภูปที่ 27	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
-	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-10s แบบที่สอง	59

		หน้า
รูปที่ 28	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่อง	
	กราด แสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-30s	60
รูปที่ 29	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่อง	
	กราด แสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-60s แบบที่หนึ่ง	61
รูปที่ 30	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม 1-1-60s แบบที่สอง	62
รูปที่ 31	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม All-Bond แบบที่หนึ่ง	63
รูปที่ 32	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์และกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด	
	แสดงการแตกหักของชิ้นตัวอย่างกลุ่ม All-Bond แบบที่สอง	64
รูปที่ 33	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม Single-Bond แบบที่หนึ่ง	65
รูปที่ 34	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ชิ้นตัวอย่างกลุ่ม Single-Bond แบบที่สอง	66
รูปที่ 35	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอและกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่อง	
	กราด แสดงการแตกหักของขึ้นตัวอย่างกลุ่ม AQ-Bond แบบที่หนึ่ง	67
รูปที่ 36	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงการแตกหักของ	
	ขึ้นตัวอย่างกลุ่ม AQ-Bond แบบที่สอง	68
รูปที่ 37	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นไฮบริดเนื้อฟัน	
	ภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม Super-Bond	70
รูปที่ 38	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นไฮบริดเนื้อฟัน	
	ภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-10s	71
รูปที่ 39	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นไฮบริดเนื้อฟัน	
	ภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-30s	72
รูปที่ 40	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นไฮบริดเนื้อฟัน	
	ภายหลังการรับแรงของขึ้นตัวอย่างในกลุ่ม 1-1-60s	73
รูปที่ 41	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นเชื่อมต่อระหว่าง	
	สารยึดเรซินกับผิวเนื้อฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม All-Bond	
	ชิ้นที่หนึ่ง	74

		หน้า
รูปที่ 42	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นเชื่อมต่อระหว่าง	
4	สารยึดเรซินกับเนื้อฟันภายหลังการรับแรงของกลุ่ม All-Bond ซิ้นที่สอง	75
รูปที่ 43	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นเชื่อมต่อระหว่าง	
	สารยึดเรซินกับผิวเนื้อฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม Single- Bond ชิ้นที่หนึ่ง	76
รูปที่ 44	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นเชื่อมต่อระหว่าง	
q	สารยึดเรซินกับผิวเนื้อฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม Single-	
	Bond ชิ้นที่สอง	77
รูปที่ 45	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแสดงลักษณะของชั้นเชื่อมต่อระหว่าง	11
3 UN 40	สารยึดเรซินกับผิวเนื้อฟันภายหลังการรับแรงของชิ้นตัวอย่างในกลุ่ม AQ-	
	·	
14	Bond	78
รูปที่ 46	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	Super-Bond	82
รูปที่ 47	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	1-1-10s	83
รูปที่ 48	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	1-1-30s	84
ฐปที่ 49	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
41	้ รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	1-1-60s	85
รูปที่ 50	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
ann oo	รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	·	86
. Id	All-Bond	90
รูปที่ 52	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับชิ้นเรซินคอมโพสิตอินเลย์ เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	AQ-Bond	88

		หน้า
รูปที่ 53	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	Super-Bond	90
รูปที่ 54	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวพื้นกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม 1-	
	1-10s	91
รูปที่ 55	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	1-1-30s	92
รูปที่ 56	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	1-1-60s	93
รูปที่ 57	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	All-Bond ในชิ้นตัวอย่างที่หนึ่ง	94
รูปที่ 58	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	All-Bond ในชิ้นตัวอย่างที่สอง	95
รูปที่ 59	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	Single-Bond	96
รูปที่ 60	ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์ชนิดสเตอริโอแสดงการศึกษาการรั่วซึมบริเวณ	
	้ รอยต่อผิวฟันกับวัสดุอุดเรซินคอมโพสิต เมื่อทำการยึดด้วยสารยึดเรซินกลุ่ม	
	AQ-Bond	97