



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของการวิจัย และนำเสนอตามลำดับ ดังนี้ คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในประเทศไทย
2. ศึกษางบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์
3. ศึกษาการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์
4. วิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร ประกอบด้วย
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
 - 1.2 ประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์
 - 1.2.1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา อาจารย์หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา รวมจำนวน 6 คน
 - 1.2.2 นายกองจัดการบริหารนักศึกษา จำนวน 6 คน
- กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ประธานชมรมกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 12 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ เอกสาร แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร นายกองค้ำการ นักศึกษา และประธานชมรม
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองด้วยวิธีการศึกษา เอกสารและการสัมภาษณ์
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลจำนวนงบประมาณหาค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของ สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตน โกสินทร์ ได้สรุปผลการวิจัยเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการ จัดกิจกรรมนักศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของการบริหารงบประมาณใน การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เปรียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่สถาบันบังคับใช้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการ จัดกิจกรรมนักศึกษา

1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดม ศึกษาของรัฐ

การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยและสถาบันทั้งหมด 24 แห่ง ในปี งบประมาณ 2542 จัดสรรสำหรับกิจกรรมนักศึกษาประเภทบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด ร้อยละ 66.83 และกีฬาันทนาการน้อยที่สุด ร้อยละ 5.70 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณประเภทกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด เนื่องจากหลักการพิจารณาอนุมัติเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และทบวงมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เป็นอันดับแรก

1.2 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และสถาบันทั้งหมด 34 แห่ง ในปีงบประมาณ 2542 จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด ร้อยละ 62.65 และกิจกรรมสร้างค่านิยมประหยัคน้อยที่สุด ร้อยละ 0.65 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด เนื่องจากคณะกรรมการบริหารเงินอุดหนุน โครงการบริการสังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามแนวนโยบายการสนับสนุนงบประมาณและวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านบำเพ็ญประโยชน์

1.3 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

การจัดสรรงบประมาณจากเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาสำหรับจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการมากที่สุด ร้อยละ 48.02 น้อยที่สุดใกล้เคียงกันเป็นกิจกรรมวิชาการ ร้อยละ 4.15 บำเพ็ญประโยชน์และอาสาพัฒนา ร้อยละ 4.28 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการมากที่สุด เป็นผลมาจากสถาบันราชภัฏทุกแห่งสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณจัดกิจกรรมกีฬาหลากหลายประเภท

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

งบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย งบประมาณค่ากิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 92.12 งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 7.88 โดยงบประมาณค่ากิจกรรมศึกษานำมาจัดสรรสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษา และงบประมาณแผ่นดินนำมาบริหารงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม นักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

3.1 การใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ระดับฝ่ายกิจการนักศึกษา

3.1.1 การวางแผน

สถาบันราชภัฏทุกแห่ง มีการจัดทำแผนขออนุมัติงบประมาณประจำปี ประกอบด้วยโครงการและงบประมาณรายจ่าย เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณต้นปีการศึกษา โดย สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนา คณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษาระดับต่าง ๆ และมอบหมายให้องค์การนักศึกษาเป็นผู้จัดทำแผน สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเฉพาะปีการศึกษา 2543 องค์กรนักศึกษาไม่จัดทำแผนโครงการและงบประมาณรายจ่าย จึงอนุมัติตามเสนอที่ละโครงการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่องค์กรนักศึกษาจัดทำแผนเฉพาะกิจกรรมประจำ จึงมีการพิจารณาเพิ่มตามเสนอ

3.1.2 โครงสร้างการบริหารการเงินกิจกรรมนักศึกษา

โครงสร้างประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษากำกับดูแลแทนอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษาริหารงานกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษานุมัติจัดสรรเงิน เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์การเงินเก็บรักษา ทำบัญชีเก็บเอกสารหลักฐานการเงิน มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษมและพระนคร ไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าโครงสร้างเหมาะสม รัดกุม ประสานกันได้คล่องตัวดี

3.1.3 ระเบียบการเงินกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันราชภัฏ 3 แห่งคือ ธนบุรี บ้านสมเด็จ พระนคร ใช้ระเบียบสภาการฝึกหัดครูว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. 2519 สถาบันราชภัฏ 3 แห่ง คือ จันทรเกษม สวนดุสิต สวนสุนันทา ใช้ระเบียบสภาประจำสถาบัน พ.ศ. 2542 และสวนสุนันทา พ.ศ. 2543 ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าข้อระเบียบส่วนใหญ่เหมาะสม สถาบันราชภัฏจันทรเกษมกำลังเสนอสภาพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดรายการค่าใช้จ่ายและจำนวนเงินอัตราที่เบิกได้ลงในระเบียบ สถาบันราชภัฏธนบุรีและพระนครอัตราการเงินที่ปฏิบัติจริงไม่ตรงกับระเบียบ เพราะระเบียบเก่าสถาบันราชภัฏสวนดุสิตผู้บริหารเสนอว่าควรเพิ่มลักษณะการใช้เงินในข้อกิจกรรมอื่น

ใดที่เกิดจากผลของการจัดกิจกรรม สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาผู้บริหารเห็นว่าระเบียบข้อที่ว่า สิ้นปีให้คืนเงินเป็นรายได้ของสถาบันภายใน 30 วัน จะเป็นปัญหาต้นปิ้งงบประมาณ ไม่มีดำเนินกิจกรรม

3.1.4 การจัดสรรงบประมาณ

ผู้มีอำนาจอนุมัติและจัดสรรงบประมาณ คือ คณะกรรมการเงินค่ากิจกรรม นักศึกษา มีหลักการคือให้เป็นลักษณะกิจกรรมตามระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมและระเบียบว่าด้วยการจัดกิจกรรมนักศึกษา สถาบันราชภัฏ 4 แห่ง คือ จันทเกษม ธนบุรี สวนดุสิต สวนสุนันทา มีการจัดสรร งบประมาณเป็นสัดส่วนเป็นพื้นฐานให้บางองค์กรกิจกรรม ผู้บริหารมีความเห็น สอดคล้องกันว่าหลักการอนุมัติจัดสรรและจำนวนงบประมาณเหมาะสมเพียงพอ สถาบันราชภัฏ จันทเกษมกำลังพิจารณาปรับปรุงเพิ่มให้คณะที่มีนักศึกษามาก ธนบุรีจะจัดสรรให้คณะโดยคิดเป็น ร้อยละ พระนครจะให้ทุกคณะเท่ากันและเพิ่มให้ตามจำนวนนักศึกษาของแต่ละคณะ

3.1.5 การเก็บรักษา

การฝากธนาคาร ในนามเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาภาคปคติของสถาบันราชภัฏ แต่ละแห่ง สถาบันราชภัฏ 4 แห่ง ได้แก่ ธนบุรี บ้านสมเด็จ พระนคร สวนดุสิต แต่งตั้งอาจารย์ทำหน้าที่การเงิน สถาบันราชภัฏอีก 2 แห่ง คือ จันทเกษมและสวนสุนันทาใช้เจ้าหน้าที่อัตราจ้าง ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การเก็บรักษารัดกุมเหมาะสมเป็นไปตามระเบียบราชการ และ เป็นการเงินของสำนักกิจการนักศึกษาจึงประสานงานคลังตัว

3.1.6 การเบิกจ่าย

การเบิกจ่ายเงินจะเบิกได้ต่อเมื่อโครงการอนุมัติแล้ว การเบิกจากธนาคาร สถาบันราชภัฏ 5 แห่ง คือ จันทเกษม บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พระนคร สวนดุสิต สวนสุนันทา แต่งตั้งผู้มีอำนาจเบิกเป็นอาจารย์ 3 ท่าน ลงนาม 2 ใน 3 เฉพาะสถาบันราชภัฏธนบุรี แต่งตั้ง อาจารย์ 2 นักศึกษา 1 ใช้ลงนาม 2 ใน 3 โดยเป็นอาจารย์และนักศึกษา จึงมีปัญหาในการตามตัว นักศึกษาบ้าง โครงการบางส่วนอาจารย์เป็นผู้เบิกจ่าย มีขั้นตอนการขออนุมัติและการเบิกจ่ายเช่นเดียวกับกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นการเบิกจ่ายจากการเงินสำนัก กิจการนักศึกษาจึงคลังตัว

3.1.7 การใช้จ่ายเงิน

สถาบันราชภัฏ 3 แห่งคือ จันทรเกษม ธนบุรี บ้านสมเด็จ การใช้จ่ายเงินดำเนินงานโดยนักศึกษาทั้งหมด อาจารย์ให้คำปรึกษา กำกับดูแล สถาบันราชภัฏ 3 แห่ง คือ พระนคร สวนคูสิต สวนสุนันทา มีโครงการบางส่วนใช้เงินโดยอาจารย์ ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการใช้เงินในส่วนของนักศึกษาและอาจารย์เหมาะสม ในการใช้เงินได้ดำเนินงานตามแผนโครงการ เฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษมผู้บริหารรายงานว่านักศึกษามีปัญหาบ้างเรื่องใบสำคัญรับเงินไม่มีชื่อร้านค้า

3.1.8 การติดตามประเมินผล

ฝ่ายกิจการนักศึกษาติดตามผลโดยพิจารณาจากรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และติดตามตามหลักฐานการใช้เงินให้ถูกต้องครบถ้วน นำข้อสรุปมาปรับปรุงวางแผนการใช้เงิน รายงานการใช้เงินต่อสถาบันปีละ 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้งตามระเบียบ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง สถาบันราชภัฏ 4 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏธนบุรี บ้านสมเด็จ สวนคูสิต สวนสุนันทา มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง สถาบันราชภัฏ จันทรเกษม พระนคร ตรวจสอบบัญชีโดยอาจารย์สำนักกิจการนักศึกษา ไม่มีการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการติดตามประเมินผลที่ปฏิบัติอยู่รัดกุมเหมาะสม ผู้บริหารสถาบันราชภัฏธนบุรี พระนครเห็นว่า อาจารย์มีภาระการสอน ผู้บริหารสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเห็นว่าอาจารย์มีน้อย การติดตามประเมินผลลักษณะอื่นจึงมีไม่มากเท่าที่ควร ผู้บริหารราชภัฏบ้านสมเด็จใช้การสังเกตของที่ซื้อกับราคาสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถาบันราชภัฏสวนคูสิตเสนอให้มีการประเมินผลถึงประโยชน์ที่ได้รับ

3.1.9 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรค คือ สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งบริหารจัดการการเงินต่างก็นำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไม่ได้ อาจารย์มีภาระการสอนมาก นักศึกษารายงานผลและส่งคืนหลักฐานการใช้เงินล่าช้า ข้อเสนอแนะ คือ สถาบันราชภัฏทุกแห่งควรร่วมกันกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการเงินค่ากิจกรรม การใช้จ่ายเงินควรปฏิบัติตามระเบียบและสร้างระเบียบให้ชัดเจน อาจารย์ต้องเสียสละและซื่อสัตย์ อาจารย์ต้องชี้แนะการปฏิบัติงาน และปลูกฝังให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา สนับสนุนให้นักศึกษาราชภัฏรวมตัวดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้เด่นชัดโดยใช้งบประมาณและทรัพยากรร่วมกัน ควรประชุมชี้แจงนโยบายการใช้เงินสม่ำเสมอ

3.2 การใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ระดับองค์การบริหารนักศึกษา

3.2.1 การวางแผน

องค์การบริหารนักศึกษาเป็นผู้จัดทำแผนขออนุมัติงบประมาณประจำปี ประกอบด้วย โครงการและงบประมาณรายจ่าย กิจกรรมกลาง องค์การ และรวบรวมกิจกรรม ชมรมเสนอสถาบันนักศึกษา และคณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยใช้ข้อมูลโครงการและงบประมาณปีเก่ามาปรับปรุง คงกิจกรรมประจำปีไว้ คิดกิจกรรมใหม่และปรับปรุงงบประมาณเพิ่มขึ้นบ้างให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ

3.2.2 โครงสร้างการบริหารการเงินกิจกรรมนักศึกษา

โครงสร้างประกอบด้วยนายกองค์การบริหารนักศึกษากำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทั้งหมด เหนรัญญิกเก็บรักษาเงินทำบัญชีและเก็บเอกสารการเงิน และมีอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้มีนางอามีรองนายก เลขานายก ผู้ช่วยเหนรัญญิกเพิ่มเติม นักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกัน โครงสร้างเหมาะสม กำหนดหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน ประสานงานคล่องตัว สถาบันราชภัฏ 4 แห่ง คือ จันทเกษม ธนบุรี สวนคูสิต สวนสุนันทา สถาบันศึกษาตรวจสอบให้ความเห็นชอบเฉพาะขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ และพระนคร สถาบันศึกษาตรวจสอบการใช้จ่ายเงินด้วย

3.2.3 ระเบียบการเงินกิจกรรมนักศึกษา

องค์การนักศึกษาลือตามระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่สถาบัน บังคับใช้เช่นเดียวกับ ระดับฝ่ายกิจการนักศึกษา นายกองคการนักศึกษาเห็นว่าไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ ส่วนที่ต้องแก้ไขคือ ระเบียบสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2519 นายกองคการนักศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรีและพระนครเห็นว่าระเบียบเก่าระบู้ตราเก็บเงินค่ากิจกรรมไม่ตรงกับปัจจุบันและระเบียบฉบับเดียวกัน นายกองคการนักศึกษาราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เห็นว่า ระเบียบเก่าควรพิจารณาเร่งจัดทำใหม่โดยสถาบัน และปรับเพิ่มรายละเอียดการเบิกจ่าย

3.2.4 การจัดสรรงบประมาณ

สถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง พิจารณาอนุมัติงบประมาณตามความเหมาะสมของโครงการและงบประมาณรายจ่ายที่เสนอ เฉพาะสวนคูสิตและสวนสุนันทามีการจัดสรรเป็นสัดส่วนเป็นพื้นฐานด้วย นายกองคการนักศึกษา 5 คน เห็นว่าควรมีการจัดสรรเป็นสัดส่วนเพื่อการวางแผนจัด กิจกรรมได้ถูกต้อง เฉพาะราชภัฏจันทรเกษมเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีการจัดสรรเป็นสัดส่วน

ส่วนนักศึกษาไม่เสนอกิจกรรมมาก งบประมาณเพียงพอ ด้านจำนวนงบประมาณนายกองค์การนักศึกษา สถาบันราชภัฏ ทั้ง 6 แห่ง เห็นว่างบประมาณเพียงพอ สถาบันราชภัฏ 2 แห่ง คือ บ้านสมเด็จและสวนสุนันทาเห็นว่างบประมาณไม่เพียงพอสำหรับชมรม ชนบุรีเห็นว่าหากคิดกิจกรรมที่ใหญ่ขึ้นจะมีปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ และพระนครเห็นว่างบประมาณไม่เพียงพอเกี่ยวกับค่ายานพาหนะ ค่าอาหาร ค่าที่พัก เพราะสถาบันจำกัดค่าใช้จ่ายดังกล่าว

3.2.5 การเก็บรักษา

การนำเงินฝากเข้าบัญชีชื่อเงินค่ากิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษาของราชภัฏ แต่ละแห่ง การเก็บรักษาเงินทำบัญชีเบิกจ่าย เก็บเอกสารการเงินเป็นหน้าที่ของเหรียญิก นายกองค์การกำกับ ดูแล และมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและกรณีเงินสดจำนวนมาก จะฝากอาจารย์ที่ปรึกษาเก็บรักษา บางแห่งอาจมีผู้ช่วยเหรียญิกช่วย นายกองค์การนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าการเก็บรักษารัดกุมเหมาะสม

3.2.6 การเบิกจ่าย

การเบิกเงินจากสำนักกิจการนักศึกษาจะแนบโครงการที่อนุมัติแล้วและไปเบิกเงินหรือเรียกว่า ไปยืมเงินเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอฝ่ายกิจการนักศึกษาตามลำดับการบริหารงาน การเบิกเงินจากธนาคารผู้มีอำนาจเบิกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นายกองค์การ และเหรียญิกลงนามร่วมกัน 2 ใน 3 การเบิกจ่ายภายในองค์การ นายกองค์การกำกับดูแลทั้งหมด และเบิกจ่าย 2 ลักษณะ คือ นายกเบิกจากเหรียญิกนำไปมอบให้ฝ่ายต่าง ๆ และฝ่ายต่าง ๆ เบิกโดยตรงจากเหรียญิก นายกองค์การนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาการเบิกจ่าย เฉพาะราชภัฏธนบุรี บ้านสมเด็จเห็นว่า ขั้นตอนการเบิกจ่ายจากอาจารย์ติดขัดบ้างเพราะเสนอโครงการช้า และอาจารย์พิจารณาช้าตามลำดับ

3.2.7 การใช้จ่ายเงิน

การวางแผนการใช้จ่ายเงินอยู่ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ และใช้เงินเป็นไปตามแผน โดยใช้จ่ายจริง ร้อยละ 99.67 ของงบประมาณที่อนุมัติ นายกองค์การนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 3 แห่ง คือ จันทเกษม บ้านสมเด็จ สวนดุสิต กล่าวถึงปัญหาการใช้จ่ายเงินว่า ร้านค้าไม่มีใบเสร็จรับเงินที่มีชื่อร้านค้า นักศึกษาราชภัฏสวนดุสิตแก้ปัญหาโดยนำใบสำคัญรับเงินของสถาบันให้ลงชื่อจดบันทึกที่ตั้งร้านค้าและขอสำเนาบัตรประจำตัวผู้ค้าเป็นหลักฐานการใช้จ่ายเงิน

3.2.8 การติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผลขององค์การนักศึกษา มีการประชุม สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ติดตามหลักฐานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องครบถ้วนเพื่อส่งคืนการเงิน นายกองกิจการนักศึกษาราชภัฏจันทรเกษมและบ้านสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จังหวัดจันทบุรี ได้รายงานผลไม่ได้รายละเอียดมากและล่าช้า ไม่เสร็จภายใน 15 วัน การติดตามผลลักษณะอื่น นักศึกษาทุกสถาบันรายงานสอดคล้องกันว่าไม่ได้ทำและทำบ้าง ปัญหาคือไม่มีเวลาดำเนินการและวิเคราะห์ผล

3.2.9 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรค คือ นักศึกษาไม่สนใจทำกิจกรรม งบประมาณไม่เพียงพอ สถานที่คับแคบ ข้อเสนอแนะคือ นักศึกษาควรสร้างสรรค์กิจกรรมมากขึ้น สถาบันควรอนุมัติและจัดหางบประมาณสนับสนุนมากขึ้น ราชภัฏทุกแห่งควรร่วมมือจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้เด่นชัด ผู้นำนักศึกษาควรศึกษาระเบียบและบริหารจัดการการเงินให้เป็นระบบ ควรจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการบริหารจัดการการเงินการบัญชีแก่นักศึกษา

3.3 การใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ระดับชมรม

3.3.1 การวางแผน

การวางแผนมีการประชุมคณะกรรมการชมรม จัดทำแผนขออนุมัติ งบประมาณ ประกอบด้วย โครงการและงบประมาณรายจ่าย เพื่อเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและองค์การนักศึกษาเสนออนุมัติงบประมาณต้นปีการศึกษา โครงการบำเพ็ญประโยชน์จะมีการสำรวจปัญหาความขาดแคลนและประสานงานกับหน่วยงานที่จะไปพัฒนาล่วงหน้า และทุกชมรมจะเตรียมจัดหางบประมาณนอกเหนือจากที่สถาบันสนับสนุน

3.3.2 โครงสร้างบริหารการเงินกิจกรรมนักศึกษา

โครงสร้างหลักประกอบด้วย ประธานชมรม เภรัญญิกและอาจารย์ที่ปรึกษา และองค์การบริหารนักศึกษากำกับดูแล อาจมีรองประธานเลขานุการประธาน ผู้ช่วย เภรัญญิกเพิ่มขึ้น ประธานชมรมมีความเห็นสอดคล้องกันว่า โครงสร้างเหมาะสม กำหนดหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน เฉพาะชมรมคนรักปราชญ์พระนเรศวร ไม่มีเฮอร์ญิก ประธานชมรมเก็บรักษาและ

เบิกจ่าย มีรองประธานช่วยงาน และชมรมศิลปวัฒนธรรมไทยราชภัฏบ้านสมเด็จไม่มีเหรียญกษาปณ์ชมรมทำหน้าที่การเงินแทนเหรียญกษาปณ์

3.3.3 ระเบียบการเงินกิจกรรมนักศึกษา

ชมรมกิจกรรมนักศึกษาถือตามระเบียบการเงินว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษาที่สถาบันบังคับใช้เช่นเดียวกับอาจารย์ระดับฝ่ายกิจการนักศึกษา ประธานชมรมเห็นว่าข้อกำหนดส่วนใหญ่เหมาะสม ข้อเสนอแนะจากประธานชมรม 10 คนราชภัฏ 5 แห่ง คือ ธนบุรี บ้านสมเด็จ พระนคร สวนดุสิต สวนสุนันทา มีความเห็นว่าควรมีการกำหนดระเบียบการเงินของชมรมเพื่อใช้ปฏิบัติ ประธานชมรม 4 คน สถาบันราชภัฏธนบุรีและพระนครเห็นว่าระเบียบเก่า ควรปรับปรุง อัตราการเก็บค่ากิจกรรมให้ตรงกับการปฏิบัติจริง ประธานชมรม 2 คน ของสถาบันราชภัฏธนบุรี และสวนดุสิตเห็นว่าควรเก็บเงินค่ากิจกรรมเพิ่ม เพื่อมีเงินงบประมาณสนับสนุนมากขึ้น ประธานชมรม 2 คนของสถาบันราชภัฏธนบุรีเห็นว่า สถาบันควรยกเลิกข้อห้ามการเก็บเงินค่าบำรุงชมรมจากสมาชิก

3.3.4 การจัดสรร

สถาบันราชภัฏทั้ง 5 แห่ง พิจารณานุมัติงบประมาณให้ชมรมตามโครงการและงบประมาณรายจ่ายที่เสนอโดยไม่มีการจัดสรรเป็นสัดส่วน เฉพาะราชภัฏจันทรเกษมเท่านั้นที่จัดสรรเป็นสัดส่วนให้ชมรมละเท่า ๆ กัน ประธานชมรมสถาบันเดียวกันมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยประธานชมรมทั้งหมดของราชภัฏ 4 แห่ง คือ ธนบุรี พระนคร สวนดุสิต สวนสุนันทา เห็นว่าควรมีการจัดสรรเป็นสัดส่วนให้แต่ละชมรม และเพิ่มมากขึ้น เพื่อความยุติธรรมและวางแผนจัดกิจกรรมได้ถูกต้อง ประธานชมรม 2 คน สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเห็นว่าวิธีการจัดสรรเป็นสัดส่วนให้ชมรมที่ปฏิบัติอยู่ เหมาะสมแต่ควรเพิ่มจำนวนงบประมาณมากขึ้น ประธานชมรม 2 คน สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเห็นว่าการพิจารณานุมัติโดยไม่จัดสรรเป็นสัดส่วนที่ปฏิบัติอยู่เหมาะสม แต่เสนอแนะเพิ่มเติมว่า 1 ชมรม ควรพิจารณาให้หลายโครงการ ประธานชมรม 2 คนสถาบันราชภัฏพระนครเห็นว่า สถาบันควรพิจารณาค่ายานพาหนะ ค่าอาหารและค่าที่พักให้บ้าง เพราะสถาบันมีหลักปฏิบัติว่าไม่พิจารณาให้ชมรมใน 3 ส่วนนี้เลย

3.3.5 การเก็บรักษา

การเก็บรักษาเงินของชมรม เก็บเป็นเงินสด 5 ชมรม นำฝากธนาคาร 7 ชมรม เหรียญกษาปณ์เป็นผู้เก็บรักษาเงิน ทำบัญชีเบิกจ่าย และเก็บเอกสารการเงิน ประธานชมรมมีความ

เห็นสอดคล้องกันว่าการเก็บรักษาที่ปฏิบัติมีความรัดกุม เหมาะสม เฉพาะชมรมคนรักป่าราชภัฏ พระนครกำลังจัดหาเหรียญกษาปณ์เพื่อจัดการเรื่องการเงินให้เป็นระบบ

3.3.6 การเบิกจ่าย

การเบิกเงินจากสำนักกิจการนักศึกษา ขอเบิกโดยแนบโครงการที่อนุมัติแล้ว พร้อมใบเบิกเงินหรือใบยืมเงิน เสนออาจารย์ที่ปรึกษา และสำนักกิจการนักศึกษาตามลำดับ เฉพาะชมรมของราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าและสวนสุนันทาเบิกเงินได้ที่นายกองค์การนักศึกษา การเบิกจากธนาคารแตกต่างกัน แต่ทุกแห่งอย่างน้อยต้องลงนามร่วมกัน 2 คน ส่วนการเบิกจ่ายภายในชมรมมี 2 ลักษณะ คือ ประธานชมรมเบิกจากเหรียญกษาปณ์มอบหมายคณะกรรมการ และคณะกรรมการเบิกเงินโดยตรงจากเหรียญกษาปณ์โดยประธานชมรมให้ความเห็นชอบ เฉพาะชมรมคนรักป่าของราชภัฏพระนคร ประธานชมรมเก็บรักษาและเบิกจ่ายเอง ประธานชมรมมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการเบิกจ่ายรัดกุมคล่องตัว เฉพาะชมรมร่วมใจพัฒนาของราชภัฏธนบุรี มีปัญหาในการเบิกจากเหรียญกษาปณ์อยู่คนละชั้นปีและไม่ถือเงินสดไม่สะดวกในการเบิกจ่าย

3.3.7 การใช้เงิน

การใช้เงินของชมรม จากการสุ่มตัวอย่างสถาบันละ 2 ชมรม ภาพรวมการใช้เงิน จำนวนเงินที่อนุมัติ ร้อยละ 41.23 ของงบประมาณที่ใช้จริง การใช้เงินดำเนินการตามแผนในโครงการ ปัญหาการใช้เงินประธานชมรม แห่งละ 2 คน จากจันทร์เกษม ธนบุรี พระนคร สวนสุนันทา และ 1 คน จากสวนดุสิต มีความเห็นว่า งบประมาณที่สถาบันสนับสนุนไม่พอใช้จัดกิจกรรม ต้องหารายได้เพิ่มจากการขอบริจาค เก็บจากคณะกรรมการผู้จัด เก็บจากค่าบำรุงชมรม การขายของ และปัญหาที่ประธานชมรม ทั้งหมดจากราชภัฏจันทร์เกษม ธนบุรี สวนสุนันทา รายงานคือ ใบสำคัญรับเงินไม่มีชื่อที่อยู่ร้านค้า

3.3.8 การติดตามประเมินผล

มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานและติดตามรวบรวมหลักฐานการใช้เงินให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อรายงานอาจารย์ที่ปรึกษา องค์การนักศึกษาและสำนักกิจการนักศึกษาตามลำดับ หากมีกิจกรรมมากกว่า 1 โครงการสิ้นปีสรุปรวมอีกครั้ง มีการใช้แบบสอบถามบ้าง ตามเรื่องทั่วไปสะท้อนให้เห็นการใช้เงินได้ส่วนหนึ่ง ประธานชมรมเห็นว่าการสรุปผลการจัดกิจกรรมทุกครั้งเก็บใบเสร็จถูกต้องครบถ้วนเป็นการติดตามผลการใช้เงินที่รัดกุม ทราบปัญหาและนำมาแก้ไข ข้อเสนอแนะคือ ประธานชมรม 2 คน ราชภัฏสวนสุนันทาเสนอว่า อาจารย์ควรสนับสนุนงบ

ประมาณสำหรับการติดตามเยี่ยมค่ายที่พัฒนาไว้ ประธานชมรม 1 คน ราชภัฏจันทรเกษมเสนอว่า ควรจัดแสดงผลงานชมรมปีละ 2 ครั้ง ประธานชมรม 1 คน ราชภัฏสวนดุสิตเสนอว่าอาจารย์สำนัก กิจการนักศึกษาควรติดตามดูการจัดกิจกรรมและให้ข้อเสนอแนะแก่ชมรม

3.3.9 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรค คือ งบประมาณไม่เพียงพอ หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติ งบประมาณไม่ชัดเจน ทำให้ไม่ยุติธรรมในแต่ละชมรม นักศึกษาขาดความรู้เรื่องการเขียนโครงการ และการจำแนกหมวดการเงิน สถานที่ไม่เหมาะสม ข้อเสนอแนะคือ สถาบันควรสนับสนุน งบประมาณมากขึ้น กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติงบประมาณให้ชัดเจน ประชาสัมพันธ์ให้ ข้อมูลการอนุมัติจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาทราบ ในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณควรเปิด โอกาสให้ชมรมได้ชี้แจง ควรจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการเขียนโครงการ หมวดเงินแก่นักศึกษา อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรดูแลการจัดกิจกรรมของชมรมมากขึ้น จัดสถานที่ดำเนิน กิจกรรมให้ได้รับความสะดวกมากขึ้น

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรม นักศึกษากับระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่สถาบันบังคับใช้

4.1 การใช้เงิน

การใช้เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง เป็นไปตามลักษณะการใช้เงินที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่ สถาบันแต่ละแห่งบังคับใช้ทุกโครงการ รวมถึงโครงการประเภทจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพราะ วัตถุประสงค์ของโครงการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งสิ้น

4.2 คณะกรรมการการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา

สถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง ได้ปฏิบัติให้มีอาจารย์และนักศึกษาเป็นคณะกรรมการ ตามระเบียบ เฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษมปีการศึกษา 2543 ใช้ข้อยกเว้นที่ว่านักศึกษาไม่สามารถทำหน้าที่กรรมการได้ให้ คงมีเฉพาะอาจารย์ สถาบันราชภัฏสวนดุสิตระเบียบไม่กำหนดให้ มีนักศึกษาเป็นกรรมการการปฏิบัติจึงมีเฉพาะอาจารย์เป็นกรรมการซึ่งเป็นไปตามระเบียบว่าด้วย เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่สถาบันบังคับใช้

4.3 การตรวจสอบการใช้เงิน

การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินสถาบันราชภัฏ 4 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏธนบุรี บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา สวนคูสิต และสวนสุนันทา มีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และมีการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อสถาบันเป็นไปตามระเบียบ เฉพาะสถาบันราชภัฏ 2 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษมและพระนครมีการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อสถาบันเป็นไปตามระเบียบ แต่ขาดขั้นตอนการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบที่ปรากฏในระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่สถาบันบังคับใช้

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ มีข้อค้นพบและประเด็นที่จะอภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของระเบียบการเงินที่สถาบันแต่ละแห่งบังคับใช้ ใน 3 ประเด็น ซึ่งผู้วิจัยนำมาอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ลักษณะการใช้เงิน ข้อสรุปที่ได้จากการศึกษาเอกสารการเงินจัดโครงการกิจกรรมนักศึกษา พบว่า มีการใช้เงินสอดคล้องเป็นไปตามลักษณะการใช้เงินตามระเบียบว่าด้วยเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา ที่สถาบันแต่ละแห่งบังคับใช้ รวมทั้งโครงการประเภทจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สำนักงาน ซ่อมแซมสำนักงาน เพราะวัตถุประสงค์ของโครงการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งสิ้น โครงการดังกล่าวเป็นโครงการประเภทส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสถาบันควรใช้งบประมาณแผ่นดินสนับสนุนการบริหารงานในส่วนนี้ แต่สถาบันอาจมีความจำเป็นต้องใช้เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาดำเนินโครงการดังกล่าว เพราะจากการศึกษางบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจากสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับเงินงบประมาณค่ากิจกรรมนักศึกษา มีสัดส่วนร้อยละ 7.88 ต่อ 92.12 ซึ่งแตกต่างจากงบประมาณแผ่นดินที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมนักศึกษาสำหรับอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน โดยจัดสรรจำนวน 28 ล้านบาท สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 24 แห่ง และ 10 ล้านบาท สำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 34 แห่ง (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542) ส่วนสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำนวน 525,600 บาท สำหรับสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง งบประมาณ 146,000 บาท เป็นการบริการนักศึกษา ซึ่งงบประมาณกิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณ

ดังกล่าว ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดนโยบาย ดังเช่น พอล เอ. โบลแลนด์ (Paul A. Bloiland, 1970) มีข้อเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่าควรวางนโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาว่า กิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทควรได้รับการสนับสนุนเงินจากที่ใด มีระเบียบวิธีการอย่างไร

ข้อเสนอแนะ จากประเด็นดังกล่าวผู้บริหารงานกิจการนักศึกษาควรเสนอเป็นนโยบายเพื่อที่จะใช้ของงบประมาณแผ่นดินสนับสนุนงานกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้โดยตรงเต็มที่มากขึ้น

1.2 คณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ พบว่า ระเบียบกำหนดให้มีอาจารย์และนักศึกษาเป็นคณะกรรมการแตกต่างกัน สถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง ได้ปฏิบัติให้มีคณะกรรมการตามระเบียบ เฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ปีการศึกษา 2543 ใช้ข้อยกเว้นที่ว่า นักศึกษาไม่สามารถทำหน้าที่ได้ ให้คงมีเฉพาะอาจารย์ และสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ระเบียบไม่กำหนดให้มีนักศึกษาเป็นกรรมการ การปฏิบัติจึงมีเฉพาะอาจารย์เป็นกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ แต่ตามหลักการบริหารงบประมาณนั้น งบประมาณคือ แผนการใช้เงินในอนาคต โดยมีการประมาณการค่าใช้จ่ายและรายรับโดยมีนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมาย (กรมบัญชีกลาง, 2539) ดังนั้น นักศึกษาผู้จ่ายเงินควรจะได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้จ่ายเงิน สอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมของนักศึกษาของ แอสติน (Astin, 1984 อ้างถึงใน สำเนา ขจรศิลป์, 2538) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาว่า การมีส่วนร่วมของนักศึกษา เช่น การทำกิจกรรมนักศึกษา การทำงานร่วมกับอาจารย์ การอุทิศตนเอง การเข้าร่วม การเข้าไปเกี่ยวข้องก่อให้เกิดการพัฒนา นักศึกษาด้านต่าง ๆ

สำหรับการจัดวางตัวอาจารย์และนักศึกษาเป็นคณะกรรมการนั้น สถาบันได้ปฏิบัติเพื่อให้ความคล่องตัว จึงไม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งรายชื่อคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษรในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งอาจเนื่องมาจากคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนนักศึกษาปรับเปลี่ยนทุกปีการศึกษา จึงยืดหยุ่นตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษาสถาบันที่ไม่มีตัวแทนจากนักศึกษาเป็นคณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาควรจะได้หาแนวทางและกำหนดระเบียบให้มีตัวแทนจากนักศึกษาเป็นคณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาด้วย เช่น อำนวยความสะดวกด้านสำนักงาน องค์การนักศึกษา การจัดประชุมสัมมนา จัดโครงการพัฒนานักศึกษา ส่งเสริมบทบาทผู้นำนักศึกษาให้เด่นชัดเพื่อเป็นตัวอย่างแก่นักศึกษารุ่นน้อง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ และรับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษามากขึ้นและควรมีคำสั่งแต่งตั้งรายชื่อคณะ

กรรมการให้เป็นปัจจุบันทุกปีการศึกษา เพื่อมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอาจารย์และนักศึกษาให้ชัดเจน

1.3 การตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน สถาบันราชภัฏส่วนใหญ่มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และมีการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อสถาบันเป็นไปตามระเบียบเงินค่ากิจกรรมที่บังคับใช้ เฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และพระนคร มีการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อสถาบันเป็นไปตามระเบียบ และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบทุกปี แต่ขาดขั้นตอนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากคณะกรรมการตรวจสอบที่ปรากฏเป็นระเบียบ ซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นคณะกรรมการตรวจสอบภายในของสถาบัน สอดคล้องกับวิลเลียม เอ็ช โร (William H. Roc, 1961) กล่าวถึงการตรวจสอบหลักฐานว่า แบ่งออกเป็นตรวจสอบภายในและตรวจสอบภายนอก การตรวจสอบภายในเป็นการตรวจสอบงานธุรการทั่วไปด้วย ผลของการตรวจสอบอาจพบข้อบกพร่องที่เจ้าหน้าที่การเงินจะได้นำไปใช้ปรับปรุงการทำงานต่อไป และการตรวจสอบภายนอกเป็นการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมาจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมการเงิน ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการตรวจสอบเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ 2 แห่งดังกล่าว ควรปฏิบัติให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งมาจากคณาจารย์หรือนุเคราะห์จากฝ่ายต่าง ๆ ภายในสถาบัน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและส่งเสริมการบริหารงบประมาณค่ากิจกรรมนักศึกษาให้รัดกุมเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับประเภทกิจกรรม จากการศึกษาสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณสำหรับประเภทกิจกรรมที่น้อยที่สุดใกล้เคียงกัน คือ กิจกรรมวิชาการร้อยละ 4.15 และบำเพ็ญประโยชน์และอาสาพัฒนา ร้อยละ 4.28

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และอาสาพัฒนาเป็นกิจกรรมที่สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมเพราะสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันราชภัฏคือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2539) และเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ในข้อที่ว่า พัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นในการกำหนดหลักสูตรและการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของการใช้ท้องถิ่นเป็นสนามการเรียนรู้ ความรับผิดชอบร่วมกันและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2539)

กิจกรรมวิชาการ นักศึกษาอาจไม่ให้ความสนใจในการจัด และการเข้าร่วมกิจกรรมมากนักเพราะส่วนใหญ่จะมีลักษณะจัดสัมมนาทางวิชาการ ซึ่งนักศึกษาคร่ำเคร่งกับวิชาการในชั้นเรียนมากจึงให้ความสนใจกับกิจกรรมวิชาการนอกชั้นเรียนน้อย การปรับปรุงกิจกรรมวิชาการที่น่าสนใจขึ้นอาจจะต้องใช้งบประมาณเพิ่ม เช่น จัดในรูปแบบโครงการเผยแพร่ความรู้จากเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีสีสันสวยงาม จัดแข่งขันตอบปัญหาชิงรางวัล หรือไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุน จะทำให้เป็นลักษณะกิจกรรมวิชาการที่น่าสนใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรสนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมนักศึกษาประเภทบำเพ็ญประโยชน์เพิ่มมากขึ้น หากพิจารณาเห็นว่าชมรมจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนอาจสนับสนุนเป็นค่ายรวม เพื่อรวมกำลังคนจากชมรมต่าง ๆ และงบประมาณ เพื่อจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์เต็มที่ และสนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมวิชาการมากขึ้นเพื่อปรับปรุงลักษณะกิจกรรมให้มีรูปแบบที่น่าสนใจมากขึ้นดังกล่าวข้างต้น

3. การวางแผน จากการศึกษากระบวนการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ในขั้นตอนการวางแผนนั้นสถาบันราชภัฏทุกแห่งได้ มีการสนับสนุนให้มีการประชุมสัมมนาคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษาเพื่อจัดทำแผนขออนุมัติงบประมาณจัดกิจกรรมนักศึกษาประกอบด้วยโครงการและงบประมาณรายจ่ายตลอดปีการศึกษา จึงเป็นการวางแผนไว้ล่วงหน้าตั้งแต่ต้นปีการศึกษา สอดคล้องกับความหมายของงบประมาณโดยทั่วไป คือ เป็นการวางแผน การจัดหา และการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างประหยัด แต่เกิดประโยชน์สูงสุด (สาทิคนันท์ จันทโนทก; นภาพร ณ เชียงใหม่; กวี วงศ์พุ่ม, 2527) และสอดคล้องกับ ประไพ บวรฤทธิเดช (2537) กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนและลักษณะของการวางแผนที่ดีไว้ดังนี้

1. การวางแผนเป็นการเตรียมตัวสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน หรือความยุ่งยากที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
2. การวางแผนช่วยกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานที่ทำให้การควบคุมสามารถทำได้โดยง่าย ทำให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ
3. เป็นการลดความสูญเปล่าของหน่วยงานที่ซ้ำซ้อน เพราะการวางแผนทำให้มองเห็นภาพรวมขององค์การที่ชัดเจนขึ้น ช่วยในการจัดระเบียบขององค์การให้เหมาะสม
4. ทำให้เกิดการยอมรับแนวคิดใหม่ ๆ เข้ามาในองค์การ ทั้งนี้เนื่องจากปรัชญาการวางแผนยึดถือและยอมรับเรื่องการเปลี่ยนแปลง
5. การวางแผนทำหน้าที่เน้นถึงประสิทธิภาพ เพราะการวางแผนชี้ให้เห็นผลการดำเนินงาน

นอกจากนั้น การวางแผนเป็นการดำเนินงานโดยนักศึกษา มีการประชุมแสดงความคิดเห็นและใช้เสียงข้างมากเป็นมติที่ประชุม สอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาการปกครองตนเอง ได้แก่ องค์การบริหารกิจการนิสิตนักศึกษา สโมสรนิสิต นักศึกษา สถานิสนักศึกษา กิจกรรมเหล่านี้ฝึกให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกัน ฝึกตัดสินใจและรับผิดชอบงานต่าง ๆ โดยฝึกวิธีการตามระบอบประชาธิปไตย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา จากไมอัส (Jamias, 1969) ในข้อที่ว่า ฝึกฝนการมีส่วนร่วมในวิถีประชาธิปไตย

สำหรับปัญหาในการวางแผนจัดทำโครงการและงบประมาณรายจ่ายเพื่อขออนุมัติตลอดปีการศึกษานั้น สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเฉพาะปีการศึกษา 2543 พบว่า มีปัญหานักศึกษาไม่สามารถรวมตัวกันดำเนินงานได้ เนื่องจากขาดความกระตือรือร้น ขาดความมุ่งมั่นที่จะทำกิจกรรม การจัดกิจกรรมจึงมีลักษณะขอเสนออนุมัติทีละโครงการไม่มีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง บางครั้งเสนอโครงการล่าช้าใกล้ระยะเวลาดำเนินงาน ทำให้มีปัญหาในการเบิกจ่ายเงินเพื่อใช้ในการเตรียมการจัดกิจกรรม (ยรวลัย พงษ์ชู, สัมภาษณ์) สอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวว่า นักศึกษาไทยปัจจุบันขาดเป้าหมายในชีวิต ใช้ชีวิตให้หมดไปวัน ๆ ไม่สนใจทำกิจกรรมเห็นแก่ตัวและคิดเอาตัวรอดมากขึ้น ขาดแรงจูงใจใฝ่รู้ สนใจที่จะเรียนให้จบไปเพื่อมีการมีงานทำมากกว่าที่จะสนใจพัฒนาตนเอง ดังนั้น อาจารย์และบุคลากรนักศึกษาซึ่งเป็นคนต่างยุคต่างวัยกับนักศึกษา ควรใช้ประโยชน์จากจุดเด่นของนักศึกษามาพัฒนาเขา เพื่อให้รู้จักสิทธิและหน้าที่ความรับผิดชอบและเรียนรู้การทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดอบรมหรือจัดโครงการพัฒนานักศึกษา (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2525)

4. การจัดสรรงบประมาณเป็นสัดส่วนสำหรับองค์กรกิจกรรมนักศึกษา การจัดสรรงบประมาณเป็นสัดส่วนสำหรับองค์การบริหารนักศึกษาพบว่า มีเฉพาะสถาบันราชภัฏสวนดุสิตและสวนสุนันทาเท่านั้น และสำหรับชมรมมีเฉพาะสถาบันราชภัฏจันทรเกษมเท่านั้น การจัดสรรงบประมาณเป็นสัดส่วนจะทำให้ทราบจำนวนงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับเพื่อใช้วางแผนจัดกิจกรรม สอดคล้องกับหลักการบริหารงบประมาณโดยทั่วไป เช่น สโลน และซูเซอร์ (Sloan and Surcher ใน A dictionary of Economic, 1953) ให้ความหมายของงบประมาณว่า คือวิธีการกำหนดค่าใช้จ่ายอันจำเป็นและที่ควรจะใช้จ่ายในการทำงานภายในระยะเวลาที่แน่นอน โดยต้องพิจารณาถึงรายรับที่คาดว่าจะเกิดขึ้นด้วย รวมทั้งสอดคล้องกับ ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2540) กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการใช้จ่ายเงินในอนาคตในช่วงเวลาหนึ่งโดยมีการคาดประมาณรายรับควบคู่กับรายจ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในช่วงเวลานั้น ๆ และจากการ

สัมภาษณ์ นายกองค้การบริหารนักศึกษา จำนวน 5 คน และประธานชมรม จำนวน 10 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรจัดสรรงบประมาณเป็นสัดส่วนจะทำให้กำหนดกิจกรรมได้เท่าที่มีสิทธิ์จะใช้เงินตามวงเงินงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับการจัดสรรและช่วยให้มีการวางแผนกิจกรรมและงบประมาณรายจ่ายได้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นสัดส่วนให้แก่องค์กรกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ องค์กรบริหารนักศึกษา ชมรม สโมสรนักศึกษาคณะ ซึ่งอาจจัดสรรเป็นค่าร้อยละจากรายได้เงินค่ากิจกรรมนักศึกษา หรือจากจำนวนนักศึกษาขององค์กรกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาที่จะต้องร่วมกันกำหนดให้ชัดเจนเพื่อปรับปรุงการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

5. งบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของชมรม การจัดกิจกรรมนักศึกษาของชมรม จากการศึกษาจำนวนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมพบว่า มีการใช้จริงเกินกว่างบประมาณที่สถาบันอนุมัติสนับสนุน โดยงบประมาณที่อนุมัติร้อยละ 41.23 ของงบประมาณที่ใช้จริง ดังนั้น ชมรมจึงต้องหารายได้เพิ่มเติมและมีค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาที่ต้องใช้จ่ายในการจัดและเข้าร่วมกิจกรรม สอดคล้องกับ สุภาพรรณ ไชยเศรษฐ์ (2526) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 12 แห่ง มีค่าใช้จ่ายค่ากิจกรรมนักศึกษาเฉลี่ยปีละ 249 บาท และมณฑาวรรณทอง (2534) ได้ศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาโครงการการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มีค่าใช้จ่ายค่ากิจกรรมนักศึกษาเฉลี่ยปีละ 367 บาท และรัชনী คำแสน (2523) ศึกษาการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยครุภาคเหนือ พบว่า นักศึกษาไม่สามารถรับค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม เนื่องจากมีปัญหาทางเศรษฐกิจ จึงส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจได้ทุกกิจกรรม สอดคล้องกับ เฟรดเดอริค (Frederick, 1959) ศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นั้น พบว่า มีสาเหตุเนื่องมาจากนักศึกษาไม่สามารถจ่ายค่ากิจกรรมนั้น ๆ ได้เนื่องจากกิจกรรมบางอย่างเสียค่าใช้จ่ายสูง

ดังนั้น ประเด็นปัญหา 2 ประเด็นที่อาจเกิดกับนักศึกษาซึ่งมีสาเหตุมาจากงบประมาณไม่เพียงพอที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรติดตาม คือ ปัญหาการไม่เข้าร่วมกิจกรรมเพราะต้องมีภาระค่าใช้จ่ายมาก และปัญหาจากการหารายได้ของชมรมเป็นจำนวนมาก เช่น จากเงินบริจาค การเก็บจากคณะกรรมการและสมาชิก การขายของ หรือวิธีอื่นใด อาจทำให้เสียการเรียน สอดคล้องกับ พิกุล บุญประเสริฐ (2532) กล่าวว่า งบประมาณที่มีไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม นิสิต นิสิตจึงต้องหารายได้เพิ่มเติมจากการจัดฉายภาพยนตร์ ออกร้านขายของ จัดมวยการกุศล เป็นต้น ซึ่งส่งผลทำให้นิสิตเสียการเรียน เพราะแบ่งเวลาไม่เป็น และไม่เข้าห้องเรียน แต่ออกไป

เพื่อขยายบัตร ติดต่อขอรับบริจาค เป็นต้น ดังนั้นในเรื่องงบประมาณ ผู้บริหารงานกิจกรรมนักศึกษาจะต้องมีบทบาทในการสนับสนุนงบประมาณ สอดคล้องกับ วิลเลียมสัน (Williamson, 1975) ได้เสนอหน้าที่ของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาว่าควรจัดแสวงหางบประมาณเพื่อขยายงานองค์การนิสิต นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดหางบประมาณสนับสนุนกิจกรรมชมรมเพิ่มมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาควรติดตามดูแลให้คำปรึกษาการแสวงหารายได้เพิ่มเติมของนักศึกษา ทั้งวิธีการหารายได้และการใช้เวลาให้เหมาะสม รวมทั้งดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปอย่างประหยัด และเกิดประโยชน์ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

6. นโยบายการจัดสรรงบประมาณ จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันราชภัฏไม่ได้กำหนดนโยบายมุ่งเน้นในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาประเภทใดโดยเฉพาะ ส่วนใหญ่มีนโยบายโดยรวมคือเพื่อสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้หลากหลายตามความสนใจของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ สถาบันควรกำหนดนโยบายมุ่งเน้นในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามประเภทกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน ในการผลิตบัณฑิตของสถาบัน จะทำให้การบริหารงบประมาณมีทิศทางสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาตามความมุ่งหมายของสถาบัน และควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ เพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมอย่างมีเป้าหมายมากขึ้น รวมทั้งแจ้งข้อมูลจำนวนงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา ในสภาพปัจจุบันให้อาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกัน โดยอาจจัดในรูปของการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการสัมมนาผู้บริหารอาจารย์และคณะกรรมการนักศึกษาในเรื่องดังกล่าวและควรจัดอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา คือ เมื่อคณะกรรมการนักศึกษาเข้ามารับตำแหน่งใหม่และอีกครั้งหนึ่งเมื่อคณะกรรมการนักศึกษาปฏิบัติงานผ่านไปแล้ว 1 ภาคการศึกษา เพราะคณะกรรมการนักศึกษาจะมีการเลือกตั้งเปลี่ยนกันไปทุกปี

7. ปัญหาการใช้เงิน จากการสัมภาษณ์นายกองค์การนักศึกษา ประธานชมรม การใช้เงินในการจัดกิจกรรม นักศึกษาพบปัญหาสอดคล้องกัน คือ ใบสำคัญรับเงินจากร้านค้าไม่มีชื่อที่อยู่ร้านค้า ซึ่งเป็นหลักฐานการใช้เงินที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินของทางราชการ จึงทำให้บางครั้งนักศึกษาต้องไปซื้อของในราคาแพงจากร้านค้าขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ที่มีใบสำคัญรับเงินที่ถูกต้องตามระเบียบ สถาบันราชภัฏบางแห่ง เช่น สถาบันราชภัฏสวนดุสิต และ

สวนสุนันทา นำใบสำคัญรับเงินจากสถาบัน ไปให้ผู้ประกอบการลงชื่อรับเงิน จดบันทึกที่อยู่ร้านค้า ถ่ายสำเนาบัตรประจำตัวผู้รับเงิน เพื่อเป็นหลักฐานการใช้จ่ายเงิน

ข้อเสนอแนะ นักศึกษาอาจนำวิธีการดังกล่าวเป็นตัวอย่าง หรือนำไปปรับปรุงใช้ ตามความสะดวกและความเหมาะสมของแต่ละสถาบัน ก็จะช่วยลดปัญหาการใช้จ่ายเงินในกรณีดังกล่าว

8. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารนักศึกษ ของสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง พบว่าสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ 4 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม รัตนบุรี สวนดุสิต และสวนสุนันทา สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่เฉพาะการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการขออนุมัติงบประมาณโครงการกิจกรรมนักศึกษาเท่านั้น สถาบันราชภัฏอีก 2 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และพระนคร ได้ปฏิบัติหน้าที่ติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ องค์การนักศึกษาด้วย ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ที่มีความสอดคล้องกับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการเงินและ งบประมาณ คือ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการและงบประมาณและเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของ องค์การนักศึกษาทั้งหมด ตลอดจนพิจารณารายงานเกี่ยวกับรายได้และรายจ่าย และประเมินผลการ ดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2542)

ข้อเสนอแนะ บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณควร เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบอนุมัติงบประมาณ โครงการกิจกรรมนักศึกษาและติดตามตรวจสอบ บัญชีขององค์การบริหารนักศึกษา พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายรับรายจ่าย ปัญหาอุปสรรคในการใช้จ่ายเงิน และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะช่วยให้การบริหารจัดการเรื่องการเงิน ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีความรัดกุมเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

9. ปัญหาอาจารย์มีภาระการสอน การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า อาจารย์มีภาระการสอน (ชลิยา ลิ้มปิยากร; นพพร เชื้อขำ, สัมภาษณ์) และอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษามีจำนวนน้อย (อุทิศ สายสิงห์, สัมภาษณ์) การ ติดตามประเมินผลในลักษณะอื่น นอกเหนือจากการติดตามรายงานสรุปผลการดำเนินงานการใ้ ใช้จ่ายเงิน และตรวจสอบหลักฐานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องครบถ้วน จึงไม่ได้เข้มงวดให้นักศึกษาปฏิบัติตาม กัก เช่น การใช้แบบสอบถาม หรือวิธีอื่นใด และปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาไม่ได้เต็มที่ สอดคล้อง กับปัญหาของงานกิจกรรมคือ ขาดแคลนบุคลากร เช่น ผู้ดำเนินงาน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และปัญหา

เวลาในการทำงานของบุคลากร (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, 2525; ทบวงมหาวิทยาลัย, 2524; ฝ่ายกิจการนักศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529)

ข้อเสนอแนะ สถาบันควรให้ความสำคัญต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่ จัดฝึกอบรมสัมมนาครูงานทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย และสนับสนุนให้ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา สร้างขวัญและกำลังใจในการพิจารณาความดีความชอบโดยพิจารณางานในหน้าที่กิจกรรมนักศึกษาเป็นภาระงานที่มีความสำคัญ เช่นเดียวกับภาระการสอน จะช่วยสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์มาปฏิบัติงานกิจกรรมศึกษามากขึ้น

10. การติดตามประเมินผล การติดตามประเมินผลการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่งในระดับองค์การนักศึกษาและชมรมเน้นการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาและการใช้เงินพร้อมรวบรวมหลักฐานการใช้เงินให้ถูกต้องครบถ้วนส่งฝ่ายการเงินกิจกรรมนักศึกษาหลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นภายใน 15 วัน ในระดับฝ่ายกิจการนักศึกษาจะพิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานของนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐานการใช้เงินของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป และมีการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานการใช้เงินต่อสถาบันปีละ 1 ครั้ง และ 2 ครั้ง ตามระเบียบของแต่ละสถาบัน กล่าวได้ว่า สถาบันได้ให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพราะมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้เงินทุกกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป สอดคล้องกับ วันนอร์ มะทา (2523) กล่าวว่า การประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ยังเป็นโอกาสได้สำรวจความสนใจ ความต้องการของสมาชิก และข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งควรจะประเมินจากบุคคลทุกกลุ่มที่มีส่วนรับรู้ หรือร่วมกิจกรรมนั้น ๆ เช่น

1. ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปผลโครงการ ศึกษาความสำเร็จ และข้อบกพร่องในการจัดดำเนินการ
2. สุ่มสมาชิกตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการจัดกิจกรรม
3. รับฟังความคิดเห็นจากครู อาจารย์ ซึ่งมีความสนใจในการจัดกิจกรรม
4. รับฟังการวิเคราะห์ผลงานจากผู้บริหาร หลังจากทีสรุปเสนอผลโครงการแล้ว

และสอดคล้องกับกระบวนการบริหารโดยทั่วไปเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางของ กุลิก และ เยอร์วิค (Gulick and Urwick อ้างถึงใน สายัณห์ วรรณมัย, 2531) กล่าวถึง การรายงานผล (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งได้จากการประเมินและติดตามผลให้ผู้บริหารและผู้ร่วมงานได้ทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้หาทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในโอกาสต่อไป

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นลักษณะการติดตามประเมินผลที่สำคัญของการบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา อย่างไรก็ตามสถาบันยังไม่มี การสรุปเป็นภาพรวมในการสนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ชัดเจนในรายละเอียดต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม นักศึกษาทั้งหมดของสถาบัน แสดงรายละเอียดของโครงการเกี่ยวกับ ผู้จัด ชื่อโครงการ งานที่ปฏิบัติ จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ผู้เข้าร่วม งบประมาณที่อนุมัติ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง จะทำให้เห็นภาพรวมของการบริหารงบประมาณชัดเจน ทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุมัติจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน

11. รูปแบบการบริหารการเงินและงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมีความเห็นว่า ภาพรวมการบริหารการเงินและงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่มี การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร เนื่องจากสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งมีรูปแบบการบริหารการเงินและงบประมาณกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบจุดดี จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติและแนวทางปรับปรุงแก้ไข จึงควรมีการประชุมสัมมนาเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อใช้ปฏิบัติเป็นรูปแบบเดียวกัน (นพพร เชื้อขำ; อิศรหัช โชติกเสถียร, สัมภาษณ์)

ข้อเสนอแนะ สถาบันราชภัฏทุกแห่งควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหาร อาจารย์ และ คณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบการบริหารการเงินและงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเป็นรูปแบบเดียวกันปรึ้ออาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของแต่ละสถาบัน และควรมีการประชุมสัมมนาอย่างต่อเนื่องเพื่อร่วมกันพิจารณาข้อดี ข้อเสีย เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
2. ควรมีการวิจัยศึกษารายได้และการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของชมรมกิจกรรมนักศึกษาทุกชมรม