

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรม และความต้องการที่อยู่อาศัย ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษและญี่ปุ่น โดยใช้การสำรวจในลักษณะของแบบสอบถาม(Questionnaire) โดยส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ แล้วให้ผู้ตอบส่งคืนให้ภายหลัง ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาเอกสาร

เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ ทั้งทางด้านแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ประกอบด้วย การศึกษาด้านสังคม วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของแต่ละประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม สังคม การศึกษาลักษณะที่อยู่อาศัย การศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภค จากตำราต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามเพื่อถามกลุ่มประชากรต่อไป

2. การสำรวจความต้องการของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

2.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากรที่ใช้คือผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ และประเทศญี่ปุ่น โดยที่กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีอยู่เป็นจำนวนมาก จากข้อมูลสถิตินักเรียนในความดูแลของ สำนักงานข้าราชการและพลเรือน(ก.พ.) ที่กลับจากการศึกษาตั้งแต่ปี 2536-2538 เฉพาะประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น มีถึง 6,801 คน โดยกลุ่มประชากรเหล่านี้จะจัดกระจายอยู่ทั่วไป ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรายชื่อกลุ่มประชากรทั้งหมดจากสำนักงานข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) แต่ไม่ได้รับความร่วมมือ เนื่องจากมีระเบียบของทางสำนักงานที่ไม่อนุญาตเปิดเผยรายชื่อได้ ผู้วิจัยจึงต้องหาวิธีใหม่โดยการติดต่อไปยังสมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกาในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมนักเรียนเก่าอังกฤษในพระบรมราชูปถัมภ์ และสมาคมนักเรียนเก่าญี่ปุ่นในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขอรายชื่อสมาชิกซึ่งขึ้นทะเบียนกับสมาคมนักเรียนเก่าทั้ง 3 ตามลำดับ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดี โดยที่สมาชิกของสมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกา มีจำนวนทั้งสิ้น 1,378 คน สมาชิกของสมาคมนักเรียนเก่าอังกฤษ มีจำนวนทั้งสิ้น

427 คน และสมาชิกสมาคมนักเรียนเก่าญี่ปุ่น มีจำนวนทั้งสิ้น 249 คน รวมประชากรทั้งหมด 2,054 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการศึกษาคั้งนี้ กำหนดขึ้นตามสูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่พอดีของ YAMANE ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับ 95 % โดยที่ค่าประมาณจะคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงได้ไม่เกิน ± 5 % สำหรับประชากรจำนวน 2,054 คน คำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ 335 คน โดยมีรายละเอียดในการคำนวณดังนี้

$$N_{op} = \frac{N}{1 + NE^2}$$

โดยที่ N_{op} คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม สำหรับประชากรจำนวน N คน

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย เท่ากับ 2,054 คน

E คือ ขนาดความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ผู้วิจัยยอมรับได้ ในที่นี้คือ ± 5 % ดังนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ

$$\begin{aligned} N_{op} &= \frac{2,054}{1 + (2,054 \times (0.05)^2)} \\ &= 335 \text{ คน} \end{aligned}$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจึงเท่ากับ 335 คน

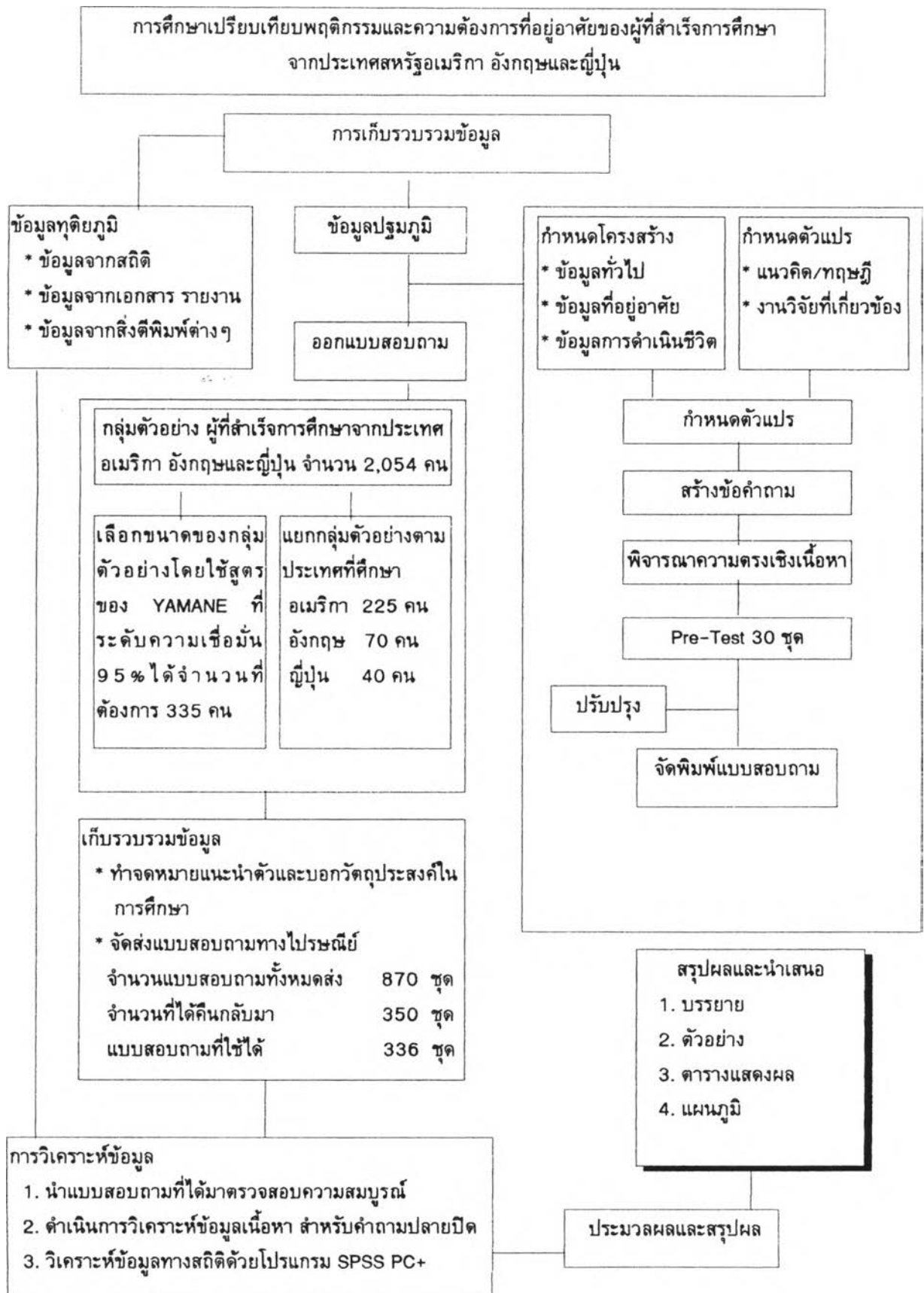
2.1.3 วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีเลือกแบบสุ่มแบ่งแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยแบ่งตามประเทศที่ศึกษา ตัวอย่างที่เลือกจากแต่ละกลุ่มเป็นไปตามสัดส่วนของประชากรย่อย เพื่อให้มีการกระจายที่ครอบคลุมเป็นสัดส่วนกับประชากรเป้าหมายผลการแบ่งจะได้จำนวนตัวอย่างกระจายดังตารางดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรตัวอย่างและจำนวนตัวอย่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ จำแนกตามประเทศที่สำเร็จการศึกษา

ประเทศ	จำนวนประชากร ตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ ต้องการ	สัดส่วน (%)
1. สหรัฐอเมริกา	1,378	225	67
2. อังกฤษ	427	70	21
3. ญี่ปุ่น	249	40	12
รวม	2,054	335	100

แผนภูมิที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



เมื่อได้สัดส่วนของประชากรย่อยแล้ว จึงทำการสุ่มรายชื่อกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นำรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดของแต่ละประเทศมาเขียนลำดับเลขที่ ตั้งแต่ 001 ไปจนครบทุกคน
2. ทำตารางตัวเลขตามจำนวนตัวอย่างที่ต้องการของแต่ละประเทศ เช่นประเทศสหรัฐอเมริกา ต้องการกลุ่มตัวอย่าง 225 คน ในตารางจะมีลำดับตั้งแต่ 001 - 225 ช่อง
3. ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยเขียนลำดับเลขที่ที่ต้องการ ลงในตารางจนครบตามจำนวน
4. คัดลอกชื่อ นามสกุล ที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจนครบ 335 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ประเภทของเครื่องมือ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ 2 แบบได้แก่

ก) แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบปลายปิด(Close-Ended) คือให้ผู้ตอบเลือกคำตอบที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว จำนวนตัวเลือกที่ให้มามีหลายลักษณะ มีทั้งแบบตัวเลือก 2 ตัว (Check list) หรือ ให้ผู้ตอบจัดอันดับความสำคัญของคำตอบ (Rating scale) หรือให้ผู้ตอบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นภายในกรอบที่กำหนด ซึ่งมีการวัดในด้านความต้องการที่อยู่อาศัย การดำเนินชีวิต และข้อมูลในการศึกษาต่อต่างประเทศ

ข). แบบวัดทัศนคติ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวัดแบบ ลิกเคอร์ (Lickert Scale) โดยกำหนดระดับค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ 5, 4 , 3 , 2 และ 1 โดยมีความหมายดังนี้

- | | | |
|----|---------|----------------------|
| 5. | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4. | หมายถึง | เห็นด้วย |
| 3. | หมายถึง | ไม่แน่ใจ |
| 2. | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 1. | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

เพื่อความสะดวกในการตอบ ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามและแบบวัดทัศนคติ รวมไว้ในชุดเดียวกัน เพื่อสะดวกในการเก็บรวบรวม อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ใช้การวัดแบบ Lickert Scale เฉพาะในส่วนของการสอบถามทัศนคติเท่านั้น ส่วนในการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ปรับวิธีการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ธรรมดา และใช้วิเคราะห์ด้วย ไคสแควร์ในตารางที่เหมาะสม

2.2.2 การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ก) สร้างกรอบตัวแปรหลัก โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารต่างๆ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในเรื่องของพฤติกรรม ทักษะคิด สังคม วัฒนธรรมของแต่ละประเทศให้เข้าใจ เพื่อที่จะกำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยจะให้ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องและ ส่งผลต่อความต้องการที่อยู่อาศัย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตัวแปรหลักดังนี้

- กลุ่มที่ 1. ตัวแปรด้านประชากรและภูมิศาสตร์
- กลุ่มที่ 2. ตัวแปรด้านการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน
- กลุ่มที่ 3. ตัวแปรด้านความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาคต

ข) การสร้างข้อคำถาม เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงลักษณะพฤติกรรมและความต้องการที่อยู่อาศัยของกลุ่มประชากรที่ไปศึกษาต่อยังประเทศที่มี วัฒนธรรมที่แตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษและญี่ปุ่น ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงรูปแบบวัฒนธรรม การดำเนินชีวิต การอยู่อาศัยของคนในแต่ละประเทศให้เข้าใจ เพื่อที่จะหาแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างได้เลือกในแนวทางที่ต้องการมากที่สุด ทั้งในด้านของการดำเนินชีวิต ที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตได้

ค) การกำหนดตัวแปรที่ศึกษา การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไว้ 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวแปรด้านประชากรและภูมิศาสตร์ แบ่งออกเป็น

ด้านประชากร ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ได้แก่

- | | | |
|----------------|------------------------------|----------------------------------|
| 1. เพศ | 6. รายได้ของครอบครัว | 11. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา |
| 2. อายุ | 7. ประเทศที่สำเร็จการศึกษา | 12. ระยะเวลาที่กลับจากต่างประเทศ |
| 3. สถานภาพสมรส | 8. ระดับการศึกษา | 13. จำนวนครั้งที่เดินทางกลับ |
| 4. อาชีพ | 9. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา | |
| 5. ตำแหน่งงาน | 10. ทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อ | |

ด้านภูมิศาสตร์ ประกอบด้วยตัวแปรต่างๆ ดังนี้

- 1. ลักษณะที่อยู่อาศัยอดีต และปัจจุบัน
- 2. ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยอดีต และปัจจุบัน
- 3. บริเวณที่อยู่อาศัยอดีต และปัจจุบัน
- 4. ระยะเวลาในการอยู่อาศัยอดีต และปัจจุบัน

5. ค่าใช้จ่ายในส่วนของที่อยู่อาศัยปัจจุบัน
6. ลักษณะที่พักอาศัยในต่างประเทศ
7. ความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่พักอาศัยในต่างประเทศ

กลุ่มที่ 2 ตัวแปรด้านการดำเนินชีวิตปัจจุบัน แบ่งออกเป็น

ด้านกิจกรรมในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ดังนี้

1. การใช้เวลาทำงาน
2. กิจกรรมในช่วงเวลาพักผ่อนและวันหยุด
3. รูปแบบการพักผ่อน
4. งานอดิเรกและการเล่นกีฬา
5. เวลาสำหรับการพักผ่อน
6. รสนิยมในการเลือกสินค้า
7. รสนิยมในการบริโภคสินค้า
8. สิ่งที่ต้องการเป็นอันดับแรกเมื่อมีเงิน
9. การใช้บัตรเครดิต
- 10 การเป็นสมาชิกสมาคม/ชมรม ฯลฯ
11. สถานที่ซื้ออาหาร / สินค้า
12. การใช้สิ่งอำนวยความสะดวก
13. ประเภทอาหารที่ชอบ
14. รูปแบบและเวลาในการสังสรรค์กับเพื่อนๆ
15. หนังสือที่ชอบอ่าน
16. สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจ

ด้านทัศนคติในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ดังนี้

1. ทัศนคติต่อตนเอง
2. ทัศนคติต่อผู้อื่นและสังคม
3. ทัศนคติต่อครอบครัว
4. ทัศนคติต่อการทำงาน
5. ทัศนคติต่อการใช้จ่าย
6. ทัศนคติต่อการไปศึกษาต่อต่างประเทศ
7. ทัศนคติต่อค่านิยมต่างๆ

ย่อยดังนี้

กลุ่มที่ 3 ตัวแปรด้านความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาคตประกอบด้วยตัวแปร

1. ความพอใจกับที่อยู่อาศัยเดิม
2. ปัจจัยที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัย
3. ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจซื้อที่อยู่อาศัยแห่งใหม่
4. ประเภทของที่อยู่อาศัย
5. บริเวณทำเลที่ตั้ง
6. ขนาดพื้นที่และองค์ประกอบการใช้สอยของที่อยู่อาศัยที่ต้องการ
7. ลักษณะการจัดองค์ประกอบของส่วนต่างๆ ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องครัว ห้องรับแขก ฯ
8. การให้ความสำคัญกับองค์ประกอบต่างๆภายในที่อยู่อาศัย
9. รูปแบบการตกแต่งภายใน
10. สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น
11. รูปแบบลักษณะภายนอกอาคาร
12. สภาพแวดล้อมชุมชน สถานที่พักผ่อน
13. สถานที่และบริการที่ชุมชนต้องการ
14. ขนาดของชุมชน
15. ความสัมพันธ์ภายในชุมชน
16. ระดับราคา
17. สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยเมื่อเทียบกับรายได้ครอบครัว
18. ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง
19. แหล่งเงินที่ใช้ในการจัดหาที่อยู่อาศัย

ง) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เมื่อกำหนดตัวแปรเรียบร้อยแล้ว จึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของเครื่องมือที่สร้างขึ้นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยเพียงใด

จ) การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามและแบบวัดทัศนคติ การดำเนินชีวิต ความต้องการที่อยู่อาศัย ในด้านความเที่ยง(Reliability) และความตรง (Validity) ตลอดจนความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งนำไปทดลองใช้ (Pre-test) ดังต่อไปนี้

- ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) หลังจากให้นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแล้วปรากฏว่ามีบางข้อที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความตรงในระดับสูงก่อนที่จะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

- การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง (Pre-test) เมื่อปรับปรุงแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว จึงได้นำแบบสอบถามไปถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย โดยใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์ ผลปรากฏว่ามีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขดังนี้

1) แบบสอบถามมีจำนวนหน้ามากเกินไป คือมีทั้งหมด 9 หน้า และข้อคำถามมีหลายส่วน ทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสน และตอบข้ามบางส่วนไป ทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่สมบูรณ์ จึงได้ทำการแก้ไขโดยการตัดข้อคำถามที่เหมือนกันในบางส่วน เพื่อให้สั้นลงและทำให้จำนวนหน้าลดลงไปด้วย

2) คำถามไม่ชัดเจน หลายข้อคำถามที่การเขียนไม่สามารถสื่อความหมายให้กลุ่มตัวอย่างทดลองเข้าใจได้อย่างชัดเจน จึงทำให้คำตอบค่อนข้างที่จะสับสน หรือไม่ตอบในข้อนั้นๆ จึงแก้ไขโดยการเพิ่มรายละเอียดในคำถามข้อที่มีปัญหาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และสร้างตัวเลือกในการตอบให้มากขึ้นเพื่อสะดวกในการตอบ

3) แบบวัดแนวคิด และทัศนคติ มีจำนวนข้อที่มากและมีการวัดผลแบบ 2 ตัวเลือก ซึ่งไม่สามารถนำมาใช้ในการวัดทัศนคติไม่ได้นัก จึงเปลี่ยนมาเป็นการวัดแบบ ลิกเคอร์ (Lickert Scale) ซึ่งให้ผลในการวัดทัศนคติที่ชัดเจนกว่า นอกจากนั้นยังได้ตัดข้อคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป เพื่อให้คำถามลดลง

จากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดรูปแบบให้ดูเรียบร้อย สะดวกในการอ่านและง่ายต่อการตอบ แล้วจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนลงมือแจกแบบสอบถามต่อไป

2.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ตรวจทานแบบสอบถาม และได้นำมาแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้เริ่มจัดส่งแบบสอบถามพร้อมจำหน่ายส่งกลับถึงผู้วิจัยและติดแสตมป์ให้เรียบร้อย ตามรายชื่อที่ได้สุ่มตัวอย่างจากสมาคมนักเรียนเก่าฯ ทั้ง 3 ประเทศ แล้วนำส่งทางไปรษณีย์ โดยครั้งแรกจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 350 ชุด หลังจากนั้น 1 สัปดาห์ เริ่มมีแบบสอบถามตอบกลับมาบางส่วนและเริ่มมากขึ้นในสัปดาห์ที่ 2 ผู้วิจัยได้ส่งไปรษณียบัตรติดตามไปยังผู้ที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามกลับมา และพร้อมกับส่งจดหมายขอบคุณไปยังผู้ที่ตอบแบบสอบถามกลับมาแล้ว หลังจากนั้นแบบสอบถามก็ทยอยส่งกลับมาแต่จำนวนที่ได้ยังไม่เพียงพอ ผู้วิจัยจึงได้จัดส่งแบบสอบถาม ครั้งที่สอง ให้กับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาใหม่ อีกจำนวน 200 ชุด ในสัปดาห์ที่ 6 หลังจากนั้นแบบสอบถาม ก็เริ่มตอบกลับมา จากการรวบรวมแบบสอบถามทั้ง 2 ครั้งปรากฏว่าจำนวนแบบสอบถามยังไม่เพียงพอที่ที่ต้องการ ผู้วิจัยจึงจัดส่งแบบสอบถาม ครั้งที่สาม ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มขึ้นใหม่อีกจำนวน 250 ชุด และให้กับคนที่รู้จัก 30 ชุด หลังจากนั้น แบบสอบถามจึงเริ่มส่งกลับมาอีกครั้งรวมทั้งแบบสอบถามของ 2 ชุดที่แล้วบางส่วนก็ส่งกลับมาเช่นกัน ผู้วิจัยเห็นว่าแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจากญี่ปุ่นยังขาดอีกบางส่วน จึงจัดส่งแบบสอบถามชุดที่สี่ สำหรับกลุ่มตัวอย่างจากประเทศญี่ปุ่น จำนวน 40 ชุด รวมแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด 870 ชุด

จากการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการจัดส่งครั้งที่ 1 มีแบบสอบถามส่งกลับมาจำนวน 137 ชุด คิดเป็นร้อยละ 39.14 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด แบบสอบถามที่ส่งกลับมาครั้งที่ 2 มีจำนวน 70 ชุด คิดเป็นร้อยละ 35.0 ของแบบสอบถามที่ส่งไป แบบสอบถามที่ส่งกลับมาครั้งที่ 3 จำนวน 87 ชุด คิดเป็นร้อยละ 34.8 ของแบบสอบถามที่ส่งไป และจากคนที่รู้จักอีก 28 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 และแบบสอบถามที่ส่งกลับมาครั้งที่ 4 เฉพาะกลุ่มตัวอย่างจากญี่ปุ่น จำนวน 28 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.0 ของแบบสอบถามที่ส่งไป รวมแบบสอบถามที่ได้กลับมาทั้งหมด 350 ชุด

สาเหตุที่แบบสอบถามตอบกลับมาน้อยเนื่องจากสาเหตุดังนี้ คือ มีจดหมายที่ส่งกลับคืนจำนวนมาก เพราะว่า ชื่อและที่อยู่ที่ได้จากสมาคมทั้ง 3 แห่งเป็นรายชื่อเก่าที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุง บางท่านก็ได้เสียชีวิตไปแล้ว บางท่านก็อายุมากจนไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้ บางท่านก็ยังไม่ได้กลับประเทศไทยเนื่องจากยังศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้หลายท่านที่ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปให้นั้น เป็นผู้มีการหน้าที่มากจนไม่มีเวลาตอบแบบสอบถามกลับมาให้

จากแบบสอบถามทั้งหมด 350 ชุด ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และผู้ตอบอยู่ในกลุ่มประชากรที่ต้องการจริง คงเหลือแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 336 ชุด ซึ่งพอดีกับขนาดของประชากรที่คำนวณได้ รวมระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดประมาณ 4 เดือน คือเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย.-31 ก.ย. 2541

สรุปการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดังนี้

วิธีการเก็บข้อมูล	จำนวนส่ง	จำนวนกลับ	ร้อยละ
1. ส่งทางไปรษณีย์ ครั้งที่ 1	350	137	39.14
2. ส่งทางไปรษณีย์ ครั้งที่ 2	200	70	35.0
3. ส่งทางไปรษณีย์ ครั้งที่ 3	250	87	34.8
4. ส่งทางไปรษณีย์ ครั้งที่ 4 (ญี่ปุ่น)	40	28	70.0
5. ส่งให้คนที่รู้จัก	30	28	93.33
รวม	870	350	40.22

2.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 336 ชุด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

2.4.1 การเตรียมข้อมูล

ก) ทำการตรวจสอบข้อมูล ได้ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามว่ายังมีสิ่งใดขาดหรือไม่สมบูรณ์ ผลจากการตรวจสอบปรากฏว่าแบบสอบถามทุกฉบับที่ผ่านการตรวจสอบครั้งแรกมาแล้วมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ

ข) ทำการออกแบบรหัสข้อมูล (Data coding from) ซึ่งต้องสอดคล้องกับแบบสอบถาม

ค) ถ่ายทอดรหัสลงแบบรหัสข้อมูล โดยเริ่มจากประเทศอเมริกา โดยเรียงตามลำดับตั้งแต่หมายเลข 001 - 225 ต่อด้วยประเทศอังกฤษ ตั้งแต่ 226 - 295 และประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ 296 - 336 ตามลำดับ

2.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS PC for Window Version 6.0 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังนี้

ก) ค่าสถิติทั่วไป เป็นการวิเคราะห์เพื่อเสนอข้อเท็จจริงทั่วไป โดยจะใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ข) ค่าเฉลี่ย (Mean) จากคำตอบของกลุ่มประชากร แปลความหมายตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยของลำดับความสำคัญในการเลือกที่มีต่อการดำเนินชีวิต

ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในการเลือกเป็นอันดับแรก

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.50-2.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในการเลือกเป็นอันดับสอง

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50-3.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในการเลือกเป็นอันดับสาม

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.50-4.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในการเลือกเป็นอันดับสี่

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.50-5.00 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในการเลือกเป็นอันดับห้า

- ค่าเฉลี่ยของทัศนคติและค่านิยมที่มีต่อการดำเนินชีวิต

ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
กับทัศนคติและค่านิยมในด้านนั้น

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.50-2.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เห็น
ด้วยกับทัศนคติและค่านิยมในด้านนั้น

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50-3.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจ
กับทัศนคติและค่านิยมในด้านนั้น

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.50-4.49 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย
กับทัศนคติและค่านิยมในด้านนั้น

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.50-5.00 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย
อย่างยิ่งกับทัศนคติและค่านิยมในด้านนั้น

ค) การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทาง
ด้านประชากรและข้อมูลด้านการดำเนินชีวิต กับความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาคต โดยนำเสนอในรูป
ตารางความสัมพันธ์ (Crosstab)