การใช้สิทธิตามสัญญารับฝากเงินเป็นหลักประกัน

นางสาว ฐนิตา วิรุฬหกุล



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักลูตรปริญญานิติศาลตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2541
ISBN 974-332-456-9
ลิชสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACILITATING DEPOSITOR'S RIGHT AS A SECURITY

Miss Thanita Viroonhagul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkom University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-456-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้สิทธิตามสัญญารับฝากเงินเป็นหลักประกัน

โดย

นางสาว ฐนิตา วิรุฬหกุล

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต ________คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสดบวิทยานิพนด์ /ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ธัชชัย ศุภผลศีริ) (ศาสตราจารย์ ประมุข สวัสดิ์มงคล) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพรรณ พนัสพัฒนา)

/ ๙ ๑ ๅ , กรรมการ

(อาจารย์เกริก วณีกกุล)

ฐนิตา วิรุฬหกุล : การใช้สิทธิตามสัญญารับฝากเงินเป็นหลักประกัน (FACILITATING DEPOSITOR S RIGHT AS A SECURITY) อ. ที่ปรึกษา : รศ. ไพฑูรย์ คงลมบูรณ์ , 144 หน้า. ISBN 974-332-456-9

สิทธิตามสัญญารับฝากเงิน เป็นสิทธิที่เกิดขึ้นโดยความตกลงระหว่างผู้ฝากเงินกับผู้รับฝากเงิน โดยผู้ฝากมี สิทธิได้รับเงินที่ฝากคืน และผู้รับฝากเงินมีหนี้ในการล่งมอบเงินตามจำนวนที่รับฝากพร้อมดอกเบี้ย (ถ้ามี) ให้แก่ผู้ฝาก เมื่อมีการทวงถาม สิทธิตามคัญญารับฝากเงินจึงเป็นสิทธิเรียกร้องอันมีวัตถุแห่งสิทธิเป็นเงิน ซึ่งเป็นสิทธิที่มีมูลค่าและมี ความมั่นคง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้รับฝากเงินนั้นเป็นธนาคารพาณิชย์หรือลถาบันการเงินอื่น จึงได้มีการนำสิทธิ ตามลัญญารับฝากเงินมาใช้เป็นหลักประกัน โดยในทางปฏิบัติได้จัดทำนิติกรรมทั้งในรูปแบบของลัญญาจำนำสิทธิ และ การทำข้อตกลงเพื่อใช้เป็นหลักประกันในรูปแบบอื่น เช่น การโอนสิทธิเรียกร้อง หรือการยินยอมให้ถอนเงินจากบัญชี เงินฝาก เป็นต้น

จากการศึกษาพบว่า สิทธิเรียกร้องอันเกิดโดยผลของลัญญาโดยทั่วไป ที่ไม่มีตราลารก่อตั้งและแสดงความ เป็นเจ้าของในสิทธิเรียกร้องและทรัพย์อันเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้น (Document of title) ไม่ลามารถนำมาเป็นหลักประกันใน รูปแบบของการจำนำ ภายใต้กฎหมายไทยที่มีใช้บังคับอยู่ในขณะนี้ได้ ดังนั้น สิทธิตามสัญญารับฝากเงินที่มีลมุดคู่ฝาก (Pass book) หรือใบรับฝากเงินประจำ (Deposit receipt) ซึ่งเป็นเพียงหลักฐานแห่งหนี้ (Evidence of debt) จึงไม่ ลามารถนำมาเป็นหลักประกันภายใต้กฎหมายลักษณะจำนำได้ มีเพียงสิทธิตามสัญญารับฝากเงินที่มีบัตรเงินฝาก (Certificate of deposit) เท่านั้น ที่สามารถใช้เป็นหลักประกันในรูปแบบของการจำนำได้ ล่วนการทำลัญญาหรือข้อตกลง เพื่อนำสิทธิตามสัญญารับฝากเงินมาเป็นหลักประกันในรูปแบบอื่นนั้น มีผลบังคับได้เฉพาะคู่ลัญญา แต่ไม่ทำให้เจ้าหนี้อยู่ ในฐานะของเจ้าหนี้ผู้มีบุริมสิทธิ หรือเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมาย ทั้งในทางแพ่งและล้มละลาย อันจะทำให้เจ้าหนี้นั้นมี สิทธิได้รับชำระหนี้จากหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่นได้

| ภาควิชา นิติศาสตร์ | ลายมือชื่อนิสิต |
|-------------------------|----------------------------------|
| | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🎎 🎎 🗓 |
| ปีการศึกษา25 <u>4</u> 1 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปริกษาร่วม |

The action of the file.

C870796 : MAJOR LAW

KEY WORD FACILITATING / DEPOSIT CONTRACT / DEPOSITOR'S RIGHT / . SECURITY

THANITA VIROONHAGUL : FACILITATING DEPOSITOR 'S RIGHT AS A SECURITY. THESIS

ADVISOR: ASSO. PROF. PAITOON KONGSOMBOON, 144 pp. ISBN 974-332-456-9.

The right under the deposition contract arises out of the contract between the depositor and depositee whereby the depositor has the power to retrieve the deposited sum, and the depositee consequentially is obliged to deliver the sum plus the interest (if any) on the amount to the depositor when claimed. The right under the deposition contract is therefore a just personam which has a sum of money as the object of right and has a value and certainty, especially when the depositor is a bank or other financial institution. Therefore the right under a deposition contract has been utilized to be security. In practice, the security contract has been made in the form of pledge of right and in the form of an agreement allowing the beneficiary other kind of security rights as assignment of right to claim or consent to withdraw money from the deposit account.

The study finds that the jus in personam under general contract which does not have a document of title of the jus in personam and thereby cannot be pledged to become a security under the present Thai law. Therefore the right under the deposit contract which includes a passbook or a deposit receipt which is only an evidence of debt cannot be pledged to become a security under the law of piedge. Only the right under the certificate of deposit can be pledged to become a security because there is a specific provision allowing such a pledge. The contract or agreement for allowing the right under the deposit contract to be a security in other form can be enforced against the parties to the contract only, but it does not make the creditor to be a previledge or a secured creditor, be it that of civil law or bankruptcy, which allow that particular creditor to have a preemptive right to collect the debt from that security before other creditors.

| ภาควิชา | นิทิศาสตร์ |
|------------|--------------------|
| สาขาวิชา | ป ิติศาสตร์ |
| ปีการตึกมา | 25 4 1 |

ลายมือชื่อฉาจารย์ที่ปรึกษา _________________________________ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ เพราะได้รับความกรุณาจากท่านอาจารย์ที่เป็น คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อันได้แก่ ท่านรองศาสตราจารย์ ธัชชัย ศุภผลศิริ ท่านรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ท่านศาสตราจารย์ ประมุข สวัสดิ์มงคล ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพรรณ พนัสพัฒนา และท่านอาจารย์ เกริก วณิกกุล ซึ่งผู้เขียนขอ กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาให้คำวิจารณ์และข้อเลนอแนะใน การปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง ท่านรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดย ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา รวมทั้งคำแนะนำในการวิจัย ทำให้ผู้เขียนสามารถเขียนและเรียบเรียง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ พิชยศักดิ์ หรยางกูร ที่ได้กรุณาผู้เขียนในการช่วยตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอขอบพระคุณในความช่วยเหลือ และการให้กำลังใจจากที่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกท่าน ในที่ทำงานของผู้เขียน รวมทั้งพี่ ๆ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของคณะนิติศาลตร์ ที่ได้ให้ คำแนะนำ และความช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีคุณค่าและประโยชน์ทางการศึกษาในวิชานิติศาลตร์อยู่บ้าง ผู้เชียนชอจุทิศความดีนี้เป็นกตเวทิตาคุณแก่ผู้มีพระคุณและจุปการะคุณทุกท่านทั้งที่ได้กล่าวมา แล้ว และที่มิได้กล่าวถึงไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความกรุณาจนผู้เชียนสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์นี้ฉบับ ได้สำเร็จ แต่ถ้าหากวิทยานิพนธ์นี้ มีความบกพร่องประการใด ผู้เชียนชอน้อมรับความผิดไว้แต่ เพียงผู้เดียว

สารบัญ

| | | หน้า |
|---------------------------|---|------|
| บทคัดย่ง | วภาษาไทย | 3 |
| | มภาษาอังกฤษ | ବ |
| | มประกาศ | |
| กม มู บุญญนร.ร. | NU35/1/16/ | ฉ |
| | • | |
| 1 | บทน้ำ | 1 |
| | 1.1 ความน้ำ | 1 |
| | 1.2 ความสำคัญของปัญหา | 5 |
| | 1.3 วัตถุประลงค์และขอบเขตการศึกษา | 6 |
| | 1.4 สมมติฐานการวิจัย | 7 |
| | 1.5 วิธีการวิจัย | 7 |
| | 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| 2 | ลักษณะของสิทธิตามสัญญารับฝากเงินและลักษณะต่าง ๆ ของ | |
| | หลักประกัน | 8 |
| | 2.1 ลักษณะของสิทธิตามสัญญารับฝากเงิน | 8 |
| | 2.1.1 ลักษณะทั่วไปของสัญญารับฝากเงิน | 9 |
| | 2.1.1.1 ประเภทของสัญญา | 9 |
| | 2.1.1.2 วัตถุแห่งหนี้ตามสัญญารับฝากเงิน | . 10 |
| | 2.1.2 สิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญา | 11 |
| | 2.1.2.1 สิทธิและหน้าที่ของผู้ฝากเงิน | 11 |
| | 2.1.2.2 สิทธิและหน้าที่ของผู้รับฝากเงิน | 13 |
| | 2.1.3 ความแตกต่างระหว่างสัญญารับฝากทรัพย์ทั่วไป | |
| | กับสัญญารับฝากเงิน | 15 |
| | 2.1.4 ความแตกต่างระหว่างสัญญากู้ยืมเงินกับสัญญา | |
| | จับฝากเงิน | 16 |

บพที่

| 2.2 การรับฝากเงินของสถาบันการเงิน | 18 |
|---|------|
| 2.2.1 ประเภทของสถาบันการเงินที่รับฝากเงิน | 19 |
| 2.2.1.1 ธนาคารพาณิชย์ | |
| 2.2.1.2 ธนาคารที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะ | 21 |
| 2.2.2 ประเภทของเงินฝาก | 21 |
| 2.2.2.1 เงินฝากที่ต้องจ่ายคืนเมื่อทวงถาม | 21 |
| 2.2.2.2 เงินฝากที่ต้องจ่ายคืนเมื่อสิ้นระยะเวลาอันกำหนดไว้ | 23 |
| 2.2.3 ประเภทของหลักฐานในการรับฝากเงิน | 24 |
| 2.2.3.1 สมุดคู่ฝาก | 24 |
| 2.2.3.2 ใบรับฝากเงินประจำ | 24 |
| 2.2.3.3 บัตรเงินฝาก | 24 |
| 2.2.4 ช้อสัญญาในการรับฝากเงิน | 26 |
| 2.2.4.1 เงื่อนไขในการฝากถอนเงิน | 26 |
| 2.2.4.2 เงื่อนไขในการจ่ายดอกเบี้ย | . 26 |
| 2.2.4.3 การให้ประโยชน์อื่น ๆ | 27 |
| 2.2.4.4 ค่าธรรมเนียม | 28 |
| 2.3 ลักษณะต่าง ๆ ของหลักประกัน | 31 |
| 2.3.1 ความหมายของหลักประกันในทางการเงิน | 31 |
| 2.3.2 ความหมายของหลักประกันในทางกฎหมาย | 35 |
| 2.3.2.1 แนวคิดในระบบ COMMON LAW | 37 |
| 2.3.2.2 แนวคิดในระบบ CIVIL LAW | . 39 |
| 2.3.2.3 แนวคิดในระบบกฎหมายไทย | . 43 |

บทที่

| (| ง การใช้สิทธิตามสัญญารับฝากเงินเป็นหลักประกัน | 45 |
|---|--|----|
| | 3.1 หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง | 45 |
| | 3.1.1 การจำนำ | 45 |
| | 3.1.1.1 การจำนำทรัพย์สินซึ่งต้องมีกา รล่งมอบ | 45 |
| | 3.1.1.2 การจำนำสิทธิที่มีตราสาร | 49 |
| | 3.1.1.3 ผลแห่งการจำนำและวิธีการบังคับจำนำ | 56 |
| | 3.1.1.4 การจำนำสิทธิตามสัญญารับฝ ากเงิน | 61 |
| | 3 1.2 การโอนสิทธิเรียกร้อง | 64 |
| | 3.1.2.1 หลักทั่วไปและช้อยกเว้นของการโอนลิทธิเรียกร้อง | 65 |
| | 3.1.2.2 วิธีการโอนสิทธิเรียกร้อง | 66 |
| | 3.1.2.3 ผลของการโอนสิทธิเรียกร้อง | 68 |
| | 3.1.2.4 การโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญารับฝากเงินเพื่อ | |
| | เป็นหลักประกัน | 70 |
| | 3.1.3 การหักกลบลบหนึ่ | 72 |
| | 3.1.3.1 หลักเกณฑ์ในการหักกลบลบหนี้ตามประมวล | |
| | กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ | 72 |
| | 3.1.3.2 หลักเกณฑ์ในการหักกลบลบหนี้ ตาม พ.ร.บ. | |
| | ล้มละลาย | 74 |
| | 3.1.3.3 การใช้สิทธิหักกลบลบหนี้ในกร ณีของการใช้ | |
| | สิทธิตามลัญญารับฝากเงินเป็นห ลักประกัน | 76 |
| | 3.2 รูปแบบของนิติกรรมสัญญาในทางปฏิบัติและแน วคำวินิจฉัย | |
| | ของศาล | 77 |
| | 3.2.1 รูปแบบของนิติกรรมสัญญา | 78 |
| | 3.2.1.1 ก ารทำนิติกรรมสัญญาในรูปของก ารจำนำสิทธิ | 78 |
| | 3.2.1.2 การทำหนังสือยินยอมมอบสิทธิการถอนเงินฝาก | |
| | หรือการทำสัญญาโดนสิทธิเรียกร้อง | 78 |

บทที่

| | 3.2.2 แนวคำวินิจฉัยของศาล | 79 |
|---|---|-------|
| | 3.2.2.1 แนวที่ 1 | 79 |
| | 3.2.2.2 แนวที่ 2 | 82 |
| | 3.2.2.3 แนวที่ 3 | 83 |
| 4 | การวิเคราะห์ผลบังคับในทางกฎหมายของการใช้สิทธิตามลัญญา | |
| | รับฝากเงินเป็นหลักประกัน | |
| | 4.1 ความถูกต้องชองรูปแบบสัญญากับช้อกฎหมายที่ใ ช้บังคับ | . 90 |
| | 4.1.1 ช้อพิจารณาในการเลือกรูปแบบสัญญา | . 90 |
| | 4.1.1.1 ผลบังคับในทางกฎหมาย | . 90 |
| | 4.1.1.2 ประโยชน์และซ้อจำกัด | 95 |
| | 4.1.2 การใช้ข้อสัญญาหลายแบบในสัญญาเ ดียวหรือการทำ | |
| | สัญญาหลายประเภทในเรื่องเดียวกัน | . 101 |
| | 4.1.2.1 ปัญหาในเรื่องการแสดงเจตนา | 101 |
| | 4.1.2.2 ปัญหาในเรื่องของการตีความ | 104 |
| | 4.2 การให้ความคุ้มครองแก่เจ้าหนี้ | 111 |
| | 4.2.1 การบังคับหลักประกันเมื่อลูกหนี้ผิดนัด | 111 |
| | 4.2.1.1 กรณีเจ้าหนี้เป็นธนาคารผู้รับฝากเงิน | 111 |
| | 4.2.1.2 กรณีเจ้าหนี้มิใช่ธนาคารผู้รับฝากเงิน | 113 |
| | 4.2.2 กรณีเจ้าหนี้อื่นอ้างสิทธิเหนือหลักประกัน | 114 |
| | 4.2.2.1 เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา | 115 |
| | 4.2.2.2 เจ้าหนี้ตามกฎหมายอื่น | 117 |
| | 4.2.2.3 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ | 118 |
| | 4.2.3 แนวทางในการฟ้องร้องหรือต่อสู้คดี | 121 |
| | 4.2.3.1 การยกช้ออ้างหรือช้อต่อสู้ของธนา คารซึ่งเป็น | |
| | เจ้าหนึ่ | 121 |

| บทที่ | |
|---|-----|
| 4.2.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นแห่ งคดีกับผลของ | |
| คำพิพากษา | 125 |
| 4.3 การนำสิทธิตามสัญญารับผ่ากเงินไปประกันตัวผู้ต้องหาหรือ | |
| จำเลยในคดีอาญา | 127 |
| 5. บทสรุปและซ้อเสนอแนะ | 129 |
| รายการอ้างอิง | |
| ภาคผนวก | 139 |
| ภาคผนวก ก | 139 |
| ภาคผนวก ฃ | 157 |
| าใจๆกัสเขา | 171 |