

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการสื่อสารในการป้องกันยาเสพติดของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร " เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการวัดตัวแปรเป็นการสอบวัดเพียงครั้งเดียว (One – Shot Descriptive Study) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการประมวลผลข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS

#### ประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเฉพาะที่กำลังศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นต้น(ปวช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ในสาขาวิชา ช่างอุตสาหกรรม และ พณิชยกรรม

กลุ่มประชากรมีทั้งนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนอาชีวศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ในที่นี้ใช้คำว่าในสังกัดรัฐบาล และในสังกัดเอกชน ตามลำดับ

จำนวนของประชากรที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนรวม 191,786 คน

#### การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ศึกษาเป็นประชากรที่มีจำนวนแน่นอน (Finite Population) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ตามขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนออกเป็นสองประเภท(Stratified Randon Sampling) คือ  
โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน
- 1.1 โรงเรียนรัฐบาลมีนักเรียนจำนวน 40,005 คน แบ่งเป็น

- ระดับ ปวช. 27,723 คน
- ระดับ ปวส. 12,282 คน

1.2 โรงเรียนเอกชนมีจำนวนนักเรียน 151,781 คน แบ่งเป็น

- ระดับ ปวช. 97,694 คน
- ระดับ ปวส. 54,087 คน

2. หาจำนวนประชากรด้วยการรวมจำนวนนักเรียนในสถาบันทั้งของรัฐบาลและเอกชน ได้เท่ากับ 191,786 คน

3. หาจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยมีค่าความเชื่อมั่นที่ 95 %

ขนาดของประชากรในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนเท่ากับ 191,786 คน

ความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่าง = 95 %

ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ 0.5 %

ได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางแสดงจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane (อ้างใน วิเชียร เกตุสิงห์ หน้า 29: 2537) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวนไม่น้อยกว่า 420 ราย

4. แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มนักเรียนจากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนตามสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนของโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้  
จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนสังกัดรัฐบาล จำนวน 100 คน  
จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนสังกัดเอกชน จำนวน 320 คน

5. แบ่งจำนวนนักเรียนที่จะศึกษาเป็นระดับ ปวช. และ ปวส. เป็นจำนวนเท่ากันในแต่ละประเภท คือ  
นักเรียนระดับ ปวช. จากโรงเรียนสังกัดรัฐบาล จำนวน 50 คน  
นักเรียนระดับ ปวส. จากโรงเรียนสังกัดรัฐบาล จำนวน 50 คน  
นักเรียนระดับ ปวช. จากโรงเรียนสังกัดเอกชน จำนวน 160 คน  
นักเรียนระดับ ปวส. จากโรงเรียนสังกัดเอกชน จำนวน 160 คน

6. ทำการเลือกโรงเรียนตัวอย่างจำนวน ร้อยละ 10 ของจำนวนรวมของโรงเรียนทั้ง 2 แบบ คือ 100 โรงเรียน ได้ตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียน และแบ่งตามอัตราส่วนได้โรงเรียนตัวอย่าง สังกัดรัฐบาล 2 โรงเรียน และสังกัดเอกชน 8 โรงเรียน

7. เลือกโรงเรียนที่จะเข้าไปเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา (Simple Random Sampling) ได้โรงเรียนตัวอย่าง ดังนี้

| โรงเรียนรัฐบาล         | ปวช.       | ปวส. |
|------------------------|------------|------|
| วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง | 25         | 25   |
| วิทยาลัยพณิชยการบางนา  | 25         | 25   |
| โรงเรียนเอกชน          | ปวช.       | ปวส. |
| พณิชยการสันติราษฎร์    | 20         | 20   |
| พณิชยการราชดำเนิน      | 20         | 20   |
| รัตนพณิชยการ           | 20         | 20   |
| สยามบริหารธุรกิจ       | 20         | 20   |
| เซนต์จอห์นโปลีเทคนิค   | 20         | 20   |
| ไทยวิจิตรศิลป์         | 20         | 20   |
| เทคโนโลยีบางกะปิ       | 20         | 20   |
| เทคโนโลยีสยาม          | 20         | 20   |
| <b>รวม</b>             | <b>420</b> |      |

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากสมมติฐานการวิจัยทั้ง 5 ข้อ ได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยกลุ่มประชากร ในที่นี้ คือ นักเรียน อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. ลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ส่วนตัว รวมถึงความมุ่งมั่นในชีวิต
2. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด
3. ทักษะติดต่อการป้องกันยาเสพติด
4. ทักษะการปฏิเสธในการป้องกันยาเสพติด

5. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**สมมติฐาน ที่ 1** ปริมาณการเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และ การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**ตัวแปรอิสระ** คือ ปริมาณการเปิดรับข่าวสาร

**ตัวแปรตาม** คือ

1. ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด
2. ทักษะการปฏิเสธ
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**สมมติฐาน ที่ 2** นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส. มีทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และ การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกัน

**ตัวแปรอิสระ** คือ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ปวช. และ ปวส.

**ตัวแปรตาม** คือ

1. ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด
2. ทักษะการปฏิเสธ
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**สมมติฐาน ที่ 3** นักเรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลและเอกชนมีทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันตนเองจากยาเสพติดแตกต่างกัน

**ตัวแปรอิสระ** คือ สถานศึกษาสังกัดรัฐบาลและเอกชน

**ตัวแปรตาม** คือ

1. ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด
2. ทักษะการปฏิเสธ
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**สมมติฐาน ที่ 4** ลักษณะทางประชากรมี ความสัมพันธ์กับ การเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ ทักษะการปฏิเสธและการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**ตัวแปรอิสระ** คือ ลักษณะทางประชากร ของนักเรียนอาชีวศึกษา

**ตัวแปรตาม** คือ การเปิดรับข่าวสาร

1. ทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด
2. ทักษะการปฏิเสธ
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

**สมมติฐาน ที่ 5** การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถอธิบายทักษะการปฏิเสธ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดได้ดีที่สุด

ตัวแปรอิสระ คือ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

ตัวแปรตาม คือ 1. ทักษะการปฏิเสธ  
2. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

## เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยจะสร้างด้วยวิธีการค้นคว้าจากแนวคิดทฤษฎีและบางส่วนได้ดัดแปลงจากแนวคิดงานวิจัยที่ใกล้เคียงของผู้ที่ทำการวิจัยมาแล้ว เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะทำการวิจัยครอบคลุมมากที่สุด แบบสอบถามมีลักษณะทั้งปลายปิดและปลายเปิด และทำการจัดลำดับเนื้อหาเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร และความมุ่งหวังในชีวิต

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับทักษะการปฏิเสธยาเสพติด

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

## การทดสอบเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปทดสอบกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงที่ใช้เก็บข้อมูล จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบคำถามในแต่ละข้อแต่ละตอนในแบบสอบถาม สามารถสื่อความหมายตรงตามที่ต้องการหรือไม่ และรูปแบบคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งดูความยากง่ายต่อการทำความเข้าใจหรือไม่ ใดๆ

## การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำการทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้เรียบเรียงไว้ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง(Construct Validity) และความเที่ยงตรงตามสภาพ(Concurrent Validity) รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมก่อนนำไปเก็บข้อมูล

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบหาความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Pre-test) นักเรียนอาชีวศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อถือได้ โดยใช้วิธีทดสอบความเชื่อถือได้ สำหรับแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2537: 116)

$$\alpha = \frac{k}{(k - 1)} \left\{ 1 - \frac{\sum V_1}{V_t} \right\}$$

|       |          |     |                              |
|-------|----------|-----|------------------------------|
| เมื่อ | $\alpha$ | คือ | ค่าความเชื่อถือได้           |
|       | k        | คือ | จำนวนข้อ                     |
|       | $V_1$    | คือ | ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  |
|       | $V_t$    | คือ | ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ |

ได้ค่าความเชื่อถือสำหรับแบบสอบถามนี้ คือ 0.93

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยออกเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำหนังสือจากคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาแต่ละสถาบัน การเก็บ

รวบรวมข้อมูลใช้วิธีการนำแบบสอบถามไปขอความร่วมมือ จากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างให้สละเวลาตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งรอรับแบบสอบถามกลับคืนเมื่อนิสิตตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้คาดว่าจะใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมาณ 6 – 8 สัปดาห์

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนและกำหนดมาตรฐานในการวัดตัวแปร ในส่วนของการเปิดรับข่าวสาร ทักษะคติ ทักษะการปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด มีรายละเอียดดังนี้

### 1. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด

#### 1.1 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่ออื่น ๆ มีระดับการวัดคือ

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล

|                     |         |
|---------------------|---------|
| ทุกวัน              | 5 คะแนน |
| 5 – 6 วันต่อสัปดาห์ | 4 คะแนน |
| 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ | 3 คะแนน |
| 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ | 2 คะแนน |
| ไม่เคยได้รับ        | 1 คะแนน |

การเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่น ๆ

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| บ่อยกว่าเดือนละ 2-3 ครั้ง | 5 คะแนน |
| เดือนละ 2 – 3 ครั้ง       | 4 คะแนน |
| เดือนละครั้ง              | 3 คะแนน |
| ปีละ 1-5 ครั้ง            | 2 คะแนน |
| ไม่เคยได้รับ              | 1 คะแนน |

#### การแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสาร

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 1.50 | ระดับต่ำมาก  |
| คะแนนในระดับ 1.51 – 2.50 | ระดับต่ำ     |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 3.50 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนในระดับ 3.51 – 4.50 | ระดับสูง     |
| คะแนนในระดับ 4.51 – 5.00 | ระดับสูงมาก  |

#### 1.2 ปริมาณข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดแต่ละเรื่องที่เคยได้รับ

#### 1.3 ลำดับวิธีการที่ใช้ได้ผลเพื่อการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดกับวัยรุ่น

#### 1.4 ระดับที่สื่อมีผลต่อการห้ามปรามหรือตักเตือนไม่ให้ข้องแวะกับยาเสพติด

มีระดับการวัดดังนี้

|            |         |
|------------|---------|
| มากที่สุด  | 5 คะแนน |
| มาก        | 4 คะแนน |
| ปานกลาง    | 3 คะแนน |
| น้อย       | 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | 1 คะแนน |

การแบ่งระดับปริมาณข่าวสาร ลำดับวิธีการ และระดับสื่อ

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 1.50 | ระดับต่ำมาก  |
| คะแนนในระดับ 1.51 – 2.50 | ระดับต่ำ     |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 3.50 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนในระดับ 3.51 – 4.50 | ระดับสูง     |
| คะแนนในระดับ 4.51 – 5.00 | ระดับสูงมาก  |

## 2. ทักษะการป้องกันตนเองจากยาเสพติด

การวัดใช้มาตราวัดแบบ Likert Scale ลักษณะคำถามมีทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ การให้คะแนนทัศนคติ คำถามเชิงลบ (Negative) มีจำนวน 11 ข้อจะให้คะแนนกลับกันกับคำถามเชิงบวก (Positive) มีจำนวน 9 ข้อ เกณฑ์การให้คะแนน คือ

|                      |         |
|----------------------|---------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง    | 5 คะแนน |
| เห็นด้วย             | 4 คะแนน |
| ไม่แน่ใจ             | 3 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย          | 2 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 คะแนน |

การแบ่งระดับทัศนคติในการป้องกันยาเสพติด

|                          |                                  |
|--------------------------|----------------------------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 2.50 | ระดับต่ำ หรือทัศนคติเชิงลบ       |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 3.50 | ระดับปานกลาง หรือทัศนคติเป็นกลาง |
| คะแนนในระดับ 3.51 – 5.00 | ระดับสูง หรือทัศนคติเชิงบวก      |



3.การวัดทักษะการปฏิเสธ เพื่อการป้องกันตนเองจากยาเสพติด วัดจากการเลือกวิธีการตอบสนองเมื่อมีผู้ชักชวนให้ทดลองใช้ยาเสพติด โดยกำหนดคะแนนดังนี้

|   |   |       |
|---|---|-------|
| ไม่ทดลองและปฏิเสธคำชวนทันทีโดยไม่ลังเล          | 6 | คะแนน |
| ชักชวนเพื่อนทำกิจกรรมอื่นแทน                    | 5 | คะแนน |
| ปฏิเสธและห้ามไม่ให้เพื่อนไปทดลอง                | 4 | คะแนน |
| ปฏิเสธคำชวนและบอกเลิกคบกันหากเพื่อนยังชักชวนอีก | 3 | คะแนน |
| ผิดผ่อนว่าจะทดลองในคราวหน้า                     | 2 | คะแนน |
| ทดลองตามคำชวนเพราะกลัวเพื่อนดูถูก               | 1 | คะแนน |

#### การแบ่งระดับทักษะการปฏิเสธ

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 2.50 | ระดับต่ำ     |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 4.00 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนในระดับ 4.51 – 6.00 | ระดับสูง     |

4.การวัดการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด วัดจากการให้ความร่วมมือ และการเข้าร่วมกิจกรรม หรือการประพฤติปฏิบัติตามแนวทาง โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

|               |         |
|---------------|---------|
| บ่อยที่สุด    | 5 คะแนน |
| บ่อย          | 4 คะแนน |
| พอสมควร       | 3 คะแนน |
| นาน ๆ ครั้ง   | 2 คะแนน |
| ไม่เคยปฏิบัติ | 1 คะแนน |

#### การแบ่งระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 1.50 | ระดับต่ำมาก  |
| คะแนนในระดับ 1.51 – 2.50 | ระดับต่ำ     |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 3.50 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนในระดับ 3.51 – 4.50 | ระดับสูง     |
| คะแนนในระดับ 4.51 – 5.00 | ระดับสูงมาก  |

5. การวัดความบ่อยครั้งของปัญหา อุบัติเหตุ และภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ใช้มาตราวัดแบบ Likert Scale มีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

|             |         |
|-------------|---------|
| บ่อยที่สุด  | 5 คะแนน |
| บ่อย        | 4 คะแนน |
| ปานกลาง     | 3 คะแนน |
| นาน ๆ ครั้ง | 2 คะแนน |
| ไม่เคยพบ    | 1 คะแนน |

การแบ่งระดับความบ่อยครั้งของปัญหาที่เกิดขึ้น

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| คะแนนในระดับ 1.00 – 1.50 | ระดับต่ำมาก  |
| คะแนนในระดับ 1.51 – 2.50 | ระดับต่ำ     |
| คะแนนในระดับ 2.51 – 3.50 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนในระดับ 3.51 – 4.50 | ระดับสูง     |
| คะแนนในระดับ 4.51 – 5.00 | ระดับสูงมาก  |

## การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การคำนวณผลการวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ 2 ประเภท คือ

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

โดยใช้ผลจากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลโดยตารางเพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### 1. ลักษณะทางประชากร

การวิเคราะห์ใช้หาค่าร้อยละ และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่

#### 2. การเปิดรับข่าวสาร ประกอบด้วย สื่อมวลชน สื่อบุคคล

การวิเคราะห์ใช้หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง

#### 3. ทักษะการป้องกันการป้องกันยาเสพติด

การวิเคราะห์ใช้หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง

#### 4. ทักษะการปฏิเสธเพื่อป้องกันยาเสพติด

การวิเคราะห์ใช้หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง

#### 5. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด

การวิเคราะห์ใช้หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอ้างอิง (Inferential Statistic)

1. ใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้ t-test อธิบายความแตกต่างลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
2. ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ทักษะคิด ทักษะการปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด
3. ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทำนายค่าของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อทักษะการปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด