

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางการบริหารรัฐกิจ : บทสำรวจสถานภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของระบบราชการพลเรือนไทยนี้ ในบทที่ 1 ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ข้อจำกัดในการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การนิยามศัพท์ และการเสนอบทวิจัย ส่วนในบทที่ 2 จะกล่าวถึงกรอบทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารรัฐกิจของ ปี. กาย ปีเตอร์ส ได้แก่ รูปแบบดั้งเดิม (Traditional Model) รูปแบบการตลาด (Market Model) และรูปแบบการมีส่วนร่วม (Participatory Model) โดยจะพรรณนาถึงความหมาย ที่มา ลักษณะ หรือการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารรัฐกิจแต่ละรูปแบบ และในบทที่ 3 จะกล่าวถึงวิวัฒนาการของระบบราชการพลเรือนไทยตั้งแต่สมัยสุโขทัยมาจนถึงสมัยแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ (พ.ศ. 2540 - 2544)

สำหรับในบทนี้จะเป็นการนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้อาศัยวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐาน ระเบียบวิธีวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย ขอบเขตและวิธีการดำเนินการวิจัยเป็นหลัก ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะแบ่งเนื้อหาการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารรัฐกิจของระบบราชการพลเรือนไทยเพื่อพิสูจน์สมมติฐานของการวิจัยออกเป็นสองส่วนดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของระบบราชการพลเรือนไทย
2. การวิเคราะห์แนวโน้มในอนาคตของระบบราชการพลเรือนไทย

โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยทั้งในระดับกรม กระทรวง และองค์กรร่วมของระบบราชการพลเรือนไทย ซึ่งผู้วิจัยได้จากการทอสอบถาม * เฉพาะกับผู้อำนวยการกองแผนงานหรือผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่หรือเลขานุการกรมของหน่วยงานราชการพลเรือนในระดับกรมทั้งหมด โดยอาศัยวิธีการและเครื่องมือในการวิจัยดังที่กล่าวแล้วในบทที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 90 ชุดจากทั้งหมด 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76 ของประชากรทั้งหมด **

* โปรดดูแบบสอบถามในภาคผนวก ข.

** สำหรับรายชื่อ กรม 29 กรมที่ไม่ได้รับข้อมูล โปรดดูในภาคผนวก ค.

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดตัวชี้วัดหลักเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงระดับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจภายในแต่ละหน่วยงานดังที่กล่าวแล้วในบทที่ 1 และ 2 เพื่อที่จะสรุปสถานภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทยโดยผู้วิจัยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละชุด ที่ได้กลับคืนมา
2. จากนั้นนำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows version 7.0 ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient , r)
3. สรุปผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามเพื่อสำรวจสถานภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของระบบราชการพลเรือนไทย

สถานภาพในปัจจุบันของรูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทย

ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย โดยเริ่มจากการสำรวจสถานภาพในปัจจุบันของรูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทย จากนั้นผู้วิจัยจะนำเสนอลำดับและระดับการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจแต่ละประเด็น

ภาพรวมของการสำรวจสถานภาพในปัจจุบันของรูปแบบการบริหารรัฐกิจ

ตารางที่ 4 - 1 แสดงสถานภาพในปัจจุบันของรูปแบบการบริหารรัฐกิจ
ในระบบราชการพลเรือนไทย

(N = 90)

| การประยุกต์ใช้ในระบบราชการพลเรือนไทย | ใช่ | | ไม่ใช่ | |
|--|---------|--------|---------|--------|
| | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. รูปแบบการตลาด | | | | |
| 1.1 มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ | 88 | 97.8 | 2 | 2.2 |
| 1.2 มาตรการที่อิงกับระบบตลาด | 74 | 82.2 | 16 | 17.8 |
| 2. รูปแบบการมีส่วนร่วม (มาตรการการมีส่วนร่วม) | 81 | 90 | 9 | 10 |

จากตารางที่ 4-1 พบว่าในปัจจุบันภาพรวมของระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจจากรูปแบบดั้งเดิมไปสู่รูปแบบการตลาดและรูปแบบการมีส่วนร่วมมากขึ้นอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ระบบราชการพลเรือนไทยมีลักษณะตามแนวคิดแบบการจัดการนิยมมากที่สุดโดยมีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ถึง

88 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 97.8 ในขณะที่เดียวกันมีลักษณะตามแนวคิดทางรัฐศาสตร์รองลงมา โดยมีการประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมจำนวน 81 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 90 และมีลักษณะตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์น้อยที่สุดโดยมีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาด จำนวน 74 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 82.2

การประยุกต์ใช้มาตรการในรูปแบบการบริหารรัฐกิจแต่ละรูปแบบ

มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่

ตารางที่ 4 - 2 แสดงการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในระบบราชการพลเรือนไทย (เรียงตามลำดับ)

(N = 90)

| การประยุกต์ใช้ในระบบราชการพลเรือนไทย | ใช้ | | ไม่ใช้ | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. เทคโนโลยีสารสนเทศ | 86 | 95.6 | 4 | 4.4 |
| 2. การฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | 85 | 94.4 | 5 | 5.6 |
| 3. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ | 63 | 70 | 27 | 30 |
| 4. การปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชา | 62 | 68.9 | 28 | 31.1 |
| 5. การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | 50 | 55.6 | 40 | 44.4 |
| 6. การเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | 47 | 52.2 | 43 | 47.8 |
| 7. การรื้อปรับระบบ | 36 | 40 | 54 | 60 |
| 8. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ | 32 | 35.6 | 58 | 64.4 |
| 9. กลุ่มคุณภาพ | 19 | 21.1 | 71 | 78.9 |
| 10. การบริหารคุณภาพโดยรวม | 15 | 16.7 | 75 | 83.3 |
| 11. ระบบบริหารงานคุณภาพตามอนุกรมมาตรฐาน 9000 | 11 | 12.2 | 79 | 87.8 |
| 12. มาตรการอื่น ๆ | 5 | 5.6 | 85 | 94.4 |

จากตารางที่ 4-2 พบว่าระบบราชการพลเรือนไทยใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ลดหลั่นกันเป็นลำดับดังนี้คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ การฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชา การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน การเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การรื้อปรับระบบ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ กลุ่มคุณภาพ การบริหารคุณภาพโดยรวม ระบบบริหารงานคุณภาพตามอนุกรมมาตรฐาน 9000 และมาตรการอื่น ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้*

* โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4 - 3 ถึงตารางที่ 4 - 14 ในภาคผนวก ง.

เทคโนโลยีสารสนเทศ

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยส่วนใหญ่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีหน่วยงานที่ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 86 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.6 และมีหน่วยงานที่ไม่ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพียงจำนวน 4 หน่วยงาน เท่านั้นหรือคิดเป็นร้อยละ 4.4

การฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยส่วนใหญ่มีการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมีหน่วยงานที่มีการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จำนวน 85 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 94.4 และมีหน่วยงานที่ไม่มีการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพียงจำนวน 5 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 5.6

การวางแผนเชิงกลยุทธ์

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่าในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในระดับที่สูงมาก โดยมีหน่วยงานที่มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์จำนวน 63 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 70 และมีหน่วยงานที่ไม่มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์เพียงจำนวน 27 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 30

การปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชา

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชาพอสมควรหรือในระดับปานกลาง โดยมีหน่วยงานที่ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชาจำนวน 62 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 68.9 และยังคงมีหน่วยงานที่ไม่ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและลดลำดับชั้นในการบังคับบัญชาจำนวน 28 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 31.1

การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานพอสมควรหรือในระดับปานกลาง โดยหน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานมีจำนวน 50 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 55.6 ในขณะที่หน่วยงานที่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานมีจำนวน 40 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 44.4

การเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพอสมควรหรือในระดับปานกลาง กล่าวคือ หน่วยงานที่มีการเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวน 47 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 52.2 และหน่วยงานที่ไม่ได้เพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวน 43 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 47.8

การรื้อปรับระบบ

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยใช้การรื้อปรับระบบน้อยมากเพียงจำนวน 36 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 40 และยังไม่ใช้การรื้อปรับระบบถึง 54 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 60

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการค่อนข้างน้อยมาก กล่าวคือ มีหน่วยงานที่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการเพียงจำนวน 32 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 35.6 แต่หน่วยงานส่วนใหญ่ถึง 58 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 64.4 ที่ไม่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ

กลุ่มคุณภาพ

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยได้ใช้กลุ่มคุณภาพน้อยมากเพียงจำนวน 19 หน่วยงานเท่านั้นหรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 และยังไม่ได้ใช้กลุ่มคุณภาพจำนวนถึง 71 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 78.9

การบริหารคุณภาพโดยรวม

จากตารางที่ 4 -2 พบว่า ในปัจจุบันมีการใช้การบริหารคุณภาพโดยรวมในระบบราชการพลเรือนไทยน้อยมากเพียง 15 หน่วยงานเท่านั้นหรือคิดเป็นร้อยละ 16.7 และยังไม่ได้ใช้การควบคุมคุณภาพโดยรวมจำนวนถึง 75 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 83.3

ระบบบริหารงานคุณภาพตามอนุกรมมาตรฐาน 9000

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยใช้ระบบบริหารงานคุณภาพตามอนุกรมมาตรฐาน 9000 น้อยมากเพียงจำนวน 11 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 12.2 และยังไม่ได้ใช้ระบบบริหารงานคุณภาพตามอนุกรมมาตรฐาน 9000 จำนวนถึง 79 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 87.8

มาตรการอื่น ๆ

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่มาตรการอื่นนอกจากมาตรการข้างคั้นน้อยเพียงจำนวน 5 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 5.6 อาทิเช่น การให้วุฒิบัตรทางการแพทย์ (Hospital Accreditation) เป็นต้น

โดยสรุป ระบบราชการพลเรือนไทยได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 4- 14 แสดงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในระบบราชการพลเรือนไทย

(N = 90)

| ระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| มาก | 48 | 53.3 |
| น้อย | 26 | 28.9 |
| ไม่เปลี่ยนแปลง | 16 | 17.8 |

จากตารางที่ 4 - 14 พบว่าในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยจำนวน 48 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 53.3 ได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในระดับที่ค่อนข้างมาก ส่วนอีก 26 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 28.9 ได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่เพียงเล็กน้อย และยังมีจำนวน 6 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 17.8 ที่ยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ *

* โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4 - 15 ในภาคผนวก ง.

มาตรการที่อิงกับระบบตลาด

ตารางที่ 4 - 16 แสดงการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระบบราชการพลเรือนไทย
(เรียงตามลำดับ)

(N = 90)

| การประยุกต์ใช้ในระบบราชการพลเรือนไทย | ใช่ | | ไม่ใช่ | |
|--|---------|--------|---------|--------|
| | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. การจ้างเหมาและการรับเหมาช่วง | 60 | 66.7 | 30 | 33.3 |
| 2. การปรับเปลี่ยนบทบาทจากหน่วยปฏิบัติการเป็นหน่วยงานชั้นนำเชิงนโยบายและกำกับดูแล | 55 | 61.1 | 35 | 38.9 |
| 3. การผ่อนคลายการควบคุมและยกเลิกกฎระเบียบ | 41 | 45.6 | 49 | 54.4 |
| 4. การให้เงินอุดหนุน | 17 | 18.9 | 73 | 81.1 |
| 5. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน | 15 | 16.7 | 75 | 83.3 |
| 6. การให้สัมปทาน | 12 | 13.3 | 78 | 86.7 |
| 7. การให้เช่าทรัพย์สิน | 8 | 8.9 | 82 | 91.1 |
| 8. มาตรการอื่นๆ | 0 | 0 | 90 | 100 |

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระบบราชการพลเรือนไทยมากน้อยลดหลั่นกันเป็นลำดับคือ การจ้างเหมาและการรับเหมาช่วง การปรับเปลี่ยนบทบาทจากหน่วยปฏิบัติการเป็นหน่วยงานชั้นนำเชิงนโยบายและกำกับดูแล การผ่อนคลายการควบคุมและยกเลิกกฎระเบียบ การให้เงินอุดหนุน การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน การให้สัมปทาน และการให้เช่าทรัพย์สิน โดยมีรายละเอียดดังนี้ *

การจ้างเหมาและการรับเหมาช่วง

จากตารางที่ 4 -16 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการจ้างเหมาและการรับเหมาช่วงพอสมควรหรือในระดับปานกลาง โดยหน่วยงานที่ใช้การจ้างเหมาและการรับเหมาช่วงมีจำนวน 60 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 66.7 ในขณะที่เดียวกันมีหน่วยงานที่ไม่ใช้การจ้างเหมาและการรับเหมาช่วงจำนวน 30 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 33.3

การปรับเปลี่ยนบทบาทจากหน่วยงานปฏิบัติการเป็นหน่วยงานชั้นนำเชิงนโยบายและกำกับดูแล

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นหน่วยงานชั้นนำเชิงนโยบายและกำกับดูแลพอสมควรหรือในระดับปานกลางโดยได้มีหน่วยงานที่ทำการปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นหน่วยงานชั้นนำเชิงนโยบายและกำกับดูแลจำนวน 55 หน่วยงาน

* โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4 - 17 ถึงตารางที่ 4 - 23 ในภาคผนวก ง.

หรือคิดเป็นร้อยละ 61.1 และมีหน่วยงานที่ยังคงมีบทบาทเป็นหน่วยงานปฏิบัติการจำนวน 35 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 38.9

การผ่อนคลายการควบคุมและยกเลิกกฎระเบียบ

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ระบบราชการพลเรือนไทยในปัจจุบันมีการผ่อนคลายการควบคุม และยกเลิกกฎระเบียบน้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ได้ผ่อนคลายการควบคุมและยกเลิกกฎระเบียบ จำนวน 41 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 45.6 แต่มีหน่วยงานที่ยังไม่ได้ผ่อนคลายการควบคุมและยกเลิกกฎระเบียบถึง 49 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 54.4

การให้เงินอุดหนุน

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการให้เงินอุดหนุน น้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ได้ใช้วิธีการให้เงินอุดหนุนเพียงจำนวน 17 กรมหรือคิดเป็นร้อยละ 18.9 ในขณะที่หน่วยงานส่วนใหญ่จำนวน 73 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 81.1 ไม่ได้ใช้วิธีการให้เงินอุดหนุน

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่ามีการร่วมลงทุนระหว่างระบบราชการพลเรือนไทยและเอกชน น้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ร่วมลงทุนกับเอกชนเพียงจำนวน 15 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 16.7 ในขณะที่หน่วยงานส่วนใหญ่จำนวน 75 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 83.3 ยังไม่ได้มีการร่วมลงทุนกับเอกชน

การให้สัมปทานแก่เอกชน

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการให้สัมปทานแก่เอกชนน้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ให้สัมปทานแก่เอกชนเพียงจำนวน 12 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 13.3 ในขณะที่หน่วยงานส่วนใหญ่จำนวน 78 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 86.7 ยังไม่ได้ใช้วิธีการให้สัมปทานแก่เอกชน

การให้เช่าทรัพย์สิน

จากตารางที่ 4 - 16 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการให้เช่าทรัพย์สินน้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ให้เช่าทรัพย์สินของหน่วยงานเพียงจำนวน 8 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 8.9 แต่ในขณะที่หน่วยงานส่วนใหญ่จำนวน 82 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 91.1 ยังไม่ได้ใช้วิธีการให้เช่าทรัพย์สินของหน่วยงาน

โดยสรุป ระบบราชการพลเรือนไทยได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 4- 24 แสดงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาด

(N = 90)

| ระดับการประยุกต์ใช้ มาตรการที่อิงกับระบบตลาด | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| มาก | 27 | 30 |
| น้อย | 29 | 32.2 |
| ไม่เปลี่ยนแปลง | 34 | 37.8 |

จากตารางที่ 4 - 24 พบว่าในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยเพียงจำนวน 27 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 30 ได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระดับที่ค่อนข้างมาก ส่วนอีกจำนวน 29 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 32.2 ได้ประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดเพียงเล็กน้อย และยังมีจำนวนถึง 34 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 37.8 ที่ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาด *

มาตรการการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4 - 26 แสดงการประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมในระบบราชการพลเรือนไทย
(เรียงตามลำดับ)

(N = 90)

| การประยุกต์ใช้ในระบบราชการพลเรือนไทย | ใช่ | | ไม่ใช่ | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. การให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร | 71 | 78.9 | 19 | 21.1 |
| 2. การให้ความรู้ โดยส่งเสริมและ/หรือฝึกอบรม แก่ชุมชน และ/หรือองค์กรประชาชน | 58 | 64.4 | 32 | 35.6 |
| 3. การสำรวจความต้องการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน | 54 | 60 | 36 | 40 |
| 4. การทำประชาพิจารณ์ | 35 | 38.9 | 55 | 61.1 |
| 5. การกระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากรให้แก่ ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ | 31 | 34.4 | 59 | 65.6 |
| 6. การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน | 26 | 28.9 | 64 | 71.1 |
| 7. มาตรการอื่นๆ | 3 | 3.3 | 87 | 96.7 |

* ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 - 25 ในภาคผนวก ง.

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่า ในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยใช้มาตรการการมีส่วนร่วม มากน้อยลดหลั่นกันเป็นลำดับคือ การให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้ความรู้โดยส่งเสริม และ/หรือฝึกอบรมแก่ชุมชนและ/หรือองค์กรประชาชน การสำรวจความต้องการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การทำประชาพิจารณ์ การกระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากร ให้แก่ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน และ มาตรการอื่น ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้ *

การให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่าในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในระดับที่สูงมาก โดยมีจำนวนถึง 71 หน่วยงานหรือคิดเป็น ร้อยละ 78.9 ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และมีเพียงจำนวน 19 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 ที่ยังไม่ได้ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

การให้ความรู้โดยส่งเสริมและ/หรือฝึกอบรมแก่ชุมชนและ/หรือองค์กรประชาชน

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยได้มีการให้ความรู้โดย ส่งเสริมและ/หรือฝึกอบรมแก่ชุมชนและ/หรือองค์กรประชาชนพอสมควรหรือในระดับปานกลาง โดยมีหน่วยงานที่ให้ความรู้โดยส่งเสริมและ/หรือฝึกอบรมแก่ชุมชนและ/หรือองค์กรประชาชน จำนวนถึง 58 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 64.4 และยังมีหน่วยงานที่ไม่ได้ให้ความรู้โดย ส่งเสริมและ/หรือฝึกอบรมแก่ชุมชนและ/หรือองค์กรประชาชนจำนวน 32 หน่วยงานหรือคิดเป็น ร้อยละ 35.6

การสำรวจความต้องการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่า ระบบราชการพลเรือนไทยมีการสำรวจความต้องการเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนพอสมควรหรือในระดับปานกลางโดยหน่วยงานที่ได้มีการสำรวจ ความต้องการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีจำนวน 54 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 60 ในขณะที่มีหน่วยงานที่ยังไม่ได้มีการสำรวจความต้องการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 36 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 40

* โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4 - 27 ถึงตารางที่ 4 - 32 ในภาคผนวก ก.

การทำประชาพิจารณ์

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่าในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยมีการทำประชาพิจารณ์น้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่มีการทำประชาพิจารณ์เพียงจำนวน 35 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 38.9 ในขณะที่มีหน่วยงานที่ยังไม่มีการทำประชาพิจารณ์จำนวน 55 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 61.1

การกระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่า ในปัจจุบัน ระบบราชการพลเรือนไทยมีการกระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบน้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่ได้กระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่นจำนวน 31 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 34.4 ในขณะที่มีหน่วยงานที่ยังไม่ได้กระจายอำนาจทางการบริหารและการดูแลทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่นจำนวน 59 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 65.6

การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่า ในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยยังเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานน้อยมาก โดยมีหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงานเพียงจำนวน 26 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 28.9 ในขณะที่หน่วยงานส่วนใหญ่จำนวนถึง 64 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 71.1 ยังไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน

มาตรการอื่น ๆ

จากตารางที่ 4 - 26 พบว่ามีหน่วยงานเพียง 3 หน่วยงานเท่านั้นหรือคิดเป็นร้อยละ 3.3 ที่ใช้มาตรการอื่นได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในการวางแผนปฏิบัติการทางด้านมาตรฐานอุตสาหกรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจเอกชนและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจเอกชนในตลาดโลก กรมส่งเสริมการส่งออกเปิดโอกาสให้องค์กรของภาคธุรกิจเอกชน เช่น สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์และวิสัยทัศน์เพื่อเป็นกรอบในการวางแผนปฏิบัติงานการส่งเสริมการส่งออก และ สำนักงานประกันสังคมมีการบริหารในระบบไตรภาคีคือ มีผู้แทนจากนายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐบาล รวมทั้งที่ปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายร่วมกันเพื่อนำเสนอต่อรัฐมนตรี

โดยสรุป ระบบราชการพลเรือนไทยได้ประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมในระดับที่
แตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 4 - 33 แสดงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมในระบบราชการพลเรือนไทย

(N = 90)

| ระดับการประยุกต์ใช้ มาตรการการมีส่วนร่วม | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| มาก | 36 | 40 |
| น้อย | 25 | 27.8 |
| ไม่เปลี่ยนแปลง | 29 | 32.2 |

จากตารางที่ 4 - 33 พบว่า ในปัจจุบันระบบราชการพลเรือนไทยใช้มาตรการการมีส่วนร่วม
ในระดับที่ค่อนข้างมากเพียงจำนวน 36 หน่วยงานเท่านั้นหรือคิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนอีกจำนวน
25 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 27.8 ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย และมีจำนวน 29
หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 32.2 ไม่เปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วม *

แนวโน้มในอนาคตของรูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทย

ในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย โดยการสำรวจแนวโน้มในอนาคตของการเปลี่ยนแปลง
รูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทย เพื่อจัดลำดับและระดับแนวโน้มใน
อนาคตของการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจแต่ละรูปแบบ

ตารางที่ 4 - 35 แสดงแนวโน้มในอนาคตของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจ
ในระบบราชการพลเรือนไทย

(N = 90)

| แนวโน้มในอนาคตของการประยุกต์ใช้ ในระบบราชการพลเรือนไทย | มาก | | น้อย | | ไม่เปลี่ยนแปลง | |
|--|---------|--------|---------|--------|----------------|--------|
| | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. รูปแบบการตลาด | | | | | | |
| 1.1 มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิค การบริหารจัดการสมัยใหม่ | 56 | 62.2 | 34 | 37.8 | - | - |
| 1.2 มาตรการที่อิงกับระบบตลาด | 43 | 47.8 | 34 | 37.8 | 13 | 14.4 |
| 2. มาตรการการมีส่วนร่วม | 50 | 55.6 | 31 | 34.4 | 9 | 10 |

* โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 4 - 34 ในภาคผนวก ง.

จากตารางที่ 4 -35 พบว่า แนวโน้มในอนาคตของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจในระบบราชการพลเรือนไทยจะมีลักษณะเป็นไปตามแนวคิดการจัดการนิยมมากที่สุด โดยมีแนวโน้มจะใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในทุกหน่วยงาน ในขณะที่เดียวกันมีลักษณะตามแนวคิดทางรัฐศาสตร์รองลงมา โดยมีแนวโน้มที่จะใช้มาตรการการมีส่วนร่วมจำนวน 81 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 90 และมีลักษณะตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์น้อยที่สุด โดยมีแนวโน้มจะใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดเพียงจำนวน 77 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 85.6 กล่าวคือ ระบบราชการพลเรือนไทยมีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่อย่างค่อนข้างมากจำนวน 56 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 62.2 และมีจำนวน 34 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 37.8 มีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่เพียงเล็กน้อย ในขณะที่เดียวกันระบบราชการพลเรือนไทยก็มีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมค่อนข้างมากถึง 50 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 55.6 และมีจำนวน 31 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 34.4 ที่มีแนวโน้มที่จะประยุกต์ใช้มาตรการการมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้มีเพียงจำนวน 9 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 10 ที่มีแนวโน้มในอนาคตว่าจะไม่เปลี่ยนแปลงจากสถานภาพในปัจจุบัน นอกจากนี้ ระบบราชการพลเรือนไทยมีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดอย่างเต็มรูปแบบเพียงจำนวน 43 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 47.8 และมีจำนวน 34 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 37.8 ที่มีแนวโน้มจะประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ มีเพียงจำนวน 13 หน่วยงานหรือคิดเป็นร้อยละ 14.4 ที่มีแนวโน้มในอนาคตว่าจะไม่เปลี่ยนแปลงจากสถานภาพในปัจจุบัน *

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของระดับการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจของหน่วยงานในระดับกรม โดยใช้สัมประสิทธิ์สัมพันธ์เพียร์สันแล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หน่วยงานที่ในปัจจุบันมีการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจในระดับสูงจะมีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจในระดับสูงด้วย หน่วยงานที่ในปัจจุบันมีการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจในระดับต่ำจะมีแนวโน้มในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจในระดับต่ำ และหน่วยงานที่ในปัจจุบันไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจจะมีแนวโน้มในอนาคตที่จะไม่เปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการทางการบริหารรัฐกิจ โดยความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่อยู่ในระดับปานกลาง (0.345) ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพในปัจจุบัน

* โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 4 - 36 ถึงตารางที่ 4 - 38 ในภาคผนวก ง.

และแนวโน้มในอนาคตของระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดและมาตรการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (0.6 และ 0.672 ตามลำดับ)

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันมีความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดและมาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (0.614) กล่าวคือ หน่วยงานใดที่มีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ในระดับค่อนข้างสูงจะมีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระดับค่อนข้างสูง หน่วยงานใดที่มีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ต่ำจะมีการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดในระดับต่ำ และหากหน่วยงานใดไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับระบบตลาดด้วยเช่นกัน *

สรุป

ผลจากการศึกษาและทดสอบสมมติฐานสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่าระบบราชการพลเรือนไทยในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารรัฐกิจจากรูปแบบดั้งเดิมไปสู่รูปแบบการตลาดทั้งในแง่ของการประยุกต์ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่และมาตรการที่อิงกับระบบตลาด และรูปแบบการมีส่วนร่วม ตลอดจนมีแนวโน้มในอนาคตที่จะเปลี่ยนแปลงไปตามแนวคิดและมาตรการรูปแบบการตลาดและรูปแบบการมีส่วนร่วมมากขึ้นซึ่งเป็นการยืนยันสมมติฐานที่ได้วางไว้ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ผลการวิเคราะห์เบื้องต้นยังไม่ปรากฏแบบแผนของกลุ่มหน่วยงานราชการในระดับกรมในลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้มาตรการที่อิงกับแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ มาตรการที่อิงกับระบบตลาด และมาตรการการมีส่วนร่วม

* โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 4 - 39 ในภาคผนวก ง.