

## บทที่ 5

### ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ครั้งนี้ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนสองชุมชน ได้แก่ สมาชิกชุมชนพุดสุข และสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ในเขตเทศบาลตำบลห้วยหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งได้อาศัยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัด ในการค้นหาอิทธิพลของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน ในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชนครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นข้อมูลด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของสมาชิกชุมชนพุดสุขและสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา

ส่วนที่ 2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคำตอบจากแบบสอบถามของสมาชิกชุมชนพุดสุขและสมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา

ส่วนที่ 3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ของอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน และการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกชุมชนพุดสุขและสมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา

ส่วนที่ 4. ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ของชุมชนพุดสุข และชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจากสมาชิก ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 180 คน และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 186 คน รวมทั้งหมด 366 คน ผลปรากฏ ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพส่วนบุคคล	สมาชิกชุมชน บ้านใหม่ - ห้วยนา ( N = 180 )	สมาชิกชุมชน พุดสุข ( N = 186 )	รวม
<b>เพศ</b>			
ชาย	82 ( 45.6 )	100 ( 53.8 )	182 ( 49.7 )
หญิง	98 ( 54.4 )	86 ( 46.2 )	184 ( 50.3 )
รวม	180 ( 100.0 )	186 ( 100.0 )	366 ( 100.0 )
<b>อายุ</b>			
18 - 29 ปี	64 ( 35.6 )	70 ( 37.6 )	134 ( 36.6 )
30 - 49 ปี	70 ( 38.9 )	93 ( 50.0 )	163 ( 44.5 )
50 ปี ขึ้นไป	46 ( 25.5 )	23 ( 12.4 )	69 ( 18.9 )
รวม	180 ( 100.0 )	186 ( 100.0 )	366 ( 100.0 )

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ( ต่อ )

สถานภาพส่วนบุคคล	สมาชิกชุมชน บ้านใหม่ - หัวนา ( N = 180 )	สมาชิกชุมชน พุดสุข ( N = 186 )	รวม
<b>การศึกษา</b>			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	15 ( 8.3 )	6 ( 3.2 )	21 ( 5.7 )
ประถมศึกษา	63 ( 35.0 )	72 ( 38.7 )	135 ( 36.9 )
มัธยมศึกษา / ปวช.	50 ( 27.8 )	52 ( 28.0 )	102 ( 27.9 )
อนุปริญญา / ปวส.	27 ( 15.0 )	25 ( 13.4 )	52 ( 14.2 )
ปริญญาตรีขึ้นไป	25 ( 13.9 )	31 ( 16.7 )	56 ( 15.3 )
<b>รวม</b>	<b>180</b> ( 100.0 )	<b>186</b> ( 100.0 )	<b>366</b> ( 100.0 )
<b>อาชีพ</b>			
เกษตรกรรวม	33 ( 18.4 )	16 ( 8.6 )	49 ( 13.4 )
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	22 ( 12.2 )	35 ( 18.8 )	57 ( 15.6 )
รับจ้าง	67 ( 37.2 )	77 ( 41.4 )	144 ( 39.3 )
ค้าขาย	40 ( 22.2 )	49 ( 26.4 )	89 ( 24.3 )
อื่นๆ	18 ( 10.0 )	9 ( 4.8 )	27 ( 7.4 )
<b>รวม</b>	<b>180</b> ( 100.0 )	<b>186</b> ( 100.0 )	<b>366</b> ( 100.0 )

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ( ต่อ )

สถานภาพส่วนบุคคล	สมาชิกชุมชน บ้านใหม่ - ห้วยนา ( N = 180 )	สมาชิกชุมชน พุดสุข ( N = 186 )	รวม
รายได้			
ไม่มีรายได้	4 (2.2)	5 (2.7)	9 (2.4)
ไม่เกิน 3,000 บาท	39 ( 21.7 )	38 ( 20.4 )	77 ( 21.0 )
3,001 - 6,000 บาท	72 ( 40.0 )	75 ( 40.3 )	147 ( 40.2 )
6,001 - 9,000 บาท	50 ( 27.8 )	41 ( 22.1 )	91 ( 24.9 )
9,001 บาทขึ้นไป	15 (8.3 )	27 ( 14.5 )	42 ( 11.5 )
รวม	180 ( 100.0 )	186 ( 100.0 )	366 ( 100.0 )
ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน			
ไม่ถึง 1 ปี	7 (3.9 )	7 ( 3.8 )	14 (3.8 )
1-2 ปี	13 (7.2 )	30 ( 16.7 )	43 ( 11.8 )
2-3 ปี	11 (6.1 )	19 ( 10.2 )	30 ( 8.2 )
3-4 ปี	17 ( 9.4 )	13 ( 7.0 )	30 ( 8.2 )
4 ปี ขึ้นไป	132 ( 73.4 )	117 ( 62.9 )	249 ( 68.0 )
รวม	180 ( 100.0 )	186 ( 100.0 )	366 ( 100.0 )

จากตารางที่ 5.1 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย โดยการเก็บข้อมูลจากสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 180 คน และสมาชิกชุมชนพลสุข จำนวน 186 คน พบว่า

เพศ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิง จำนวน 98 คน ( ร้อยละ 54.4 ) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 82 คน ( ร้อยละ 45.6 ) สำหรับสมาชิกชุมชนพลสุข เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชาย จำนวน 100 คน ( ร้อยละ 53.8 ) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 86 คน ( ร้อยละ 46.2 )

อายุ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา ส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 49 ปี จำนวน 70 คน ( ร้อยละ 38.9 ) รองลงมาคือ อายุ 18 - 29 ปี จำนวน 64 คน ( ร้อยละ 35.6 ) และน้อยที่สุดคืออายุ 50 ขึ้นไป จำนวน 46 คน ( ร้อยละ 25.5 ) สำหรับสมาชิกชุมชนพลสุข ส่วนใหญ่ มีอายุ 30 - 49 ปี จำนวน 93 คน ( ร้อยละ 50.0 ) รองลงมา คือ อายุ 18 - 29 ปี จำนวน 70 คน ( ร้อยละ 37.6 ) และน้อยที่สุดคืออายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน ( ร้อยละ 12.4 )

การศึกษา สมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 63 คน ( ร้อยละ 35.0 ) รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. จำนวน 50 คน ( ร้อยละ 27.8 ) ระดับอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 27 คน ( ร้อยละ 15.0 ) ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 25 คน ( ร้อยละ 13.9 ) การศึกษาที่มีผู้จบน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา จำนวน 15 คน ( ร้อยละ 8.3 ) สำหรับสมาชิกชุมชนพลสุขส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 72 คน ( ร้อยละ 38.7 ) รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช.จำนวน 52 คน ( ร้อยละ 28.0 ) ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 31 คน ( ร้อยละ 16.7 ) ระดับอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 25 คน ( ร้อยละ 13.4 ) การศึกษาที่มีผู้จบน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน ( ร้อยละ 3.2 )

อาชีพ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 67 คน ( ร้อยละ 37.2 ) รองลงมาคืออาชีพค้าขาย จำนวน 40 คน ( ร้อยละ 22.2 ) อาชีพ

เกษตรกรรม จำนวน 33 คน ( ร้อยละ 18.4 ) อาชีพรับราชการ จำนวน 22 คน ( ร้อยละ 12.2 ) และที่น้อยที่สุด คือ อาชีพอื่นๆ จำนวน 18 คน ( ร้อยละ 10.0 ) สำหรับสมาชิกชุมชนพลสุขส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 77 คน ( ร้อยละ 41.4 ) รองลงมาคืออาชีพ ค้าขาย จำนวน 49 คน ( ร้อยละ 26.4 ) อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 35 คน ( ร้อยละ 18.8 ) อาชีพเกษตรกรรม จำนวน 16 คน ( ร้อยละ 8.6 ) และที่น้อยที่สุด คือ อาชีพอื่นๆ จำนวน 9 คน ( ร้อยละ 4.8 )

รายได้ สมาชิกชุมชน บ้านใหม่ - ห้วยนา ส่วนใหญ่มีรายได้ 3,001 - 6,000 บาท จำนวน 72 คน ( ร้อยละ 40.0 ) รองลงมา คือ มีรายได้ 6,001 - 9,000 บาท จำนวน 50 คน ( ร้อยละ 27.8 ) มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท จำนวน 39 คน ( ร้อยละ 21.7 ) มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน ( ร้อยละ 8.3 ) และที่น้อยที่สุด คือ ไม่มีรายได้ จำนวน 4 คน ( ร้อยละ 2.2 ) สำหรับชุมชนพลสุข ส่วนใหญ่มีรายได้ 3,001 - 6,000 บาท จำนวน 75 คน ( ร้อยละ 40.3 ) รองลงมาคือมีรายได้ 6,001 - 9,000 บาท จำนวน 41 คน ( ร้อยละ 22.1 ) มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท จำนวน 38 คน ( ร้อยละ 20.4 ) มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป จำนวน 27 คน ( ร้อยละ 14.5 ) และที่น้อยที่สุด คือไม่มีรายได้ จำนวน 5 คน ( ร้อยละ 2.7 )

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน สมาชิกชุมชนบ้านใหม่ - ห้วยนา ส่วนใหญ่อยู่อาศัย 4 ปีขึ้นไป จำนวน 132 คน ( ร้อยละ 73.4 ) รองลงมา คือ อยู่อาศัย 3 - 4 ปี จำนวน 17 คน ( ร้อยละ 9.4 ) อยู่อาศัย 1 - 2 ปี จำนวน 13 คน ( ร้อยละ 7.2 ) อยู่อาศัย 2 - 3 ปี จำนวน 11 คน ( ร้อยละ 6.1 ) และน้อยที่สุด อยู่อาศัยไม่ถึง 1 ปี จำนวน 7 คน ( ร้อยละ 3.9 ) สำหรับสมาชิกชุมชนพลสุข ส่วนใหญ่อยู่อาศัย 4 ปีขึ้นไป จำนวน 117 คน ( ร้อยละ 62.9 ) รองลงมา คือ อยู่อาศัย 1 - 2 ปี จำนวน 30 คน ( ร้อยละ 16.7 ) อยู่อาศัย 2 - 3 ปี จำนวน 19 คน ( ร้อยละ 10.2 ) อยู่อาศัย 3 - 4 ปี จำนวน 13 คน ( ร้อยละ 7.0 ) และที่น้อยที่สุด อยู่อาศัยไม่ถึง 1 ปี จำนวน 7 คน ( ร้อยละ 3.8 )

ดังนั้นในด้านของข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพส่วนบุคคล ที่ได้รับจากสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน จะเห็นว่า เพศ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา มีเพศหญิง ( ร้อยละ 54.4 ) มากกว่าเพศชายซึ่งมี ( ร้อยละ 45.6 ) ในขณะที่ชุมชนพลสุขมี เพศชาย ( ร้อยละ 53.8 ) มากกว่าเพศหญิง ( ร้อยละ 46.2 ) จะเห็นว่าเกี่ยวกับเรื่องเพศทั้งสองชุมชน จะไม่มีความแตกต่างกัน

มากนัก สำหรับ อายุ ชุมชนทั้งสองชุมชนจะมีผู้มีอายุ 30 -49 ปี เป็นจำนวนมากที่สุดเหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ร้อยละ 38.9 ) และชุมชนพุดสุข ( ร้อยละ 50.0 ) เกี่ยวกับ การศึกษา ชุมชนทั้งสองชุมชนจะมีผู้จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นจำนวนมากที่สุดเหมือนกันคือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ร้อยละ 35.0 ) และชุมชนพุดสุข ( ร้อยละ 38.7 ) ด้าน อาชีพ ชุมชนทั้งสองชุมชนจะมีผู้ประกอบการอาชีพ รับจ้าง เป็นจำนวนมากที่สุด เหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ร้อยละ 37.2 ) และชุมชนพุดสุข ( ร้อยละ 41.4 ) ส่วน รายได้ ชุมชนทั้งสองชุมชนจะมีผู้มีรายได้อยู่ในระดับ 3,001 - 6,000 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด เหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ร้อยละ 40.0 ) และชุมชนพุดสุข ( ร้อยละ 40.3 ) และ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน ชุมชนทั้งสองชุมชน จะมีผู้อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป เป็นจำนวนมากที่สุดเหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ร้อยละ 73.4 ) และชุมชนพุดสุข ( ร้อยละ 62.9 ) เพราะส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นเวลานานมาแล้ว

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา และชุมชนพุดสุขส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 30 - 49 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้าง มีรายได้ระหว่าง 3,001 - 6,000 บาท และอยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป เหมือนกันทั้งสองชุมชน

## ส่วนที่ 2. วิเคราะห์ความแตกต่างของคำตอบจากแบบสอบถาม

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คำตอบจากแบบสอบถามจำนวน 25 ข้อ ที่ได้รับจากสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา และสมาชิกชุมชนพุดสุข จะทำให้ทราบถึงอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน และการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน แสดงผลเปรียบเทียบดังตารางที่ 5.2 - 5.4

ตารางที่ 5.2 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับอิทธิพลของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ( ก ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข ( ข ) ซึ่งแบ่งคำตอบเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
1	ก	106 (58.9)	58 (32.2)	16 (8.9)	180 (100.0)
	ข	106 (57.0)	55 (29.6)	25 (13.4)	186 (100)
2	ก	120 (66.7)	44 (24.4)	16 (8.9)	180 (100.0)
	ข	114 (61.3)	51 (27.4)	21 (11.3)	186 (100.0)
3	ก	80 (44.4)	57 (31.7)	43 (23.9)	180 (100.0)
	ข	74 (39.8)	62 (33.3)	50 (26.9)	186 (100.0)
4	ก	87 (48.3)	50 (27.8)	43 (23.9)	180 (100.0)
	ข	74 (39.8)	66 (35.5)	46 (24.7)	186 (100.0)
5	ก	78 (43.3)	57 (31.7)	45 (25.0)	180 (100.0)
	ข	87 (46.8)	70 (37.6)	29 (15.6)	186 (100.0)



ตารางที่ 5.2 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-หัวนา ( ก ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข ( ข ) ซึ่งแบ่งคำตอบเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ ( ต่อ )

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
6	ก	71 (39.4)	45 (25.0)	64 (35.6)	180 (100.0)
	ข	99 (53.2)	32 (17.2)	55 (29.6)	186 (100.0)
7	ก	62 (34.4)	47 (26.1)	71 (39.5)	180 (100.0)
	ข	51 (27.4)	54 (29.0)	81 (43.6)	186 (100.0)
8	ก	76 (42.2)	58 (32.2)	46 (25.6)	180 (100.0)
	ข	70 (37.6)	51 (27.4)	65 (35.0)	186 (100.0)
9	ก	111 (61.7)	43 (23.9)	26 (14.4)	180 (100.0)
	ข	110 (59.1)	49 (26.4)	27 (14.5)	186 (100)
10	ก	29 (16.1)	56 (31.1)	95 (52.8)	180 (100.0)
	ข	37 (19.9)	41 (22.0)	108 (58.1))	186 (100.0)

จากตาราง ที่ 5.2 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน ระหว่างชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา กับชุมชนพุดสุข พบว่า

1. การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งในระดับต่างๆ พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับต่างๆ อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 106 คน ( ร้อยละ 58.9 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 106 คน ( ร้อยละ 57.0 )

2. ผลจากการที่ผู้นำชุมชนให้การช่วยเหลือสนับสนุนในการเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการเลือกตั้งอยู่ในระดับ สูง เหมือนกันคือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 120 คน ( ร้อยละ 66.7 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 114 คน ( ร้อยละ 61.3 )

3. การชักนำโน้มน้าว หรือจูงใจ ของผู้นำชุมชนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการชักนำโน้มน้าวหรือจูงใจของผู้นำชุมชนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับ สูง เหมือนกันคือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 80 คน ( ร้อยละ 44.4 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 74 คน ( ร้อยละ 39.8 )

4. การรับทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวของท้องถิ่นจากผู้นำชุมชน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับ การรับทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวของท้องถิ่นจากผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 87 คน ( ร้อยละ 48.3 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 74 คน ( ร้อยละ 39.8 )

5 ข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับจากผู้นำชุมชนมีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับจากผู้นำชุมชนมีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 78 คน ( ร้อยละ 43.3 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 87 คน ( ร้อยละ 46.8 )

6. ผู้นำชักจูงโน้มน้าวให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ พบว่าสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้นำชักจูงโน้มน้าวให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 71 คน ( ร้อยละ 39.4 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 99 คน ( ร้อยละ 53.2 )

7. การยอมรับและเชื่อฟังคำแนะนำ ของผู้นำชุมชน ในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับการเลือกตั้งที่ผู้นำชี้แนะ พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการยอมรับและเชื่อฟังคำแนะนำของผู้นำชุมชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับ ต่ำ เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 71 คน ( ร้อยละ 39.5 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 81 คน ( ร้อยละ 43.6 )

8. การตื่นตัวทางการเมือง และการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นผลเพราะผู้นำชุมชน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการตื่นตัวทางการเมืองและการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นผลเพราะผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 76 คน ( ร้อยละ 42.2 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 70 คน ( ร้อยละ 37.6 )

9. ผลการสนับสนุนที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนผู้สมัครรับการเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการสนับสนุนที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนผู้สมัครรับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชน บ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 111 คน ( ร้อยละ 61.7 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 110 คน ( ร้อยละ 59.1 )

10. การได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้นำชุมชนในการลงคะแนนให้ผู้สมัคร ที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้นำชุมชนในการลงคะแนนให้ผู้สมัครที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุน อยู่ในระดับ ต่ำ เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 95 คน ( ร้อยละ 52.8 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 108 คน ( ร้อยละ 58.1 )

ตารางที่ 5.3 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-หัวนา ( ก ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข ( ข ) ซึ่งแบ่งคำตอบเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
11	ก	88 (48.9)	52 (28.9)	40 (22.2)	180 (100.0)
	ข	91 (48.9)	54 (29.0)	41 (21.1)	186 (100.0)
12	ก	85 (47.2)	55 (30.6)	40 (22.2)	180 (100.0)
	ข	97 (52.1)	55 (29.6)	34 (18.3)	186 (100.0)
13	ก	78 (43.3)	45 (25.0)	57 (31.7)	180 (100.0)
	ข	87 (46.8)	56 (30.1)	43 (23.1)	186 (100.0)
14	ก	90 (50.0)	62 (34.4)	28 (15.6)	180 (100.0)
	ข	97 (52.2)	58 (31.2)	31 (16.6)	186 (100.0)
15	ก	93 (51.6)	59 (32.8)	28 (15.6)	180 (100.0)
	ข	93 (50.0)	63 (33.9)	30 (16.1)	186 (100.0)
16	ก	91 (50.6)	63 (35.0)	26 (14.4)	180 (100.0)
	ข	98 (52.7)	53 (28.5)	35 (18.8)	186 (100.0)

ตารางที่ 5.3 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา (ก) และสมาชิกชุมชนพุลสุข (ข) ซึ่งแบ่งคำตอบเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลางและต่ำ (ต่อ)

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
17	ก	84 (46.7)	56 (31.1)	40 (22.2)	180 (100.0)
	ข	99 (53.2)	56 (30.1)	31 (16.7)	186 (100.0)
18	ก	65 (36.1)	67 (37.2)	48 (26.7)	180 (100.0)
	ข	73 (39.2)	71 (38.2)	42 (22.6)	186 (100.0)

จากตารางที่ 5.3 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา กับสมาชิกชุมชนพุลสุข พบว่า

11. ผู้นำชุมชนพบปะ และชักชวนให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับทางราชการ พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนพบปะและชักชวนให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับทางราชการ จะอยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 88 คน ( ร้อยละ 48.9 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 91 คน ( ร้อยละ 48.9 )

12. ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมทำให้สมาชิกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่าสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมทำให้สมาชิกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 85 คน ( ร้อยละ 47.2 ) และสมาชิกชุมชนพุลสุข จำนวน 97 คน ( ร้อยละ 52.1 )

13. ผู้นำชุมชนสามารถแก้ไขปัญหากรณีพิพาท ที่เกิดขึ้นในชุมชนให้เสร็จสิ้นภายในชุมชนได้ พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้นำชุมชนสามารถแก้ไขปัญหากรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชนให้เสร็จสิ้นภายในชุมชนได้ อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 78 คน ( ร้อยละ 43.3 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 87 คน ( ร้อยละ 46.8 )

14. ผู้นำชุมชนมีส่วนทำให้สมาชิกได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนมีส่วนทำให้สมาชิกได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 90 คน ( ร้อยละ 50.0 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 97 คน ( ร้อยละ 52.2 )

15. ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนมีส่วนเกิดจากการดำเนินการของผู้นำชุมชน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนมีส่วนเกิดจากการดำเนินการของผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 93 คน ( ร้อยละ 51.6 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 93 คน ( ร้อยละ 50.0 )

16. การที่ท้องถิ่นและชุมชนได้รับการพัฒนาและเจริญขึ้นเป็นผลมาจากผู้นำชุมชน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ท้องถิ่นและชุมชนได้รับการพัฒนาและเจริญขึ้นเป็นผลมาจากผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 91 คน ( ร้อยละ 50.6 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 98 คน ( ร้อยละ 52.7 )

17. ผู้นำชุมชนได้นำปัญหาไปติดต่อประสานงาน ขอร้องช่วยเหลือจากทางราชการหรือเอกชน พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนได้นำปัญหาไปติดต่อประสานงานขอร้องช่วยเหลือจากทางราชการหรือเอกชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 84 คน ( ร้อยละ 46.7 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 99 คน ( ร้อยละ 53.2 )

18. การได้รับการตอบสนอง จากทางราชการหรือเอกชน ที่ผู้นำชุมชนติดต่อขอการช่วยเหลือ พบว่า สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้รับการตอบสนองจากทางราชการหรือเอกชนที่ผู้นำชุมชนติดต่อขอการช่วยเหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือจำนวน 67 คน ( ร้อยละ 37.2 ) แต่สมาชิกชุมชนพลสุขจะให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้รับการตอบสนองจากทางราชการหรือเอกชน ที่ผู้นำชุมชนติดต่อขอการช่วยเหลือ อยู่ในระดับ สูง คือ จำนวน 73 คน ( ร้อยละ 39.2 )

ตารางที่ 5.4 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา (ก)กับสมาชิกชุมชนพลสุข(ข) ซึ่งแบ่งคำตอบออกเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
19	ก	85 (47.2)	75 (41.7)	20 (11.1)	180 (100.0)
	ข	71 (38.2)	88 (47.3)	27 (14.5)	186 (100.0)
20	ก	99 (55.0)	46 (25.6)	35 (19.4)	180 (100.0)
	ข	96 (51.6)	53 (28.5)	37 (19.9)	186 (100.0)
21	ก	76 (42.2)	62 (34.4)	42 (23.4)	180 (100.0)
	ข	105 (56.4)	53 (28.5)	28 (15.1)	186 (100.0)

ตารางที่ 5.4 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบแบบสอบถามรายข้อ เกี่ยวกับการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา (ก)กับสมาชิกชุมชนพุดสุข (ข) ซึ่งแบ่งคำตอบออกเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ (ต่อ)

ข้อ	ชุมชน	คำตอบ			รวม
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
22	ก	103 (57.2)	49 (27.2)	28 (15.6)	180 (100.0)
	ข	113 (60.8)	57 (30.6)	16 (8.6)	186 (100.0)
23	ก	85 (47.3)	62 (34.4)	33 (18.3)	180 (100.0)
	ข	95 (51.1)	55 (29.6)	36 (19.3)	186 (100.0)
24	ก	74 (41.0)	55 (30.5)	51 (28.5)	180 (100.0)
	ข	73 (39.3)	69 (37.1)	44 (23.6)	186 (100.0)

จากตารางที่ 5.4 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับ ในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา กับสมาชิกชุมชนพุดสุข พบว่า

19. การให้การยอมรับ เชื้อถั่ว และเชื้อฟิ่งผู้นำชุมชน พบว่าสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการให้การยอมรับ เชื้อถั่ว และเชื้อฟิ่งผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ สูง คือ จำนวน 85 คน ( ร้อยละ 47.2 ) แต่สมาชิกชุมชนพุดสุข ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการให้การยอมรับ เชื้อถั่ว และเชื้อฟิ่งผู้นำชุมชน อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ จำนวน 88 คน ( ร้อยละ 47.3 )





20. เมื่อชุมชนมีปัญหาคือส่วนรวมเกิดขึ้น ผู้นำชุมชนแสดงบทบาทและเข้าแก้ไข ปัญหาได้ พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับ เมื่อภายใน ชุมชนมีปัญหาคือส่วนรวมเกิดขึ้น ผู้นำชุมชนจะแสดงบทบาทและเข้าแก้ไขปัญหาได้ อยู่ใน ระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 99 คน ( ร้อยละ 55.0 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 96 คน ( ร้อยละ 51.6 )

21. ผู้นำชุมชนจะมีส่วนทำให้การเมืองในระดับท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลง พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับ ผู้นำชุมชนจะมีส่วนทำให้การเมืองในระดับท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชน บ้านใหม่-ห้วยนาจำนวน 76 คน ( ร้อยละ 42.2 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 105 คน ( ร้อยละ 56.4 )

22. ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและกิจกรรมทางการเมืองของชุมชน พบ ว่าสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของ ชุมชนและกิจกรรมทางการเมืองของชุมชน อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชน บ้านใหม่ - ห้วยนา จำนวน 103 คน ( ร้อยละ 57.2 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 113 คน ( ร้อยละ 60.8 )

23. ผู้นำชุมชนเข้าร่วมและชักชวนให้สมาชิกในชุมชนเข้าร่วมประชุมที่ทางราชการ จัดขึ้น พบว่า สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับ การที่ผู้นำชุมชน เข้าร่วมและชักชวนให้สมาชิกในชุมชนเข้าร่วมประชุมที่ทางราชการจัดขึ้น อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 85 คน ( ร้อยละ 47.3 ) และสมาชิก ชุมชนพุดสุข จำนวน 95 คน ( ร้อยละ 51.1 )

24. ผู้นำชุมชนเรียกประชุมสมาชิก เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและสมาชิก ในชุมชนเข้าร่วมประชุม สมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่ จะให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ ผู้นำชุมชนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและสมาชิกในชุมชนเข้าร่วม ประชุม อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 74 คน ( ร้อยละ 41.0 ) และสมาชิกชุมชนพุดสุข จำนวน 73 คน ( ร้อยละ 39.3 )

25. เหตุผลในการให้ความเคารพ เชื่อถือ เชื่อฟังและยอมรับในตัวผู้นำชุมชน ผู้ศึกษาได้กำหนดให้เป็นคำถามเปิด เพื่อให้สมาชิกชุมชนได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่จะให้ความเห็นว่า ผู้นำชุมชนเป็นบุคคลที่ พุดจริง ทำจริง กล้าตัดสินใจและมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 33 คน ( ร้อยละ 9.0 ) รองลงมาให้ความเห็นว่าผู้นำเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 30 คน ( ร้อยละ 8.2 ) และให้ความเห็นว่าผู้นำเป็นผู้มีอาวุโสในชุมชน จำนวน 26 คน ( ร้อยละ 7.1 )

ในส่วนของคุณลักษณะสอบถามสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา และสมาชิกชุมชนพลสุข ทั้งสองชุมชนจะให้ความเห็นว่า การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งในระดับต่างๆ ผลจากการที่ผู้นำชุมชนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการเลือกตั้ง การชักนำโน้มน้าว หรือจูงใจของผู้นำชุมชนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การรับทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวของท้องถิ่นจากผู้นำชุมชน ข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับจากผู้นำชุมชน มีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ผู้นำชุมชนชักจูง โน้มน้าวให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ การตื่นตัวทางการเมือง และการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นผลเพราะผู้นำชุมชน ผลการสนับสนุนที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ผู้นำชุมชนพบปะและชักชวนให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับทางราชการ ผู้นำชุมชนมีส่วนทำให้สมาชิกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผู้นำชุมชนสามารถแก้ไขปัญหากรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชนให้เสร็จสิ้นภายในชุมชนได้ ผู้นำชุมชนมีส่วนทำให้สมาชิกได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ความสำเร็จของการพัฒนามีส่วนเกิดจากการดำเนินการของผู้นำชุมชน การที่ท้องถิ่นและชุมชนได้รับการพัฒนาและเจริญขึ้นเป็นผลมาจากผู้นำชุมชน ผู้นำชุมชนได้นำปัญหาไปติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือจากทางราชการหรือเอกชน เมื่อชุมชนมีปัญหาส่วนรวมเกิดขึ้นผู้นำชุมชนแสดงบทบาทและเข้าไปแก้ปัญหาได้ ผู้นำชุมชนจะมีส่วนทำให้การเมืองในระดับท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลง ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและกิจกรรมทางการเมืองของชุมชน ผู้นำชุมชนเข้าร่วมและชักชวนให้สมาชิกในชุมชน เข้าร่วมประชุมที่ทางราชการจัดขึ้น ผู้นำชุมชนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน และสมาชิกเข้าร่วมประชุมชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นในระดับสูงเหมือนกัน แต่การได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้นำชุมชน ในการลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับการเลือกตั้งที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนและชี้แนะสมาชิกชุมชนทั้งสองชุมชนส่วนใหญ่จะให้ความเห็นในระดับต่ำ เหมือนกัน สำหรับการได้รับการสนองตอบจากทางราชการหรือเอกชนที่ผู้นำชุมชนติดต่อขอความช่วยเหลือ

ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ส่วนใหญ่ให้ความเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ในขณะที่ชุมชนพุลสุข ส่วนใหญ่ให้ความเห็นอยู่ในระดับ สูง และเหตุผลที่ให้การยอมรับ เชื่อถือและเชื่อฟังในตัวผู้นำชุมชน สมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา ส่วนใหญ่ให้ความเห็นในระดับ สูง แต่สมาชิกชุมชนพุลสุข ส่วนใหญ่ให้ความเห็นในระดับ ปานกลาง ซึ่งคำตอบแบบสอบถามที่ได้รับจากชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่ทำให้ความเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของผู้นำชุมชนอยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน

### ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชนระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนและการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษามีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อต้องการเปรียบเทียบความแตกต่างของอิทธิพลของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกชุมชน การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน และการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกในชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา กับสมาชิกชุมชนพุลสุข ผลการศึกษามี ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำชุมชน มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน เปรียบเทียบระหว่างสองชุมชน ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ในแบบสอบถามจำนวน 10 ข้อ คือ ข้อ 1. การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งในระดับต่างๆ ข้อ 2. ผลจากการที่ผู้นำชุมชนให้การช่วยเหลือสนับสนุนในการเลือกตั้ง ข้อ 3. การชักนำโน้มน้าวหรือจูงใจ ของผู้นำชุมชนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ข้อ 4. การรับทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวของท้องถิ่นจากผู้นำชุมชน ข้อ 5. ข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับจากผู้นำชุมชนมีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข้อ 6. ผู้นำชักจูง โน้มน้าว ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ข้อ 7. การยอมรับและเชื่อฟังคำแนะนำของผู้นำชุมชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ข้อ 8. การตื่นตัวทางการเมืองและการเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นเพราะผู้นำชุมชน ข้อ 9. ผลการสนับสนุนที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ข้อ 10. การได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้นำชุมชนในการลงคะแนนให้ผู้สมัครที่ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุน ( รายละเอียดคำถามในภาคผนวก ก ) ซึ่งการศึกษาในเรื่องนี้แสดงผล ดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบจากแบบสอบถาม ในเรื่องอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนของชุมชนบ้านใหม่- ห้วยนาและสมาชิกชุมชนพุดสุข

ชุมชน	ระดับอิทธิพลของการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
บ้านใหม่-ห้วยนา	108 ( 60.0 )	58 ( 32.2 )	14 ( 7.8 )	180 ( 100.0 )
พุดสุข	95 ( 51.1 )	82 ( 44.1 )	9 ( 4.8 )	186 ( 100.0 )

$$( X^2 = 5.936 , \quad df = 2 \quad \text{และ} \quad Sig = 0.513 )$$

จากตารางที่ 5.5 เรื่องความเป็นผู้นำชุมชนมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน พบว่า ความเป็นผู้นำชุมชนที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 108 คน ( ร้อยละ 60.0 ) และชุมชนพุดสุข จำนวน 95 คน ( ร้อยละ 51.1 )

ผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ เกี่ยวกับความแตกต่างของอิทธิพลของผู้นำชุมชนต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน พบว่า ความเป็นผู้นำมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( Sig = 0.513 ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % กล่าวคือ สมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน มีความเห็นว่า ผู้นำชุมชนมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน

2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน เปรียบเทียบระหว่างสองชุมชน โดยผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ในแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อ คือ ข้อ 11. ผู้นำชุมชนพบปะและชักชวนให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับทางราชการ ข้อ 12. ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมทำให้สมาชิกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข้อ 13. ผู้นำชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นภายในชุมชนได้ ข้อ 14. ผู้นำชุมชนมีส่วนทำให้สมาชิกได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ข้อ 15. ความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนมีส่วนเกิดจากการดำเนินการของผู้นำชุมชน ข้อ 16. การที่ท้องถิ่นและชุมชนได้รับการพัฒนาและเจริญขึ้นเป็นผลมาจากผู้นำชุมชน ข้อ 17. ผู้นำชุมชนได้นำปัญหาไปติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือจากทางราชการหรือเอกชน ข้อ 18. การได้รับการตอบสนองจากทางราชการหรือเอกชนที่ผู้นำชุมชนติดต่อขอความช่วยเหลือ ( รายละเอียดคำถามในภาคผนวก ก ) ในการศึกษาในเรื่องระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนแสดงผลดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบจากแบบสอบถามในเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนาและสมาชิกชุมชนพุดสุข

ชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
บ้านใหม่-ห้วยนา	116 (64.5)	47 (26.1)	17 (9.4)	180 (100.0)
พุดสุข	121 (65.1)	57 (30.6)	8 (4.3)	186 (100)

$$( X^2 = 4.209 , \quad df = 2 \quad \text{และ} \quad Sig = 0.121 )$$

จากตารางที่ 5.6 เรื่องระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน พบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 116 คน ( ร้อยละ 64.5 ) และชุมชนพุดสุข จำนวน 121 คน ( ร้อยละ 65.1 )

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับ ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( Sig = 0.121 ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % กล่าวคือ ชุมชนทั้งสองชุมชนมีความเห็นว่าสมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมทางการเมือง

3. การยอมรับในตัวผู้นำชุมชน เปรียบเทียบระหว่างสองชุมชน โดยผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ในแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ คือ ข้อ 19. การให้การยอมรับเชื่อถือและเชื่อฟังผู้นำชุมชน ข้อ 20. เมื่อชุมชนมีปัญหาส่วนรวมเกิดขึ้น ผู้นำชุมชนแสดงบทบาทและแก้ไขปัญหาได้ ข้อ 21. ผู้นำชุมชนจะมีส่วนทำให้การเมืองในระดับท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลง ข้อ 22. ผู้นำชุมชนเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมชนและกิจกรรมทางการเมืองของชุมชน ข้อ 23. ผู้นำชุมชนเข้าร่วมและชักชวนให้สมาชิกในชุมชนเข้าร่วมประชุมที่ทางราชการจัดขึ้น ข้อ 24. ผู้นำชุมชนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและมีสมาชิกในชุมชนเข้าร่วมประชุม ข้อ 25. การให้ความเคารพ เชื่อถือ เชื่อฟัง และการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนเป็นคำถามเปิดและให้แสดงความคิดเห็นได้ (รายละเอียดคำถามในภาคผนวก ก ) ซึ่งการศึกษาในเรื่องการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน แสดงผล ดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 แสดงจำนวนและร้อยละของคำตอบจากแบบสอบถาม ในเรื่องการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน ของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา และสมาชิกชุมชนพุดสุข

ชุมชน	ระดับการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
บ้านใหม่-ห้วยนา	115 (63.9)	52 (28.9)	13 (7.2)	180 (100.0)
พุดสุข	121 (65.1)	60 (32.2)	5 (2.7)	186 (100.0)

$$( X^2 = 4.182 , \quad df = 2 \quad \text{และ} \quad Sig = 0.124 )$$

จากตารางที่ 5.7 เรื่องการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน ของสมาชิกในชุมชนพบว่า การยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ สูง เหมือนกัน คือ ชุมชน บ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 115 คน ( ร้อยละ 63.9 ) และชุมชนพุดสุข จำนวน 121 คน ( ร้อยละ 65.1 )

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ การยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกในชุมชน พบว่า การยอมรับในตัวผู้นำชุมชนทั้งสองชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( Sig = 0.124 ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % กล่าวคือชุมชนทั้งสองชุมชนมีความเห็นว่า มีการยอมรับในตัวผู้นำชุมชน

#### ส่วนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ออกสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนของทั้งสองชุมชน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาในเรื่องอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน โดยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนของชุมชนพุดสุข จำนวน 4 คน และผู้นำชุมชนของชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา จำนวน 4 คน ผลการสัมภาษณ์มีดังนี้

ชุมชนพุดสุข พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ อยู่อาศัยมานาน ให้ความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการเมือง ไม่ว่าจะอยู่ในระดับท้องถิ่นหรือในระดับชาติมาโดยตลอด สำหรับข่าวสารต่าง ๆ ที่ได้รับจะแจ้งผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน มีการพบปะกับสมาชิกในชุมชนและมีการพูดคุย แจ้งข่าวสาร เมื่อมีการเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ ก็ จะชักชวนแนะนำให้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งได้รับความร่วมมือด้วยดีมาโดยตลอด ในด้านการพัฒนาชุมชน จะร่วมกับคณะกรรมการและสมาชิกชุมชน ช่วยกันพัฒนาชุมชน เมื่อชุมชนมีปัญหาความเดือดร้อน ก็จะนำปัญหาของชุมชน ไปขอความช่วยเหลือจากเทศบาล และก็ได้รับความร่วมมือจากเทศบาลด้วยดี ในกรณีเกิดการพิพาทในชุมชนที่เป็นเรื่องทั่วไป ก็จะเข้าช่วยแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่แล้วจะแก้ไขปัญหาก็เป็นอย่างดี สำหรับการขอความร่วมมือจากสมาชิกชุมชน ก็ได้รับความร่วมมือด้วยดี ในเรื่องการปฏิบัติตนของผู้นำชุมชน จะเป็นผู้ให้ความร่วมมือกับชุมชนและร่วมกิจกรรมต่างๆ ในทุกๆ เรื่องของชุมชน ประกอบกับเป็นผู้อาวุโสและอาศัยอยู่ในชุมชนมาเป็นเวลานานจนทำให้เป็นที่ยอมรับของสมาชิกในชุมชน



ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา พบว่ามีลักษณะคล้ายกัน กล่าวคือ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จะอยู่อาศัยในพื้นที่มานาน มีความอาวุโสในชุมชน ให้ความสนใจทางด้านการเมืองเช่นเดียวกัน และมีการแจ้งข่าวสารให้สมาชิกในชุมชนได้ทราบข่าวทางหอกระจายข่าวเช่นกัน และเมื่อมีการประชุมก็มีการแจ้งข่าวสารทางการเมืองให้ทราบ ในช่วงที่มีการเลือกตั้งก็มีการชักชวนให้สมาชิกไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ในด้านการพัฒนาชุมชน ก็ร่วมกับสมาชิกในชุมชนช่วยกันพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน มีการประสานงานกับเทศบาลเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในบางโอกาส ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือด้วยดี โดยทางเทศบาลได้มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ ออกช่วยเหลือสมาชิกในชุมชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน สำหรับวิธีการชักจูง ชี้นำให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ผู้นำชุมชนใช้วิธีการประกาศทางหอกระจายข่าวเป็นหลัก ในเรื่องการปฏิบัติตนของผู้นำชุมชน จะเป็นผู้ให้ความร่วมมือกับชุมชนและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในทุก ๆ เรื่องของชุมชน ประกอบกับเป็นผู้อาวุโส และมีพรรคพวกในชุมชนมากเป็นที่รู้จักกันทั้งชุมชน จึงเป็นส่วนที่ทำให้เ็นที่ยอมรับของสมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชน

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่า สถานภาพส่วนบุคคลของสมาชิกชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา และสมาชิกชุมชนพลสุข ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย จะเป็นผู้ที่อยู่วัยทำงาน เป็นหัวหน้าครอบครัว กล่าวคือ มีอายุระหว่าง 30 - 49 ปี จบการศึกษาในระดับต่ำ คือ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ในด้านการประกอบอาชีพ จะเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ซึ่งจะมีรายได้อยู่ในระดับปานกลาง คือ ประมาณ 3,001 - 6,000 บาท และเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนมาเป็นเวลานาน

ในส่วนของอิทธิพลของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกในชุมชน และการยอมรับในตัวผู้นำชุมชนของสมาชิกในชุมชน จะเห็นได้ว่า การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งของสมาชิกในชุมชนทั้งสองชุมชนไม่ได้เกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนใดๆ แต่เกิดจากการได้รับอิทธิพลจากผู้นำชุมชน การยอมรับและเชื่อฟังในตัวผู้นำชุมชน เนื่องจากผู้นำชุมชนเ็นผู้อาวุโส เป็นคนเก่าแก่อยู่ในชุมชนมานาน เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือชุมชนเสมอ เมื่อชุมชนประสบปัญหา ก็จะเป็นผู้ประสานงานและขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ให้ข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของท้องถิ่นและการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ และเป็นผู้ที่กระตุ้นให้สมาชิกในชุมชนเกิดความตื่นตัวทางการเมือง



ลักษณะของผู้นำชุมชนทั้งสองที่ได้จากการสัมภาษณ์ จะเห็นว่า ผู้นำชุมชนได้รับ การยอมรับจากสมาชิกในชุมชน โดยการให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกในชุมชน และการพัฒนาชุมชน ทั้งจากความร่วมมือของตัวผู้นำเอง ความร่วมมือจากสมาชิกในชุมชน และความร่วมมือจากส่วนราชการ ได้แก่ เทศบาล เป็นต้นในด้านตัวผู้นำชุมชนเองก็ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นในระดับท้องถิ่นหรือในระดับชาติมาโดยตลอด ผู้นำชุมชนมีการแจ้งข่าวสารต่างๆ ทางหอกระจายข่าวและการพบปะกับสมาชิกในชุมชน เมื่อมีการเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ ก็จะชักชวนแนะนำให้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งได้รับความร่วมมือด้วยดีมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่าผู้นำชุมชนได้ใช้ความยอมรับในการเป็นผู้นำชุมชนจากสมาชิกเข้าไปชักจูง ชี้นำให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งการเข้าไปมีอิทธิพลให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วย