

### รายการอ้างอิง

1. สันต์ หัตถิรัตน์. แพทย์กับชีวิตปัจจุบันของสังคมไทย. เวชสารแพทย์ทหารบก 2534;44:153-8.
2. Muchinsky PM. Psychology applied to work : an introduction to industrial and organizational psychology. 3rd rev ed., New York: Brooks/Cole, 1990.
3. Byton P, Hassard J, Hill S, Starkey K. Time, work and organization. London: Routledge, 1989.
4. ยาใจ ณ สงขลา. ประวัติการแพทย์ไทยและอิทธิพลของการแพทย์สหรัฐอเมริกาในประเทศไทย. จุลสารสมาคมศิษย์เก่าแพทย์จุฬา 2535;16:14-23.
5. มหาวิทยาลัย, ทบวง. สรุปเอ็นทรานซ์'34. อนุสารอุดมศึกษา 2534;16:7.
6. บุญนาท ลายสนิทเสรีกุล, เฉลิม วราวิทย์. ภาระงานของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2528; 29:1097-103.
7. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2538. รายงานการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2537. กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
8. จรัส สุวรรณเวลา. รื้อปรับระบบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2538.
9. วิชัย เมธาราชฎูร์ (บรรณารักษ์). สธ เร่งผลิตบุคลากรด้านสาธารณสุข วงการแพทย์ ( 4-10 มีนาคม 2539 ):10.
10. ธงชัย สันติวงษ์. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2530.
11. วิทย์ วิศยเวทย์. ปรัชญา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
12. Zhan L. Quality of life: conceptual and measurement issues. J Adv Nurs 1992;17:795-800.
13. Glenda AM. Quality of life a concept analysis. J Adv Nurs 1993;18:32-8.

14. Draper P. Quality of life as a quality of being: an alternative to the subject-object dichotomy. *J Adv Nurs* 1992;17:965-70.
15. Nordenfelt L. Quality of life, health and happiness. London: Hants&Ashgate, 1993.
16. Walker SR, Rosser RM. Quality of life: assessment and application. New York: MTP, 1988.
17. อัจฉรา นวจินดา, ขจีจรัส ภิรมย์ธรรมศิริ. ความสัมพันธ์ระหว่างความจำเป็นพื้นฐาน ภาวะทางคหกรรมศาสตร์และคุณภาพชีวิต. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประชากรศาสตร์แห่งชาติ. 2532:247-71.
18. ศิริวรรณ ไกรสุพงษ์. คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประชากรศาสตร์แห่งชาติ. 2537:221-36.
19. Strack F, Argyle M, Schwarz N. Subjective Well-being an interdisciplinary perspective. Oxford: Pergamon Press, 1991.
20. Spilker B. Quality of life assessment in clinical trials. New York: Raven Press, 1990.
21. Horner MS. The quality of american life in the eighties. Newjersey: Prentice-HALL, 1980.
22. พิเชฐ อุดมรัตน์. จิตเวชศาสตร์กับคุณภาพชีวิต. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2535;37:168-9.
23. พันธิน กิตติพรภรณ์. นานาพรรณณะ: ธุรกิจเพื่อคุณภาพชีวิต ... ของใคร วารสารเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ 2531;15:42-61.
24. ชิดชัย สนั่นเสียง. การรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตขั้นต่ำของครู ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2529
25. ทศนีย์ จินางกูร. คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยไตล้มเหลวเรื้อรังที่รักษาด้วยการล้างช่องท้องแบบถาวร วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2530.
26. Maslow H. Motivation and personality. New York: Harper & Brothers, 1954.
27. Sharma R. Population, resources, environment and quality of life. New Delhi: Dhanpatrai & Sons, 1988.

28. Carley M. Social measurement and social indicators issues of policy and theory. London: George Allen&Unwin, 1981.
29. Andrews FM, Withey SB. Social indicators of well-being: america's perception of life quality. NewYork: Flenum, 1976.
30. กฤษดา ตงศิริ. ความสัมพันธ์ระหว่างความหวัง การรับรู้ต่อภาวะสุขภาพกับความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยมะเร็งบริเวณศีรษะและคอ ที่ได้รับรังสีรักษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531.
31. ประภา รัตนเมธานนท์. การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจตาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.
32. ศิริรัตน์ จันทร์แสงรัตน์. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
33. สุพรรณณี ชัยอำพร, สนิท สมครกร. รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของคนไทยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างชาวเมืองกับชาวชนบท. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2534.
34. สาวิตรี ลิ้มชัยอรุณเรือง. ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้กระบวนการสูงอายุ และคุณภาพชีวิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2536.
35. Flanagan J. A research approach to improving our quality of life. American Psychologist 1978;31:138- 47.
36. Leelakulthanit O, Day RL. Quality of life in thailand. Soc Indicators Res 1992;27:41-57.
37. พัชริน คุณคำชู อัครมโนทัศน์ของผู้สูงอายุ ในสถานสงเคราะห์คนชราวาศนเวศม์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
38. พิษิต สุวรรณประกร. บรรยายเรื่องแพทย์กับการบริหารแนวใหม่ ในปฐมนิเทศแพทย์ประจำบ้านและนิสิตปริญญาโท คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 26 พฤษภาคม 2537.

39. เอม อินทกรณ์. วิทยุใหญ่. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาจิตเวชศาสตร์พื้นฐาน.  
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537:1-28 ( อัดสำเนา )
40. อุมพร ตรังคสมบัติ. ครอบครัวยุคใหม่:อีกก้าวหนึ่งในการรักษาโรคทางจิตเวช.  
วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2534;36:245-55.
41. Linn LS, Yager J, Cope D, Leake B. Health status,job satisfaction,job  
stress,and life satisfaction among acadmic and clinical faculty.  
JAMA 1985;254:2775-82.
42. Hojat M, Gonnella JS, Xu G. Gender comparisons of young physicians'  
perceptions of their medical education professional life,and  
practice:a follow-up study of Jefferson Medical Collage Graduates.  
Acad med 1995;70:305-12.
43. Chuck JM, Nesbitt TS, Kwan J, Kam SM. Is being doctors still fun?. West J  
Med 1993;159:665-9.
44. Chan WC, Sunshire JH, Owen JB, Shaffer KA. USradiologists'satisfaction  
in their profession.Radiology 1995,194 :649-56.
45. World Health Organization.Assessment of subjective well-being,the  
subjective well-being inventory. New Delhi: WHO Reginoral Health  
Section,1992,24.
46. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์ 2539. รายงานคณาจารย์ภาควิชา  
ต่างๆของคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร  
: คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ( อัดสำเนา )
47. Maykut P, Morehouse S. Beginning qualitative research:a philcosophic and  
practical guide.London: Falmer, 1994.
48. Berg BL. Qualitative research methods for the social sciences. New York:  
Allyn& Bacon, 1988.
49. Streiner DL, Norman GR. Health measurement scales. London: Oxf univ  
press, 1989.
50. บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.  
พิมพ์ครั้งที่ 3.กรุงเทพมหานคร: B&B publishing, 2534.

51. อุทุมพร จามรมาน. แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
52. Mc Dowell I, Newell C. Measuring health: a guide to rating scales and questionnaires. New York: Oxford Univ press, 1987.
53. รัชชชัย งามสันติวงศ์. เอส พี เอส เอส /พีซี<sup>+</sup> หลักการและวิธีใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ลินคอร์น, 2538.
54. วรชัย เยาวปาณี. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ เอส พี เอส เอส/ พีซี<sup>+</sup> ขั้นก้าวหน้า. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: โอเอสพรีนติ้งเฮาส์, 2533.
55. วิเชียร เกตุสิงห์. คู่มือการวิจัย การแปรผลวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส/ พีซี<sup>+</sup>. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536.

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

## ภาคผนวก ก

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อ. เตือนใจ อินทุโสมา นักสังคมสงเคราะห์แผนกกุมาร  
โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย
2. รศ. พญ. นงพงา ลิ้มสุวรรณ หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี
3. ศ. พญ. พงษ์จันทร์ หัตถิรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชากุมารเวชศาสตร์  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี
4. รศ. นพ. วีระสิงห์ เมืองมัน หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี
5. รศ. นพ. ประวัติ นิธิยานันท์ อาจารย์ประจำภาควิชาพยาธิวิทยา  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี
6. ศ. นพ. กำแหง จาตุรจินดา หัวหน้าภาควิชาสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี
7. ศ. นพ. สันต์ หัตถิรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาอายุรศาสตร์  
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

## ภาคผนวก ข

ตารางที่ 1 แสดงการจำแนกข้อคำถามของตัวแปรตาม

ด้าน	ข้อที่	จำนวนคำถาม
-ชีวิตการทำงาน		
-ด้านบวก	1,2,4,5,7,8,10,11,12,14,16,17,18,20,23,28,31,34,35 ,36,37,38,39,40,41,43-50,53-55	36
-ด้านลบ	3,6,9,13,15,19,21-27,29,30,32,33,42,51,52,56	20
-ชีวิตส่วนตัว		
-ด้านบวก	57-61	5
-ด้านลบ	62	1
-ชีวิตครอบครัว		
-ด้านบวก	63-66,68,69	6
-ด้านลบ	67	1
-ชีวิตสังคม		
-ด้านบวก	70-74,76,77	7
-ด้านลบ	75	1
-อัตมโนทัศน์		
-ด้านบวก	78-82	5
-ด้านลบ	-	-
-ศักยภาพของร่างกาย		
-ด้านบวก	83-85	3
-ด้านลบ	86	1
	-	-



ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์ ที่อยู่จริง	จำนวน อาจารย์ที่ ตอบแบบ สอบถาม	คิดเป็น ร้อยละ (ของแต่ละ ภาควิชา )
1. กายวิภาคศาสตร์	12	12	10	83.3
2. สรีรวิทยา	9	7	5	71.4
3. ชีวเคมี	3	3	3	100.0
4. แมลลิววิทยา	5	4	3	75.0
5. พยาธิวิทยา	14	14	10	71.4
6. จุลชีววิทยา	11	9	5	55.6
7. ประสาทวิทยา	6	5	5	100.0
8. นิติเวชศาสตร์	8	8	6	75.0
9. เวชศาสตร์ชั้นสูง	4	4	4	100.0
10. เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	13	10	8	80.0
11. อายุรศาสตร์	55	52	24	46.2
12. ศัลยศาสตร์	37	34	27	79.4
13. ออร์โธปิดิกส์และเวชศาสตร์ ฟื้นฟู	13	13	9	69.2
14. วิสัญญีวิทยา	21	15	12	80.0
15. สูติ-นรีเวชวิทยา	36	32	24	75.0
16. รังสีวิทยา	22	20	14	70.0
17. กุมารเวชศาสตร์	31	29	21	72.4
18. จักษุวิทยา	12	11	8	72.7
19. โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา				
20. จิตเวชศาสตร์	10	10	7	70.0
รวม	12	12	12	100.0
	335	304	217	71.38

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	69.1
หญิง	67	30.9
รวม	217	100.0
อายุ ( ปี )		
น้อยกว่า 30	16	7.5
30-39	70	32.3
40-49	72	33.2
50 ปีขึ้นไป	59	27.2
รวม	217	100.0
สถานภาพสมรส		
โสด	56	25.8
คู่	159	73.3
หม้าย	1	0.5
หย่าร้าง/แยกทาง	1	0.5
รวม	217	100.0
โรคประจำตัว		
มี	64	29.5
ไม่มี	153	70.5
รวม	217	100.0
ภาวะสุขภาพ		
รบกวนการทำงาน	32	50.0
ไม่รบกวนการทำงาน	32	50.0
รวม	64	100.0

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรคประจำตัวหรือภาวะสุขภาพ ผิดปกติ ( กลุ่มตัวอย่างแต่ละรายอาจมีมากกว่า 1 โรค )

โรคประจำตัวหรือภาวะสุขภาพผิดปกติ	จำนวน	ร้อยละ
โรคภูมิแพ้	22	30.98
โรคกระเพาะอาหาร	15	21.12
ความดันโลหิตสูง	12	16.90
โรคกระดูกและข้อ	6	8.45
โรคหัวใจและระบบหลอดเลือด	5	7.04
โรคผิวหนัง	4	5.64
โรคระบบฮอร์โมน	3	4.23
โรคหอบหืด	2	2.82
โรคอ้วน	2	2.82

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	40	18.4
5-10 ปี	37	17.1
11-15 ปี	58	26.7
มากกว่า 16 ปี	82	37.8
รวม	217	100.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	3	1.38
ปริญญาโท	27	12.45
ปริญญาเอก	29	13.36
วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญ	80	36.86
อนุมัติบัตร หรือ ประกาศนียบัตร	78	35.95
รวม	217	100.0

ตารางที่ 5 ( ต่อ ) จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งทางการบริหาร		
มี	71	32.7
ไม่มี	146	67.3
รวม	217	100.0
ภาระงานสอน ( ต่อสัปดาห์ )		
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	18.0
11-15 ชั่วโมง	78	35.9
16-20 ชั่วโมง	53	24.4
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	21.7
รวม	217	100.0
ภาระงานบริการ ( ต่อสัปดาห์ )		
ไม่มี	15	6.9
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	54	24.9
10-15 ชั่วโมง	84	38.7
มากกว่า 15 ชั่วโมง	64	29.5
รวม	217	100.0
การทำงานพิเศษนอกเวลาราชการ		
ไม่ทำ	30	13.8
น้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	22	10.1
5-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	62	28.6
11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	55	25.3
มากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	48	22.1
รวม	217	100.0

ตารางที่ 5 ( ต่อ ) จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
เวลาที่ใช้ในการเดินทางมาทำงาน ( ทั้งไปและกลับ ต่อวัน )		
ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	32	14.7
1 - 2 ชั่วโมง	104	47.9
2 - 3 ชั่วโมง	58	26.7
มากกว่า 3 ชั่วโมง	23	10.6
รวม	217	100.0
การสูบบุหรี่		
ไม่สูบ	180	82.9
เคยสูบแต่ปัจจุบันเลิกสูบแล้ว	19	8.8
สูบเป็นบางครั้งเมื่อไปงานสังคม	17	7.8
สูบเป็นประจำ	1	0.5
รวม	217	100.0
การทำงานที่มีความสุขมากที่สุด		
งานสอน	66	30.4
งานวิจัย	22	11.1
งานบริการ	49	22.6
งานบริหาร	6	2.8
งานสอน วิจัยและงานบริการ	35	16.1
งานสอนและงานวิจัย	9	4.1
งานสอนและงานบริการ	22	10.1
ไม่มีความสุขกับการทำงาน	6	2.8
รวม	217	100.0

ตารางที่ 5 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
ความสุขกับการดำเนินชีวิตประจำวัน		
การใช้ชีวิตในครอบครัว	60	27.6
การพักผ่อน	63	29.0
การทำงานอดิเรก	30	13.8
การศึกษาธรรมะ	10	4.6
การพบปะเพื่อนฝูง	14	6.5
การใช้ชีวิตในครอบครัว การพักผ่อน		
และการทำงานอดิเรก	23	10.6
การพักผ่อนและพบปะเพื่อนฝูง	11	5.1
การใช้ชีวิตในครอบครัวและการ		
พักผ่อน	6	2.8
รวม	217	100.0

ตารางที่ 6 แสดงลักษณะทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ( บาท )		
10,001-30,000	37	17.1
30,001-50,000	77	35.5
50,001-70,000	45	20.7
70,001-100,000	43	19.8
100,000	15	6.9
รวม	217	100.0
สภาพเศรษฐกิจ		
พอใช้	85	39.2
เหลือใช้ มีเงินเก็บ	73	33.6
ไม่มีเงินเก็บ	13	6.0
ไม่พอใช้	3	1.4
มีหนี้สิน	31	14.3
พอใช้แต่ไม่มีเงินเก็บ	8	3.7
พอใช้ ไม่มีเงินเก็บและไม่มีหนี้สิน	4	1.8
รวม	217	100.0

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตของอาจารย์แพทย์ในมิติต่างๆ ( N= 217 )

คุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ	ค่า เฉลี่ย	SD	ค่า	ค่า	พิสัย
			เฉลี่ย ต่ำสุด	เฉลี่ย สูงสุด	
งานสอน	5.01	0.79	2.00	6.67	4.67
งานวิจัย	4.48	1.11	1.50	7.00	5.50
งานบริหาร	4.31	1.10	1.00	7.00	4.70
งานบริการ	4.67	0.89	2.60	6.90	4.30
ความพอใจในวิชาชีพ	4.46	0.83	2.30	7.00	4.70
ความพอใจในองค์กร	3.86	0.87	1.75	5.81	4.06
ความพอใจในงานโดยรวม	4.44	0.64	2.75	6.05	3.30
มิติชีวิตส่วนตัว	5.09	0.95	2.83	7.00	4.17
มิติชีวิตครอบครัว	5.41	0.98	2.57	7.00	4.43
มิติชีวิตทางสังคม	4.55	0.91	2.25	6.50	4.25
อัฒมโนทัศน์	4.45	1.17	1.60	7.00	5.40
มิติสุขภาพร่างกาย	5.15	1.04	2.00	7.00	5.00
คุณภาพชีวิตโดยรวม	4.90	0.69	2.97	6.35	3.38
ความพอใจในงาน	7.21	1.66	2	10	8
ความพอใจในชีวิตส่วนตัว	7.46	1.76	1	10	9
ความพอใจในชีวิตครอบครัว	7.76	1.69	2	10	8
ความพอใจชีวิตทางสังคม	6.90	1.59	1	10	9
ความพอใจสุขภาพร่างกายของตนเอง	6.73	1.87	2	10	8
ความพอใจภาพพจน์โดยรวมของตนเอง	7.57	1.49	2	10	8



ตารางที่ 8 แสดงข้อความที่มีคะแนนค่อนข้างสูง ( N = 217 )

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	SD
การทำงานพิเศษนอกเวลาเป็นโอกาสที่ได้ฝึกฝนตนเองให้เชี่ยวชาญยิ่งขึ้น	5.30	1.28
ฉันคิดว่าตัวเองเหมาะกับการเป็นอาจารย์โรงเรียนแพทย์	5.38	1.51
ขณะนี้ฉันมีสุขภาพจิตดี	5.41	1.23
ฉันมีแรงจูงใจที่จะทำสิ่งต่างๆในชีวิตเสมอ	5.51	1.10
ฉันได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	5.54	1.19
ฉันรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง	5.55	1.33
ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน	5.62	0.95
ฉันคิดว่าตัวเองมีคุณค่า	5.65	1.26
ฉันคิดว่าได้ทำงานที่ตนถนัด	5.66	1.52
การได้พบเห็นชีวิตผู้ป่วยทำให้ฉันเข้าใจชีวิตมากขึ้น	5.73	1.24
ชีวิตครอบครัวของฉันมีความสุข	5.73	1.15
งานบริการมีความสำคัญต่องานสอนทางคลินิก	5.74	1.16
ฉันภูมิใจที่ได้ทำงานช่วยชีวิตผู้ป่วย	5.81	1.59
ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับคู่สมรส	5.90	1.25
สมาชิกในครอบครัวเข้าใจและยอมรับสภาพการเป็นแพทย์ ของฉัน	5.92	1.33
การเป็นอาจารย์แพทย์ทำให้ฉันมีโอกาสพัฒนาความรู้ ความสามารถเต็มที่	6.02	1.18
ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับลูก	6.14	1.13

ตารางที่ 9 แสดงข้อความที่มีคะแนนค่อนข้างต่ำ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	SD
จำเป็นต้องทำงานพิเศษนอกเวลาเพื่อเพิ่มรายได้	2.46	1.81
เงินเดือนที่ได้รับจากงานประจำนั้นน้อยเกินไป	2.6	1.73
การหาที่จอดรถในที่ทำงานเป็นเรื่องยุ่งยาก	2.64	2.04

ตารางที่ 10 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตระหว่างอาจารย์แพทย์ เพศชายกับเพศหญิง ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5

คุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ	เพศชาย(N =150)		เพศหญิง (N=67)		ค่า t	ค่า P
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
งานบริการ	4.58	0.86	4.90	0.94	-2.15	0.03*
มิติชีวิตทางสังคม	4.45	0.95	4.76	0.81	-2.19	0.02*

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตารางที่ 11 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต รายข้อ  
ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ เพศชายกับเพศหญิง

ข้อความ	เพศชาย ( N= 150)		เพศหญิง (N=67)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
ฉันจำเป็นต้องทำงานพิเศษ						
เพื่อเพิ่มรายได้	2.27	1.77	2.90	1.84	-2.33	0.021*
ฉันไม่ค่อยออกงานสังคม	3.49	1.68	4.28	1.37	-3.41	0.001*
งานบริการในความรักผิดชอบ						
ของฉันมากเกินไป	3.86	1.80	4.41	1.74	-2.05	0.042*
ฉันถูกเอาเปรียบจากเพื่อน						
ร่วมงาน	4.34	1.89	5.33	1.59	-3.75	0.000*
ฉันพอใจกับฐานะทาง						
เศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	4.40	1.67	4.93	1.81	-2.07	0.039*
ฉันทำกิจกรรมต่างๆกับครอบครัว						
ครัวเสมอ	4.50	1.66	5.02	1.55	-2.11	0.036*
ฉันมีคนคอยช่วยเหลือเมื่อ						
ยามมีปัญหา	4.56	1.49	5.09	1.38	-2.46	0.015*
ฉันยังติดต่อและช่วยเหลือ						
เพื่อนเมื่อมีโอกาส	4.56	1.47	5.07	1.22	-2.51	0.013*
ฉันถูกตามตัวนอกเวลางาน						
บ่อยๆ	4.65	1.74	5.53	1.78	-3.25	0.001*
สมาชิกในครอบครัวเข้าใจ						
และยอมรับสภาพการเป็น	6.08	1.22	5.65	1.39	2.18	0.030*
แพทย์ของฉัน						

ตารางที่ 12 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน

คุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ	อายุ 20-40 ปี ( N= 86 )		อายุ 40-60 ปี ( N= 131 )		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
งานวิจัย	4.27	0.92	4.61	1.20	-2.38	.018*
งานบริการ	4.49	0.71	4.80	0.98	-2.47	.014*
ความพอใจในวิชาชีพ	4.29	0.80	4.57	0.84	-2.23	.027*
ความพอใจในงานโดยรวม	4.24	0.52	4.58	0.68	-3.63	.000*
มิติชีวิตส่วนตัว	4.89	0.75	5.22	1.04	-2.63	.009*
มิติชีวิตสังคม	4.26	0.90	4.73	0.88	-3.81	.000*
อัตมโนทัศน์	5.24	1.15	5.57	1.17	-2.02	.045*
คุณภาพชีวิตโดยรวม	4.64	0.59	5.00	0.70	-2.89	.005*
ความพอใจในงาน(ภาพรวม)	6.81	1.60	7.47	1.66	-2.87	.004*
ความพอใจชีวิตส่วนตัว	6.93	1.83	7.81	1.62	-3.71	.000*
ความพอใจชีวิตครอบครัว	7.42	1.73	7.98	1.63	-2.41	.017*
ความพอใจชีวิตสังคม	6.60	1.59	7.09	1.56	-2.26	.025*

ตารางที่ 13 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต ราย  
 ชื่อ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน

ข้อความ	อายุ 20-40 ปี ( N= 86 )		อายุ 40-60 ปี ( N= 131 )		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
เงินเดือนที่ได้รับจากงานประจำนั้น						
น้อยเกินไป	1.92	1.27	3.05	1.84	-5.38	.000*
ฉันมีเวลาให้ครอบครัวน้อยกว่าที่						
ควรจะเป็น	3.29	1.77	4.38	1.91	-4.13	.000*
งานบริหารเป็นงานที่ฉันสนใจ	3.43	1.82	4.14	1.50	-3.00	.003*
งานบริการในความรับผิดชอบของ						
ฉันมากเกินไป	3.48	1.74	4.39	1.74	-3.68	.000*
ฉันมักเกิดความเครียดที่ต้องให้						
การรักษาผู้ป่วยอาการหนัก	3.63	1.77	4.26	1.91	-2.33	.021*
ฉันพอใจรายได้ที่ได้รับจากการ						
เป็นแพทย์	3.79	1.62	4.48	1.73	-2.94	.004*
ฉันพอใจกับฐานะทางเศรษฐกิจที่						
เป็นอยู่ในปัจจุบัน	4.08	1.69	4.88	1.68	-3.39	.001*
ฉันพอใจสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	4.14	1.36	4.60	1.50	-2.33	.020*
ฉันถูกเอาเปรียบจากเพื่อนร่วมงาน						
บ่อยๆ	4.33	1.63	4.86	1.97	-2.06	.040*
ฉันรู้สึกเครียดหรือหงุดหงิดบ่อยๆ	4.49	1.43	4.91	1.54	-2.02	.044*
ฉันคิดว่าตนเองประสบความสำเร็จ						
สำเร็จตามที่ตั้งใจไว้	4.80	1.45	5.44	1.35	-3.32	.001*
ฉันรู้สึกว่าชีวิตนี้มีความสุข	4.91	1.30	5.29	1.37	-1.99	.047*
งานสอนทำให้ฉันมีโอกาสถ่าย						
ทอดคุณธรรมให้แก่ศิษย์มากขึ้น	5.08	1.33	5.53	1.20	-2.60	.010*

ตารางที่ 14 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตในมิติ  
ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์พรีคลินิกกับคลินิก

คุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ	พรีคลินิก(N=47)		คลินิก(N=164)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
งานวิจัย	4.10	1.12	4.58	1.08	-2.68	.008*

ตารางที่ 15 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต รายข้อ  
ระหว่างอาจารย์แพทย์พรีคลินิกกับคลินิก ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* )

ข้อความ	พรีคลินิก(N=47)		คลินิก(N=164)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
ฉันพอใจในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร	3.82	1.98	4.41	2.67	-2.00	.05*
ฉันชอบทำงานวิจัย	4.06	1.68	4.89	1.49	-3.39	.001*
ฉันได้พัฒนาความรู้ความสามารถของ ตนเองมากขึ้นจากการทำวิจัย	4.53	1.78	5.11	1.48	-2.36	.019*
งานบริการในความรับผิดชอบของฉัน มากเกินไป	4.59	1.70	3.88	1.79	2.37	.019*
นอกจากงานในความรับผิดชอบแล้ว ฉันยังมีเวลาเหลือพอที่จะทำอย่างอื่น ได้อีก	4.70	1.81	4.02	1.69	2.36	.019*
ฉันถูกตามตัวนอกเวลางานบ่อยๆ	5.46	2.04	4.77	1.71	2.19	.030*
ฉันเครียดที่ต้องปรับตัวกับการใช้ เทคโนโลยีใหม่ๆในการทำงาน	4.82	1.49	5.28	1.42	-2.00	.047*
ฉันคิดว่าฉันได้ทำงานที่ตนเองถนัด	4.63	1.47	5.66	1.52	-4.27	.000*
หากย่อนเวลาได้ ฉัน ยังคงเลือกเป็น แพทย์เฉพาะทางในสาขาที่เป็นอยู่ใน ขณะนี้	4.37	1.76	5.24	1.84	-2.87	.005*

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต รายข้อระหว่างอาจารย์แพทย์พรีคลินิกกับคลินิก ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* )

ข้อความ	พรีคลินิก(N=47)		คลินิก(N=164)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
ฉัน สนับสนุนให้ลูกเลือกเรียนแพทย์	2.75	1.91	3.52	1.90	-2.5	.013*
ฉัน พอใจสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.92	1.55	4.57	1.40	-2.82	.005*
สวัสดิการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยเป็นที่น่าพอใจ	4.39	1.25	3.81	1.61	2.69	.008*
ฉันไม่ค่อยออกงานสังคม	4.24	1.56	3.58	1.62	2.55	.011*
ฉันรู้สึกเครียดหรือหงุดหงิดบ่อยๆ	4.25	1.65	4.89	1.43	-2.68	.008*

ตารางที่ 16 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตในมิติ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ที่มีกับไม่มีตำแหน่งบริหาร

คุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ	ไม่มีตำแหน่งบริหาร ( N= 146)		มีตำแหน่งบริหาร (N=71 )		ค่า t	ค่า P
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
ความพอใจในองค์กร	3.77	0.82	4.10	0.95	-2.51	.003*
งานบริหาร	4.20	0.95	4.56	1.29	-2.10	.038*
งานวิจัย	4.32	1.06	4.81	1.17	-3.04	.003*
งานสอน	4.94	0.74	5.17	0.87	-2.00	.046*

ตารางที่ 17 แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต รายข้อ  
ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ที่มีและไม่มีตำแหน่งบริหาร

ข้อความ	ไม่มีตำแหน่ง บริหาร ( N=146)		มีตำแหน่ง บริหาร ( N=71)		t	p
	ค่า เฉลี่ย	SD	ค่า เฉลี่ย	SD		
	งานสอนทำให้ฉันมีโอกาสดำเนินการ					
ธรรมเนียมจรรยาบรรณให้แกศึกษามากขึ้น	5.19	1.25	5.69	1.27	2.75	.007*
ฉัน ชอบทำงานวิจัย	4.44	1.55	5.23	1.50	-3.55	.000*
ฉัน ได้รับการสนับสนุนการทำวิจัยอย่าง เพียงพอ	3.62	1.61	4.11	1.56	-2.12	.035*
งานวิจัยที่ฉันมีส่วนร่วมนั้นสามารถนำผล ไปใช้ในการพัฒนางานสาธารณสุขได้	4.73	1.51	5.21	1.21	-2.52	.013*
การบริหารงานของคณะแพทย์ควรจะแยก จากสภาการขาดไทยอย่างชัดเจน	3.52	2.01	4.18	2.09	-2.23	.027*
เงินเดือนที่ฉันได้รับจากงานประจำนั้น น้อยเกินไป	2.40	1.65	3.03	1.81	-2.56	.011*
การทำงานพิเศษนอกเวลาเป็นโอกาสที่ได้ ฝึกฝนตนเองให้เชี่ยวชาญในการรักษา ยิ่งขึ้น	5.52	1.23	5.06	1.32	2.47	.014*
สวัสดิการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยเป็นที่ น่าพอใจ	3.78	1.52	4.30	1.54	-2.33	.021*
ฉันได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	5.78	1.16	5.80	1.06	-2.57	.011*
ฉันมักเกิดความเครียดที่ต้องให้การ รักษาผู้ป่วยอาการหนัก	3.75	1.75	4.54	2.05	-2.83	.005*



ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงผลของการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิต รายข้อ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( \* ) ระหว่างอาจารย์แพทย์ที่มีและไม่มีตำแหน่งบริหาร

ข้อความ	ไม่มีตำแหน่งบริหาร ( N=146)		มีตำแหน่งบริหาร ( N=71)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD		
นอกจากการตรวจรักษาแล้ว						
ฉัน ยังทำงานที่ช่วยเหลือ						
สังคมในด้านอื่นอีก	3.92	1.60	4.54	1.65	-2.61	.010*
ฉัน มีแรงจูงใจที่จะทำสิ่ง						
ต่างๆในชีวิตอยู่เสมอ	5.37	1.10	5.69	1.11	-2.01	.046*

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมิติงงานโดยรวม ระหว่างกลุ่มอาจารย์แพทย์ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน

งาน					
อายุราชการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 5 ปี	40	4.30	0.39		
5-10 ปี	37	4.19	0.72		
11-15 ปี	58	4.31	0.56		
16 ปีขึ้นไป	82	4.74	0.66	7.5584	.0001*
รวม	217	4.44	0.64		

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตมิติงงาน ของกลุ่มอายุราชการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มอายุราชการ 16ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการ 5-10 ปี 11-15 ปี และน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 19 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

กลุ่มอายุราชการ	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	(4.19)	(4.30)	(4.31)	(4.74)
5-10 ปี	-	0.11	0.12	0.55*
น้อยกว่า 5 ปี		-	0.01	0.44*
11-15 ปี			-	0.43*
16 ปีขึ้นไป				-

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตมิติชีวิตส่วนตัว ที่มีกลุ่มอายุราชการแตกต่างกัน

มิติชีวิตส่วนตัว					
อายุราชการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 5 ปี	40	4.74	0.56		
5-10 ปี	37	5.00	0.96		
11-15 ปี	58	5.08	1.01		
16 ปีขึ้นไป	82	5.32	1.00	3.6613	0133*
รวม	217	5.09	0.95		

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มอายุต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มอายุราชการ 16 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

กลุ่มอายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	(4.74)	(5.00)	(5.08)	(5.32)
น้อยกว่า 5 ปี	-	0.26	0.34	0.58*
5-10 ปี		-	0.08	0.32
11-15 ปี			-	0.24
16 ปีขึ้นไป				-

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : การประเมินผลการสอนของฉันเป็นที่น่าพอใจ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.96	1.03		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.21	1.03		
รองศาสตราจารย์	78	5.22	1.03		
ศาสตราจารย์	20	5.80	1.01	3.2533	.0227*
รวม	217	5.20	1.05		

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ ( 4.96)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (5.21)	รอง ศาสตรา จารย์ (5.22)	ศาสตราจารย์ (5.80)
อาจารย์	-	0.25	0.26	0.84*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.01	0.59
รองศาสตราจารย์			-	0.58
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : งานสอนทำให้ฉันมีโอกาสถ่ายทอดคุณธรรมจริยธรรมแก่ศิษย์มากขึ้น

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.80	1.57		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.29	1.18		
รองศาสตราจารย์	78	5.71	1.01		
ศาสตราจารย์	20	5.75	1.02	6.661	.0003*
รวม	217	5.35	1.27		

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 25 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์ (4.80)	ศาสตราจารย์ (5.29)	ศาสตราจารย์ (5.71)	ศาสตราจารย์ (5.75)
อาจารย์	-	0.49	0.91	0.95*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.42	0.46
รองศาสตราจารย์			-	0.04
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันทชอบทำงานวิจัย

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.23	1.29		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.41	1.49		
รองศาสตราจารย์	78	4.91	1.68		
ศาสตราจารย์	20	6.05	1.23	8.5444	.0000*
รวม	217	4.70	1.57		

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

	อาจารย์ (4.23)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (4.41)	รองศาสตราจารย์ (4.91)	ศาสตราจารย์ (6.05)
ตำแหน่งทางวิชาการ				
อาจารย์	-	0.18	0.68	1.82*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.5	1.64*
รองศาสตราจารย์			-	1.14*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันได้รับการสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.46	1.49		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.59	1.61		
รองศาสตราจารย์	78	3.85	1.54		
ศาสตราจารย์	20	5.11	1.63	5.7332	.0009*
รวม	217	3.78	1.61		

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย			
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.46)	(3.59)	(3.85)	(5.11)
อาจารย์	-	0.44	0.39	1.65*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.26	1.52*
รองศาสตราจารย์			-	1.26*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : หน้าที่ของอาจารย์ที่ต้องทำวิจัยมีส่วนเพิ่มความกดดันให้ชีวิตของฉัน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.93	1.57		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.98	1.73		
รองศาสตราจารย์	78	4.47	1.70		
ศาสตราจารย์	20	5.90	1.45	8.2037	.0000*
รวม	217	4.32	1.74		

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ นั่นหมายถึง ผู้ที่เครียดกับการต้องขอตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด คือ ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.93)	(3.98)	(4.47)	(5.90)
อาจารย์	-	0.05	0.54	1.97*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.49	1.92*
รองศาสตราจารย์			-	1.43*
ศาสตราจารย์				-



ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันเครียดที่ต้องทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.38	1.66		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.98	1.71		
รองศาสตราจารย์	78	4.44	1.78		
ศาสตราจารย์	20	6.20	1.32	14.6299	.0000*
รวม	217	4.19	1.84		

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 33 พบว่า เกือบทุกกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 ตารางที่ 33 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์ (3.38)	ศาสตราจารย์ (3.98)	ศาสตราจารย์ (4.44)	ศาสตราจารย์ (6.20)
อาจารย์	-	0.6	1.06*	2.82*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.46	2.22*
รองศาสตราจารย์			-	1.76*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : งานบริการในความรับผิดชอบของฉันมีมากเกินไป

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.52	1.76		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.62	1.78		
รองศาสตราจารย์	78	4.29	1.67		
ศาสตราจารย์	20	5.65	1.27	9.5439	.0000*
รวม	217	4.03	1.79		

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย รอง			
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.52)	(3.62)	(4.29)	(5.65)
อาจารย์	-	0.1	0.77	2.13*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.67	2.03*
รองศาสตราจารย์			-	1.36*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : งานบริหารเป็นงานที่ฉันสนใจ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.38	1.8		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.75	1.66		
รองศาสตราจารย์	78	4.04	1.52		
ศาสตราจารย์	20	4.85	1.35	4.5535	.0041*
รวม	217	3.86	1.66		

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.38)	(3.75)	(4.04)	(4.85)
อาจารย์	-	0.37	0.66	1.47*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.29	1.1
รองศาสตราจารย์			-	0.81
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันพอใจรายได้ที่ได้รับจากการเป็นแพทย์

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.8	1.73		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.86	1.77		
รองศาสตราจารย์	78	4.54	1.57		
ศาสตราจารย์	20	5.15	1.6	5.1397	.0019*
รวม	217	4.21	1.72		

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่ง อาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.8 )	(3.86)	(4.54)	(5.15)
อาจารย์	-	0.06	0.74	1.35*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.68	1.29*
รองศาสตราจารย์			-	0.61
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : เงินเดือนที่ฉันได้จากการทำงานประจำนั้นน้อยเกินไป

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	1.77	1.01		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	2.43	1.86		
รองศาสตราจารย์	78	3.08	1.75		
ศาสตราจารย์	20	3.65	1.73	10.1325	.0000*
รวม	217	2.60	1.73		

จากตารางที่ 40 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ และกลุ่มศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 41 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(1.77)	(2.43)	(3.08)	(3.65)
อาจารย์	-	0.66	1.31*	1.88*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.65	1.22*
รองศาสตราจารย์			-	0.57
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่า ฉันได้ทำงานที่ตนเองถนัด

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.46	1.39		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.22	1.75		
รองศาสตราจารย์	78	5.28	1.56		
ศาสตราจารย์	20	6.40	1.10	3.2676	.0222*
รวม	217	5.41	1.56		

จากตารางที่ 42 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 43 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ย สูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์
	( 5.22)	(5.28)	( 5.46)	(6.40)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.06	0.24	1.18*
รองศาสตราจารย์		-	0.18	1.12*
อาจารย์			-	0.94
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันถูกเอาเปรียบจากผู้ร่วมงานบ่อยๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.54	1.41		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.44	2.02		
รองศาสตราจารย์	78	4.53	1.98		
ศาสตราจารย์	20	6.00	1.41	4.1367	.0071*
รวม	217	4.64	1.85		

จากตารางที่ 44 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แตกต่างจากกลุ่มอื่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 45 พบว่า กลุ่มผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์ ( 4.44)	ศาสตราจารย์ (4.53)	อาจารย์ (4.54)	ศาสตราจารย์ (6.00)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.09	0.1	1.56*
รองศาสตราจารย์		-	0.01	1.47*
อาจารย์			-	1.46*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : คณะแพทย์ฯมีระบบเสริมสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	2.96	1.43		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	2.87	1.34		
รองศาสตราจารย์	78	3.43	1.53		
ศาสตราจารย์	20	4.00	1.52	4.2712	.0059*
รวม	217	3.20	1.48		

จากตารางที่ 46 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 47 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(2.87)	(2.96)	(3.43)	(4.0)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.09	0.56	1.13*
อาจารย์		-	0.47	1.04
รองศาสตราจารย์			-	0.57
ศาสตราจารย์				-



ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : นอกจากการตรวจรักษาแล้ว ฉันยังทำงานที่ช่วยเหลือสังคมในด้านอื่นอีก

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	3.84	1.57		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	3.63	1.76		
รองศาสตราจารย์	78	4.58	1.39		
ศาสตราจารย์	20	4.70	1.78	5.5814	.0011*
รวม	217	4.12	1.64		

จากตารางที่ 48 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 49 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 49 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(3.63)	(3.84)	(4.58)	(4.70)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.21	0.95*	1.07
อาจารย์		-	0.74	0.86
รองศาสตราจารย์			-	0.12
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่าฉันเหมาะกับการเป็นอาจารย์โรงเรียนแพทย์

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.02	1.58		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.32	1.63		
รองศาสตราจารย์	78	5.28	1.43		
ศาสตราจารย์	20	6.40	0.82	4.2822	.0058*
รวม	217	5.33	1.52		

จากตารางที่ 50 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 51 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ อาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	รอง		ผู้ช่วย	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(5.02)	(5.28)	(5.32)	(6.40)
อาจารย์	-	0.26	0.3	1.38*
รองศาสตราจารย์		-	0.04	1.12*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์			-	1.08*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่าตนเองประสบความสำเร็จตามที่ตั้งใจไว้

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.52	1.43		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.17	1.37		
รองศาสตราจารย์	78	5.29	1.30		
ศาสตราจารย์	20	6.70	0.57	13.9432	.0000*
รวม	217	5.19	1.42		

จากตารางที่ 52 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 53 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.52)	(5.17)	(5.29)	(6.70)
อาจารย์	-	0.65	0.77	2.18*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.12	1.53
รองศาสตราจารย์			-	1.41
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันรู้สึกภาคภูมิใจในตัวเอง

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.29	1.19		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.43	1.55		
รองศาสตราจารย์	78	5.54	1.12		
ศาสตราจารย์	20	6.70	0.57	6.7253	.0002*
รวม	217	5.55	1.29		

จากตารางที่ 54 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 55 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ย สูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 55 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(5.29)	(5.43)	(5.54)	(6.70)
อาจารย์	-	0.14	0.25	1.41*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.11	1.27*
รองศาสตราจารย์			-	1.16*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันมีแรงจูงใจที่จะทำสิ่งต่างๆในชีวิตอยู่เสมอ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.34	1.08		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.27	1.26		
รองศาสตราจารย์	78	5.49	0.94		
ศาสตราจารย์	20	6.60	0.60	8.7003	.0000*
รวม	217	5.47	1.11		

จากตารางที่ 56 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 57 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 57 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(5.27)	(5.34)	(5.49)	(6.60)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.07	0.22	1.33*
อาจารย์		-	0.15	1.26*
รองศาสตราจารย์			-	1.11*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่าขณะนี้ฉันมีสุขภาพจิตดี

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.18	1.16		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.71	1.43		
รองศาสตราจารย์	78	4.95	1.16		
ศาสตราจารย์	20	5.70	1.03	3.6946	.0127*
รวม	217	5.01	1.26		

จากตารางที่ 58 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความดังกล่าว ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 59 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย			
	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.71)	(4.95)	(5.18)	(5.7)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.24	0.47	0.99*
รองศาสตราจารย์		-	0.23	0.75
อาจารย์			-	0.52
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 60 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันทู้สึกเครียดหรือหงุดหงิดบ่อยๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.48	1.51		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.83	1.45		
รองศาสตราจารย์	78	4.60	1.56		
ศาสตราจารย์	20	5.75	1.02	3.9916	.0086*
รวม	217	4.74	1.51		

จากตารางที่ 60 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถามดังกล่าวของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 61 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	รอง		ผู้ช่วย	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.48)	(4.60)	(4.83)	(5.75)
อาจารย์	-	0.12	0.35	1.27*
รองศาสตราจารย์		-	0.23	1.15
ผู้ช่วยศาสตราจารย์			-	0.92
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 62 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนรวมคุณภาพชีวิตมิติงานสอน ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

มิติงานสอน					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.83	0.79		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.87	0.72		
รองศาสตราจารย์	78	5.11	0.31		
ศาสตราจารย์	20	5.49	0.66	4.6749	.0035*
รวม	217	5.01	0.79		

จากตารางที่ 62 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติงานสอนของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 63 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รองศาสตราจารย์	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	(5.11)	ศาสตราจารย์
	(4.83)	(4.87)		(5.49)
อาจารย์	-	0.04	0.28	0.66*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.24	0.62*
รองศาสตราจารย์			-	0.38
ศาสตราจารย์				-



ตารางที่ 64 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติงานวิจัย ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ตำแหน่งทางวิชาการ	งานวิจัย				F	p
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD			
อาจารย์	56	4.04	0.95			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.24	0.95			
รองศาสตราจารย์	78	4.60	1.04			
ศาสตราจารย์	20	6.04	0.81	21.7577	.0000*	
รวม	217	4.48	1.11			

จากตารางที่ 64 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติงานวิจัยของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 65 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 65 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย			
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.04)	(4.24)	(4.60)	(6.04)
อาจารย์	-	0.2	0.56*	2*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.36	1.8*
รองศาสตราจารย์			-	1.44*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 66 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติงานบริการ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	งานบริการ			
		ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.58	0.69		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.38	0.78		
รองศาสตราจารย์	78	4.70	0.96		
ศาสตราจารย์	20	5.16	0.77	10.7054	.0000*
รวม	217	4.67	0.89		

จากตารางที่ 66 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติงานบริการของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 67 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 67 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์ (4.38)	อาจารย์ (4.58)	ศาสตราจารย์ (4.70)	ศาสตราจารย์ (5.61)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.2	0.32	1.23*
อาจารย์		-	0.12	1.03*
รองศาสตราจารย์			-	0.91*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 68 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติความพอใจในวิชาชีพ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจในวิชาชีพ					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.28	0.76		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.30	0.94		
รองศาสตราจารย์	78	4.55	0.70		
ศาสตราจารย์	20	5.06	0.88	5.2895	.0016*
รวม	217	4.46	0.83		

จากตารางที่ 68 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติความพอใจในวิชาชีพ ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 69 พบว่า กลุ่มผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 69 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.28)	(4.30)	(4.55)	(5.06)
อาจารย์	-	0.02	0.27	0.78*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.25	0.76*
รองศาสตราจารย์			-	0.51
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 70 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตמידังานโดยรวม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

מידังานโดยรวม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.26	0.48		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.22	0.63		
รองศาสตราจารย์	78	4.52	0.60		
ศาสตราจารย์	20	5.20	0.52	14.2372	.0000*
รวม	217	4.44	0.64		

จากตารางที่ 70 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตמידังานโดยรวมของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 71 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 71 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์ (4.22)	อาจารย์ (4.26)	ศาสตราจารย์ (4.52)	ศาสตราจารย์ (5.2)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.04	0.3	0.98*
อาจารย์		-	0.26	0.94*
รองศาสตราจารย์			-	0.68*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 72 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตส่วนตัว ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

มิติชีวิตส่วนตัว					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.9	0.22		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.9	0.46		
รองศาสตราจารย์	78	5.18	0.68		
ศาสตราจารย์	20	5.91	0.17	7.3973	.0001*
รวม	217	5.09	0.54		

จากตารางที่ 72 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตส่วนตัวของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 73 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 73 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.9)	(4.9)	(5.18)	(5.91)
อาจารย์	-	-	0.28	1.01*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.28	1.01*
รองศาสตราจารย์			-	0.73*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 74 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตครอบครัว ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

มิติชีวิตครอบครัว					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.62	0.84		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.17	1.27		
รองศาสตราจารย์	78	5.38	0.82		
ศาสตราจารย์	20	5.95	0.59	3.0972	.0287*
รวม	217	5.41	0.98		

จากตารางที่ 74 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตครอบครัวของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 75 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 75 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์
	(5.17)	(5.38)	(5.62)	(5.95)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.21	0.45	0.78*
รองศาสตราจารย์		-	0.24	0.57
อาจารย์			-	0.33
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 76 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตทางสังคม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

มิติชีวิตทางสังคม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.46	0.91		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.29	0.99		
รองศาสตราจารย์	78	4.71	0.81		
ศาสตราจารย์	20	4.97	0.85	4.3469	.0054*
รวม	217	4.55	0.91		

จากตารางที่ 76 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติชีวิตทางสังคมของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 77 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 77 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(4.29)	(4.46)	(4.71)	(4.97)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.17	0.42	0.68*
อาจารย์		-	0.25	0.51
รองศาสตราจารย์			-	0.26
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 78 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของอัตมโนทัศน์ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

อัตมโนทัศน์					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.17	1.01		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	5.40	1.37		
รองศาสตราจารย์	78	5.41	1.05		
ศาสตราจารย์	20	6.52	0.62	7.2669	.0001*
รวม	217	5.45	1.17		

จากตารางที่ 78 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของอัตมโนทัศน์ ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 79 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 79 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(5.17)	(5.40)	(5.41)	(6.52)
อาจารย์	-	0.23	0.24	1.35*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.01	1.12*
รองศาสตราจารย์			-	1.11*
ศาสตราจารย์				-



ตารางที่ 80 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติสุขภาพ ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	มิติสุขภาพ			
		ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	5.06	0.99		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.98	1.15		
รองศาสตราจารย์	78	5.12	0.96		
ศาสตราจารย์	20	6.01	0.73	5.6384	.001*
รวม	217	5.15	0.04		

จากตารางที่ 80 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติสุขภาพ ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 81 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 81 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์ (4.98)	อาจารย์ (5.06)	ศาสตราจารย์ (5.12)	ศาสตราจารย์ (6.01)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.08	0.14	1.03*
อาจารย์		-	0.06	0.95*
รองศาสตราจารย์			-	0.89*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 82 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตโดยรวม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

คุณภาพชีวิตโดยรวม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	4.67	0.42		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	4.66	0.79		
รองศาสตราจารย์	78	4.92	0.59		
ศาสตราจารย์	20	5.64	0.47	9.5856	.0000*
รวม	217	4.90	0.69		

จากตารางที่ 82 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของคุณภาพชีวิตมิติ ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 83 พบว่ากลุ่มผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 83 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์ (4.66)	อาจารย์ (4.67)	ศาสตราจารย์ (4.92)	ศาสตราจารย์ (5.64)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.01	0.26	0.98*
อาจารย์		-	0.25	0.97*
รองศาสตราจารย์			-	0.72*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 84 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในงาน ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจในงาน					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	6.63	1.79		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	7.11	1.58		
รองศาสตราจารย์	78	7.41	1.59		
ศาสตราจารย์	20	8.35	1.04	6.3497	.0004*
รวม	217	7.21	1.66		

จากตารางที่ 84 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในงาน ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 85 พบว่า กลุ่มผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 85 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย			
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(6.63)	(7.11)	(7.41)	(8.35)
อาจารย์	-	0.48	0.78	1.72*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.3	1.24*
รองศาสตราจารย์			-	0.94
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 86 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตส่วนตัว ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจในชีวิตส่วนตัว					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	7.07	1.74		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	7.02	2.10		
รองศาสตราจารย์	78	7.81	1.45		
ศาสตราจารย์	20	8.60	0.75	6.5360	.0003*
รวม	217	7.46	1.76		

จากตารางที่ 86 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตส่วนตัวของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 87 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 87 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(7.02)	(7.07)	(7.81)	(8.60)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.05	0.79	1.58*
อาจารย์		-	0.74	1.53*
รองศาสตราจารย์			-	0.79
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 88 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตครอบครัว ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจในชีวิตครอบครัว					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	7.38	1.65		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	7.41	1.98		
รองศาสตราจารย์	78	8.04	1.40		
ศาสตราจารย์	20	8.80	1.24	5.4044	.0013*
รวม	217	7.76	1.69		

จากตารางที่ 88 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตส่วนตัวของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 89 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 89 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย			
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(7.38)	(7.41)	(8.04)	(8.80)
อาจารย์	-	0.03	0.66	1.42*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	0.63	1.39*
รองศาสตราจารย์			-	0.76
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 90 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตทางสังคม ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจในชีวิตทางสังคม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	6.84	1.55		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	6.52	1.78		
รองศาสตราจารย์	78	7.05	1.49		
ศาสตราจารย์	20	7.70	1.13	5.4044	.0013*
รวม	217	6.90	1.59		

จากตารางที่ 90 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจในชีวิตทางสังคมของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 91 พบว่า กลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 91 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(6.52)	(6.84)	(7.05)	(7.70)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.32	0.53	1.18*
อาจารย์		-	0.21	0.86
รองศาสตราจารย์			-	0.65
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 92 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจภาพพจน์โดยรวมของตนเอง ระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

ความพอใจ ภาพพจน์โดยรวมของตนเอง					
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
อาจารย์	56	7.41	1.30		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	7.30	1.73		
รองศาสตราจารย์	78	7.59	1.41		
ศาสตราจารย์	20	8.80	0.70	5.8372	.0008
รวม	217	7.57	1.49		

จากตารางที่ 92 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพอใจภาพพจน์โดยรวมของตนเอง ของกลุ่มตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 93 พบว่ากลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยดีกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 93 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วย		รอง	
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	(7.30)	(7.41)	(7.59)	(8.80)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0.11	0.29	1.5*
อาจารย์		-	0.18	1.39*
รองศาสตราจารย์			-	1.21*
ศาสตราจารย์				-

ตารางที่ 94 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มอาจารย์แพทย์ที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันพอใจรายได้ที่ได้รับจากการเป็นแพทย์					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000 - 30,000บาท	37	3.39	1.78		
30,001 - 50,000บาท	77	3.88	1.59		
50,001 - 70,000บาท	45	4.89	1.42		
70,001 - 100,000บาท	43	4.58	1.62		
100,000 บาท ขึ้นไป	15	4.93	2.09	5.8024	.0000*
รวม	217	4.21	1.72		

จากตารางที่ 94 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมากกว่ากลุ่มอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ 50,000-70,000 บาท

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 95 พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 95 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000บาท	30,001-50,000บาท	50,001-70,000บาท	70,001-100,000บาท	มากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป
	(3.39)	(3.88)	(4.89)	(4.58)	(4.93)
10,000-30,000บาท	-	0.49	1.5	1.19*	1.54
30,001-50,000บาท		-	101	0.7	1.05
50,001-70,000บาท			-	-0.31	0.04
70,001-100,000บาท				-	0.35
100,000บาทขึ้นไป					-



ตารางที่ 96 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มอาจารย์แพทย์ที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : หากย้อนเวลากลับได้ ฉันยังคงเลือกที่จะเป็นอาจารย์แพทย์

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	37	4.0	1.87		
30,000-50,000บาท	77	5.01	1.89		
50,000-70,000บาท	45	5.38	1.86		
70,000-100,000บาท	43	5.72	1.71		
100,000บาทขึ้นไป	15	5.47	2.07	3.831	.0024*
รวม	217	5.09	1.28		

จากตารางที่ 96 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีรายได้ 70,000-100,000 บาท เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมากกว่ากลุ่มอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 97 พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ มากกว่า 100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 97 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000บาท	30,000-50,000บาท	50,000-70,000บาท	70,000-100,000บาท	มากกว่า 100,000 บาท
	(4.0)	(5.01)	(5.38)	(5.72)	(5.47)
10,000-30,000บาท	-	1.01	1.38	1.72	1.47*
30,000- 50,000บาท		-	0.37	0.71	0.46
50,000-70,000บาท			-	0.34	0.09
70,000-100,000บาท				-	-0.25
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 98 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่าฉันได้ทำงานที่ตนเองถนัด					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	37	4.83	1.56		
30,000-50,000บาท	77	5.14	1.58		
50,000-70,000บาท	45	5.36	1.69		
70,000-100,000บาท	43	6.16	1.23		
100,000บาท ขึ้นไป	15	6.33	.72	5.0736	0002*
รวม	217	5.41	1.56		

จากตารางที่ 98 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่รายได้ 10,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 99 พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ 30,000-50,000 บาท และ กลุ่มที่มีรายได้ 70,000-10,000 บาทมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่มีรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 99 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000 บาท	30,000-50,000 บาท	50,000-70,000 บาท	70,000-100,000 บาท	มากกว่า 100,000 บาท
	(4.83)	(5.14)	(5.36)	(6.16)	(6.33)
10,000-30,000บาท	-	0.31	0.53	1.33*	1.5
30,000- 50,000บาท		-	0.22	1.02	1.19*
50,000-70,000บาท			-	0.8	0.97
70,000-100,000บาท					0.17
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 100 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : สนับสนุนให้ลูกเลือกเรียนแพทย์					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	34	2.64	1.64		
30,000-50,000บาท	74	3.12	1.89		
50,000-70,000บาท	39	3.31	1.69		
70,000-100,000บาท	40	4.20	2.21		
100,000บาทขึ้นไป	15	3.40	1.88	2.9426	.0138*
รวม	202	3.32	1.93		

จากตารางที่ 100 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 101 พบว่า กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 101 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000 บาท	30,000-50,000 บาท	50,000-70,000 บาท	70,000-100,000 บาท	มากกว่า 100,000 บาท
10,000-30,000บาท	-	0.48	0.67	1.56*	0.70
30,000- 50,000บาท		-	0.19	1.08	0.28
50,000-70,000บาท			-	0.89	0.09
70,000-100,000บาท				-	-0.8
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 102 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : พอใจกับระบบบริหารงานของคณะแพทย์					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	37	3.22	1.44		
30,000-50,000บาท	77	3.75	1.62		
50,000-70,000บาท	43	4.40	1.38		
70,000-100,000บาท	43	4.42	1.38		
100,000บาท ขึ้นไป	15	4.07	1.28	3.7019	.0031*
รวม	215	3.95	1.52		

จากตารางที่ 102 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนชี้ความดังกล่าวกวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 103 พบว่า กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท และกลุ่มรายได้ 50,000-70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 103 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000 บาท	30,000-50,000 บาท	50,000-70,000 บาท	70,000-100,000 บาท	มากกว่า 100,000 บาท
	(3.22)	(3.75)	(4.40)	(4.42)	(4.07)
10,000-30,000บาท	-	0.53	1.18	1.2*	0.85
30,000- 50,000บาท		-	0.65	0.67	0.32
50,000-70,000บาท			-	0.02	-0.33
70,000-100,000บาท				-	-0.35
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 104 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : สมาชิกในครอบครัวเข้าใจและยอมรับในการเป็นแพทย์ของฉัน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	35	5.18	1.64		
30,000-50,000บาท	71	5.94	1.05		
50,000-70,000บาท	42	6.14	1.26		
70,000-100,000บาท	41	6.22	1.11		
100,000บาท ขึ้นไป	15	6.47	1.30	3.7561	.0029*
รวม	204	5.95	1.28		

จากตารางที่ 104 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 105 พบว่า กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท และกลุ่มรายได้ 50,000-70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 105 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000บาท	30,000-50,000บาท	50,000-70,000บาท	70,000-100,000บาท	มากกว่า 100,000 บาท
10,000-30,000บาท	-	0.76	0.96	1.04*	1.11*
30,000-50,000บาท		-	0.2	0.28	1.87
50,000-70,000บาท			-	0.08	-2.07
70,000-100,000บาท				-	-2.15
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 106 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกับครอบครัวเสมอ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	37	3.94	1.97		
30,000-50,000บาท	77	5.06	1.27		
50,000-70,000บาท	45	4.58	1.80		
70,000-100,000บาท	43	4.55	1.60		
100,000บาท ขึ้นไป	15	5.13	1.41	3.1812	0087*
รวม	217	4.65	1.64		

จากตารางที่ 106 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 107 พบว่า กลุ่มรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ 10,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 107 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000- 30,000 บาท (3.94)	30,000- 50,000 บาท (5.06)	50,000- 70,000 บาท (4.58)	70,000- 100,000 บาท (4.55)	มากกว่า 100,000 บาท (5.13)
10,000-30,000บาท	-	1.12	0.64	0.61	1.19*
30,000- 50,000บาท		-	-0.48	-0.51	0.07
50,000-70,000บาท			-	-0.03	0.55
70,000-100,000บาท				-	0.58
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 108 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างรายได้ที่แตกต่างกัน

ข้อความ : ฉัน พอใจกับฐานะทางเศรษฐกิจเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
10,000-30,000บาท	37	3.81	2.01		
30,000-50,000บาท	77	4.21	1.72		
50,000-70,000บาท	45	4.76	1.52		
70,000-100,000บาท	43	5.31	1.20		
100,000บาท ขึ้นไป	15	5.80	1.26	6.9560	.0000*
รวม	217	4.56	1.73		

จากตารางที่ 108 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มรายได้ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ กลุ่มรายได้ 70,000-100,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 109 พบว่า กลุ่มรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป และ กลุ่มรายได้ 70,000-100,000บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ 10,000-30,000 บาท กลุ่มรายได้ 70,000-100,000บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ 30,000-50,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 109 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	10,000-30,000บาท	30,000-50,000บาท	50,000-70,000บาท	70,000-100,000บาท	มากกว่า 100,000 บาท
	(4.21)	(4.76)	(5.31)	(5.80)	(4.56)
10,000-30,000บาท	-	0.55	1.1*	1.59*	0.35
30,000- 50,000บาท		-	0.55	1.04*	-0.2
50,000-70,000บาท			-	0.49	-0.75
70,000-100,000บาท				-	-1.24
100,000บาทขึ้นไป					-

ตารางที่ 110 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : การประเมินผลการสอนของฉันเป็นที่น่าพอใจ

งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	4.85	1.33		
11-15 ชั่วโมง	78	5.10	.99		
16-20 ชั่วโมง	53	5.34	1.02		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	5.52	0.78	3.6074	.0142*
รวม	217	5.20	1.05		

จากตารางที่ 110 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกันนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน 16-20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 111 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 111 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า 10 ชั่วโมง			มากกว่า 20 ชั่วโมง
	น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง	มากกว่า 20 ชั่วโมง
	(4.85)	(5.10)	(5.34)	(5.52)
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.25	0.49	0.67*
11-15 ชั่วโมง		-	0.24	0.42
16-20 ชั่วโมง			-	0.18
มากกว่า 20 ชั่วโมง				-



ตารางที่ 112 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มี ภาระงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : งานสอนทำให้ฉันมีความรู้ก้าวหน้าและทันสมัย					
งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	5.00	1.61		
11-15 ชั่วโมง	78	5.69	.92		
16-20 ชั่วโมง	53	5.64	.88		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	5.72	1.08	4.2127	0064*
รวม	217	5.56	1.12		

จากตารางที่ 112 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนชี้วัดความดังกล่าวกวของกลุ่มที่มีงานสอนต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนมากที่สุด คือกลุ่มที่มีงานสอน มากกว่า 20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 113 พบว่า กลุ่มที่มีงานสอนมากกว่า 20 ชั่วโมง และ 11-15 ชั่วโมงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีงานสอนน้อยกว่า 10 ชั่วโมงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 113 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า		มากกว่า	
	10 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง
	(5.00)	(5.64)	(5.69)	(5.72)
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.64	0.69*	0.72*
16-20 ชั่วโมง		-	0.05	0.08
11-15 ชั่วโมง			-	0.03
มากกว่า 20 ชั่วโมง				-

ตารางที่ 114 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มี ภาระงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : นอกจากการทำงานในความรับผิดชอบแล้วฉันยังมีเวลาเหลือพอที่จะทำงานอื่นได้อีก

งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	3.08	1.64		
11-15 ชั่วโมง	78	4.60	1.63		
16-20 ชั่วโมง	53	4.51	1.68		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	4.02	1.67	8.1350	.0000*
รวม	217	4.17	1.05		

จากตารางที่ 114 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกันนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 11-15 ชั่วโมง รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน 16-20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 115 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 11-15 ชั่วโมงและ 16-20 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 115 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า	มากกว่า	16-20 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง
	10 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง		
	(3.08)	(4.02)	(4.51)	(4.60)
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.94	1.43*	1.52*
มากกว่า 20 ชั่วโมง		-	0.49	0.58
16-20 ชั่วโมง			-	0.09
11-15 ชั่วโมง				-

ตารางที่ 116 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันเครียดที่ต้องปรับตัวกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆในการทำงาน					
งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	4.69	1.76		
11-15 ชั่วโมง	78	5.03	1.48		
16-20 ชั่วโมง	53	5.58	1.15		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	5.37	1.27	3.5467	.0154*
รวม	217	5.18	1.45		

จากตารางที่ 116 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกัันนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 16-20 ชั่วโมง รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน มากกว่า 20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 117 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 16-20 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 117 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า			
	10 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง
	(4.69)	(5.03)	(5.37)	(5.58)
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.34	0.68	0.89*
11-15 ชั่วโมง		-	0.34	0.55
มากกว่า 20 ชั่วโมง			-	0.76
16-20 ชั่วโมง				-

ตารางที่ 118 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันคิดว่าขณะนี้ฉันมีสุขภาพจิตดี

งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	4.82	1.62		
11-15 ชั่วโมง	78	5.40	1.10		
16-20 ชั่วโมง	53	5.43	1.17		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	5.64	1.07	3.4534	.0174*
รวม	217	5.35	1.24		

จากตารางที่ 118 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกันั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน 16-20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 119 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 119 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า				มากกว่า
	10 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง	
	(4.82)	(5.40)	(5.43)	(5.64)	
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.58	0.61	0.82*	
11-15 ชั่วโมง		-	0.03	0.24	
16-20 ชั่วโมง			-	0.21	
มากกว่า 20 ชั่วโมง				-	

ตารางที่ 120 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีงานสอนแตกต่างกัน

ข้อความ : ฉันรู้สึกเครียดหรือหงุดหงิดบ่อย					
งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	4.10	1.71		
11-15 ชั่วโมง	78	4.76	1.41		
16-20 ชั่วโมง	53	4.77	1.48		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	5.21	1.35	4.0522	.0079*
รวม	217	4.74	1.51		

จากตารางที่ 120 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกันนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน 16-20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 121 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ตารางที่ 121 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า				มากกว่า
	10 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง	
	(4.10)	(4.76)	(4.77)	(5.21)	
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.66	0.67	1.11*	
11-15 ชั่วโมง		-	0.01	0.45	
16-20 ชั่วโมง			-	0.44	
มากกว่า 20 ชั่วโมง				-	

ตารางที่ 122 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในชีวิตส่วนตัว ระหว่างกลุ่มที่มีงานสอนแตกต่างกัน

ความพอใจชีวิตส่วนตัว					
งานสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	39	6.67	2.47		
11-15 ชั่วโมง	78	7.85	1.27		
16-20 ชั่วโมง	53	7.62	1.42		
มากกว่า 20 ชั่วโมง	47	7.30	1.91	4.3805	.0051*
รวม	217	7.46	1.76		

จากตารางที่ 122 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพอใจชีวิตส่วนตัวของกลุ่มที่มีภาระงานสอนต่างกันนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด คือ กลุ่มที่มีภาระงานสอน 11-15 ชั่วโมง รองลงมา คือ กลุ่มที่มีงานสอน 16-20 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 123 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานสอน 11-15 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 123 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานสอน	น้อยกว่า		มากกว่า	
	10 ชั่วโมง	20 ชั่วโมง	16-20 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง
	(6.67)	(7.30)	(7.62)	(7.85)
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	0.63	0.95	1.18*
มากกว่า 20 ชั่วโมง		-	0.32	0.55
16-20 ชั่วโมง			-	0.23
11-15 ชั่วโมง				-

ตารางที่ 124 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานบริการแตกต่างกัน

ข้อความ : งานบริการในความรับผิดชอบของฉันมากเกินไป

งานบริการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่มีเลย	15	4.38	2.45		
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	54	5.07	1.45		
11-15 ชั่วโมง	84	3.88	1.59		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	64	3.30	1.84	11.4591	.0000*
รวม	217	4.03	1.79		

จากตารางที่ 124 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่มีภาระงานบริการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีภาระงานบริการน้อยกว่า 10 ชั่วโมงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 125 พบว่า กลุ่มที่ทำงานบริการน้อยกว่า 10 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานบริการมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และกลุ่มที่มีภาระงานบริการ 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 125 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานบริการ	มากกว่า 15 ชั่วโมง		น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	
	11-15 ชั่วโมง	ไม่มีเลย	11-15 ชั่วโมง	ไม่มีเลย
มากกว่า 15 ชั่วโมง	(3.30)	(4.38)	(3.88)	(5.07)
11-15 ชั่วโมง	-	0.58	1.08	1.77*
ไม่มีเลย	-	0.50	0.69	1.19*
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	-	-	-	0.69

ตารางที่ 126 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานบริการแตกต่างกัน

ข้อความ : นอกจากการทำงานในความรับผิดชอบแล้ว ฉัน ยังมีเวลาเหลือพอที่จะทำอย่างอื่นได้อีก

งานบริการ(ชม/สัปดาห์)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่มีเลย	15	4.64	2.01		
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	54	4.75	1.74		
11-15 ชั่วโมง	84	4.38	1.67		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	64	3.33	1.48	8.4858	.0000*
รวม	217	4.17	1.74		

จากตารางที่ 126 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าว ของกลุ่มที่มีภาระงานบริการต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ไม่มีภาระงานบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 127 พบว่า กลุ่มที่มีภาระงานบริการน้อยกว่า 10 ชั่วโมง และ ไม่มีภาระงานบริการเลย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีภาระงานบริการมากกว่า 15 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 127 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานบริการ(ชม/สัปดาห์)	มากกว่า 15 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	ไม่มีเลย	น้อยกว่า 10 ชั่วโมง
	(3.33)	(4.38)	(4.64)	(4.75)
มากกว่า 15 ชั่วโมง	-	1.05	1.31*	1.42*
11-15 ชั่วโมง		-	0.26	0.37
ไม่มีเลย			-	0.11
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง				-



ตารางที่ 128 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มที่มีภาระงานบริการ

ข้อความ : ฉันมักเกิดความเครียดที่ต้องให้การรักษาผู้ป่วยอาการหนัก

งานบริการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่มีเลย	15	4.86	1.35		
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	54	4.58	1.84		
11-15 ชั่วโมง	84	3.98	1.85		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	64	3.55	1.89	3.3685	.0196*
รวม	217	4.01	1.88		

จากตารางที่ 128 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มที่ไม่มีภาระงานบริการมีค่าสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มที่มีภาระงานบริการ น้อยกว่า 10 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 129 พบว่า กลุ่มที่ทำงานบริการมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า กลุ่มที่ทำงานบริการ น้อยกว่า 10 ชั่วโมง และกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 129 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

งานบริการ (ชม/สัปดาห์)	มากกว่า 15 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง (3.98)	น้อยกว่า 10 ชั่วโมง (4.58)	ไม่มีเลย (4.86)
มากกว่า 15 ชั่วโมง	-	0.43	1.03*	1.31*
11-15 ชั่วโมง		-	0.60	0.88
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง			-	0.28
ไม่มีเลย				-

ตารางที่ 130 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มการทำงานพิเศษนอกเวลาที่ต่างกัน

ข้อความ จำเป็นต้องทำงานพิเศษนอกเวลาเพื่อเพิ่มรายได้					
การทำงานพิเศษนอกเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่ทำเลย	30	3.92	2.06		
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	22	3.27	1.98		
5-10 ชั่วโมง	62	2.50	1.62		
11-15 ชั่วโมง	55	2.07	1.65		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	48	1.71	1.43	9.1008	.0000*
รวม	217	2.46	1.81		

จากตารางที่ 130 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ทำงานพิเศษ มากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งหมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานพิเศษนอกเวลา 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 131 พบว่า กลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษเลย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษในเวลาต่างๆ ทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นกับกลุ่มที่ทำงานพิเศษน้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระหว่างกลุ่มที่ทำงานพิเศษด้วยกันนั้น กลุ่มที่ทำงานพิเศษน้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ทำงานพิเศษมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 131 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

การทำงานพิเศษ	มากกว่า 15 ชั่วโมง	11-15 ชั่วโมง	5-10 ชั่วโมง	น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	ไม่ทำเลย
(ต่อสัปดาห์)	(1.71)	(2.07)	(2.50)	(3.27)	(3.92)
มากกว่า 15 ชั่วโมง	-	0.36	0.79	1.56*	2.21*
11-15 ชั่วโมง		-	0.43	1.20	1.85*
5-10 ชั่วโมง			-	0.77	1.42*
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง				-	0.65
ไม่ทำเลย					-

ตารางที่ 132 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มการทำงานพิเศษนอกเวลาที่ต่างกัน

ข้อความ : การทำงานพิเศษนอกเวลาเป็นโอกาสที่ได้ฝึกฝนตนเองให้เชี่ยวชาญในการ รักษามากขึ้น

การทำงานพิเศษนอกเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่ทำเลย	30	4.35	1.14		
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	22	4.91	1.66		
5-10 ชั่วโมง	62	5.39	1.28		
11-15 ชั่วโมง	55	5.65	1.02		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	48	5.67	1.14	5.7496	.0002*
รวม	217	5.37	1.27		

จากตารางที่ 132 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของ กลุ่ม ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยกลุ่มที่ทำงานพิเศษ มากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งหมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานพิเศษนอกเวลา 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 133 พบว่า กลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษเลย มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษในเวลาต่างๆ เกือบทุก กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นกับกลุ่มที่ทำงานพิเศษน้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระหว่างกลุ่มที่ทำงานพิเศษด้วยกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 133 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

การทำงานพิเศษ	ไม่ทำเลย	น้อยกว่า 5	5-10	11-15	มากกว่า
(ต่อสัปดาห์)	(4.35)	ชั่วโมง	ชั่วโมง	ชั่วโมง	15 ชั่วโมง
		(4.91)	(5.39)	(5.65)	(5.67)
ไม่ทำเลย	-	0.56	1.04*	1.3*	1.32*
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง		-	0.48	0.74	0.76
5-10 ชั่วโมง			-	0.26	0.28
11-15 ชั่วโมง				-	0.02
มากกว่า 15 ชั่วโมง					-

ตารางที่ 134 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อความ ระหว่างกลุ่มการทำงานพิเศษนอกเวลาที่ต่างกัน

ข้อความ : ชีวิตทางสังคมของฉันดีขึ้นจากการทำงานพิเศษนอกเวลา

การทำงานพิเศษนอกเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่ทำเลย	30	3.40	1.73		
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	22	5.05	1.43		
5-10 ชั่วโมง	62	5.10	1.52		
11-15 ชั่วโมง	55	5.44	1.60		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	48	5.67	1.60	7.9881	.0000*
รวม	217	5.15	1.68		

จากตารางที่ 134 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของ กลุ่มต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ทำงานพิเศษ มากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งหมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานพิเศษนอกเวลา 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 135 พบว่า กลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษเลย มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษในเวลาต่างๆ ทุกกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ระหว่างกลุ่มที่ทำงานพิเศษด้วยกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 135 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

การทำงานพิเศษ (ต่อสัปดาห์)	ไม่ทำเลย (3.4)	น้อยกว่า 5 ชั่วโมง (5.05)	5-10 ชั่วโมง (5.1)	11-15 ชั่วโมง (5.44)	มากกว่า 15 ชั่วโมง (5.67)
ไม่ทำเลย	-	1.65*	1.7*	2.04*	2.27*
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง		-	0.05	0.39	0.62
5-10 ชั่วโมง			-	0.34	0.57
11-15 ชั่วโมง				-	0.23
มากกว่า 15 ชั่วโมง					-

ตารางที่ 136 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มการทำงานพิเศษนอกเวลาที่ต่างกัน

ข้อความ : การเป็นอาจารย์แพทย์ทำให้ฉันมีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตนเองอย่างเต็มที่

การทำงานพิเศษนอกเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่ทำเลย	30	5.40	1.04		
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	22	6.55	0.74		
5-10 ชั่วโมง	62	5.56	1.44		
11-15 ชั่วโมง	55	5.95	1.06		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	48	6.25	1.00	5.6510	.0002*
รวม	217	5.89	1.19		

จากตารางที่ 136 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ทำงานพิเศษ น้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งหมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานพิเศษนอกเวลา มากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 137 พบว่า กลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษเลย มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษมากกว่า 15 ชั่วโมง และน้อยกว่า 5 ชั่วโมง และกลุ่มที่ทำงานพิเศษ 5-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษน้อยกว่า 5 ชั่วโมง และ มากกว่า 15 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 137 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

การทำงานพิเศษ (ต่อสัปดาห์)	ไม่ทำเลย (5.4)	5-10 ชั่วโมง (5.56)	11-15 ชั่วโมง (5.95)	มากกว่า 15 ชั่วโมง (6.25)	น้อยกว่า 5 ชั่วโมง (6.55)
ไม่ทำเลย	-	0.16	0.55	0.85*	1.10*
5-10 ชั่วโมง		-	0.39	0.69*	0.99*
11-15 ชั่วโมง			-	0.30	0.60
มากกว่า 15 ชั่วโมง				-	0.30
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง					-

ตารางที่ 138 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อข้อคำถาม ระหว่างกลุ่มการทำงานพิเศษนอกเวลาที่ต่างกัน

ข้อความ : ฉันมีเวลาให้ครอบครัวน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

การทำงานพิเศษนอกเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	p
ไม่ทำเลย	30	5.18	1.72		
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	22	3.77	1.97		
5-10 ชั่วโมง	62	3.97	1.72		
11-15 ชั่วโมง	55	3.87	1.87		
มากกว่า 15 ชั่วโมง	48	3.37	2.07	4.1993	.0027*
รวม	217	3.95	1.93		

จากตารางที่ 138 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนข้อความดังกล่าวของกลุ่มต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งหมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงานพิเศษนอกเวลา 5-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ตามตารางที่ 139 พบว่ากลุ่มที่ไม่ทำงานพิเศษเลย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ทำงานพิเศษมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ระหว่างกลุ่มที่ทำงานพิเศษด้วยกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 139 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มต่างๆ

การทำงานพิเศษ (ต่อสัปดาห์)	มากกว่า 15 ชั่วโมง (3.37)	น้อยกว่า 5 ชั่วโมง (3.77)	11-15 ชั่วโมง (3.87)	5-10 ชั่วโมง (3.97)	ไม่ทำเลย (5.18)
มากกว่า 15 ชั่วโมง	-	0.40	0.50	0.60	1.81*
น้อยกว่า 5 ชั่วโมง		-	0.10	0.20	1.41
11-15 ชั่วโมง			-	0.10	1.31
5-10 ชั่วโมง				-	1.21
ไม่ทำเลย					-

## ภาคผนวก ค

แนวคำถามในการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ( unstructured interviews )

## ในขั้นตอนที่ 1 ของการสร้างแบบสอบถาม

1. หากกล่าวถึงการมีชีวิตอยู่อย่างมีความสุข ท่านคิดว่ามีสิ่งใดบ้างที่ทำให้ท่านรู้สึกมีความสุข ในการดำเนินชีวิตประจำวัน
2. มีสิ่งใดบ้างในคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ส่งผลให้ชีวิตของท่านมีความสุข ทุกข์ หรือความสุข

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 ( semi-structured interview )

1. ขอทราบความเป็นมาคร่าวๆที่ท่านเลือกมาเป็นอาจารย์แพทย์ในสาขาวิชานี้
  - งานที่เป็นลักษณะเฉพาะของภาควิชานี้ที่แตกต่างจากภาควิชาอื่นคืออะไร
2. ภาระงานสอน ( สอนนิสิตแพทย์ / แพทย์ประจำบ้าน / นิสิตปริญญาโท / อื่นๆ ) ที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่ขณะนี้เป็นอย่างไร ( lecture lab ฝึกงานภาคสนาม ออกตรวจ OPD ( เพื่อนิเทศนิสิต ) เข้า case ผ่าตัด ( เฉพาะอาจารย์ในภาควิชาที่ต้องเข้าห้องผ่าตัด เช่น ศัลยศาสตร์ ออร์โธ วิสัญญี จักษุ โสตฯ ) chart round หรือ ward round อยู่เวรกลางคืน ) แยกหรือคาบเกี่ยวกันอย่างไรกับงานบริการในความรับผิดชอบ
3. ความรู้สึกของท่านต่อภาระงานสอน
4. ท่านใช้เวลาในการทำงานวิจัยมากน้อยแค่ไหน ( เรื่อง / ปี )
5. ความรู้สึกของท่านต่องานวิจัย
6. หากท่านทำงานในส่วนของการบริหารด้วย ท่านใช้เวลาในการบริหาร ( เข้าร่วมกรรมการต่างๆ ) ใดๆ ( คิดเป็นประมาณกี่ชั่วโมง/สัปดาห์ )
  - ความรู้สึกของท่านต่องานบริหาร
  - งานสอนและงานบริหารมีส่วนสัมพันธ์กันอย่างไร ( ลดลงบ้างหรือไม่ )
7. นอกจากงานสอนซึ่งเป็นงานประจำแล้วมีงานพิเศษอีกหรือไม่
  - ถ้ามีงานพิเศษในเวลาเย็นหรือเสาร์-อาทิตย์
  - คลินิกส่วนตัว.....ชั่วโมง / สัปดาห์
  - ออก OPD โรงพยาบาลเอกชน.....ชั่วโมง / สัปดาห์
  - คลินิกนอกเวลาโรงพยาบาลจุฬาฯ.....ชั่วโมง / สัปดาห์

- ธุรกิจส่วนตัว.....ชั่วโมง / สัปดาห์
8. รายได้ทั้งหมดจากงานประจำและงานพิเศษ.....บาท / เดือน
  9. การทำงานรบกวนชีวิตส่วนตัวด้านอื่นบ้างหรือไม่ ( เช่น การพักผ่อน สุขภาพกาย สุขภาพจิต เวลากับครอบครัว เวลากับเพื่อนฝูง )
  10. ท่านนอนหลับพักผ่อนคืนละประมาณกี่ชั่วโมง เพียงพอหรือไม่
  11. ท่านใช้เวลากับครอบครัวอย่างไร ( มีเวลาให้ครอบครัวบ้างหรือไม่ )
  12. ท่านพบปะเพื่อนฝูงบ้างหรือไม่ ( บ่อยแค่ไหน )
  13. หากมีเวลารว่างท่านชอบทำอะไร
  14. ท่านรู้สึกอย่างไรกับสภาพความเป็นอยู่ในขณะนี้ ( ทำไม่ถึงเป็นเช่นนั้น )
  15. สุขภาพของท่านเป็นอย่างไร ( รบกวนการทำงานหรือไม่ )
  16. ท่านออกกำลังกายบ้างหรือไม่ ( คิดเป็นชั่วโมง / สัปดาห์ )
  17. ท่านมีความสุขกับสิ่งใดหรือเรื่องใดมากที่สุด ( อดีต / ปัจจุบัน / อนาคต )
  18. มีสิ่งใดบ้างที่ทำให้ท่านรู้สึกลำบากใจในการทำงาน ( น่าจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร )
  19. มีสิ่งใดบ้างที่ทำให้ท่านรู้สึกลำบากใจในการดำเนินชีวิต ( เช่น รถติด อากาศร้อน พักผ่อนน้อย )
  20. ท่านมีหลักการหรือความเชื่อส่วนตัวที่ท่านเชื่อมากที่สุดและใช้เป็นหลักในการดำเนินชีวิตคืออะไร
  21. ท่านคิดว่าขณะนี้ท่านใช้ศาสนาเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจมากน้อยเพียงใด
  22. ท่านคิดว่าขณะนี้ท่านมีความสำเร็จในชีวิตตามที่ตั้งใจไว้อย่างไร
  23. เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว ในความคิดเห็นของท่าน ความเป็นแพทย์ทำให้ชีวิตของท่านแตกต่างจากผู้อื่นอย่างไร ( ข้อดีข้อเสีย )
  24. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพ
  25. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นอิสระในการทำงาน
  26. ข้อดีข้อเสียของการเป็นอาจารย์โรงเรียนแพทย์ ตามความคิดเห็นของท่าน ( ข้อดีข้อเสีย ) มีอะไรบ้าง
  27. ท่านคิดว่าการมีชีวิตอยู่อย่างมีคุณภาพควรเป็นอย่างไร
  28. ถ้าจะชวนให้แพทย์ที่จบใหม่ มาเรียนต่อหรือเลือกเรียนเป็นแพทย์เฉพาะทางด้านนี้ ท่านจะมีคำแนะนำว่าอย่างไร



Focus Group Discussion Guiding Question

1. ในความคิดเห็นของท่าน คุณภาพชีวิตคืออะไร
2. ในชีวิตของท่าน ท่านมีความสุขจากสิ่งใดบ้าง
3. ท่านมีความสุขจากการทำงานในคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากสิ่งใดบ้าง
4. นำหัวข้อที่ได้จากการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ให้กลุ่มช่วยแสดงความคิดเห็นว่า ตัวแปรดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่ สมควรเพิ่มหรือตัดตัวแปรใดออกบ้าง

## ภาคผนวก ง

แบบสอบถามที่ใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณในขั้นต้นสุดท้ายของการดำเนินการวิจัย

เลขที่แบบสอบถาม ( ) ( ) ( )

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของอาจารย์แพทย์ในคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน หรือเติมค่าลงในช่องว่าง

1. ภาควิชาที่ท่านสังกัด ..... สาขาวิชาช่วย ( ถ้ามี ) .....
2. เพศ  ชาย  หญิง
3. อายุของท่าน  น้อยกว่า 30 ปี  30-39 ปี  40-49 ปี  50 ปีขึ้นไป
4. อายุราชการ  น้อยกว่า 5 ปี  5-10 ปี  11-15 ปี  16 ปีขึ้นไป
5. สถานภาพสมรส  โสด  คู่  หม้าย  หย่าร้าง แยกทาง
6. การศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญ อนุมัติบัตร หรือ ประกาศนียบัตร
 

6.1 ศึกษาในประเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 ศึกษาต่างประเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
 

<input type="checkbox"/> อาจารย์	<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์
----------------------------------	---	---	--------------------------------------
8. ตำแหน่งทางการบริหารในปัจจุบัน
 

<input type="checkbox"/> มี โปรดระบุ .....	<input type="checkbox"/> ไม่มี
--	--------------------------------
9. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน(รวมทั้งงานประจำและงานพิเศษ)
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10,000 บาท	<input type="checkbox"/> 10,001 - 30,000 บาท	<input type="checkbox"/> 30,001 - 50,000 บาท
<input type="checkbox"/> 50,001 - 70,000 บาท	<input type="checkbox"/> 70,001 - 100,000 บาท	<input type="checkbox"/> 100,000 บาทขึ้นไป
10. รายได้ของครอบครัวของท่านเพียงพอกับรายจ่ายของครอบครัวหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> เหลือใช้ มีเงินเก็บ	<input type="checkbox"/> ไม่มีเงินเก็บ
<input type="checkbox"/> ไม่พอใช้	<input type="checkbox"/> มีหนี้สิน	<input type="checkbox"/> ไม่มีหนี้สิน

## ในรอบปีที่ผ่านมา

11. ท่านมีการะงานสอน(รวมการสอน การเตรียมสอนและการนิเทศ) ต่อสัปดาห์
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> 11-15 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> 16-20 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ชั่วโมง
--	--	--	---

12. ท่านมีภาระงานบริการผู้ป่วยโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์  
 ไม่มีเลย     น้อยกว่า 10 ชั่วโมง     11-15 ชั่วโมง     มากกว่า 15 ชั่วโมง
13. ท่านใช้เวลาในการทำงานพิเศษที่ได้รับค่าตอบแทนนอกเวลาราชการโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์  
 น้อยกว่า 5 ชั่วโมง     5-10 ชั่วโมง     11-15 ชั่วโมง     มากกว่า 15 ชั่วโมง  
 ไม่ทำงานพิเศษเลย
14. ท่านใช้เวลาในการเดินทางมาทำงาน (ไป-กลับ) โดยเฉลี่ยต่อวัน  
 ไม่เกิน 1 ชั่วโมง     1-2 ชั่วโมง     2-3 ชั่วโมง     มากกว่า 3 ชั่วโมง
15. ท่านใช้เวลาในการนอนพักผ่อนโดยเฉลี่ยต่อวัน  
 น้อยกว่า 3 ชั่วโมง     3-5 ชั่วโมง     5-7 ชั่วโมง     มากกว่า 7 ชั่วโมง
16. ท่านใช้เวลาในการออกกำลังกายโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์  
 1-3 ครั้ง     4-6 ครั้ง     7 ครั้งขึ้นไป     ไม่ออกกำลังกายเลย
17. ท่านใช้เวลาในการพักผ่อนหย่อนใจโดยเฉลี่ยต่อวัน  
 น้อยกว่า 30 นาที     30 นาที - 1 ชั่วโมง     1 - 3 ชั่วโมง     มากกว่า 3 ชั่วโมง
18. ท่านไปเที่ยวต่างจังหวัดหรือต่างประเทศบ้างหรือไม่  
 ไป 1-5 ครั้ง ต่อปี     ไป 6-10 ครั้ง ต่อปี     ไปมากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี  
 ไม่ไปเลย
19. ท่านเดินทางไปสถานที่ต่างๆด้วยวิธีการใดบ่อยที่สุด  
 ขับรถยนต์เอง     มีคนขับรถให้     รถไฟ     เครื่องบิน  
 อื่นๆ โปรดระบุ .....
20. ท่านเคยประสบอุบัติเหตุจากสาเหตุใดบ่อยที่สุด  
 เคยจากการเดินทาง     เคยจากการทำงาน     เคยเกิดอุบัติเหตุในบ้าน  
 ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุเลย     อื่นๆ โปรดระบุ .....
21. ท่านมีกิจกรรมการดำเนินชีวิตที่แน่นอนหรือไม่  
 แน่นนอน     ไม่แน่นอน
22. ท่านมีโรคประจำตัวหรือไม่  
 มี โปรดระบุ .....     ไม่มี
23. ภาวะสุขภาพของท่านรบกวนชีวิตโดยทั่วไปหรือไม่  
 รบกวน     ไม่รบกวน
24. ท่านดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่ผสมแอลกอฮอล์หรือไม่  
 เคยดื่มแต่ปัจจุบันหยุดดื่มแล้ว     ดื่มเป็นบางครั้งเมื่อไปงานสังคม     ดื่มเป็นประจำ  
 ไม่ดื่ม
25. ท่านสูบบุหรี่หรือไม่  
 เคยสูบแต่ปัจจุบันเลิกสูบแล้ว     สูบเป็นบางครั้งเมื่อไปงานสังคม     สูบเป็นประจำ  
 ไม่สูบ

26. ท่านมีความสุขกับการทำงานด้านใดมากที่สุด

- งานสอน       งานวิจัย       งานบริการ       งานบริหาร

27. ท่านมีความสุขกับการดำเนินชีวิตประจำวันด้านใดมากที่สุด

- การใช้ชีวิตในครอบครัว     การพักผ่อน     การทำงานอดิเรก     การศึกษาธรรมะ  
 การพบปะเพื่อนฝูง       อื่นๆ โปรดระบุ .....

ส่วนที่ 2 ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

( งานสอน )	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
ข้อความ							
1 ฉันรู้สึกมีความสุขกับงานสอน							
2 การประเมินผลการสอนของฉันเป็นที่น่าพอใจ							
3 งานสอนเป็นภาระที่หนักเกินไปสำหรับฉัน							
4 งานสอนทำให้ฉันมีโอกาสถ่ายทอดคุณธรรมให้แก่ศิษย์มากขึ้น							
5 งานสอนทำให้ฉันมีความรู้ก้าวหน้าและทันสมัย							
6 งานสอนทำให้ฉันทำงานในส่วนอื่นได้น้อยลง							
7 ฉันพอใจ ในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร							
8 ฉันพอใจในระบบการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ขณะนี้							
9 งานบริการวิชาการนอกมหาวิทยาลัยหนักเกินไปสำหรับฉัน							

( งานวิจัย )	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
ข้อความ							
10 ฉันชอบทำงานวิจัย							
11 ฉันได้รับการสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างเพียงพอ							
12 ฉันได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองมากขึ้นจากการทำวิจัย							
13 หน้าที่ของอาจารย์ที่ต้องทำงานวิจัยมีส่วนเพิ่มความกดดันในชีวิตของฉัน							
14 งานวิจัยที่ฉันมีส่วนร่วมนั้นสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนางานสาธารณสุขได้							
15 ฉันเครียดที่ต้องทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ							

(งานบริหารวิชาการ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
16 อาจารย์แพทย์ทุกคนน่าจะมีบทบาทในการบริหารวิชาการ							
17 ฉันพอใจในงานบริหารวิชาการ							

(งานบริการ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
18 งานบริการมีความสำคัญต่องานสอนทางคลินิก							
19 งานบริการในความรับผิดชอบของฉันมากเกินไป							
20 นอกจากการทำงานในความรับผิดชอบแล้ว ฉันยังมีเวลาเหลือพอจะทำงานอื่นได้อีก							
21 ฉันถูกตามตัวนอกเวลางานบ่อยๆ							
22 ฉันเบื่อการอยู่เวรนอกเวลา							
23 ฉันภูมิใจที่ได้ทำงานช่วยชีวิตผู้ป่วย							
24 ฉันมักเกิดความเครียดที่ต้องให้การรักษาก่อนอาการหนัก							
25 ฉันวิตกกังวลกับการทำงานที่ต้องเสี่ยงต่อการติดเชื้อโรคที่รุนแรง ( เช่น เชื้อ HIV )							
26 ฉันหงุดหงิดเมื่อต้องพบกับผู้ป่วยหรือญาติที่ไม่เข้าใจแผนการรักษา							
27 ฉันเครียดที่ต้องปรับตัวกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆในการทำงาน							

(งานบริหาร) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
28 งานบริหารเป็นงานที่ฉันสนใจ							
29 ฉันมีงานบริหารในความรับผิดชอบมากเกินไป							
30 งานบริหารทำให้ฉันเครียดมากกว่างานวิชาการ							

(ความพอใจในวิชาชีพ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
31 ฉันพอใจรายได้ที่ได้รับจากการเป็นแพทย์							
32 เงินเดือนที่ฉันได้รับจากการทำงานประจำนั้นน้อยเกินไป							

( ความพอใจในวิชาชีพ ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
34 การทำงานพิเศษนอกเวลา เป็นโอกาสที่ได้ฝึกฝนตนเองให้เชี่ยวชาญในการรักษายิ่งขึ้น							
35 ชีวิตทางสังคมของฉันดีขึ้นจากการทำงานพิเศษนอกเวลา							
36 การเป็นอาจารย์แพทย์ทำให้ฉันมีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตัวเองอย่างเต็มที่							
37 หากย้อนเวลากลับได้ ฉันยังคงเลือกที่จะเป็นอาจารย์แพทย์							
38 หากย้อนเวลากลับได้ ฉันยังคงเลือกที่จะเป็นแพทย์เฉพาะทางในสาขาที่เป็นอยู่ขณะนี้							
39 ฉันคิดว่าฉันได้ทำงานที่ตนเองถนัด							
40 ฉันสนับสนุนให้ลูกเลือกเรียนแพทย์							

( การบริหารจัดการในคณะแพทย์ฯ ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
41 ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน							
42 ฉันถูกเอาเปรียบจากเพื่อนร่วมงานบ่อยๆ ( เช่น การมาออก OPD ช้าแต่กลับเร็ว )							
43 ฉันพอใจสิ่งแวดล้อมในการทำงาน							
44 การทำหัตถการต่างๆมีระบบป้องกันความปลอดภัยที่ดี							
45 ผู้บริหารมีมาตรการที่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน							
46 คณะแพทย์ฯมีการบริหารงานที่ยุติธรรมต่อผู้ปฏิบัติงานทุกคน							
47 คณะแพทย์ฯมีระบบที่เสริมสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงาน							
48 การสนับสนุนในเรื่องต่างๆทุกด้านในการพัฒนาการปฏิบัติงานของฉันเป็นที่น่าพอใจ							
49 ฉันพอใจกับการสนับสนุนการพัฒนานักวิชาการในหน่วยงานของฉัน							
50 การแบ่งระบบสายงานที่เป็นอยู่(สาย ก ข ค)มีการประสานงานที่ดี							
51 ระบบงานธุรการในหน่วยงานของฉันไม่เอื้อต่อการทำงาน							
52 การบริหารงานของคณะแพทย์ฯกับสภาภาควิชาไทยควรจะแยกจากกันอย่างชัดเจน							

( การบริหารจัดการในคณะแพทย์ฯ ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
53 ฉันพอใจกับระบบการบริหารของคณะแพทย์ฯ							
54. สวัสดิการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยนั้นเป็นที่น่าพอใจ							
55 ระบบของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการ							
56. การหาที่จอดรถในที่ทำงานเป็นเรื่องยุ่งยาก							

( ชีวิตส่วนตัว ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
57 ฉันรู้สึกว่าคุณชีวิตนี้มีความสุข							
58 ฉันสามารถบริหารเวลาที้นอกเหนืองานประจำได้ดี							
59. การได้พบเห็นชีวิตผู้ป่วยทำให้ฉันเข้าใจชีวิตมากขึ้น							
60 ฉันใช้ธรรมะเป็นหลักในการดำเนินชีวิต							
61 ฉันคิดว่าฉันมีหลักในการดำเนินชีวิตที่ดี							
62 ฉันรู้สึกว่าคุณดูแลผู้ป่วยแต่ลืมดูแลตนเอง							

( ชีวิตครอบครัว ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
63 ชีวิตครอบครัวของฉันมีความสุข							
64 ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับคู่สมรส							
65 ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับลูก							
66 สมาชิกในครอบครัวเข้าใจและยอมรับสภาพการเป็นแพทย์ ของฉัน							
67 ฉันมีเวลาให้ครอบครัวน้อยกว่าที่ควรจะเป็น							
68 ฉันทำกิจกรรมต่างๆร่วมกับครอบครัวเสมอ							
69 ฉันพอใจกับฐานะทางเศรษฐกิจเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน							

(ชีวิตสังคม) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
70 ฉันมีเพื่อนนอกวิชาดีพามาก							
71 ฉันยังติดต่อและช่วยเหลือเพื่อนของฉันเมื่อมีโอกาส							
72 ฉันมีคนที่คอยช่วยเหลือเมื่อยามมีปัญหา							
73 นอกจากการตรวจรักษาแล้ว ฉันยังทำงานที่ช่วยเหลือสังคมในด้านอื่นอีก							
74 ฉันมีความสุขกับการคบหาสมาคมกับผู้อื่นๆ							
75 ฉันไม่ค่อยออกงานสังคม							
76 สิ่งแวดล้อมบริเวณที่อยู่อาศัยของฉันน่าพอใจ							
77 ฉันคิดว่าฉันมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน							

( อัตมโนทัศน์ ( Self Concept ) ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
78 ฉันคิดว่าฉันเหมาะกับการเป็นอาจารย์โรงเรียนแพทย์							
79 ฉันคิดว่าตนเองประสบความสำเร็จตามที่ตั้งใจไว้							
80 ฉันรู้สึกภาคภูมิใจในตัวเอง							
81 ฉันได้รับการยอมรับจากผู้อื่น							
82 ฉันคิดว่าตัวเองมีคุณค่า							

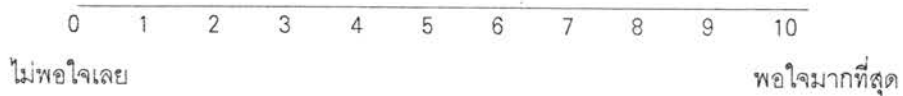
( ศักยภาพร่างกายของตนเอง ) ข้อความ	ไม่เห็นด้วย ← → เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7
83 ฉันมีแรงจูงใจที่จะทำสิ่งต่างๆในชีวิตอยู่เสมอ							
84 ฉันคิดว่าขณะนี้ฉันมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงดี							
85 ฉันคิดว่าขณะนี้ฉันมีสุขภาพจิตดี							
86 ฉันรู้สึกเครียดหรือหงุดหงิดบ่อยๆ							



ส่วนที่ 3 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

โปรดทำเครื่องหมาย x ลงบนเส้นตรงในตำแหน่งตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่านเพียงตำแหน่งเดียว

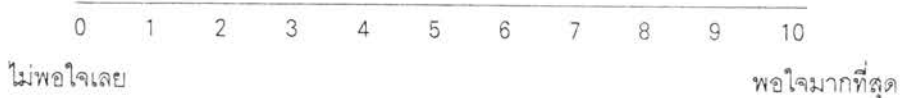
1. ท่านพอใจในงานอย่างไร



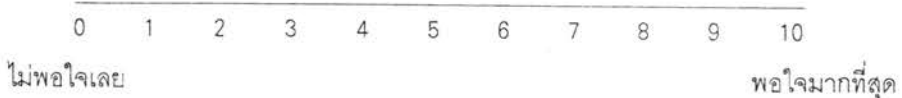
2. ท่านพอใจในชีวิตส่วนตัวอย่างไร



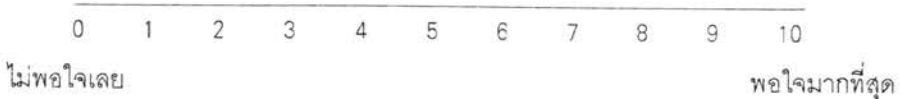
3. ท่านพอใจในชีวิตครอบครัวอย่างไร



4. ท่านพอใจในชีวิตทางสังคมอย่างไร



5. ท่านพอใจในสุขภาพร่างกายของตนเองในปัจจุบันอย่างไร



6. ท่านพอใจภาพพจน์โดยรวมของตนเองมากน้อยเพียงไร



## ประวัติผู้เขียน

นางสาวชนิดา เรืองเดช เกิดเมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2512 ที่เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2533 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2537

