

บทที่ 1



บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพสังคมปัจจุบัน ปัญหาทางด้าน "อาชญากรรม" (Crime) ซึ่งหมายถึง การกระทำหรือพฤติกรรมที่ได้ฝ่าฝืนหรือละเมิดต่อกฎหมายอาญา มิว่าการกระทำนั้นจะละเมิดต่อศีลธรรมมากน้อยเพียงใด หรือน่าจะประณามนำมาลงโทษมากสักเพียงใด หรือการกระทำนั้นเลวทรามต่ำช้ามากแค่ไหนไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรมถ้าไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามไว้¹ ได้มีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการกระทำผิดไปจากอดีตอย่างสิ้นเชิงจากการกระทำความผิดที่มีผู้กระทำความผิดไม่กี่คนได้เปลี่ยนแปลงไปสู่ การกระทำความผิดในรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" (Organized Crime) โดยมีปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนทำให้ "อาชญากรรมธรรมดา" (Street Crime) ต้องมีการพัฒนาไปสู่รูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" คือ

- การพัฒนาทางการเมืองและการปกครอง
- การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ
- การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว
- การได้มาซึ่งผลประโยชน์และอำนาจ

ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นย่อมส่งผลทำให้ "อาชญากรรมธรรมดา" ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบไปสู่ "องค์กรอาชญากรรม" และท้ายที่สุดจะพัฒนารูปแบบไปสู่ "อาชญากรรมข้ามชาติ" (Transitional Crime) ในที่สุด.

"องค์กรอาชญากรรม" (Organized Crime) คือ การประกอบกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย โดยมีสมาชิกจำนวนมากที่รวมตัวกันเป็นองค์กร ซึ่งมีลักษณะการดำเนินงานที่มั่นคงและเคร่งครัดต่อกฎระเบียบและวินัย โดยจะประกอบกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดหาสินค้าและบริการที่ผิดกฎหมายซึ่งครอบคลุมธุรกิจในวงกว้างรวมทั้งการพนัน การค้าประเวณี การให้กู้ยืมเงินโดยคิดดอกเบี้ยเกินอัตรา ยาเสพติด การเรียกค่าคุ้มครอง รวมทั้งกิจกรรมอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมายที่กระทำโดยสมาชิกขององค์กร

¹Sutherland, Edwin H and Dr. Cressey, Principle of Criminology. 6th ed. (Philadelphia : J.E. Lippincott Co., 1968), P. 4.

ดังกล่าว² ประกอบกับอาชญากรรมในรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" นั้น ก่อให้เกิดผลเสียต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศเป็นอย่างสูง มิว่าจะ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนปัญหาดังกล่าวได้ส่ง ผลกระทบความเสียหายอันนำไปสู่ปัญหาระหว่างประเทศ ซึ่งต้องการความร่วมมือ ในมาตรการทางกฎหมายทั้งกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายระหว่างประเทศ

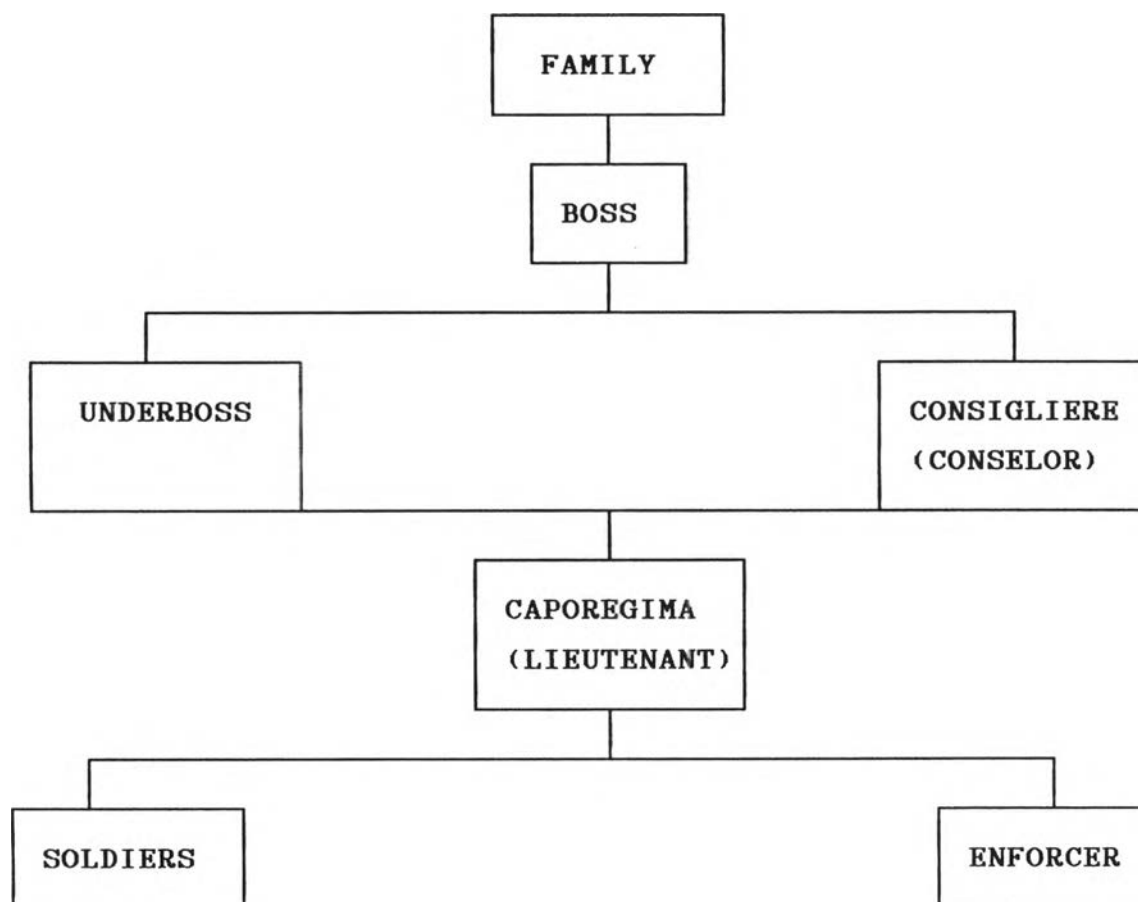
การแสวงหามาตรการทางกฎหมายต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปราม การประกอบอาชญากรรม ในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างสูง เพราะเหตุที่ว่า การกระทำความผิดของ "องค์กรอาชญากรรม" มีรูปแบบการกระทำความผิดที่สลับซับซ้อน มีการแบ่งการ ควบคุมงานเป็นลำดับขั้นในการกระทำความผิด ซึ่งมีหัวหน้าองค์กรหรือผู้ที่อยู่ เบื้องหลังการกระทำ จะเป็นผู้ที่มีการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการวางแผน มีการเตรียมการเป็นอย่างดี และประการสำคัญคือ มีนายทุนที่มีชื่อเสียงในสังคม คอยให้ความช่วยเหลือและความสะดวกอยู่เบื้องหลัง³ ซึ่งก่อให้เกิดความยากลำบาก ในการที่จะปราบปรามและป้องกันการกระทำความผิดในรูปแบบดังกล่าว โดยเฉพาะ ประการสำคัญคือการกระทำความผิดในรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" ได้พัฒนา รูปแบบไปสู่การกระทำความผิดที่ผิดกฎหมาย โดยใช้วิธีการชอบด้วยกฎหมายด้วย ซึ่ง ถ้าพิจารณาเฉพาะวิธีการจากการกระทำแล้ว จะเห็นได้ว่าการกระทำนั้นชอบด้วย กฎหมาย แต่ถ้าพิจารณาอย่างแท้จริง จะพบได้ว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย เช่น "อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ" (Economic Crime) เป็นต้น

โครงสร้างและรูปแบบในการปฏิบัติงานของ "องค์กรอาชญากรรม" มี ระดับการควบคุมบงการเป็นลำดับขั้น⁴ ดังนี้

²Weston, Paul B and Kenneth M Wells, Law Enforcement and Criminal Justice. (Pacific Palisades, California : good year Publishing Co., 1972), P. 244.

³ไวทยา สามีบัติ, "การนำหลักสมคบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดในประเทศไทย". (วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535), หน้า 2.

⁴President's Commission on Law Enforcement and Administration of Justice, Organized Crime. (New York : Avon Book Co., 1968), P. 452.



จากโครงสร้างดังกล่าวข้างต้นอธิบายได้ดังนี้

- "FAMILY" คือ ตัว "องค์กร" ที่ควบคุมการทำงานและการปฏิบัติการในการประกอบอาชญากรรม

- "BOSS" คือ หัวหน้าองค์กรอาชญากรรมเป็นผู้ที่ออกคำสั่งในการประกอบอาชญากรรมและคอยรับผลกำไรจากการประกอบอาชญากรรม

- "UNDERBOSS" คือ ผู้ช่วยในการรับคำสั่งและรับข้อมูลมาจาก "BOSS"

- "CONSIGLIERE" คือ บุคคลที่อยู่ในระดับเดียวกับ "UNDERBOSS" มีหน้าที่ติดต่อกับกลุ่มผู้ร่วมงานที่อยู่ระดับการลงมือปฏิบัติการ และเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ระดับปฏิบัติการ

- "CAPOREGIMA" คือ บุคคลที่มีหน้าที่เปรียบเสมือนผู้จัดการหรือหัวหน้าหน่วยในการประกอบอาชญากรรม โดยเป็นผู้ติดต่อธุรกิจที่ผิดกฎหมาย

- "SOLDIERS OR ENFORCER" คือ บุคคลที่มีหน้าที่ต่ำสุดในโครงสร้างลำดับชั้น โดยเป็นผู้ลงมือกระทำความผิดที่แท้จริง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกขององค์กรก็ได้

ดังนั้น จากโครงสร้างและรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีโครงสร้างและรูปแบบที่ซับซ้อน ตลอดจนมีการแบ่งหน้าที่

ในการปฏิบัติงานอย่างมีระบบและแบบแผน เพราะฉะนั้น ปัญหาทางด้าน การป้องกัน และปราบปรามในรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" ในต่างประเทศ โดยเฉพาะ ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีการต่อต้านป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดในรูปแบบดังกล่าว ให้ถูกกำจัดไปจากการกระทำ ความผิดให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำ ได้ กล่าวคือ ได้มีการบัญญัติกฎหมายมาใช้บังคับเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดในรูปแบบของ "องค์กรอาชญากรรม" เช่น

- กฎหมายว่าด้วยการป้องกันการกระทำอันเป็นมิฉฉาชีพ (Racketeer Influenced and Corrupt Organization Statue)

- กฎหมายว่าด้วยการป้องกันการประกอบอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง (Continuing Criminal Enterprise)

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการประกอบอาชญากรรม ในรูปแบบขององค์กร อาชญากรรมในประเทศไทยนั้น มีลักษณะและรูปแบบในการประกอบอาชญากรรมใน ท้องถิ่นเป็นหลักสำคัญ กล่าวคือ ในแต่ละท้องถิ่นจะมีผู้ทรงอิทธิพลและอำนาจประจำ แต่ละท้องถิ่นเป็นผู้ควบคุมบงการ และคอยช่วยเหลือในการประกอบอาชญากรรม⁵ โดยมีผู้ร่วมกระทำ ความผิดซึ่งเป็นมือปืน หรือลูกน้องคนใกล้ชิดจะเป็นผู้ที่คอยรับคำสั่ง และเป็นผู้ลงมือกระทำ ความผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแสวงหารายได้และ ผลประโยชน์จากการค้าประเวณี โดยที่องค์กรอาชญากรรมจะใช้มาตรการในการ ล่อลวง ช่มชู้ และการบังคับ เพื่อนำไปซึ่งการได้ผู้ถูกค้าประเวณีโดยไม่สมัครใจ

องค์กรอาชญากรรมจะเป็นผู้ที่หาสถานที่ค้าประเวณี และคอยจัดการ เกี่ยวกับการแสวงหารายได้และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี ซึ่งถ้าผู้ถูกค้า ประเวณีไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่ง จะต้องถูกทำร้ายทรมานและทรมาน จนกว่าจะยอม ปฏิบัติตามคำสั่งและจะถูกกักขังควบคุมตัวไว้อิสรภาพ ตลอดจนถูกบังคับให้บริการ ลูกค้าที่เป็นกามวิปริต บางรายถูกฉีดยาเสพติดเพื่อใช้ในการควบคุมเมื่อพยายาม หลบหนี จนบางครั้งทำให้น่าไปสู่การเสียชีวิต⁷ ประกอบกับผู้ทรงอิทธิพลหรือผู้ที่อยู่ เบื้องหลังในการกระทำ ความผิด จะได้รับความช่วยเหลือและความสะดวกจากบุคคล

⁵ ฝาสุก พงษ์ไพจิตรและสังคีต พิริยะรังสรรค์, คอร์รัปชันกับประชาธิปไตย ไทย. (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537), หน้า 199.

⁶ ชุมพล กาญจนะ, พ.ต.ต., "การใช้มาตรการทางกฎหมายในการควบคุม และแก้ไขปัญหาการนำเด็กมาเพื่อค้าประเวณี". (วิทยานิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534), หน้า 93.

⁷ อรวรรณ จันทร์ทอง, "ปัญหาความผิดเกี่ยวกับการค้าประเวณี : ศึกษา เฉพาะกรณีการไปค้าประเวณีในต่างประเทศ". (วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 49-50.

ที่มีอำนาจมากกว่าเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลืออีกชั้นหนึ่งคือ ข้าราชการที่ประพฤติตัวมีชอบ^๖ จึงประสบความสำเร็จอย่างมากในการที่จะพิสูจน์ความผิด และดำเนินคดีกับผู้ทรงอิทธิพล หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำความผิดได้

ปัจจุบันลักษณะการค้าประเวณีได้มีการพัฒนารูปแบบและวิธีการจากลักษณะการค้าประเวณีภายในประเทศ ได้พัฒนาไปสู่การค้าประเวณีข้ามชาติ โดยมีองค์กรอาชญากรรมเป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำความผิด กล่าวคือ

- การส่งเด็กหรือหญิงสาวจากประเทศไทยไปค้าประเวณีในต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเยอรมัน ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศไต้หวัน เป็นต้น
- การนำเข้าเด็กหรือหญิงสาวจากต่างประเทศเข้ามาค้าประเวณีภายในประเทศ เช่น ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา ประเทศพม่า ประเทศเวียดนาม และประเทศตะวันตก เป็นต้น^๗ เพราะฉะนั้น ก่อนที่อาชญากรรมในรูปแบบขององค์กรที่ประเทศไทยประสบอยู่ จะพัฒนารูปแบบและวิธีการจากระบบท้องถิ่น (Local Crime) ไปสู่ระบบองค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) เช่นเดียวกับระบบของต่างประเทศนั้น ประเทศไทยต้องหามาตรการทางกฎหมายในการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมในลักษณะรูปแบบ "ผู้ทรงอิทธิพล" ในแต่ละท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่สุด

ปัญหาในการกระทำความผิดและการประกอบอาชญากรรม ในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายทั้งระดับภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพราะฉะนั้น การนำมาตราการกฎหมายมาใช้ป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมนั้น โดยเฉพาะการนำมาบังคับใช้ในประเทศไทย ต้องทำการศึกษาและเปรียบเทียบมาตรการกฎหมายของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ มาเป็นบรรทัดฐานในการบังคับใช้ เพราะเหตุที่ว่า การกระทำความผิดในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมนั้น ก่อนที่จะลงมือกระทำความผิดจะต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ เพื่อลดความเสี่ยงในการถูกจับกุมและดำเนินคดีให้น้อยที่สุด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า จะต้องประสบ

^๖ ศุภชัย ชัยมงคลศรี, โสเภณีไม่ใช่อาชญากร. (กรุงเทพมหานคร : คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525), หน้า 5.

^๗ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์, โสเภณีเด็ก : สภาพปัญหา ปัจจัย สาเหตุ และแนวทางแก้ไข. (กรุงเทพมหานคร : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา, 2538), หน้า 38-39.

ความสำเร็จอย่างดีที่สุด ต่อภารกิจการประกอบอาชญากรรมของกลุ่มองค์กร¹⁰ ประกอบกับ เมื่อองค์กรอาชญากรรมได้ลงมือปฏิบัติการในการกระทำความผิดสำเร็จลงแล้ว ผู้กระทำความผิดและผู้ที่อยู่เบื้องหลังจะพยายามทำลายพยานหลักฐานที่จะนำมาพิสูจน์ความผิดตนเองว่าได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อการแสวงหาพยานหลักฐาน ของเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ

การใช้มาตรการกฎหมายทั่วไป จึงไม่สามารถใช้ป้องกันและปราบปราม "องค์กรอาชญากรรม" (Organized Crime) ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะเหตุที่ว่า มาตรการกฎหมายทั่วไป ไม่สามารถพิสูจน์ความผิด และดำเนินคดีกับหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำความผิดได้ การนำมาตรการทางกฎหมาย "ทฤษฎีหลักสมคบกันกระทำความผิด" (Conspiracy) มาใช้บังคับเพื่อป้องกันและปราบปรามการประกอบอาชญากรรมในรูปแบบของ "องค์กร" ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเหตุที่ว่า มาตรการทางกฎหมายดังกล่าวสามารถพิสูจน์ความผิดและดำเนินคดีกับหัวหน้าองค์กรหรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ในการกระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับ สามารถนำมาปรับใช้และแก้ไข ในมาตรการป้องกันและปราบปราม "องค์กรอาชญากรรม" ในการแสวงหารายได้และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี กับประมวลกฎหมายอาญา พ.ร.บ. ว่าด้วยการค้าหญิงและเด็กหญิง พ.ศ. 2471 พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรามการค้าประเวณี พ.ศ. 2503 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยสถานบริการ พ.ศ. 2509 ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นในการบังคับใช้

1.2 สมมติฐานของการวิจัย

การกระทำความผิดเกี่ยวกับการแสวงหารายได้ และผลประโยชน์จากการค้าประเวณีกระทำในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) คือ มีผู้กระทำความผิดร่วมกันหลายคน มีการแบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมีระบบและขั้นตอน ในการดำเนินคดียากที่จะกำจัดหัวหน้าองค์กรหรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำความผิด มาตรการทางกฎหมายโดยทั่วไป ไม่สามารถพิสูจน์ความผิดของหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำความผิดได้ การนำหลักสมคบกันกระทำความผิด (Conspiracy) มาบังคับใช้กับความผิดเกี่ยวกับการแสวงหารายได้ และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี เป็นหนทางที่สามารถดำเนินคดีกับผู้ที่เป็นผู้บงการอยู่เบื้องหลังหรือบังคับบัญชาการกระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

¹⁰ อรรถพร ชูบำรุง, อาชญาวิทยาและอาชญากรรม. (กรุงเทพมหานคร : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532), หน้า 122.

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการวิจัยถึงการให้หลักการสมคบกันกระทำคามผิด เพื่อดำเนินคดีความผิดกับหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำคามผิด เกี่ยวกับการแสวงหารายได้ และผลประโยชน์จากการค้าประเวณีที่มีรูปแบบเป็น องค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) โดยจะกล่าวถึงรูปแบบและโครงสร้าง การปฏิบัติงานขององค์กรอาชญากรรมประเภทกิจการธุรกิจ ที่องค์กรอาชญากรรม ประกอบขึ้น ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีกับผู้ที่เป็นหัวหน้าองค์กรหรือ ผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำคามผิด เพื่อชี้ให้เห็นว่า มาตรการกฎหมายโดยทั่วไป ไม่สามารถดำเนินคดีความผิด กับผู้เป็นหัวหน้าองค์กรหรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำ ความผิดในบางลักษณะได้ ตลอดจนในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิด ก็ประสบความยากลำบากเช่นเดียวกัน มาตรการทางกฎหมายที่สามารถแก้ไขปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวได้ คือ หลักสมคบกันกระทำคามผิด (Conspiracy) มา บังคับใช้ ประกอบกับ จะเป็นการศึกษาในกรณีการแสวงหารายได้และผลประโยชน์ จากการค้าประเวณีโดยองค์กรอาชญากรรมว่า มีขั้นตอนและกระบวนการอย่างไรใด ต่อจากนั้นจะเป็นการศึกษาความหมาย และโครงสร้างความผิดทางอาญาของ หลักสมคบกันกระทำคามผิดในต่างประเทศ และหลักสมคบกันกระทำคามผิดใน ประเทศไทย โดยนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบถึงความสัมพันธ์และความ แตกต่างกัน ต่อจากนั้นจะเป็นการวิเคราะห์การนำหลักการสมคบกันกระทำคามผิด มาใช้กับการแสวงหารายได้และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี โดยองค์กร อาชญากรรม และในส่วนท้ายสุด จะเป็นการสรุปและเสนอแนะการใช้หลักการ สมคบกันกระทำคามผิดเกี่ยวกับการแสวงหารายได้ และผลประโยชน์จากการค้า ประเวณี

1.4 วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการในการวิจัยวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้วิจัยเอกสาร (Document Research) โดยอาศัยอ้างอิงจากตำรากฎหมาย วารสาร คำพิพากษาศาลฎีกา และเอกสารอื่น ๆ ประกอบกับการติดต่อขอข้อมูลและคำแนะนำ ตลอดจนการ สัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในครั้งนี้ เช่น บ้านพักฉุกเฉิน ศูนย์พิทักษ์ สิทธิเด็ก มูลนิธิผู้หญิง กองปราบปราม กรมตำรวจ สำนักงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด ศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น

1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. จะทำให้ทราบและเข้าใจในการกระทำความผิด ซึ่งอยู่ในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) ได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะการแสวงหารายได้และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี อันจะนำมาซึ่งการหามาตรการทางกฎหมาย มาใช้บังคับในการปราบปรามและป้องกันการกระทำความผิดในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จะทำให้ทราบและเข้าใจในทฤษฎีหลักการสมคบกันกระทำผิด (Conspiracy) ในรูปแบบของระบบกฎหมาย Common Law คือ ประเทศอังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา โดยนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับหลักการสมคบกันกระทำผิดในกฎหมายไทย

3. จะทำให้เกิดการกระตุ้น และมีความร่วมมือกันในการปราบปรามองค์กรอาชญากรรม ซึ่งเป็นแหล่งที่มาสำคัญในการประกอบอาชญากรรม (Crime)

4. จะเป็นประโยชน์ในการศึกษาทางด้านวิชาการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ตลอดจนก่อให้เกิดการพัฒนามาตรการทางกฎหมายอาญา โดยการนำหลักสมคบกันกระทำผิด มาบังคับใช้ในการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการแสวงหารายได้และผลประโยชน์จากการค้าประเวณี ที่ดำเนินการโดยองค์กรอาชญากรรม เป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการกระทำผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ